

STENOGRAM

C SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

1.posiedzenie

VII KADENCJI

***odbytej w dniu
25 kwietnia 2018 roku***

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

SPIS TREŚCI

<i>Lp.</i>	<i>Tytuł</i>	<i>Numer strony</i>
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	<i>5 – 11 i 62 i 76 – 81</i>
2.	Rezolucja w sprawie podziękowania za Wiosnę Solidarności	<i>11 – 15</i>
3.	Nadanie Pani Biserce Rajćić tytułu Honorowego Obywatelstwa Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa	<i>15 – 16</i>
4.	Nadanie Panu Profesorowi Januszowi Skalskiemu tytułu Honorowego Obywatelstwa Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa	<i>16 – 17</i>
5.	Interpelacje Radnych	<i>17 – 21</i>
6.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	<i>21 – 23</i>
7.	Zmiana uchwały Nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 roku w sprawie ustalenia cen i o płat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego	<i>24 – 25 i 26 i 81 – 82</i>
8.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie utworzenia Zespołu ds. nowelizacji statutów dzielnic	<i>25 – 26 i 82</i>
9.	Wybór Przewodniczącego Komisji ds. Zbadania Zmian w Związku z Realizacją Organizacji Ruchu w Strefach Płatnego Parkowania, Projektu Mobilny Kraków oraz Polityki Transportowej dla Miasta Krakowa Rady Miasta Krakowa	<i>27 – 36 i 82</i>
10.	Podział Miasta Krakowa na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych	<i>51 i 83</i>
11.	Rezolucja w sprawie apelu o wydanie nowelizacji rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego w zakresie świadczenia pn. Terapia protonowa nowotworów zlokalizowanych poza narządem wzroku	<i>38 – 46 i 83</i>
12.	Rezolucja w sprawie zwrotu krakowskich kamienic	<i>38 i 83</i>
13.	Rezolucja w sprawie konieczności dokonania zmian przepisów prawa w zakresie ścigania i karania sprawców aktów wandalizmu pn. Kochasz swój kraj to... po nim nie bazgraj	<i>36 – 38 i 83 – 84</i>

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

14.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 5 usytuowanego w budynku na os. Kazimierzowskim 8 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 63 % bonifikaty	47 i 84
15.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 46 usytuowanego w budynku przy ulicy Bohaterów Wietnamu 3 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 82 % bonifikaty	47 i 84
16.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 80 usytuowanego w budynku na os. Piastów 31 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 50 % bonifikaty	47 – 48 i 84
17.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 12 usytuowanego w budynku przy ul. Grzegórzeckiej 98 w Krakowie na rzecz najemcy	48 i 85
18.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem mieszkalnym, położonej w Krakowie przy ulicy Mała Góra Nr 14	48 i 85
19.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału Gminy Miejskiej Kraków wynoszącego ½ części spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego Nr 31 położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Zielńskiej Nr 20	48 i 85
20.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 10 usytuowanego w budynku przy ulicy św. Agnieszki 7 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 83 % bonifikaty	49 i 85
21.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 600 i 926 oraz zmian w planie wydatków w działach 700, 801, 853, 854, 855 i 921/	49 i 86
22.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 754, 801, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic	49 i 86
23.	Nazwa ulicy i skweru	50 i 86
24.	Odwołanie Marty Szreniawy z pełnienia funkcji ławnika	50 – 51 i 86
25.	Odwołanie Marty Banaś z pełnienia funkcji ławnika	51 – 52 i 87
26.	Stwierdzenie wygaśnięcia mandatu ławnika	52 i 87
27.	Określenie sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miejskiej Kraków w 2018 roku	52 – 53 i 87
28.	Skarga na działanie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie	53 – 54 i 87

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

29.	Skarga na niedopełnienie obowiązków przez Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie	54 – 55 i 87 – 88
30.	Zmieniająca uchwałę Nr LIV/370/92 w sprawie ustanowienia Medalu Cracoviae Merenti Za Zasługi dla Miasta Krakowa	55 i 88
31.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie utworzenia kompleksu szkolno – przedszkolnego przy ulicy Centralnej zamiast planowanego Centrum Obsługi Inwestora w Krakowie	55 – 58 i 88
32.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 801 i 921/	58 i 88
33.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zmniejszenia planu dochodów w dziale 600, zwiększenia planu dochodów w działach 600, 750, 756, 801, 851, 900 i 926 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 700, 750, 851, 854, 900, 921 i 926/	58 – 59
34.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 754, 801, 900 i 921 – zadania dzielnic/	59
35.	Zmieniająca uchwałę Nr XCI/2374/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2017 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2018 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i przychodów oraz zwiększenia planu wydatków w działach 801 i 854/	59 – 60
36.	Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami/	60
37.	Inkasa opłaty skarbowej	61
38.	Zmiana uchwały Nr LXXXIX/2303/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 132 w Krakowie	61 – 62
39.	Zmiana uchwały Nr LXXXIX/2260/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 90, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Integracyjnych nr 7 w Krakowie	62
40.	Zmiana uchwały Nr LXXXIX/2190/1027 w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 75, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego w Krakowie	62 – 63
41.	Zmiana uchwały Nr LXXXIX/2191/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 87 – Sportowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Sportowych Nr 2 w Krakowie	63
42.	Zmiana uchwały Nr LXXXIX/2342/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 8, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 2 w Krakowie	63 – 64

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

43.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 13 położonym przy ulicy Palacha w Krakowie	64 i 71 – 72
44.	Zmiana uchwały Nr XCI/2389/17 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018	64 – 71 i 89
45.	Odstąpienie od sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kliny Południe II	72 – 76 i 89
46.	Kierunki działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. budowy obiektu szkoły podstawowej wraz z infrastrukturą sportową na os. Złocień w Krakowie	90 – 93
47.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących budowy nowej szkoły podstawowej w rejonie Ruczaju w Dzielnicy VIII Dębniki	93 – 94
48.	Uchwalenie programu Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców Krakowa na lata 2017 – 2020	94 – 96
49.	Oświadczenia, komunikaty	96 – 105
50.	Zamknięcie sesji	105

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Panie i Panowie bardzo proszę o zgłaszanie gotowości. Bardzo proszę o przygotowanie listy obecności i sprawdzenie obecności. Na Sali jest więcej niż 31 osób, więc proszę o udział w sprawdzeniu obecności. Czy ktoś jeszcze bierze udział w sprawdzaniu obecności? Bardzo proszę o wyświetlenie listy. Pan Gilarski nieobecny, Pan Jałocha nieobecny, Pan Kosek nieobecny, Pani Pabian nieobecna, Pan Kosek obecny, Pan Seraczyn nieobecny oddelegowany, Pani Tatała nieobecna. Czy są jakieś uwagi poza Panem Koskiem? Nie widzę. Oddelegowany jest, Pani Pabian usprawiedliwiona.

Szanowni Państwo, otwieram C, to jest jubileuszowa, C zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Serdecznie witam Państwa Zastępców Prezydenta, Pana Sekretarza, Pana Skarbnika witamy, ale z daleka. Witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji. Witam Pana Senatora Rzeczypospolitej Pana Bogdana Klicha, serdecznie witamy Panie Senatorze, jak zawsze naszych gości parlamentarzystów. Witamy także szczególnych gości, którzy w dniu dzisiejszym przybyli w związku z obchodami Wiosny Solidarności 88, ludźmi, którzy wtedy uczestniczyli w tych działaniach i których dzisiaj w jakiś sposób symbolicznie za chwilę będziemy, będziemy im dziękować. Zaprosiliśmy na to osoby, które, że tak powiem zgodziły się przyjść, jeżeli, próbowaliśmy zaprosić wszystkich, ale jeżeli ktoś poczuł się formą zapraszania dotknięty, to przepraszam, bo miałem zgłaszane takie uwagi, chciałem zaprosić wszystkich i chciałem żeby w dniu dzisiejszym ten punkt był punktem ponad politycznym. Stąd na wszelki wypadek nie wymienię nazwisk żeby nie pominąć nikogo, natomiast serdecznie witam bohaterów strajku Solidarności 1988 przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji, oglądających obrady dzisiejszej Sesji i słyszących o tych

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

sprawach, a także tych, których nie udało nam się w jakiś sposób zaprosić. Serdecznie ich witamy i ogromne oklaski dla naszych gości. W obradach dzisiejszej Sesji Rady Miasta bierze udział także młodzież z Gimnazjum 46, młodzież uczestniczy w projekcie Uczeń – Obywatel koordynowanym przez Centrum Młodzieży im. dr Henryka Jordana, serdecznie witamy młodzież, gdziekolwiek ona jest. Szanowni Państwo, tak jak sygnalizowałem na Komisji Główniej i nie tylko w dniu dzisiejszym, na dzisiejszej Sesji chcemy podziękować bohaterom strajku Wiosny Solidarności z 1988 roku. Ten strajk, pierwszy po stanie wojennym protest nowohuckich robotników cieszył się od początku zdecydowanym poparciem środowisk opozycji antykomunistycznej oraz młodzieży akademickiej Krakowa. Ten strajk, mimo stłumienia przez władze, był ogromnie ważnym sygnałem, że społeczeństwo ma dość ówczesnej władzy i prędzej czy później wymusi zmiany. Dzisiaj gościmy bohaterów tamtych czasów, będą mówić o tamtych czasach, będziemy im dziękować. To podziękowanie w imieniu krakowskiego samorządu można powiedzieć w imieniu krakowskich mieszkańców będą składać najmłodszy Radni Stołeczno Królewskiego Miasta Krakowa z wszystkich politycznych środowisk samorządu. Chcemy, aby to wydarzenie było podziękowaniem i było pokazaniem zgody samorządu w tej sprawie ponad politycznymi podziałami. Możemy się w wielu sprawach różnić, ale wobec bohaterów historii, także tej najnowszej wspólnie możemy podziękować. Zanim do tego dojdzie bardzo proszę o zabranie głosu jednego z uczestników tamtych wydarzeń, legendę czasu stanu wojennego, byłego Przewodniczącego Rady Stołeczno Królewskiego Miasta Krakowa Pana Przewodniczącego Stanisława Handzlika. Bardzo prosimy Panie Przewodniczący.

Pan Stanisław Handzlik

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Zacznę od tego, że podziękuję Panu Przewodniczącemu Kośmiderowi i Państwu również, wszystkim Radnym za to, że zechcieliście zaprosić bohaterów tamtych czasów. Chciałbym powiedzieć kilka słów o tym, zaczynając od tego, że, tak się składa, że większość z Państwa to są ludzie młodzi, którzy, nie pamiętają tamtych czasów. Ja pamiętam bardzo dokładnie, że kiedy opuszczaliśmy hutę po pacyfikacji w grudniu 1981 roku, wyraźnie podkreślałem, w grudniu 1981 roku po trzech dniach walki o związek, broniliśmy wtedy związku przed stanem wojennym i wtedy, kiedyśmy opuszczali hutę ktoś powiedział, no cóż, przegraliśmy, trzeba będzie poczekać nie wiadomo jak długo. A ktoś wtedy wykrzyknął: Zima wasza, wiosna nasza. I to hasło pojawiała się co jakiś czas w naszych biuletynach, w naszych publikacjach, w rozgłoszeniach Wolnej Europy, Wolna Ameryka, Radio France International. I to była nasza nadzieja. Ale przyszły tzw. lata chude, to było 7 lat chudych, kiedy Solidarność można powiedzieć gasła, struktury podziemne z biegiem czasu miały coraz mniej do powiedzenia, bo one istniały faktycznie, ale ktoś sobie, pamiętam, zażartował w czasie strajku 1988 roku, że ze strukturami podziemnymi w całym kraju to jest tak, że bezpieka zna ich nazwiska, natomiast tych nazwisk nie znają ludzie, dla których te struktury mają działać. I to był taki paradoks owych czasów. I myśmy w owym czasie postawili na jawność działania. Zaczął się ten strajk, który tak dość niespodziewanie się pojawił, dowiedzieliśmy się o nim od kolegów, od znajomych bo trzeba powiedzieć, że o tym strajku media ówczesne reżimowe, partyjne nie mówiły, albo mówiły bardzo mało. Myśmy się dowiedzieli, ja osobiście dowiedziałem się z telefonu od kolegi, który zadzwonił do mnie i poprosił mnie na Wydział, mówiąc, Staszek przyjdź, bo będziemy walczyć żeby nas przywrócono do pracy. Jednym z postulatów bowiem było to żeby osoby wyrzucone represyjnie z huty po strajku grudniowym 1981 roku żeby zostały przywrócone do pracy. Inne postulaty miały charakter taki ogólnie solidarnościowy, domagano się podwyżki rekompensaty do 12 tys. zł dla wszystkich, dla pracowników

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

przemysłu, ale też dla osób najsłabszych, grup najsłabszych to znaczy służby zdrowia, oświaty, rencistów, emerytów. W końcowej fazie protestów zażądaliśmy zdecydowanie zmian ustrojowych w Polsce. I potem nastąpiła pacyfikacja strajku, władze ówczesne nie były gotowe jeszcze do dialogu, ale myśmy osiągnęli to co było bardzo ważne dla nas, chcieliśmy żeby ludzie przełamali strach, chcieliśmy żeby o naszych sprawach, o naszych prawach zaczęto głośno mówić, chcieliśmy wreszcie żeby przywrócono nam prawo do zrzeszania się. Ja będę kończył na tym, ale chciałbym jeszcze tutaj poprosić kolegów, w trzecim właściwie siedzą koledzy z komitetu strajkowego ówczesnego, wśród nich jest Adam Skalbania, zaraz cię Adasiu poproszę, ale proszę Państwa to jest tak, że w tamtych czasach rozgłośnia Radia Wolna Europa bardzo nagłaśniała ten protest i od pierwszego dnia dzięki osobom, którzy powołali centrum informacyjne na czele, którego stał Edek Nowak, obecny tutaj, te informacje bardzo szybko biegły na zachód. Już pierwszego dnia strajku wiedzieliśmy, znaliśmy skład Komitetu Strajkowego, ja wymienię te osoby, pierwszy skład to jest 9-osobowy, były to takie osoby jak Bogusław Atłasiński, Kazimierz Baniak, Andrzej Czepielewski, Władysław Kielian, Maciej Mach, Adam Skalbania, Andrzej Szewczuwaniec, Przewodniczący Komitetu, Tadeusz Szczypczyński, Krzysztof Wróbel, Edward Nowak jako rzecznik komitetu strajkowego i jeszcze dodam do tego dla porządku, że w końcowej fazie protestu komitet strajkowy został poszerzony o 14 osób. Ich nazwiska dla osób zainteresowanych znajdują się tu na planszy zaraz po lewej stronie od wyjścia do foyer. I teraz Adasiu, to jest ważne co Adam będzie mówił do Państwa, bo to jest ten pierwszy moment strajku, który chciałbym żeby został zapisany tutaj bo to jest można powiedzieć takie historyczne wrażenie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękujemy Panu Przewodniczącemu Handzlikowi, ja tylko formalnie powiem, Pan Gilarski i Pan Jałocha obecni. Bardzo proszę i proszę sobie przyciągnąć mikrofony.

Pan Adam Skalbania

Dzień dobry Państwu. Moje nazwisko Adam Skalbania.

Panie Przewodniczący! Prezydencie! Szanowni Radni wszyscy. Powiem tak w skrócie bo chcę opowiadać to trzeba by ze dwa dni opowiadać to wszystko, co się działo. Przychodząc, ja jestem działaczem od 1980 roku w strukturach podziemnych działałem, przychodząc na ranną zmianę 26 kwietnia na godzinę 6.00 na zmianę C dzwoni mój majster, ja byłem brygadzystą suwnicowym, dzwoni mój majster żebym przyszedł bo ważna sprawa jest, może nikt nie wie, ale brygadzysta musiał zabezpieczyć, suwnicowych porozkładać i mówię przyjdę, przyjdę zaraz, idę na zgniatacz, na zgniataczu jest Przewodniczący, co później, strajku, Szewczuwaniec, Czepielewski i mówią, Adam o 9.00 zatrzymujemy zgniatacz, jak ty do tego podejdziesz. Ja z początku to tak włosy mi troszkę do góry stanęły i zastanawiałem co robić. I z którymś z podziemia, z którym działaliśmy nie ma, wszystkich nie ma, co robić, jako brygadzysta do suwnicowych się zwróciłem i górą, bo to się po pomostach chodziło, po suwnicach, zwróciłem się jak się zapatrują, o 9.00, czy zastrajkujemy czy nie. I zaczął się strajk, o 9.00 suwnicowy zesзли, zatrzymaliśmy, strajk. I to jest bardzo ważne, bo później dopiero po trzech dniach dołączyli do nas przywódcy i przywódcy są bardzo ważni, wymienię tu jeszcze Władysława Kieliana, który się bardzo zaangażował. Ale chcę podziękować wszystkim ludziom, którzy byli zaangażowani, robotnikom bo przywódca jest przywódcą, ale przywódca sam też nie robi nic jak nie będzie miał poparcia od ludzi. Muszę podziękować księżom naszym nowohuckim, którzy nas wspierali, później po strajku jak nas wywozili i wiele, wiele rzeczy. To tak w skrócie mówię, bo trzeba by tu, ja bym musiał opowiadać dwa

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

dni żeby to odpowiedzieć, wywożenie, ukrywanie. I na tym bym zakończył, dziękuję bardzo, dziękuję za zaproszenie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa do tej sprawy wrócimy przy porządku obrad, kiedy ta sprawa będzie jako wspólna rezolucja Grupy Radnych wprowadzana, po ustaleniu porządku obrad będzie to pierwszy punkt merytoryczny Sesji, który od razu będzie też głosowany. Także chciałbym aby głosowane były punkty dotyczące honorowych obywatelstw, bo one są jakby w tej części, a potem dopiero będą interpelacje i ciąg dalszy. Szanowni Państwo też informuję Państwa, że w foyer sali obrad znajduje się wystawa Huta stanęła, właśnie na temat strajku z 1988 roku w Nowej Hucie, w tym podziękowanie dla mieszkańców, środowisk, ludzi, którzy ten strajk ówczesnie wsparli. Także rozdany zostanie Państwu Radnym, czy rozdany został i uczestnikom dzisiejszej Sesji specjalny biuletyn sieci Solidarności wydany z tej okazji, a także okolicznościowa ulotka. Szanowni Państwo to tyle wstępu, za chwilę do tego jeszcze wrócimy w części dotyczącej porządku obrad i samej rezolucji. Natomiast tak, informuję Państwa Radnych, że stenogram z XCIX Sesji z 11 kwietnia jest do wglądu w Kancelarii Rady. Informuję, że protokół z XCVIII Sesji, to jest posiedzenia z 28 marca został podpisany. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu Sesji. Przypominam o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych z Państwa Radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz o obowiązku doręczenia Przewodniczącemu też swojej interpelacji na piśmie. Informacje międzysesyjne, nie ma. Informacje dotyczące ustalenia porządku obrad są następujące. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu dla projektów, które będą dzisiaj rozpatrywane w trybie jednego czytania wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do czasu rozpoczęcia czytania, a ostateczny termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Na dzisiejszej Sesji dotyczy to następujących jednoczytaniowych projektów uchwał:

1. 2780, nazwa ulicy i skweru.
2. 2794, odwołanie osoby z pełnienia funkcji ławnika.
3. 2795, odwołanie z pełnienia funkcji ławnika.
4. 2796, wygaśnięcie mandatu ławnika.
5. 2798, określenie sezonu kąpielowego.
6. 2772, ustalenie kierunków działania Prezydenta w zakresie utworzenia zespołu ds. nowelizacji statutów dzielnic.
7. 2788, wybór Przewodniczącego Komisji do Zbadania Zmian w Związku z Realizacją Organizacji Ruchu w Strefach Płatnego Parkowania, Projektu Mobilny Kraków oraz Polityki Transportowej dla Miasta Krakowa Rady Miasta Krakowa.
8. 2790, skarga na działanie Zarządu Infrastruktury.
9. 2791, skarga na niedopełnienie obowiązków przez Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie.
10. 2806, zmiana uchwała w sprawie Medalu Cracoviae Merenti.
11. 2814, podział miasta na obwody.
12. 2807, zmiany w budżecie.
13. 2777, odstąpienie od sporządzania miejscowego planu obszaru Kliny Południe.
14. 2789, rezolucja w sprawie apelu o wydanie nowelizacji rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego w zakresie świadczenia pn. Terapia protonowa nowotworów zlokalizowanych poza narządem wzroku.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

Na podstawie paragrafu 34 ust.3 Statutu pisemny wniosek co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady to jest 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony do najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Szanowni Państwo, proszę, aby osoby wyznaczone jako referenci do projektów uchwał byli obecni na posiedzeniu Rady do zakończenia rozpatrywania sprawy. Informacja dotycząca skarg, od ostatniego posiedzenia wpłynęła jedna skarga, będzie ona przedmiotem prac Komisji Rewizyjnej. Porządek obrad dzisiejszej Sesji został uzgodniony z Komisją Główną w dniu 16 kwietnia 2018 roku. Informuję Państwa, iż w trybie stosownego artykułu ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta według druków:

1. 2806, zmiana uchwały w sprawie Cracoviae Merenti.
2. 2807, zmiany w budżecie.
3. 2808, zmiany w budżecie.
4. 2809, zmiany w budżecie.
5. 2810, zmiana uchwały w sprawie budżetu.
6. 2811, zmiana uchwały w sprawie WPF.
7. 2814, podział Krakowa na stałe obwody głosowania.

Teraz ustalenie porządku obrad. Czy Pan Prezydent, Komisja lub Grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian w porządku obrad? W imieniu Pana Prezydenta nie widzę, w imieniu Grupy Radnych Pan Radny Krzysztonek, rozumiem to jest pierwsza rzecz.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Drodzy Goście! Szanowne Panie i Panowie Radni! W nawiązaniu do tych wystąpień chciałbym w imieniu Grupy najmłodszych Radnych, moim, Pani Anny Szybist, Aleksandry Dziedzic, Łukasza Wantucha i Michała Drewnickiego prosić o wprowadzenie w trybie pilnym do porządku obrad dzisiejszej Sesji rezolucji w sprawie podziękowania za tzw. Wiosnę Solidarności. To jest druk 2822-R.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję.

Radny – p. W. Krzysztonek

I drodzy Państwo korzystając z okazji, że jestem na mównicy, chciałbym w imieniu Grupy Radnych złożyć wniosek o wprowadzenie w trybie nagłym projektu uchwały według druku 2820 w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie utworzenia kompleksu szkolno – przedszkolnego przy ulicy Centralnej zamiast planowanego Centrum Obsługi Inwestora w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Jeśli można ja mam trzy wnioski. Po pierwsze to zgodnie z ustaleniami z Komisji Głównej chciałem prosić Państwa o wprowadzenie do porządku obrad z odstępniem od wymogu 14-dniowego terminu doręczenia projektu uchwały w sprawie nadania Pani Biserce Rajčić Honorowego Obywatelstwa Stołeczno Królewskiego Miasta Krakowa. Jest to projekt Komisji Głównej, druk 2813, Grupy Radnych w sprawie wprowadzenia Honorowego Obywatelstwa Biserce Rajčić, zostały wypełnione względy formalne zawarte w Statucie i w uchwale dotyczące zasad wyboru Honorowego Obywatelstwa, Pani wyraziła zgodę i chcemy to odpowiednio wcześniej zrobić, żeby ta sprawa potem mogła być zorganizowana. Kolejna sprawa, wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie podobnej sprawy, projektu uchwały

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

według druku 2812 w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatelstwa Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa dla Pana Janusza Skalskiego. Te dwie sprawy były omawiane na Komisji Głównej i Komisja Główna wnioskowała o taki tryb tak zresztą jak w przypadku poprzedniej sprawy i to jest sprawa kolejna. I kolejna sprawa, też wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu rezolucji według druku 2821-R w sprawie dokonania zmian przepisów prawa w zakresie ścigania sprawców aktów wandalizmu, to znaczy bazgrołów. To z mojej strony tyle. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych ma jakiś wniosek dotyczący porządku obrad? Nie widzę. Mamy w takim układzie pierwszy wniosek, wniosek o wprowadzenie do porządku obrad rezolucji w sprawie podziękowania za Wiosnę Solidarności. Jest to projekt Grupy Radnych, druk 2822-R. Czy w tej sprawie głos za, głos przeciw bo mamy takie prawo? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad proszę o naciśnięcie guzika i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeszcze czekamy. Czy wszyscy brali udział w tym głosowaniu? Dziękuję, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada jednomyślnie wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Oczywiście zaraz będziemy tą sprawę po ustaleniu porządku procedowali.

Kolejna sprawa, rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działań Prezydenta w zakresie utworzenia kompleksu szkolno – przedszkolnego przy ulicy Centralnej zamiast planowanego Centrum Obsługi Inwestora. Druk 2820, wniosek Grupy Radnych. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 osób za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Teraz kolejny projekt, wniosek o wprowadzenie do porządku obrad z odstępniem od wymogu 14-dniowego terminu doręczenia projektu uchwały w sprawie nadania Pani Biserce Rajčić tytułu Honorowego Obywatelstwa Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa. Jest to projekt Komisji Głównej, druk 2813. Głos za, głos przeciw? Przypomnę jest to projekt Komisji Głównej.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 osób za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Kolejny podobny projekt, wniosek o wprowadzenie do porządku obrad z odstępniem od wymogu 14-dniowego terminu doręczenia projektu uchwały w sprawie nadania Panu Januszowi Skalskiemu tytułu Honorowego Obywatelstwa Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa. Jest to projekt Komisji Głównej, druk 2812. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam, proszę wynik.

40 osób za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

I kolejny punkt o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rezolucji w sprawie konieczności dokonania zmian przepisów prawa w zakresie ścigania i karania sprawców aktów wandalizmu, druk 2821-R. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 osób za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt. I proszę Państwa tutaj tak jak sygnalizowałem teraz poprosimy wnioskodawców tego pierwszego projektu rezolucji w sprawie podziękowania za Wiosnę Solidarności o przedstawienie tego projektu, będzie dyskusja i zaraz potem głosowanie, potem także te dwie sprawy dotyczące Honorowych Obywatelstw, też z głosowaniami, a potem będą interpelacje i ewentualnie przerwy, też mamy gości więc wypada nam uszanować ich obecność i nie nadwyreżać ich cierpliwości. Bardzo proszę w takim razie pierwszy wprowadzony punkt. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały według druku 2822-R minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

REZOLUCJA W SPRAWIE PODZIĘKOWANIA ZA WIOSNĄ SOLIDARNOŚCI.

Projekt Grupy Radnych, druk 2822-R, tryb jednego czytania, wnioskodawcami są Pan Wojciech Krzysztonek, Pani Anna Szybist, Pani Aleksandra Dziedzic, Pan Michał Drewnicki i Pan Łukasz Wantuch. Bardzo proszę Pan Radny Krzysztonek o przedstawienie projektu.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Drodzy Goście! Szanowni Państwo!

To na pewno dla mnie wielkie wyzwanie żebym dzisiaj mógł dziękować ludziom, którym zawdzięczamy wolność, ja, człowiek z tzw. epoki wolności. Więc to jest wyzwanie niewątpliwe. Drodzy Państwo opowieść o strajku w Kombinalce Nowohuckiej, te wydarzenia, pamięć o nich to jest nasz wielki obowiązek, szczególnie nas, którzy pełniąc dzisiaj działalność publiczną, którzy właśnie w tej przestrzeni publicznej funkcjonują. Po pierwsze nie możemy nigdy zapominać komu wolność zawdzięczamy, a po drugie musimy

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

też pamiętać, że ta wolność jest narażona na bardzo wiele zagrożeń, również w czasach dzisiejszych. My jako Radni Miasta na tej Sali bardzo często spieramy się w różnych sprawach, w różnych konfiguracjach, ale musimy pamiętać o tym, że był taki czas, kiedy te spory były niemożliwe, czas, kiedy władza otwarcie, brutalnie i bezwzględnie tłumiała wszelkie odmienne poglądy, czas, kiedy swobodna dyskusja, nieskrępowana dyskusja była jedynie marzeniem milionów Polaków, ale znaleźli się wtedy ludzie, którzy mieli odwagę, mieli siłę, mieli determinację by urzeczywistnić to wielkie marzenie Polaków. I to są ci ludzie, którzy organizowali również strajk w Kombinacie Nowohuckim, to są ci ludzie, którym dedykowana jest ta rezolucja. Drodzy Państwo bardzo często mówi się, że komunizm upadł bo zbankrutował moralnie. To prawda, bo zamiast obiecwanego rajku na ziemi komuniści próbowali wprowadzić ludzkość do prawdziwego Pielka. Ten upadek tej doktryny marksistowskiej, komunistycznej w Nowej Hucie ma szczególne znaczenie, szczególny wydźwięk i szczególną symbolikę bo cała filozofia świata komunistycznego opierała się na jednej zasadniczej kłamliwej tezie, na tezie o tzw. fałszywej świadomości społecznej, która w skrócie oznaczała, że człowiek nie jest sam zdolny do oceny tego co jest mu potrzebne, nie jest w stanie sam ocenić swoich potrzeb, swoich interesów. I ta teza, która tak naprawdę umożliwiła przeprowadzenie tego tragicznego w skutkach, tragicznego w skutkach skoku na wolność z jednej strony obdarła człowieka właśnie z podmiotowości, pozbawiła go godności, ale z drugiej strony wyposażała ówczesną jedyną słuszną partię w niebywałą władzę, w władzę interpretowania ludzkich potrzeb. Dlaczego o tym mówię drodzy Państwo, bo Nowa Huta, musimy mieć wszyscy świadomość, Nowa Huta miała być właśnie takim doskonałym konstruktem komunizmu przez władzę ludową zaprojektowanym, wybudowanym i kontrolowanym. Ale w tej Nowej Hucie, w tej Nowej Hucie znaleźli się ludzie, którzy mieli odwagę, mieli odwagę by upomnieć się o miejsce człowieka w tej centralnie planowanej rzeczywistości, o miejsce człowieka w jego pełnym wymiarze, z jego wolnością, z jego godnością, z jego podmiotowością. I to są właśnie ci ludzie, którzy mieli odwagę wtedy upomnieć się o człowieka. My dzisiaj poprzez tą rezolucję w sposób symboliczny, symboliczny jedynie możemy wam wyrazić swoją wdzięczność, ludziom, którym zawdzięczamy wolność, bo to trzeba wprost powiedzieć, ludziom, którym zawdzięczamy wolność, wam i pozostałym, którzy organizowali tego typu wydarzenia. Drodzy Państwo bo właśnie ten nowohucki strajk, ten sprzeciw w Nowej Hucie, on zachwiał w sposób bardzo mocny całym fundamentem ideowym świata komunistycznego. My dzisiaj dziękujemy w sposób symboliczny organizatorom tamtych wydarzeń, bohaterom tamtych wydarzeń, ale jest drodzy Państwo jeszcze coś czym możemy w sposób pełniejszy okazać swoją wdzięczność, my jako ludzie dzisiaj działający w przestrzeni publicznej. Tą wdzięczność możemy wyrazić wobec ludzi, którzy wtedy, w tamtych trudnych czasach dzielność okazali chroniąc to, o co ci ludzie walczyli, a więc wolność i wszystkie te wartości, o które walczyli organizatorzy strajku nowohuckiego, a które dzisiaj stanowią fundament demokracji. To jest wielkie zadanie, które stoi przed nimi dzisiaj działającymi w przestrzeni publicznej, które mamy jako zobowiązanie wobec tych, którym wolność zawdzięczamy, ale również wobec tych, którzy przyjdą po nas. Drodzy Państwo jeszcze raz dziękując bohaterom tamtych wydarzeń życzę nam wszystkim, abyśmy podobnie jak oni, jak oni wtedy w tych trudnych czasach stanęli na wysokości zadania, życzę nam, abyśmy również stanęli na wysokości czekającego nas zadania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy w imieniu wnioskodawców ktoś jeszcze chce zabrać głos? Bardzo proszę Pani Aleksandra Dziedzic.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

Radna – p. A. Dziedzic

Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo tutaj zgromadzeni. Musimy pamiętać, że komuniści działali z pewną wizją, własną wizją stworzenia nowego człowieka, człowieka odartego z tradycji, odartego z wolności, człowieka bez Boga. Nowa Huta miała być takim modelowym miastem dla nowego socjalistycznego człowieka. Natomiast paradoksalnie stała się miejscem, w którym najmocniej zaczęto akcentować bunt przeciwko komunistycznemu reżimowi. To ludzie pracy z Nowej Huty zaczęli najsilniejszą walkę o wolność i godność, ale trwali w tej walce także dzięki wsparciu swoich rodzin oraz heroicznej postawie i determinacji duszpasterzy takich jak Ksiądz Kazimierz Jancarz, Ksiądz Palmowski, czy Ksiądz Tadeusz Isakowicz – Zaleski. To właśnie tym ludziom dzisiaj winni jesteśmy również podziękowania za ich odwagę, determinację i za to, że mieli siłę stanąć w walce z komunistycznym reżimem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękujemy bardzo Pani Olu. Proszę bardzo Pan Michał Drewnicki.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałem tylko jedną rzecz wspomnieć, że również na tej sali obrad Rady Miasta Krakowa Radnymi Miasta Krakowa są osoby, które uczestniczyły w tym strajku i też tutaj warto ich wspomnieć. Jest to Pan Radny Adam Grelecki, Pan Radny Stanisław Zięba, oni uczestniczyli też w tych wydarzeniach, więc liczę, że po tej dyskusji opowiedzą troszeczkę o tamtych dniach, warto wszystkim podziękować, warto oddać ten hołd i cieszyć się, że dzisiaj ta Sesja i ta rezolucja mogły mieć miejsce. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Jeśli można ja sobie pozwolę zabrać głos, to znaczy rzeczywiście na sali obrad znajdują się także koledzy, którzy uczestniczyli w tych czasach, Pan Stanisław Zięba jest nawet na zdjęciu na jednej z tablic, która tutaj jest, trochę młodszy, ale to było kilkadziesiąt lat temu, wszyscy Państwo, którzy w tym uczestniczyli myślę, że wykonali wtedy rzecz, która wydawała się być mało możliwa, przynieśli nam po prostu wolność. I ta Nowa Huta, tej strajk nowohucki można powiedzieć Krakowowi także przyniósł wolność i myślę, że to symboliczne podziękowanie właśnie w dniu dzisiejszym, tego, że Stołeczno Królewska Rada Miasta Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa dziękuje bohaterom tamtych czasów i tym konkretnym imiennym, których możemy wymienić, których zaraz wymienię, ale także tym, których nie udało się nam uzyskać czy w jakiś sposób byli bezimiennymi, a o których też była mowa przy przemówieniach Państwa gości, którzy, tych osób, które, dzięki obecności których, dzięki zaangażowaniu których, dzięki ich wsparciu, także nie tylko strajkujących ale także ludzi z zaplecza, księży, rodzin, wielu naszych kolegów Radnych, którzy w historii Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa byli Radnymi, choćby Pan Stanisław Malara, który wiem, że wielokrotnie uczestniczył w tego typu działaniach dzisiaj nie jest Radnym, ale jest osobą związaną z tamtym okresem. Myślę, że raz na jakiś czas warto się zatrzymać, popatrzeć do tyłu i podziękować tym dzięki, którym ta rzecz się zdarzyła, dzięki którym ta wolność przyszła do nas, podziękować Nowej Hucie in gremio, gremialnie bo to tam się ta sprawa zaczęła i ta sprawa tam w sposób jakby symboliczny ruszyła, a Kraków się do tego dołączył uznając, że to jest wspólna sprawa. Myślę, że ta wspólna sprawa wtedy, w 1988 roku, wcześniej w 1980, w 1981 w czasie stanu wojennego była jakby traktowana wspólnie. I są sprawy, które samorząd miasta Krakowa,

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

które w ogóle Polacy powinni traktować jako nadrzędne, ponad politycznymi dyskusjami ponad politycznymi sporami, to są te sprawy wolności, to są te sprawy historii, bo możemy na to różnie patrzeć, ale szanować tych bohaterów powinniśmy. Szanowni Państwo to tyle z mojej strony. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Pan Radny Zięba bardzo proszę.

Radny – p. St. Zięba

Drodzy Koledzy! Szanowny Panie Przewodniczący!

Proszę Państwa jest to chwila, która wzrusza, ale chciałem powiedzieć tak, ja się nie czuję żadnym bohaterem, ponieważ nie może być tak, że ta uroczystość to jest na chwałę samym sobie. Chciałem podziękować rodzinom, którzy, to są bohaterowie, bo oni na nas czekali. Proszę Państwa jeżeli chodzi o to co działo się w Kombinacie tak w skrócie. Ja się wywodzę z Zakładu Transportu Kolejowego, ten zakład częściowo strajkował, ponieważ nie strajkowały zakłady, wydziały surowcowe. Więc kolejarze musieli to w jakiś sposób obsługiwać. Natomiast ci, którzy obsługiwali walcownię, ci kolejarze strajkowali, inne lokomotywy miały oflagowane swoje lokomotywy. Proszę Państwa ja powiem tak, dziękuję kolegom, bo naprawdę to jest chwila, która wzrusza, bo życie biegnie, my się niestety starzejemy, albo stety, i bardzo dobrze też – to też jest wzruszające – że najmłodszy Radni ponad podziałami referują i tą rezolucję wnoszą. Myśmy też kiedyś byli chyba trochę młodszy, ja akurat miałem 33 lata jak zaczęła się przygoda z Solidarnością, podobnie nasi koledzy, byli troszkę młodszy, ale po co wspominać. Trzeba podziękować przede wszystkim tym, którzy nam pomogli i powiem przekornie i podziękować tym, którzy nie zrobili więcej złego, a mogli zrobić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękujemy Panie Stanisławie. Szanowni Państwo padły już pewne nazwiska i ja też wymienię pewne osoby, które udało nam się zaprosić i które są obecne na dzisiejszej Sesji bo w pierwszej części nie było na to okazji. Witam Pana, ja będę wymieniał, będę prosił Państwa o oklaski dla wszystkich, Pan Edward Nowak, serdecznie witamy Pana Przewodniczącego, Pan Stanisław Handzlik był już witany, serdecznie witamy Panie Przewodniczący, Pan Maciej Mach, nie wiem czy jest obecny, jest, Pan Mieczysław Gil, nieobecny w dniu dzisiejszym, ale serdecznie go witamy gdziekolwiek jest, Pan Jan Ciesielski, witamy Pana serdecznie, Pan Zbigniew Ferczyk, witamy, Pan Władysław Kielian nieobecny, ale też serdecznie witamy gdziekolwiek jest, Pan Andrzej Czepielewski, przed chwilą mieliśmy Pana okazję gościć, Pan Bogdan Wróbel, serdecznie witamy, Pan Andrzej Krajewski nieobecny, ale serdecznie witamy też gdziekolwiek jest, Pan Adam Skałbana, to chyba był przed chwilą, serdecznie witamy i Pan Marek Surma, serdecznie witamy, też nieobecny. Szanowni Państwo wymieniliśmy osoby, o których wiedzieliśmy, ale rzeczywiście tak jak mówił Pan Stanisław było tych osób o wiele, wiele więcej, także takich zupełnie bezimiennych, raczej imiennych, do których nie udało nam się dotrzeć i myślę, że ta rezolucja jest podziękowaniem wobec wszystkich, podziękowaniem ponad politycznymi podziałami, podziękowaniem za to, że kiedyś odważni ludzie zdecydowali się wystąpić mimo ryzyka, mimo stłumienia ten strajk okazał się wielkim sukcesem, myślę, że warto takie podsumowanie i takie przesłanie dla Krakowian przekazać. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę. W takim układzie przystąpimy do głosowania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek, będziemy głosowali. Proszę o przygotowanie głosowania.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem rezolucji w sprawie podziękowania za Wiosnę Solidarności, projekt Grupy Radnych, druk 2822-R proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie stosownego guzika?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, prosimy o wynik.

37 osób za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada jednomyślnie przyjęła, dziękujemy bardzo, proszę o wydruk, dziękujemy. Parę osób było nieobecnych. Dziękujemy gościom. Proszę Państwa teraz mamy punkt pod tytułem:

NADANIE PANI BISERCE RAJČIĆ HONOROWEGO OBYWATELSTWA STOLECZNEGO KRÓLEWSKIEGO MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Głównej, druk 2813. Pozwolę sobie ja zreferować. Szanowni Państwo tam mamy, dobrze, ogłaszam 5 minut przerwy w celu oglądnięcia tej wystawy i zwołam Sesję za 5, 7 minut. Dziękuję bardzo.

PRZERWA

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Panie i Panowie Radni bardzo proszę o powrót na salę, kończymy przerwę i zapraszamy do zajęcia miejsc na sali obrad. Panie i Panowie bardzo proszę o powrót na salę, proszę o zajmowanie miejsc, zaraz będziemy sprawdzali kworum, mamy dwa projekty uchwał, które jak widzę nie budzą wątpliwości, ale muszą być przeprocesowane. Jeszcze minuta i sprawdzamy kworum, najpierw kworum, a potem obecność. Bardzo proszę o przygotowanie sprawdzenia kworum. Bardzo proszę o udział w sprawdzeniu kworum Państwa Radnych. Jak widać już jest. Szanowni Państwo wznawiamy obrady. Zgodnie z tym co było wcześniej sygnalizowane teraz dwa projekty uchwał w sprawie Honorowych Obywatelstw. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały według druku 2813 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia czytania. Bardzo proszę Panie i Panów Radnych o wyciszenie się.

NADANIE PANI BISERCE RAJČIĆ HONOROWEGO OBYWATELSTWA STOLECZNEGO KRÓLEWSKIEGO MIASTA KRAKOWA.

Jest to projekt Komisji Głównej, druk 2813. Referuję ja. Szanowni Państwo zgodnie z procedurą, którą uchwaliliśmy w zeszłym roku Komisja Główna na swoim posiedzeniu dokonała analizy i zarekomendowała między innymi Panią Biserce Rajčić jako kandydata na Honorowego Obywatela Stołeczno Królewskiego Miasta Krakowa. Zgodnie z zapisami tej uchwały ja zadzwoniłem do Pani Biserce Rajčić pytając czy ona przyjmie ten tytuł. Otrzymałem entuzjastyczne potwierdzenie, stąd pozwolę sobie Państwu, i zakomunikowałem to Komisji Głównej, która na tej podstawie zgodziła się przygotować czy zgodziła się zarekomendować taką uchwałę. Szanowni Państwo Pani Biserce Rajčić jest Serbką, ale jest Serbką z Polski, można powiedzieć w Polsce i Serbką związaną z Krakowem. Jest, była bibliotekarzem, była tłumaczem, była pisarzem, jest pisarzem, jest bibliotekarzem, jest tłumaczem książek polskich tłumaczonych na serbski i serbskich tłumaczonych na polski. Jest bardzo zainteresowana i współpracuje ze środowiskiem polskich literatów. To właśnie polscy literaci, przedstawiciele różnych środowisk literackich rekomendowali Panią Biserce Rajčić jako kandydata na Honorowego Obywatela Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa. Jest

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

między innymi autorem takiego, można powiedzieć, przesłania, książki pod tytułem Mój Kraków, ale także Listy z Pragi czy Polska cywilizacja. Jest można powiedzieć wielkim ambasadorem Rzeczypospolitej w Europie, szczególnie na Bałkanach i myślę, że szczególnie jest ambasadorem miasta Krakowa w tamtym rejonie. Tłumaczyła wielu polskich twórców, Panią Wisławę Szymborską, Ewę Lipską, Ryszarda Krynickiego, Sławomira Mrożka, Adama Zagajewskiego, Adama Widermanna, Małgorzatę Lebde, Eryka Ostrowskiego czy Kornela Filipowicza. Książkę Mój Kraków poświęciła naszemu miastu, ponieważ jest jej szczególnie bliski. Od 50 lat związana jest z krakowskim środowiskiem naukowców, literoznawców, teatrologów, literatów. Szanowni Państwo uprzejmie Państwa proszę o zgodę, o przyjęcie uchwały w sprawie nadania Pani Biserce Rajčić tytułu Honorowego Obywatelstwa Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa. To tyle i przeczytam także Państwu odnośny zapis z uchwały. Otóż po wprowadzeniu projektodawcy Rada Miasta Krakowa po wysłuchaniu uzasadnienia i po przedstawieniu przez Przewodniczącego informacji o uzyskaniu zgody, co Państwu przedstawiłem osoby mającej otrzymać Honorowe Obywatelstwo przystępuje do głosowania nad projektem uchwały. W związku z tym w tej chwili kończymy czytanie, ponieważ akurat w tym projekcie, przy tego typu uchwałach nie ma dyskusji i bardzo proszę o gotowość do głosowania. Prawo i Sprawiedliwość gotowe? Tak. Platforma gotowa? Przyjazny Kraków gotów, Panie Radne Niezależne gotowe. Szanowni Państwo, mamy jakiś problem? Szanowni Państwo uprzejmie proszę.

Kto z Państwa Radnych jest za uchwałą w sprawie nadania Pani Biserce Rajčić tytułu Honorowego Obywatelstwa Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa proszę o naciśnięcie stosownego guzika i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

35 osób za, 0 przeciw, 1 się wstrzymała. Bardzo proszę wydruk. Stwierdzam, iż Rada Miasta Krakowa przyjęła uchwałę w sprawie nadania Pani Biserce Rajčić tytułu Honorowego Obywatelstwa Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa. Teraz druga sprawa będzie, jeśli można, bo mamy jeszcze drugą równoległą sprawę.

NADANIE PANU PROFESOROWI JANUSZOWI SKALSKIEMU TYTUŁU HONOROWEGO OBYWATELSTWA STOŁECZNEGO KRÓLEWSKIEGO MIASTA KRAKOWA.

Jest to projekt Komisji Głównej, druk 2812. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały według tego druku minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia czytania projektu.

Szanowni Państwo, Komisja Główna po analizie kilkunastu wniosków zarekomendowała Pana Janusza Skalskiego jako kandydata na Honorowego Obywatela Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa. Pan, zgodnie z zapisami Statutu ja zwróciłem się do Pana Profesora Skalskiego z zapytaniem czy przyjmie ten tytuł, otrzymałem także wzruszające podziękowanie i stwierdzenie, że ten tytuł przez niego zostanie przyjęty, stąd przygotowaliśmy jako Komisja Główna projekt uchwały, jest to projekt uchwały Komisji Głównej. W tej sprawie zwróciła się do nas bardzo duża grupa ludzi, i osoby fizyczne i przedstawiciele samorządów, w tym Pan Marszałek Województwa Małopolskiego Jacek Krupa i Ksiądz Arcybiskup Marek Jędraszewski, Metropolita Krakowski, Konsulowie Generalni wielu krajów zlokalizowani w Krakowie, przedstawiciele wielu środowisk

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

artystycznych, naukowych, biznesowych, społecznych. Otrzymaliśmy także rekomendację ze Śląska gdzie Pan Prof. Skalski przez dłuższy czas przebywał, otrzymaliśmy ze Śląskiego Uniwersytetu Medycznego, z Krakowa, ze środowisk lekarskich. Szanowni Państwo Pan Prof. Janusz Skalski jest znanym i uznanym lekarzem chirurgiem, kardiochirurgiem, głównie zajmującym się kardiochirurgią dziecięcą. Jego zasługi są znane i te spektakularne i te, nazwijmy to codzienne, które pokazują, że w Polsce są wspaniali lekarze i ci lekarze mogą bardzo dużo dobrego zrobić także dla swoich pacjentów, czy przede wszystkim dla swoich pacjentów. Pan Prof. Skalski pracował w wielu miejscach w Polsce, w tym w Szpitalu w Krakowie. Pan Prof. Skalski w opinii praktycznie wszystkich rekomendujących jego osobę do Honorowego Obywatelstwa podnoszona była ta kwestia, że cechuje go bardzo wysoka etyka lekarska, szacunek do ludzi. Ta skala rekomendacji świadczy o tym, że to nie są puste słowa, że to jest naprawdę osoba godna tego tytułu. Tak jak mówiłem, zapytaliśmy Pana Janusza Skalskiego o wolę otrzymania tego tytułu, otrzymaliśmy potwierdzenie o czym ja poinformowałem Komisję Główną i na tej podstawie została sformułowana ta uchwała. Szanowni Państwo zgodnie z paragrafem 4 uchwały w sprawie nadawania tytułu Honorowego Obywatelstwa Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa Rada Miasta Krakowa po wysłuchaniu uzasadnienia i po przedstawieniu przez Przewodniczącego informacji o uzyskaniu zgody osoby mającej otrzymać Honorowe Obywatelstwo przystępuje do głosowania nad projektem uchwały. W związku z tym zamykamy dyskusję i proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie nadania Panu Profesorowi Januszowi Skalskiemu tytułu Honorowego Obywatela Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa, druk 2812 proszę o naciśnięcie guzika i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła uchwałę w sprawie nadania Panu Profesorowi Januszowi Skalskiemu tytułu Honorowego Obywatelstwa Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa i zgodnie z przyjętym harmonogramem i regulaminem wręczenie tych tytułów, jeżeli nie będzie jakichś problemów z obecnością, nastąpi na uroczystej Sesji w dniu 5 czerwca, we wtorek, po Dniach Krakowa. Szanowni Państwo to tyle jeśli chodzi o te najważniejsze rzeczy, do których ześmy się umawiali. Szanowni Państwo w takim układzie:

INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH.

I bardzo proszę Pana Radnego Kosiora, który nie składa interpelacji, do protokołu.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Witam Państwa serdecznie. Proszę Państwa przystępujemy do interpelacji, osobą pierwszą, zapraszam Pana Radnego Andrzeja Mazura. Pani Agata Tatara obecna, witam Panią Radną.

Radny – p. A. Mazur

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam dzisiaj, chciałem złożyć dwie interpelacje. Jedna jest krótka. Proszę o informacje o wybudowanych w Krakowie w ostatnich latach parkingach wielopiętrowych, jaka jest polityka w tym kierunku prowadzona przez miasto, jeżeli nie są budowane to dlaczego.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Chwileczkę Panie Radny, ja bardzo przepraszam, proszę Państwa jeżeli chcecie porozmawiać foyer wolne, po drugiej stronie również jest pomieszczenie, proszę o zajęcie miejsc. Proszę Panie Radny kontynuować.

Radny – p. A. Mazur

Druga moja interpelacja jest w sprawie ścieżek i tras rowerowych. Mianowicie pomimo rozbudowy ścieżek rowerowych w Krakowie po konsultacji z rowerzystami muszę stwierdzić pewną niekonsekwencję w działaniu. Niezrozumiałe jest bowiem pozostawianie niewielkich, bardzo uciążliwych fragmentów nie wykonanych ścieżek. Podam teraz przykłady. Pierwszy przykład. Niewykonany obustronny dojazd do kładki rowerowej przy Stopniu Kościuszko, szczególnie zjazdu w kierunku ulicy Mirowskiej gdzie utrzymuje się błoto po deszczu, którego praktycznie nie da się ominąć. Obydwa dojazdy stanowią łącznie około 300 m, na trasie pętli od Mostu Kotlarskiego do Stopnia Kościuszko. Tam taki stan rzeczy trwa już od kilku lat. Przykład drugi. Niewykonany odcinek łączący tor kajakowy z drogą do Tyńca, ulica Promowa przez Wał Wiślany przy moście autostradowym nad Stopniem Kościuszko, odcinek wyboisty, błotnisty, niszczący w obecnym stanie Wał długości około 200 m. Błotnisty oczywiście wtedy, kiedy jest mokro, jak jest sucho to on błotnisty nie jest. Trzeci przykład, nie wykonany łącznik ścieżki Wałem Wiślany z Dąbia do Mostu Wandy oraz od skrzyżowania ulicy Półnki z ulicą Rączną do ulicy Śliwiaka, łącznie około 500 m. Przejazd pozbawiony chodników, z marnym asfaltem, bardzo ruchliwym odcinkiem ulicy Półnki jest wyjątkowo niebezpieczny. Nadmieniam, że wzdłuż ulicy Śliwiaka aż do Brzegów została wybudowana piękna ścieżka rowerowa. Tak, że to nie jest tak, że pewnych rzeczy się nie robi. Wymienione brakujące odcinki są przykładem, tak mi się wydaje, złego planowania bo chyba lepiej jest budować ciąg ścieżki w jakimś kierunku po kolei, a nie w odcinkach pomiędzy którymi nie ma łączności zwłaszcza, że w omawianych przypadkach nie chodzi o trudności terenowe, może w niewielkim stopniu jedynie na odcinku ulicy Półnki oraz chodzi o istniejące ciągi ścieżek o dużej długości wychodzące poza miasto. Po wykonaniu wyżej wymienionych uzupełnień powstałaby w jednym ciągu ścieżka od klasztoru w Tyńcu do miejscowości Brzegi na drugim końcu Krakowa, ścieżka praktycznie bezkolizyjna z ruchem drogowym. Zatem może warto pomyśleć o wykonaniu tych prac i wtedy Kraków mógłby poszczycić się prawdziwą rowerową autostradą. Ja to konsultowałem z mieszkańcami, którzy jeżdżą i robią sobie wycieczki rowerowe, tak, że to nie jest jakby wzięte z powietrza, mam nadzieję, że odpowiednie Wydziały się do tego ustosunkują, ewentualnie officer rowerowy, który w Krakowie jest. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Zapraszam Pana Kazimierza Chrzanowskiego, proszę Panie Radny.

Radny – p. K. Chrzanowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W trzech sprawach chciałem bardzo krótko. Sprawa pierwsza, chciałbym w imieniu mieszkańców osiedla Dywizjonu 303, którzy występują z prośbą, petycją do Pana Prezydenta, do Radnych o ochronę działki numer 299/2 obręb 7 Nowa Huta, chodzi o tą działkę, która jeszcze nie została zabudowana w ramach osiedla Budimex Nieruchomości i oddziela jakby część osiedla Dywizjonu, albo osiedle Dywizjonu pasem zieleni od słynnej już Avii i żeby tu podjąć starania na wykup lub zamianę tej działki, to sprawa pierwsza.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

Sprawa druga to wobec licznych interwencji mieszkańców Nowej Huty, a właściwie tej części Nowej Huty, która podlega nadzorowi konserwatorskiemu chciałbym zwrócić uwagę i zapytać czy przy okazji prac budowlanych prowadzonych na terenie tej dzielnicy przez różnego rodzaju wspólnoty czy spółdzielnie czy termomodernizacje budynków wykonujących w dużym stopniu bardzo, że tak powiem zanikają niektóre elementy ozdobne budynków zewnętrznych, to znaczy w trakcie tej termomodernizacji są zamalowywane, zatynkowane, przykrywane gipsem czy płytami styropianu tak, żeby zwrócić uwagę służbom konserwatorskim czy wszystkie tego typu pozwolenia są wykonywane zgodnie z treścią tego pozwolenia.

I również prosiłbym o informację w sprawie programu modernizacji dróg na terenie dzielnicy XV. Otóż w budżecie jest takie zadanie ZIKiT mówiące o programie modernizacji dróg, tam jest kilka wymienionych dróg w poszczególnych dzielnicach, w tym również w dzielnicy XV, prosiłbym o taką informację. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu Radnemu. W kolejności proszę Pana Radnego Łukasza Słoniowskiego.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam dwie interpelacje. Pierwsza dotyczy, to jest drugi raz składana interpelacja, dotyczy Krzyża w Lesie Wolskim w pobliżu ZOO, dziękuję, że został postawiony nowy, cieszę się, że to się stało, niestety on również jest pęknięty, znaczy już w nowo postawionym krzyżu pojawiło się pęknięcie wzdłuż całego krzyża, mieszkańcy już interweniują, apelując o to żeby ten krzyż był jednak zrobiony z odpowiednio sezonowanego drewna, z takiego, które zapewni mu trwałość na kolejne, miejmy nadzieję 100 lat, bo przypomnę, że poprzedni krzyż stał lat 90 do momentu, kiedy się, uległ zniszczeniu. Dlatego proszę o to żeby rozważyć ponowny remont tego krzyża, może uda się jeszcze to zrobić niejako na gwarancji.

Druga sprawa dotyczy stanu czystości miasta, zgłosili się do mnie mieszkańcy, którzy narzekają na to, że drogi są wciąż jeszcze pokryte brudem, myślę, że poniedziałkowa burza trochę poprawiła ten stan, tym niemniej oni konkretnie zgłaszają postulat żeby wprowadzić ogólnie dostępny harmonogram, w którym, zgodnie z którym ulice będą sprzątane czy myte przez MPO. Umożliwiłoby to po pierwsze usunięcie samochodów, a po drugie też kontrolę tego jak to zostało wykonane i czy zostało wykonane przez mieszkańców, którzy, dla których jest to szczególnie uciążliwy problem. W związku z tym sam sprawdzałem dzisiaj, na stronie MPO nie ma takiego harmonogramu, gdyby się go dało udostępnić byłbym zobowiązany, nawet z kilkudniowym wyprzedzeniem żeby można było wiedzieć gdzie i które ulice kiedy będą sprzątane. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Pani Grażyna Fijałkowska do protokołu, Pani Teresa Kwiatkowska do protokołu, zapraszam Pana Wojciecha Krzysztonka.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam dwie interpelacje. W jednej chciałbym prosić Pana Prezydenta o rozważenie możliwości powstrzymania budowy bloku na osiedlu Oświecenia przy obecnym budynku numer 22, zwrócili się do mnie mieszkańcy, bo ten blok, który jest planowany przez

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

spółdzielnię mieszkaniową Oświecenia ma stanąć na terenie zielonym tuż przy już istniejącym właśnie budynku.

Natomiast w drugiej interpelacji bardzo proszę Pana Prezydenta o rozważenie możliwości budowy tramwaju wzdłuż ulicy Lema. Myślę, że jeżeli miasto chce stawiać na rozwój komunikacji, transportu publicznego i chce rozwijać sieć tramwajową, a jest na to szansa, bo jest wsparcie ze strony Unii Europejskiej bo Unia Europejska kładzie duży nacisk właśnie na rozwój tej infrastruktury tramwajowej to myślę, że ten odcinek jest doskonałym miejscem żeby taką linię poprowadzić i o to proszę bardzo serdecznie Pana Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu Radnemu. Pan Adam Kalita do protokołu, Pan Radny Aleksander Miszalski, zapraszam.

Radny – p. A. Miszalski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam jedną interpelację, po poniedziałkowej Komisji uprzejmie zwracam się o udostępnienie, myślę, że przez spółkę Miejska Infrastruktura, danych na temat obłożeń parkingów miejskich, zarówno tych kubaturowych, tych Park and Ride, tych podziemnych, ponieważ któryś kolejny raz na Komisji dyskutujemy o tym otrzymując informację, że te obłożenia są między takim, a może takim, a w lecie trochę wyższe, w zimie trochę niższe, później przychodzą mieszkańcy, którzy mówią, że codziennie tam są i weryfikują te dane w sposób negatywny. Dobrze by było uzyskać precyzyjne informacje, bo jeżeli mówimy o polityce parkingowej miasta i zastanawiamy się na co wydawać pieniądze, które parkingi są bardziej potrzebne, jak tymi inwestycjami zarządzać, to jest ważne czy Muzeum Narodowe ma 30 % obłożenia, czy może 50, czy może 70. Myślę, że te dane można łatwo wyliczyć i bardzo bym prosił o ich udostępnienie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu Radnemu. Zapraszam Pana Radnego Adama Greleckiego.

Radny – p. A. Grelecki

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Można by powiedzieć, że ta interpelacja to jest taki temat, który można zamknąć w każdej chwili. Dotyczy koszy na śmieci i ławek. Proszę Państwa od kilku lat zabiegam aby w naszym mieście Krakowie, szczególnie na skwerach, szczególnie wzdłuż ulic osoby starsze, a mamy ich coraz więcej, które wychodzą na spacer mogły gdzie usiąść, którzy idąc w niedzielę z kościoła mieli gdzie usiąść. Chcę stwierdzić, że nie mają gdzie usiąść. Nie wiem czym to jest spowodowane, ale nie mają gdzie usiąść biorąc pod uwagę ulicę Kruszwicką, Piasta Kołodzieja i inne należałoby zwiększyć ilość ławek. Kwestia koszy na śmieci, kosze na śmieci na jednym osiedlu naliczyłem dwa, na całe osiedle dwa kosze, mamy zaśmiecone trawniki, mamy zaśmiecone ulice, dlaczego, bo nie ma koszy. Jest to spowodowane przypuszczam tym, że służby porządkowe starając się, aby jak najmniej punktów było do zbierania śmieci, przynajmniej ja tak to rozumiem, przynajmniej tak odbieram. Na parkingach powinny być na każdym parkingu gminnym, mówię o gminnym, nie mówię o spółdzielniach, osiedla spółdzielczych, mówię o gminnych ulicach i gminnych parkingach proszę Państwa, żeby być dobrze zrozumianym, na każdym takim parkingu gdzie jest oznakowanie parking, obecnie prowadzimy oznakowania, bardzo dobrze, powinien się znajdować kosz na śmieci. Kierowca, pasażer żeby mógł wyjść wyrzucić śmieci nie na ulicę, nie na trawnik, do kosza.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

Bardzo proszę aby służby Pana Prezydenta i Pan Prezydent nad tą naprawdę drobną sprawą, to nie są koszty, przy ulicy Okulickiego wnioskowałem o postawienie ławek tymczasem wzdłuż ślimaka, który jest na terenie zielonym, a mierzy w sumie 50 m postawiono chyba 4 ławki, jedna przy drugiej, nie o to chodzi, chodzi o to jeżeli osoba starsza lub starsze osoby wyjdą na spacer żeby miały możliwość przysiąść na ławeczce, porozmawiać. Bardzo proszę Pana Prezydenta, służby Pana Prezydenta o przychylenie się i pochylenie się nad tym tematem. Natomiast chcę dodać, że ostatnią interpelację, którą składałem na tamtej Sesji, dostałem bardzo konkretną odpowiedź, konkretną, szybką i pozytywną, proszę Państwa i ona będzie realizowana w najbliższym czasie, miesiąca, dwóch, taka jest odpowiedź, tak powinno to wyglądać, tak powinna wyglądać współpraca Prezydenta między Radnymi, nie tylko przed wyborami, ale w ogóle. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panie Radny. Pan Radny Adam Migdał, zapraszam.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałem zwrócić się z zapytaniem do Pana Prezydenta, ponieważ mieszkańcy się zwrócili do mnie z zapytaniem jaka inwestycja rozpoczęła się na terenach Białych Mór, tam gdzie było w czasie Światowych Dni lokalizowane miasteczko namiotowe, ewentualnie czy będzie dostęp dla w przyszłości, dlatego, że tam są dość duże obszary terenów zielonych i mieszkańcy tam korzystali ze spacerów, nie tylko ze spacerów ale z biegów i również jestem tym zainteresowany. Są tam dwa poziomy jak gdyby czyli poziom dolny i górny na terenie tych Białych Mór i czy zostanie któryś udostępniony dla mieszkańców. Dziękuję bardzo.

A tak przy okazji dla Pana Greleckiego informacja, to ja osobiście to wnosiłem o likwidację koszy na osiedlu bo mieszkańcy mieli bliżej do wyrzucania odpadów komunalnych, bytowych do tych koszy niż do śmietnika. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu Radnemu. Zapraszam Pana Stanisława Rachwał. Pan Stanisław Rachwał do protokołu. Pan Rafał Komarewicz do protokołu i Bolesław Kosior, czyli moja osoba, również do protokołu. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby złożyć interpelację? Zamykamy ten punkt w takim razie proszę Państwa, przechodzimy do:

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH.

Proszę Panie Sekretarzu.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja informuję zbiorczo, że na Sesji 12 kwietnia zgłoszono 41 interpelacji, Prezydent rozpatrzył 27 z nich, co do pozostałych termin udzielenia odpowiedzi przypada do 2 maja. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Radny Kosek.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Panie Sekretarzu! Szanowni Państwo!

Ja w punkcie odpowiedzi na interpelacje chciałbym o trzech interpelacjach dwa słowa powiedzieć. Jedna to jest dość już, z listopada interpelacja, w której jakby zwrócono mi uwagę słusznie, że w odpowiedzi jest, to chodzi o psi wybieg na Azorach, jest tam podana wartość, że minimalna powierzchnia psiego wybiegu to jest 30 arów, co jest niezgodne z uchwałą kierunkową Rady Miasta Krakowa, w której jest 25 arów. Więc jeśli powodem jest nie realizacja ze względu na małą powierzchnię to tam akurat 25 arów w miejscu wskazanym w interpelacji powinno być. I bym prosił żeby jednostka odpowiadająca to zweryfikowała. Ponadto drugim argumentem dla nie realizacji były nasadzenia drzew na przedmiotowej działce i tutaj zarówno osoby, które postulowały o ten psi wybieg uważają, że lepiej mieć psi wybieg z drzewami niż nie mieć go wcale, a po drugie są tam nowe nasadzenia więc można je zawsze przesadzić ewentualnie jeśli by była taka potrzeba.

Druga interpelacja to jest z poprzedniej Sesji Rady Miasta Krakowa w sprawie ogrodzenia chodnika na terenie MPEC. I tutaj o tyle ta odpowiedź mnie nie satysfakcjonuje bo tam są dwa argumenty. Po pierwsze, że zrobiono parking dla MPEC, ale parking można było zrobić też przez identyfikatory i w ten sposób wykluczyć parkowanie innych pojazdów oraz, że ogrodzono teren ze względu na bezpieczeństwo. Ale kompletnie to się nie ma nijak do projektu uchwały krajobrazowej mówiącej żeby nie grodzić osiedli, a my tu przegradzamy chodnik przez osiedle tylko dlatego, żeby ktoś nie malował sprayem po ścianie. To jest jakieś kuriozum, uważam, że powinniśmy jednak ten teren udrożnić.

I ostatnia sprawa interpelacja w sprawie ogródka przy ulicy Weissa, jestem zadowolony z tej interpelacji, natomiast prosiłbym jeszcze o uzupełnienie informacji jeśli by miało dojść do przeniesienia urzędzeń to jaki byłby koszt, bo tam jest tylko podane, że jest znaczny i jaka mogłaby być nowa lokalizacja, bo chodzi o to żeby ten temat w przyszłości ewentualnie rozwiązać. Zaproponowane tam rozwiązania tymczasowe są jak najbardziej w porządku.

I jeszcze jedna interpelacja, o której nie napisałem sobie, ale teraz sobie przypomniałem, kwestia, ulica Konecznego, ogródek jordanowski, tam odpowiedź dostałem również na interpelację, natomiast wynika z niej, że zostały niezabezpieczone dostateczne środki przez radę dzielnic. Jak dobrze wiemy środki przez rady dzielnic są zabezpieczane na podstawie wniosków jednostek, a nie można uruchomić zadania jeśli nie ma pokrycia finansowego dla realizacji i jednostka by tego nie puściła. Więc prosiłbym o uzupełnienie tej informacji o dwie rzeczy, znaczy po pierwsze o informację, że na dzień uruchamiania tego była zabezpieczona stosowna kwota, ale po prostu realia rynkowe spowodowały, że się zmieniła i teraz jest niewystarczająca oraz o informację ile brakuje, to znaczy tam nie ma informacji ile trzeba dołożyć środków żeby móc zrealizować to zadanie w pełni, żebyśmy mogli te środki po prostu przewidzieć na kolejny rok. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Panie Radny prosiłbym, bo dość dużo tych informacji, o przelanie tego na papier tak żeby była możliwość uzupełnienia tych interpelacji. Ja osobiście składałem to w formie drugiej interpelacji odnosząc się do - w tym momencie - spraw, które mam zastrzeżenia, to upraszcza sprawę, doradzam jako z mojego doświadczenia. Dziękuję bardzo.

Radny – p. J. Kosek

Dziękuję za tą radę, natomiast myślę, że stenogram jest z Sesji, a nie chciałbym generować interpelacje za interpelacje bo byśmy w ten sposób już doszli do setek interpelacji. Dziękuję.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu Radnemu, to była tylko porada. Proszę bardzo, witam Pana Przewodniczącego, proszę bardzo, no właśnie, ja już nie chciałem wracać, proszę bardzo, otwieram w takim razie punkt jeżeli chodzi o Interpelacje, proszę się zgłaszać elektronicznie.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący!

Nie, ja w kwestii formalnej to znaczy dlatego pytałem czy zamknął Pan punkt odpowiedzi na interpelacje bo kwestia formalna ma polegać na tym, że chciałem poprosić o 30 minut przerwy w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej, ale oczywiście po zamknięciu punktu pod nazwą Odpowiedzi na interpelacje.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

W takim razie proszę Państwa jeżeli chodzi o interpelacje mamy jeszcze jakieś? Dziękuję bardzo, a więc zamykam ten punkt, dziękuję Panu Przewodniczącemu jeżeli chodzi o sprawę, w tej samej sprawie? Proszę bardzo.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący!

Ja mam prośbę o przedłużenie przerwy o 5 minut, ponieważ nie odbyło się w poniedziałek posiedzenie Komisji Planowania Przestrzennego, a musimy zaopiniować projekt uchwały, który jest w porządku obrad i zapraszam Radnych członków Komisji Planowania Przestrzennego do Sali Lea na dokończenie poniedziałkowego posiedzenia i Panią Dyrektora Kaczmańską – Michnia, którą tu gdzieś widziałem, również. Prosiłbym o przedłużenie tej przerwy o 5 minut. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący ustalam 30 minut przerwy, jest w tej chwili godzina 11.35, a więc do 12.05 plus te 5 minut, o które prosi Pan Przewodniczący Komisji, to jest skierowane do wszystkich Klubów, zapraszam członków na posiedzenie Komisji.

Radny – p. A. Hawranek

Dziękuję Panie Przewodniczący, a członków Klubu Platformy Obywatelskiej zapraszam do pokoju klubowego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo.

Radny – p. W. Pietrus

Korzystając z okazji zapraszam na posiedzenie Klubu Prawa i Sprawiedliwości do pokoju klubowego mniej więcej za 5 minut ze względu na Komisję Planowania, która się będzie w tej chwili odbywać. Dziękuję.

PRZERWA DO GODZINY 12.05.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Panie i Panowie Radni bardzo proszę o zajmowanie miejsc. Czy ktoś, nie widzę jeszcze, proszę o powrót na salę, minęła 12.25, bardzo proszę o powrót na salę i proszę o

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

przygotowanie sprawdzenia kworum, bo to zawsze mobilizuje. Bardzo proszę Państwa o udział w sprawdzeniu kworum. Wznawiamy obrad. Szanowni Państwo najpierw sprawy organizacyjne, potem przekażę prowadzenie Panu Przewodniczącemu Kosiorowi. Proszę Państwa na dzisiaj została zwołana Komisja Główna w przerwie w sprawie opiniowania spraw obwodów, bo mamy taki obowiązek, powinniśmy, jakaś Komisja powinna zaopiniować obwody do głosowania w wyborach samorządowych, tym niemniej został również zgłoszony wniosek o to, aby część punktów dotyczących ceny przejazdów, zespół ds. nowelizacji statutów, wybór Przewodniczącego Komisji Nadzwyczajnej, właśnie sprawy obwodów do głosowania i sprawy rezolucji, w tym rezolucji dotyczącej kamienic, terapii protonowej oraz bazgrołów były w pierwszej kolejności robione. Jeżeli nie usłyszę głosu sprzeciwu to tak będzie, ale to będzie oznaczało, że sprawa Komisji Głównej będzie bezzasadna, znaczy w tym sensie, że będziemy bez opinii Komisji Głównej, albo wycofamy ten punkt i dopiero po posiedzeniu Komisji Głównej będzie referowany, chciałbym Komisję zrobić w przerwie 15-minutowej, o godzinie 14.00, wtedy tą Komisję, zresztą tak Państwo mieliście to zasygnalizowane. W tej sprawie? Bardzo proszę.

Radny – p. M. Kękuś

Ja mam tylko formalne pytanie Panie Przewodniczący czy te punkty, o których Pan mówił będą głosowane w bloku głosowań.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Tak, w bloku głosowań, tylko chodzi o omówienie bo część osób nie, czyli to głosowanie byłoby normalnie prawdopodobnie na końcu Sesji, natomiast chodzi o to, że nieobecność części osób powoduje, że, musielibyśmy ich trzymać przez cały dzień bez świadomości, kiedy to się zacznie. To umówmy się tak, że druk 2814 dotyczący obwodów nie będzie teraz procedowany, o godzinie 14.00 zrobimy 15-minutową przerwę, na której ta sprawa zostanie zaopiniowana przez Komisję Główną i poproszę Państwa o obecność, zobaczymy gdzie. Bardzo proszę też o informację gdzie może być, tutaj w Sali, jednak na piętrze. Czyli rozumiem tak, lecimy po kolei te wszystkie rzeczy, bez obwodów, bo obwody pójdą po Komisji Głównej i o godzinie 14.00 przerywamy Sesję i robimy przerwę na Komisję Główną i potem wznowienie Sesji, dokończenie spraw i głosowanie w bloku głosowań. Szanowni Państwo pierwszy punkt dotyczy:

ZMIANA UCHWAŁY NR XXI/231/11 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 6 LIPCA 2011 ROKU W SPRAWIE USTALENIA CEN I OPŁAT ZA USŁUGI PRZEWOZOWE, UPRAWNIENÍ DO PRZEJAZDÓW ULGOWYCH ORAZ PRZEPISÓW TARYFOWYCH W KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ REALIZOWANEJ NA OBSZARZE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ORAZ GMIN SĄSIADUJĄCYCH, KTÓRE PRZYSTĄPIŁY DO POROZUMIENIA W CELU WSPÓLNEJ REALIZACJI PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO.

Jest to druk 2770, mamy II czytanie, mamy poprawki, bardzo proszę Pana Dyrektora o przedstawienie poprawek, a Pana Kosiora bardzo proszę o zastąpienie. Bardzo proszę Pan Dyrektor.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Ł. Franek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu zmiany uchwały taryfowej wpłynęły w sumie cztery poprawki, dwie zostały wycofane. Poprawka numer 3 i poprawka numer 4 zostały, opinia do tych poprawek jest

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

negatywna, dwa podstawowe powody. Pierwszy to oczywiście dodatkowe koszty w przypadku poprawki zwiększającej, przyznającej ulgę na linie aglomeracyjne o 20 %, to jest koszt około 800 tys. zł, w przypadku poprawki zawierającej 10 % jest to około 400 tys. zł i co drugie, istotne, występuje tutaj sytuacja, w której różnicowalibyśmy w jednym autobusie linii aglomeracyjnej, czyli w przeciwieństwie do złożonego projektu uchwały, w którym sytuacja jest przejrzysta, to znaczy ulga jest na linie, które są finansowane w 100 % z Gminy Miejskiej Kraków, natomiast w przypadku linii aglomeracyjnych linie te są współfinansowane przez gminy w związku z czym byłaby pewna nierówność wobec pasażerów. Jedni mieliby możliwość ulgowego biletu, inni nie. Dlatego też opiniuje się negatywnie obie poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa czy w tej sprawie są jakieś głosy? Rozumiem.

Radny – p. B. Kośmider

Ja poproszę Pana Radnego Miszańskiego, który jest autorem tych poprawek żeby, że tak powiem, w tej sprawie się wypowiedział bo to były racje z jego strony i on musi którąś z tym poprawek wycofać jeżeli uzna za właściwą, bo trudno będzie głosować, będziemy głosowali dalej idącą w pierwszej kolejności poprawkę, bo to zawsze tak jest. Nie ma, też zrobiliśmy trochę nadzwyczajnie to, więc ja proponuję Panie Przewodniczący zawiesić ten punkt i przejść dalej, bo chciałbym żeby Pan Miszański mógł, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Zgodnie z prośbą Pana Przewodniczącego zawieszam punkt druku numer 2770 dopóki na Sali nie będzie wnioskodawca jeżeli chodzi o poprawki. Proszę Państwa projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk 2772. Minął termin zgłaszania autopoprawek, jest to:

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W ZAKRESIE UTWORZENIA ZESPOŁU DS. NOWELIZACJI STATUTÓW DZIELNIC.

Tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Edward Porębski, zapraszam Pana Radnego.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie utworzenia zespołu ds. nowelizacji statutów dzielnic. Czym to jest spowodowane, wiemy, że w ostatniej kadencji non stop są zmiany, ja myślę, że najlepiej będzie jeżeli powoła Pan Prezydent taki zespół ds. opracowania nowelizacji statutów, między innymi trzeba przeprowadzić konsultacje z mieszkańcami i w tym temacie bardzo proszę o wprowadzenie druku pod obrady w dniu dzisiejszym. Opinia Prezydenta jest pozytywna, wprowadzenie druku pod obrady o numerze 2772. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Tak jak Państwo słyszeliście opinia Komisji Dialogu pozytywna, czy w tym temacie Państwo chcieliście, otwieram dyskusję, proszę bardzo Pan Przewodniczący.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

Radny – p. D. Jaśkowiec

Doprecyzuję, opinia Komisji Dialogu Obywatelskiego Rady Miasta Krakowa jest pozytywna do tego druku pod warunkiem przyjęcia poprawki, którą złożyła Komisja. Komisja proponuje, aby ten zespół rozpoczął prace po wyborach, nie chcemy tej sprawy upolityczniać, źle jest, kiedy takie zespoły pracują w trakcie kampanii wyborczej, w związku z czym nasza poprawka idzie do tego, aby, zmierza do tego, aby ten zespół, który ma zająć się ewentualnie korektą funkcjonowania dzielnic rozpoczął swoją pracę od nowej kadencji Wysokiej Rady. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Wszyscy Państwo usłyszeliście od czego uzależniona jest sprawa dotycząca kontynuacji jeżeli chodzi o ten druk, czy mogę zamknąć dyskusję, czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby się zgłosić? Dziękuję bardzo, zamykam dyskusję, oczywiście głosowania w bloku głosowań. Wracamy do **druku 2770**, zapraszam Pana Przewodniczącego, Pana Radnego Miszańskiego, proszę o zreferowanie poprawek.

Radny – p. A. Miszański

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Złożyłem dwie poprawki, które mają ten sam kierunek myślenia, natomiast różnią się wartością obniżki. Dostałem zgłoszenie od mieszkańców, którzy widzą tutaj pewnego rodzaju nierówność dlatego, bo jeżeli ktoś mieszka w Krakowie i płaci tutaj podatki, a np. pracuje poza gminą Kraków i dojeżdża codziennie do pracy komunikacją, która obejmuje strefę I i strefę II, w kontekście tej uchwały nie zostaje objęty żadną zniżką, bo musi wykupić kartę np. semestralną na strefę I i II, tej karty akurat zarówno semestralnej jak i miesięcznej i innych również ta obniżka nie dotyczy, a ten mieszkaniak płaci podatki w Krakowie, jest naszym mieszkańcem, więc w jakiś sensie jest dyskryminowany bo nie kupi osobnej strefy na Kraków i osobnej na strefę II. W związku z tym poprawka idzie w tym kierunku, żeby to obniżyć, albo 20 % i nasz Klub będzie rekomendował, nasi Radni będą głosowali za tym, aby obniżyć to o 20 % czyli tak samo jak pozostałe bilety, 10 % jest wersją jakąś tam kompromisową, jeżeli te 20 % by nie zyskało poparcia Rady, to wtedy jest to w połowie tych zniżek, które dajemy. Pozwolicie Państwo, że się również odniosę do opinii Prezydenta, ja rozumiem, że są względy budżetowe, ale te 400 czy 800 tys. to nie są kwoty, których chyba w budżecie byśmy nie znaleźli żeby zapobiec tej dyskryminacji jednak części mieszkańców. Argument, że w jednym środku komunikacji znajdują się mieszkańcy, którzy mają droższe i tańsze bilety też nie za bardzo znajduje nasze zrozumienie, ponieważ cała uchwała o Krakowskiej Karcie idzie w tym kierunku, będą z jednej strony, które płacą te podatki i mieszkają w Krakowie, z drugiej strony turyści, czy też osoby, które mieszkają, ale nie płacą, nie są zameldowane i też będą płacić różne stawki biletów. Więc nie widzimy tutaj za bardzo w tym argumentu, który by nas przekonał do zmiany zdania. Myślę, że to tyle, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Przypomnę Państwu, że poprawka numer 1 i 2 Pana Radnego Miszańskiego została wycofana, natomiast co do poprawki 3 i 4 jest negatywna opinia Prezydenta Miasta Krakowa. Natomiast co do opinii Komisji Budżetowej pozytywnie, Infrastruktury pozytywnie. Czy w ramach jeszcze dyskusji ktoś z Państwa chciałby głos zabrać? Zamykam w takim razie dyskusję, głosowanie w bloku głosowań. Proszę Państwa przechodzę do projektu uchwały w trybie też jednego czytania. Projekt uchwały dotyczący:

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

WYBORU PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI DS. ZBADANIA ZMIAN W ZWIĄZKU Z REALIZACJĄ ORGANIZACJI RUCHU W STREFACH PŁATNEGO PARKOWANIA, PROJEKTU MOBILNY KRAKÓW ORAZ POLITYKI TRANSPORTOWEJ DLA MIASTA KRAKOWA RADY MIASTA KRAKOWA.

Referuje, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Jakub Kosek, Pan Przewodniczący Bogusław Kośmider.

Radny – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo!

Ponieważ wprowadziłem to wcześniej jako Przewodniczący Rady Miasta, a Pan Jakub Kosek jest nieobecny, korzystając ze swoich uprawnień zreferuję, że na posiedzeniu, pierwszym posiedzeniu Komisji Nadzwyczajnej zgłoszono kandydatów, jeden z kandydatów uzyskał większość, to jest Pan Łukasz Wantuch, Pan Łukasz Wantuch wyraził zgodę na kandydowanie, stąd uprzejmie Państwa proszę o przegłosowanie tej uchwały szczególnie, że Komisja Nadzwyczajna powinna już ustalić plan pracy, powinna już ustalić tryb pracy, powinna już ustalić harmonogram pracy i tak naprawdę bez Przewodniczącego funkcjonowanie tej Komisji będzie bardzo kulawe, ponieważ nawet korzystając z uprawnień Przewodniczącego Rady Miasta wszystkich tych rzeczy nie jesteśmy w stanie zamiast Przewodniczącego robić. Stąd uprzejmie Państwa proszę o zgodę na wybór Pana Łukasza Wantucha na Przewodniczącego Komisji Nadzwyczajnej o bardzo skomplikowanej nazwie, ale zajmującej się de facto sprawdzeniem funkcjonowania ZIKiT w zakresie działań transportu publicznego, Mobilnego Krakowa i zmian dotyczących zasad parkowania. Nazwa jest trochę dłuższa, ale w skrócie do tego to się sprowadza. Uprzejmie Państwa proszę o przyjęcie tej uchwały.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję, przypominam, jesteśmy przy druku 2788, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tym temacie głos? Nie widzę. Proszę Państwa mam zgłoszenia tutaj osób spoza Rady, przypominam o złotym czasie czyli o 4-ch minutach i pozwolicie Państwo, że udzielię głosu Pani Elżbiecie Wojna – Dyląg, zapraszam Panią serdecznie.

Pani Elżbieta Wojna – Dyląg

Szanowni Państwo!

W swojej kadencji mieszkańca tego miasta jestem trzeci raz na Radzie Miasta. Pierwszy na nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta w dniu 18 października powstałej z inicjatywy nas mieszkańców, drugi raz gdy głosowaliście Państwo nad powstaniem Nadzwyczajnej Komisji ds. Zbadania Zmian w Strefie Płatnego Parkowania, również powstałej z inicjatywy mieszkańców i teraz trzeci, gdy macie Państwo głosować na Przewodniczącego tej Komisji i na to nie mogłam pozostać obojętna. Poznałam Pana Radnego Wantucha 18 października 2017 roku, nie osobiście, ale po jego wypowiedziach na posiedzeniu Rady i byłam zbulwersowana. Wskakiwał co chwilę do wypowiedzi jak przysłowiowy Filip z konopi, zaczął od obrażania nas mieszkańców sugerując nam, że pojawiliśmy się na Radzie jako poparcie polityczne dla jednej frakcji, co już było bezczelnością ze strony tego Pana. Nie ukrywam, że każdy z nas ma różne przekonania, PO, PiS, Kukiz 15 itd., to jest oczywiste, ale kierowało i kieruje nami dobro tego miasta, przede wszystkim dobro nas mieszkańców. Jakież małostkowe jest takie nastawianie Pana Radnego. Ten Pan ocenia widocznie innych swoją miarą skoro lekceważy nas i naszą opinię. Jak można zaufać temu człowiekowi. W swoich ówczesnych wypowiedziach wyraźnie podkreślał jak działania ZIKiT są właściwe i cytując:

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

trzymał za nich kciuki. Czy jest to obiektywne zachowanie. Również jego wypowiedzi z września 2017 gdzie doradzał Dyrektorowi Frankowi różne rozwiązania nie przejmując się reakcją mieszkańców, cytuję: będą przychodzić ze skargą do Rady Miasta i tyle, na tym się skończy. Ale na tym się nie skończyło, wtedy miał inne zdanie, a teraz inne? Czy tak postępuje człowiek z frakcji Przyjazny Kraków, to komu on w końcu sprzyja, odpowiedź nasuwa się sama. Już obecność tego Pana w składzie Komisji budzi wątpliwości, a co dopiero przewodniczenie jej, nawet jeśli ta funkcja nie ma wielu przywilejów. Ponadto, skoro Komisja powstała z inicjatywy mieszkańców, a oni nie akceptują tej kandydatury, to każdy człowiek, który ma odrobinę godności i honoru nie pcha się tam gdzie go nie chcą, jak mówi przysłowie. Ale nie Pan Radny Wantuch, on lubi brylować i być na świeczniku. Świadczą o tym jego posty na Facebooku. Jak osoba piastująca taką funkcję może pozwalać sobie na tego typu komentarze i brać udział w głupkowatych dyskusjach. To nie jest przedszkole, licealista czy student. Ja jako nauczyciel nie pozwoliłabym sobie na wpisywanie takiej nieprawdy, bo jestem osobą poważną i uważam, że Pan Radny też powinien być poważny. Zachowuje się jak szowinista, wielokrotnie publicznie wypowiadał się nie kulturalnie o Komisji, a teraz pozwala sobie na wypisywanie nieprawdziwych informacji o ludziach. Dotyczy to posiedzenia Komisji i Rady Miasta z 11 kwietnia, padły dwie kandydatury, Pana Wantucha i Jałochy, obaj zgodzili się kandydować. Radny Jałocha przegrał jednym głosem wobec koalicji PO, Przyjazny Kraków. Znana Państwu jest wypowiedź Pana Radnego Jałochy podczas Sesji, on zrezygnował ze współprzewodniczenia tej Komisji z Panem Wantuchem jako Przewodniczącym i powiedział, cytuję: że jeśli trzeba to jest gotów zrezygnować i że się pcha na przewodniczącego. A tu jest inaczej niż to komentuje Pan Wantuch, to jemu Pan Radny Jałocha sugerował, żeby zrezygnował skoro go nie chcą. To gdzie jest uczciwość i prawdomówność, to jest zwykła manipulacja. Jest to człowiek niegodzien zaufania i dziwi mnie fakt, że Państwo proponujecie jego kandydaturę. To jest dla mnie jakaś dziwna rozgrywka, co nie powinno mieć miejsca. Państwo jako Radni macie służyć miastu i jego mieszkańcom. 11 kwietnia Pani Gilarska mówiła o służebnej roli Rady Miasta. Ja ze swej strony uważam, że to jest misja, to jest misja służenia ludziom. Po to Państwo zostaliście wybrani, a wy o tym zapominacie stosując swoje gierki polityczne i rozgrywki personalne. Już 18 października słuchając Państwa dyskusji w wielu sprawach byłam wręcz oburzona, ja działam społecznie i wiem jedno, zgoda buduje, niezgoda rujnuje. Proszę abyście się tym kierowali. Przy wyborze Przewodniczącego padła kandydatura Pana Radnego Wojciecha Wojtowicza, który również jak Radny Jałocha był z nami od początku. Przykro, że zrezygnował, bo nie byłoby teraz tej dyskusji. Zwracam się do niego, aby jeszcze raz przemyślał tą kwestię w swojej uczciwości. Wtedy bowiem obie partie, PO i PiS, zagłosowałyby na Pana, a mieszkańcy uwierzyliby, że prace tej Komisji będą rzetelne. Tu potrzeba powagi i rozważań czego brakuje Panu Wantuchowi. Otrząśnijcie się Państwo wreszcie i odrzućcie małostkowość. Ta Komisja powstała głosem 9 tys. ludzi, okażcie tym ludziom szacunek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa proszę te cztery minuty zachowywać, Pan Piotr Kubiczek, myślę, że nie przekreśliłem nazwiska, jeżeli tak to proszę o korektę.

Pan Piotr Kubiczek

Witam Państwa, dzień dobry. Wypowiadając się dzisiaj w imieniu Komitetu Nic o nas bez nas, muszę porównać pewne rzeczy. Otóż mieszkańcy przez 6 tygodni znaleźli poparcie wśród, którzy oczywiście zbierali te podpisy, znaleźli poparcie u 9 tys. mieszkańców, którzy

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

złożyli tam swój podpis. Więc możemy powiedzieć, że reprezentujemy znaczną ilość Krakowian mimo tego, że wielu z Państwa w mediach społecznościowych deprecjonowaliście ilość mieszkańców sugerując, że Kraków liczy 750 tys. mieszkańców i to jest zbyt mała skala żeby się tym przejmować. Drodzy Państwu tutaj bym się zastanowił. Sprawdziłem dokładnie na stronie urzędowej głos, ilu mieszkańców Krakowa na poszczególnych Państwa Radnych głosowało, którzy stanowią Komisję Nadzwyczajną. Otóż drodzy Państwo wiadomo nie od dzisiaj, że rozkład polityczny w Radzie Miasta Krakowa jest taki jaki jest czyli, że Przyjazny Kraków wraz z Platformą Obywatelską stanowi większościową koalicję, to jest jeden głos, który przeważa nad głosami Prawa i Sprawiedliwości. Więc wiadomo, że jeżeli się tylko dogadają są w stanie przegłosować wszystko. Tylko uwaga, policzyłem głosy mieszkańców wszystkich czterech Panów należących do Komisji z Platformy Obywatelskiej oraz Pana Przewodniczącego Wantucha, który ma być, którego kandydatura ma być dzisiaj głosowana na Przewodniczącego. Otóż wyobraźcie sobie Państwo, że to jest 11.729 mieszkańców, z czego, uwaga, na Pana Radnego Wantucha głosowało 675 osób. Człowiek, na którego głosowało kilkuset mieszkańców Krakowa ma być Przewodniczącym Komisji, która ma zbadać tak potężny materiał, tak dużo dowodów, jakby zostawiam to Państwu pod rozważenie czy ta statystyka nie mówi o wszystkim. Weźcie też Państwo pod uwagę jedno, widzimy, że tutaj rozgrywa się teatr polityczny, że Państwo na pewno tutaj już macie dokładnie karty rozdane, wiecie kto i jak będzie głosował, my mieszkańcy nie mamy takiej możliwości, musimy jedynie próbować Państwa przekonać, odwołać się do Państwa honoru, do Państwa uczciwości, ponieważ reprezentujecie nas tak naprawdę tutaj i byliście przez nas wybierani. Dlatego prośba jest taka, mamy wątpliwości co do tego czy kandydatura Pana Radnego Wantucha będzie właściwa, raz ze względu tego, że będzie sędzią we własnej sprawie, dwa, że nie wiemy czy będzie bezstronny tka naprawdę. Nic, nie mamy tych gwarancji czy będzie rzeczywiście trzymał się tego co przyniosą mieszkańcy, tych dowodów, czy będzie rzeczywiście doszukiwał się nieprawidłowości czy jak już wcześniej o tym mówiłem już ma w głowie stworzoną Białą Księgę czyli ta Komisja tak naprawdę będzie tylko dla niego taka przedwyborcza kampania, robi sobie doskonały pijar, a na koniec podsumowanie Komisji będzie takie, że tak naprawdę nie było żadnych nieprawidłowości i że miasto odniosło sukces wprowadzając wszystkie te zmiany. Otóż drodzy Państwo mieszkańcy absolutnie nie godzą się a takie traktowanie sprawy, chcemy Państwa jeszcze raz prosić o to żebyście nie robili z tej Komisji, ani z tego dzisiejszego głosowania teatru politycznego i żebyście po prostu byli tutaj bezstronni i zachowali się tak żeby mieszkańcy byli z was dumni. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu bardzo, zmieścił się Pan w czterech minutach, zapraszam Panią Agnieszkę Gilarską.

Pani Agnieszka Gilarska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Mieszkańcy!

14 marca 2018 roku w tej Sali odbyło się głosowanie nad projektem naszej uchwały w sprawie powołania Komisji Nadzwyczajnej. Wtedy jednogłośnie Państwo zagłosowaliście nad tym, aby ta Komisja powstała. Mamy dzisiaj 25 kwietnia, a my nadal zastanawiamy się nad tym kto ma być Przewodniczącym tej Komisji. Pierwsze i jedyne dotychczas spotkanie Komisji odbyło się po wielkich perturbacjach 9 kwietnia. Na tym posiedzeniu Pan Przewodniczący Kośmider powiedział, że 11 kwietnia w tzw. trybie nagłym, w trybie odstąpienia od II czytania kandydatura, która została przegłosowana Pana Łukasza Wantucha zostanie postawiona pod głosowanie. Niestety tak się nie stało, a dlaczego, dlatego, że

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

koalicja wtedy na Sesji nie miała większości, brakowało Pana Radnego bodajże Jaśkowca, więc projekt nie został w ogóle wprowadzony do porządku obrad. Mamy 25 kwietnia, dalej się zastanawiamy nad tym kto ma być Przewodniczącym. I teraz ja mam do Państwa taką prośbę, może zrobicie Państwo w ten sposób, jeżeliby się okazało, że dzisiaj będziemy mieć znowu sytuację patową, bo kandydatura nie zostanie przegłosowana, bo my się też kategorycznie, powtarzam, my się kategorycznie sprzeciwiamy jako projektodawcy tej uchwały, może jednak doprowadzić do takiej sytuacji, że obrady Komisji do momentu, kiedy Przewodniczący nie zostanie wybrany, będzie prowadził Przewodniczący Rady Miasta lub któryś z zastępców, żeby tego już nie wstrzymywać, natomiast ja bardzo Państwa proszę o rozważenie takiej ewentualności, abyśmy to my jako mieszkańcy, choć nie przewiduje tego statut, byli tak naprawdę nieformalnymi członkami tej Komisji i nieformalnym Przewodniczącym tej Komisji był ktoś z Komitetu Mieszkańców, przypominam, osób, które tę uchwałę tworzyły, osób, które reprezentują ponad 9 tys. Krakowian. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Pani bardzo. Zapraszam Pana Marka Gilarskiego.

Pan Marek Gilarski

Kłaniam się, Szanowny Panie Przewodniczący ja mam taką prośbę żeby może jednak wywoływać tą następną osobę, bo tracimy kilkanaście sekund na dojście, ale to taka moja propozycja. Ja dzisiaj zabieram głos w kuriozalnych okolicznościach, bo kandydatem na Przewodniczącego najważniejszej czyli specjalnej Komisji w Radzie Miasta jest ostatni z was, ostatni z was, to jest Pan Łukasz Wantuch. Dlaczego tak jednoznacznie i bezkompromisowo podważamy tą kandydaturę. Ponieważ tak naprawdę jedynym uzasadnieniem dla tej kandydatury jest sam fakt, że Pan Łukasz Wantuch jest Radnym miejskim, nie ma żadnego innego uzasadnienia. Nie ma oczywiście żadnego tytułu moralnego do tego żeby przewodniczyć tej Komisji, reprezentuje jednostkę prezydencką i o takich rzeczach, że działalność Prezydentów Majchrowskiego i Trzmiela będzie kontrolować człowiek z ich obozu, to się nie śniło nawet filozofom, tak, że kuriozalna sprawa. Po drugie Pan Łukasz Wantuch jest Radnym z niespełna dwuletnim stażem, wszedł do Rady Miasta, mówiąc potocznie, z ławki rezerwowych i ja proponuję, żeby Pan Łukasz Wantuch, Pan Panie Łukaszu kiedykolwiek został naprawdę wybrany w sposób bezpośredni, taki bezdyskusyjny, a dopiero potem zabierał się do przewodniczenia komukolwiek lub czemukolwiek. Po trzecie, co wynika oczywiście z poprzedniego, Pan Łukasz Wantuch nie ma żadnego doświadczenia w kierowaniu jakimkolwiek poważnym gremium, my się chcemy Pana Łukasza Wantucha zapytać, ja się pytam w tym momencie czym Pan się może pochwalić w swojej działalności publicznej, jakim gremium do tej pory Pan kierował, rozumiem, że na pewno nie takim, które jest Komisją Nadzwyczajną w Radzie Miasta czy czymś na podobnym poziomie, chyba, że coś przeoczyliśmy z Pana niewątpliwie bogatego życiorysu. Teraz tak, Pan Łukasz Wantuch zabrał się do wszystkiego jak słoń w składzie porcelany, bo najpierw zaproponował poprawkę żeby wykreślić słowo nieprawidłowości z nazwy i żeby nie ferować wyroków. Natomiast sam ten wyrok zaaferował mówiąc o tym, że to będzie Biała Księga i w ogóle, określił jej kolor tak, że już wszystko wie na ten temat i sam już jest najmądrzejszy w tym temacie. Po drugie skoro Pan Łukasz Wantuch tak skwapliwie zapewnia nas o tym, że w zasadzie to przewodniczenie Komisji to jest jakieś takie formalne, jakieś takie w zasadzie można powiedzieć mało istotne to dlaczego Pan Panie Łukaszu tak gorliwie zabiega o to żeby być Przewodniczącym tej Komisji, skoro to jest takie nieistotne to dlaczego Panu tak na tym zależy. I jego wypowiedź sprzed kilku dni, Pan Łukasz Wantuch zapewnił, że jak ZIKiT coś

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

źle zrobił to ZIKiT to naprawi, gratulujemy Panu wiary w tą instytucję, my takiej wiary nie mamy, natomiast dlaczego Pan z góry zakłada, że wszystko zaczyna się i kończy w ZIKiT bo naszym zdaniem tak nie jest. Pan najwyraźniej nie wie kto od 16 lat rządzi Krakowem. I jeszcze jest to ogóle człowiek znany z tak ekscentrycznych pomysłów jak Rono im. Coca Coli, czy krasnale, aparaty w krasnalach, dobudówki na dachach domów, skwapliwie popiera pomnik Żołnierzy, ja nie wiem, jakieś takie historie. Tak, że na pierwszym posiedzeniu Komisji wyciąga sprzęt do nagrywania, robi sobie show, po prostu jest to niepoważna osoba i naprawdę nie deprecjonujemy tej Komisji takimi osobami jak Pan Łukasz Wantuch, to przekracza jakieś granice w ogóle przyzwoitości. Poza tym Pan Łukasz Wantuch stosuje do nas, w zeszłym tygodniu, prośbę o spotkanie, wydaje nam się, że robi to w sposób mailowy czyli taki powiedziałbym dyskretny, my również dyskretnie mu odpisujemy, że nie widzimy możliwości spotkania się z Łukaszem Wantuchem, ponieważ właściwym gremium do naszych spotkań będą posiedzenia Komisji po czym Pan Wantuch robi z tego show, publikuje gdzieś naszą odpowiedź, ewidentnie po prostu, to jest jakiś element kampanii Pana Wantucha, jego wybujałych pomysłów, natomiast nie jest to poważne. Tak, że ja już kończąc do Państwa mam jeszcze dwie dygresje, do Pana Przewodniczącego Kośmidera, Pan Bogusław Kośmider ostatnio się tutaj bardzo martwił na ten temat, że Komisja ma długą nazwą, że w ogóle nie ruszyła itd., chcę przypomnieć, że Pan Bogusław Kośmider jest do tej pory hamulcowym tej Komisji, i to wyraźnym, ponieważ głosował przeciwko przyspieszeniu powstania tej Komisji, głosował przeciwko rozszerzeniu składu Komisji i dwukrotnie przekładał jej inauguracyjne posiedzenie. Oficjalnie jednak Pan Przewodniczący, nie widzę go w tym momencie, jest zatroskany tym, że Komisja stoi. Szanowni Państwo ostatnie moje zdanie. 6.800 Krakowian złożyło, mówię o głosach ważnych bo 9 tys. było w ogóle, na pewno nie składało głosu na Pana Wantucha, nie jest za tym żeby Pan Wantuch, który mówię chce utworzyć, chciał utworzyć Rondo Coca Coli przewodniczył takiej Komisji, to nie ma być Komisja Wantucha. Dlatego ja do was apeluję o jedno, po prostu o zwykłą ludzką przyzwoitość. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu Gilarskiemu, zapraszam Pana Piotra Zajęckiego, przygotuje się Pan Grzegorz Przybylski.

Pan Piotr Zajęcki

Panie Przewodniczący! Szanowni Zebrani!

Jako członek Komitetu Mieszkańców Nic o nas bez nas chciałbym zaapelować do Radnych Miasta Krakowa o niewybieranie Radnego Wantucha na Przewodniczącego Komisji, o której rozmawiamy. Radny Wantuch nie będzie osobą obiektywną w tej kwestii ponieważ reprezentuje frakcję prezydencką, a ZIKiT z kolei, którego działanie ma być kontrolowane przez Komisję podlega również Panu Prezydentowi. W związku z tym będziemy mieli do czynienia z sytuacją, kiedy to Pan Radny będzie sędzią we własnej sprawie. Ja tutaj powtarzam ten argument, ale on jest bardzo istotny. Istotną również cechą całej sprawy jest to, że Pan Wantuch próbował z nami nawiązywać kontakty nieformalne, chciał się z nami spotykać na gruncie zewnętrznym, my zupełnie nie wiemy po co, na co, skoro właściwym miejscem do dyskusji i do rozpatrywania istotnych dla mieszkańców kwestii jest ta właśnie sala. I ze względu na mój wiek zdarzyło mi się, a pół życia spędzić w PRL, która to władza miała to do siebie, że zawsze lepiej od mieszkańców wiedziała co dla tych mieszkańców jest dobre. Mam nieodparte wrażenie, że obecne władze miasta Krakowa wykazują się dokładnie taką samą postawą. W związku z tym proponuję aby na Przewodniczącego tej Komisji został

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

wybrany ktoś, kto będzie miał chociaż pozory bycia obiektywnym w tej sprawie. To wszystko, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Grzegorza Przybylskiego.

Pan Grzegorz Przybylski

Dzień dobry, witam wszystkich. Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Mieszkańcy zebrani. Tu zostało w moim przekonaniu powiedziane jest wszystko, chciałem się odnieść i położyć w tym układzie tylko nacisk faktycznie na upływający czas, że tego czasu naprawdę nie mamy i bez względu na wybory kandydata na Przewodniczącego Specjalnej Komisji proszę i w imieniu mieszkańców apeluję o to żeby przede wszystkim Komisja ruszyła, ruszyła z pracami i to od razu z pracami merytorycznymi, ponieważ w tej chwili sił odbywa – jak to już zostało określone mianem teatru politycznego, politykierstwo, które opóźnia, będziemy wybierać Przewodniczącego, przed nami jest weekend majowy, za chwilę wakacje, skończy się na tym, prace Komisji póki co skończą się prawdopodobnie na wyborze Przewodniczącego, a jako mieszkańcy, reprezentant mieszkańców po prostu się z tym nie zgadzamy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa nie mam już w tej chwili zgłoszeń mieszkańców, rozumiem, proszę Pan Przewodniczący Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Szanowni Mieszkańcy!

Ja chciałem odnieść się do tego wyboru, który jest proponowany w Komisji, nasi 4 przedstawiciele w Komisji głosowali przeciwko tej kandydaturze, więc nie ma poparcia naszego Klubu, argumenty już były przedstawione, nie będę ich powielał, natomiast chcę przypomnieć jak została stworzona Komisja. Komisja została stworzona w ten sposób, że mieszkańcy zaproponowali projekt uchwały z zakresem działalności Komisji, zostawiając puste miejsca, natomiast koalicja, która rządzi w tym mieście zaproponowała skład Komisji ostatecznie na podstawie naszej poprawki uwzględniając cztery osoby z naszego Klubu i taki skład został przegłosowany oczywiście odrzucając dwie osoby jeszcze z naszego Klubu, które w międzyczasie na tej Sesji zgłosiły gotowość do pracy w tej Komisji. Więc chcę zwrócić uwagę na to, że już na samym początku większość, która w cudzysłowie mówi się, że ma rację, ustaliła taki skład jaki Państwo w tej chwili mają czyli, że koalicja ma większość w tej Komisji. Następnie po tym pierwszym podejściu Klub Prawa i Sprawiedliwości konsekwentnie złożył propozycje dwóch Radnych, którzy chcą pracować w tej Komisji gdzie znów większość zdecydowała o odrzuceniu tego wniosku w postaci uchwały i wczoraj Klub ponownie złożył wniosek o kooptowanie dwóch osób z naszego Klubu do prac w tej Komisji i prawdopodobnie za dwa tygodnie będzie głosowanie tego projektu. To jest w kwestii wyjaśnienia składu i funkcjonowania Komisji i wiążącym się z tym wyborem Przewodniczącego, bo to jest tylko konsekwencja tego wcześniejszego zdarzenia, kolejności zdarzeń. Natomiast jeżeli chodzi o szybkość działań, ja się zgadzam, że mamy trochę tyły czasowe jeżeli chodzi o funkcjonowanie tej Komisji, dlatego na pierwszym posiedzeniu zaproponowałem żeby przyspieszyć prace w ten oto sposób, że ponieważ Komisja ma konkretny zakres działalności, który jest określony w projekcie uchwały, który ją powołuje i który zawnioskowali mieszkańcy, żeby Prezydent w trybie jak najszybszym przedłożył

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

wyczerpującą informację w zakresie każdego z punktów, który dotyczy prac tej Komisji, żeby następne posiedzenie, bez względu na to, w którym dniu ono się odbędzie żebyśmy te materiały mieli, posiadali, oczywiście myślę, że te materiały też powinni dostać mieszkańcy, którzy zainicjowali prace tej Komisji i to oznacza, że my nie tracimy czasu bo ten czas w tej chwili, przynajmniej na dzisiaj, spożytkowujemy prawidłowo, bo jeżeli nie będziemy mieli stanowiska Prezydent w tych kwestiach, którymi się ma zająć Komisja to trudno w ogóle będzie rozmawiać i odnosić się do czegokolwiek bo, poza pojedynczymi dokumentami, które być może Komisja Rewizyjna posiadała czy Radni, którzy w ramach swojej pracy otrzymywali od mieszkańców nie mamy nawet stanowiska Prezydenta bo od tego trzeba zacząć, czy Prezydent przychylił się do jakichś wątpliwości, czy ma coś do powiedzenia w tych kwestiach bo powinien się odnieść w pierwszej kolejności, a potem powinien nastąpić jakiś cykl kontroli tych spraw, które Prezydent, do których się odniósł. W związku z tym faktycznie jedynym problemem, który jest i który może komplikować prace to jest brak wyboru Przewodniczącego Komisji, ale tak jak oczywiście mieszkańcy tu stwierdzili nie przeszkadza to żeby Przewodniczący Rady zwołał następne posiedzenie Komisji i również zaproponował któregoś Wiceprzewodniczącego prowadzącego obrady tej Komisji lub siebie żeby ta Komisja faktycznie pracowała, ale bez tych materiałów, które Prezydent przedłożył w zasadzie na dzisiaj na dzisiaj nie ma sensu się spotykać.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Minęły cztery minuty, dziękuję bardzo. Proszę Państwa żeby ułatwić mi prowadzenie proszę o zgłaszanie się elektroniczne, zapraszam Panią Radną.

Radna – p. A. Szybist

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Niezależnie od tego kogo, z którego Klubu dotyczyłyby takie uwagi weszłabym na tę mównicę, również gdyby dotyczyły te uwagi Klubu Prawa i Sprawiedliwości, ale na szczęście tak nie było. Proszę Państwa będąc Radnymi niezależnie od ilości głosów wszyscy mamy te same prawa, może podajmy dla uczciwości wszystkich Państwa kandydatów, ile kto miał głosów, ja nie jestem fanką Pana Radnego Wantucha, ale naprawdę nie wyobrażam sobie żeby z tej mównicy robić takie wycieczki personalne zwłaszcza, że wszyscy będąc w Radzie mamy takie same prawa, tak jak tu mówię, niezależnie od ilości głosów jak również Szanowny Pan, który tutaj powiedział, że mieszkańcy na pewno nie chcieliby Pana Radnego Wantucha nie wie tego i ja tego też nie wiem. Tak, że to nie jest głos za ani przeciw kandydaturze Pana Radnego Wantucha, ale nie możemy z tej mównicy dopuszczać do takich wycieczek personalnych w stosunku do nikogo z Rady, ani nikogo z mieszkańców, ani nikogo z urzędników. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Przewodniczącego Komarewicza, proszę bardzo.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Szanowni goście, którzy przybyliście na dzisiejszą Sesję. Proszę Państwa ja tak prawdę mówiąc nie ukrywam, że czuję, że zbliżają się wybory, widzę, że jakby sytuacja, która pojawia się u nas w Radzie nigdy nie miała takiego przebiegu, bo zawsze uważaliśmy, że wszyscy Radni są równi, nawet jeżeli uważaliśmy, że ktoś jest, nie wiem, niewystarczająco dobry na szefa Komisji, dawaliśmy mu na to szansę. Ja rozumiem, że koledzy to rozumieją, chciałem to również powiedzieć Państwu, którzy

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

przybyli na dzisiejsze spotkanie, że proszę Państwa jest to Komisja Rady Miasta Krakowa, Państwo będziecie mieli możliwość oceny pracy Pana Radnego Wantucha już za 6, 7 miesięcy w czasie wyborów. I wtedy go ocenicie, natomiast teraz uważam, że każdemu powinno dać się szansę, czy ktoś się sprawdzi czy nie, jeżeli Pan Wantuch się nie będzie sprawdzał rozumiem, że wtedy Komisja ewentualnie zaproponuje komuś innemu. Oczywiście proszę Państwa wycieczki personalne są naprawdę nie na miejscu, bo to po prostu jakby rani każdego i w ten sposób uważam, że nie powinniśmy prowadzić dyskusji na temat wybierania Przewodniczącego Komisji. Ja osobiście uważam, że powinniśmy Łukaszowi dać szansę i zobaczyć jak te sprawy się potoczą. Proszę również pamiętać, że proszę Państwa to nie jest żadna Komisja śledcza, bo ja rozumiem, bo trochę mam takie wrażenie, że po prostu mamy jakieś, nie wiem, wielką sprawę i teraz śledzimy jak to wszystko wygląda, szukamy winnych. Mamy sprawdzić czy wszystkie działania, które były prowadzone przez ZIKiT są jakby zgodne z prawem, natomiast jak mówię to nie jest komisja śledcza, więc jakby tutaj ja rozumiem, że jest to jedna, to jest kolejna Komisja Rady Miasta, która jest powoływana. Dlatego uważam, że powinniśmy Łukaszowi dać szansę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu Radnemu. Zapraszam Pana Przewodniczącego Bogusława Kośmidera.

Radny – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo!

Kiedy zaczyna się od personaliów to to się bardzo źle kończy. Też uważam, że powinniśmy mówić o tym jak to powinno działać, a nie szukać powodu, dla którego to ma nie działać, a trochę to zaczyna tak wyglądać. Rzeczywiście ja pierwsze posiedzenie zaproponowałem w Wielki Czwartek, w czwartek o godzinie 12.00 czy 13.00, ale to się okazało w Wielki Czwartek i bardzo szybko większość członków Komisji zasygnalizowała mi, że nie może wtedy być, niektórzy proponowali żeby było później, też próbowałem to robić, okazało się to niemożliwe. Zrobiliśmy w terminie, który odpowiada. Oczywiście ja mogę się nie liczyć także z terminami kolegów i robić wtedy, kiedy mnie to pasuje, ale czy o to chodzi, chyba nie. Po drugie rzeczywiście Radę, przepraszam Komisję zgodnie ze Statutem może zwołać Przewodniczący lub Wiceprzewodniczący i wyznaczyć do prowadzenia osobę ze składu Komisji i pewnie tak się stanie tylko bez wyboru Przewodniczącego Komisji zwoływanie wszystkich następnych Komisji będzie się w tym trybie skomplikowanym odbywało. A trzeba zrobić plan pracy, trzeba zrobić tryb pracy czy ustalić jakie spotkania, kiedy, czy działamy w zespołach, czy całością, jakie są uprawnienia zespołów, przecież to wszystko trzeba przygotować, trzeba ustalić harmonogram, kiedy, w jakie dni się spotykają zespoły, kiedy się spotyka Komisja i to ma nie kolidować z innymi spotkaniami. Jeżeli, na tym polega praca Przewodniczącego, że te rzeczy musi skoordynować. Moim zdaniem to co się teraz dzieje, zobaczymy czy dzisiaj wybierzemy czy nie, ale funkcjonowanie Komisji bez Przewodniczącego jest naprawdę bardzo ułomne. I po trzecie, uczestniczyłem w kilku komisjach nadzwyczajnych, nawet dwóm przewodniczyłem, jedna taka najważniejsza w zeszłej kadencji Nadzwyczajna Komisja ds. Reformy Finansów, ona się udała, ponieważ podeszliśmy do niej obiektywnie, merytorycznie, bez gotowych tez. I efekt tego był na szczęście taki, też tu trzeba przyznać Pan Prezydent nie był, służby stosownie się otworzyły, udostępniły nam, dały nam dostęp do wielu materiałów efektem czego było znaczne pozytywne działanie, które się udało. Ale też pamiętam negatywne przykłady, choćby Okrągły Stół Mieszkaniowy, który do niczego nie doprowadził i zastanówmy się wszyscy co my chcemy tym osiągnąć, bo jeżeli chcemy – tak jak już to ktoś powiedział – chcemy

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

osiągnąć zamęt polityczny to już go powoli osiągnęliśmy, ale jeżeli chcemy wyprowadzić jakieś wnioski, jakieś korekty działań miasta, jakieś propozycje innego podejścia do spraw to nawet żeśmy tego nie zaczęli, bo nawet żeśmy nie stworzyli, Komisja nie stworzyła planu pracy, bo nie było okazji. Ja oczywiście jeżeli dzisiaj, a mam nadzieję, że dokonamy wyboru, to będę sugerował Panu Przewodniczącemu, aby to posiedzenie jak najszybciej zrobić, ustalić harmonogram, ustalić propozycje planu pracy i żeby członkowie Komisji się do tego odnieśli tak, żeby na najbliższym posiedzeniu można było ten plan zatwierdzić, zatwierdzić tryb i harmonogram i też skonstatować czy te dokumenty, o które wnioskowała Komisja, bo przypomnę, na pierwszym posiedzeniu był wniosek o dostarczeniu dokumentów z Komisji Rewizyjnej i dostarczenie dokumentów od Prezydenta w wielu sprawach, czy to nastąpiło, my to sprawdzimy, ale tak naprawdę Komisja, Przewodniczący jest od tego żeby od strony organizacyjnej te rzeczy prowadzić. Natomiast proszę Państwa jest problem, ale jeżeli ten problem ma być tylko zamętem politycznym no to bardzo źle, jeżeli ma być próbą jakiejś diagnozy sytuacji to nie może się odbywać z tezą, nie może się odbywać bo my już wiemy, że jest źle, my mamy sprawdzić jak jest, my mamy sprawdzić czy pomysły, czy działania ZIKiT zostały w sposób prawidłowy przygotowane, skonsultowane i wdrożone, a jeżeli nie to dlaczego, które elementy nie zadziałały. Dziękuję bardzo i myślę, że rzeczywiście wycieczki osobiste są tutaj nie na miejscu, ja referowałem tą sprawę, jakby nie głosowałem w Komisji, ale za kandydatem będę głosował.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Radnego Kękusia, Panie Przewodniczący proszę.

Radny – p. M. Kękuś

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja kilka słów na temat funkcjonowania tej Komisji. Po pierwsze chciałbym zwrócić uwagę, że Komisja powstała już 6 tygodni temu, 6 tygodni upłynęło od momentu, kiedy Komisja została powołana, nic w tej sprawie się nie dzieje. Z merytorycznego punktu widzenia nic się nie wydarzyło. Odnoszę takie wrażenie, że po prostu jest to jakaś obstrukcja, nie wiem, z naszej strony, wszyscy jesteśmy temu winni po kolei, ale najbardziej wydaje mi się w tym momencie tutaj wina leży po stronie koalicji Platformy Obywatelskiej i Przyjaznego Krakowa, która wysunęła kandydaturę nieakceptowaną żadną miarą przez wnioskodawców tej uchwały, przez mieszkańców. Ja powiem tak jak mówiłem to już z tej mównicy, nie będę się odnosił do Łukasza jako do osoby, natomiast w moim przekonaniu zdyskwalifikował się jako kandydat na Przewodniczącego jedną rzeczą, zgłosił poprawkę do uchwały zanim jeszcze Komisja zaczęła pracować, ograniczającą zakres pracy tej Komisji, zakres czasowy. Ta poprawka została przegłosowana. Szanowni Państwo jeżeli kandydat na Przewodniczącego na dzień dobry ogranicza czas pracy Komisji to pytanie jaki, na jakiej podstawie taka poprawka została zgłoszona, skąd Pan Radny Wantuch wiedział nad jakimi dokumentami będziemy pracowali, jaki będzie przedmiot działania tej Komisji, jaki będzie zakres jej pracy ograniczając na dzień dobry termin pracy tej Komisji. Dla mnie jest to poprawka, która dyskwalifikuje go, nie wiem, w moim przekonaniu mają mieszkańcy prawo oceniać po zgłoszeniu takiej poprawki, że taki Przewodniczący nie gwarantuje sprawnej pracy Komisji. Tyle z mojej strony.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Proszę Pani Radna Anna Prokop – Staszecka, proszę Pani Przewodniczącą.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Państwo Mieszkańcy!

Myślę, że tutaj przedmówca powiedział, że wszyscy jesteśmy trochę winni i się z tym zgadzam i uważam, że Państwo jako mieszkańcy macie prawo walczyć o swoje, a my powinniśmy was słuchać. Natomiast to co mnie się nie podoba to takie krzyżowanie czy biczowanie czy kamienowanie kogoś publicznie bo ja się sprzeciwiam przeciw takim określeniom jak padały pod adresem Pana Radnego Wantucha. Proszę Państwa ja go znam od trzeciego roku życia, jest naprawdę bardzo dobrym człowiekiem, może jest taki proszę za szybki i nim pomyśli to powie, ale jest naprawdę świetnym człowiekiem i nie sądzę żeby zrobił cokolwiek złego i na złość mieszkańcom bo to co robi na Prądniku Czerwonym to tam jest uważamy za świętego, a przez Państwa za diabła, więc gdzieś leży prawda pośrodku. Chciałabym żeby nie wylewać pomyj na ludzi bo naprawdę to niczemu nie służy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, rozumiem, że rezygnuje Pan Radny Urynowicz. Proszę Państwa w takim razie zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 minął termin zgłaszania poprawek, zakończę w tej chwili dyskusję nad drukiem, zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa oświadczam, że zakończono czytanie projektu. Przechodzę do następnego projektu uchwały w trybie jednego czytania i przypominam tak jak poprzednio, że zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2821-R minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam na czas zakończenia dyskusji nad projektem. Jest to:

REZOLUCJA W SPRAWIE KONIECZNOŚCI DOKONANIA ZMIAN PRZEPISÓW PRAWA W ZAKRESIE ŚCIGANIA I KARANIA SPRAWCÓW AKTÓW WANDALIZMU PN. KOCHASZ SWÓJ KRAJ TO... PO NIM NIE BAZGRAJ.

Projekt Grupy Radnych, tryb jednego czytania, referuje Bogusław Kośmider.

Radny – p. B. Kośmider

Dziękując Panu Prezydentowi, że ta rezolucja może być wcześniej prezentowana, bo ja jestem jej referentem uprzejmie Państwa proszę o przyjęcie rezolucji, która powstała w wyniku współpracy ze środowiskiem, nie powiem antybazgrołowym Krakowa, przypominam, że my już parokrotnie takie rezolucje podejmowaliśmy, przypominam, że częściowo przynosiły tylko częściowy skutek, przypominam, że ich efektem miała być zmiana przepisów prawa, przypominam także, że próbujemy w tej materii wspólnie z innymi miastami metropolitalnym stworzyć front, wspólny front podmiotów, samorządów, które chcą uszczelnienia prawodawstwa w tym zakresie i spowodowania żeby to niszczenie, wandalizm na ulicach w jakiś sposób zminimalizować. Jest wielka okazja w postaci 100-lecia niepodległości, okazja, która z jednej strony jest dla nas wszystkich jakimś powodem do dumy, ale z drugiej strony źle by się stało gdyby te różne działania, które w związku ze 100-leciem niepodległości są podejmowane były niszczone przez wandalizację, były niszczone bazgrołami, bo wiele zabytkowych, wiele wspaniałych rzeczy w ten sposób jest niszczonych. Stąd uprzejmie Państwa proszę o przyjęcie tej rezolucji, wiem, że do głosu zgłosił się Pan Waldemar Domański, jeden ze współautorów tej rezolucji czy autorów tej rezolucji, więc proszę też go o dopuszczenie i ponieważ jedziemy za chwilę z Panem Przewodniczącym do Warszawy na zlot Przewodniczących Rad Miast Metropolitalnych więc chcemy jakby informację o tym

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

zawieźć. Stąd też prośba była aby to szybciej zrobić. To tyle z mojej strony, też potem będę prosił żeby dopuścić do głosu Pana Domańskiego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. W takim razie zapraszam Pana Dyrektora zgodnie z prośbą Pana Przewodniczącego.

Dyrektor Ośrodka Kultury Biblioteka Polskiej Piosenki – p. W. Domański

Ja bardzo krótko, jestem również Przewodniczącym Komisji ds. Ograniczenia Bazgrołów w Krakowie, zaczynaliśmy na poziomie 2,5 tys. zgłoszeń rocznie jeśli chodzi o bazgroły miejskie, w tej chwili można uznać, że chyba jednak ta Komisja ma jakiś sens, tych bazgrołów jest tylko 900 w skali roku, czyli jest bardzo duży postęp. Na naszej bazie działalności zarówno pogromców bazgrołów jak i zespołu zadaniowego powstało takich kilka ośrodków w Polsce, między innymi Zielona Góra będzie głosować podobną rezolucję, w tej Zielonej Górze działa właśnie bardzo prężnie tam grupa osób, która wzięła się ostro do roboty i korzystając jakby z takiej ogólnonarodowej refleksji, która wynika jakby z naszej historii, że jest 100-lecie jakby urodzin naszego państwa zaproponowałem, ażebyśmy zrobili taki obywatelski prezent właśnie dla tej Ojczyzny i np. lansowali hasło Kosza swój kraj to po nim nie bazgraj. W tym kierunku samo hasło nie wystarczy i chcemy zaapelować, do Ministerstwa, do Posłów, do Prezydenta Polski, ażeby wprowadzić konkretne korekty w polskim prawie, np. żeby zwyczajowe 500 zł, która wynika z tego, że Straż Miejska kogoś złapie, jest jakiś mandat, żeby się zamieniła w kredyt bankowy, żeby było 10 tys., ale z rzeczy ważnych takich, które nie gromią obywatela jest propozycja, ażeby powstało prawo, które umożliwi miastom wydawanie pieniędzy publicznych na cele prywatne ze względu na ważny interes publiczny, społeczny. Otóż chodzi o to, że np. ciągu komunikacyjne typu Zakopianka, 29 Listopada jest jakąś wizytówką miasta, można by było przeznaczyć jakąś kwotę na to żeby umyć elewację, żeby ktoś kto przejeżdża przez Kraków tranzytem miał wrażenie, że to jest miasto zaopiekowane i schludne. I kolejna sprawa, o którą byśmy tam apelowali to jest to, ażeby obywatel, który zostanie spafrany sprayem mógł samodzielnie dokonać remontu, przedstawić rachunki i w ten sposób odpisać sobie od podatku poniesione koszty na remont, wtedy nie byłby karany raz przez wandalę i w sumie przez siebie samego bo trzeba ten remont przeprowadzić. Bardzo liczę na to, że miasta metropolitalne się do tego apelu przyłączą i utworzymy rodzaj lobby, będziemy pisać do Prezydentów i do rad miasta, ażeby pisemnie wyraziły pogląd w tej sprawie i żeby to nie zostało przemilczane, albo odłożone, być może w ten sposób uda nam się przyspieszyć prace. Powiem tylko tyle, że Pan Prezydent Andrzej Duda, który od nas otrzymał to pismo, przekazał to do Ministerstwa Sprawiedliwości, tam to niestety gdzieś ugrzęzło, ale jednak jego opinia była dość jednoznaczna, ten pomysł czy powiedzmy ten rodzaj działania wydaje się słuszny, a zwłaszcza w 100-lecie niepodległości wydaje się właściwy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu Dyrektorowi. Proszę Państwa czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Nie wpłynęły żadne poprawki, w takim razie zamykam dyskusję, oczywiście głosowanie tradycyjnie w bloku głosowań. Proszę Państwa następnym projektem jest również rezolucja, ale miał ją referować Pan Andrzej Hawranek, Pan Przewodniczący prosił, że musi wyjść na 10 minut, pozwolę sobie po prostu później wrócić do niej. Następny projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

do projektu uchwały według druku 2792-R minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Jest to:

REZOLUCJA W SPRAWIE ZWROTU KRAKOWSKICH KAMIENIC.

Projekt Grupy Radnych, druk 2792-R, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Łukasz Wantuch, zapraszam Pana. W takim razie zawieszam następny projekt, dobrze, powracamy do projektu uchwały czyli do rezolucji, głos ma Pan Radny Łukasz Wantuch, proszę bardzo.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Nasze miasto próbuje pozyskać do swojego zasobu gminnego pewne kamienice o różnym stopniu skomplikowania prawnego. W tej pracy jesteśmy w ogromnym stopniu zależni od dokumentów, które otrzymujemy z Warszawy z Ministerstwa Finansów. Od pewnego czasu w tej kwestii panuje przestój i ta rezolucja jest prośbą, wnioskiem do Pana Premiera Morawieckiego żeby odpowiedni urzędnicy w Warszawie wykazali większą staranność i szybkość w przekazywaniu tych wniosków, tych dokumentów, które są niezbędne do pracy urzędników miasta Krakowa. Chyba w interesie nas wszystkich mieszkańców miasta Krakowa, bez względu na partię polityczną jest to, żeby zasób gminny, żeby zasób lokalowy naszej gminy się powiększał, żeby pewne kamienice, które mogą paść ofiarą różnych działań ze strony różnych osób były własnością miasta. A do tego niestety potrzeba jest szybka i sprawna współpraca Urzędu Miasta Krakowa z odpowiednimi ministerstwami w Warszawie. Dlatego proszę Państwa o poparcie tego projektu, myślę, że on jest ważny dla naszego miasta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa ten projekt posiada dwie autopoprawki doręczone 25 czyli dzisiaj. Czy, proszę bardzo.

Radny – p. Ł. Wantuch

Tak, bo zapomniałem powiedzieć o autopoprawkach. Pierwsza autopoprawka jest taką poprawką bardziej stylistyczną, tam poprawiam dwa błędy literowe, a druga autopoprawka jest autopoprawką, która rozszerza nieco ten tekst, mają Państwo ten tekst, jest po prostu więcej informacji na temat tej rezolucji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Czy ktoś z Państwa w ramach dyskusji chciałby zabrać głos? Rozumiem, że nie ma. Proszę Państwa w takim razie stwierdzam zakończenie dyskusji nad projektem i oczywiście tradycyjnie w bloku głosowań. Gdyby się pojawił Pan Przewodniczący Hawranek, powrócę do, Panie Przewodniczący zapraszam zgodnie z Pana życzeniem. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2789-R minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

REZOLUCJA W SPRAWIE APELU O WYDANIE NOWELIZACJI ROZPORZĄDZENIA ZMIENIAJĄCEGO ROZPORZĄDZENIE W SPRAWIE ŚWIADCZEŃ GWARANTOWANYCH Z ZAKRESU LECZENIA SZPITALNEGO W ZAKRESIE ŚWIADCZENIA PN. TERAPIA PROTONOWA NOWOTWORÓW ZLOKALIZOWANYCH POZA NARZĄCEM WZROKU.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

Projekt Klubu Radnych PO, druk 2789-R, tryb jednego czytania, referuje Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

To jest rezolucja, którą chciałem żebyśmy podjęli i wprowadzili dwa tygodnie temu. To jest rezolucja, która jest rezolucją zmierzającą do tego żeby pomóc ludziom chorym, ludziom chorym na nowotwory, dla których każdy dzień, każdy tydzień zwłoki może być kwestią być, albo nie być, to znaczy przeżyją, albo nie przeżyją. Rezolucja zmierza do tego żeby w najnowocześniejszym Centrum Cyklotronowym w Polsce, jedynym, które znajduje się w Krakowie w Bronowicach umożliwić leczenie nowotworów wszystkich, nie tylko nowotworów związanych narządami wzroku, żeby to zrobić Minister Zdrowia musi nowelizować rozporządzenie, w którym zawarte są rodzaje nowotworów, które mogą być przez to Centrum leczone. Ten Cyklotron, który znajduje się w Bronowicach kosztował ponad 250 mln zł, on został sfinansowany z funduszy przedakcesyjnych czyli sfinansowany częściowo z funduszy, które pochodziły spoza Polski i teraz uwaga, o te fundusze wystąpił i o to się starał w poprzedniej kadencji Rządu Prawa i Sprawiedliwości Wojewoda wywodzący się z Prawa i Sprawiedliwości. Po zakończeniu kadencji Prawa i Sprawiedliwości Platforma doprowadziła, Platforma Obywatelska doprowadziła do wybudowania tego Centrum, przygotowała stosowne rozporządzenie, niemniej jednak nastąpiła zmiana władzy w Polsce i Minister Zdrowia od dwóch lat nie może wydać stosownego rozporządzenia, które umożliwiałoby pomoc tym ludziom chorym, co nie przeszkadza temu, że tego typu leczenie jest finansowane przez NFZ i realizowane na terenie Czech, w Pradze Czeskiej za kwotę prawie pięciokrotnie wyższą niż kwota, którą pobierałoby za to leczenie Centrum Cyklotronowe w Bronowicach. Jest to kompletnie nieuzasadnione z punktu widzenia ekonomicznego, naraża tych chorych na długie podróże, naraża nasz kraj na straty finansowe bo NFZ jest utrzymywany z naszych wspólnych podatków, jeżeli mamy najnowocześniejsze Centrum w Europie, jeżeli mamy tak fantastyczne Centrum w Polsce to leczmy tych chorych na terenie tego Centrum i w Krakowie, co będziemy mogli robić taniej i skuteczniej. Dodam jeszcze, że te cyklotrony, które znajdują się poza granicami naszego kraju czyli między innymi w Pradze Czeskiej są cyklotronami starszych generacji, my mamy nowocześniejszy sprzęt, który stoi niewykorzystany i dlatego prosimy żeby Minister Zdrowia nowelizując to rozporządzenie umożliwił leczenie tych nowotworów w Krakowie i żeby ten sprzęt był wykorzystywany bo on w tej chwili jest wykorzystany mniej więcej w 10 %. Ja kompletnie nie rozumiałem decyzji, którą podjęli koledzy z Prawa i Sprawiedliwości tych sprzed dwóch tygodni temu i dlatego apeluję do Państwa, nie popełnijmy tego błędu, wspólnie, nie popełnicie tego błędu po raz drugi tylko przegłosujemy tą rezolucję i zakładam, że Minister Zdrowia przychyli się do treści tej rezolucji i będzie można pomóc tym chorym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Proszę bardzo Pan Przewodniczący Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Szanowni Państwo goście tutaj zebrani. Zacznę od słów Pana Przewodniczącego Platformy Obywatelskiej, nie rozumiem o jakim dzisiaj mówimy drugim błędzie, że mielibyśmy dzisiaj jakiś drugi błąd popełnić bo dwa tygodnie temu nie przypominam sobie żebyśmy jakiś błąd popełnili. Chciałem jeszcze raz przypomnieć

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

i wyjaśnialiśmy to i myślałem, że Pan Przewodniczący rozumie to co się mówi, że nie wprowadzamy druku, który 10 minut przed Sesją jest zarejestrowany, nieuzgodniony, nie przedstawiony i my mamy druk, który ad hoc jest wrzucany, nagle podejmować decyzję, że go procedujemy. Tryb nagły wymaga wtedy, kiedy wymaga wprowadzenia nagłego, nie wiem co się wydarzyło w międzyczasie takiego strasznego, że dwa tygodnie minęło i są jakieś z tego efekty negatywne. To jest po pierwsze, więc proszę nie imputować nam, że robimy jakieś błędy, czy będziemy popełnić błędy, my zastanawiamy się nad każdą uchwałą, nad każdym głosowaniem, jeżeli jest słuszne to popieramy, jeżeli niesłuszne to nie. Teraz druga sprawa, mam wątpliwości co do intencji tej rezolucji, bo co do zasady jest słuszne, że należy ratować zdrowie, ratować życie ludzkie, wszystko to jest w porządku, w związku z tym ja nie jestem specjalistą w tej sprawie tak jak nie raz Pani doktor wypowiada się, że w sprawie medycyny powinni się wypowiadać lekarze bo oni wiedzą o czym mówią. Natomiast miałbym prośbę do strony Prezydenta żeby merytorycznie nam przedstawili zasadność tej rezolucji to znaczy, że ta rezolucja co do merytoryki nie ma żadnych negatywnych skutków, to znaczy żebyśmy się w pewien sposób nie ośmieszyli wobec adresatów. To jest po pierwsze. Po drugie, z tego co się orientuję ten problem jest w toku i być może Pan Przewodniczący o tym wie i strona, która wnioskuje żeby znaleźć dla niej środki, żeby znaleźć dla niej działanie ma jakiś termin do ustosunkowania się właśnie w tym zakresie czyli po pierwsze jakie metody będą stosowane przy leczeniu, jak one będą oceniane to znaczy czy ich skuteczność jest prawidłowa, właściwa czy nie, jakie są koszty wynikające z zaangażowania pieniędzy budżetowych, czy te metody są drogie czy nie są drogie czyli ile wynoszą. Te wszystkie pytania otrzymali prawdopodobnie inicjatorzy tej rezolucji czyli oni wiedzą, że sprawa jest w toku, że Ministerstwo się tym zajmuje, ale jeszcze stwarzają wrażenie, że temat leży i kwiczy, co jest nieprawdą, Rząd się tym zajmuje i strona, która wnioskuje o interwencję ma odpowiedzieć na te wszystkie pytania lub odpowiedziała już, nie wiem, ja mówię nie znam szczegółów. Kolejna sprawa, pytanie jest jak oczywiście wygląda sprawa finansowania, bo rozumiem, że to finansowanie podlega pewnym przepisom ustaw, rozporządzeń, to podlega kwestiom finansowania przez NFZ, który ma konkretną pulę, na ukierunkowane środki, to wszystko wiąże się z pewnym całokształtem. My nie jesteśmy w stanie tego stwierdzić, ocenić czy podnoszone kwestie są prawidłowe czy nie. I w związku z tym chcę powiedzieć, że Klub głosuje tylko i wyłącznie dlatego, że rozumie, że te problemy trzeba rozwiązywać, natomiast uważa, że w sposób nieuczciwy jest stawiana sprawa skoro jest już w toku, jest rozstrzygana i stwarza się wrażenie, że nikt się tym tematem nie zajmuje. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Radnego Drewnickiego, proszę bardzo.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Temat zdrowia, temat opieki, temat nowotworów, szczególnie wśród dzieci do której naprawdę należy podchodzić z rozważą i z dużą odpowiedzialnością. Niestety w mojej ocenie Klub Platformy i Pan Przewodniczący Klubu Andrzej Hawranek wykazał się tutaj bardzo dużą nieodpowiedzialnością i powiedziałbym, że skrajnym populizmem, ponieważ zamiast zadać sobie trud i zorientować się w tym temacie jak naprawdę wygląda sytuacja, czego naprawdę potrzebują osoby chore i co w tej chwili zrobiło Ministerstwo Zdrowia, ale także jak wygląda procedura tego by zakwalifikować pewne choroby do możliwości leczenia tym urządzeniem to nie byłoby sądzę dzisiaj rezolucji w tym kształcie, a jeśli by była to z tej mównicy nie

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

padalyby takie nieprzemyślane słowa, bo otóż jest pewna lista tych chorób, które są kwalifikowane na leczenie i otóż Ministerstwo Zdrowia 6 grudnia zeszłego roku, czyli kilka miesięcy temu wystąpiło do Prezesa Agencji Certyfikacji właśnie tych chorób przeznaczonych do objęcia tą chorobą czyli instytucji, która ma zbadać w sposób szczegółowy czy dana choroba może być leczona poprzez to urządzenie, czy dana choroba będzie skutecznie wyleczona taką metodą, czy ta metoda gdyby taka choroba była leczona dokładnie tą metodą nie będzie jeszcze miał gorszenie efektu. I tutaj to zostało w zeszłym roku, pół roku zgłoszone, żeby tą listę tych świadczeń gwarantowanych rozszerzyć. Ja Panu, ja mam tą listę, ja mogę Panu Przewodniczącemu Hawrankowi tą listę pokazać jak chce za chwileczkę, mogę też ją teraz przeczytać. Wydaje mi się, że jeśli ktoś będzie chciał – to były informacje, które łatwo można było zdobyć. I teraz powiem tak, Urząd, który jest, w którym znajdują się specjaliści, wybitni specjaliści, lekarze teraz oceni czy ta lista wskazana przez Ministerstwo Zdrowia, rozszerzająca te świadczenia będzie realizowana i wtedy zmienione będzie to rozporządzenie. Z tego co ja wiem od grudnia sędzę, że po połowie roku takie ewentualne zmiany będą gotowe. Więc tutaj ja naprawdę jestem troszeczkę oburzony tym, że padają tutaj tak mocne słowa, gdzie nad tym tematem naprawdę należy mówić z odpowiedzialnością i z rozważą, bo procedura wygląda tak, że to urządzenie i ta procedura medyczna to jest rzecz, która jeszcze, nie jest zbadana w sposób kompleksowy i każda choroba wymaga osobnego podejścia. I to w tej chwili robione, w grudniu, powtarzam, była przedstawiona lista by specjaliści zbadali, które procedury wymagają tego by były włączone właśnie w wykonywanie tych świadczeń na tym urządzeniu. Więc Szanowni Państwo poczekajmy, poczekajmy, zobaczymy. Ja oczywiście poprę tą rezolucją, natomiast proszę o jedno, o spokój, bo tutaj nie może być akurat w tym temacie żadnych kłótni. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu Radnemu. Czy ktoś z Państwa, proszę bardzo Pan Wojciech Krzysztonek, proszę Panie Radny.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

To jest sprawa niezwykle istotna, ale myślę, że to słowo, którego Pan użył jest kluczowe, ale bardzo bolesne, poczekajmy. Na co mamy czekać. Drodzy Państwo ludzie śmiertelnie chorzy czekają na leczenie, czekaliśmy dwa tygodnie, dla wielu to mogły być ostatnie dwa tygodnie życia, mamy dalej czekać bo procedury są. Co stoi na przeszkodzie żebyśmy jako Rada Miasta zawnioskowali do Rządu żeby zlikwidować bariery proceduralne, które uniemożliwiają tak naprawdę wykorzystanie tego nowoczesnego ośrodka w pełni, bo dzisiaj on jest wykorzystywany zaledwie w 10 %, najnowocześniejszy ośrodek wybudowany za 250 mln zł, który ma leczyć chorych na nowotwory. I my mówimy tym chorym, poczekajmy drodzy Państwo, poczekajmy, na co mamy czekać, czekaliśmy dwa tygodnie bo Państwo zapoznawaliście się. Przepraszam bardzo, nie głosowaliście nad wprowadzeniem, mogliście przedyskutować, była cała Sesja na ten temat, sprawa jest bardzo ważna, czekają na to mieszkańcy i tłumaczenie się procedurami, drodzy Państwo to jest niepoważne wobec tych chorych, którzy czekają na skorzystanie z tego ośrodka, krytykujecie Pana Andrzeja Hawranka, który na prośbę tych chorych, na prośbę lekarzy występuje z tą inicjatywą, upomina się o to żeby przyspieszyć procedury, ja nie mam do was żalu o to że te procedury są złe, ale powinniśmy razem stanąć w obronie tych pacjentów bo zdrowie jest ponad polityczne, bo upominamy się o jedną ważną rzecz, o istotę sprawy, o to żeby zlikwidować bariery

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

biurokratyczne, które uniemożliwiają wykorzystanie tego ośrodka w 100 % i o to chodzi, więc nie czekajmy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Przewodniczącego Andrzeja Hawranka.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Parę informacji. Panie Przewodniczący Pietrus, tak, druk został złożony późno, dlatego został złożony późno, że był konsultowany ze specjalistami w tej dziedzinie. Ja tego druku nie wymyśliłem w 100 % osobiście, on został skonsultowany z najlepszymi specjalistami zajmującymi się tą dziedziną w Krakowie. I dlatego uważam, że jest bardzo dobrze przygotowany. Centrum Cyklotronowe w Bronowicach zaczęło powstawać w latach 2005 – 2006, gotowe do użytku było w 2010 albo w 2011 roku. Od tego czasu upłynęło 8 lat, w 2015 roku gotowe było rozporządzenie Ministra Zdrowia, o które apelujemy w tej chwili żeby było ponownie gotowe. W 2016 roku Minister Rządu PiS uchylił to rozporządzenie, to nie, że my proponujemy coś nowego, ono było, to Centrum mogło leczyć tylko zostało uchylone przez Ministra z Rządu PiS. Proszę Państwa ja zadam proste pytanie Radnym z PiS, ile w międzyczasie wystąpiło potencjalnych zgonów osób, które mogły być leczone. Odpowiedzcie sobie na to we własnych sumieniach i nie mówcie, że są popełniane błędy takie czy inne, tu nie chodzi o politykę i tu nie chodziło o politykę, tu chodziło o pomoc ludziom i możliwie jak najszybszą pomoc ludziom, a wy usiłujecie z tego robić politykę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę Pana Przewodniczącego Bogusława Kośmidera.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa podobno na zdrowiu znają się wszyscy, ja się nie znam, na szczęście raczej jestem zdrowy, natomiast jak zawsze mam w swoim otoczeniu osoby, które muszą korzystać z różnych mniej lub bardziej wysublimowanych urządzeń do leczenia. I wiem jak są przerażone te osoby, jak są bezradne te osoby, jak każde działanie, które nawet sygnałnie przybliży ich do jakichś rozwiązań jest przez nich oczekiwane. Chyba nikt na tej Sali nie jest przeciw temu żeby taki system był w Krakowie wdrażany, bo z tego co słysząc nie tu jest problem. Problem jest raczej w tym dlaczego to nie mogło być dwa tygodnie temu bo tak trochę ta dyskusja została ustawiona, dlaczego te dwa tygodnie temu nie mogliśmy uchwalić tej rezolucji, dlaczego dwa tygodnie temu nie mógł wyjść apel do Ministra, dlaczego Minister dwa tygodnie wcześniej nie mógł się tą sprawą zająć. Czy te analizy, o których tu była mowa były warte tego żeby czekać dwa tygodnie. Przecież podejmujemy uchwały, choćby dzisiaj uchwałę, która ja wprowadziłem, ona akurat miała zasadność trybu nagłego bo chcemy ją uruchomić w innych miastach, ale często składamy rezolucje i można by całą listę ich przedstawić, które są składane w trybie nagłym bo przyjęliśmy, że ten tryb nagły jest dość powszechny. Tamta rezolucja nie weszła, teraz próbujemy znaleźć na to usprawiedliwienie. Myślę, że czasami lepiej wałnąć się w pierś i powiedzieć, nie wiedzieliśmy o co chodzi, lepiej było nam się zastanowić, trudno. Natomiast wracając jeszcze jakby do tej rezolucji. Proszę Państwa to jest tylko apel, przecież to nie jest uruchomienie jakichś procedur, to nie jest zmuszenie Ministerstwa czy NFZ do jakichś działań, to jest apel, który pokazuje, że samorząd Krakowa tą sprawą się interesuje, to jest apel wobec mieszkańców pokazujący, że się tym interesujemy, ale także wobec tych urzędów państwowych, którym mówimy tak, my się tym

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

interesujemy, weźcie to pod uwagę i dajcie nam odpowiedź. To jest apel, którego efektem ma być jakaś mobilizacja tych ludzi. I kolejna instancja, kolejna instytucja, vide samorząd Krakowa pyta o tą sprawę. Nie rozumiem dlaczego nie możemy tego robić szybko, nie rozumiem dlaczego nie możemy akurat w tego typu sprawach działać w trybie nagłym. Szkoda, ale dobrze, stało się tak, że mamy dwa tygodnie później, uchwalmy tą rezolucję i nich Ministerstwo, NFZ jak najszybciej nam odpowie, mało odpowie, niech zacznie w tej sprawie działania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję. Zapraszam Pana Radnego Łukasza Wantucha.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja rzeczywiście jestem Radnym z najkrótszym stażem, nie licząc Radnego Seraczyna i nie mogę się czasami nadziwić, że rzeczy, które wydawałyby się by tak proste, tak oczywiste, takie rzeczy, które powinny jednoczyć całą Radę nagle stają się przedmiotem kontrowersji czy ataków ze strony Prawa i Sprawiedliwości. Jeżeli byliście przeciwni wprowadzeniu tej rezolucji dwa tygodnie temu to mam pytanie jak wykorzystaliście ten czas, te dwa tygodnie, czy przez te dwa tygodnie była zgłoszona jakaś poprawka, czy były jakieś zmiany w tym projekcie, nie, nie było żadnych. Dwa tygodnie to jest mało czasu dla jednych, ale dla niektórych to jest okres, jaki im został do końca życia. I mam nadzieję, że dzisiaj ta rezolucja zostanie przegłosowana bez żadnej zwłoki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Przewodniczącego Adama Kalitę, proszę bardzo Panie Radny.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja nie będę wchodził w meritum zagadnienia, o którym mówi ten projekt rezolucji, ja tylko chciałem zwrócić uwagę Panu Radnemu Krzysztonkowi, że chyba nie zrozumiał wypowiedzi poprzedników z Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, było ich dwóch i żaden nie powiedział, że Klub Prawa i Sprawiedliwości jest przeciwko tej rezolucji. Ale to tylko świadczy o tym, że rzecz, która jest ważna, rzecz, którą zgłosił Pan Przewodniczący Hawranek nie powinna budzić sporów politycznych, a Pan stara się to zrobić. W związku z tym bardzo bym Pana prosił albo żeby Pan słuchał co się do niego mówi, ale nie wykorzystywał takich spraw do swoich planów politycznych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Pani Radna Anna Prokop – Staszecka, zapraszam Panią.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Ja chcę powiedzieć, że to nie jest polityka, a niestety jesteśmy w samorządzie, a niestety cały czas mówicie Państwo językiem polityków bo to ani nie jest wina Prawa i Sprawiedliwości ani nie jest wina Platformy Obywatelskiej, ale proszę Państwa bardzo ładną genezę przedstawił, od sześciu lat mamy, od sześciu lat istnieje urządzenie, które jest cudowne jeżeli chodzi o nowotwory gałki ocznej, moja koleżanka była napromieniana w 2012 roku, więc

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

wtedy była Platforma Obywatelska. I to nie o to chodzi żeby w tej chwili jeden drugiego przepychał. Proszę Państwa byłam zaangażowana jako lekarz, dwa lata temu zostałam poproszona przez Pana Prof. Marka Jeżabka, który jest Dyrektorem, jest konsorcjum z nami żebyśmy my pomogli jako Szpital Jana Pawła II w tym żeby to uruchomić dla ludzi, w małych nowotworach bo to jest wiązka, która niszczy tylko nowotwór, można to określić dokładnie. Proszę Państwa byliśmy u Wojewody, co się okazuje, że centralnie nasz Instytut Onkologii zawłaszczył sobie prawa do tego i w związku z tym nie przechodzi, jakby dla pozostałych rejonów w kraju nie ma łatwego dostępu. I w tej chwili nawet z Zabrze dowożą do nas tylko, że nie ma tego otwarcia żeby po prostu, jest możliwość leczenia, a leczymy pojedyncze przypadki podczas gdy można leczyć kilkadziesiąt osób. I to o to chodzi. I uważam, że nikomu nie zaszkodzi, że my tą rezolucję poprzemy, że ją prześlemy do władz bo po prostu tak dalej nie może być, 6 lat jest gotowe urządzenie, które przywraca ludziom życie, zdrowie, nadzieję, a my tego nie używamy. I to jest polityka? To jest zdrowie, dlatego jest tak beznadziejnie z ochroną zdrowia, że się zajmują tym politycy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Drugie wystąpienie, Pan Radny Michał Drewnicki, zapraszam.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Smutne, że Pan Radny Krzysztonek tak żywiołowo tutaj reaguje, próbuje robić politykę nad tą sprawą, nie jest to poważne, ale ja chcę przeczytać Panu Radnemu Krzysztonkowi, bo powtarzam te metody to są nowe metody i tutaj ci chorzy muszą mieć pewność, że będą wyleczeni, a nie, że ta metoda spowoduje jeszcze pogorszenie stanu choroby, bo to jest metoda nowa i nie ma jeszcze dokładnie wszystkich procedur zbadanych. Ale, ja przeczytałem listę, którą dostałem, że w grudniu zostało wystąpione o to żeby ewentualnie rozszerzyć o te metody i teraz można się spodziewać nawet na dniach tego, że to rozporządzenie zostanie zmienione o nowotwory wieku dziecięcego podstawy czaszki i okolicy okołordzeniowej, struniak chrzęstomięśniak, nowotwory wieku dorosłego w lokalizacji około oponowej podstawy czaszki i okolicy przykręgosłupowej, nowotwory oczodołu, tu są wymienione, rak gruczolowo – torbielowaty, nawrót miejscowych nowotworów obszaru głowy i szyi, tu jest bardzo wiele nazw, rak nosowej części gardła. Więc tutaj mówienie, że nic się nie dzieje jest rzeczą błędną, to zostało zlecone w grudniu przez Ministerstwo i teraz specjaliści mają to zatwierdzić żeby było realizowane właśnie w tym Centrum i ruszymy. Ja mówię jedno, ja zgłoszę za tą rezolucją, oczywiście, że zgłoszę za tą rezolucją, popieram każdy apel, który mówi o zdrowiu tylko prosiłbym po prostu o spokój, o nie krzyczenie z tej mównicy i tyle, o to apelowałem, oczywiście popieram tą rezolucję, oczywiście zgłoszę za. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Radnego Wojciecha Krzysztonka, drugie wystąpienie.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Drodzy Państwo!

Wybaczcie tą żywiołowość, ale kiedy mówimy o zdrowiu ludzkim to mogą nas ponosić emocje. To po pierwsze do Pana Michała. Panie Adamie, ja nie tworzę tutaj polityki, ja mówię o polityce, dwa tygodnie temu, dwa tygodnie temu Platforma Obywatelska wniosła projekt rezolucji w sprawie ważnej dla mieszkańców Krakowa. Wy, zanim mogliście zagłosować musieliście rozemnieć czy macie poparcie ze swojego środowiska politycznego,

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

które dzisiaj rządzi krajem. Pan zrobił politykę nie wciskając przycisku i chorzy muszą czekać dwa tygodnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Panią Przewodniczącą Teodozję Maliszewską, proszę Pani Radna.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja nie będę długo mówić nad wartością życia ludzkiego, przytoczę tylko jedno znane wszystkim powiedzenie, kto ratuje jednego człowieka, ratuje cały świat. To Michał do ciebie bo wymienileś całą listę. Pan Przewodniczący Jaśkowicz mi zasłania Pana Michała, a ja chciałabym powiedzieć do niego, wymienileś całą listę, przepraszam, Pan Radny Michał, on się co prawda dziwi, że choć nie jest moim uczniem to go bardzo lubię, bo tak jest, lubię go, tu nie chodzi o to żeby wymieniać listę schorzeń, które można w ten sposób leczyć, ale nie leczyć takim urządzeniem przez tyle lat to jest grzech śmiertelny, to jest jedno. A na koniec jestem usatysfakcjonowana, że schodząc z mównicy Pan Radny powiedział, ruszymy to, więc ruszcie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Radnego Stanisława Rachwał.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja troszkę jestem, znaczy nie zdumiony może, tak poirytowany, takie wysokie C Pastwo tutaj używają, ja powiem tylko tyle, że doświadczenia Pana Owsiaka i nie tylko powodują, że konieczne danie pieniędzy, zakupienie urządzenia powoduje, przepraszam, powoduje po prostu funkcjonowanie tego urządzenia. Ja nawet teraz przypominam sobie i nie wiem teraz co się dzieje, że urządzenie zakupiliśmy za pieniądze, zresztą Rada głosowała, w Szpitalu Uniwersyteckim podobne urządzenie i jestem ciekaw czy ono funkcjonuje bo mam informacje teraz, że ono nie funkcjonuje, ale może się mylę. To jest jedna rzecz, a druga rzecz, ja bardzo proszę tutaj Pana Radnego Krzysztonka żeby nie używał słowa wy bo słowo wy to jest co najmniej klasycznie nie na poziomie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Adam Migdał, zapraszam.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Przeczytałem tą rezolucję proszę Państwa i ona wydaje się bardzo jasna i klarowna. Od pół godziny rozmawiamy i teraz nie wiem czy ktoś chce wytłumaczyć komuś innemu o co chodzi w tej rezolucji czy tak naprawdę po prostu należy tą rezolucję wziąć i przegłosować.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Jeszcze, Panie Radny Krzysztonek minuta, trzecie wystąpienie.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowni Państwo! Drogi Staszku, mówiłem my, wy mając na myśli Radnych Prawa i Sprawiedliwości, którzy zdecydowali o tym, że dwa tygodnie temu ten ważny projekt nie znalazł się w porządku obrad. Mówiłem wy, nie widzę w tym nic zdrożnego. Natomiast trochę jestem zdziwiony Staszku, że to ty w tej sprawie zabierasz głos bo ja pamiętam, kiedy był projekt uchwały odnośnie Ośrodka Rehabilitacji Dzikich Zwierząt ty tutaj z tej mównicy wydzierałeś się, że nie dbamy o zdrowie ludzi, a chcemy leczyć zwierzęta, a dwa tygodnie temu sumienie zostało wyłączone. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Hawranek, który to raz? To proszę bardzo. Czy mamy jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Proszę Panie Przewodniczący o podsumowanie.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Ja chciałem po prostu podsumować tą dyskusję, podsumować tą dyskusję słowami Pana Radnego Rachwała, który bardzo mądrą rzecz z tej mównicy powiedział, że są przypadki, że kupujemy urządzenia i następnie te urządzenia stoją niewykorzystane. Właśnie ten przypadek, o którym mówimy jest sztandarowym przypadkiem tego typu, mamy fantastyczne urządzenie, które jest wykorzystywane w 10 %, a rezolucja dotyczy niczego innego tylko apelu żeby można było to urządzenie wykorzystać w 100 % i bardzo Państwa proszę o poparcie tej rezolucji żeby Minister Zdrowia pochylił się nad tym problemem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panie Przewodniczący. Proszę Państwa ja pytałem przed chwileczką, podsumowanie, w tej chwili mam prośbę i ustaliliśmy tak wcześniej, że przerywamy Sesję i jest Komisja Główna. Są to osoby, które czekają na tą Komisję. Pozwolę sobie jednak w takim razie zamknąć i projekt uchwały, jeżeli chodzi o rezolucję nie mam tutaj żadnych poprawek. W takim razie w bloku głosowań Państwo zadecydujecie czy uchwalimy ją. Proszę Państwa ogłaszam 15 minut przerwy, do godziny 14.20 i zapraszam członków Komisji Głównej na posiedzenie i osoby, które, towarzyszące powinny być.

PRZERWA DO GODZINY 14.20.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Zapraszam Państwa Radnych, sprawdzenie kworum. Przypominam, że mamy jeszcze dwóch dyskutantów bo odroczyłem tylko, zwracam się do Przewodniczących Klubów, proszę ustalić przynajmniej dyżurnych, proszę Państwa pozwolę sobie stwierdzić, że mamy w tej chwili kworum, wznawiam obrady, przypominam, że druk numer 2789-R żeśmy nie dokończyli, zgłosiło się dwóch, dwie osoby jeszcze do dyskusji, Pan Przewodniczący Radny Kękuś zrezygnował, proszę o wyświetlenie listy, czy Pan Jakub Kosek jest w zasięgu? Rozumiem w takim razie, że nie będziemy dłużej przedłużać. Stwierdzam, że nie wpłynęły żadne poprawki i druk 2879-R, który jest w trybie jednego czytania będzie głosowany w bloku głosowań. Proszę Państwa przechodzę do drugich czytań, zapraszam na moje miejsce Pana Przewodniczącego Sławomira i życzę sukcesów.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa kontynuujemy nasze obrady, przechodzimy zgodnie z zapowiedzią Pana Przewodniczącego Bolesława do punktu:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 5 USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS. KAZIMIERZOWSKIM 8 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCY Z ZASTOSOWANIEM 63 % BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2747, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego punktu:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 46 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY ULICY BOHATERÓW WIETNAMU 3 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 82 % BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta, druk 2748, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego punktu obrad:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 80 USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS. PIASTÓW 31 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCY Z ZASTOSOWANIEM 50 % BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta, druk 2749, II czytanie, ponownie zapraszam Panią Dyrektor Martę Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Proszę Państwa mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań projektu tej uchwały w pierwotnym brzmieniu. Przechodzimy do kolejnego punktu:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 12 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY ULICY GRZEGÓRZECKIEJ 98 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 77 % BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2750, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Proszę Państwa mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie projektu uchwały w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego punktu:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ, STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, ZABUDOWANEJ BUDYNKIEM MIESZKALNYM, POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY ULICY MAŁA GÓRA NR 14.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2751, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie projektu uchwały w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego punktu:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO UDZIAŁU GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW WYNOSZĄCEGO ½ CZĘŚCI SPÓŁDZIELCZEGO WŁASNOŚCIOWEGO PRAWA DO LOKALU MIESZKALNEGO NR 31 POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY ZIELIŃSKIEJ NR 20.

Projekt Prezydenta, druk 2759, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie projektu uchwały w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego punktu:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 10 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY ULICY ŚW. AGNIESZKI 7 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 83 % BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta, druk 2765, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie projektu uchwały w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 600 i 926 oraz zmian w planie wydatków w działach 700, 801, 853, 854, 855 i 921/.

Projekt Prezydenta, druk 2775, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie tego projektu uchwały w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały zgodnie z porządkiem obrad:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 754, 801, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/.

Projekt Prezydenta, druk 2776, II czytanie, proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie tego projektu uchwały w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania. Rozpoczynamy procedowanie uchwały według druku 2780. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Minął czas składania autopoprawek, a termin składania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem uchwały. Proszę o zgłaszanie poprawek do prowadzącego obrady.

NAZWA ULICY I SKWERU.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2780, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Maria Kolińska.

Dyrektor Wydziału Geodezji – p. M. Kolińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały według druku 2780 dotyczy nadania nazwy ulicy Pál Telekiego, to jest przecznica z Jerzego Turowicza oraz nazwy skweru Jerzego Turaszwiliego w dzielnicy I Śródmieście to jest przy ulicy Zwierzynieckiej Tarłowskiej. Projekt ten ma pozytywną opinię Komisji Kultury i praktycznie jeżeli chodzi o Turaszwiliego został sprawdzony w IPN, jest pozytywna opinia co do tego projektu. W związku z powyższym proszę o przyjęcie przedstawionego projektu.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Czy są stanowiska innych Komisji, nie widzę, stanowiska Klubów Radnych, nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę. A zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, projekt w trybie jednego czytania, druk 2794. Minął zgodnie ze Statutem czas zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ODWOŁANIE MARTY SZRENIANY Z PEŁNIENIA FUNKCJI ŁAWNIKA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2794, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Piotr Bukowski.

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Pani Marta Szreniawa z końcem stycznia tego roku złożyła na ręce Prezesa Sądu Okręgowego oświadczenie, iż z przyczyn rodzinnych nie może pełnić mandatu ławnika, jest to jedna z przesłanek, o których jest mowa w ustawie prawo sądów powszechnych, dokładnie art. 166 paragraf 2. Pani Wiceprezes Sądu Okręgowego skierowała odpowiednie pismo w tej sprawie do Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa. Projekt uchwały w sprawie odwołania Pani Marty Szreniawy został przygotowany i pozytywnie zaopiniowany przez zespół Rady Miasta Krakowa. Dziękuję bardzo, bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo Panie Dyrektorze. Proszę Państwa mamy w tej sprawie pozytywną opinię Zespołu Opiniującego ds. Wyboru Ławników, który się odbył w dniu wczorajszym. Czy są stanowiska innych Komisji? Otwieram dyskusję, bardzo proszę, nie widzę chętnych. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Proszę Państwa powracam do zawieszonego procedowania punktu numer 2814. Przypominam, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

PODZIAŁ MIASTA KRAKOWA NA STAŁE OBWODY GŁOSOWANIA, USTALENIA ICH NUMERÓW, GRNIC ORAZ SIEDZIB OBWODOWYCH KOMISJI WYBORCZYCH.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2814, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Piotr Bukowski. Mamy w tej sprawie opinię pozytywną Komisji Głównej, która się w międzyczasie odbyła.

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Niniejszy projekt uchwały jest konsekwencją zmian w przepisach ustawowych, ustawodawca w ustawie o zmianie niektórych ustaw w celu umożliwienia obywatelom wpływania na kształtowanie funkcjonowanie i kontrolowanie niektórych organów publicznych nakazał radom gmin w Polsce podziału na okręgi i obwody wyborcze. Wysoka Rada podjęła odpowiednią uchwałę 28 marca w sprawie podziału miasta Krakowa na okręgi wyborcze, w terminie miesiąca o czym jest mowa w ustawie zostaliście Państwo zobowiązani przez ustawodawcę do dokonania podziału na obwody wyborcze. W uzasadnieniu znajduje się wyszczególnienie zasad i skutków przeprowadzonej analizy w aktualnym podziale Krakowa na obwody wyborcze i jakby uzasadnienie dla tych zmian. Powiem tylko tyle, że ta analiza i ten projekt uwzględnia jak najmniejszą ilość zmian dla wyborców, żeby nie tworzyć niepotrzebnego zamieszania i chaosu. Bardzo proszę o przyjęcie niniejszej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Jak już wspomniałem w przerwie odbyła się Komisja Główna, mamy jej pozytywną opinię w sprawie tego projektu uchwały. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Otwieram zatem dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. A zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego punktu obrad, teraz już zgodnie z porządkiem, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem minął czas zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ODWOŁANIE MARTY BANAŚ Z PEŁNIENIA FUNKCJI ŁAWNIKA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2795, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Piotr Bukowski.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Pani Marta Banaś w analogiczny sposób jak przy poprzednim projekcie uchwały złożyła na ręce Prezesa Sądu Okręgowego oświadczenie, iż z przyczyn osobistych nie jest w stanie pełnić mandatu ławnika. Odpowiednia korespondencja trafiła do Przewodniczącego Rady Miasta, został przygotowany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowany przez Zespół Rady Miasta Krakowa. Stąd też bardzo proszę o przyjęcie niniejszego projektu.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa mamy w tej sprawie pozytywną opinię Zespołu Opiniującego ds. Wyboru Ławników. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów, nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. A zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w wersji pierwotnej w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt uchwały według druku 2796.

STWIERDZENIE WYGAŚNIĘCIA MANDATU ŁAWNIKA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2796, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Piotr Bukowski.

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W tym przypadku osoba, która pełni mandat ławnika została skazana w zeszłym roku prawomocnym wyrokiem sądowym, jest to jedna z przesłanek, o której mowa w ustawie Prawo o ustroju sądów powszechnych, dokładnie art. 166 paragraf 1. Tak, że tutaj też nastąpiła odpowiednia wymiana informacji i korespondencji pomiędzy Sądem Okręgowym, a Przewodniczącym Rady Miasta Krakowa, stąd też ten projekt uwzględnia tryb wygaśnięcia mandatu ławnika. Bardzo proszę o przyjęcie niniejszej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy też tu pozytywną opinię Zespołu Opiniującego ds. Wyboru Ławników. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny punkt naszego porządku obrad, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego Rady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

OKREŚLENIE SEZONU KĄPIELOWEGO ORAZ WYKAZU KĄPIELISK NA TERENIE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW W 2018 ROKU.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2798, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Ewa Olszowska – Dej.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. E. Olszowska – Dej

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Zgodnie z art. 37 prawa wodnego co roku do 20 maja rada gminy określa w drodze uchwały sezon kąpielowy oraz wykaz kąpielisk na terenie gminy. W tym roku sezon kąpielowy rozpoczyna się 1 czerwca, kończy 30 września, natomiast pod koniec ubiegłego roku wpłynęły do nas cztery wnioski organizatorów kąpielisk, wnioski te spełniały wszystkie wymogi ustawowe dotyczące organizacji kąpieliska i dlatego też w projekcie uchwały według druku 2798 znalazły się w wykazie następujące kąpieliska: kąpielisko na zbiorniku Bagry Wielkie, na zbiorniku Zakrzówek, na zbiorniku numer 1 w Przylasku Rusieckim oraz na zbiorniku Brzegi II. Projekt tej uchwały został poddany konsultacjom społecznym, otrzymaliśmy pozytywne opinie Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego oraz organizacji pozarządowych. Komisja Dialogu Obywatelskiego złożyła swoje uwagi, które zostały przekazane organizatorom kąpielisk, projekt uchwały również został zaopiniowany przez takie instytucje jak Wody Polskie, ZIS, ZZM, Krakowskie Zakłady Eksploatacji Kruszywa, Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz Sanepid, uzyskaliśmy pozytywne opinie. Ponadto pozytywne opinie wyraziły swoje rady dzielnic VIII, XIII i XVIII. Podjęcie tej uchwały nie wiąże się ze skutkami finansowymi dla gminy, dlatego też proszę o pozytywne podjęcie uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie proszę Państwa w dniu wczorajszym odbyła się dyskusja na Komisji Infrastruktury, a właściwie była bardzo krótka i rzeczowa, jednogłośnie pozytywną opinię Komisja wydała w tym projekcie uchwały. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk 2790. Przypominam, że minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt uchwały dotyczy:

SKARGI NA DZIAŁANIE ZARZĄDU INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ I TRANSPORTU W KRAKOWIE.

Apeluję do przedstawiciela Komisji Rewizyjnej bo nie widzę na Sali, nie widzę w zasięgu ani Pana Kalitę ani Pana Migdała, jeśli mnie słyszą to bardzo proszę, jeżeli nie to za chwilę zawieszę ten punkt, a tu będzie chyba z tego co wiem kilka punktów, bo skargi są dwie. Jest Pan Adam Migdał. Projekt Komisji Rewizyjnej, druk 2780, referuje Pan Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Druk numer 2790, projekt uchwały według druku numer 2790 w sprawie skargi na działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi. Państwo zapoznaliście się na pewno z uzasadnieniem bardzo szerokim, rzecz dotyczy punktów sprzedaży, które są – można powiedzieć – w drodze pewnego zarządzenia wydawane przez, udzielane przez Dyrektora Zarządu Infrastruktury

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Komunalnej i Transportu i procedura dotyczy przede wszystkim wyłaniania w drodze pewnego losowania, przyszła skarżąca, która się skarżyła na te działania, na te nieuzasadnione, my otrzymaliśmy szerokie wyjaśnienie, Dyrektor Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu złożył nam w czasie Komisji i mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty przedstawione w przedmiotowej skardze są niezasadne. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Przewodniczący. Proszę Państwa czy mamy stanowiska jakichś Komisji? Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. A zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten projekt uchwały bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a termin składania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Rzeczą dotyczy:

SKARGI NA NIEDOPEŁNIENIE OBOWIĄZKÓW PRZEZ DYREKTORA ZARZĄDU INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ I TRANSPORTU W KRAKOWIE.

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk 2791, tryb jednego czytania, ponownie referuje Pan Przewodniczący Adam Migdał, zapraszam.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 2791 w sprawie skargi na niedopełnienie obowiązków przez Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, paragraf 1. Uznaje się za zasadną skargę na niedopełnienie obowiązków przez Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie. W uzasadnieniu, które Państwo przeczytali i zapoznali się z nim skarga dotyczy przede wszystkim nie wyznaczenia miejsc przeznaczonych na postój w strefie płatnego parkowania na ulicach Jagiellońskiej, Gołębiej i Karola Olszewskiego. Komisja Rewizyjna przygotowując dla Rady Miasta Krakowa przedmiotowy projekt uchwały wysłuchała wyjaśnień Zastępcy Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie w sprawie zarzutów opisanych w treści skargi oraz wysłuchała argumentów skarżących. Zdaniem Komisji za powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są zasadne. Projekt uchwały proponuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Przewodniczący. Czy są jakieś stanowiska Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Kto z Państwa Radnych chciałaby zabrać głos? Bardzo proszę Pan Sekretarz Stańczyk.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do tego projektu uchwały jest opinia Prezydenta z 20 kwietnia, w której zawarte jest stanowisko odnoszące się do pewnego aspektu formalnego. Otóż naszym zdaniem w przeciwieństwie do skarżących taki obowiązek wyznaczania miejsc na całym obszarze strefy nie wynika z przepisów prawa, a przeciwnie przytoczone jest tutaj stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego, z którego wynika między innymi cytując: przepisy prawne nie

wykluczają możliwości wyznaczania w strefie płatnego parkowania miejsc bezpłatnego postoju. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Sekretarzu. Rzeczywiście mamy tutaj tą negatywną opinię, Pan ją przytoczył, dotyczyła pewnej części oczywiście tej skargi, ale istotnej, żeśmy uzupełnili procedowanie tego druku. Czy są jeszcze inne głosy w dyskusji? Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny punkt naszych obrad, już 30, dotyczy też projektu uchwały w trybie jednego czytania według druku 2806.

ZMIANA UCHWAŁY NR LIV/370/92 W SPRAWIE USTANOWIENIA MEDALU CRACOVIAE MERENTI ZA ZASŁUGI DLA MIASTA KRAKOWA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2806, tryb jednego czytania, referuje Pan Sekretarz Paweł Stańczyk.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt został przez Prezydenta złożony na wniosek Komisji Medalu. Motywy są zawarte w uzasadnieniu, chodzi o możliwość przyznania w tej kadencji 3-ch Medalu Brązowych Cracoviae Merenti.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Sekretarzu. Proszę Państwa czy mamy stanowiska Komisji? Mamy stanowisko Komisji Głównej proszę Państwa i jest to opinia pozytywna. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. A zatem otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę. A zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 2820. Minął czas składania autopoprawek, a termin składania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W ZAKRESIE UTWORZENIA KOMPLEKSU SZKOLNO – PRZEDSZKOLNEGO PRZY ULICY CENTRALNEJ ZAMIAST PLANOWANEGO CENTRUM OBSŁUGI INWESTORA W KRAKOWIE.

Projekt Grupy Radnych, druk 2820, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Wojciech Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja zanim powiem dlaczego w miejscu Centrum Obsługi Inwestora planowanego powinna powstać szkoła i przedszkole pozwolę sobie na pewien prolog. Otóż pod koniec lat 50-tych w tzw. czynnie społeczny mieszkańcy Łęgu wybudowali szkołę na ulicy Na Załęczu. Ta szkoła to była szkoła podstawowa Nr 79 funkcjonowała tam do roku 1975. Niestety wiele lat temu

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

władze miasta podjęły złą decyzję o przeznaczeniu budynku tej szkoły na Miejskie Archiwum. Nikt wtedy nie przewidział, że potrzeby w zakresie infrastruktury społecznej tej części Krakowa będą rosły i one rosną bo pojawiają się nowe bloki, pojawiają się nowe budynki. I efekt jest taki, że będziemy mieli w Łęgu archiwum, nowoczesne za ponad 20 mln, a więc będziemy mieli gdzie przechowywać dokumenty, natomiast brakuje miejsca dla dzieci. A teraz drodzy Państwo dlaczego ta inwestycja jest tam potrzebna zamiast Centrum Obsługi Inwestora. Budowa przy Centralnej Centrum Obsługi Inwestora od samego początku natrafiła na protest lokalnych mieszkańców, protest uzasadniony, bo nie ma tam dzisiaj warunków komunikacyjnych aby taki obiekt powstał. Już dzisiaj w godzinach szczytu na ulicy Sołtysowskiej przy skrzyżowaniu z Centralną, Nowohucką tworzą się potężne zatory komunikacyjne, a w tym Centrum ma pracować około 1000 osób, a petentów ma codziennie obsługiwać około 1500. A więc obciążenia komunikacyjne będą potężne, nie do udźwignięcia przy tej infrastrukturze i tak naprawdę jeżeli tam to Centrum powstanie to fundujemy nie tylko mieszkańcom paraliż komunikacyjny, ale tym inwestorom, którzy mają przyjechać, załatwić szybko swoje sprawy, myślę, że budujemy nie najlepszy wizerunek miasta, kiedy oni utkną w korkach. Ponadto to Centrum Obsługi Inwestora byłoby wybudowane kosztem obecnych dwóch boisk i placu zabaw. Stąd też mieszkańcy protestują. Jeszcze warto podkreślić jedną rzecz w zakresie Centrum Inwestora. W 2012 roku Rada Miasta Krakowa już podjęła uchwałę kierunkową, w której zobowiązała Prezydenta do zaniechania wszelkich działań zmierzających do budowy Centrum Obsługi Inwestora przy ulicy Centralnej. Stąd też nie rozumiem tego upor. Ale teraz dlaczego szkoła i przedszkole. Otóż tak jak mówię, potrzeby na tą infrastrukturę w tej części Krakowa rosną, jest tam jedyna szkoła 156, która już dzisiaj pęka w szwach, jest jedynie niewielka filia przedszkola samorządowego znajdująca się przy ulicy Ciepłowniczej i ta infrastruktura jest potrzebna, bo przy Centralnej, Galicyjskiej, Sołtysowskiej, Sikorki powstają nowe bloki, a więc będzie potrzeba w tym zakresie, aby taką infrastrukturę stworzyć i też zgodnie z taką intencją Rada Miasta Krakowa kilka tygodni temu podjęła uchwałę, w której zobowiązaliśmy Prezydenta do podjęcia działań zmierzających do znalezienia lokalizacji w Łęgu właśnie dla szkoły, przedszkola i żłobka. Żłobek się tutaj nie zmieści z tej prostej przyczyny, że w miejscowym planie jest oznaczony ten teren jako UP3, a więc dopuszczalne są usługi o charakterze oświatowym i wychowania, więc jest to idealne miejsce na przedszkole i na szkołę. I chciałbym zaapelować do Radnych o poparcie, ale też do Prezydenta żeby władze miasta po raz kolejny nie podejmowały decyzji, która tak jak w przypadku archiwum rozminie się z interesem i z oczekiwaniami i z potrzebami mieszkańców Łęgu. I temu ma służyć ta uchwała. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę Państwa w tej sprawie nie mamy żadnych opinii Komisji, zatem pytam czy są, ale nie widzę, Klubów Radnych? Nie widzę. A zatem kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos? Proszę uprzejmie Pani Radna Marta Patena.

Radna – p. M. Patena

Ja bym chciała zabrać taki głos jakby w kontrze Panie Radny, ponieważ powinniśmy najpierw nie rezygnować z budynków szkolnych, które są dotychczas i dopiero, kiedy ich nie wystarcza to budować nowe szkoły. Oczywiście, że te szkoły, które mamy nie koniecznie odpowiadają zapotrzebowaniu konkretnego środowiska w konkretnym miejscu, ale mamy takie przypadki w Krakowie, że budynki po szkołach takie powiedziałabym najprawdziwsze z prawdziwych, przykładem niech będą Azory, kiedy budynek bardzo dobrze wyposażony, budowany jako szkoła z salą gimnastyczną Pan Prezydent Miasta Krakowa przeznacza na

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

Urząd Miasta. Dowiaduję się teraz na Komisji Edukacji, że szkoła Gortata, nie samorządowa, nie ma się gdzie podziać bo tam potrzebne jest miejsce dla uczniów szkół samorządowych, mówi, dyskutuje się coś o przeniesieniu jej do budynku w Hucie, który jest po prywatnej szkole detektywistycznej i dochodzą do mnie słuchy, że nie bo tam ma być straż miejska. No więc jeżeli pozwalamy sobie na to żeby budynek szkolny przeznaczać na inne cele to mam tu duże wątpliwości, żeby głosować za budowaniem nowych budynków. Być może lepsze gospodarowanie w sferze budynków szkolnych, które są w tkance miejskiej oświatowej powaliłoby na zaspokojenie chociażby potrzeby w takim miejscu, o którym Pan mówi, bo nie są, ja wiem, że budynki nie koniecznie są tam gdzie powinny być, ale powinniśmy zamiast likwidować jedną, przeznaczać na inne rzeczy, przypominam ulica Syrokomli, Plan Matejki, Bulwarowa, budynki szkolne przeznaczone są na coś innego. Na tych nieszczęsnych Azorach grodzono wszystkie sale lekcyjne żeby były małe pokoje dla urzędników, sale gimnastyczną należało odłączyć bo żeby ją wynająć ekstra komuś, oczywiście na to zawsze się chętny znajdzie, a stołówkę i kuchnię w którą włożyliśmy duże pieniądze żeby dostosować do HACAP po prostu nie ma, źle się gospodaruje. Ja usiłuję od dwóch tygodni doszukać się do dokumentu, który mam w pamięci, że po roku 2010 Rada Miasta podjęła taką uchwałę kierunkową dla Prezydenta, że budynki po likwidowanych szkołach mają zostać w oświacie, ale po pierwsze nie mogę się dokopać do tej uchwały, później inna powstała, która prosiła Pana Prezydenta w kierunkach żeby z kolei taki program co z tymi budynkami, z których wyprowadzamy szkoły, ale z tego co wiem to program dotyczy tego, że przechodzą pod ZBK, a ZBK robi co sobie chce. Mam duże wątpliwości co do całej polityki związanej z tymi budynkami, na tym polega moja wypowiedź. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Ja tylko gwoli sprostowania, nie wiem co Pani Radna miała na myśli mówiąc o Bulwarowej bo z tego co wiem powstała Palotynów szkoła i dalej jest na cele szkolne. To ja nie wiem, znam Hutę i nie kojarzę takiej sytuacji. Czy jeszcze ktoś z Państwa? Proszę bardzo Pan Radny Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Szanowna Pani Radna!

Ja się zgadzam z Panią i ja tutaj nie odbieram tego wystąpienia jako kontry, bo ja powiedziałem o tym, że gdyby ten budynek, który znajduje się Na Załęczu nie poszedł na archiwum za ponad 20 mln zł to mielibyśmy miejsce na szkołę. Ale w związku z tym, że miasto już wydało na ten cel ponad 10 mln i wyda jeszcze kolejne 10 mln to musimy szukać rozwiązania obecnych problemów potrzeb w zakresie takiej infrastruktury. I szkoła i przedszkole w tym miejscu ten problem rozwiązują, pełna zgoda. Byłoby idealnym rozwiązaniem gdyby tamten budynek, który powstał w drodze tzw. czynu społecznego to była szkoła i przedszkole, ale niestety na chwilę obecną jest to niemożliwe, a musimy szukać rozwiązań konstruktywnych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Tam przypominę Panie Radny, że była szkoła podstawowa, ale w ostatnim fazie był Zespół Szkół Ekonomicznych Na Załęczu, tak, że jeszcze była po szkole podstawowej szkoła średnia, ale jako znający te tereny uzupełniam gwoli sprawiedliwości. Czy mamy jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. I kolejny proszę Państwa punkt naszych obrad, tryb jednego czytania, druk 2807, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 801 i 921/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2807, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus, zapraszam.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt zawiera zmiany w planie dochodów i wydatków kwota 681.990, jest to związane z otrzymaniem środków z funduszy europejskich, środków z Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz środków z Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. I przechodzimy proszę Państwa do trybu już ostatniej teczki, tryb pierwszego czytania. I mamy tu kolejny punkt projektu uchwały:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zmniejszenia planu dochodów w dziale 600, zwiększenia planu dochodów w działach 600, 750, 756, 801, 851, 900 i 926 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 700, 750, 851, 854, 900, 921 i 926/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2808, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt zawiera zmniejszenie planu dochodów i wydatków o kwotę 10.430.108, jest to związane ze zmianą terminu realizacji zadania. Kolejne zmiany zwiększenie planu dochodów i wydatków 8.421.974, szczegółowe przeznaczenie w uzasadnieniu. Kolejne zmiany, zmniejszenie planu wydatków inwestycyjnych 837.074 oraz przeniesienie w ramach planu wydatków bieżących 186.300. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać w tym punkcie głos? Nie widzę. A zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 26 kwietnia

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

2018 godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 27 kwietnia 2018, godzina 15.00. Kolejny punkt porządku naszych obrad, projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 754, 801, 900 i 921 – zadania dzielnic/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2809, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Są to zmiany w planie wydatków dzielnic, zgodnie z uchwałami rad dzielnic kwota 4.900. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 26 kwietnia 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 27 kwietnia 2018 roku, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

ZMIANA UCHWAŁY NR XCI/2374/17 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 20 GRUDNIA 2017 ROKU W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 ORAZ W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 / dot. zwiększenia planu dochodów i przychodów oraz zwiększenia planu wydatków w działach 801 i 854/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2810, I czytanie, ponownie referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt zawiera zmiany w planie dochodów związanych z realizacją programów unijnych oraz zmiany w planie przychodów również związanych z realizacją programów unijnych, szczegółowo wymienionych w uzasadnieniu.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję i teraz Pan Radny Kękuś oczywiście może zabrać głos, bardzo proszę.

Radny – p. M. Kękuś

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałbym się zwrócić tutaj do Wydziału Budżetu Urzędu Miasta Krakowa i do Biura Skarbnika w związku z pojawiającymi się od jakiegoś czasu środkami wolnymi i tutaj w tym druku mamy informację, że łącznie tych wolnych środków za rok 2017 wprowadzonych na 2018 będzie prawie 230 mln, chciałbym żeby Państwo na najbliższą Komisję Budżetową

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

przedstawili informację jakie są koszty finansowe zaciągnięcia tego pustego kredytu, który nie był czy też emisji obligacji, bo to mogą być papiery tak samo dłużne, jakie są koszty i kiedy środki będą wykorzystane i dlaczego zaciągnęliśmy, wyjaśnienia po prostu szczegółowe w tej sprawie, dlaczego zaciągnęliśmy te pożyczki mimo wszystko, że realne potrzeby pożyczkowe gminy były dużo mniejsze, jakie są koszty finansowe tego, kiedy je wydamy i kiedy przyporządkowano zadania do tych wolnych środków. Tyle z mojej strony.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy ktoś z Państwa chciał się do tego ustosunkować, co prawda jest poza tematem tego punktu, rozumiem, że zgodnie z życzeniem na Komisji Budżetowej Państwo się przygotowujecie i przedstawicie zgodnie z oczekiwaniami Pana Radnego Mariusza Kękusia te sprawy. Czy są jeszcze inne głosy w dyskusji? A zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 26 kwietnia 2018, godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 27 kwietnia 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

ZMIANA UCHWAŁY NR LXX/1013/13 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 MARCA 2013 ROKU W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA z późniejszymi zmianami.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2811, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus. Widzę, że Pani Dyrektor wyznaczyła Pana Dyrektora, a zatem zapraszam Pana Dyrektora.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały zawiera zmianę uchwały, zmiana uchwały wynika z konieczności uzyskania zgodności ze sprawozdaniami oraz budżetem miasta Krakowa na rok 2018 w zakresie wyników budżetu oraz związanej z nimi kwoty przychodów oraz dokonania zmian w planie limitów i zobowiązań na wybrane przedsięwzięcia, w sumie 58 przedsięwzięć oraz zwiększenie limitu zobowiązań zaciągniętych z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki, z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy. Szczegółowe uzasadnienie, jak tutaj jest napisane. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tym punkcie projektu uchwały głos? Nie widzę. A zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam zgodnie z sugestią Wydziału i Pana Dyrektora, termin wprowadzenia autopoprawek przedłużam na dzień 7 maja 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 8 maja 2018 godzina 15.00, a zatem tuż przed Sesją, przypominam następna Sesja odbywa się 9 maja proszę Państwa. Przechodzimy do kolejnego punktu obrad, projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

INKASA OPŁATY SKARBOWEJ.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2773, I czytanie, referuje Pani Marzena Kania, zapraszam.

Zastępca Dyrektora Wydziału Podatków i Opłat – p. M. Kania

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały w sprawie inkasa opłaty skarbowej jest związany z wnioskiem starosty powiatu krakowskiego, który pismem z lutego 2018 roku przekonuje o potrzebie podjęcia takiej uchwały dla dobra mieszkańców obsługiwanych w starostwie. Wniosek starosty jest następstwem uchwały z listopada ub. roku na mocy, której uchylono w Gminie Miejskiej Kraków pobór opłaty skarbowej w drodze inkasa z uwagi na ich powszechną dostępność elektronicznych form płatności. Starosta powiatu krakowskiego zadeklarował, że jest gotów ponosić wyższe koszty poboru opłaty skarbowej niż dotychczas. W związku z tym ustalono wynagrodzenie inkasenta na poziomie 1 %, a nie tak jak wcześniej 5 % od pobranej i wpłaconej kwoty. Roczne skutki finansowe wprowadzenia inkasa dla starosty szacuje się na około 3 tys. zł. Do projektu uchwały wpłynęła jedna autopoprawka, która ma na celu zmniejszenie częstotliwości dokonywania wpłat przez inkasenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor i przechodzimy do stwierdzenia, że mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę chętnych, a zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 26 kwietnia 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin wprowadzenia poprawek na dzień 27 kwietnia 2018 roku godzina 15.00. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad:

ZMIANA UCHWAŁY NR LXXXIX/2303/17 W SPRAWIE STAWIERDZENIA PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 132 W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2783, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Korfel – Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt dotyczy korekty w paragrafie 3 nazwy 8-letniej Szkoły Podstawowej Nr 132, ponieważ w pierwotnym brzmieniu w paragrafie 3 nastąpił błąd dotyczący przypisania nazwy ulicy jako nazwy imienia tej szkoły, w związku z tym proponowana jest korekta dotycząca prawidłowej nazwy taka jak jest w tytule w paragrafie 1 i w paragrafie 2 czyli Szkoły Podstawowej Nr 132 im. św. Benedykta z Nursji w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Proszę Państwa mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Edukacji. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę chętnych, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 26 kwietnia 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 27

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

kwietnia 2018 roku godzina 15.00. W sprawie formalnej chciał zgłosić swoje wystąpienie Pan Przewodniczący Klubu Prawa i Sprawiedliwości, zapraszam.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja chciałem tylko zaanonsować, ponieważ żeby nie było, że przez zaskoczenie, że będziemy przed blokiem głosowań wносить wniosek o wprowadzenie do porządku obrad druku dotyczącego In vitro. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa powtarzam, żeby była pełna jasność, Pan Włodzimierz Pietrus chciał zasygnalizować w sensie formalnym, żeby nie było to w ostatniej chwili, już teraz w trakcie procedowania tego druku, który przed chwilą procedowaliśmy, między tymi drukami, że chce dzisiaj Klub Prawa i Sprawiedliwości do porządku obrad wprowadzić punkt w sprawie In vitro. Proszę Państwa przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad:

ZMIANA UCHWAŁY NR LXXXIX/2260/17 W SPRAWIE STWIERDZENIA PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI NR 90, WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH INTEGRACYJNYCH NR 7 W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2784, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Korfel – Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt, który przedstawiony jest dotyczy uzupełnienia w paragrafie 3 nazwy szkoły podstawowej o dopisanie, że ta szkoła znajduje się w Krakowie. Dotyczy to szkoły, która jest zorganizowana w Zespole Szkół Ogólnokształcących Integracyjnych Nr 7 w Krakowie, niemniej jednak każda szkoła, która funkcjonuje w strukturach zespołu jest wpisywana odrębnie w ogólnopolski rejestr szkół i placówek oświatowych w systemie informacji oświatowej, chodzi o to, aby jednolite nazewnictwo było stosowane i następowała łatwość wyszukiwania osób, które są zainteresowane szkołą, chodzi zarówno o dyrektorów szkół jak i urzędników jak i rodziców. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Edukacji. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę chętnych, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 26 kwietnia 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 27 kwietnia 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały według druku 2785:

ZMIANA UCHWAŁY NR LXXXIX/2190/17 W SPRAWIE STWIERDZENIA PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 75, WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH MISTRZOSTWA SPORTOWEGO W KRAKOWIE.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2785, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Korfel – Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Dokładnie taka sama zmiana, dopisanie do nazwy szkoły podstawowej, że znajduje się ona w Krakowie. To również jest szkoła w Zespole Szkół. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Edukacji. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę chętnych, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 26 kwietnia 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 27 kwietnia 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały według druku 2786:

ZMIANA UCHWAŁY NR LXXXIX/2191/2017 W SPRAWIE STWIERDZENIA PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 87 – SPORTOWEJ, WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH SPORTOWYCH NR 2 W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2786, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Korfel – Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Dokładnie taka sama zmiana, w paragrafie 2 dopisanie w akcie założycielskim, że pomimo, że jest to szkoła, która jest w strukturze zespołu szkół, jest to Szkoła Podstawowa Nr 87 Sportowa im. dr Henryka Jordana, dopisek w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Edukacji. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę chętnych, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 26 kwietnia 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 27 kwietnia 2018 roku godzina 15.00. Przechodzimy do kolejnego punktu, projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

ZMIANA UCHWAŁY NR LXXXIX/2342/17 W SPRAWIE STWIERDZENIA PRZEKSZTAŁCENIA SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 8, WCHODZĄCEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ NR 2 W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2787, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Korfel – Jasińska.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Jest to dokładnie taka zmiana, taka sama zmiana w akcie założycielskim, to jest ostatnia ze szkół, która jest w strukturach Zespołu i jako samodzielna, ale dążąc do jednolitego nazewnictwa również to dookreślenie, że jest to szkoła w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Edukacji. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę chętnych, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 26 kwietnia 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 27 kwietnia 2018 roku godzina 15.00. I kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 13 położonym przy ulicy Palacha w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2793, I czytanie, nie widzę Pani Dyrektor Marty Witkiewicz, jestem bardzo zdziwiony bo zawsze jest aktywnym uczestnikiem naszych obrad. Jeżeli słyszy mnie gdzieś Pani Dyrektor Marta Witkiewicz, jeżeli jest w zasięgu mojego głosu, przypominam, że jest procedowany punkt, który powinna zreferować dotyczący wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku Nr 13 położonym przy ulicy Palacha w Krakowie. Druk 2793. Pozwoliłem sobie jeszcze raz przeczytać sądząc, że Pani Marta Witkiewicz jest w zasięgu głosu, a jeżeli nie to za chwilę zawieszę ten punkt, ale jeszcze chwilę poczekam. Niestety Pan Stanisław Rachwał stwierdza, że nie widział Pani Dyrektor. Bardzo proszę ją poprosić, Panowie strażnicy czy Panią Dyrektor Witkiewicz, proszę poprosić o przybycie. Proszę Państwa zatem zawieszam ten punkt i przechodzimy do kolejnego punktu i to będzie Pan Adam Chrapisiński, tym razem obecny widzę, chodzi o projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

ZMIANA UCHWAŁY NR XCI/2389/17 W SPRAWIE PRZYJĘCIA GMINNEGO PROGRAMU PROFILAKTYKI I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH ORAZ PRZECIWDZIAŁANIA NARKOMANII NA ROK 2018.

Projekt Prezydenta Miast Krakowa, druk 2799, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Adam Chrapisiński, któremu oddaję głos.

Dyrektor MCPU w Krakowie – p. A. Chrapisiński

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Aktualizacja Gminnego Program, który został przyjęty w ubiegłym roku na 2018 rok wynika z przyjęcia przez Sejm 10 stycznia 2018 roku ustawy o zmianie ustawy i wprowadzeniu kilku nowych zapisów. Druk w uzasadnieniu, który Państwo otrzymali, zostały opisane te zmiany, one są dostosowaniem do aktualnie obowiązujących zapisów w ustawie o wychowaniu, o przeciwdziałaniu i tenże druk uzyskał pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Przeciwdziałania Uzależnieniom, Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Krakowie, Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, Komisji

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Rodziny Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa i w dniu dzisiejszym Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej Rady Miasta Krakowa. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Pozwolę sobie powtórzyć przynajmniej opinię Komisji naszych merytorycznych Rady Miasta, że pozytywna opinia jest Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej oraz pozytywna opinia Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać w sprawie tego projektu uchwały głos? Bardzo proszę Pan Radny Wojciech Wojtowicz.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Trochę ubolewam, że Pan Dyrektor nie powiedział nam, oprócz tych formalnych kwestii związanych z przyjęciem czy też zaopiniowaniem pozytywnym przez Komisję i inne instytucje tego programu, nie powiedział nam nic na temat tych najważniejszych zmian merytorycznych i prosiłbym jeśli można o to żeby nam Pan to później powiedział, bo wspomniał Pan, że wynika nowelizacja tego programu z ustawy, która zmienia zasady między innymi związane z lokalizacją punktów z alkoholem. Chcę jednak odnieść się do tego druku, który został przedstawiony przez Pana Dyrektora w imieniu Pana Prezydenta i tak np. na stronie 6 podaje Pan Dyrektor w informacji, że jest diagnoza problemów alkoholowych w Krakowie. Natomiast później w treści tego programu w ogóle nie ma żadnej diagnozy jeśli chodzi o kwestie Krakowa, jest diagnoza, która odnosi się do całej Polski. Prosiłbym zatem żeby można było odnieść się bo jest to jeden z ważniejszych elementów, który dotyczy później pewnych propozycji zmian, żeby podać jednak jakie są, jaka jest ta diagnoza w Krakowie, nie mamy tutaj tej diagnozy podanej, jest tylko diagnoza dotycząca całej Polski. Nie mam tej strony, ale chyba też na stronie 6 powołanie się w tym programie na Światową Organizację Zdrowia WHO z 2009 roku z całym szacunkiem proszę Państwa, ale jest dzisiaj rok 2018. Jeśli Państwo już powołujecie się na pewne dane to mam nadzieję, że jednak te dane z 2009 są nieadekwatne do tego co się dzisiaj dzieje. Prosiłbym o to żeby jednak zaktualizować te rzeczy bo one są dość istotne później w podejmowaniu innych decyzji. Tak, że kolejne zastrzeżenie. Chcę też powiedzieć, bo tutaj stawia się taką diagnozę, że trzeba będzie ograniczać punkty sprzedaży alkoholu. Zgoda, być może będzie taka potrzeba, natomiast jest również taka diagnoza, ale też jakby w tym programie jest założenie, jeśli go przyjmiemy jako Rada to będzie Pan miał wolną rękę do tego, żeby przedstawiać Radzie kolejne uchwały do tego żeby jednak wprowadzać ograniczenia i likwidację punktów handlowych w Krakowie. A między innymi na stronie 11 powołuje się Pan, że od roku 2014 do 2016 na dział opieki nad osobami nietrzeźwymi, znaczy dział opieki nad osobami nietrzeźwymi odnotowuje spadek przyjęć osób uzależnionych od alkoholu. W związku z tym jakby jest rozbieżność, to znaczy myśmy nie ograniczyli tych punktów, a jest spadek osób nietrzeźwych jeśli chodzi o te dane, które tutaj są przedstawiane. Nie ma korelacji po prostu z tym co jest później pisane z tym co jest w kategoriach merytorycznych. Natomiast też nie ma informacji, poza liczną, bo oprócz oczywiście spożycia alkoholu jest także kwestia spożycia narkotyków i tutaj na stronie 31 powołując się na Małopolski Oddział Wojewódzki NFZ podaje Pan, że jest około 5.184 mieszkańców, które leczyło się na zburzenia psychiczne i zaburzenia spowodowane użyciem środków psychoaktywnych czyli patrząc na ilość osób, które są przyjmowane do działu opieki nad osobami nietrzeźwymi to jest to prawie 50 % albo nawet ponad 50 % i też nie ma tutaj żadnej informacji w jaki sposób mamy ograniczać tą ilość

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

i czy ona wzrasta czy nie wzrasta, nie ma jasnej informacji co się dzieje z tymi osobami. Konkretnie pytanie także, bo między innymi myśmy jako Rada Miasta podnosili bardzo często ze względu na informacje płynące z wielu dzielnic, informacje dotyczące tego, że bardzo duży kłopot powodują te budki tzw. 24-godzinne. Czy istnieje dzisiaj według tej nowej ustawy możliwość tego żeby wykluczać pojedyncze obiekty, czy to jednak trzeba robić tylko obszarowo. Kolejna sprawa, powołuje się Pan Dyrektor tutaj w tym programie na to, żeby do legislacji wprowadzić dzielnice. Mamy pewne prawo w Polsce, które powoduje, że dzielnice są samorządami pomocniczymi w związku z tym nie możemy tego wprowadzać do tego żeby podejmowały w tej legislacji tak istotną rolę. Natomiast mogą opiniować tak samo jak mieszkańcy. Powołuje się Pan w tym programie także na taką, znaczy powołuje się, pisze Pan, że istnieje możliwość wprowadzenia ograniczenia sprzedaży alkoholu w nocy całkowicie dla całego miasta. Pytanie jest tylko czy taka jest intencja Pana Prezydenta, czy taka jest intencja Rady. Ten program jak przyjmimy to znowu otwieramy puszkę Pandory czy w tą czy w tą stronę mamy iść żeby w całym Krakowie zniknął alkohol w sprzedaży 24-godzinnej. Moim zdaniem jest bardzo dużo niejasności w tym programie i wrzucenie do tego programu, który był wcześniej wielu elementów ustawy, która dzisiaj pozwala na wiele zmian, być może korzystnych, powoduje, że jednak ten program nie jest zbyt dobrze przygotowany. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy są kolejne głosy w dyskusji? Bardzo proszę Pan Radny Stanisław Rachwał.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja rozumiem, że każdy program tego typu jest programem powiedzmy ogólnym bo trudno jakby zawierać dużą szczegółowość, natomiast rozumiem, że są pewne wątpliwości, tutaj w pewnej części jakby podzielam to co powiedział mój przedmówca, natomiast ja rozumiem, że ten program i taka była informacja Pana Dyrektora na Komisji Zdrowia, że ten program jakby pozwala i ustosunkowuje się do zmian legislacyjnych w tej materii, aby Gmina Kraków czy w tym wypadku Rada mogła podjąć stosowne decyzje. Ja uważam, że jeżeli to jest tak to należy go poprzeć, ponieważ ona umożliwi Radzie Miasta w oparciu oczywiście o nowe ustawodawstwo podjąć decyzję o ograniczeniu sprzedaży alkoholu w Krakowie. To jest moje zdanie od lat. Po prostu uważam, że należy się nad tym zastanowić i nie koniecznie w Krakowie powinna funkcjonować ta sprzedaż 24 i to powinno być ograniczone jak również odległości od szkół czy innych obiektów. Dlatego jeżeli to jest tak, że ten program pozwala na to, to uważam, że należy go poprzeć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa, dziękuję, kto jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos? Jeżeli nie to Panie Dyrektorze bym bardzo prosił o zabranie głosu.

Dyrektor MCPU w Krakowie – p. A. Chrapisiński

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jeżeli pozwolicie to zacznę od Pana Radnego Wojtowicza. Szanowni Państwo i Szanowny Panie Radny wszystkie Pana uwagi zostały zgłoszone do dokumentu i do stron, które zostały w ubiegłym roku przez Wysoką Radę zatwierdzone. W uzasadnieniu, które piszemy, zmiany są dopisane na stronie 7, 8 i 9 i odnoszą się generalnie mówiąc do czterech bardzo istotnych aspektów. Nowelizacja ustawy, która nastąpiła 10 stycznia tak jak powiedziałem 2018 roku

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

weszła w życie 9 marca 2018 roku i Gminny Program jest programem strategicznym wskazując cele między innymi obniżenie spożycia, poprawę bezpieczeństwa, przytaczające różne dane. Pan posłużył się danymi, które zostały uchwalone i one były oparte na diagnozie. Przypomnę, że Gminny Program liczy ponad 200 kilkanaście stron i tam były podane kwestie związane z tym, że te badania tak, a nie inaczej wskazywały na ten problem. Natomiast Wysoka Rada zgodnie z zapisami ustawy do 9 września czyli w ciągu pół roku będzie musiała ponownie pochylić się nad liczbą sklepów, kwestią związaną z usytuowaniem tych sklepów, w tym także, bo w tej znowelizowanej ustawie to zostało zawarte, między innymi były to przecież wystąpienia i Prezydenta Miasta Krakowa, ale także i Szanownej Rady skorzystania z możliwości ograniczenia funkcjonowania sklepów tzw. całodobowych między 22.00, a 6.00, wybór godzin należy do Wysokiej Rady. Ale to jest następny etap czyli tak jak było przy uchwalaniu, będzie procedowany i my dzisiaj mówimy tylko o Gminnym Programie, o pewnych kierunkach, o tym jakie zmiany mogą być dokonane, co zostało zmienione w zapisie ustawowym. Natomiast szczegóły będą Szanowni Państwo procedowane poprzez przyjęcie nowych uchwał co do miejsc usytuowania, ilości sklepów, czasu pracy. To co jest nowością i czego nie było dotychczas to jest fakt taki, że poza tzw. limitami, bo to jest to potoczne pojęcie, były np. sklepy, które tylko sprzedawały piwo do 4,5 %. W myśl nowelizacji również te sklepy będą objęte zezwoleniami, bo teraz będą zezwolenia. Stąd też na pewno Wysoka Rada z zapowiedzi prezydenckiej wynika to w ten sposób, zresztą to już dwukrotnie było opiniowane także i poprzez wypowiedzi osób fizycznych, ale i rad dzielnic, były pewne projekty, które zostaną Wysokiej Radzie przedstawione i one będą dyskutowane dopiero w następstwie przyjęcia Gminnego Programu. One wynikają po prostu z takiego procedowania. Stąd też o ilości punktów, o czasie ich pracy, o wielu innych elementach będzie dopiero czas na dyskusję w momencie, kiedy te projekt zostaną Wysokiej Radzie przedstawione. My dzisiaj mówimy tylko i wyłącznie o tych zapisach które po prostu, ja przypominam sobie, że mówiłem Szanownym Państwu w momencie, kiedy uchwalaliśmy Gminny Program na 2018 rok, że trwają prace legislacyjne w Sejmie i jeżeli uchwała zostanie znowelizowana, ustawa, wtedy będzie potrzeba nowelizacji uchwały czyli Gminnego Programu. Tyle i tylko tyle. Myślę, że wyczerpałem.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Bardzo proszę Pan Radny Wojciech Wojtowicz.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Panie Dyrektorze!

Otóż chcę Panu powiedzieć, że uchwalanie programów przez Radę Miasta Krakowa, o których Pan mówi, że są bardzo ogólne, niestety mamy dość smutne doświadczenia. Tutaj na Sali siedzą mieszkańcy, którzy między innymi też powołali do życia czy my powołaliśmy na ich wniosek uchwałę, która ma skontrolować kwestie organizacji ruchu w mieście, a chcę Panu powiedzieć, że jednym z przyczyn tego działania było to, że po prostu przyjęliśmy program rozwiązań komunikacyjnych i też bardzo ogólny tylko, że później w działaniu powołał się na ten program Pan Dyrektor ZIKiT i wprowadzał te wszystkie różnego rodzaju zmiany. Siedzi Pan Radny i dokładnie o tym wie, bo wielokrotnie przez kilka lat o tym mówiliśmy, a oni nam pokazywali dokumenty też również 200 stron programu rozwiązań właśnie komunikacyjnych. I to nie jest tak jak Pan Dyrektor mówi, bo potem się okazuje, że Pan Dyrektor przychodzi tutaj za dwa miesiące i mówi, przecież uchwaliliście to w programie, przecież uchwaliliście to w programie. Przepraszam bardzo Panie Dyrektorze przychodzi Prezydent, a Pan w jego imieniu, przychodzi Prezydent i mówi, przecież

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

uchwaliliście to w programie, to jest jedna sprawa. Druga sprawa, mówi Pan, że to jest nowelizacja, a program, który uchwaliliśmy w zeszłym roku liczy 200 stron, dobrze, ale ja dzisiaj czytam to co dzisiaj dostaliśmy jako materiał razem z załącznikiem. I na stronie 6, jeszcze raz to powtórzę, jest diagnoza problemów alkoholowych w mieście Krakowie i nie ma ani słowa na temat miasta Krakowa tylko jest na temat całej Polski. Ja tak mam w druku. No więc Panie Dyrektorze albo coś jest nie tak, albo po prostu tak to czytam. Jest mnóstwo jeszcze innych kwestii, o których Pan Dyrektor mówi, że one są w całości programu, który przyjęliśmy. Pewne kwestie, które Pan dzisiaj zakłada w tym programie, jak Pan mówi, Prezydent może później powiedzieć w ten sposób, że Rada Miasta to przyjęła i trzeba to zrobić. Dzisiaj Pan powiedział wyraźnie, i to jest prawda, o tym wiem, że trzeba będzie ograniczyć także limity sprzedaży alkoholu do 4,5 % czyli mówiąc wprost dla piwa. Dzisiaj tego nie ma, piwo można sprzedawać bez limitów, oczywiście z koncesją, ale limitów. Natomiast ile tych punktów dzisiaj jest w Krakowie, ile będzie wymagało zmian, tego w tym programie nie ma. Skoro to są tak istotne zmiany, o których nowelizacja mówi, zadałem Panu też proste pytanie, czy można, tutaj potwierdził to Pan Radny Rachwał, jemu też o to chodziło i mieszkańcy z wielu dzielnic się zwracają, czy istnieje możliwość zgodnie z tą ustawą nowelizującą likwidować czy ograniczać pracę tych budek 24-godzinnych, czy tylko obszarowo. Więc Pan mi na to nie odpowiedział, jeżeli Pan nie może dzisiaj to prosić powiedzieć, że to zostanie przygotowane, ale generalnie rzecz biorąc chodzi mi o takie kwestie szczegółowe, które za chwileczkę wyjdą nam w kategoriach dokładnych uchwał. Jeżeli Pan może to powiedzieć to bardzo proszę o doprecyzowanie tych kwestii związanych z nowelizacją odnośnie tych istotnych rzeczy, bo to są ważne sprawy, czyli kwestie tego czy możemy ograniczać punkty pojedyncze, czy możemy likwidować, jakie są kary, co możemy zrobić, czy jest np. konieczny monitoring itd. itd., czy są jakieś nowelizacje, które pozwolą mieszkańcom, którzy zabiegali od lat o to żeby z osiedli zniknęły te punkty, ale pojedyncze punkty, nie sklepy, które dobrze funkcjonują. Chodzi o, bo jak mamy wylać dziecko z kąpielą czyli zlikwidować wszystko to wtedy się okaże, że będzie sprzedaż po prostu na czarno, a przecież nie to nam chodzi żeby były meliny. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Radny. Bardzo proszę czy Pan Dyrektor jeszcze chciał się ustosunkować? Bardzo proszę.

Dyrektor MCPU w Krakowie – p. A. Chrapisiński

Szanowny Panie Radny!

Zaczynam się zastanawiać czy uchwalanie strategii, a nie szczegółów uchwał jest naprawdę tak ważne bo powtarzam jeszcze raz, w Gminnym Programie nie ma nic na temat ilości sklepów, odległości. Ja mówię o pewnych ogólnych zapisach, które Wysoka Rada w swoich uchwałach może podjąć i je uwzględnić. A skoro już mówimy o mieszkańcach to chciałbym powiedzieć, bo powtórzę to jeszcze raz, że przytacza Pan dane z materiału, który jest wyrwany z kontekstu, bo te zmiany są – to co Pan, ja zacytuję, to jest w uzasadnieniu również, w którym miejscu te zmiany zostały wprowadzone – otóż zgodnie z wytycznymi Światowej Organizacji Zdrowia liczba punktów sprzedaży alkoholu nie powinna przekraczać wskaźnika jeden punkt na 1000, 1500 mieszkańców. Szacuje się, że w Krakowie mieszka około milion osób mieszkańców oraz studentów. I dalej jest w materiale, który został Wysokiej Radzie przekazany 12, czyli nie dzisiaj, w formie projektu uchwały są te zmiany, które wynikają ze zmiany w ustawie. Ja mogę oczywiście Wysoka Rado przeczytać in extenso to co zostało zmienione/.../

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Dyrektorze są ludzie tutaj na Sali, którzy znają ten dokument i sądzę, że nie potrzeba tego przytaczać.

Dyrektor MCPU w Krakowie – p. A. Chrapisiński

Ale proszę uprzejmie, abyśmy zwrócili uwagę na jedną rzecz, w Gminnym Programie oczywiście, że są przytoczone również dane ogólnopolskie bo trudno żebyśmy po prostu o tym nie mówili, ale Szanowni Państwo tu nie ma nic – i to nie jest czas w tym momencie na to żeby dyskutować o ilości punktów – bo wystarczy ten zapis, że po prostu wszystkie działania mają zmierzać do tego żeby poprawić bezpieczeństwo, żeby poprawić komfort życia mieszkańców i zwrócić uwagę na te elementy, które są związane z profilaktyką. Jeszcze raz powtarzam, Wysoka Rada będzie procedować uchwały w zakresie, kiedy przedstawi go Prezydent czyli w maju tak jak to jest zapowiadane, i jak Państwo sobie przypominają, a myślę, że Pan Radny Wojtowicz pracując w tych Komisjach na pewno wie, te projekty przedstawia Wydział Spraw Administracyjnych i one od dwóch miesięcy są na stronie internetowej po to żeby mieszkańcy mogli się wypowiadać. Ja nie wiem na dzień dzisiejszy co zostało w wyniku tych konsultacji przyjęte. Mogę powiedzieć co się stało w wyniku konsultacji, które zakończyły się 15 marca. Otóż mogę się pomylić, ale myślę, że niewiele, otóż 11 dzielnic wypowiedziało się między innymi z zakazem sprzedaży alkoholu w godzinach od 22.00 do godziny 6.00, dwie dzielnice chciały żeby ten zakaz obowiązywał od godziny 23.00 do 5.00, pozostałe dzielnice, albo się nie wypowiedziały, otóż te projekty po prostu są procedowane i będą po tych konsultacjach przedstawione w normalnym trybie do I czytania, wtedy będą konsultacje i wtedy będziemy proszę Państwa dyskutować. Proszę nie zarzucać i nie tworzyć teorii spiskowej, że jakiś zapis, bo jeżeli tak to bardzo uprzejmie proszę o wskazanie tego zapisu, w Gminnym Programie jest tak napisane, że na pewno będzie to uderzenie w coś co po prostu się zdarzy. Nie, w Gminnym Programie wpisaliśmy to Wysoka Rado co zmieniło się w odniesieniu do poprzednich zapisów, które były. I powiedziałem ni więcej, ni mniej tylko, że kilka razy Wysoka Rada, Prezydent pisaliście Państwo do Premiera, do Ministrów o danie wam instrumentów, które pozwoliłyby by wam kształtować politykę na własnym terenie. I teraz te instrumenty zostały Państwu w części przynajmniej dane. Otóż to Rada Gminy określa w jakich godzinach sklepy całodobowe powinny być np. zamknięte czy też powinny funkcjonować. Nie ma zapisu Szanowni Państwo o tym, że tak jak było poprzednio, teraz jest zapis, który mówi, że cała przestrzeń publiczna jest wyłączona z picia, nie wolno na terenie przestrzeni publicznej pić alkoholu, chyba, że Rada Miasta czyli organ uchwałodawczy wskaże takie miejsce. Warszawa to zrobiła na odcinku 5 km w ciągu jednego weekendu 55 ton śmieci, wiele awantur i protesty mieszkańców, którzy mieszkają nad pięknym, modrym, już nie powiem czym, Dunajem. Takie są efekty. Teraz to Rada będzie miała możliwość wyznaczania np. miejsc, w których będzie można pić alkohol, czyli zmienił się ten zapis, teraz cała przestrzeń publiczna. Ale Szanowni Państwo to będzie kwestia uchwał, które będą podejmowane przez Radę w zakresie lokalizacji, odległości, miejsc, w zakresie ilości koncesji, tych zezwoleń.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Dyrektorze Pan już to powtarza, sądzę, że to już jest wiadome. Dziękuję serdecznie.

Dyrektor MCPU w Krakowie – p. A. Chrapisiński

Powtarzam, dziękuję serdecznie.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy jeszcze ktoś z Państwa? Panie Wojciechu były dwa głosy, to ja rozumiem, że krótkie ad vocem, ja rozumiem, ale to jednak przestrzegajmy regulaminu, dobrze, to proszę zadać to pytanie jeszcze raz.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Dyrektorze szanowny powiedział Pan tutaj w tym wystąpieniu, że nie ma, ja mówię nie o samej treści uchwały tylko mówię o załączniku do uchwały, który jest integralną częścią tej uchwały. I stąd biorę dane, znikąd inąd, to co Pan przedstawił więc to dokładnie Panu cytuję strony i wszystkie rzeczy. I także w tym załączniku jest podana ilość punktów dzisiaj handlowych, więc Pan mówi, że nie ma tych punktów, są, podaje Pan Prezydent dokładnie ile jest punktów sprzedaży alkoholowych, ile jest punktów gastronomicznych.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy już Pan uszczegółowił to pytanie?

Radny – p. W. Wojtowicz

W związku z tym to nie jest tak, że nie mógłby Pan podać ile jest też dzisiaj punktów sprzedaży piwa. No więc to jest kolejna rzecz. I wreszcie uważam, że trzeba te dane uzupełnić i to żeby /.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy Pan ma jakiś wniosek?

Radny – p. W. Wojtowicz

Będą składał wniosek za chwileczkę o odesłanie do projektodawcy w związku z uzupełnieniem tego projektu, tego programu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

To proszę złożyć wniosek i już więcej głosu nie zabierać. Bardzo proszę Panie Dyrektorze krótko jeszcze odpowiedzieć na to.

Dyrektor MCPU w Krakowie – p. A. Chrapisiński

Znaczy ja podam dane, bo Panie Radny pomylił Pan adresata, tymi danymi dysponuje Wydział Spraw Administracyjnych i one będą podane i są podane na stronie internetowej. Na dzień dzisiejszy te dane, którymi ja dysponuję, jeżeli chodzi o gastronomię to w Krakowie jest 1220, jeżeli chodzi o detal to jest 1225, szacuje się, że około 380 sklepów prowadzi sprzedaż tylko piwa i one wejdą w ten limit. Ale to są sprawy związane z inną uchwałą, my nie o tym mówimy.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo proszę, formalna czy głos merytoryczny?

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący ja rozumiem, że Pan już to powiedział, myśmy już to przegłosowali, ja teraz sprawdziłem sobie poprzednią uchwałę, jest to w większości zapisów jakby powtórzenie, ale ja proszę żebyśmy nie przedłużali bo tu widzę, że jakby jakieś taktyczne przedłużanie jest Sesji Rady Miasta.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Radny Pan Wojtowicz zabrał dwukrotnie głos i krótko dałem jeszcze na sprecyzowanie odpowiedzi, nie przedłużamy, ma prawo Radny każdy swoje wątpliwości złożyć i szanujemy się nawzajem, a nie sugerujemy czegoś co nie ma miejsca, jestem o tym przekonany. Czy jeszcze mamy jakieś głosy w dyskusji? Jeżeli nie to, jest wniosek formalny? Przepraszam Pani Radna Małgorzata Jantos, dziękuję, Pan Stanisław już zabrał głos. Jeszcze raz ostatecznie pytam kto z Państwa w tej sprawie chciał zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień, ale nie złożył, ja czekam, oczywiście może być później, ale go nie słyszę, dobrze, ale ja się pytam czy Pan Wojciech Wojtowicz ma wniosek formalny? Zamykam I czytanie, w trakcie procedowania, ale może Pan ustnie zgłosić, a potem Pan doręczy na piśmie.

Radny – p. W. Wojtowicz

Składałem wniosek formalny o odesłanie do projektodawcy projektu uchwały w sprawie rozwiązywania problemów alkoholowych celem poprawienia kwestii diagnozy danych związanych z alkoholem. Tak, że bardzo proszę, które wynikają z nowelizacji ustawy, zostanie to zapisane tutaj. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dobrze, proszę Państwa zatem jest wniosek formalny, zatem nie zamykam procedowania tego druku, nie ma głosowania jeszcze Panie Radny, ja tylko stwierdzam, że wpłynął wniosek formalny i ten wniosek będzie głosowany w bloku głosowań Panie Radny, a wtedy Pan będzie miał szansę oczywiście z głosem przeciwnym jak najbardziej wystąpić. Proszę Państwa jeszcze raz podkreślam i przypominam, że zgodnie z zasadami prowadzenia Sesji, ja ją prowadzę, i stwierdzam, że będziemy głosowali wniosek formalny Pana Radnego Wojtowicza w bloku głosowań, w zależności od tego głosowania będziemy dalej procedować ten druk. Proszę Państwa powracam do druku wcześniej procedowanego, projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

WYRAŻENIE ZGODY NA ODSZCZEPNIENIE OD ŻĄDANIA ZWROTU ½ CZĘŚCI ZWALORYZOWANEJ KWOTY BONIFIKATY UDZIELONEJ OD CENY SPRZEDAŻY LOKALU MIESZKALNEGO USYTUOWANEGO W BUDYNKU NR 13 POŁOŻONYM PRZY ULICY PALACHA W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2793, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkiewicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkiewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenie zgody na odstąpienie od żądanie zwrotu ½ części bonifikaty w wysokości 96.495,26 zł, która została udzielona najemcom lokali przy sprzedaży tych lokali na ich rzeczy. Sprawa odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty była przedmiotem szczegółowej analizy przez dwie Komisje, które pozytywnie zaopiniowały taką możliwość, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego 23 stycznia, a Komisja Budżetowa Rady Miasta Krakowa i w związku z tymi opiniami stosownie do zapisów ustawy przygotowano projekt uchwały. Dziękuję.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 26 kwietnia 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 27 kwietnia 2018 roku, godzina 15.00. Proszę Państwa zostać nam ostatni punkt merytoryczny, a zatem wkrótce powinniśmy przejść do bloku głosowań, zatem daję sygnał, zapraszam na salę obrad, abyśmy mogli za chwilę przystąpić do bloku głosowań. Proszę Państwa ostatni punkt merytoryczny, 45:

ODSTĄPIENIE OD SPORZĄDZANIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU KLINY POŁUDNIE II.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2777, tryb jednego czytania, referuje Pani Bożena Kaczmarska – Michniak, bardzo proszę. Panowie Radni proszę zajmować miejsca, pozwolic procedować punkt ten, który właśnie w tej chwili robimy.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Wnosimy o podjęcie uchwały o odstąpieniu od opracowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kliny Południe II. Przystąpienie do opracowania tego planu nastąpiło w związku z podjęciem przez Państwa uchwały 22 października 2014 roku, powierzchnia tego planu to 178,79 ha. Opracowywany był w Biurze Planowania Przestrzennego, głównym projektantem tego planu był Pan Tomasz Babicz. Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nazwanego Kliny Południe II obejmuje obszar obowiązującego w tej chwili miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kliny Południe, który został uchwalony 18 marca 2009 roku i obszar ten położony jest w południowej części Krakowa zawierający się pomiędzy, od wschodu ulicą Bartła, granicą obowiązującego planu Kliny/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa ja bardzo proszę pozwolić zabierać głos Pani Dyrektor, procedujemy punkt bardzo ważny, plan zagospodarowania przestrzennego, Panie Radny Stawowy, Panie Radny Komarewicz, proszę zająć miejsca, albo wyjść na zewnątrz Sali. Pan Radny Miszalski, Pan Radny Hawranek, Pan Radny Wantuch, bardzo proszę Panowie nie przeszkadzać w procedowaniu Sesji.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Powracam do obszaru objętego tym sporządzanym planem, od wschodu ograniczony jest ulicą Bartła, granicą obowiązującego planu Kliny Gądomskiego II, od południa granicą terenów autostrady A4, od zachodu ulicą Działowskiego, Spacerową, do ulicy Komuny Paryskiej i dalej w kierunku ulicy Zawilej i od północy ulicą Zawilą. Głównymi celami tego planu było stworzenie nowych regulacji prawnych, które pozwolą na ograniczenie czytelnich zasad zagospodarowania tej części miasta w dostosowaniu do ustaleń obowiązującego Studium zwłaszcza w zakresie dopuszczenia handlu wielkopowierzchniowego, umożliwienie realizacji usług handlu wielkopowierzchniowego, umożliwienie zabudowy usługowej oraz

zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o zwiększonej intensywności w rejonie planowanych przystanków metra, co dopuszczało Studium to z 2014 roku, zintegrowanych systemów transportu zapewniających właściwe rozwiązania komunikacyjne. Procedura sporządzenia tego planu została rozpoczęta, zostało, Prezydent wydał obwieszczenie i ogłoszenie, zostały zawiadomione wszystkie organy, które są przewidziane w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które uczestniczą w procedurze planistycznej, odbywały się konsultacje z mieszkańcami i właścicielami terenu, zostały w końcu przygotowane uwarunkowania, sporządzono inwentaryzację urbanistyczną oraz opracowanie ekofizjograficzne. Natomiast w czerwcu 2015 roku weszła w życie nowelizacja przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zmieniająca zapisy art. 10 w zakresie obowiązku sporządzenia planu miejscowego dla wyznaczonych w Studium lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży przekraczającej 2 tys. m². W konsekwencji tego gmina nie jest już zobligowana do sporządzenia planów dla takich obszarów, a pragnę przypomnieć, że na tym obszarze w Studium mieliśmy wyznaczony obszar taki, w którym można było lokalizować kolejny obiekt wielkopowierzchniowy oraz wykluczenie możliwości lokalizacji handlu wielko powierzchniowego na tym obszarze. Prezydent dlatego zdecydował się na opracowanie analizy zasadności odstąpienia od tego planu tym bardziej, że odbywały się również podczas tej procedury spotkania z mieszkańcami, na etapie składania wniosków do tego projektu planu wpłynęło 138 wniosków, w większości były to wnioski mieszkańców, którzy nie chcieli sporządzania nowego planu. W związku z takimi oczekiwaniami mieszkańców oraz zmianami w prawie należy przyjąć, że procedowanie nowego planu w takich granicach jest bezzasadne i dlatego wnosimy prośbę do Państwa o podjęcie uchwały o odstąpieniu od opracowania tego planu miejscowego. Chciałam jeszcze poinformować Państwa, że dzisiaj na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska uzyskaliśmy opinię pozytywną dotyczącą odstąpienia od procedowania tego planu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Rzeczywiście mamy tutaj opinię Komisji Planowania pozytywną. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Bardzo proszę Pan Radny Stanisław Rachwał.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Oczywiście ja będę prawdopodobnie głosował za zdjęciem tego planu, natomiast ja tylko chciałem Panią Dyrektor zapytać, rozumiem, że prace się już nad tym planem, który mamy dzisiaj głosować, czy on już został zrealizowany i jaka kwota np., bo ja uważam, że za takim odstąpieniem od planu są chyba już określone prace i określone kwoty, które po prostu gmina poniosła i stąd jest moje pytanie czy po prostu to jest znaczna kwota. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy mamy jeszcze kolejne głosy w dyskusji, bo jeżeli nie to proszę Panią Dyrektor o odpowiedź, jeszcze mamy, Pan Radny Józef Jałocha zapraszam.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Radny – p. J. Jalocho

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Głosowałem na Komisji za opinią pozytywną mającą na celu odstąpienie od tego planu, ale gdzieś mi chodziło po głowie, że na tych Klinach ma być stacja końcowa właśnie przyszłego metra. I teraz usłyszałem, a w uzasadnieniu tego nie było i wiąże się w związku z tym pytanie czy to jeżeli odstąpimy do tego planu miejscowego, czyli zmniejszy się ilość osób, które będą tam zamieszkiwać plus centra handlowe, czy to będzie miało wpływ na przyszłą budowę metra. To jest jedna sprawa. I teraz druga sprawa, która się wiąże ze Studium proszę Państwa bo cały czas przekaz do mieszkańców idzie taki, że będzie się brało pod uwagę niewielkie fragmenty gdzieś tam na peryferiach, coś się dołoży, a tu w tym przypadku nastąpi zmiana Studium, które dopiero 4 lata temu żeście Państwo uchwalili, bo nie byłem przy tym uchwalaniu. Moje pytanie brzmi takie, czy w innych obszarach tego naszego miasta też będziemy zmieniać ustalenia Studium z 2014 roku czy nie bo trzeba powiedzieć, przekazać jasno mieszkańcom, że jeżeli przystąpiliśmy do tego Studium to będzie możliwość taka, że w innych obszarach naszego miasta będzie można zmienić funkcję czyli z zabudowy np. wielorodzinnej do zabudowy jednorodzinnej np. tej intensywniej. Otwieramy puszkę Pandory żebyście Państwo wiedzieli i to wtedy nie potrwa 2, 3 lata tylko ten proces się wydłuży. I kwestia jest jeszcze jedna, proszę się zastanowić nad tym w jakim kierunku ma się to miasto Kraków rozwijać, czy ma się rozwijać czy zostaniemy w takim stanie jaki jest czyli mamy w centrum zabudowę, pozostałe tereny zmieniamy, czyli tak jak w przypadku Klinów nie wiem jaka będzie gęstość, była gęstość w planie poprzednim, a jaka po prostu w Studium bo nie mamy danych na ten temat. Ja rozumiem, że mieszkańcy tam są zadowoleni z tej zabudowy, która jest i dziwię się, że z taką łatwością to po prostu taką decyzję podejmujemy, bo tu było wielu mieszkańców Krakowa, którzy chodzili, prosili o odstąpienie do planów i Rada Miasta tego nie zrobiła. Sam stałem i prosiłem, nie nastąpiło to, jeżeli Państwo uważacie, że tak powinniśmy zrobić to podejmiemy decyzję za chwilę podczas głosowania, ale należałoby się zastanowić czy odstąpienie od tego procedowania tego planu nie wpłynie na przyszłe losy miasta Krakowa, mówię konkretnie o budowie tej nitki metra na południe. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy mamy jeszcze jakieś głosy? Jeżeli nie to Pani Dyrektor, jeszcze Pan Radny Włodzimierz Pietrus, bardzo proszę oczywiście Pan Przewodniczący.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja chciałem zająć, znaczy podjąć ten temat, który wynika z tej uchwały. Rada Miasta Krakowa przystąpiła do planu miejscowego jak jednego z wielu na bazie nowego Studium. I w tej chwili okazuje się, że będziemy odstępować, jest to słuszne bo mieszkańcy uznają, że jest za duża intensywność i teraz mam takie dwa pytania. Po pierwsze czy przegłosują dzisiaj tą uchwałę czy to będzie automatycznie wniosek do Studium, że należy te wszystkie wskaźniki obniżyć, dostosować do obowiązującego planu miejscowego, to jest pierwsze pytanie formalne, bo ja rozumiem, że to jest automatycznie wniosek Prezydenta o zmianę Studium w tym zakresie dostosowującą Studium do warunków obecnego planu, a nie, że za jakiś czas znowu ktoś przystąpi do planu miejscowego wykorzystując istniejące Studium i będziemy mieli powrót do sytuacji jakby dzisiejszej, czyli sprzed uchylenia. A drugie pytanie, jeżeli te decyzje są złe to mam pytanie kto odpowiada za wnioskowanie w tej sprawie, to znaczy kto składał wnioski i prosiłbym o taką informację kto składał wnioski, nie dzisiaj, ale może na Komisję Planowania żeby podnieść intensywność w tamtym terenie, bo rozumiem,

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

że jeżeli ta intensywność większa się pojawiła w miejsce tej dotychczasowej, jeżeli wysokości się zwiększyły to ktoś musiał zawnieść. W związku z tym proszę o odpowiedź w jakimś tam terminie kto był wnioskodawcą na całym tym obszarze podwyższenia parametrów w Studium. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem Pani Dyrektor bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Szanowni Państwo!

Najpierw może koszty. Koszty sporządzenia tego planu oczywiście nie przekładają się na liczbę dlatego, że tak jak powiedziałam plan miejscowy jest opracowywany w Biurze Planowania Przestrzennego, więc ciężko jest mi powiedzieć jakie jest przełożenie etatu, w poza tym w Biurze Planowania Przestrzennego jest sytuacja taka, że jest 6 zespołów urbanistycznych, które opracowują wiele planów. W związku z tym oczywiście na pewno był jakiś czas gdzie projektant planu poświęcił czas na ten plan. I to kwestia kosztów to jest ogłoszenie prasowe, wiadomo, o przystąpieniu do planu miejscowego, zawiadomienie poszczególnych instytucji, te, które są określone w ustawie czyli wysyłka korespondencji, rozpoczęto uwarunkowania, wykonano inwentaryzację urbanistyczną czyli pracownik Biura Planowania Przestrzennego był parę razy w terenie, po czym wykonał część tą graficzną określającą inwentaryzację urbanistyczną, została wykonana ekofizjografia. Ekofizjografia to jest jedyny dokument gdzie mogłabym podać liczbę, kwotę dlatego, że to było opracowanie zewnętrzne, zlecieliśmy na zewnątrz firmie, która opracowywała tą ekofizjografię, ale myślę, że tutaj mówimy o kwocie nie większej niż 4 tys. tylko zastrzegam, że ja tej wiedzy w tej chwili precyzyjnie Państwu nie mogę podać bo powiem, że nawet byłam zaskoczona, że takie pytanie będzie. Mieszkańcy, oczywiście była sytuacja taka, że wskazywaliśmy pewne tereny, które związane są z poszerzeniem możliwości inwestycyjnych w Studium i między innymi tutaj była tak sytuacja, że był wymóg związany z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który wskazywał, że powinniśmy objąć ten obszar handlu wielkopowierzchniowego, to jest dosyć duży, pokaźny obszar wzdłuż autostrady, ale żeby nie sporządzać planu miejscowego tylko i wyłącznie dla tego wielkopowierzchniowego to określiliśmy obszar większy, który stanowił pewne powiązanie przestrzenne i dlatego w tym obszarze znalazły się też tereny inwestycyjne, a Studium dopuszczało zwiększenie możliwości tych inwestycyjnych i gdyby powstał plan miejscowy to można powiedzieć, że byłoby duże prawdopodobieństwo, że te możliwości inwestycyjne by zostały zwiększone, ale nie koniecznie dlatego, że określamy w Studium wartości do. I w wielu planach w tej chwili mamy taką sytuację, że nawet jeżeli jest określona wysokość do 25 m to z tej możliwości nie korzystamy tylko ze względu chociażby na sąsiedztwo wskazujemy możliwość do 16 m. Ja dzisiaj nie potrafię powiedzieć, jakie byśmy mieli ustalenia bo tutaj zatrzymało się opracowanie tego planu na uwarunkowaniach. Tutaj projektanci z Biura Planowania nie wykonali jeszcze żadnej koncepcji. Dlatego też nie potrafię powiedzieć i nie mogę powiedzieć jakie by zaproponowali wskaźniki. Jak chodzi o metro to oczywiście w uzasadnieniu o przystąpieniu do tego planu miejscowego lat temu parę czyli w 2014 w analizie zasadności przystąpienia do tego planu była wskazywana linia metra, bo rzeczywiście w Studium jako jedna z trzech, i to była ta trzecia, była wskazywana możliwość obsługi tych rejonów, które już by się w międzyczasie przekształciły i zainwestowały linią metra, ale myślę, że po pierwsze te linie wszystkie trzy metra to była propozycja w Studium taka dosyć

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

luźna, bo wiecie Państwo, że różne dokumenty związane z układem komunikacyjnym były sporządzane potem, to była wizja Pana projektanta Stanisława Albrichta, który na etapie Studium wskazywał te trzy linie. I na pewno pierwsza linia do realizacji to była linia na kierunku wschód – zachód, więc myślę, że długo byśmy jeszcze czekali żeby ta trzecia linia metra została zrealizowana i została jednoznacznie wskazana w obszarze tego planu. A my musieliśmy bo wszystkie elementy ze Studium musimy brać pod uwagę wykonując taką analizę. Oczywiście to jest w analizie, ale nie wiadomo czy w projekcie planu by ta linia metra trzecia, by się w ogóle pojawiła. Jak chodzi o mieszkańców to kto składał wnioski, wnioski, to znaczy są, nie wiem czy dobrze odczytuję, bo są jak gdyby dwa rodzaje wniosków. Te wnioski, które były składane na etapie już sporządzania planu miejscowego nie ulega wątpliwości składali mieszkańcy, składali mieszkańcy i nie byli zadowoleni z tego, że jest propozycja tam zmiany tego planu miejscowego. Natomiast rozumiem, że tutaj może jest też pytanie takie kto, z czyjej strony była inicjatywa przystąpienia do tego planu, no między innymi powodem, tak jak powiedziałam na samym początku, był ten wielkopowierzchniowy obszar, który został powiększony żeby stanowił jakąś tam jednostkę urbanistyczną. Nie wiem czy odpowiedziałam na wszystkie pytania, bo jeżeli coś zapomniała to bardzo proszę mi przypomnieć, postaram się odpowiedzieć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy wszystkie pytania zadane przez Państwa Radnych zostały udzielone odpowiedzi? Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę. A zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań, który za chwilę się powinien rozpocząć. Proszę Państwa przeprocedowaliśmy wszystkie punkty, zapraszam Państwa Radnych na salę obrad, za chwilę przystąpimy do bloku głosowań, bardzo uprzejmie proszę kto jest w zasięgu mojego głosu zapraszam, a w międzyczasie wniosek formalny rozumiem. Bardzo proszę Panią Radną Dziedzic.

Radna – p. A. Dziedzic

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Proszę o wprowadzenie w trybie nagłym uchwały według druku 2823 w sprawie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących budowy obiektu szkoły podstawowej wraz z infrastrukturą sportową na os. Złocień. Projekt posiada pozytywną opinię prawną.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo proszę, mamy prawidłowo 18 podpisów, stwierdzam formalnie, że został złożony prawidłowo, zatem proszę Państwa zapraszam na salę obrad, proszę Państwa Radnych o zajmowanie miejsc, za chwilę przystąpimy, jeszcze wniosek formalny, Pan Radny Włodzimierz Pietrus, wniosek formalny.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja składam wniosek w imieniu Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad druku, który według niektórych jest dzisiaj, według których jest to ostatni termin gdzie powinniśmy podjąć decyzję jako Rada Miasta Krakowa, druk, dotyczy to druku 2681, żeby pewną poprawność zachować, oczywiście chcę przypomnieć, że liczyliśmy na to, że rano przy porządku obrad ktoś złoży taki wniosek, nie było takiego wniosku, więc czekaliśmy przez ten

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

okres Sesji i z pewnym wyprzedzeniem poinformowaliśmy o zamiarze żeby nie było też zarzutów, że w ostatniej chwili, więc niniejszym składam ten wniosek.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa stwierdzam, że wniosek zawiera 18 podpisów, a nawet 19 czyli jeden więcej. Bardzo proszę Pani Radna, wniosek formalny? Wniosek formalny, ja się pytam, w trybie wniosku formalnego proszę Państwa, tak jak przed chwilą kolega wносił.

Radna – p. M. Jantos

To jest głos formalny, formalny. Szanowny Panie Przewodniczący!

Ja chciałabym prosić o opinię, jeżeli jest tutaj prawnik na Sali, czy może być procedowany druk jeżeli nie ma referentów, żaden Radny nie może referować tego druku i w związku z tym bardzo bym prosiła Panią, nie wiem czy są prawnicy, o to żeby się wypowiedzieli na ten temat. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bo to jest w kwestii formalnej, pytanie w kwestii formalnej, proszę Państwa jak najbardziej uprawnione, żebyśmy prawidłowo procedowali to trzeba mieć też pewność co do określonych procedur. Czy mamy pana radcę prawnego? Bardzo proszę Pana radcę Łanoszkę zapraszam na mównicę, proszę bardzo wniosek formalny.

Radny – p. M. Kękuś

Chciałbym żeby Pan też odpowiedział, uzupełniając wniosek Pani Radnej, żeby Pan odpowiedział na pytanie, jeżeli wnioskodawcy zgłosili ten projekt uchwały i on jest w obiegu prawnym, jeżeli w jakimkolwiek trybie zostanie wprowadzony do porządku, jeżeli zostanie wprowadzony do porządku obrad czy oni nie powinni być w tym momencie tutaj gotowi na to żeby ten wniosek referować.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

To się pokrywa to pytanie mniej więcej, dobrze, jeszcze Pan Radny Hawranek w kwestii formalnej proszę Państwa, w kwestii formalnej.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Chciałem rozszerzyć to pytanie, ponieważ to nie jest zwykły tryb uchwały, zwykły druk uchwały podejmowany przez Radę Miasta tylko to jest druk uchwały, który złożyli mieszkańcy. I pytanie czy cała procedura dotycząca zawiadomienia mieszkańców itd., została dochowana. Także chciałbym żeby Pan mecenas się w tym temacie wypowiedział.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa proszę z powagą traktować zadawane pytania, jesteśmy w gronie ludzi poważnych. Bardzo proszę Pan Radny Włodzimierz Pietrus też w kwestii formalnej, tak?

Radny – p. W. Pietrus

Ja jeszcze też chciałem uzupełnić pytanie, ponieważ to jest tylko przekaz medialny, jest to informacja, która się pojawia na Komisjach, szczególnie Główniej, co się stanie jeżeli Rada dzisiaj nie przegłosuje tej uchwały, ponieważ jest to ostatni termin, jakie są konsekwencje,

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

ewentualnie jaka jest różnica, że jednak przegłosuje, a są jakieś, nie wiem, nazwijmy to nieprawidłowości. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy Pan Łanoszka jest gotów? Proszę bardzo, oddaję głos Panu radcy prawnemu, Panu Łanoszce.

Radca prawny Pan Piotr Łanoszka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Procedura jest szczegółowo uregulowana w paragrafie 27a Statutu Miasta Krakowa i kolejne etapy wprowadzania takiego projektu, który jest kierowany i popierany przez mieszkańców tam są opisane. I teraz pierwsza kwestia to znaczy kwestia wprowadzenia. W momencie, kiedy projekt byłby wprowadzony przez Państwa do porządku obrad to procedura przewiduje, że należy zawiadomić o tym pełnomocnika Komitetu. Oczywiście teoretycznie można go wcześniej zaprosić, można go również zaprosić po i tutaj tylko pojawi się problem techniczny czy pełnomocnik lub też zastępca Komitetu zdąży przybyć, aby móc przedstawić projekt. I tutaj dochodzimy do tego jednego z kluczowych zagadnień mianowicie procedura też szczegółowo mówi kto może występować w imieniu mieszkańców, w imieniu Komitetu i tutaj nie ma od tego żadnego wyjątku, nie może występować ani Radny ani przedstawiciel Prezydenta, zapis jest taki: w imieniu i na rzecz Komitetu występuje pełnomocnik Komitetu lub jego zastępca czyli pełnomocnik zastępca, wskazani w pisemnym oświadczeniu pierwszych 15 osób tworzących Komitet spełniający również funkcję, uwaga, przewidzianą dla referenta projektu. Czyli gdyby Państwo zadecydowali żeby wprowadzić projekt do porządku obrad no to musi być obecny pełnomocnik lub zastępca, aby móc referować. Jeżeli go nie będzie to po prostu ten punkt nie będzie mógł być poddany procedurze dalszej, ponieważ nie ma referenta. To jest druga kwestia. Trzecia kwestia to jest kwestia terminu i tutaj ta procedura również reguluje ten termin, że taka uchwała powinna być rozpatrzona w terminie 3-ch miesięcy, ale jest to termin instrukcyjny to znaczy Statut nie przewiduje tutaj sankcji w postaci takiej, że nie będzie można tego rozpatrywać za cztery miesiące, za pięć miesięcy, za sześć miesięcy, teoretycznie, teoretycznie nawet można, mógłby przejść na następną kadencję, jest taki zapis. Natomiast te trzy miesiące to jest taki termin instrukcyjny polegający na pewnym zdyscyplinowaniu na dzień dzisiejszy, na pewnym zdyscyplinowaniu/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Nie jest to termin zawity Panie mecenasie.

Radca prawny Pan Piotr Łanoszka

Tak, nie jest to termin zawity, czyli taki, który powoduje, że już po tym terminie czynności nie można dokonać. Jak będą jakieś pytania to jestem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pan Radny Włodzimierz Pietrus, po wysłuchaniu rozumiem opinii prawnej rozumiem, że jakiś wniosek formalny.

Radny – p. W. Pietrus

Ja mam jeszcze pytanie. Mieliśmy następujący scenariusz, dwie godziny temu została zgłoszona kwestia wprowadzenia tego druku żeby nie zaskakiwać w szczególności

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

projektodawcy, Kancelaria, proszę Państwa dzisiaj miał być ostateczny termin, proszę Państwa to Państwo napędzali informacje prasowe, że dzisiaj jest ostatni termin bo tak to łamiemy prawo. Była ta informacja około dwie godziny temu, w międzyczasie Kancelaria Rady Miasta Krakowa, przedstawiciele kontaktowali się z projektodawcą, którzy potwierdzili, że około 17.00 jest możliwe, że ten druk może się pojawić.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Znaczy nie druk tylko oni się mogą pojawić.

Radny – p. W. Pietrus

Przedstawiciele projektodawcy. W związku z tym, że Państwo uruchomili całą maszynę, nie rozumiem dlaczego, żeby jednak coś innego zrobić był zwrotny telefon do Kancelarii, że jednak o 17.00 się nie da bo nadzwyczajna sytuacja, nie wiem jaka, ale nadzwyczajna, więc Państwo teraz grają na zwłokę, Państwo się będą z tego tłumaczyć, my ze swojej strony chcieliśmy ten problem dzisiaj chcieliśmy załatwić i zakończyć, teraz piłeczka jest po Państwa stronie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Wniosek formalny, Pan Rafał Komarewicz.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Bardzo proszę o pół godziny przerwy, do godziny /.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Jest godzina 16.25, ogłaszam przerwę na wniosek Klubu Przyjazny Kraków do godziny 16.55.

Radny – p. A. Hawranek

Radnych Platformy Obywatelskiej zapraszam do pokoju klubowego. Zapraszam też gościnnie przedstawicieli albo Radnych Klubu Przyjazny Kraków. Dziękuję.

PRZERWA DO GODZINY 16.55.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Zapraszam Państwa serdecznie, chciałbym wznowić obrady C Sesji po przerwie zgodnie z tym, co ustalaliśmy, godzina 16.55 to jest zakończenie przerwy. Zatem zapraszam Państwa Radnych na salę obrad, proszę o zajmowanie miejsc. Zapraszam Państwa na salę obrad. Klub, zapraszam Klub Prawa i Sprawiedliwości. Zapraszam Państwa Radnych, proszę o zajmowanie miejsc, zapraszam również Klub Przyjazny Kraków bo widzę, że razem z Panią Anną Staszecką tworzymy tylko 40 % frekwencji, a brakuje 60 %, więc nie ma jeszcze większości. Kolego Grzegorzu wy jesteście osobą bardzo dokładnie matematyczną, co znaczy jednak stanowisko Dyrektora odpowiedniej instytucji, Prezesa, przepraszam, następny Prezes mnie sprostował. Proszę Państwa czy Klub Prawa i Sprawiedliwości gotów? Dziękuję. Czy Klub Platformy Obywatelskiej gotów? Czy Klub Przyjazny Kraków, to bardzo proszę, Pana Przewodniczącego już widzę, w zasadzie chyba w tej chwili jeszcze nie widzę Pana Adama Migdała. Proszę Państwa wznowiam obrady C Sesji Rady Miasta Krakowa i zgodnie ze zgłoszonymi wnioskami formalnymi o uzupełnienie porządku obrad pierwszy wniosek był

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Pani Dzieńdzic, Pani Radnej odnośnie wprowadzenia do porządku obrad druku 2823 w sprawie działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. budowy obiektu szkoły podstawowej wraz z infrastrukturą na osiedlu Złocień. Proszę Państwa jest wniosek formalny, zatem kto z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. A zatem proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania wniosku formalnego o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 2823.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad tego projektu uchwały bardzo proszę o podniesienie ręki, kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Dziękuję, zamykam głosowane, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty. Za chwilę będziemy mogli procedować ten punkt, ale w zasadzie według kolejności to powinniśmy go procedować zgodnie ze zgłoszeniem na końcu.

Następny punkt bardzo proszę, to jest wniosek Grupy Radnych w sprawie wprowadzenia leczenia niepłodności metodą In vitro, projekt Grupy Mieszkańców, a teraz jako druk 2681, wprowadzany w trybie nagłym przez Grupę Radnych, wszystko się zgadza, 19 podpisów. Czy z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. A zatem głosujemy, proszę o przygotowanie urządzenia, głosujemy wprowadzenie do porządku obrad druku 2681.

Kto z Państwa Radnych jest za proszę o podniesienie ręki?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Zatem wniosek według druku 2681 został wprowadzony do porządku obrad. Wniosek formalny, proszę bardzo.

Radny – R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałem wprowadzić w trybie nagłym uchwałę kierunkową w sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących budowy nowej szkoły podstawowej w rejonie Ruczaju w Dzielnicy VIII Dębni. Mam tutaj 18 podpisów.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa stwierdzam, według druku 2819 w sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących budowy nowej szkoły podstawowej w rejonie Ruczaju w Dzielnicy VIII Dębni. Druk 2819, z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę. A zatem proszę o przygotowanie głosowania za wprowadzeniem projektu uchwały według druku 2819.

Kto z Państwa jest za proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Również wprowadziliśmy ten projekt uchwały do porządku obrad. Proszę Państwa zatem przystępujemy do bloku głosowań, zgodnie z procedowanym porządkiem obrad będziemy głosowali.

Głosowania.

Zmiana uchwały Nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 roku w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego. Projekt Prezydenta, druk 2770.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki, przepraszam, tak jest, proszę wybaczyć, mamy dwie poprawki czyli najpierw będziemy głosowali poprawkę pierwszą Pana Radnego Miszańskiego doręczoną prawidłowo w dniu 11 kwietnia, przepraszam, te są wycofane, czyli mamy poprawkę 3 i 4, te pozostały, zatem głosujemy poprawkę numer 3. Ja nie znam tych poprawek w tym momencie, zapraszam Panie Aleksandrze o zabranie głosu i zaproponowanie głosowania. Pan siedzi w sprawie i wie Pan o co chodzi, więc bardzo uprzejmie proszę aby Pan zasugerował rozwiązania najbardziej korzystne.

Radny – p. A. Miszański

Panie Przewodniczący!

Ponieważ poprawka numer 4 jest dalej idąca, ponieważ daje obniżkę 20 %, a poprawka numer 3 10 % to wydaje mi się, że zasadne byłoby głosowanie od tej czwartej.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

I bardzo mądrze, zaczniemy zatem od poprawki numer 4. Proszę Państwa zatem głosujemy poprawkę numer 4, proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania, Pana Radnego Aleksandra Miszańskiego do projektu uchwały według druku 2770. Jak sam referujący mówi tu o/.../

Kto z Państwa jest za przyjęciem poprawki proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę wynik.

15 za, 24 przeciw, poprawka odrzucona.

Zatem głosujemy poprawkę numer 3, proszę o przygotowanie urządzenia, to jest 10 % Panie Radny, z tego co pamiętam.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki numer 3 Pana Radnego Miszańskiego proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję bardzo, proszę o wynik.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

14 za, 25 przeciw, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Poprawka odrzucona.

Zatem proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania projektu uchwały według druku 2770 w pierwotnym brzmieniu, bez poprawek.

Kto jest za proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 1 osoba przeciw, 0 się wstrzymało, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały, to jest też w trybie jednego czytania. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie utworzenia Zespołu ds. nowelizacji statutów dzielnic. Projekt Grupy Radnych, tu była poprawka Komisji Dialogu Obywatelskiego doręczona 25 kwietnia, czy ta poprawka jest aktualna? Rozumiem. Zatem będziemy głosowali najpierw poprawkę Komisji Dialogu Obywatelskiego. Proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 za, 20 przeciw. A zatem poprawka odrzucona. Proszę o wydruk.

Zatem proszę Państwa głosujemy projekt uchwały według druku 2772 w pierwotnym brzmieniu. Proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa Radnych jest za proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw proszę o podniesienie ręki?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

20 za, 19 przeciw. Uchwała została przyjęta. Proszę wydruk.

Przechodzimy do kolejnego punktu, projekt uchwały. Wybór Przewodniczącego Komisji ds. Zbadania Zmian w Związku z Realizacją Organizacji Ruchu w Strefach Płatnego Parkowania, Projektu Mobilny Kraków oraz Polityki Transportowej dla Miasta Krakowa Rady Miasta Krakowa. Druk 2788. Tutaj patrzę, nie ma żadnych poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 za, 20 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała odrzucona. Proszę o wydruk. Zatem proszę Państwa uchwała odrzucona.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Przechodzimy do kolejnego punktu. Podział Miasta Krakowa na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych. Druk 2814.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Rezolucja w sprawie apelu o wydanie nowelizacji rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego w zakresie świadczenia pn. Terapia protonowa nowotworów zlokalizowanych poza narządem wzroku. Projekt Grupy Radnych PO, druk 2789-R.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały. Rezolucja w sprawie zwrotu krakowskich kamienic. Projekt Grupy radnych, druk 2792-R. Mamy tutaj autopoprawkę doręczoną w dniu 25 i autopoprawkę numer 1 i autopoprawkę numer 2, czyli dwie autopoprawki, czy tak Panie Radny? Nie głosujemy autopoprawkę bo one wchodzi w część integralną, poprawek nie mamy, a zatem głosujemy tą rezolucję wraz z autopoprawkami 1 i 2 Pana Radnego, który zgłaszał tą propozycję.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

I jeszcze jedna rezolucja w sprawie konieczności dokonania zmian przepisów prawa w zakresie ścigania i karania sprawców aktów wandalizmu pn. Kochasz swój kraj to... po nim nie bazgraj. Projekt Grupy Radnych, druk 2821-R.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Przechodzimy do procedowania kolejnych projektów uchwał zgodnie z porządkiem obrad. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 5 usytuowanego w budynku na os. Kazimierzowskim 8 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 63 % bonifikaty. Projekt Prezydenta, druk 2747.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejna uchwała. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 46 usytuowanego w budynku przy ulicy Bohaterów Wietnamu 3 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 82 % bonifikaty. Projekt Prezydenta, druk 2748.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 80 usytuowanego w budynku na os. Piastów 31 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 50 % bonifikaty. Projekt Prezydenta, druk 2749, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Uchwała została przyjęta.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Kolejny projekt uchwały według druku 2750. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 12 usytuowanego w budynku przy ulicy Grzegórzeckiej 98 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 77 % bonifikaty. Projekt Prezydenta, druk 2750.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 4 osoby się wstrzymały, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 2751. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem mieszkalnym, położonym w Krakowie przy ulicy Mała Góra Nr 14. Projekt Prezydenta, druk 2751.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału Gminy Miejskiej Kraków wynoszącego ½ części spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego Nr 31 położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Zielińskiej Nr 20. Projekt Prezydenta, druk 2759.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 2765. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 10 usytuowanego w budynku przy ulicy św. Agnieszki 7 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 83 % bonifikaty. Projekt Prezydenta, druk 2765.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 600 i 926 oraz zmian w planie wydatków w działach 700, 801, 853, 854, 855 i 921/. Projekt Prezydenta, druk 2775.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 754, 801, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/. Projekt Prezydenta, druk 2776.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały. Nazwa ulicy i skweru. Projekt Prezydenta, druk 2780.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały. Odwołanie Marty Szreniawy z pełnienia funkcji ławnika. Proszę Prezydenta, druk 2794.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.
Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały. Odwołanie Marty Banaś z pełnienia funkcji ławnika. Projekt Prezydenta, druk 2795.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.
Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały z tego cyklu. Stwierdzenie wygaśnięcia mandatu ławnika. Projekt Prezydenta, druk 2796.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.
Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 2798. Określenie sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miejskiej Kraków w 2018 roku. Projekt Prezydenta, druk 2798.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.
Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 2790. Skarga na działanie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie. Projekt Komisji Rewizyjnej, druk 2790.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.
Uchwała została przyjęta.

I teraz to będzie właśnie ten moment, będziemy procedować druk: Skarga na niedopełnienie obowiązków przez Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

w Krakowie. Projekt Komisji Rewizyjnej, druk 2791. I tu jest wniosek formalny Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Adama Kality, proszę bardzo oddaję mu głos.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Proszę o cofnięcie tego, nie wycofanie, cofnięcie do Komisji Rewizyjnej z powodu błędu z mojej winy, który jest w uzasadnieniu, to nie kwestia meritum uchwały tylko w uzasadnieniu, ale to może grozić pewnymi konsekwencjami, o odesłanie do Komisji.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Prawidłowo o odesłanie Panie Przewodniczący do projektodawców. Jest wniosek formalny Pana Adama Kality, kto z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę, a zatem głosujemy wniosek formalny Pana Adama Kality o odesłanie tego projektu uchwały do projektodawców.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału. Wniosek został przyjęty, a zatem Panie Przewodniczący zgodnie z Pana wolą proszę zająć się ponownie tym projektem.

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały według druku 2806. Zmieniająca uchwałę Nr LIV/370/92 w sprawie ustanowienia Medalu Cracoviae Merenti Za Zasługi dla Miasta Krakowa. Projekt Prezydenta, druk 2806.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie utworzenia kompleksu szkolno – przedszkolnego przy ulicy Centralnej zamiast planowanego Centrum Obsługi Inwestora w Krakowie. Projekt Grupy Radnych, druk 2820.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 2807. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 801 i 921/. Projekt Prezydenta, druk 2807.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.
Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 2799. I tu mamy wniosek formalny, przypomnę Państwu, że chodzi o uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018. Złożył wniosek formalny Pan Wojciech Wojtowicz, zgodnie z paragrafem 22 pkt 1 Statutu Miasta Krakowa zgłaszam wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały, tego druku, 2799 Gminnej Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018 celem przeprowadzenia analizy zapisów programu w kontekście planowanych do przedłożenia Radzie Miasta Krakowa przez Prezydenta Miasta Krakowa projektów uchwał wynikających z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Z głosem za, z głosem przeciw, bo to jest wniosek formalny. Nie widzę, a zatem głosujemy wniosek formalny o odesłanie tego projektu uchwały, to jest wniosek Pana Wojciecha Wojtowicza.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

16 za, 21 przeciw, a zatem wniosek został odrzucony. Proszę o wydruk. Proszę Państwa w związku z tym, że został wniosek formalny odrzucony stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa wyznaczam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 26 kwietnia 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 27 kwietnia 2018 roku godzina 15.00, 26 autopoprawki, a ostateczny termin składania poprawek na dzień 27 kwietnia, zgodnie z przygotowanym kalendarzem, nikt nie zgłaszał żeby terminy były dłuższe. Pani Radna wszystkie takie terminy wcześniej podawałem, teraz Państwo to zauważyli? Proszę Państwa kończymy niezasadną dyskusję, zgodnie ze Statutem wszystko dzieje się prawidłowo.

Przechodzimy do kolejnego punktu, 2777. Odstąpienie od sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kliny Południe II. Projekt Prezydenta, druk 2777. Nie mieliśmy żadnych poprawek, zatem głosujemy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu.
Uchwała została przyjęta. Proszę Państwa przechodzimy do kolejnego punktu:

KIERUNKI DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOT. BUDOWY OBIEKTU SZKOŁY PODSTAWOWEJ WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ SPORTOWĄ NA OS. ZŁOCIEŃ.

Projekt Grupy Radnych, druk 2823, zgłosiła to Pani Radna Aleksandra Dziedzic, bardzo proszę Pani Olu o krótkie wprowadzenie.

Radna – p. A. Dziedzic

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Proszę uprzejmie o poparcie druku według numeru 2823 w sprawie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczący budowy obiektu szkoły podstawowej wraz z infrastrukturą sportową na os. Złocień. Osiedle Złocień obecnie liczy około 7 tys. mieszkańców i jak się okazuje co roku, rok rocznie rodzi się tam około 100 młodych obywateli. Jak wiemy obywatele ci mogą tworzyć około 4 klas szkoły podstawowej, natomiast w chwili obecnej 4-ch deweloperów przystąpiło do budowania kolejnych mieszkań, liczna mieszkańców drastycznie wzrośnie w najbliższych latach, dlatego też istnieje pilna potrzeba wybudować tam szkołę, a osiedle nie ma dostępu również do infrastruktury sportowej. Dlatego proszę Państwa jeszcze raz o poparcie tego projektu.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Proszę Państwa mamy autopoprawkę doręczoną prawidłowo w dniu dzisiejszym, nie mamy żadnych poprawek na razie, ale jest to tryb jednego czytania. Rozpoczynamy w tej chwili dyskusję, przypominam, że w związku z tym, że jest to tryb jednego czytania minął termin składania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Czy są stanowiska Klubów? Stanowiska Komisji? Nie ma. Zatem otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Bardzo proszę mamy trzy głosy, w kolejności, Pan Radny Wojtowicz, Pani Radna Jantos i Pan Radny Stawowy.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Zwracam się do Wysokiej Rady celem poparcia tej uchwały, po prostu jest to kolejny krok, o który zwracają się mieszkańcy, ta cała sprawa toczy się już od dłuższego czasu i chciałem też Państwa poinformować, że złożyłem interpelację wcześniej, Pan Prezydent, dzielnica występowali w tych kwestiach właśnie jeśli chodzi o budowę nowej szkoły, ale także ustanowienie biblioteki publicznej na tym terenie. Osiedle się faktycznie rozwija, jest coraz więcej mieszkańców i ta społeczność wymaga właśnie takich inwestycji w tym rejonie. Ta inicjatywa tutaj ze strony Pani Radnej jest, można kontynuować?

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Tak, Panie Radny Pietrus bardzo proszę jakby Pan tyłem nie ustosunkowywał się do prowadzącego obrady i mówiącego też z trybuny. W trakcie głosu bardzo Pana przepraszam, jak skończy kolega.

Radny – p. W. Wojtowicz

Myślę, że ta inicjatywa powinna być poparta przez nas wszystkich, ta społeczność mieszkańców na osiedlu Złocień naprawdę wymaga naszego poparcia i chciałem tutaj powiedzieć, że Pan Prezydent zadeklarował, że są przygotowywane w tej chwili środki i jest

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

poszukiwany budynek, aby w tym miejscu wykupić budynek pod szkołę publiczną. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę bardzo kto jeszcze z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Mam jeszcze osobę zgłoszoną spoza Rady, mamy tu zgłoszenia, Pani Jantos nie, Pan Grzegorz Stawowy? Zapraszam.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja z takim głosem, który jest trochę za, a trochę jakby obok tego dźwięku dlatego, że ja rozumiem, że chcecie to dzisiaj głosować. Ja bym prosił o przynajmniej chwilę terminu na poprawki dlatego, że ja rozmawiałem dzisiaj z grupą mieszkańców i to co jest w tej uchwale jakby troszeczkę jest inaczej sformułowane niż oni chcieli, przynajmniej to co mi tłumaczono. Pomysł na to jest taki żeby zrobić tam dość skomplikowaną zamianę gruntów z udziałem 6 podmiotów, szansa na powodzenie w zasadzie jest zerowa, cała grupa PKP, kościół, Skarb Gminy, LC CORP z Wrocławia, spółka giełdowa, spółdzielnia Śnieżka i Tele-Fonika, ciężko z takim pomysłem przejść przez 6 podmiotów gdzie każdy ma kilka organów decyzyjnych i wystarczy, że nieruchomości będą nierównoważne i będzie problem kto to sfinansuje. Natomiast niezależnie od wszystkiego zgłosiła się Tele-Fonika z prośbą o to żeby zmienić plan miejscowy i to daje możliwość wprowadzenia nowego terenu usługowego, bo tam jest działka 60 a gminna, która w zasadzie trzeba by dokładnie doczytać plan miejscowy, który obowiązuje, spełniałaby parametry działki takiej pod szkołę tylko pod szkołę małą. Ja dla porównania sprawdziłem szkołę na Górcie Narodowej, która się w tej chwili projektuje, tam jest działka, która ma 66 arów, 19 arów jest pod budynek przeznaczone, to jest szkoła pod dwie klasy na każdym poziomie nauczania, plus cztery oddziały przedszkolne, aula i sala pełnowymiarowa i to jest tak wciśnięte na siłę. Więc wydaje się, że trzeba około 1 ha terenu dlatego, że oczekiwanie mieszkańców jest takie, że w tej szkole będzie jeszcze dom kultury, basen i pełnowymiarowa sala. I teraz tych rzeczy tutaj nie ma, tu jest tylko wpisana szkoła podstawowa z infrastrukturą, ja bym proponował to jednak trochę rozszerzyć, żeby dać pewne możliwości, bo za chwilę się okaże, że ten wymóg, który tu jest postawiony czyli szkoła podstawowa z infrastrukturą jest spełniony, bo jest 60 a działka, koło spółdzielni Śnieżka, która tak na oko spełnia wymogi i parametry pod szkołę. Oczywiście byłyby to szkoły pewnie trzykondygnacyjna, mało korzystna jeśli chodzi o komunikację wewnętrzną, natomiast ja bym rozszerzył tą uchwałę o analizę działek koło Biedronki przy Agatowej, tam się takie działki, które są chyba prywatne, nie mają bezpośredniego dostępu do drogi publicznej, bo mają go tylko i wyłącznie przez działkę gminną, która jest obok. Można by było rozważyć taką lokalizację, która wydaje się być dobrym miejscem na szkołę, ponieważ to jest na samym wjeździe na osiedle, bezpośrednio przy budynkach Śnieżki i przy budującym się osiedlu Murapolu, moim zdaniem warto jest to rozważenie Tele-Foniki, który jest wolny i ostatnia rzecz kwestia jakby rozpisania szerzej tej uchwały, może również z analizą zasadności zmiany planu miejscowego, bo się może okazać, że gdzieś punktowo, nie tyle zmiany co uchwalenie nowego planu miejscowego w jakimś konkretnym miejscu, który wyznaczy teren pod usługi bo tam dzisiaj mamy tereny mieszkaniowo – usługowe, czyli one są bardzo drogie i są dedykowane pod zabudowę mieszkaniową. I ta uchwała nie reguluje tego typu rzeczy. Więc ja mam prośbę albo o dwa czytania za dwa tygodnie, mówię tutaj do Pani Aleksandry, albo o jakiś dłuższy termin, do Pana Przewodniczącego mam prośbę, żeby dało się to jakoś doprecyzować w formie poprawki.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę, mamy jeszcze kogoś zgłoszonego? Pani Radna Grażyna Fijałkowska bardzo proszę.

Radna – p. G. Fijałkowska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałam powiedzieć, że rada dzielnicy XII w kwietniu, w tym miesiącu podjęła uchwałę intencyjną do Prezydenta w sprawie budowy szkoły na Złocieniu. Pan Prezydent sprawę również zna i widzi konieczność budowy tej szkoły, rozmawialiśmy już z nim jeszcze w marcu, Pan Przewodniczący Rady Dzielnicy i kilkoma Radnymi i powiedział, że sprawę zna i podejmie działania, aby szkoła powstała. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Czy jeszcze ktoś z Państwa? Proszę bardzo Pan Radny Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja oczywiście uważam, że jest to słuszny wniosek, rozwiązanie nie jest proste, to co Pan Przewodniczący Stawowy powiedział, że jest to jakaś koncepcja, ta koncepcja może być inna, więc nie znajdziemy tu dzisiaj na Sali tej koncepcji, mamy tylko upoważnić Prezydenta żeby tematem się zajął na poważnie. Chcę przypomnieć, że, też nikt w to nie wierzył, Klub Prawa i Sprawiedliwości wprowadził swego czasu do budżetu sprawę utworzenia i zbudowania de facto żłobka na Złocieniu, był to pierwszy żłobek po 20 latach, który pojawił się w mieście i były wątpliwości nawet samego Prezydenta, ale zaryzykował i to ryzyko się opłacało, ponieważ ten żłobek istnieje, ten żłobek dostał dofinansowanie w połowie i jest sukces. I wydaje się, że to jest kolejny element, którego tam brakuje. Trochę te działania są spóźnione bo o tym, że nie ma tam szkoły to trzeba było faktycznie myśleć kilka lat temu, są to zaniedbania ewidentne ze strony miasta, my w tej chwili ratujemy trochę w beznadziejnej sytuacji tą sprawę, ponieważ tak prawdą jest, że nie ma tutaj gminnych ani Skarbu Państwa gruntów za wiele, a jeżeli są to są rozproszone i trzeba po prostu wymyśleć na pewno, ale w tej uchwale nie znajdziemy takiego rozwiązania ostatecznego, trzeba jedynie uruchomić cały proces i temu służy wydaje mi się uchwała. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę. Przepraszam, jeszcze, ale Pan Pietrus zabrał już głos, czyli drugie wystąpienie Pani Radna.

Radna – G. Fijałkowska

Ja chciałam powiedzieć w uzupełnieniu, że wcześniej działania takie nie były podejmowane ponieważ na osiedlu Złocien mieszkańcy około 3 – 4 tys. mieszkańców, w pobliżu znajduje się szkoła. Od ostatniego roku następuje intensywny rozwój osiedla Złocien, powstają kolejne bloki tak, że ilość mieszkańców zwiększy się dwukrotnie. I teraz jest ten moment, żeby szkołę wybudować, ponieważ te bloki dopiero zostaną zasiedlone. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Pan Radny Łukasz Słoniowski.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Radny – p. Ł. Słoniowski

Ja chciałem tylko powiedzieć, że poruszaliśmy ten temat wstępnie na Komisji Edukacji, chciałbym o tym jeszcze szerzej podyskutować i wydaje się, że ta szkoła jest tam potrzebna, tak, że tak, jeżeli wszyscy są za namawiam Państwa żebyśmy to wszyscy wyrazili w głosowaniu.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pan Radny Stanisław Rachwał? Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa? Proszę bardzo Pan Radny Pietrus, drugie wystąpienie.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja rozumiem, że Pani Radna Fijałkowska się odniosła do moich słów, ja to mówiłem w kontekście takim, proszę sobie przypomnieć, kiedy Pani Prezydent Okońska chciała likwidować w różnych rejonach Krakowa szkoły i okazuje się, że dzisiaj po tym czasie gdzie źle zdiagnozowano sytuację mamy te szkoły przepełnione, nie likwidujemy ich tylko one są pełne i trzeba budować kolejne. Więc tu jest po prostu brak spójności koncepcji miasta co do zabezpieczenia przestrzeni pod szkoły, pod inne instytucje jak przedszkola, a w kontekście tego na co się pozwala zabudowywać Kraków.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy jeszcze zgłoszenie spoza Rady, Pan Tomasz Rydzeński, czy jest na sali? Jeżeli nie ma to w takim razie zamykam dyskusję i zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa oznacza to zakończenie czytania projektu. Mamy tutaj autopoprawkę, nie mamy poprawek, a zatem będziemy głosować projekt tej uchwały wraz z autopoprawką. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia, przechodzimy do głosowania druku 2823, zamknąłem dyskusję Panie Radny, to na czas dyskusji, trzeba było przed powiedzeniem, spóźnił się Pan Panie Radny, Panie Radny jeżeli by Pan powiedział, że Pan chce zgłosić poprawkę powstrzymałbym, ale ja nie słyszałem. Proszę Państwa ja zamknąłem dyskusję, Pan dopiero po dłuższej chwili to zgłosił, nie od razu nawet, więc świadczy to o tym, że nie był Pan przygotowany. Proszę Państwa zatem proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania projektu uchwały według druku 2823 wraz z autopoprawką.

Kto jest za proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta. Proszę wydruk. Proszę Państwa mamy jeszcze jeden projekt uchwały w trybie jednego czytania, przepracujemy to teraz, chodzi o:

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOTYCZĄCYCH BUDOWY NOWEJ SZKOŁY PODSTAWOWEJ W REJONIE RUCZAJU W DZIELNICY VIII DĘBNIKI.

Projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków, druk 2819, tryb jednego czytania, referuje Pan Przewodniczący tego Klubu Rafał Komarewicz.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Klub Przyjazny Kraków przygotował uchwałę kierunkową dla Pana Prezydenta w sprawie budowy szkoły na Ruczaju, to jest dzielnica VIII Dębniki, tam wszyscy wiemy, że Ruczaj się cały czas rozwija, jest coraz więcej nowych ludzi, którzy mają dzieci i potrzebna jest szkoła. To jest taka bardzo prosta uchwała zwracająca uwagę na to, że to jest rejon gdzie ta szkoła jest równie potrzebna. Tutaj chcielibyśmy żeby Pan Prezydent do końca maja nam przedstawił jakieś ewentualne działki, na których mogłaby taka szkoła powstać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę czy jakieś stanowiska Komisji, stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos? Rozumiem, że sprawa jest tak ewidentna że nie będziemy dyskutować, tak, słusznie Panie Radny. Zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. A zatem proszę o przygotowanie urządzenia do przegłosowania projektu uchwały według druku 2819.

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta. I został nam jeszcze jeden druk, przypomnę chodzi o uchwałę:

UCHWALENIE PROGRAMU LECZENIE NIEPŁODNOŚCI METODĄ ZAPŁODNIENIA POZAUSTROJOWEGO DLA MIESZKAŃCÓW KRAKOWA NA LATA 2017 – 2020.

Projekt Grupy Mieszkańców, druk 2681, I czytanie. Zapytuję czy przedstawiciele Komitetu zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa są obecni na Sali aby przedstawić projekt tej uchwały? Zapytuję po raz drugi, czy przedstawiciele są obecni na Sali aby przedstawić projekt tej uchwały? Proszę Państwa proszę nie żartować, to poważne obrady Panie Gilarski, proszę tak nie mówić. W jakiej kwestii? Formalnej, proszę bardzo.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący!

Ja jeszcze raz ponieważ przed chwilą wystąpił jakiś czas temu prawnik, który opowiadał jakie punkt Statutu nie pozwala na procedowanie dalsze niniejszego projektu, chciałam jeszcze powiedzieć Państwu jedną rzecz, bo powinnam, bo chyba względem mieszkańców. Proszę Państwa trzy razy na tej Sali tutaj byli mieszkańcy, którzy czekali na podjęcie decyzji przez Klub PiS, przez trzy razy Klub PiS, uczestniczy Klubu PiS, przepraszam, że tak mówię, ponieważ /.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy to jest wniosek formalny? Pani Radna ja bym prosił do wniosku formalnego.

Radna – p. M. Jantos

Chciałam /.../

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Nie ma dyskusji.

Radna – p. M. Jantos

Chciałam tylko powiedzieć, że ludzie/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pani Radna Pani rozpoczęła dyskusję.

Radna – p. M. Jantos

Przepraszam, nieobecność osoby, o godzinie 16.00 byli zaproszeni, do godziny 17.00 mieli się pojawić, w ciągu godziny, nikt z Komitetu nie był w stanie się pojawić tutaj. To jest cynizm i tak się nie robi po prostu.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pani ma taką wiedzę, przekazała. Nie ma na Sali, wniosek formalny, ale to nie jest dyskusja, bo wniosek formalny w sprawie obecności, proszę bardzo.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja nie będę się odnosił do słów przedmówczyni, były nieprawdziwe, natomiast chciałem stwierdzić, że nie wiem czy tu nie ma matactwa, ponieważ tak jak jeszcze raz powtórzę te słowa, które powtarzałem wcześniej. Dwie, trzy godziny wcześniej zanim złożyliśmy wniosek poinformowaliśmy Kancelarię Rady Miasta Krakowa o takim zamiarze. Kancelaria, pracownicy Kancelarii sprawdzali, projektodawca potwierdził, że około godziny 17.00 może tu być. I w związku z tym moglibyśmy dzisiaj odbyć, dzisiaj to I czytanie. Natomiast być może Państwo zadziałali w ten sposób, że następuje wtórna odmowa, wtórna odmowa, w związku z tym mamy być może taki fakt, że nie ma tutaj na Sali projektodawcy.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Nie może, tylko ja pytam, nie mamy.

Radny – p. W. Pietrus

Natomiast ja pytam, stwierdziłem tylko jaki był cykl poszczególnych działań. W związku z tym /.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Radny bardzo bym nie chciał rozpocząć tej dyskusji.

Radny – p. W. Pietrus

/.../ być może w tej chwili ktoś unika tutaj świadomego wystąpienia i prezentacji tego druku.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Radny dziękuję Panu za zabranie głosu, tylko we wnioskach formalnych, Panie Hawranek wniosek formalny, bo ja naprawdę nie będę tolerował dalszej dyskusji w tej sprawie. Tak jest, jest na granicy, i za chwilę przerwę.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący!

Niezaprzeczalnym faktem jest, że na Sali nie ma wnioskodawców, niezaprzeczalnym faktem jest, że zostały im zostawione dosłownie minuty, nie wiem czy to było kilkadziesiąt czy /.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa to już jest niepotrzebne, to jest komentarz.

Radny – p. A. Hawranek

/.../ czy sto kilkadziesiąt, fakt jest faktem, że ich nie ma. W związku z powyższym zgodnie ze Statutem dzisiaj tego projektu procedować, moim zdaniem, nie możemy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa bardzo proszę, proszę Państwa proszę zachować powagę obrad, proszę zachować ciszę. Proszę Państwa w związku z sytuacją zaistniałą i Statutem Miasta Krakowa paragraf 20, Przewodniczący z własnej inicjatywy, albo na wniosek co najmniej 1/10 ustawowego, to jest moja inicjatywa, podkreślam, może zdecydować o odroczeniu posiedzenia i kontynuowaniu obrad w określonym przez Przewodniczącego terminie. W związku z powyższym podejmuję decyzję, że odraczam tą Sesję na dzień 9 maja na godzinę 10.00 i będziemy kontynuować obrady C Sesji. W tej chwili proszę o przygotowanie urządzenia do sprawdzenia obecności. Komunikaty i oświadczenia, bo zamknę tylko posiedzenie C Sesji, pierwsze posiedzenie, drugie posiedzenie odbędzie się w dniu 9 maja o godzinie 10.00.

KOMUNIKATY I OŚWIADCZENIA tego posiedzenia Sesji.

Czy macie Państwo? Nie ma. Komunikat, proszę bardzo oświadczenie i proszę bardzo o przygotowanie urządzenia do sprawdzenia obecności. Posiedzenie, uzgodniłem to z Panem mecenasem, radcą prawnym, zamykam posiedzenie tej Sesji i sprawdzamy obecność.

Radna – p. M. Jantos

Są oświadczenia.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Tak, oświadczenia i komunikaty.

Radna – p. M. Jantos

Oświadczenia. Szanowni Państwo jest oświadczenie i w tej chwili pozwólcie, że będę mogła powiedzieć to w trybie oświadczeń. Szanowni Państwo to się nie mieści w głowie, to nie jest ani prawo, ani sprawiedliwość. Prawo złamaliście, jeśli chodzi o sprawiedliwość to nie rozumiem dlaczego jest suweren taki, który podsuwa tutaj projekty czy domaga się projektów, które są po Państwa myśli, więc bardzo szybko je procedujemy, jest suweren taki, suweren be, brzydki, niedobry, nieakceptowany, którego Państwo nie akceptujecie i przeciąganie to przez tyle czasu żeby ci ludzie nie mieli prawa wypowiedzieć się tutaj i powiedzieć o tym, że zebrali tyle samo podpisów co wasz suweren, bo to dokładnie tak wygląda. Zwracam się do Włodka, Włodku nie zarzucaj nigdy nikomu matactwa, bo wiesz, że jest to sprawa prawna, jeżeli powiesz o czymś takim, że ktokolwiek mataczy to rzeczywiście od tego będzie sprawa/.../

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pani Radna proszę o zachowanie emocji na wodzy.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo w związku z tym chciałam powiedzieć, że zachowanie i bardzo bym nie chciała mieszkać w kraju, w mieście takim, w którym się jako główną metodę wykorzystuje obrzydliwy cynizm, bo to jest po prostu cyniczny sposób zachowania się i /.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pani Radna proszę ważyć słowa.

Radna – p. M. Jantos

/.../ przestańcie robić jakiś taki/.../. Szanowni Państwo uważam, że tak nie powinno się traktować mieszkańców bez względu na to z czym do nas przychodzą, czy ze sprawami, z którymi się zgadzamy czy też nie. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy jeszcze ktoś w sprawie oświadczeń i komunikatów? Pani Radna Maliszewska. Apeluję do Państwa o zachowanie powagi obrad, powstrzymanie emocji i odnoszenie się do siebie na zasadzie koleżeńskiej.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Chciałam Państwu wszystkim tu zgromadzonym przypomnieć, że na poprzedniej Sesji otrzymaliście Państwo zaproszenie na uroczystość, która się odbędzie w piątek. Chciałam przypomnieć bo czas robi swoje i nie zawsze pamiętamy to co dla innych jest ważne. Serdecznie zapraszam w imieniu społeczności szkolnej, uczniów, rodziców i nauczycieli na 135-lecie szkoły, msza święta o 10.00 jak pamiętacie, a uroczystości w szkole o 11.00 w piątek. I równocześnie imieniny Jerzego Bińczyckiego czyli patrona tej szkoły, w imieniu gospodarza honory domu będzie pełnił Pan Jerzy Gramatyka, Rzecznik Praw Konsumentów. Bardzo serdecznie Państwa zapraszam, usłyszycie tam wiele ciepłych słów, zobaczycie uśmiechy szczęśliwych dzieci i naprawdę miło spędzicie czas. Ja zapewniam, że postaramy się zrobić wszystko, aby przyjąć was gościnnie, po staropolsku.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę jeszcze raz termin przypomnieć. Czyli w piątek najbliższy Pani Radna zaprasza na miłe święto, jest to miły akcent, bardzo proszę kto jeszcze z Państwa Radnych? Pan Radny Urynowicz bardzo proszę, a potem się przygotowuje Pan Radny Kosek i Pan Radny Krzysztonek. Obecność jest na końcu posiedzenia.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Poruszony słowami Pani Radnej Jantos chciałbym zacytować oficjalny wpis na profilu In vitro dla Krakowianek czyli tego podmiotu, który zbierał te podpisy i bardzo mocno się angażował w ich zbieranie i warto byłoby chyba poznać ocenę wydarzeń w Radzie Miasta Krakowa jaką wyrażają sami wnioskodawcy. Bardzo proszę o uważne posłuchanie tego krótkiego oświadczenia. Projekt In vitro dla Krakowian nie wszedł dziś pod obrady, nie został zgłoszony ze względu na nieobecność jednej Radnej. Koniec cytatu. Szanowni Państwo

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Prawo i Sprawiedliwość dzisiaj zrobiło gest wobec mieszkańców, wprowadziliśmy ten projekt pod porządek obrad, wprowadziliśmy ten projekt pod porządek obrad, mieliście Państwo okazję przeprowadzić dyskusję, kulisy tego czy ktoś przyszedł czy nie przyszedł zostawiam jakby zawieszone idąc tropem, o którym mówił kolega Pietrus. Ale chciałbym na jedną rzecz zwrócić uwagę Szanowni Państwo, zarzucacie wszystkim łamanie Statutu, naruszanie przepisów, igranie z opinią publiczną, z głosem suwerena. Dzisiaj niestety maski opadły Szanowni Państwo, była dokładnie okazja do tego, abyście Państwo wypełnili wszystkie swoje zobowiązania sprzed ostatnich miesięcy. Dziś był ten dzień i co się stało?

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Radny Kosek, kolejność Panie Radny Rachwał. Wcześniej zgłoszeni było Pan Radny Jakub Kosek, Pan Radny Wojciech Krzysztonek

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałem się odnieść jeszcze do jednego tematu, o którym dzisiaj tutaj dyskutowaliśmy, nie zabierałem głosu w czasie dyskusji na temat rezolucji i powiem szczerze, że dyskusja odnośnie procedur medycznych i tego co się robi w Polsce, jak to wspaniale wygląda była żenująca. To był dramat, Polska jest krajem, w którym 53 % leków najnowocześniejszych używanych w Unii Europejskiej nie jest stosowanych, gdzie 12 z 30 najnowszych procedur nie jest obowiązujących. Jeśli ktokolwiek mówi, i to jest zaniechanie wszystkich wieloletnie, jeśli ktokolwiek, kogokolwiek w tej kwestii bronić i spowalniać np. taką rezolucję tylko, nawet nie wiem w myśl czego, to to jest dramat. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pan Radny Krzysztonek, później Pan Radny Rachwał, a potem Pan Radny Hawranek. Proszę o krótkie wystąpienia, naprawdę proszę Państwa to są oświadczenia, szanujmy się.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący!

Ja oświadczam, że to co zrobili Radni Prawa i Sprawiedliwości w sprawie In vitro to nie jest tylko manipulacja, to nie jest cynizm/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Radny proszę ważyć słowa.

Radny – p. W. Krzysztonek

Oczywiście, ale to jest drodzy Państwo też błazenada, bo mieszkańcy, którzy wnosili ten wniosek naprawdę myślą i nie dadzą się oszukać. Dlatego ja oświadczam drodzy Państwo, oświadczam, żeby następnym razem jeżeli ktoś będzie chciał tutaj robić takie cyrki, oświadczam, że potrzebna jest taka błazeńska czapka, która powinna stanąć obok świnki, żeby taki Radny zakładał tą czapkę przed wystąpieniem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pan Radny Rachwał. Potem Pan Radny Hawranek, a potem Pan Radny Komarewicz.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący!

Ja jestem troszeczkę zdumiony, ja dzisiaj wyczytałem w jednej z gazet, nie będę tej gazety po prostu podawał, reklamował, ale jest napisane, że jestem wymieniony w jednej grupie Radnych, którzy działają przeciw Statutowi Rady Miasta Krakowa, ponieważ nie został uchwalony obywatelski projekt uchwały, tak jest napisane i tak Państwo, oczywiście ktoś to podał do gazety, to jest nieprawdziwe i proszę i żądam odwołania tego, ja nie złamałem Statutu, dzisiaj podjąłem decyzję o tym żeby ten projekt został, z wolą Państwa, był po prostu głosowany. I oświadczam, że ja jako Stanisław Rachwał chciałem dzisiaj ten projekt żeby był procedowany, dyskutowany i przegłosowany, ponieważ Państwo przez trzy miesiące do mnie mówili i na Komisji Głównej i na Sesji, że ja przekroczę prawo jeżeli w ciągu 3-ch miesięcy projekt obywatelski nie będzie zrealizowany. W związku z tym proszę się, jestem przekonany, że dzisiaj na tej Sali reprezentanci tego projektu obywatelskiego są na Sali, jestem przekonany, są na Sali proszę Państwa te osoby, są na Sali, ja nie będę wskazywał, ale przedstawiciele tych mieszkańców są na Sali tylko oczywiście nie starają się tego /.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Radny proszę nie sugerować czegoś czego Pan nie jest pewien.

Radny – p. St. Rachwał

Ale ja te osoby znałem ponieważ były niektóre nawet na Komisji Głównej.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Tam były osoby uprawnione, pierwsi z 15 podpisanych, Przewodniczący Komitetu i Wiceprzewodniczący.

Radny – p. St. Rachwał

Dobrze, a tutaj oczywiście rozumiem, że nie wszyscy mogą ten projekt procedować, ale rozumiem, że w tym kontekście gdzie mnie zarzucono, że ja po prostu jestem osobą, która się przeciwstawia Statutowi, bo w ciągu 3-ch miesięcy nie procedujemy projektu, ja rozumiałem, że dzisiaj najwyższy czas żeby ten projekt procedować. I niestety Państwo z Platformy uniemożliwiają, ponieważ te osoby, właśnie te osoby teraz wychodzą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Radny, nie, akurat to są osoby w sprawie drogowej, zupełnie nieprawda. Pan Radny Hawranek. Nie Panie Radny.

Radny – p. St. Rachwał

Przepraszam, oczywiście wychodzą osoby nie z grupy In vitro.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowni Państwo! Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni! Dwa i pół roku temu Prawo i Sprawiedliwość objęło władzę w Rzeczypospolitej Polskiej, rozpoczęło od manipulowania, rozpoczęło od uchwalania i przepychania, to jest wstęp Panie Przewodniczący do oświadczenia, od przepychania i przegłosowywania ustaw w Sejmie nocą, bez obecności suwerena. Oświadczam w związku z powyższym, że dzisiejsza próba przepchnięcia czy zadziałania wbrew woli mieszkańcom, którzy pracownicy zbierali podpisy, pracownicy zbierali te podpisy na mrozie nie doprowadzając do tego, żeby ci mieszkańcy,

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

którzy są wymienieni z imienia i nazwiska na projekcie uchwały mogli zabrać głos w dyskusji, próba manipulacji po prostu wam się nie udała, nie udała wam się dlatego, że Pan Przewodniczący umie czytać Statut w przeciwieństwie do was i w związku z powyższym oświadczam, że będziemy robić wszystko żeby działać dla dobra mieszkańców i żeby wam się te próby manipulacji nie udawały, bo chcecie przenieść manipulację z Sejmu na forum Rady Miasta Krakowa. I dlatego taka wściekłość z waszych przemówień z tej mównicy wychodzi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa zanim oddam głos, proszę Państwa ostudźmy trochę te naprawdę wystąpienia, proszę Państwa w ten sposób do niczego dobrego nie prowadzimy, ja doprowadziłem do tego, chciałem Państwu dać głos i liczyłem na Państwa rozważę.

Radny – p. R. Komarewicz

Można? Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałem Państwu powiedzieć, że to nie jest punkt klótnia i sprzeczka tylko oświadczenia i komunikaty. I to jest do jednej strony i do drugiej strony. Ja bym chciał, jak tutaj kolega mówi, żeby nie przenosić złych obyczajów z Sejmu dotyczące uchwalania ustaw, ale również klótni. Proszę Państwa ten punkt dzisiaj nie wszedł, rozumiem, że za dwa tygodnie będzie, znaczy nie jest dyskutowany, przepraszam, będzie dyskutowany za dwa tygodnie, będziecie mogli Państwo wymieniać się razami pomiędzy sobą. Dlatego proszę Pana Przewodniczącego o to, ażeby zamknąć punkt oświadczenia i komunikaty, bo to do niczego nie prowadzi.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Wniosek formalny.

Radny – p. R. Komarewicz

Jeżeli Państwo chcecie sobie porozmawiać to proszę nie wyłączać mikrofonów, sprawdźmy obecność, możecie Państwo zostać i dyskutować.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Wniosek formalny muszę niezwłocznie przegłosować, jest to wniosek formalny o zamknięcie punktu oświadczenia, komunikaty. Proszę o przygotowanie urządzenia. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw? Z głosem za, z głosem przeciw? Panie mecenasie bardzo proszę, Panie radco czy jest to wniosek formalny o zamknięcie, wyjaśnimy, proszę poczekać, poprosimy Pana mecenasa, proszę bardzo. Wnioski formalne o zamknięcie dyskusji są i to wszyscy znamy, natomiast to jest punkt oświadczenia i komunikaty i na zasadzie per analogia zastosowałem do dyskusji, ale oczywiście Pan mecenas może się wyrazić formalnie.

Radca prawny Pan Piotr Łanoszka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja bym powiedział tak, że jeżeli chodzi o wnioski formalne to generalnie rzecz biorąc one dotyczą punktów porządku obrad powiedzmy merytorycznych, tak je nazwijmy, natomiast oświadczenia i komunikaty to już jest punkt informacyjny – oświadczeni owe, że tak powiem i w katalogu tych wniosków formalnych ciężko tutaj zastosować któryś wniosek formalny, bo ani zamknięcie listy mówców, ale moim zdaniem nie jest to w katalogu wniosków formalnych.

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa zatem ja nie ukrywam, że na zasadzie per analogia zastosowałem to jako przy dyskusji, że jest możliwość i chciałem to zrobić dobrze, teraz będziemy dyskutowali przez najbliższą godzinę albo i dłużej, jeżeli Państwo tak macie ochotę to trudno, ja oczywiście nie mam prawa Państwa ograniczać bo chciałem to spróbować, ale niestety ze względów formalnych nie mogę. Proszę bardzo.

Radna – p. T. Maliszewska

Do oświadczeń i komunikatów nie ma elektronicznego zgłaszania, to są oświadczenia i komunikaty, a nie dyskusja w merytorycznym punkcie. Ja chciałam wygłosić oświadczenie. Każdy ma prawo tu wyjść w tym punkcie i powiedzieć komunikat lub oświadczenie. Jeśli zacznie dyskusję jałową i głupią to ja uczciwie mówię, że to nie jest oświadczenie ani komunikat. Chy, chy, to jest określony punkt w porządku, oświadczenia i komunikaty.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję za interpretację. Liczę, że apel do Państwa dotrze, czy Pan Słoniowski podtrzymuje swoją gotowość? Proszę bardzo, oświadczenia i komunikaty. Proszę bardzo Pani Radna Patena.

Radna – p. M. Patena

Ja chciałam oświadczyć, że mam duży dyskomfort moralny czy uczestniczyłam w prawidłowym głosowaniu zarządzonym przez Pana Przewodniczącego, czy Pan Przewodniczący mógł dopuścić do głosowania wprowadzenie punktu pod obrady, kiedy nie było wnioskodawców na Sali, czy nie należało najpierw sprawdzić wcześniej czy są wnioskodawcy, a później dopuścić do głosowania tego punktu czy chcemy go procedować. Gdyby Pan radca prawny mógł mi rozwiać moje wątpliwości to byłabym bardzo zadowolona przed długim weekendem. Tyle mojego oświadczenia, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Pan Radny Słoniowski.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Ja chciałem oświadczyć następująco, proszę Państwa mamy, mieliśmy dzisiaj do czynienia z sytuacją, w której mieszkańcy, dyskutujemy też częściowo o inicjatywie uchwałodawczej mieszkańców. Jest to wyjątkowe uprawnienie dla mieszkańców, w którym oni są dołączeni do katalogu tych, którzy mogą zgłaszać inicjatywę uchwałodawczą. Taką inicjatywę mają Radni, ma Prezydent, w tym wypadku także mieszkańcy, przedstawiciele Komitetu. Zarówno Radny jak i Prezydent, który zgłasza inicjatywę ma obowiązek przebywać na Sesji i nigdy nie wie kiedy dokładnie jego druk będzie wprowadzony bo tego nie wiemy. Wielokrotnie Przewodniczący mówi, proszę referentów o obecność na Sesji, proszę referentów żeby byli obecni. Fakt, że zgodnie ze Statutem ten druk powinien zostać wprowadzony dzisiaj był wiadomy, dzięki mediom, doniesieniom, już od dawna. Dlatego ja uważam, że w tym wypadku to przede wszystkim mieszkańcy nie dopełnili obowiązku nie będąc na Sesji, na której ich druk powinien być referowany. W związku z tym, tak, jeżeli mieszkańcy podejmują działanie związane, wchodzące w pewnym sensie w inicjatywę Radnych jest to moim zdaniem zobowiązanie/.../

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pani Radna Jantos proszę do świnki, Pani przerwy wystąpienie. Będę musiał Państwa prymitywnie dyscyplinować, nie przerywamy sobie w trakcie wystąpień.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Uważam, że jest to wtedy związane też z pewnymi obowiązkami wynikającymi z faktu powołania Komitetu, utworzenia go i dopasowania się do regulacji statutowych, które zobowiązują Radnych. I w tym wypadku Radni skorzystali z zapisów Statutu wprowadzając to do porządku obrad, jak najbardziej działając w granicach prawa i niedopełnienie obowiązków przez przedstawicieli Komitetu doprowadziło do sytuacji, w której teraz się znajdujemy i nie możemy wywiązać się z tego 3-miesięcznego terminu do końca kwietnia w związku z brakiem referentów. Trudno o to mieć pretensje do Radnych, którzy podjęli działania zmierzające do wypełnienia tego w terminie. Uważam, że ataki związane z tym, że Radni korzystają z zapisów statutowych w taki sposób żeby osiągnąć cel, który sobie postawili, polityczny, jest absolutnie chwytem poniżej pasa, bo to jest tak jakby twierdzenie, że w momencie, kiedy jest was więcej i głosujecie ponad nami to to jest złe, a kiedy nas jest więcej to jest dobrze. Po prostu do tego się sprowadza twierdzenie, że Radni, którzy posługują się Statutem ze znajomością zapisów tego Statutu po prostu nim manipulują. To jest moje oświadczenie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pan Radny Migdał.

Radna – p. M. Jantos

Chciałam się zapytać czy Pan Radny da dietę tym ludziom swoją własną po to żeby czekali, zastanów się Łukasz, co ty mówisz, oni mają być każdą Sesję, przez dwa miesiące, dlatego, że ty raczysz podjąć decyzję /.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pani Radna, proszę, proszę Państwa jeżeli macie Państwo jakieś wątpliwości proszę w kularach po Sesji sobie wyjaśnić, a nie naruszać już powagę tej Sesji bo zaczynamy tu pyskówkę, a przypuszczam, że chyba miejsce Rady nie jest tego typu. Proszę bardzo Pan Radny Migdał, proszę o poważne oświadczenie.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałem oświadczyć, że Państwo Radni z Prawa i Sprawiedliwości postąpili zgodnie ze Statutem, wprowadzili do porządku obrad projekt uchwały, który zresztą był poparty również głosami z drugiej strony sali. Ale również Pan Przewodniczący postąpił zgodnie ze Statutem przerywając w tej części obrady, skoro nie ma wnioskodawcy, przeniesione zostało na następną Sesję i to też jest zgodne. To tylko gwoździako, nie chciałbym tu polemiki prowadzić. Proszę Państwa mogę tylko powiedzieć, że też popierałem wprowadzenie do dyskusji, za pierwszym razem również, Państwo byliście przeciwni, temat już byłby zamknięty, a tak to funkcjonuje w eterze do dnia dzisiejszego. To tyle gwoździako jednego oświadczenia. Natomiast przechodzę do oświadczenia tego, z którym tu wyszedłem, dodam do tego, zostałem troszeczkę sprowokowany. Proszę Państwa w ostatnią sobotę i niedzielę odbyły się biegi Cracovia Maraton, Mini Cracovia Maraton, Bieg Nocny, uczestniczyłem w

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

biegu Mini Maraton, przebiegłem, ukończyłem, reprezentowałem Radę na forum biegów, wszystko się udało, nie było żadnych nieszczęśliwych wypadków, bieg przebiegł bardzo sprawnie, organizacja też się udała, było dużo gości, frekwencja znakomita, blisko 6300 uczestników, w Maratonie uczestników i o niestety muszę powiedzieć o 8 sekund został nie pobity rekord Cracovia Maratonu, jest to 2 godziny i 11 minut i 28 sekund, może się pomyliłem o te sekundy, a przybiegł pierwszy zawodnik 2 godziny 11 minut i 36 sekund, rekord nie został pobity, ale o mało co. Natomiast frekwencja była znakomita, w biegu Mini Maratonie wzięło blisko udział 1000 uczestników czyli dzieci i młodzieży. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu Migdałowi. Pani Radna Szybist.

Radna – p. A. Szybist

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Szanowna Pani Teodozjo!

Nikt nie będzie decydował, które oświadczeni jest mądre, a które głupie, nie ma tego zapisanego w Statucie, nie ma tego zapisanego w prawie, będziemy oświadczać ile chcemy i co chcemy, na szczęście jest taki punkt, którego nie da się sztucznie przerwać zamykając dyskusję. Mieszkańcy są na Sali, nie są to projektodawcy, ale są tutaj na Sali, przyszli specjalnie i uważam, że jeśli się nie mogła odbyć dyskusja wcześniej to się odbywa teraz w takim trybie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pan Radny Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Ja chciałbym wygłosić prawdziwe oświadczenie. Chciałbym/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Radny Hawranek, za chwilę poproszę do świnki.

Radny – p. Ł. Wantuch

Chciałbym tutaj podziękować Paniom i Panom z obsługi technicznej oraz Panu mecenasowi Łanoszce, którzy próbują wprowadzić trochę porządku w tym chaosie i jednocześnie przeprosić, że muszą tego wszystkiego słuchać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę bardzo czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych? Pan Radny Wojtowicz.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Panie Radny bardzo Panu gratuluje, że Pan biegł w tym maratonie, chciałem też tutaj wyrazić wdzięczność całej Rady, że wygrał Pan wśród Radnych ten maraton, Radnych Miasta Krakowa oczywiście gratulacje. A jeszcze chciałem w kwestiach tej uchwały, bo jednak całe szczęście, że powoli wyciszamy to wszystko. Proszę Państwa Rada Miasta dzisiaj wprowadziła ten projekt uchwały pod obrady. Tak, że dopełniliśmy statutowego obowiązku, wprowadziliśmy ten projekt uchwały, nie ma dyskusji, ale projekt został wprowadzony, natomiast nie ma dyskusji bo jej nie może być, natomiast jest w porządku obrad, jak Państwo

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE

25 kwietnia 2018 roku

wiecie taki projekt społeczny musi być robiony w trybie dwóch czytań, zatem musielibyśmy drugie czytanie odbyć na następnej Sesji, zatem jest możliwość po prostu, że na następnej Sesji tak jak Pan Przewodniczący powiedział zgodnie z prawem odbędzie się I czytanie i za dwa tygodnie, jeżeli Państwo uznacie, że wcześniej to wprowadzimy go do II czytania i na następnej Sesji po prostu przegłosujemy lub nie ten projekt uchwały, po prostu odbędzie się głosowanie, a wszystko zostało dzisiaj zrobione zgodnie ze Statutem i z prawem Rady Miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Panie Wantuch tak Pan ładnie wystąpił, a jednak Pan psuje to dobre wrażenie, dobrze, dopuszczam Pana.

Radny – p. Ł. Wantuch

Przepraszam, zapomniałem o jednej rzeczy, chciałbym się tutaj zwrócić z apelem i z prośbą do Radnego Andrzeja Hawranka i do Radnego Komarewicza, to później przekażę, wykorzystuję to, że po prostu jesteśmy wszyscy razem. Miałbym taką prośbę, dzisiaj po raz pierwszy w 8-letniej historii Rady Miasta Krakowa odbył się wspólny Klub Radnych Przyjaznego Krakowa i Platformy Obywatelskiej i mam propozycję żebyśmy na samym początku, Radną Jantos i Radną Patenę też zapraszamy, żebyśmy odbywali takie krótkie 15-minutowe wspólne Kluby na samym początku bo pozwoli to uniknąć/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Razem z Prawem i Sprawiedliwością proponuje Pan. Pan Radny Zięba. Bardzo proszę o zachowanie powagi, występuje nasz senior, szanujemy się.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Chciałem serdecznie podziękować wszystkim Państwu, naprawdę wszystkim mimo, że nie wszyscy głosowali, ale to nie jest istotne, każdy ma swoje sumienie i odczucie, za tą chwilę z 1988 roku i za to co działo się w latach 80-tych. To co się działo po 90 roku to już jest całkiem inna sprawa i na pewno pod wszystkim się nie podpiszę, natomiast ta chwila, którą doczekałem i to wzruszenie proszę mi wybaczyć, dziękuję tym najmłodszym Radnym, którzy zdecydowali się zasięgnąć tych informacji, które nie tylko mnie wzruszyły. Dziękuję Państwu bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę Państwa jeżeli nie ma, zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów druków numer 2775, 2776, 2807 o przygotowanie do piątku 27 kwietnia 2018 i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta Krakowa projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z paragrafem 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 18 stycznia 2007 w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej. Proszę Państwa również przekazuję komunikat kolejny, Radnych obecnych na odroczonej Sesji uznaje się za powiadomionych o terminie jej kontynuowania. Radnych nieobecnych zawiadamia się niezwłocznie o terminie następnego posiedzenia. Zatem proszę Biuro Rady, aby nieobecnych powiadomiło o odroczonym terminie, przypominam w dniu 9 maja godzina 10.00. Proszę o przygotowanie listy obecności. Już nie ma, zamknąłem punkt oświadczenia i komunikaty. Proszę listę obecności. Jeszcze raz komunikat na koniec wygłoszę, proszę uważać, za chwilę to wygłoszę, sprawdzimy listę obecności. Proszę o naciśnięcie przycisku

C SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 1.POSIEDZENIE
25 kwietnia 2018 roku

lista obecności. Wiem, że było 40 osób, brakuje jednej osoby. Trudno, proszę o wyświetlenie listy obecności. Grażyna Fijałkowska oddelegowana bo miała spotkanie, Bolesław Kosior oddelegowany, Kośmider oddelegowany, Katarzyna Pabian usprawiedliwiona.

Proszę Państwa zamykam pierwsze posiedzenie C zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa. Informuję, że wznowienie, drugie posiedzenie odbędzie się w dniu 9 maja o godzinie 10.00. Zapraszam Państwa serdecznie. Dziękuję, do widzenia.