

STENOGRAM

XCIX SESJI ***RADY MIASTA KRAKOWA***

VII KADENCJI

odbytej w dniu
11 kwietnia 2018 roku

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

SPIS TREŚCI

<i>Lp.</i>	<i>Tytuł</i>	<i>Numer strony</i>
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	4 – 12
2.	Zmiana uchwały Nr XCIV/2450/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 lutego 2018 roku w sprawie wprowadzenia i realizacji programu pn. Karta Krakowska	12 – 13 i 89
3.	Zmiana uchwały Nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 roku w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego	13 – 27 i 45
4.	Interpelacje Radnych	27 – 32
5.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	32
6.	Wyrażenie zgody przez Radę Miasta Krakowa na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 2 położonym przy ulicy Kołłątaja w Krakowie	33 i 89
7.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 2 usytuowanego w budynku przy ulicy Klasztornej 6 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 88 % bonifikaty	33 i 89
8.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 21 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Józefa Nr 18 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	33 – 34 i 90
9.	Ogłoszenie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury: Muzeum Historycznego Miasta Krakowa oraz Muzeum PRL-u / w organizacji/ w jedną instytucję kultury o nazwie Muzeum Historyczne Miasta Krakowa	34 i 90
10.	Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 600, 801, 900 i 921 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 700, 750, 801, 853, 854, 900, 921 i 926/	34 i 90
11.	Zmieniająca uchwałę Nr XCI/2374/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2017 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2018 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu przychodów, zmian planu dochodów w działach 750, 852, 853 i 855 oraz zwiększenia planu wydatków w działach 750, 801, 851, 852, 853, 855 i 900/	35 i 90 – 91
12.	Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/	35 i 91

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

13.	Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami	35 i 91
14.	Przyjęcie i ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XXI/353/15 Rady Miasta Krakowa z 8 lipca 2015 roku w sprawie ustanowienia Nagrody Literackiej Miasta Krakowa pn. Nagroda im. Józefa Konrada Korzeniowskiego	36 i 92
15.	Wzniesienie pomnika upamiętniającego wydarzenia z dnia 31 października 1918 roku oraz ustalenia jego lokalizacji	36 – 45 i 92 – 93
16.	Zmiana w składzie Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa	45 i 59 – 62 i 93 – 94
17.	Powołanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa	46 i 94
18.	Zmiana w składzie Komisji ds. Zbadania Zmian w Związku z Realizacją Organizacji Ruchu w Strefach Płatnego Parkowania, Projektu Mobilny Kraków oraz P polityki Transportowej dla Miasta Krakowa	46 – 59 i 94
19.	Skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa	62 – 63 i 94
20.	Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa	63 i 94 – 95
21.	Obowiązek umieszczania na tabliczce z numerem porządkowym budynku nazw dzielnic	64 – 66 i 95 – 96
22.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa polegających na stworzeniu programu zmierzającego do wykupu niezabudowanych działek prywatnych w rejonie Lasu Wolskiego i Wzgórza Świętej Bronisławy	66 – 68 i 96
23.	Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 750, 801, 853, 900 i 921/	66 i 96
24.	Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 600 i 926 oraz zmian w planie wydatków w działach 700, 801, 853, 854, 855 i 921/	68
25.	Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 754, 801, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/	68
26.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego Nr 5 usytuowanego w budynku na os. Kazimierzowskim 8 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 63 % bonifikaty	49
27.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 46 usytuowanego w budynku przy ulicy Bohaterów Wietnamu 3 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 82 % bonifikaty	69- 70
28.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 80 usytuowanego w budynku na os. Piastów 31 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 50 % bonifikaty	70
29.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 12 usytuowanego w budynku przy ulicy Grzegórzeckiej 98 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 77 % bonifikaty	70

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

30.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem mieszkalnym, położonej w Krakowie przy ulicy Mała Góra Nr 14	71
31.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału Gminy Miejskiej Kraków wynoszącego ½ części spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego Nr 31 położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Zielińskiej Nr 20	71 – 72
32.	Rozwiązanie Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1 w Krakowie, ulica Rzeźnicza 4 i likwidacji wchodzących w jego skład Branżowej Szkoły I stopnia Nr 24 w Krakowie, Technikum Ekonomicznego i Elektronicznego Nr 23 w Krakowie oraz Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 9 w Krakowie	72 – 73 i 96 – 97
33.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 10 usytuowanego w budynku przy ulicy św. Agnieszki 7 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 83 % bonifikaty	73
34.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Rajskiej	73 – 81 i 97 – 98
35.	Rezolucja w sprawie kontynuowania projektu KRK NH2	81 – 88 i 98
36.	Oświadczenia, komunikaty	98 – 99
37.	Zamknięcie sesji	99

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę o zajmowanie miejsc i potwierdzanie gotowości do sprawdzania obecności. Panie i Panowie Radni proszę o zajmowanie miejsc, rozpoczynamy sprawdzenie obecności. Bardzo proszę o udział w sprawdzeniu obecności Państwa Radnych. Proszę listę. Nieobecny Pan Jaśkowiec, nieobecny Pan Komarewicz, a jest obecny, jest obecny, tu jest wykazany nieobecny Pan Miszański, nieobecny Pan Słoniowski, nieobecny Pan Stawowy. Pan Miszański obecny. Nieobecny Pan Jaśkowiec usprawiedliwiony, Pani Dziejcz obecna, Pan Słoniowski nieobecny, Pan Stawowy nieobecny.

Szanowni Państwo bardzo proszę o zajęcie miejsc. Otwieram XCIX zwyczajną Sesję Rady Miasta. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam kworum uprawniające do podejmowania uchwał. Serdecznie witam Państwa Zastępców Prezydenta, Pana Skarbnika, witam wszystkich przybyłych na dzisiejsze obrady. Na dzisiejszej Sesji witam uczniów klasy, przepraszam bardzo, ale mogę prosić o nieprzeszkadzanie, poczekamy na Pana Sekretarza. Szanowni Państwo na dzisiejszej Sesji witam uczniów klasy II A Gimnazjum Nr 16 w Krakowie wraz z opiekunami Panią Wiesławą Symbol i Panią Dorotą Januszkę – Zwijacz. Witam młodzież realizującą projekty z zakresu edukacji samorządowej. W dzisiejszej Sesji biorą udział, czy Pani Jantos może przestać, przepraszam bardzo, ale zachowujemy się trochę nie poważnie. Serdecznie witam także młodzież realizującą projekty z zakresu edukacji samorządowej, w dzisiejszej Sesji biorą udział uczniowie Szkoły Podstawowej Nr 10 i 37 oraz uczniowie X Liceum Ogólnokształcącego, projekt edukacji

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

samorządowej realizuje Centrum Młodzieży im. dr Henryka Jordana. Oklaski dla młodzieży, serdecznie Państwa witamy. Szanowni Państwo zanim przejdziemy do spraw organizacyjnych bardzo proszę o ciszę. Szanowni Państwo, wczoraj 10 kwietnia obchodziliśmy 8 rocznicę katastrofy smoleńskiej. Wtedy, 10 kwietnia 2010 roku w służbie Rzeczypospolitej zginęło 96 polskich obywateli, w tym kilkunastu obywateli naszego miasta. W tych dniach obchodzimy też rocznicę zbrodni katyńskiej, zbrodni, w której zginęło tysiące oficerów, żołnierzy, policjantów, polskiej inteligencji rozstrzelanych na nieludzkiej ziemi, której symbolem był Katyń. Uczcijmy Pamięć tych Polaków którzy zginęli w służbie Ojczyzny minutą ciszy.

Szanowni Państwo teraz sprawy organizacyjne. Informuję, że stenogram z Sesji XCVIII to jest posiedzenia z 28 marca jest do wglądu w Kancelarii Rady pokój 201. Informuję Państwa, że protokoły z XCVI nadzwyczajnej, to jest z posiedzenia z 7 marca oraz XCVII Sesji, to jest posiedzenia z 14 marca zostały podpisane. Zgodnie z paragrafem 25 ust. 5 Statutu Rady może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu Sesji. Przypominam o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych z Państwa Radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz o obowiązku doręczenia Przewodniczącemu też swoich interpelacji na piśmie. Proszę Państwa informacje międzysesyjne. Po pierwsze wzorem lat ubiegłych uprzejmie przypominam o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego w tych dwóch jednobrzmiących egzemplarzach wraz z dwoma kopiami zeznania podatkowego za ubiegły rok w terminie do 30 kwietnia. W tej sprawie skierowałem do Państwa w dniu 5 kwietnia pismo, do którego dołączone zostały formularze oświadczeń majątkowych. Przypomnę, to są trochę inne formularze niż były rok temu, tak, że nie kopiujcie ich Państwo tylko weźcie tą nową treść i ją wypełnijcie, bo pewna różnica tam jest. Są również dostępne na stronach Biuletynu Informacji Publicznej te formularze pod wskazanym pod pismem adresem oraz w sekretariacie Kancelarii Rady i Dzielnicy Krakowa. Kolejna rzecz. Informuję, że do Przewodniczącego Rady Miasta wpłynęły pisma: Odpowiedź z Narodowego Funduszu Ochrony Zdrowia dotyczące rezolucji Rady Miasta z 24 stycznia w sprawie stworzenia jednolitych zasad finansowania ponadlimitowych świadczeń medycznych. Informacja z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów dotycząca rezolucji Rady Miasta z 14 marca w sprawie konieczności wprowadzenia w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym lub w przygotowanym kodeksie urbanistyczno – budowlanym powiązania zgodności wskaźników decyzji zabudowy ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz dwuletniego terminu ważności decyzji WZiZT. Pan Stawowy obecny. Zgodnie z paragrafem 35 ust. 2 dla projektów, które będą dzisiaj rozpatrywane w trybie jednego czytania wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do czasu rozpoczęcia czytania, a ostateczny termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Na dzisiejszej Sesji dotyczy to następujących jednoczytniowych projektów uchwał:

1. Druk 2760, przyjęcie i ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 8 lipca 2015 roku w sprawie ustanowienia Nagrody Literackiej Miasta Krakowa pod nazwą Nagroda im. Józefa Konrada Korzeniowskiego.
2. 2763, zmiana uchwały w sprawie wprowadzenia i realizacji programu pod nazwą Karta Krakowska.
3. 2764, wzniesienie pomnika upamiętniającego wydarzenia z dnia 31 października 1918 roku oraz ustalenia jego lokalizacji.
4. 2616, zmiana w składzie Komisji Sportu i Kultury Fizycznej.
5. 2766, powołanie Komisji Rewizyjnej.

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

6. 2767, zmiana w składzie Komisji ds. Zbadania Zmian w Związku z Realizacją Organizacji Ruchu w Strefach Płatnego Parkowania, Projektu Mobilny Kraków oraz Polityki Transportowej dla Miasta Krakowa.
7. 2768, skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa.
8. 2769, skarga na Prezydenta Miasta Krakowa.
9. 2778, obowiązek umieszczania na tabliczce z numerem porządkowym budynku nazw dzielnic.
10. 2774, zmiany w budżecie.
11. 977-R, rezolucja w sprawie kontynuowania projektu KRK NH2.

Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu to jest pisemny wniosek co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady, tj. 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Proszę Państwa informacja dotycząca skarg. Od ostatniej informacji na Sesji w dniu 28 marca nie wpłynęła żadna skarga, taki trochę ewenement bo zawsze trochę tych skarg było. Proszę Państwa bardzo proszę, aby osoby wyznaczone jako referenci, to jest imiennie wyznaczeni we wnioskach do Rady dyrektorzy wydziałów i jednostek do projektów uchwał byli obecni na posiedzeniu Rady do zakończenia rozpatrywania sprawy lub zamknięcia I czytania. Porządek obrad dzisiejszej Sesji został uzgodniony z Komisją Główną w dniu 3 kwietnia. Informuję Państwa, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta Miasta według druków:

1. Druk 2744, zmiany w budżecie.
2. 2775, zmiany w budżecie.
3. 2776, zmiany w budżecie.
4. 2778, obowiązek umieszczania na tabliczce z numerem porządkowym budynku nazw dzielnic.
5. 2779, przyjęcie programu termomodernizacji budynków jednorodzinnych miasta Krakowa.

Przy ustaleniu porządku obrad czy Prezydent, Komisja lub Grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian w porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut. W imieniu Prezydenta Pan Dyrektor Bukowski.

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

W trybie paragrafu 19 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa chciałem skierować wniosek do Rady o zdjęcie z porządku obrad punktu według druku nr 2779 to jest projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu termomodernizacji budynków jednorodzinnych miasta Krakowa. Chciałem Państwa poinformować, że wczoraj do Prezydenta Miasta Krakowa wpłynęła korespondencja Pana Piotra Woźnego, pełnomocnika Prezesa Rady Ministrów ds. Programu Czyste Powietrze, Pan Pełnomocnik w tej korespondencji zwraca uwagę na fakt, iż projektowany program przez Miasto Kraków nie jest do końca spójny z projektowanym rządowym programem dotyczącym czystości powietrza, tzw. Programem Smog Stop. Ten brak spójności Pan Pełnomocnik upatruje w tym, że rządowy program, który został pozytywnie zaopiniowany przez ekspertów Banku Światowego na zlecenie Komisji Europejskiej opiera się, akcentuje, jest ukierunkowany na pomoc osobom najbardziej ubogim czyli tzw. osobom ubogim energetycznie w tym rozumiejąc, w tym obszarze działań. Pan Pełnomocnik oczywiście szanuje autorytaryzm i władztwo miasta Krakowa w kreowaniu własnych rozwiązań, zwraca jednak uwagę, że program rządowy, który ma poparcie Banku Światowego zakłada montaż finansowy strony rządowej i samorządów w Polsce, żeby ten

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 kwietnia 2018 r.

montaż finansowy był efektywny i jak najszerzy w sensie zakresu gmin w Polsce zwraca uwagę właśnie na ten brak spójności. Z tego względu Pan Prezydent podjął decyzję o złożeniu wniosku, o którym powiedziałem na wstępie. Dodam jeszcze, że Pan Pełnomocnik oczywiście mówiąc o tym szanowaniu władztwa i autonomiczności miasta Krakowa kieruje to pismo w kontekście zapisów zarządzenia Prezesa Rady Ministrów powołujące pełnomocnika gdzie jest mowa o tym, że Pan Pełnomocnik ma obowiązek kierowania opinii i rekomendacji między innymi do organów samorządowych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

To jest wniosek, który będziemy głosowali bo w tym trybie został złożony, pierwszy wniosek. Czy są jeszcze jakieś wnioski? Pan Radny Hawranek, potem będzie głos za, głos przeciw normalnie przy każdym, też, ale najpierw Pan Hawranek bardzo proszę. Jak się Pan nazywa Hawranek to tak.

Radny – p. A. Hawranek

Nazywam się Hawranek, aczkolwiek Pan Łukasz Wantuch z głosem przeciw, tylko przeciwko czemu? Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Proszę o wprowadzenie do porządku obrad dwóch druków. Jeden druk jest to rezolucja Rady Miasta Krakowa skierowana na ręce Ministra Zdrowia, rezolucja proszę Państwa polega na tym, że Rada Miasta Krakowa zwraca się z apelem do Pana Ministra Zdrowia żeby zmienił rozporządzenie w zakresie gwarantowanych świadczeń socjalnych z zakresu leczenia szpitalnego i wprowadził zadanie pod nazwą terapia protonowa nowotworów zlokalizowanych poza narządem wzroku. Skąd się ta rezolucja wzięła? Proszę Państwa w Bronowicach mamy Centrum Cyklotronowe, jest to najbardziej nowoczesne Centrum w Europie, jest to jedyna placówkach w Polsce, która może za pomocą terapii protonowej leczyć nowotwory. Koszt budowy tej placówki wyniósł ponad 250 mln zł i wyposażenie jest najnowocześniejszym wyposażeniem na świecie. I w 2016 roku Pan Minister Zdrowia zmienił rozporządzenie i dzięki tej zmianie ta placówka nie może wykorzystywać swoich mocy i nie może leczyć pacjentów chorych na nowotwory w takiej skali jaką mogłaby, że tak powiem, to robić, tylko w roku 2017 jedynie 75 pacjentów przeszło to leczenie, a możliwości są 10 do 20 razy większe. W związku z powyższym chciałbym żeby Rada Miasta Krakowa zaapelowała, żebyśmy ogromny, nowoczesny sprzęt, który mamy jedyny w Polsce wykorzystywali w pełni do leczenia ludzi, którzy tak naprawdę umierają i którzy leczeni nie mogą być, a sprzęt stoi niewykorzystany. Media parokrotnie o tym pisały. Myślę, że to nie jest projekt, który powinien budzić jakiejkolwiek kontrowersje, po prostu prosimy, aby zmienić rozporządzenie w taki sposób, żeby ten sprzęt mógł być wykorzystany, a ludzie żeby nie musieli cierpieć. Druk został złożony, to jest numer druku, został rozdany Państwu Radnym, nie pamiętam w tej chwili.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam, muszę wiedzieć jaki numer, 2789-R.

Radny – p. A. Hawranek

Tu jest stosowna ilość podpisów Panie Przewodniczący. I to jest jeden druk, o który proszę i apeluję żeby wprowadzić pod obrady. A drugi druk jest uchwałą, która jest uchwałą powstałą tak naprawdę po akcji mieszkańców czy równoległe z akcją mieszkańców, która zmierza do ochrony zielonych terenów wobec Wzgórza św. Bronisławy i Lasu Wolskiego. Przypominam Państwu, że mieszkańcy zebrali pod tym apelem już ponad 3,5 tysiąca podpisów. Druk ten

zmierza do uchwalenia planu i programu wykupów niezabudowanych działek w tym terenie i ten program miałby obejmować tereny o wyjątkowych walorach przyrodniczych i krajobrazowych. Zobowiązuje Pana Prezydenta ta uchwała do stworzenia takiego programu i planów wykupów jak również do zapewnienia niezbędnych do tego środków. To nie jest uchwała, która dzisiaj rodzi jakiegokolwiek skutki, po prostu Rada apeluje żeby coś takiego powstało, żebyśmy wzorem naszych pokoleń sprzed 100 lat, które wykupiły dla Krakowa Las Wolski nie zaniedbali tego i te tereny, które są cenne nie zostały w 100 % w tym rejonie zabudowane. To jest druk 2771 i też apeluję i proszę o poparcie tego druku, nie powinien budzić żadnych kontrowersji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Kto jeszcze był? Pan Radny Wantuch?, ale to będzie zaraz dyskusja, 2779. Proszę Państwa tak, ponieważ Pan Prezydent, w imieniu Pana Prezydenta został złożony wniosek przez Pana Dyrektora Bukowskiego na podstawie paragrafu 19 ust. 1, ten paragraf mówi, że z wnioskiem o wprowadzenie lub zdjęcie punktu z porządku obrad może wystąpić Prezydent, Komisja lub co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady, ale ten wniosek jest głosowany. Proszę Pana radcę prawnego o interpretację, ponieważ alternatywą jest w ogóle zdjęcie z toku i wtedy on nie jest głosowany, bo Pan Prezydent ma prawo, czy w ogóle każdy wnioskodawca ma prawo coś takiego zrobić. Bardzo proszę, bo jeżeli to jest w tym trybie, w którym przedstawił Pan Dyrektor to proszę Pana radcę o wyjaśnienie wątpliwości, potem będzie głos za, głos przeciw i głosowanie.

Radca prawny Pan Piotr Łanoszka

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tu trzeba zapytać przedstawiciela projektodawcy czyli Pana Dyrektora w tym momencie czy jest to zmiana porządku obrad czy wycofanie z porządku obrad i wtedy to wymaga głosowania zgodnie z paragrafem 19 ust. 3, bezwzględna większość głosów. Natomiast jeżeli jest to wycofanie projektu jako takiego czyli projektodawca odstępuje od tego projektu wówczas nie. Tak, że myślę, że Pan, w imieniu projektodawcy, Pan Dyrektor to wyjaśni. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. To bardzo proszę Pana Dyrektora bo rzeczywiście to jest, jeżeli odstępuje to wtedy nie głosujemy bo to jest naturalne, jeżeli tylko prosi o zdjęcie to musimy to głosować, tak jak interpretuje Pan radca prawny.

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Oczywiście chodziło o wycofanie z porządku obrad, przepraszam, wycofanie punktu do projektodawcy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czyli rozumiem, że w imieniu Pana Prezydenta Pan Dyrektor złożył wniosek o wycofanie tego punktu w ogóle, w związku z tym tego punktu nie głosujemy, bo Pan Prezydent jako wnioskodawca zawsze, zresztą każdy wnioskodawca ma prawo złożyć taki wniosek i w związku z tym ten projekt 2779 już nie będzie procedowany. Więc ta sprawa jest tylko dla informacji, została wyjaśniona, tu nie ma głosów formalnych, ponieważ to jest tylko informacja Pana Prezydenta, że takie coś zdejmuję z porządku obrad. Drugi wniosek Grupy Radnych o, drugi wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 kwietnia 2018 r.

rezolucji według druku 2789-R w sprawie apelu o wydanie rozporządzenia umożliwiającego, w sprawie gwarantowanych świadczeń szpitalnych dotyczących tego urządzenia elektronicznego, które jest w Krakowie, co przed chwilą omawiał Pan Radny Hawranek. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi, chodzi o wniosek o wprowadzenie. Pan Radny Hawranek bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni! Szanowna Pani Prezydent!

Apeluję do Państwa żebyśmy po prostu popatrzeli na tą sprawę merytorycznie i bardzo proszę żeby ten druk został poparty. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę, czy głos przeciw? Nie widzę, głosujemy, proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad? Przypomnę, dotyczy rezolucji w sprawie wydania rozporządzenia umożliwiającego te działania w sprawie gwarantowanych świadczeń szpitalnych dotyczących tych działań.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 21 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada nie wprowadziła tej rezolucji. Proszę o wydruk. Dziękuję. Kolejny, przepraszam, ale mamy jeszcze kolejny druk, proszę bardzo, od głosowania, to tak.

Radny – p. A. Hawranek

Panie Przewodniczący!

Po pierwsze Radni, którzy są na Sali nie głosowali, chciałbym z ubolewaniem stwierdzić, że po prostu nie chcą leczyć ludzi nie chcą doprowadzić do tego żeby najnowocześniejszy sprzęt w Polsce był wykorzystywany/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam, Pan Radny ma głos, ma prawo votum separatum przedstawić, do głosowania.

Radny – p. A. Hawranek

W związku z powyższym bardzo mi przykro z tego powodu, że jakieś dziwne uwarunkowania polityczne w tej sytuacji zadziałały bo ta rezolucja jest absolutnie w 100 % merytoryczna i chcieliśmy prosić tylko o to, żeby sprzęt, który służy do leczenia, i na który zostały wydane ciężkie pieniądze był wykorzystywany i żeby ludzie dzięki temu nie umierali. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. To było, przepraszam, Pan Radny ma prawo w sprawie głosowania zgłosić swoje votum separatum i Pan Radny Hawranek to zgłosił. Przepraszam, w tej sprawie Pani Radna? Bardzo proszę. Pani Radna też ma prawo w sprawie wyników głosowania zgłosić votum separatum.

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo!

Prawdę powiedziawszy, zgłaszam votum separatum i mogę. Szanowni Państwo/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Od wyników głosowania Szanowni Państwo.

Radna – p. M. Jantos

Ja byłam przy otwarciu tej placówki, możecie zobaczyć w jaki sposób to wygląda, to jest przy Instytucie Fizyki, tam jest współpraca fizyków i lekarzy, jest to jeden z najnowocześniejszych ośrodków w Polsce, który nie jest wykorzystywany, ponieważ nie ma na to pieniędzy. Ja zupełnie tego nie rozumiem, przecie nie chodziło o to, że Pan Minister nie daje tylko, że być może tej akcji nie zobaczył, że nie zauważył tego, że taki wielki potencjał jaki jest medyczny nie został wykorzystany, po prostu tego się nie spodziewałam, jest mi przykro.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję Pani Radnej. Jeszcze Pan Radny Migdał bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałem tylko techniczną rzecz zgłosić, ponieważ na tablicy pokazało się, że brak kworum jest, chciałbym żeby Pan Przewodniczący stwierdził, że kworum jest na Sali.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Tu święta racja, stwierdzam, że na Sali jest kworum, ponieważ były osoby siedzące na Sali, ale nie uczestniczące w głosowaniu, co stwierdzam, żeby prawdzie stało się zadość. Czy ktoś jeszcze? Pan Radny, ale votum separatum. Nie ma czegoś takiego, Szanowni Państwo przepraszam bardzo, w sprawie sprostowania czego? Zaraz dopuszczę. Pan Radny Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Muszę powiedzieć ze smutkiem, że jesteśmy tutaj świadkami bardzo niepokojącego zjawiska, bardzo niepokojącego dla demokracji. Sprawa in vitro wyrzucona dwukrotnie z porządku obrad, dzisiaj sprawa zdrowia, ważna dla mieszkańców Krakowa, udajecie, że was nie ma. Zachowujecie się drodzy Państwo jak lokalni Talibowie, chcecie decydować nie tylko o tym, o czym, ale również kiedy będziecie decydować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze? Pan Radny. Przypomnę, jesteśmy w trakcie wniosków dotyczących votum separatum w sprawie głosowania wprowadzenia do porządku obrad projektu rezolucji, o którym przed chwilą była mowa.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Radni!

Ja chciałem sprostować wypowiedź Pana Hawranka, ponieważ chciałem sprostować informując, że to nie było głosowanie nad projektem tej uchwały tylko było nad wprowadzeniem do porządku obrad. Jak Pan Przewodniczący może przyznać dzisiaj jest w planie wprowadzenie rezolucji, było w planie wprowadzenie rezolucji gdzie Pan

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Przewodniczący uzgadniał tą treść z Klubem i my byliśmy gotowi to wprowadzić. Natomiast tutaj mamy do czynienia/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Znaczy nie, ta rezolucja nie miała być dzisiaj.

Radny – p. W. Pietrus

Ale było uzgadniane. Natomiast proszę zwrócić uwagę ten projekt uchwały jako rezolucji wpłynął dzisiaj do Kancelarii o godzinie 9.47 czyli tuż przed Sesją, nikt nie informował Klubu, że w ogóle jest taki zamiar, my nie jesteśmy w stanie analizować do głosowań o wprowadzeniu czy ta zawartość jest właściwa czy nie, więc proszę Państwa wróćmy do tego za dwa tygodnie, nic nie przeszkadza, na spokojnie, natomiast my dzisiaj nie głosowaliśmy nad tym czy jesteśmy za czy przeciw drukowi tylko czy go wprowadzić. Więc proszę wcześniej nas informować o chęci wprowadzenia ewentualnie, jeżeli się zapoznamy z tym i zdążymy przeanalizować to się przychylimy, ale nie w tym trybie. Państwo mają większość w Radzie, ale to nie oznacza, że mniejszość nie ma racji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ja tylko, sekundę jeszcze, dla informacji. Rzeczywiście w dniu przedwczorajszym zwróciłem się do szefów Klubów z prośbą o konsultacje sprawy rezolucji dotyczącej uczczenia pamięci osób i strajku z 1988 roku, ponieważ za dwa tygodnie będzie okrągła rocznica tej uroczystości i będziemy zapraszali osoby z Krakowa czy też z Nowej Huty związane z tym na Sesję, stąd chciałem żeby ta sprawa nie budziła wątpliwości o rozumieniu, że nie budzi, w związku z tym ona będzie, ale dopiero za dwa tygodnie procedowana, bo bez sensu jest to robić dwa tygodnie przed terminem. Pan Radny Hawranek w sprawie sprostowania. Jak uruchomiliśmy tryb sprostowania to bardzo proszę.

Radny – p. A. H Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Ja rozumiem, że koledzy z PiS-u muszą każdą sprawę dogłębnie analizować tylko w momencie jak ludzie umierają to nie ma czasu na miesięczne, dwutygodniowe czy inne zwłoki. Nie chcecie popierać żadnej metody medycznej, która jest stosowana w całym nowoczesnym świecie, tutaj mój przedmówca mówił, że nie wprowadzacie in vitro zaślaniając się kwestiami światopoglądowymi. Czy leczenie raka według was to też są kwestie światopoglądowe, bo tak to wygląda proszę Państwa, to jest najnowocześniejsze Centrum w Polsce, dysponujące najnowocześniejszym sprzętem, uchwała tylko prosiła żeby, czy rezolucja prosiła o to żeby ten sprzęt można było wykorzystywać. W związku z powyższym Radni Klub PiS postanowili zrobić unik, żeby w ogóle tego druku nie można było poddać pod dyskusję. Proszę Państwa chcecie wprowadzić w Krakowie średniowiecze, tak to wygląda. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Proszę Państwa na tym koniec dyskusji w zakresie tego punktu, nie został wprowadzony. Kolejna sprawa, wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie projektu uchwały według druku 2771, to jest ustalenie kierunków działania dla Prezydenta polegających na stworzeniu programu zabezpieczającego, w sprawie niezabudowanych działek w rejonie Lasu Wolskiego i Wzgórza św. Bronisławy. To tak bardzo skomplikowanie jest opisane, głos za, głos przeciw temu wnioskowi, 2771, przed chwilą referowany przez Pana Hawranka. Nie widzę, głosujemy.

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeszcze czekam, żeby nie było wątpliwości, bardzo proszę wynik.

42 osoby za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Szanowni Państwo jako pierwszy punkt miały być robione interpelacje i wnioski Radnych, ja Państwu wysłałem wczoraj sygnał, że jako pierwsze punkty chcielibyśmy, ze względu na pewne obowiązki Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu jako pierwsze punkty zrobić dwa punkty dotyczące Karty Krakowskiej. Stąd jeżeli nie usłyszę głosu sprzeciwu to przed interpelacjami byłaby prezentacja tych dwóch projektów uchwał, wcześniej Państwa o tym informowałem, no więc jesteście świadomi tego, bo w dniu wczorajszym otrzymaliście na ten temat informację. W takim układzie sprawy interpelacji i wniosków Radnych przesuwany na kolejny punkt i bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta dwa projekty uchwał związane z Kartą Krakowską. Punkt 1 dotyczy, następny punkt:

ZMIANA UCHWAŁY NR XCIV/2450/18 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 7 LUTEGO 2018 ROKU W SPRAWIE WPROWADZENIA I REALIZACJI PROGRAMU PN. KARTA KRAKOWSKA.

Druk 2763, Pan Dyrektor Żądło bardzo proszę o prezentację. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania poprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w tym terminie na moje ręce. Bardzo proszę Pan Dyrektor Żądło, a potem ZIKiT tą kwestię taryfową.

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych – p. J. Żądło

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przedkładam Państwu projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wprowadzenia i realizacji programu Karta Krakowska. Ta propozycja, którą dzisiaj Państwo macie przed sobą dotyczy wprowadzenia pewnej nowej możliwości wynikającej z tego, że obecnie w Krakowie mamy około 150 tys. posiadaczy Karty Miejskiej tzw., która uprawnia do przejazdu komunikacją miejską. Pan Prezydent proponuje, abyśmy dawali możliwość osobom, które mają inne nośniki, innych różnych kart, a szczególnie Karty Miejskiej, ale również Karty Aglomeracyjnej, również legitymacji studenckiej, na której obecnie są zapisywane bilety komunikacji miejskiej jak również Karty Rodzinnej. Ta uchwała daje możliwość na wniosek osoby zainteresowanej, ta zmiana uchwały daje taką możliwość, aby Kartę Krakowską na tych nośnikach innego rodzaju po prostu wpisywać, czyli obok tego podstawowego nośnika, który nazywa się Karta Krakowska byłyby również możliwe i dostępne inne nośniki, które obecnie już funkcjonują. I drugą taką też zmianą, która jest też trochę konsekwencją tej pierwszej zmiany to jest kwestia wynikająca z ważności czyli zaproponowaliśmy żebyśmy liczyli datę ważności Karty nie od momentu złożenia wniosku, ale od momentu jej wydania. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa, która głosowała 9 za, jednogłośnie i tyle. Czy są w tej sprawie jakieś głosy, otwieram dyskusję. Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek, druk będzie głosowany w bloku głosowań. I kolejny projekt uchwały:

ZMIANA UCHWAŁY NR XXI/231/11 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 6 LIPCA 2011 ROKU W SPRAWIE USTALENIA CEN I OPŁAT ZA USŁUGI PRZEWOZOWE, UPRAWNIENÍ DO PRZEJAZDÓW ULGOWYCH ORAZ PRZEPISÓW TARYFOWYCH W KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ REALIZOWANEJ NA OBSZARZE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ORAZ GMIN SĄSIADUJĄCYCH, KTÓRE PRZYSTĄPIŁY DO POROZUMIENIA W CELU WSPÓLNEJ REALIZACJI PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO.

Projekt Prezydenta, druk 2770, dziś odbywamy I czytanie. Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta Pan Dyrektor Franek.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Ł. Franek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt zmiany uchwały taryfowej w zakresie, o którym była mowa, wynikający z założeń programu Karta Krakowska, czyli wprowadzenie do taryfy biletów okresowych na jedną linię, na dwie linie, sieciowego oraz semestralnego z ulgą przysługującą z tytułu statusu mieszkańca w ramach tego programu Karta Krakowska, to zostało wprowadzone do tabeli 1.2 w ramach biletów okresowych, pozostałe ewentualne zmiany to są zapisy wynikające ze zmiany w samym cenniku.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Infrastruktury, to za chwilę, to może od razu Pan powie.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Ł. Franek

Jest też prośba Szanowni Państwo o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej, przekazuję też podpisy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Infrastruktury, oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej, które w dniu wczorajszym i chyba przedwczorajszym na ten temat dyskutowały. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Słoniowski, potem Pan Radny Miszański.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam takie pytanie bo pamiętam, kiedy uchwalaliśmy tą pierwszą uchwałę na temat Krakowskiej Karty Mieszkańca mówiliśmy o zintegrowaniu innych kart, Krakowskiej Karty 3 Plus, Karty z Niepełnosprawnym Dzieckiem, w związku z czym chciałem spytać czy przewidywane są ulgi dla osób posiadających tamte karty, czy nie dałoby się, czy są w ogóle prowadzone prace w tym kierunku, czy to była tylko taka deklaracja, która na razie nie została wdrożona.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Miszański bardzo proszę, potem ja się zapisałem.

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Radny – p. A. Miszański

Ja mam z kolei taką wątpliwość, bo dostałem zgłoszenie od mieszkanki, która wprowadzi mieszka w Krakowie, ale pracuje poza Krakowem, w związku z tym codziennie dojeżdża do miejsca pracy poza Kraków i ona ma wątpliwość czy ten zapis tej uchwały, który w tej chwili brzmi tak, w paragrafie 2 w punkcie 4: liniami nocnymi i dziennymi w strefie biletowej I nie wyklucza jej skorzystania z tych zniżek. I jak coś to mam przygotowaną poprawkę, żeby w tym paragrafie 2 w punkcie 4 dodać, znaczy zamienić te słowa, które czytałem, na liniami dziennymi i nocnymi w strefie biletowej I i II, ale prosiłbym tutaj Dyrektora Franka o wyjaśnienie jakie są konsekwencje wprowadzenia takiej poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Do głosu jeszcze ja się zapisałem i Pan Radny Migdał, to może Pan Radny Migdał bardzo proszę, potem ja. A ja tylko przepraszam, zanim Pana dopuszczę, przed chwilą dostałem SMS-a od Pana, przeczytam go, najpierw ty, a potem ja przeczytam SMS-a od Pana Skarbnika, wialem go na początku, który nas obserwuje elektronicznie i pozdrawia z sali szpitalnej. Witamy Pana Skarbnika gdziekolwiek jest. Bardzo proszę Pan Radny Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni! Kłaniam się Panu Skarbnikowi tu z mównicy oczywiście. Ja chciałem w takiej materii wypowiedzieć się. Proszę Państwa brałem udział w pracach tej Komisji, która zajmowała się przygotowaniem Karty Miejskiej Krakowskiej i cały czas sugerowałem, że nie powinna nastąpić obniżka biletu o 20 %, co jak czytamy w uzasadnieniu konsekwencje dość spore są bo około 24 mln. Ja chciałem zwrócić uwagę, bo sugestie miałem w innym kierunku, to znaczy żeby cena biletu wzrosła dla nie mieszkańców Krakowa, natomiast została utrzymana na poziomie tym, którym jest dla mieszkańców Krakowa. To znaczy konsekwencje oczywiście będą inne, bo wtedy nie będziemy się doszukiwać czy to jest 24 mln czy to jest 5 mln, tylko raczej powinno się to utrzymać na tym samym poziomie, a co ewentualnie powinny wzrosnąć wpływy. Bo proszę Państwa mówienie tutaj tak w uzasadnieniu odczytałem, że jednakże dzięki wdrożeniu biletu mieszkańca Kraków może pozyskać nowego pasażera, zwracam tu na to określenie, może, czyli to nie na pewno uzyskamy te przychody, tych klientów i pasażerów, który w jakimś stopniu będzie bilansował utratę wpływów. Obawiam się, że zwiększenia ilości pasażerów nie będzie i wpływy z tego tytułu bilansować się też nie będą. Ja miałbym taką prośbę, żeby tego druku jednak nie wdrażać do II czytania w dniu dzisiejszym tylko żeby zostawić jednak ten okres dwóch tygodni dlatego, że ja zamierzam złożyć poprawkę do tego druku i chciałbym to zrobić z rozmysłem, nie chciałbym tego na szybko robić, nie spodziewałem się, że ten druk będzie dzisiaj do II czytania przedstawiony, w związku z powyższym sam będę oczywiście głosił przeciw wprowadzeniu tego do II czytania dlatego, że chciałbym cały czas Państwu uzmysłowić konsekwencje. My pracowaliśmy nad tym, żeby była jakaś ulga z tytułu tego, że się jest mieszkańcem, natomiast może nie aż takim kosztem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Ja zapisałem się do głosu, ale trochę o czym innym miałem mówić, ale powiem o czym innym. Proszę Państwa na temat Karty Mieszkańca dyskutujemy od 2015 roku, w zeszłym roku to zostało mocno przyspieszone i Pan Prezydent zdecydował, że nastąpi inna formuła, to znaczy nie zwiększymy ceny biletów dla nie posiadaczy tylko zmniejszymy dla posiadaczy. To jest bardzo istotna różnica, która niesie za sobą konsekwencje. Oczywiście jedną z konsekwencji są niższe przychody z biletów, ale weźcie Państwo pod uwagę, że co roku z tytułu wzrostu ilości podatników mamy około naście tysięcy netto przyrost

podatników. Te nasze tysiące to jest 20 parę milionów złotych, które robimy tylko dzięki akcji promocyjnej. Ta akcja i wprowadzenie dużych ulg dla mieszkańców, biorąc pod uwagę doświadczenia innych miast, oraz także biorąc pod uwagę zdanie mieszkańców wyrażone w Barometrze Krakowskim dwa lata temu wskazuje, że ona powinna dać o wiele większy przyrost ilości podatników, większy niż ten dotychczasowy, który od paru lat jest pewnego rodzaju standardem. A ten większy przyrost to już są nasze dochody netto, to znaczy już są po odliczeniu tych kosztów bo te koszty prawdopodobnie pokryjemy prowadząc tylko zwykłą akcją promocyjną. I to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, wiecie Państwo trochę jest tak, że ten projekt albo wejdzie teraz i zostanie w jakiś sposób wdrożony, albo kolejne parę miesięcy przegadamy i nic z tego nie będzie. Tu proszę wziąć pod uwagę determinację strony prezydenckiej, która zdecydowała się na w sumie szybkie i mocne uderzenie w tym zakresie. Oczywiście Rada ma prawo mieć inne zdanie, tym niemniej ta karta albo wejdzie teraz, albo przejdzie do historii decyzją Rady Miasta, ponieważ kluczowym sposobem pozyskiwania nowych podatników są te ulgi, które między innymi tą uchwałą są przedstawiane. I powiem jeszcze tak, kiedy Pan Prezydent organizował w tej materii konferencję prasową ten właśnie element obniżki cen przedstawiał jako główny argument. Ja podzielałam jego zdanie, że wprowadzenie tej obniżki o 20 % na bilety abonamentowe wskazane w uchwale taryfowej zadziała co najmniej tak jak wskazywali to mieszkańcy w badaniach społecznych, czyli spowoduje przyrost, znaczący przyrost podatników. Oczywiście nie mamy szczegółowych planów, ale przy obecnych ponad 600 tys. podatników myślę, że pod koniec kadencji będziemy mieli w granicach 650, 660 tysięcy, a to oznacza przyrost około 50 parę tysięcy przy standardowym przyroście rządu 30 paru, czyli prawie drugie tyle czy ponad drugie tyle. To jest temat, o którym rozmawiamy od paru lat, to jest temat wdrażamy już w wielu miastach Polski, w tym niedaleko nas, w Tarnowie i w Oświęcimiu, ale też w dużych miastach typu Warszawa czy Poznań, w związku z tym nie jest tak, że my tutaj eksperymentujemy. My tutaj prowadzimy działania, które gdzie indziej w jakiś sposób mniej lub bardziej zostały sprawdzone. I jeszcze jedna rzecz, proszę Państwa wczoraj na Komisji Budżetowej sygnalizowano pewne zagrożenia związane z tym projektem, ale także z innymi rzeczami, choćby tym, że prawdopodobnie mienie, dochody z mienia nie wejdą do dochodów bieżących miasta, choćby z tym, że zwiększą się wydatki miasta związane z płacami nauczycielskimi. To będą rzeczy, które będą mocno uderzały nie tylko w budżecie, ale we wskaźniki i też zdolność zadłużenia. Stąd musimy podejmować działania, które spowodują, że dochody miasta w przyszłości będą rosły i będą rosły bardziej niż dotychczasowo. I taki jest wymiar tej uchwały. Tyle z mojej strony, Pan Radny Słoniowski bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Ja po pierwsze chciałem powiedzieć, że podoba mi się ta koncepcja i popieram generalny kierunek tej uchwały. Po drugie chciałem powiedzieć, że wspieram też Pana Radnego Adama Migdała, bo jeżeli o tej uchwale czy o tym pomysle dyskutowano na różnych forach formalnych czy nieformalnych, czy na konferencjach prasowych, które Radni nie otrzymują zaproszenia to dlaczego my nie możemy o tym podyskutować przez dwa tygodnie, się nad tym nie zastanowić, to znaczy nie zostałem przekonany do tego, że II czytanie akurat dzisiaj jest konieczne, że to jest tak pilna sprawa, bo to z pewnością nie jest sprawa życia lub śmierci, ani z pewnością nie będzie to odesłanie tego projektu do historii jeżeli przegłosujemy go za dwa tygodnie, to jest druga uwaga. A trzecią uwagę mam taką, że szkoda, że przy tej okazji nie, że nie wykorzystano tej okazji i rozumiem, że nie ma takiej woli do głębszej refleksji nad całą siecią i wiem to z posiedzeń Komisji, nad całą siecią opłat i tym jakie bilety mamy i jaką siatkę biletową mamy, bo pomiędzy skrajnymi propozycjami, obniżyć ceny biletów, podnieść

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

ceny biletów jest jeszcze sporo pośrednich rozwiązań, można wprowadzić inne zmiany, które mogłyby być korzystne dla wszystkich mieszkańców, a tak Państwo po prostu dają proste ulgi, ja rozumiem, że jest rok wyborczy i że właśnie teraz dobrze zabrzmiałoby jeżeli obniżymy ceny biletów dla mieszkańców Krakowa. Dlatego z całą pewnością będą głosować za tą uchwałą jeżeli nie zostanie zmieniona bo chcę mówić, że obniżyłem ceny biletów mieszkańcom, ale zaznaczam, że szkoda, że ta okazja do głębszej reformy, która by się przełożyła na lepszą jakość połączeń komunikacyjnych nie została przez Państwa wykorzystana.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę listę, Pan Kękuś, potem Pan Hawranek, potem Pan Migdał drugi raz.

Radny – p. M. Kękuś

Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Ja chciałbym kilka słów do tego druku. Oczywiście ja go traktuję w kategoriach bardzo populistycznego druku. Pamiętam jak toczyliśmy dyskusję na temat bezpłatnych biletów. Szanowni Państwo dla uczniów, koszty tego projektu były znacznie niższe, wprowadzał to Klub Prawa i Sprawiedliwości, dyskusja wtedy szła w kierunku takim, że jesteśmy populistami, że miasta na to nie stać. Dzisiaj Szanowni Państwo miasto ma ograniczyć dochody bieżące o 24 mln i nie wiem w ogóle dlaczego w takim pośpiechu to wprowadzamy. Ograniczamy dochody bieżące. Chciałbym zwrócić tutaj szczególną uwagę na jeden element, który wczoraj, o którym wczoraj dyskutowaliśmy na Komisji Budżetowej. Skarbnik Miasta Krakowa do tego druku zgłosił Szanowni Państwo uwagę, o co chodzi, chodzi o to, że ograniczamy, zmniejszamy nadwyżkę operacyjną. Istnieje zagrożenie, że nie spełnimy art. 243 ustawy o finansach publicznych, co będzie skutkowało w przyszłości cięciem wydatków inwestycyjnych. Dzisiaj obniżamy te bilety, ale w przyszłości będziemy je podnosić. Bardzo populistyczny druk, oczywiście jeżeli będzie ten druk procedowany pewnie żaden z Radnych nie odważy się tutaj sprzeciwić, wszyscy będą głosować za, bo nikt nie odważy się głosować przeciwko obniżce biletów dla mieszkańców. Ale chciałem w tym miejscu zwrócić uwagę, że nie tylko my tutaj sugerujemy, że finanse miasta są w bardzo złym stanie. Ta uwaga Pana Skarbnika, który też w trosce o kondycję finansów miasta Krakowa zgłosił taką uwagę świadczy o tym, że Szanowni Państwo ryzyko, które będzie prowadziło do ograniczania w przyszłości wydatków inwestycyjnych jest duże. Miasto Kraków zadłużyło się w ciągu ostatnich 3-4 lat ponad 600 mln, to jest 30 % Szanowni Państwo w stosunku do długu, który był poprzednio. Trend na poziomie państwa jest odwrotny, chciałem zwrócić uwagę, że dług sektora finansów publicznych w ujęciu nominalnym pierwszy raz od 1999 roku za ubiegły rok 2017 spadł, więc Szanowni Państwo nie idźmy tą drogą, tyle powiem.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Hawranek, potem Pan Radny Migdał, potem Pan Radny Pietrus, Miszalski.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni! Szanowna Pani Prezydent!

Przysłuchując się tej dyskusji dochodzę do wniosku, że dla kolegów z PiS-u prawo Kalego cały czas obowiązuje. Prawo Kalego brzmi: jak Kali ukraść krowę to dobrze, jak Kalemu ukraść krowę do źle. I jak parę miesięcy temu była dyskusja dotycząca obniżek biletów dla gimnazjalistów, uczniów, która koniec końców została poparta przez całą Radę, kompletnie

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

koledzy z Prawa i Sprawiedliwości nie przejmowali się finansami miasta, kompletnie. A to był tylko koszt, to znaczy obniżka wiązała się li tylko i wyłącznie z kosztem, z utratą dochodów z tytułu sprzedaży biletów. Obecna propozycja jest kosztem, ale zmierza do osiągnięcia większych przychodów Panie Radny. Jeżeli chcemy osiągnąć większe przychody z tytułu zwiększenia bazy podatkowej, a to już się dzieje, z tytułu przyrostu nowych podatników to musimy tych podatników czymś zachęcić. Oddźwięk w społeczeństwie tego pomysłu jest gigantycznie pozytywny. Wczoraj w godzinach późnonocnych na jeden z portali społecznościowych wrzuciłem informację, że Komisja Budżetowa zaopiniowała to pozytywnie i nie spodziewałem się, że o godzinie 23.30 czy o godzinie 23.00 w nocy może być tak pozytywny oddźwięk. Tak, że Państwo Radni zastanówcie się nad tym bo tu nie chodzi li tylko i wyłącznie o utratę tych potencjalnych 24 mln, o czym zresztą Pan Dyrektor mówił, że jest to oszacowane z bardzo, z bardzo dużą dozą ostrożności, ale chodzi o potencjalny przychód Panie Radny Mariuszu rzędu 100 mln w ciągu najbliższych lat, to jest raz, o czym mówił Pan Przewodniczący wczoraj na Komisji Budżetowej też, ale również o to żeby Radni Krakowa, albo przede wszystkim o to żeby Radni Krakowa występowali w imieniu prawdziwych mieszkańców Krakowa, a ci prawdziwi mieszkańcy Krakowa, w zasadzie wszyscy, będą mogli mieć Kartę Krakowianina, jeżeli tylko będą chcieli. A ta karta wiązać się będzie właśnie między innymi z tymi ulgami. Odnosząc się do tego o czym mówił mój przedmówca w sprawie opinii Skarbnika. Wyraźnie na Komisji Pani Dyrektor to zaznaczyła, że Pan Skarbnik prezentuje bardzo ostrożnościowe podejście, i bardzo dobrze, takie podejście jest bardzo potrzebne, ale takie samo ostrożnościowe podejście Pan Skarbnik prezentował przy okazji druku budżetowego, a już w tej chwili wiemy, że wykonanie budżetu jest dużo, dużo lepsze niż jeszcze była mowa trzy, cztery miesiące temu. Co do zadłużania. Ja proponuję, tylko Mariusz żebyś się zapoznał dlaczego nominalnie został dług obniżony i dlaczego ten spadek nastąpił, bo to jest kolejna sztuczka księgową Premiera Morawieckiego polegająca na tym, że obniżenie kursu walut, w których Polska jest zadłużona o 1 grosz powoduje spadek zadłużenia na poziomie miliarda złotych w skali kraju. Czyli obniżenie kursu waluty pod koniec roku o 10 groszy powoduje spadek zadłużenia na poziomie 10 mld. Tak, że proszę żebyś się nad tym ewentualnie zastanowił. Teraz odnosząc się do wypowiedzi kolegów z PiS-u, którzy chcieliby przemeblowywać taką tabelę biletową w całości. Powiedziałem wczoraj Łukasz na Komisji, nic nie stoi na przeszkodzie żebyś wystąpił z projektem uchwały intencyjnej, żeby podnieść ceny biletów w Krakowie, nic nie stoi na takiej przeszkodzie, wszystkie media piszą w dniu wczorajszym, przedwczorajszym, po obradach Komisji Infrastruktury, że Radni planują zlikwidować taki bilet, podnieść cenę innego biletu. Łukasz, weź zachowaj się odpowiedzialnie, wystąp z projektem uchwały, że Klub PiS chce podnieść ceny biletów w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Migdał, potem Pan Radny Pietrus, Miszański, Kosek, Kośmider.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Jeżeli chodzi o Barometr Krakowski to powiem tak, jeżeli ktoś by mnie zapytał tak, czy chciałbym obniżyć, albo inaczej, kupować kartę miesięczną jeszcze taniej niż ona jest na dzień dzisiejszy, 89 zł, to powiem oczywiście, że pewnie bym chciał, ale będąc Radnym Miasta Krakowa powiem Państwu, że nawet jak będzie kosztować, albo inaczej, będąc użytkownikiem Krakowskiej Karty MPK jak ona podróżuje to też ją będę kupował, bo ona po prostu jest tania, umówmy się, nie jest to drogi przejazd, w związku z powyższym proszę nie używać też takiego argumentu. To są około troszeczkę dywagacja, przepraszam, że tak w

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

kontrze do moich kolegów tutaj stoję, ale ja uczestniczyłem w pracach tej Komisji, która się tym zajmowała, uczestniczyli również członkowie Klubu Prawa i Sprawiedliwości i ja za każdym razem zwracałem uwagę, że owszem, powinny być profity z posiadania tej karty, z bycia mieszkańcem, ale nie na zasadzie, że my obniżymy cenę biletu, ale na zasadzie, że co najmniej ją utrzymamy dla mieszkańców, a podniesiemy dla nie mieszkańców Krakowa. I to jest cały profit właśnie z tej karty. Ale chciałem też zwrócić uwagę proszę Państwa, może to nie jest 24 mln, może będzie 30 mln, a może będzie 15 mln, tylko może się okazać, że w przyszłym roku kolejna Rada, która rozpocznie kadencję stanie przed dylematem właśnie podniesienia opłat za wszystkie bilety dlatego, że proszę mieć też świadomość, że nam nagle przybywa tutaj nie wiadomo ile podatników, nie, ta zmiana, to ubywanie, przybywanie następuje w sposób płynny. Ludzie przeprowadzają się do Krakowa, chcą mieszkać w Krakowie, wiemy to, słuchamy o tym również i stąd jest przyływ podatników, nie koniecznie przed akcją, przez akcję płać podatki, aczkolwiek należy ją prowadzić bo być może tutaj wpływy z tego też są. Natomiast chciałbym jeszcze na jedną rzecz zwrócić uwagę, że to nie jest tak, że wpływ będzie dzisiaj mniejszy i tylko dzisiaj jednokrotnie. Nie, to będą konsekwencje na kolejny rok, kolejny rok i za każdym razem, jeżeli w najbliższym czasie przybędzie nam podatników i wpłynię do kasy, nie wiem, 10 mln, 20 mln, to równocześnie w kolejnych latach będzie ubywało 10 mln, 20 mln, 30 mln, właśnie przez zbyt niskie opłaty za, albo za obniżenie opłat, które już są w sposób jakiś wypoziomowane. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Radni!

Ja prosiłbym Pana Przewodniczącego Hawranka, Przewodniczącego Klubu Platformy Obywatelskiej żeby się wypowiadał w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej, a nie w imieniu mojego Klubu. Chcę powiedzieć, że to co Pan Radny sobie pozwolił powiedzieć to jest czysta demagogia polityczna, a tylko chcę przypomnieć, że jeżeli chodzi o kampanię wyborczą sprzed 4-ech lat, Prawo i Sprawiedliwość, jego kandydat na Prezydenta nie mówił o podwyżkach tak jak Państwo jakichś różnych rzeczy tak jak podatki i inne, tylko o za darmo przejazdach komunikacją miejską, o darmowych przejazdach. I w związku z tym konsekwentnie do tego dążymy i dążyliśmy i pokazujemy to czego dowodem jest choćby przychylność Pana Prezydenta w zakresie bezpłatnych przejazdów dla uczniów szkół podstawowych, później dla szkół gimnazjalnych i oczywiście była wielka dyskusja, że te 3 mln zł, które miały uszczuplić budżet miasta Krakowa będą ciosem dla finansów. Okazało się, że skutek był odwrotny, że były większe przychody wynikające z tego, że dzieci szkół podstawowych jeździły za darmo. To był efekt odwrotny. Mamy kolejną propozycję obniżki o 25 %, oczywiście jest to ruch w dobrym kierunku jeżeli szczególnie chodzi o mieszkańców Krakowa, natomiast oczywiście te wątpliwości są bo to jest większa skala niż bilety dla uczniów. Ja mam inny dylemat, to znaczy bezpłatność przejazdów jest naprawdę kierunkiem właściwym, natomiast innym problemem jest niewydolność komunikacyjna miasta Krakowa, niewydolność szczególnie tramwajów, niewydolność komunikacji autobusowej, która stoi w korkach, to jest po prostu dylemat, który właściwie coś chcemy dać, ale tak naprawdę nie rozwiążemy głównego problemu jakim jest płynność komunikacyjna w mieście czy też dostępność komunikacyjna w mieście i mam obawy, że słuszny kierunek, ale staniemy przed problemem wydolności komunikacji i jej po prostu zawodności, co coraz więcej mamy do czynienia również z awariami, codziennie prawie w jakimś miejscu Krakowa tramwaj się zatrzymuje i musimy robić objazdy. To jest problem główny i dlatego jeżeli chcemy się

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

chwalić obniżką to powinniśmy się też chwalić, że ta komunikacja jest wydolna i tu jest ważniejszy problem dla miasta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Stawowy bardzo proszę, potem Pan Radny Miszałski.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Znaczy tak. Po pierwsze to co mówił tutaj Radny Miszałski właśnie potwierdza uzasadnienie, ponieważ zniżka dotyczy tylko I strefy biletowej, czyli ja rozumiem, że mieszkaniec Krakowa pracujący poza administracyjną granicą miasta nie będzie miał tej zniżki. Jeżeli ja to dobrze rozumiem to pewna grupa mieszkańców płacących podatki w Krakowie jest automatycznie wyeliminowana z korzystania z tej usługi. Oczywiście to dotyczy również, pytanie w drugą stronę, bo część mieszkańców Krakowa jest, część mieszkańców jest zameldowana w Krakowie, a fizycznie mieszka poza granicami miasta. I to jest całkiem spora liczba mieszkańców, bo kilka tysięcy osób rocznie się wymeldowuje z Krakowa, czy też wyprowadza się, a nie koniecznie się wymeldowuje czego przykładem są puste mieszkania w Śródmieściu gdzie ludzie trzymają adresy zameldowania chociażby dla podtrzymywania wjazdówek, a fizycznie mieszkają w Zielonkach, w Michałowicach czy w Mogilanach czy też w innej gminie podkrakowskiej. W związku z powyższym na to trzeba spojrzeć troszeczkę szerzej. Natomiast mówiąc o tym mam też prośbę do moich kolegów, żeby nie mówić o prawdziwych Krakowianinach i nieprawdziwych, bo zaraz wrócimy do smaku truskawek, który tu był kiedyś głośno omawiany i jaka truskawka jest lepsza, skąd pochodząca, tak samo jak, który Krakowianin jest lepszy i skąd pochodzi, kto ma lepszy lub bardziej niższy, lub wyższą cenę biletów, mam prośbę żeby takiej dyskusji nie prowadzić bo albo ktoś tutaj mieszka i się zdeklarował, że tu mieszka, albo nie mieszka. Zakładam, że na tej Sali nie ma wszystkich, którzy pochodzą z rodzin, które zakładały to miasto, więc tych prawdziwych Krakowian zakładających to miasto pewnie już niewielu Andrzej jest w mieście i ich potomków. Natomiast z punktu widzenia przewoźnika jakim jest MPK mimo, iż ZIKiT występuje jako zlecający przewozy stawki taryfy biletowej są jednymi z najbardziej kluczowych dla funkcjonalności i dla potencjalnego sukcesu i zachęcania mieszkańców do korzystania z nich. Powszechnie wiadomo, że są trzy takie elementy, to jest cena biletu, regularność dojazdu i standard pojazdu, to są takie trzy elementy, które wpływają na sukces lub jego brak u poszczególnych przewoźników, a wiem co mówię bo sam przewożę 5,7 mln pasażerów rocznie i stawki biletowe, taryfa i zmiany, które są w niej wprowadzane są istotne. I mnie się wydaje Panie Przewodniczący, że tutaj nie ma potrzeby żeby to robić dzisiaj, bo to jest sprawa naprawdę bardzo istotna. Ta propozycja Adama Migdała, żeby zaproponować korekty biletów nie tylko w dół jest również warta do wzięcia pod uwagę, bo dzisiaj sytuacja gospodarcza jest dobra, ale dzisiaj budżet państwa ma duże dochody, samorzady mają duże dochody, ale szykuje się wojna gospodarcza na cła, pewne wskaźniki gospodarcze są na poziomie tych z sierpnia i września 2008 roku, które poprzedziły kryzys gospodarczy i nie wiadomo co będzie za rok. Za rok sytuacja się może zmienić, tępą przychody, wstrzymają się inwestycje. Ja tylko przypomnę, że działka rolna ma 48 groszy podatku, a metr komercji ma 22 zł podatku. I jak się wstrzymają inwestycje natychmiast spadną dochody z podatków, wzrost tych dochodów spadnie. Może oznaczać to bankructwa firm, kolejny spadek dochodów. Więc to nie jest takie, że teraz jest dobrze i zawsze będzie dobrze, mamy moment w koniunkturze, który chyba jest u szczytu tej koniunktury i wydaje się, że warto się tutaj nad tym zastanowić. Tak, że mnie się wydaje, że z tego co tu się dowiedziałem, nie ma obowiązku żeby to było dzisiaj przegłosowane, mam wrażenie, że Radni jako tako są za tym pomysłem i

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

on jakby jest powszechnie akceptowalny, natomiast nie wydaje mi się – i z doświadczeń wynika – że nie ma powodu żeby tak istotne zmiany wprowadzać w ciągu kilku godzin. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Miszalski bardzo proszę, potem Pan Kosek.

Radny – p. A. Miszalski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Po pierwsze jeżeli chodzi o rekompensatę, to co Pan Radny Migdał się boi, znaczy ja bym chciał podkreślić jedną rzecz, to, że my co roku będziemy pozyskiwać mniej środków ze sprzedaży kart okresowy h to jest oczywiście prawda, ale to, że podatnicy, którzy raz tutaj przyjdą też co roku będą odprowadzać dodatkowe środki to jest też prawda niezaprzeczalna. Więc kwestia jest zbilansowania tych dwóch kwot. Jeżeli mówimy, że po jednej stronie to jest około 20, 25 mln, a po drugiej stronie szacuje się, że podatników mieszkających w Krakowie, nie płacących, zresztą różnie według Barometru, różnie według innych źródeł, ale to na pewno 100 tys. takich osób jest, to jeżeli przemnożymy sobie przez 2 tys. zł, które ten podatnik odprowadza to mamy nawet do 200 mln zł, to jest ta skala porównawcza, 200, nawet jeżeli się mylimy z tych szacunkach, nie wszyscy się przerejestrowują, nawet jeżeli to będzie połowa, nawet ¼, to i tak jesteśmy w bilansie do przodu i to nie pierwszego roku tylko co roku, ponieważ co roku te koszty będą mniejsze niż te przychody. Natomiast oprócz tego dochodzi cała masa innych korzyści, czyli więcej osób korzystających z komunikacji miejskiej, które, jeżeli obniżymy bilety okresowe kupią sobie ten bilet i czasem się przesiądą z auta na komunikację miejską, w związku z tym też mniejszy smog itd., itd. Więc, już nie mówię o tożsamości krakowskiej, jej budowaniu czy zniżkach na inne kwestie. Tak, że tutaj ja nie mam wątpliwości, że kierunek jest dobry i że musimy w nim podążać. Ja się przychyliam do wniosku, że może rzeczywiście, ponieważ są różne pomysły, jakieś tam wątpliwości, żeby to robić jednak w dwóch czytaniach, natomiast też podtrzymuję ten wniosek i złożę tą poprawkę o strefę biletową, bo na szybko sprawdziłem, faktycznie że 184 zł spada bilet okresowy semestralny na 147 zł w strefie biletowej I, natomiast w strefie biletowej II zostaje 275 zł. Ja chciałbym się dowiedzieć po prostu do przyszłej Sesji czy po pierwsze prawnie możemy to zrobić, czy możemy obniżyć chociażby naszą składową jakby pozyskiwania, bo rozumiem, że może być problem z gminami ościennymi skoro nie uczestniczą w tym projekcie czy mogą obniżyć swój przychód z tego, ale na pewno my możemy ze swojej części tego biletu zejść, że tak powiem wprost. I wydaje mi się, że nie powinniśmy karać tych mieszkańców, którzy mieszkają w Krakowie, płacą tutaj podatki, ale dojeżdżają codziennie do pracy poza Kraków, ale oni muszą wykupić bilet okresowy na strefę biletową I i II, nie mogą kupić osobnych dwóch, znaczy to im się nie opłaca. Więc warto by było popracować nad takim rozwiązaniem, w którym ten bilet na strefę I i II również obniżymy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Jakub Kosek, bardzo Kosek bardzo proszę, potem ja, Pan Słoniowski, Pani Pabian, Pani Jantos.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałem się odnieść do niektórych stwierdzeń, które tu padły. Jeden z Radnych powiedział, że, dopiero teraz, że jakoś szybko, ja przypomnę, że temat został zainicjowany w

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

2015 roku, jeżeli to jest szybko to ja ubolewam nad tym bo chciałbym żeby to było znacznie szybciej. Zresztą to podnosiły też różne osoby, że jednak to długo zajmuje wdrożenie tego projektu Karty Mieszkańca, między innymi dziennikarze i wcale się nie dziwię, w mojej ocenie to nie jest szybko, na szczęście nareszcie jest finalizacja. Jeśli chodzi o informację odnośnie tego, że nadwyżka operacyjna będzie zła, że zadłużymy miasto, że to ma negatywny wpływ na finanse miasta to oczywiście jest jedna strona medalu, o której Radny tutaj wcześniej mówił, ale zapomniał powiedzieć, że już po roku będą pierwsze pozytywne efekty wpływu podatku od nowych podatników, którzy skorzystają z zachęt jakie daje Karta Mieszkańca, ale żeby z nich skorzystać trzeba zacząć płacić podatki w Krakowie. I o tym już zapomniano powiedzieć, zapomniano powiedzieć, że w uzasadnieniu do druku tego nie ma i dlatego nie mogła być inna opinia Skarbnika, musiała taka być bo Skarbnik patrzy na to co jest już, nie może prognozować co będzie, opiera się o to co jest w dokumencie, a tam nie było informacji o tym, że będą te zyski, a jak wiemy, że będą ponieważ inne akcje tego typu przynoszą skutki, a poza tym nie jesteśmy miastem oderwanym od rzeczywistości, w próżni, tylko jesteśmy miastem, które bazuje też na doświadczeniach innych miast i tam widzimy, że jest wyraźny wzrost dochodów miasta i możemy szacować, że za te 24 mln zł rocznie uzyskamy 100 mln rocznie. Więc jeżeli to jest ta strata dla miasta to mam nadzieję, że Państwo nie będą nigdy nim rządzić, bo po prostu to jest złe postrzeganie finansów miasta. I dodam jeszcze na koniec, że to jest sytuacja, w której wszyscy wygrywają, wygrywa miasto, które uzyskuje dodatkowe środki i wygrywają mieszkańcy bo tu mają tańszą ofertę komunikacji miejskiej, ale nie tylko bo dzisiaj rozmawiamy o komunikacji miejskiej, a ten projekt Karty Mieszkańca mówił o różnych innych preferencjach, plus preferencjach, które będą się pojawiać później, wypracowane i dokooptowane w ramach funkcjonowania już karty. Ta zniżka na komunikację miejską to jest pierwszy krok, pierwsza część tematu, ale nie ostatnia i będą kolejne, nawet jeszcze w pakiecie startowym, a później on pewnie będzie rozszerzany. I życzę Państwu do tego się przychylić i przestać opowiadać rzeczy, które są jedną stroną medalu, a żeby powiedzieć o pewnej prawdzie to trzeba spojrzeć na to kompleksowo, a nie wybierać wyniku i mówić, że coś jest złe bo jest to fałszywa ocena i wprowadzanie ludzi w błąd. I na koniec chciałbym jeszcze dodać, że rozumiem, że tak jak dzisiaj niektóre tytuły prasowe podają, niektórzy Radni chcieliby tutaj rozmawiać o różnych zmianach taryfowych przy okazji tej karty, ale uważam, że to jest bardzo zły ruch, bo my dzisiaj rozmawiamy o zachęcie do tego, aby ludzie płacili podatki i aby ci, którzy, Pan Andrzej nazwał prawdziwymi mieszkańcami czyli płacącymi podatki w Krakowie, mieli korzyść z tego, że płacą te podatki tutaj. Więc nie psujmy tego projektu, a o różnych pomysłach, które być może są dobre, a być może złe, nie wiemy bo nie znamy danych, będziemy rozmawiać osobno. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę listę. Teraz ja, drugi głos. Proszę Państwa muszę powiedzieć, że jestem podbudowany dbałością o budżet, która dzisiaj na tej Sesji jest przedstawiona, żałuję, że ta dbałość nie pokazywała się przy innych dyskusjach, w których zdecydowaliśmy o wydatkach. Rozumiem to, ale proszę wziąć pod uwagę, że to o czym dzisiaj dyskutujemy to dyskutujemy o chyba jednej z najlepszych inwestycji finansowych Krakowa, to znaczy inwestujemy 20, 30 mln zł., możemy otrzymać dużo, dużo więcej, z dużym prawdopodobieństwem, bo te 20, 30 mln dostajemy już z tytułu tych, którzy się prerejestrowują bez tej akcji. Stąd rzeczywiście jest to rzecz, w której wygrywają wszyscy. Ja rozumiem, że trzeba dbać o finanse, także wtedy, kiedy ustalaliśmy darmowe bilety dla młodzieży, także wtedy, kiedy uchwalaliśmy inne ulgi, choćby dotyczące osób w rodzinach wielodzietnych itd., to były wszystko projekty, które wiązały się z ważnymi

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 kwietnia 2018 r.

społecznie, ale wydatkami. W tu mówimy z jednej strony o wydatku, ale z drugiej strony o efekcie w postaci przyrostu podatników. To jest po drugie. Też mogę powiedzieć podziwiam, że tak powiem, szanowanie budżetu i dyskusja na temat ewentualnego spadku nadwyżki operacyjnej, tylko weźcie Państwo pod uwagę, że ta nadwyżka o wiele bardziej spadnie w wyniku wprowadzenia tych rzeczy, o których była mowa na Komisji Budżetowej, wyłączenia mienia, dochodów z mienia z dochodów bieżących i wprowadzenia dodatkowych wydatków choćby na nauczycieli, które będzie musiał ponieść samorząd. Wtedy nie będzie dyskusji na temat skutków wydatków na nadwyżkę operacyjną. To jest inwestycja i o tej inwestycji rozmawialiśmy. Ja muszę powiedzieć, że jestem pod wrażeniem decyzji Prezydenta, który zdecydował się na wprowadzenie tego wariantu obniżającego, ponieważ wyobrażam sobie tutaj dyskusję gdyby ten wariant był w przeciwną stronę. Chętnie posłucham tej dyskusji, ale to będzie myślę dość ciekawe. Korzyści, proszę Państwa korzyści odniosą mieszkańcy, korzyści odniesie miasto, te korzyści nie można jednoznacznie oszacować, ale można brać pod uwagę doświadczenia innych, można brać doświadczenia tych miast, które to wdrażały, które bez tej akcji miały o wiele gorsze niż Kraków efekty. Więc myślę, że my tu w Krakowie mamy o wiele większy potencjał o wiele większe możliwości. Oczywiście czy głosowanie będzie dziś czy za dwa tygodnie to jest kwestia po prostu akcji promocyjnej związanej z tą kartą, to też weźcie Państwo pod uwagę, że promocja tego, nie tylko poprzez media, ale poprzez różne działania miasta trzeba wykonać i zrobimy ten krok bo dyskutujemy o nim od trzech lat, teraz jest okazja wykonać ten krok i myślę, że prędzej czy później to zrobić musimy. Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Słoniowski trzeci głos, tak, raz, dwa, trzy, tak.

Radny – p. Ł. Słoniowski

To bardzo szybko powiem Panie Przewodniczący w trybie można powiedzieć ad vocem, chciałem się tylko odnieść do paru wypowiedzi kilku Radnych. Po pierwsze zadeklarować, że ja nie mówiłem nigdy nic o budżecie, rozumiem, popieram to rozwiązanie jako inwestycję, od tej strony nie odnosiłem się do tej uchwały. Co do tego, że Pan Radny Hawranek wczoraj wrzucił to na Facebooka też się o tym dowiedziałem, bo zaczęli pisać do mnie mieszkańcy, Hawranek wrzucił coś na Facebooka, weź, słuchaj, bo tam można by jeszcze to i tamto zmienić. Ja im zacząłem pisać, to ma być jutro przegłosowane, to ja nie jestem w stanie przygotować żadnych poprawek na jutro i dajcie mi, że tak powiem, spokój. Natomiast gdyby to było, nie złożył mandat tylko/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam, Pan Radny mówi, Panie Radny Hawranek jeszcze jeden wyskok i świnka.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Bo Panie Radny Pan mi tutaj imputuje, Pan Radny Hawranek, intencje podnoszenia cen biletów. Tymczasem ja chcę jeszcze bardziej obniżyć ceny biletu sieciowego i do tego zmierzały wszystkie moje uwagi, tylko nad trzeba by się zastanowić jeżeli traktować to odpowiedzialnie i tutaj chciałem poprzeć zarówno Radnego Stawowego jak i Radnego Miszalskiego bo z ich wypowiedzi wynikało, że nad tą uchwałą trzeba się zastanowić. I dlatego stanowczo nie zgadzam się z Radnym Koskiem, który powiedział, że dwa lata nad tym pracowano to teraz, to jest bardzo długo. My tego nie krytykujemy, że to było szybko te dwa lata, my chcemy teraz dwa tygodnie. I tylko odnośnie tego Radni mówią, że to nie powinno być szybko robione, protestujemy przeciwko wprowadzeniu tego do II czytania dzisiaj. I to tylko tego dotyczą uwagi. Uchwała ma wejść w życie 1 sierpnia w związku z czym jest jeszcze naprawdę kilka miesięcy i nie widzę powodu, dla którego uchwalenie jej za

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

dwa tygodnie w jakiś sposób zaburzyłoby jej wejście w życie z dniem 1 sierpnia. Tak, że ten argument żeby to szybko teraz uchwalić wydaje mi się nie do obrony. Co do, ostatnia rzecz, nie chcemy, chcemy to kompleksowo rozwiązać, a nie, zgubiłem się, dziękuję bardzo. Mam nadzieję, że najważniejsze rzeczy przekazałem.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Już trzeci raz to już raczej nie dopuszczę więcej. Pani Radna Pabian bardzo proszę, jeszcze Pani Jantos była, wyłączyła się.

Radna – p. K. Pabian

Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Dyrektorzy! Szanowni Państwo Radni! Przysłuchując się tej dyskusji przypominam mi się taka sytuacja odnośnie stawek w przedszkolach, gdzie też procedowaliśmy takie druki o podwyższenie opłaty, za 5 godzin pierwszych bezpłatne, następne miały być te stawki podniesione, podnieśliśmy je, już prawie witaliśmy się z gąską z uwagi na wpływy do budżetu miasta i się okazało co, Państwo doskonale wiecie, okazało się to, że wpływy zostały, się pomniejszyły, dlatego, że ludzie wymyślali z kim zostawić dziecko żeby nie płacić za te droższe godziny. Dlatego tutaj powiem, że uważam, że pilne jest wprowadzenie tego druku dzisiaj i uważam, że mieszkańcy to docenią i widzę tutaj dwa rozwiązania, nie tylko ekologiczne i nie tylko ekonomiczne. Dlatego ja z takim głosem za, że bardzo trudno jest w mojej ocenie w tym momencie oszacować czy i jaka ilość mieszkańców skorzysta faktycznie z tej ulgi i może to całemu budżetowi wyjść na dobre i może takie słowa spokoju tutaj do Pana Kękusia, który się bardzo martwi o obniżenie wpływów, może się okazać, że będą odwrotnie proporcjonalne, w skali się po prostu zwiększą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Szanowni Państwo!

Ja nie chcę się odnosić do komentarza czy ktoś się troszczy o finanse czy nie, bo wynika, że to robi na swój sposób, natomiast chciałem powiedzieć o rzeczy, o której zapomniałem, otóż przy Marszałku Województwa jest powołany taki zespół, który ma pracować nad biletem małopolskim i wypadałoby, żeby zmiany w taryfach lokalnych były z nim skonsultowane. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę Pani Radna Patena, bardzo proszę.

Radna – p. M. Patena

Ja chciałam odnieść się do głosu mojej koleżanki, która płaci podatki w Krakowie, ale głównie chodzi, nie jeździ i jak zrozumiała z tego co piszą media na temat tej uchwały, to ona nie będzie mogła kupując jednorazowy bilet, skorzystać z tej obniżki, a płaci podatki w Krakowie. Skoro uprawnienie do obniżki biletu ma być udokumentowane na jakimś nośniku to może każdy mieszkaniec, który nie wykupuje okresowego biletu także miałby taką możliwość. I nad tym myślę, że warto by się zastanowić i pewnie też jestem teraz w grupie tych osób, które proszą o za dwa tygodnie dopiero II czytanie, aby jeszcze na ten temat podebatować. A co się tyczy opłat za przejazdy komunikacją miejską to chciałam Państwu przypomnieć, że już prawie 4 lata temu w kampanii wyborczej 2014 roku jeden na pewno, o

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

ile się nie mylę to dwóch kandydatów na Prezydenta obiecywało mieszkańcom w ogóle bezpłatną komunikację. I może by jeszcze o ten pomysł zapytać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Kosek, bardzo proszę. Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa? Pan Radny Kękuś bardzo proszę.

Radny – p. M. Kękuś

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja się bardzo cieszę, że niektórzy Radni tutaj zwracają uwagę na to, że dzisiaj mamy dobrą koniunkturę i że ta koniunktura może się w najbliższych latach pogorszyć bo na to wszystkie wskaźniki nam pokazują i to obniżenie nadwyżki operacyjnej, dlatego o tym dyskutujemy, jest bardzo znaczące. Dzisiaj ta nadwyżka jest między 280, 290 mln, 24 mln to jest jakieś 9 %, więc to bardzo dużo i to zobowiązanie będziemy musieli ponosić przez następne lata. Dlatego jest ta dyskusja. Nie chcę takiej sytuacji, bo oczywiście możemy iść w takim kierunku, że będziemy zadłużać państwo tak jak Platforma zadłużała w latach 2007 – 2015 gdzie dług wzrósł o ponad 300 mld zł, a później żeby sfinansować swoje wysoki zawłaszczyła pieniądze z otwartych funduszy emerytalnych w 2014 roku, żeby obniżyć deficyt sektora finansów własnie publicznych, bo był problem z tym Szanowni Państwo. Ja wiem, że jest rok wyborczy i Państwo nie macie pomysłu na to żeby w inny sposób zaistnieć, ok., głosujemy to, za rok będziemy podnosić ceny biletów dla mieszkańców bo taka będzie potrzeba po prostu. W tym momencie finanse moim zdaniem tego nie udźwigną.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze? Pan Radny Jałocha, bardzo proszę.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W poniedziałek na Komisji Infrastruktury byłem jedną chyba z 3-ch osób, które wstrzymały się od głosowania. Dlaczego, bo zastanawiałem się czy przedstawiony druk, kwota 24 mln i ten pośpiech to jest właściwy tryb. I dzisiaj czuję się zadowolony, zadowolony dlatego, ponieważ Radni zaczęli dyskutować. Ja dziękuję bardzo Państwu, że zaczęliście rozważać problemy i pokazywać, że są, Pani Marcie za to, że są mieszkańcy, którzy korzystają z biletu jednorazowego i ich podwyżka nie dotyczy, Panu Stawowemu za to, że mówił, że należałoby jeden bilet na wszystko wprowadzić. Ja proponowałem w poniedziałek zastanowienie się nad tym czy tego sieciowego nie obniżyć z 79 do 53 czyli średniej tych trzech /.../. Kwestia pieniędzy, wszyscy byśmy dawali tylko, że jest problem, że dajemy z naszych pieniędzy, to są nasze pieniądze. Jeżeli wprowadzimy tę ulgę, tą 20 % to wówczas 24 mln odejmujemy z innych. To co Pan Przewodniczący Kośmider mówił, że być może, że przyjdą do nas itd., to jest wszystko wirtualne tak jak kwota wirtualna. Dlatego dziękuję Państwu Radnym za to, że dyskutujecie nad tym problemem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Do głosu jeszcze Pan Kosek jednak czy nie? Tak. Ja też się zapisałem trzeci raz, bo myślę, że warto to spuentować.

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 kwietnia 2018 r.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Po pierwsze padł temat, który już tutaj został poruszony, chciałem go jakby poprzeć bo do mnie zdążyli już w czasie dyskusji mieszkańcy napisać odnośnie biletów miesięcznych dla osób płacących podatki w Krakowie, ale jeżdżących również w strefie. Rzeczywiście być może trzeba byłoby to uzupełnić, jest to coś, co jest potrzebne, bo niczym się nie różni mieszkaniac płacący podatki w Krakowie jeżdżący w strefie jak i wyjeżdżający poza strefę, bo akurat ma taką potrzebę, jeśli ma bilet okresowy niech korzysta. To jedna uwaga. Druga sprawa to nie wchodziłbym w tematy deficytu bo oczywiście można powiedzieć, że w 8 lat 300 mld, ale wystarczy spojrzeć w pierwszy rok i się okaże, że jakby w tym tempie to miało iść to w cztery nadrobicie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Ja nie wchodząc w ogólną dyskusję jeszcze raz chciałem przypomnieć, od ilu lat prowadzimy akcję płać podatki, oczywiście nie wiem czy ona ma bezpośredni wpływ, ale niewątpliwie niewirtualnie jesteśmy miastem, które ma największy przyrost ilości podatników, największe ilości podatników i to już nie jest wirtualne i nie jest wirtualne, że mamy największy przyrost wartości dochodów z PIT w porównaniu z innymi miastami w procentach, porównawczo w ciągu ostatnich lat, to nie jest wirtualne. To bierze się stąd, że zwiększa się liczba podatników w Krakowie i zwiększa się kwota na działy, ale u nas przede wszystkim ten pierwszy czynnik ma znaczenie. I proszę Państwa jeszcze raz powtarzam, ta sprawa jest formą inwestycji. Jeżeli Państwo tak, ja to rozumiem, tak obawiają się spadku nadwyżki operacyjnej, a ja też się obawiam, to jeszcze bardziej obawiam się spadku nadwyżki operacyjnej spowodowanej wydatki bieżącymi na edukację, które będą czterokrotnie większe niż te 20 parę milionów złotych. I jeszcze bardziej obawiam się wzrostu, znaczy spadku dochodów bieżących z tytułu nieuwzględnienia dochodów z mienia, bo to będzie kwota rzędu 80, 90 mln zł, czyli też kwota 3 do 4 razy większa niż ta, o której tutaj mówimy. I proszę Państwa właśnie po to żeby być zabezpieczonym przed takimi rzeczami, które prawdopodobnie nadejdą i to nadejdą już w przyszłym roku, a może nawet w tym, to robimy tą akcję, żeby zwiększyć przychód z tytułu podatku PIT w następnych latach poprzez zwiększenie ilości mieszkańców. I uważa, że nie robimy tego eksperymentalnie bo takie rzeczy już kilkanaście miast, kilkadziesiąt samorządów w Polsce zrobiło. Stąd idziemy w kierunku, który jest rozpoznany, w sytuacji dobrej czy nawet bardzo dobrej miasta, w sytuacji, w której ta inwestycja z bardzo dużym prawdopodobieństwem przyniesie niewspółmierny efekt. Oczywiście nigdy nie możemy powiedzieć czy to będzie 50, 60 czy 80 tys. podatników, ale możemy powiedzieć, że ten przyrost podatników na pewno będzie pokrywał tą różnicę, bo co roku taka wartość jest. Stąd dziękując Państwu za zainteresowanie problemami budżetu będę przypominał tą dyskusję przy innych dyskusjach dotyczących wydatków bieżących, bo bardzo łatwo, bardzo lekką ręką decydujemy się na wydatki, które nie są inwestycją. Stąd myślę, że warto to też wziąć pod uwagę.

Widzę, że to chyba tyle, nie, przepraszam, Pani Anna Szybist, przepraszam.

Radna – p. A. Szybist

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałam tylko przestrzec przed używaniem takiego stwierdzenia, że coś jest wirtualne, albo nie. Polecam serdecznie wczorajsze zeznania w Senacie Stanów Zjednoczonych jeśli chodzi o wpływ Facebooka na wyniki wyborów. Więc w tej chwili pieniądze też są już w większości wirtualne. Tak, że to są już obie rzeczywistości, które funkcjonują jednocześnie Panie Przewodniczący, więc myślę, Karta Miejska też pewnym w sensie jest wirtualna bo

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 kwietnia 2018 r.

wielu z nas płaci za nią w wirtualu po prostu. Tak, że kulisy wirtualu do realiów odwrotnie i musimy to zrozumieć jeśli chcemy, to się wydaje banalne, ale jeśli chcemy zrozumieć nowe technologie i funkcjonowanie miasta, smart city o czym Pan Przewodniczący też bardzo często mówi czy Pani Wiceprezydent Koterba, to nie ma osobno realu i wirtualu i przepraszam, że to merytorycznie nie dotyczy Karty Krakowskiej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. W związku z wnioskiem o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej ustalę termin zgłaszania autopoprawek na dziś na godzinę 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś na godzinę 15.10. Potem będziemy głosowali te rzeczy, myślę, że między godziną 15.00, a 16.00, więc do tego czasu proszę o zgłaszanie poprawek. Jeżeli wniosek nie uzyska tego to podam nowe terminy, bo zawsze tak robimy, więc nie widzę powodu, żeby tutaj było inaczej. Czy w tej sprawie w imieniu Pana Prezydenta? Bardzo proszę jeszcze Pan Dyrektor, ja się wstrzymam z ogłaszaniem tych terminów, ale na pewno tak będzie.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Ł. Franek

Szanowni Państwo!

W kontekście wypowiedzi i zgłaszanych uwag, jedna kwestia co do trybu dwuczytaniowego, to jest jakby, idzie równolegle uchwała taryfowa, która jest konsekwencją wdrożenia uchwały o Karcie Krakowskiej i tu jest też wpisany pewien harmonogram wdrożenia. W związku z czym stąd była prośba o tryb dwuczytaniowy w dniu dzisiejszym. Oczywiście jakby tutaj decyzja należy do Wysokiej Rady w zakresie tego czy dzisiaj czy za dwa tygodnie drugie czytanie, niemniej jednak istnieje jakiś tam harmonogram do tego i mogą być później z tego tytułu opóźnienia czasowe. To jest jedyne ryzyko z tym związane. Była kwestia podnoszona tych gmin sąsiednich, tu zdecydowanie jakby wydaje mi się, że to też nie ma różnicy czasowej, ale raczej opinia będzie negatywna. Chcę zwrócić uwagę na dwa aspekty z tym związane, po pierwsze są to kolejne koszty, po drugie to nie jest tak, że mieszkańcy korzystający z transportu aglomeracyjnego w ogóle nie odczuwają przystąpienia i tych benefitów płynących z płacenia podatku w mieście, ponieważ jeżeli mamy, zazwyczaj większość osób podróżuje jedną linią miejską, jedną linią aglomeracyjną. Po pierwsze na linii miejskiej będzie obowiązywał ten bilet mieszkańca, natomiast na liniach aglomeracyjnych z tytułu, jak Państwo zwrócić uwagę na tabelę to też spadają ceny przykładowo na jedną linię aglomeracyjną, zamiast 74 zł, nowa cena w taryfikatorze to jest ze względu na wyliczenia od tzw. ceny biletu normalnego będzie 70 zł, czyli mamy 4 zł tańszy bilet w tej taryfie dla biletu normalnego. A na wszystkie różnica jest, w tej 144 zł, będzie 140 zł na aglomeracyjnym, czyli to nie jest tak, że zostaje po staremu, natomiast zwrócę uwagę tutaj, że po pierwsze jest to skomplikowany temat związany z różnicowaniem trochę pasażerów. Przypomnę, że mamy porozumienie międzygminne i tutaj przyjęcie w tym kształcie zaproponowanym uchwały sprawa jest jednoznaczna. Mówimy o obniżce biletów dla linii uruchamianych w granicach administracyjnych miasta Krakowa. Natomiast w liniach aglomeracyjnych, jeżeli byłby mieszkaniec płacący, mieszkaniec nie płacący podatków to mamy dwóch pasażerów, otwiera nam się cała dyskusja z gminami i tak naprawdę finalnie być może potrzeba tego, że za chwilę będą podobne programy w gminach sąsiednich. Więc to jest bardzo skomplikowany problem i podejrzewam, że nawet gdyby drugie czytanie było za dwa tygodnie to nie będziemy w stanie odpowiedzieć, bo to jest zbyt szeroki temat, więc być może w ogóle na odrębną dyskusję. I to jest to co było chyba najważniejsze. Jednorazowe bilety, co się pojawiło, zwrócę uwagę, że to by wymagało przebudowy całego systemu, nie ma możliwości

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 kwietnia 2018 r.

weryfikacji biletu jednorazowego w kontekście płacenia podatków lub nie bo wtedy musiałby pasażer wozić ze sobą PIT albo jakiś dowód dodatkowy uiszczenia tych opłat, natomiast oczywiście to jest kwestia innych nośników, ale to są inne koszty, znowu przebudowa systemu. Na chwilę obecną biletów jednorazowych nie można włączyć do całości, plus zdecydowana większość mieszkańców rzeczywiście jakby korzysta z biletów okresowych, korzysta z transportu zbiorowego. I to są chyba te najważniejsze informacje, które chciałem podać i zdecydowanie dementuje, że komunikacja miejska w Krakowie jest niewydolna, jest zdrowa, pomimo oczywistych czasami mankamentów jest naprawdę bardzo dobra. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa odbyliśmy I czytanie, w związku z wnioskiem o wprowadzenie do II czytania ustalam dziś godzina 14.50 termin autopoprawek, godzina 15.00 termin poprawek, czyli 14.50 autopoprawki, 15.00 termin poprawek i w ten sposób ten punkt zakończyliśmy, tak zawsze jest. Szanowni Państwo teraz przechodzimy do punktu, bo to była prośba ZIKiT aby to było w pierwszej kolejności:

INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH.

Bardzo proszę Państwa Radnych o zgłaszanie się elektronicznie, widzę, Pan Radny Kosior złożył do protokołu, Pan Krzysztońek bardzo proszę, Jałocha, Szybist, ja też.

Radny – p. W. Krzysztońek

Szanowni Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam trzy interpelacje, jedną jeszcze napiszę, ale powiem o niej, bo to jest sprawa, która wynikła na tej Sesji. Po pierwsze chciałbym prosić Prezydenta o informacje na temat inwentaryzacji pomników i miejsc pamięci w Krakowie. Dzisiaj na Sesji będziemy rozmawiać o kolejnym pomniku, ja pół roku temu wystąpiłem z wnioskiem do Prezydenta żeby przeprowadziło miasto inwentaryzację i podjęło konieczne prace remontowe. Dostałem informację, że takie działania zostaną podjęte, chciałbym teraz poznać efekty, to po pierwsze. Druga interpelacja dotyczy kontrowersyjnej inwestycji, to jest budowy Centrum Obsługi Inwestora przy ulicy Centralnej. Otóż ta inwestycja od samego początku natrafiała na uzasadniony, w moim przekonaniu, opór mieszkańców, bo obecne warunki komunikacyjne w rejonie ulicy Centralnej nie są wystarczające, aby udźwignąć dzisiejsze obciążenia komunikacyjne, a kiedy powstanie tam centrum, w którym ma pracować 1000 osób, a dziennie ma odwiedzać je około 1500 interesantów to jesteśmy w stanie wyobrazić sobie, że zamiast wspaniałego Centrum Obsługi Inwestora stworzymy mieszkańcom pewien koszmar komunikacyjny, mieszkańcom, ale też wszystkim, którzy przyjadą do tego miejsca tym bardziej, że w 2012 roku Rada Miasta już podjęła uchwałę kierunkową, w której zobowiązała Prezydenta o zaniechaniu działań w kierunku budowy tego centrum. A ja proponuję, aby w tym miejscu wybudować szkołę i przedszkole zgodnie z naszą uchwałą sprzed kilku tygodni, a jest taka możliwość, bo w miejscowym planie ten teren jest oznaczony jako UP3, a więc dopuszcza usługi oświaty i wychowania. Chciałbym żeby miasto poszło w tym kierunku, bo niestety już wiele lat temu władze miasta podjęły złą decyzję, co do wykorzystania jednego obiektu właśnie w tej części Krakowa, mówię o budynku Przy Załączu gdzie znajdowała się szkoła, postanowiono za miliony złotych wybudować tam Archiwum, a dzisiaj, kiedy osiedle się rozwija i jest potrzeba na infrastrukturę społeczną, szkoły, przedszkola, byłoby to idealne miejsce właśnie na szkołę.

Natomiast moja trzecia interpelacja dotyczy wniosku Pana Prezydenta dzisiejszego Sesji, który bardzo mnie zaskoczył. Otóż chodzi o zdjęcie z porządku obrad programu

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **11 kwietnia 2018 r.**

termomodernizacji. Ja powiem szczerze, że jestem bardzo zaskoczony, bo wielu mieszkańców Krakowa czekało na ten program, miała to też być zachęta dla tych, którzy jeszcze nie wymienili palenisk, a we wrześniu przyszłego roku już wchodzi zakaz palenia węglem w Krakowie, więc ten program jest uzasadniony, mogliśmy pozyskać środki finansowe z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w wysokości 20 mln zł, a więc około prawie 1000 osób mogłoby z tego programu w tym roku skorzystać i w kolejnych latach jest możliwość kolejnych środków pozyskania. Tymczasem zostaje zdjęty program bo pojawia się coś bliżej nieokreślonego ze strony Rządu, który chce robić taki program, natomiast ten program jest w powijakach rządowych, on ma być adresowany tylko do najuboższych, a więc 90 % mieszkańców Krakowa wyrzuca poza możliwość skorzystania z dofinansowania, natomiast tak naprawdę w tym programie, na który Pan Prezydent się powołał, on dotyczy miast do 100 tys. Kraków nie liczy 100 tys., wiemy, że zdecydowanie więcej, oczywiście ma być brany pod uwagę jako beneficjent ewentualny, ale tak naprawdę te działania w ramach tego programu są tak niezaawansowane, że to dopiero doświadczenia i rozwiązania wypracowane w ramach tych działań mają posłużyć tak naprawdę za to, żeby stworzyć założenia do programu czyste powietrze, które ma być priorytetem w perspektywie finansowej 2021-2027, a więc bardzo odległy czas, a my dzisiaj rezygnujemy z programu, z którego mogło skorzystać w tym roku nawet 1000 mieszkańców Krakowa. I bardzo proszę Pana Prezydenta o bardzo szczegółowe wyjaśnienie tej informacji, bo ja jestem zaniepokojony, żeby się nie okazało zaraz, że pojawia się tu tzw. prawo Greshama, gdzie gorszy pieniądź wypiera doły pieniądź, a więc dla najbiedniejszych będą pieniądze, natomiast w miejsce tych, którzy są trochę bardziej majętni, ale nie mają Lexusa, o czym mówił jeden z kolegów pojawi się kapitał prywatny, a więc bank komercyjny, który będzie chciał na super preferencyjnych warunkach, bez ukrytych kosztów tzw. sfinansować termomodernizację. Jestem bardzo tym zaniepokojony. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Jałocha, potem Pani Radna Szybist.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam dwie interpelacje. Jedna dotyczy ulicy Myślenickiej. Informacja jest taka, że pojawiły się ulotki już w Swoszowicach, że od dnia 14 kwietnia rozpoczyna się przebudowa ulicy Myślenickiej, będzie trwała 4 miesiące i ja mam prośbę do Pana Prezydenta, a raczej do ZIKiT o to, że po pierwsze ulotki, które zostały pozostawione w sklepach, wczoraj byłem w dwóch sklepach i tam już zostało po 20 ulotek, ja dorzuciłem te ulotki, które dostałem w poniedziałek od Pana Michała Pyclika, w związku z czym nie wiem jaki jest stan dzisiaj rano, czy ludzie zabierają, należałoby wziąć i, ja sprawdzę to dzisiaj po południu, zobaczymy czy są, mogę przedzwonić, ale należałoby uzupełnić, to jest jedna sprawa. Druga wiem, że dzisiaj wieszają tablice informacyjne, robi to wykonawca, mam gorącą prośbę, żeby wzmocnić przekaz medialny, ponieważ proszę Państwa być może, że niektórzy sobie nie zdają sprawy, że tam potok samochodów to jest kilkanaście tysięcy. W związku z czym ja się boję, że trening wykonywany przez mieszkańców w sobotę i niedzielę nie będzie taki, że w poniedziałek może się okazać, że zakorkują Swoszowice, bo trzeba wziąć pod uwagę, że tam jest przejazd kolejowy i to nie będzie tak jak ze światłem, że światło przy szkole to co jakiś czas zwalnia i można jechać dalej, tylko jak zakorkuje to może być korek nawet we Wróblowicach. Dlatego jest prośba, może to należy zrobić w prasie, w telewizji, że od soboty, a dokładnie od poniedziałku ludzie niech wybierają inne objazdy, żeby się kierowali z południa w innym kierunku niż w kierunku Myślenickiej, bo chciałem zaznaczyć, że przy tej Myślenickiej jest

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 kwietnia 2018 r.

jeszcze szkoła, tam jest kilkaset dzieci, które dojeżdżają, małe dzieci są dowożone samochodami. I tu myślę za ZIKiT, nie chciałbym słyszeć czy czytać w poniedziałek, we wtorek, że znowu ZIKiT zawalił, jestem Radnym z tamtego okręgu i staram się pomagać ZIKiT-owi i bardzo bym prosił żebyście Panowie przez te dwa dni wykorzystali i po prostu nagłośnili tą sprawę, bo to wydaje mi się, że jest prosta sprawa, najwięcej to chyba przez media, telewizję by to można było zrobić. To jest jedna sprawa, za co z góry od razu dziękuję tak, żebyśmy w poniedziałek mogli swobodnie jechać, bo jeszcze jest, przy tej okazji mamy problem z objazdami z ulicą Cechową, ona będzie według tych informacji, które posiadam, zakończona przebudowa koniec maja, w związku z tym przez te 1,5 miesiąca trzeba będzie wytrzymać i jeździć przez Podedworze, Kozłówek itd. Dlatego proszę mieszkańców żeby po prostu zastanowili się przez sobotę i zaczęli szukać dróg objazdowych, żeby później nie przeklinali nas. To jest jedna sprawa.

Druga sprawa to jest ulica Benedyktyńska, ona jest w budżecie miasta na ten rok, ma być ogłoszony przetarg, tak mi się wydaje, bo sprawdzałem nie wiem czy dokładnie, ja mam taką prośbę, tam wprowadziłem to zadanie w zeszłym roku i Klub Prawa i Sprawiedliwości też o to wnioskował poparte podpisami mieszkańców, jest prośba taka żeby po prostu określić zakres, tam korytarz drogowy jest wąski, budynki są bezpośrednio prawie przy ulicy. W związku z tym przed ogłoszeniem przetargu należałoby określić zakres, szerokość jezdni, chodnik, jak to ma po prostu wyglądać, bo trzeba jeszcze jedno wziąć pod uwagę, że jest tam wąski kawałek ulicy od ulicy Dziewiarzy do Wisły i po obu stronach jest mur zabytkowy, jeden podtrzymuje cmentarz, drugi jest od strony klasztoru, w związku z tym będzie tam na pewno zwężenie. W związku z tym nie można podchodzić do projektu drogowego, że wyznaczymy pas jezdni 6 m i 2 m chodnik, bo to skończy się po prostu katastrofą. W związku z czym prosiłbym po prostu o zastanowienie się jak ma wyglądać to ogłoszenie przetargu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję, proszę pisemną wersję. Bardzo proszę Pani Radna Szybist, potem Pani Radna Jantos.

Radna – p. A. Szybist

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jak co roku w sprawie koni, widzę, że jest na Sali Pan Dyrektor Popiołek, któremu bardzo dziękuję za ubiegłoroczne interwencje w momencie, kiedy były bardzo duże upały i te godziny zakazu były, stania koni w pełnym słońcu, były wprowadzane z dnia na dzień, bardzo dobrze, że chociaż w tym trybie możemy taką zmianę w mieście wprowadzić. W mojej interpelacji w związku z ostatnim wydarzeniem, ja oczywiście nie jestem weterynarzem i nie oceniam dlaczego ostatnio był mały wypadek związany z koniem, ale zwracam się z prośbą o zlecenie szczegółowych badań przed okresem letnim koni, które pracują w Krakowie, ponieważ upały jak wiadomo powodują czasem zasłabnięcie zwierząt, więc trzeba po prostu to sprawdzić. Proszę również o ponowne przesłanie przypomnienia informacji o godzinach i miejscach zakazu postoju koni w czasie wysokich temperatur do jednostek straży miejskiej i policji, dlatego, że mieszkańcy zgłaszają mi, że często dzwonią w tej sprawie, ale nie zawsze policja i straż miejska potrafi im odpowiedzieć co zrobić, w jakich godzinach są zakazy postoju w słońcu, tam są mylone godziny. Więc bardzo proszę Pana Prezydenta o przesłanie jeszcze raz do jednostek takich informacji i jednocześnie chciałabym zaznaczyć, że postulaty podnoszone w czasie protestu mieszkańców sprawie tego, że konie stoją w czasie upałów na słońcu są aktualne, to znaczy obniżenie kryterium temperatury jak również wydłużenie godzin zakazu postoju koni na Rynku w pełnym słońcu, to są cały czas postulaty aktualne i

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 kwietnia 2018 r.

mam nadzieję, że jeśli nie do końca kadencji to wszyscy kandydaci na Prezydenta wezmą to pod uwagę w swoich postanowieniach wyborczych, dlatego, że ta sprawa ciągnie się już naprawdę zastraszającą ilość lat. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę Pani Radna Jantos, potem Pan Radny Miszalski.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Zgłaszam jedną interpelację, którą, właściwie dzisiaj miałam zamiar nie zgłaszać żadnej, ale przeczytałam rano w gazecie informację. Mam świadomość, że Rada Miasta nie ma wpływu na sprawy związane z personaliami, ale chciałam tą sprawę poruszyć, ponieważ nieco się zdenerwowałam. Pisze tak, Panie Prezydencie, przeczytałam dzisiaj rano w mediach, że ma Pan zamiar odsunąć od zarządzania Bunkrem Sztuki obecną Panią Dyrektorkę dr Magdalenę Ziółkowską, ponieważ jest przygotowywane miejsce pracy dla Pani Magdaleny Sroki. Pamiętam jakiś czas temu, że tak powiem, wyjaśniam sprawę, ponieważ jest to dość istotna rzecz, pamiętamy wszyscy, w każdym razie my, uczestnicy Komisji Kultury, że Bunkier Sztuki przed Panią dr Ziółkowską to był obszar rozpaczy, Pani dr Ziółkowska, specjalista od malarstwa, znajdująca się w dość trudnej sytuacji, kiedy obok działła MOCAK podniosła Bunkier Sztuki z tej pozycji, w jakiej on znajdował się przed jej zarządzaniem. Piszę tak Panie Prezydencie, jakiś czas temu przekazany w zarządzanie Bunkier Sztuki Pani Ziółkowskiej, po bardzo nieudanym dyrektorowaniu jej poprzednika i Bunkier zaczął się podnosić, Dyrektorka Ziółkowska wykonała olbrzymią pracę, teraz w nagrodę pozbawia się jej funkcji. Miałam nadzieję, że te czasy, w których w nagrodę za świetne działanie usuwa się osobę, mamy za sobą. Była szefowa Instytutu Sztuki Filmowej jest rewelacyjną organizatorką, o czym świadczy chociażby jej kariera zawodowa, której tutaj nie przywołuję, jest przygotowana do przejścia, apeluję Panie Prezydencie, Pani Magdalena Sroka, która jest teatrologiem przypominam, że swoją energią da radę wszystkim problemom. Nie zabierajmy Bunkrowi Pani Dyrektorki Ziółkowskiej, ale znajdziemy dla niej inne zadanie, może jakiś teatr, wiem o tym, że są teatry, które sobie mniej lub dobrze radzą, Pani Magdalena Sroka jest teatrologiem. Inna instytucja, która ma kłopoty, a myślę, że ona sobie doskonale z tym poradzi i nie karzmy dyrektorów dymisją dlatego, że przygotowali doskonale funkcjonującą placówkę i nie podoba mi się taka polityka. Apeluję bo tylko to mogę zrobić, abyśmy zostawili Bunkier Sztuki Ziółkowskiej, która naprawdę sobie świetnie radzi. Postscriptum, Ziółkowska nie jest ani moją studentką, ani moją krewną, patrzę obiektywnie na jej dokonania i uważam, że są naprawdę wyróżniające się. I przeczytałam to ze zmartwieniem rano, dlatego szybko napisałam tą interpelację z apelem, ponieważ w sprawy związane z ingerowaniem w zatrudnianie Prezydenta Rada Miasta nie jest kompetentna. Bardzo proszę Pana Prezydenta o przemyślenie sprawy, jest wiele miejsc, które wymagają prawdziwej ręki świetnego organizatora i nie jest to miejsce Bunkier Sztuki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Miszalski proszę, potem Pan Radny Grelecki. Pan Miszalski do protokołu, Pan Grelecki.

Radny – p. A. Grelecki

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Panie Prezydencie!

Kwestia dotyczy remontu ulic jako takich w Krakowie. Tak się złożyło, że remontujemy główne ulice, a ulice boczne, które faktycznie powinny być remontowane, chodzi o ulicę, o

odcinek drogi w rejonie Zalewu Zesławickiego, który łączy ulicę Morcinka na terenie gminy miejskiej Kraków z ulicą Spacerową, Batowice. Proszę Państwa tak się złożyło, że przypadkowo trafiłem w ten rejon, w życiu nie wiedziałem, że na terenie gminy miejskiej Kraków może być w takim stanie droga, normalnie przechodzi wyobraźnię, że mogą być dziury głębokości 40 cm, droga od 40 lat nie remontowana. Dlatego apeluję do Pana Prezydenta, aby podjął niezwłoczne działania w zakresie wyremontowania odcinka 150 m w tym rejonie dopóki nie dojdzie do wypadku lub uszkodzenia mienia, samochodów, lub rowerów. W niedzielę po południu byłem, rowerzyści, którzy jeździli tą drogą, aby dojechać do Batowic, chcę powiedzieć, że 50 m za granicą gminy, od granicy gminy jest wyremontowana elegancka droga gmina Batowice potrafiła wyremontować wzdłuż Zalewu w Zesławicach gdzie wypoczywają mieszkańcy kawałek 2 km, natomiast gmina miejska Kraków nie potrafi wyremontować odcinka 150 m od ulicy Morcinka do ulicy Spacerowej już na terenie gminy Batowice. Dlatego bardzo proszę w imieniu mieszkańców Pana Prezydenta o zajęcie się tym tematem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Kolejny Pan Radny Porębski bardzo proszę.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Z jedną się pozwolę Państwa zapoznać, jedną złożę do protokołu, ponieważ, o której chciałem rozmawiać to jest dość ważną interpelacją. Do Pana Prezydenta zwracam się z prośbą w imieniu rodziców, uczniów i mieszkańców o zabezpieczenie środków w budżecie miasta Krakowa na wymianę okien w jednej z sal gimnastycznych w Szkole Podstawowej Nr 91 na os. Handlowym. Okna są w bardzo złym stanie, zniszczone, w sali gimnastycznej zimą temperatura na sali znacznie spada, co utrudnia prowadzenie zajęć, a czasami i trzeba zajęcia przerwać, dzieci są narażone na przeziębienia. Nadmieniam, że szkoła ma klasy sportowe i jest zapleczem sportowym, powinno spełniać jakieś minimalne warunki, a okna w tej sali nie spełniają żadnych standardów użytkowania. Nie będę już tutaj przytaczał sprawy kosztów za centralne ogrzewanie, czy termomodernizację budynku, która powinna być już dawno zrobiona. Myślę, że środki, o których mówimy cały czas na termomodernizację, znajdują się szczególnie na obiektach gminnych. W tym kierunku trzeba pójść żeby obniżyć koszty za ogrzewanie co jest bardzo ważną sprawą, a z tym przecież również jest czyste powietrze itd., związane. Dlatego zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta o w miarę zabezpieczenie środków finansowych i realizację tego zadania. Nadmienię tylko jeszcze, że do tej szkoły chodzi ponad 1050 uczniów i jest to klasa sportowa, szkoła sportowa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Teraz ja, jeśli można, ja do protokołu, tylko o dwóch interpelacjach powiem. Jedna dotyczy interwencji mieszkańców w sprawie objazdów ulicy Myślenickiej, złożonych do ZIKiT z prośbą o poważne rozeznanie tego, dotyczące bocznych dróg, albo raczej zablokowania bocznych dróg dojazdowych do ulicy Myślenickiej.

I sprawa druga dotyczy użytku ekologicznego na osiedlu Kliny Nowe, tam z tego co wiem Komisja Dialogu w tej materii się wypowiadała, uważam, że ten użytek ekologiczny, zrobiony tam na stosownych terenach miałby duże znaczenie w przypadku zabudowy tego obszaru i te parę hektarów myślę, że przyczyniłoby się do tego, że dałoby się tam lepiej żyć i uprzejmie proszę stosowne służby Pana Prezydenta o przyspieszenie działań w tym zakresie. To z mojej strony tyle.

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Pani Fijałkowska do protokołu, Pan Mazur do protokołu, Pan Kosior do protokołu, Pan Miszański do protokołu, Pan Kosek? Nie widzę. Tyle, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce złożyć interpelację? Nie widzę. Czy w sprawie odpowiedzi, bardzo proszę Pan Dyrektor. I Szanowni Państwo zaraz potem na wniosek Klubu PiS ogłoszę półgodzinną przerwę, bo została mi zasygnalizowana i z tego co wiem w pierwszych paru minutach jest organizowana Komisja Planowania, tak mi powiedziano, więc bardzo proszę Pan Dyrektor.

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH.

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tytułem podsumowania chciałem poinformować, że na ostatniej Sesji Państwo Radni złożyliście 57 interpelacji. Dotychczas Pan Prezydent udzielił odpowiedzi na 30 z nich, pozostałe interpelacje, termin udzielenia odpowiedzi na te interpelacje upływa 18 kwietnia. Dodatkowo też między sesjami złożyli Państwo 26 interpelacji, z tej puli interpelacji Pan Prezydent odpowiedział na jedną, termin odpowiedzi na te interpelacje upływa z końcem kwietnia. Dodatkowo też chciałem jeszcze powiedzieć, że na ostatniej Sesji dwóch Radnych złożyło kilka uwag w kontekście otrzymanych informacji w ramach udzielonej odpowiedzi na interpelację. Te stanowiska w tych sprawach są w trakcie opracowywania i do 18 kwietnia w terminie statutowym również Pan Prezydent udzieli odpowiednich danych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w sprawie udzielonych odpowiedzi ktoś z Państwa Radnych ma jakieś zastrzeżenia, uwagi, wnioski? Nie widzę, ten punkt zakończyliśmy. I w związku z wnioskiem o przerwę ogłaszam 30-minutową przerwę do godziny 12.30. Bardzo proszę Klub PiS potem o informację czy chcecie to przedłużyć i wiem, że w pierwszej kolejności Komisja Planowania.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący!

Ja mam od razu prośbę czy dałoby się tą przerwę o 5 minut wydłużyć, bo potrzebuję zaopiniować na Komisji jeden punkt.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dałoby się, to ja nawet o 15 minut wydłużę żeby nie było ryzyka, czyli do godziny 12.45, a pierwsze 15 minut Pan Radny.

Radny – p. G. Stawowy

Ja zapraszam członków Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do Sali Lea na dokończenie posiedzenia poniedziałkowego, tam jest do zaopiniowania jeden projekt uchwały.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czyli w Sali Lea posiedzenie Komisji Planowania, a potem przerwa na prośbę Klubu.

PRZERWA DO GODZINY 12.45.

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Szanowni Państwo zapraszam serdecznie na salę obrad Państwa Radnych, chciałbym wznowić obrady, zapraszam Państwa na salę obrad, na razie nie widzę odpowiedniej liczby Radnych, bardzo proszę, nie chciałbym frekwencji sprawdzać, ale póki co będę musiał chyba, bo nie widzę tylu obecnych. Proszę o zajmowanie miejsc, proszę o przygotowanie sprawdzenia frekwencji, czy jest kworum, bardzo proszę. Proszę Państwa proszę o przygotowanie sprawdzenia kworum, bardzo proszę o wciśnięcie przycisku, 15, nie możemy wznowić obrad, 17, zapraszam Państwa, dziękuję. Proszę Państwa wznawiam obrady i przystępujemy do procedowania. Zgodnie z porządkiem obrad rozpoczynamy od druków drugich czytań.

WYRAŻENIE ZGODY PRZEZ RADĘ MIASTA KRAKOWA NA Odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 2 położonym przy ulicy Kollataja w Krakowie.

Druk 2720, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Nie ma poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa będziemy głosować projekt tej uchwały w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 2 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY ULICY KLASZTORNEJ 6 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 88 % BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2723, II czytanie, referuje ponownie Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 21 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY JÓZEFA NR 18 WRAZ Z UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.

Projekt Prezydenta, druk 2744, II czytanie, ponownie Pani Marta Witkowicz.

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały wpłynęła autopoprawka, ponieważ tutaj w treści nastąpiła pomyłka w określeniu udziału w nieruchomości, mianowicie w paragrafie 1 uchwały znalazł się zapis, że udział wynosi tutaj 118 tysięcznych części, tymczasem prawidłowy udział to jest 121 tysięcznych części i stąd autopoprawka prostująca tą omyłkę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Brak poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania i będziemy głosowali projekt tej uchwały wraz z autopoprawką doręczoną prawidłowo w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

OGŁOSZENIE ZAMIARU POŁĄCZENIA SAMORZĄDOWYCH INSTYTUCJI KULTURY: MUZEUM HISTORYCZNEGO MIASTA KRAKOWA ORAZ MUZEUM PRL-U /W ORGANIZACJI/ W JEDNĄ INSTYTUCJĘ KULTURY O NAZWIE MUZEUM HISTORYCZNE MIASTA KRAKOWA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2752, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Projekt uchwały dotyczy zamiaru połączenia Muzeum Historycznego Miasta Krakowa oraz Muzeum PRL-u i utworzenia jednej samorządowej instytucji kultury pod nazwą Muzeum Historyczne Miasta Krakowa, połączenie tych instytucji nie spowoduje uszczerbku w wykonywaniu dotychczasowych zadań żadnego z łączonych muzeów. Do projektu nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki, uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej oraz Komisji Kultury i Ochrony Zabytków, brak poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania i głosowanie projektu uchwały w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 600, 801, 900 i 921 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 700, 750, 801, 853, 854, 900, 921 i 926/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2755, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku wpłynęła autopoprawka Pana Prezydenta, ona zawiera zmiany w planie wydatków inwestycyjnych, jest to kwota 117.500 zł, z uwagi na zmianę realizatora zadania rewitalizacja Placu św. Ducha w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Zatem mamy autopoprawkę, nie mamy poprawek, pozytywną mamy również opinię Komisji Budżetowej, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie tego projektu uchwały wraz z autopoprawką w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR XCI/2374/17 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 20 GRUDNIA 2017 ROKU W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 ORAZ W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zwiększenia planu przychodów, zmian planu dochodów w działach: 750, 852, 853 i 855 oraz zwiększenia planu wydatków w działach 750, 801, 851, 852, 853, 855 i 900/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2756, II czytanie, ponownie Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Nie ma poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2757, II czytanie, ponownie zapraszam Panią Dyrektor Małgorzatę Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej, w trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie tego projektu uchwały w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

ZMIANA UCHWAŁY NR LXX/1013/13 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 MARCA 2013 ROKU W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA / z późniejszymi zmianami/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2758, II czytanie, ponownie referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Szanowni Państwo!

Do druku wpłynęła autopoprawka Pana Prezydenta, ona dodatkowo zawiera zmiany limitów wydatków i zobowiązań w 24 przedsięwzięciach. Te przedsięwzięcia są szczegółowo wymienione w uzasadnieniu do autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Tak jest, mamy tu prawidłowo doręczoną autopoprawkę, mamy też pozytywną opinię Komisji Budżetowej, nie ma, czy w sprawie autopoprawki ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem stwierdzam odbycie II czytania i zamykam procedowanie tego druku, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego punktu, teraz będziemy procedować druki w

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

trybie jednego czytania. Rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały według druku 2760. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy zgłaszać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

PRZYJĘCIE I OGŁOSZENIE TEKSTU JEDNOLITEGO UCHWAŁY NR XXI/353/15 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 8 LIPCA 2015 ROKU W SPRAWIE USTANOWIENIA NAGRODY LITERACKIEJ MIASTA KRAKOWA PN. NAGRODA IM. JÓZEFA KONRADA KORZENIOWSKIEGO.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2760, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado

Projekt uchwały dotyczy ogłoszenia tekstu jednolitego w związku z tym, że uchwała była kilkakrotnie nowelizowana. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. W trybie statutowym nie zgłoszono autopoprawki, a zatem zapytuję czy są stanowiska innych Komisji, stanowiska Klubów? Nie widzę. A zatem otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę. A zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 2764. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Projekt dotyczy:

WZNIESIENIE POMNIKA UPAMIĘTNIAJĄCEGO WYDARZENIA Z DNIA 31 PAŹDZIERNIKA 1918 ROKU ORAZ USTALENIA JEGO LOKALIZACJI.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2764, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Uchwała dotyczy wzniesienia pomnika upamiętniającego wydarzenie z dnia 31 października 1918 roku oraz ustalenia jego lokalizacji. Pomnik dedykowany upamiętnieniu wydarzeń z dnia 31 października 1918 roku stanowiących początek procesu wyzwolenia Polski spod zaboru austriackiego. Miejsce lokalizacji pomnika na Placu Niepodległości w Krakowie – Podgórzu. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Proszę Państwa mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa, a Komisja Kultury i Ochrony Zabytków nie wydała opinii. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pan Radny Tomasz Urynowicz.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przypomnę tylko, a w właściwie powtórzę to co mówiłem na Komisji Kultury wczoraj, o ile sam pomnik i okoliczności ustanowienia tego pomnika w mojej opinii nie wzbudzają kontrowersji, to dobrze, że tego typu inicjatywa w Podgórzu powstaje, o tyle inskrypcja na tym pomniku powinna wzbudzić przynajmniej bardzo poważną dyskusję samych historyków, bo odwołanie nie dotyczy wydarzeń na Podgórzu sensu stricto, tylko przywołania rocznicy utraty niepodległości, tam pojawia się 146-lecie utraty niepodległości. W polskiej historiografii ten okres zaborów liczy się w 123-leciach czyli od III rozbioru Polski, nie od pierwszego. O ile oczywiście można by przyjąć tą logikę, że już w trakcie I rozbioru Polski Podgórze znalazło się w zaborze austriackim, niemniej jednak cały przekaz historyczny, a przede wszystkim jubileusz historycznie 100-lecia niepodległości dotyczy utraty instytucjonalnej niepodległości przez Polskę, a nie poszczególnych obszarów. Idąc z tą logiką byłby problem ustanowienia podobnych obelisków na ziemiach zachodnich, a już zupełnie wchodzi w tej chwili, puszczając do Państwa oko, w poważny problem z interpretacją tych ziem Rzeczypospolitej, które dzisiaj w obszarach Polski nie są. W związku z tym bardzo ważne, pomijając oczywiście okoliczności ustanowienia tego pomnika przez Radę Miasta Krakowa, jest przeprowadzenie tej dyskusji dotyczącej tego okresu, który jest wspomniany w inskrypcji tego pomnika. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy mamy kolejne zgłoszenia, kto z Państwa jeszcze chciałby w tej sprawie zabrać głos? Pan Radny Łukasz Wantuch, bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Wydawało mi się, że w naszym mieście mamy już tyle pomników, że kolejny jest czymś absolutnie niepotrzebnym i nadal podtrzymuję to zdanie. Można kogoś, czy jakieś wydarzenie czy jakąś osobę w różny sposób uhonorować. Stawianie kolejnego pomnika, chyba bodajże 17 w tym mieście, jest moim zdaniem absolutnie niewytłumaczalnym dla mnie zjawiskiem. Nie do końca rozwiązaliśmy jeszcze sprawę pozostałych pomników, mamy ciągle nie zamkniętą sprawę pomnika Armii Krajowej, pomnik Orła Białego, jest uchwała, ale też nie mamy pewności, że to jest do końca rozwiązane, pojawiają się koncepcje pomników w Parku Jordana, koncepcja pomników na Placu Matejki. I tutaj kolejny pomnik, może byśmy rzeczywiście dali sobie trochę spokoju z tymi pomnikami, skoncentrowali się na innych aspektach naszego miasta, a nie tylko na tym żeby stawiać pomnik na kolejnym kawałku wolnej przestrzeni. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Panią Radną proszę o zabranie głosu, jeżeli są jakieś akceptujące stwierdzenia. Mamy kolejne zgłoszenia, Pan Radny Stanisław Zięba, zapraszam.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ten projekt uchwały był na Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, taki był adres na tą Komisję, Komisja zaopiniowała pozytywnie, chociaż nie jednogłośnie. Natomiast sprawa jest taka proszę Państwa, bo można powiedzieć, a mamy tych pomników dość, a my żyjemy w innym świecie, a po co nam to wszystko, jasne, dzisiaj jest inny trend, kasa, a po co nam te takie jakiegokolwiek pomniki. Nie proszę Państwa, jeżeli tak będziemy traktowali dziedzictwo,

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 kwietnia 2018 r.

bo jesteśmy dziedzicami, tej kultury, tego Krakowa i tego, kto nam tą wolność przysporzył, i ten pomnik jakkolwiek nie jest to pomnik osobowy, bo jest to pomnik stricte historyczny, który nie powinien być kontrowersyjny, po prostu nie powinien, a jednak jest tylko nie bo nie. Proszę Państwa tak nie możemy podchodzić do historii chyba, że historia tylko opiera się na mamonie, no to ja nie wiem gdzie ja jestem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę kolejny mówca w dyskusji, Pan Radny Stanisław Rachwał, zapraszam.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja apeluję do Pana Radnego Łukasza, Panie Radny, do Pana Radnego Łukasza apeluję, Pan tutaj bardzo apeluje od dłuższego czasu, że Pan jest zwolennikiem, że tak powiem, wydawania opinii przez Radę w momencie przeprowadzenia konsultacji. To ja chcę Panu jasno oświadczyć, że za wszystkimi projektami budowy pomników stoją mieszkańcy Krakowa i nie tylko, oni mają prawo żądać od Rady Miasta Krakowa podjęcia stosownej uchwały, są to mieszkańcy Krakowa. I nie będę się tutaj teraz licytował czy to jest większa czy mniejsza grupa, natomiast Pan na dzisiaj wyraża bardzo mniejsze społeczności, grupowo bardzo małe. I Pan uważa, że oni mają prawo powiedzieć innym zwolennikom, którzy chcą wybudować dany pomnik, że my chcemy posadzić zamiast tego pomnika dąb, to Panu oświadczam, że w czyim imieniu Pan przemawia, w czyim imieniu Pan przemawia, jest Pan zwolennikiem budowy dębów, przepraszam Pan, w czyim imieniu Pan to mówi, swoim, na pewno nie moim jako mieszkańca Krakowa, to jest raz. Dwa, i chciałbym i apeluję do Pana, aby Pan w swojej mądrości Radnego wyważył kogo Pan reprezentuje, jeżeli np. dzisiaj mamy projekt postawienia pomnika na Placu Niepodległości to po pierwsze za tym stoi dzielnica, za tym stoją po prostu mieszkańcy, którzy wyrażają swoją wolę poprzez prośbę o zaakceptowanie jej przez Radę Miasta Krakowa. I to jest pewna historia, o której powiedział Pan Zięba. Natomiast Pan, nie wiem o jaką akceptację, Pan sobie wymyślił, że te wszystkie inicjatywy społeczności lokalnych Pan może obalić własnym stwierdzeniem, po co nam tyle pomników, ja wolę posadzić drzewo, które – z szacunkiem do tych drzew – nawet w naszym klimacie bardzo często usychają i jest przykład na Kopcu Piłsudskiego gdzie kiedyś posadzono dęby i w większości te dęby straciły swoją żywotność, nie wiem co było przyczyną. Więc ja tylko bardzo Pana proszę żeby Pan nie narzucał tutaj swojej indywidualnej wersji nie budowania pomników w Krakowie. Cała historia ludzkości budowała takie pomniki i również chcemy budować w Krakowie. I jakoś dziwnym trafem pewne pomniki, o pewnych pomnikach Pan nie mówi, np. nie słyszałem Pana głosu, kiedy budowano pomnik byłego Prezydenta Krakowa, jakoś Pan nie reagował, reaguje Pan tylko na pomniki, które mają charakter patriotyczny, niepodległościowy i mają właśnie poparcie tych środowisk Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu, ad vocem rozumiem, krótko, drugie wystąpienie Pan Radny Łukasz Wantuch, drugie wystąpienie ad vocem.

Radny – p. Ł. Wantuch

Ponieważ zostałem wywołany z imienia i nazwiska.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ma prawo odpowiedzieć.

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Radny – p. Ł. Wantuch

Więc najpierw do Pana Radnego Zięby, nazwał Pan to trendem, to nie jest trend, to jest zdrowy rozsądek i odpowiadając na pytanie Pana Stanisława Rachwała, kogo reprezentuję, odpowiem Panu, 94 % mieszkańców Krakowa, tak jest w sondażach, bankietach, kiedy ludziom zadawane jest takie pytanie co wolą, betonowy pomnik czy żywe drzewo to ponad 90 % osób wybiera to właśnie żywe drzewo, o którym się Pan tak dosyć pogardliwie wypowiadał. Podstawowy problem polega nie na tym, że ja jestem przeciwny budowaniu pomników, ja jestem przeciwny budowaniu pomników z pieniędzy publicznych bo uważam, że jeżeli ktoś uważa, że pomnik jest ważny to może zrobić akcję np. Cloud flandingową, jeżeli te osoby czy jakikolwiek inny pomnik przyjdą i powiedzą, mamy finansowanie na 150, 200, 300 tys. zł to ja będę pierwszy, który będzie za, zbierzcie pieniądze, ale to jest bardzo łatwe zebrać grupę ludzi i powiedzieć później, to my pójdziemy do miasta, porozmawiamy z Radnymi, niech oni wyciągnął kasę miejską. Nie mamy takiej magicznej drukarki, która drukuje pieniądze Szanowny Panie Radny i dając komuś musimy też komuś zabrać. I te drzewka, które tak usychają według Pana to też nie jest do końca prawa, bo jak Pan pójdzie przed Collegium Novum, zobaczy Pan piękny dąb, który został posadzony 100 lat temu, 100 lat temu został posadzony z okazji odzyskania Niepodległości, 3 maja 1919 roku, nasi przodkowie wtedy uważali, że lepiej jest posadzić taki dąb niż ładować pieniądze w kolejne betonowe pomniki. Wtedy mieli taką mądrość. Mam nadzieję, że chociaż część tej mądrości spłynie dzisiaj na Radę Miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Odnoszę wrażenie, że rzeczywiście chyba nie do końca też wiemy o czym mówimy. Ja bym przede wszystkim chciał zwrócić Państwu uwagę, że rada dzielnicy XIII o tym pomniku, o upamiętnieniu tego wydarzenia mówi od 16 lat z tego co ja się dowiedziałem. Chciałbym również zwrócić uwagę, mam tutaj projekt tej dokumentacji jaka została wykonana, że drzewa też będą jeżeli Pan Radny Wantuch chce usłyszeć, drzewa też będą i to dość sporo drzew, piękny szpaler wzdłuż hali Korony o tej strony placu, piękne drzewa, zieleniec na środku, który dzisiaj już istnieje, bo to miejsce było jak gdyby przygotowane od parunastu lat. Dzisiaj się zdarzyło, że doszło już do etapu zakończenia i właściwie rada dzielnicy w całości finansuje ze swoich środków, radni dzielnicy tak zdecydowali, przeznaczyli pieniądze. W związku z powyższym to nie będzie zbyt wielki, wygórowany pomnik, to będzie w moim odczuciu, patrząc na jego projekt, taki obelisk, obelisk upamiętniający pewne zdarzenie, które 146 lat temu miało miejsce, również upamiętnienie wyzwolenia Krakowa, które rozpoczęło się pod dowództwem porucznika Antoniego Stawarza, myślę, że nazwiska ani postaci nie muszą przypominać, postać jest znana i chwalebna. W związku z powyższym bardzo gorąco Państwa namawiam, aby ten projekt uchwały przyjąć bo to Rada Miasta musi zdecydować o tym, że ten pomnik powstanie właśnie w tym miejscu. I również w mojej opinii mieszkańcy tego oczekują, aby tam właśnie powstał ten pomnik. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Bogusław Kośmider się zgłosił, bardzo proszę, dyskusja nam się rozwinęła.

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Radny – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo!

Ja chciałbym zdecydowanie poprzeć tą inicjatywę, poprzeć z trzech powodów. Po pierwsze to jest inicjatywa lokalna, a my inicjatywy lokalne w sensie lokalnej społeczności powinniśmy wspierać, bo nie mamy mądrości na, znaczy nie mamy patentu na mądrość, nie mamy patentu na decydowanie o wszystkim bo takie mamy przekonanie. To chce lokalne środowisko, to chce dzielnica, myślę, że to jest pierwszy bardzo poważny argument, w którym Radni Miasta Krakowa słuchają lokalnych głosów. To po pierwsze. Po drugie, przypomnę, że chwalimy się co roku 31 października, że to właśnie z Podgórza przyszła niepodległość, raz, że do Krakowa, dwa, że do Polski, niektórych to kwestionują, ale są historycy, którzy bardzo poważnie te rzeczy przedstawiają. I myślę, że warto tego typu miejsce w jakiś sposób upamiętnić. I po trzecie z tego co pamiętam tam było przedtem, a w tej chwili jest w postaci takiego, nie powiem gruzowiska, ale jakiejś tablicy tam położonej, bo tam przecież składamy kwiaty co roku i jest miejsce tylko to miejsce nie ma odpowiedniej oprawy. Jak Państwo tam bywacie, ja sam tam co roku bywam 31 i wiem, że to tak jest gdzieś z boku, przepychamy się między masztem a jakimiś schodami i składamy kwiaty. Przecież to chodzi o to żeby tego typu rzeczy jak niepodległość, jak 100-lecie niepodległości w sposób godny i wyraźny pokazać. Oczywiście można powiedzieć, że to jest pomnikozja, że pomniki, ja robiłem zestawienie ile tych pomników w Krakowie tak naprawdę uchwaliliśmy i to była tylko jedna kadencja, w której uchwaliliśmy ich wiele, to było ich 8, takich ogólnie miejskich, nie mówię o tych w Parku Jordana. Pozostałych to są dwie, trzy lokalizacje, w tej kadencji były to trzy, był Prezydent Leo, były jeden pomnik w Parku Jordana i był pomnik Józefa Kałuży przed Cracovią. Teraz jest czwarty, Armia Krajowa, Orła Białego itd. to są pomniki sprzed dwóch, trzech kadencji. Stąd biorąc pod uwagę te argumenty zastanówmy się czy powinniśmy postępować wbrew lokalnej społeczności, czy nie powinniśmy upamiętniać 100-lecia niepodległości i znaczenia Podgórza właśnie w tej sprawie i czy nie powinniśmy spowodować żeby to miejsce miało, było bardziej godne, bardziej widoczne, tam przychodzi co roku młodzież z tych różnych szkół podgórskich, śpiewają itd. i jest jakaś kupa kamieni i to naprawdę wypadaloby żeby to fajniej wyglądało, żeby to godniej wyglądało, żeby to wyglądało na miarę pewnych oczekiwań. Ci młodzi ludzie oglądają to i pewnie też zastanawiają się, no dobrze, czcimy 100-lecie a to tak wygląda. Stąd apeluję do Państwa żeby troszeczkę inaczej na to popatrzeć, popatrzeć na to właśnie trochę w tym potrójnym kontekście, że lokalna społeczność tego chce, że to by było godne upamiętnienie, że przecież tam już było coś takiego tylko zostało drzewiej zniszczone i warto powrócić do jakiegoś dobrego upamiętnienia niepodległości na Placu Niepodległości w Podgórzu, skąd – jak się chwalimy – do Krakowa przyszła niepodległość. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Łukasz Słoniowski.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja kontynuując wątek Pana Przewodniczącego Kośmidera, z którym się zdecydowanie zgadzam, chciałem poprzeć tą propozycję. Będą tam drzewa, bo tak przewiduje to projekt, monument tego projektu, który widziałem nie jest nadmierny, mam nadzieję, że Podgórze utrzyma swoją dobrą passę do ładnych pomników, bo nie dawno powstał tam, został odsłonięty pomnik Juliusza Leo, też chwalony przez znawców i przez mieszkańców też sądzę. Tak, że dziwi mnie właściwie ten atak Pana Radnego Wantucha na inicjatywę Pana

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Prezydenta, bo przecie to jest projekt prezydencki, wydaje mi się, że tak jak i on tak i większość Radnych powinna ten projekt poprzeć, do czego Państwa gorąco namawiam.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Pani Dyrektor! Szanowni Państwo!

Znacie stosunek mój do budowanych pomników w Krakowie, nie mogę tutaj się, że tak powiem, postawić obok własnych poglądów, ponieważ mam je zdecydowane, ale chciałam radośnie wszystkim objaśnić bo być może Państwo nie wiedzą, że Pan Prezydent zbudował regulamin stawia pomników, który będzie od tego czasu restrykcyjny i obowiązywał wszystkich, z czego wyrażam bardzo wielkie zadowolenie, ponieważ uważam, że ta sprawa tak unormowana i tak zdecydowana będzie obowiązywała już wszystkie kolejne rzeczy z czego się bardzo cieszę, mówię właśnie o tym, że taki protokół został, i będzie wprowadzony w życie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pan Radny Andrzej Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Wszystkim, którzy z tej mównicy przy okazji tej dyskusji podpierają się głosem mieszkańców, ich wolą i ich chęcią budowy pomników chciałbym przypomnieć, że nawet na dzisiejszej Sesji mieliśmy projekt uchwały, który również był co najmniej zgodny z wolą mieszkańców i którą koledzy ze środka sali nie wprowadzili pod obrady, a w ciągu ostatnich miesięcy takich projektów mamy mnóstwo, żeby tylko wspomnieć sprawę in vitro. Tak, że znowu się kłania mentalność Kalego, jak Kali ukraść krowę do dobrze, jak Kalemu ukraść krowę do źle. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Stanisław Zięba, drugie wystąpienie.

Radny – p. St. Zięba

Szanowni Państwo!

Myślałem, że powiedziałem wszystko, ale kolega Radny Łukasz, drogi kolegi, wiesz, że mam pewien szacunek do ciebie i twojej rodziny, ale jeżeli ty mnie wzywasz do zdrowego rozsądku to trochę jest nietakt, ale odpuśćmy sobie moją osobę, bo teraz nie pasuje do tego co jest, ale jeżeli Klub Pana Prezydenta Przyjazny Kraków, chciałbym usłyszeć stanowisko tego Klubu, bo projektodawcą jest Pan Prezydent. Więc to jest jeszcze większy nietakt i myślę, że Pan Prezydent powinien słowo na twoje Panie Radny wystąpienie, ale nie tylko to, wygłosić, albo może w cztery oczy ci powiedzieć bo tak być nie może. Proszę Państwa jeżeli nie macie do siebie szacunku, do mnie i tak w ogóle to miejcie szacunek do tych, którzy przynieśli nam wolność bo opowiadanie, hasło, że jest za dużo pomników, ja nie wiem czy jest za dużo czy za mało, ale ten pomnik w 100-lecie uczczenia niepodległości, a niepodległość w Krakowie właśnie przyszła z Podgórze, proszę Państwa może najlepsze byłoby milczenie, bo to naprawdę kompromitujemy się mówiąc o tym czy ten pomnik dla uczczenia tych, którzy przynieśli na bagnietach wolność, a nawet w Krakowie bez bagnietów się to odbyło, jest co najmniej nietaktem. A prosiłbym jeszcze o jedno/.../

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Minęło dwie minuty Panie Radny, drugie wystąpienie.

Radny – p. St. Zięba

/.../ żeby, żebyś drogi przyjacielu Łukaszu nie prowokował wszystkich wokół i od razu do dziennikarza, bo populizm ma swoje granice, a myślę, że na więcej cię stać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Radny. Nie ma, Pan już miał dwa wystąpienia, nie dopuszczam, bardzo proszę, ja decyduję o tym i bardzo proszę Panie Radny zająć miejsce w ławach, proszę Stanisław Rachwał.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący!

Oczywiście ja nie miałem zabierać głosu ponownie, ale w ogóle jestem troszeczkę przyłamany. Pan tutaj Radny Hawranek cytuje już dzisiaj drugi raz, cytuje Kalego, ja tylko chciałem Panu powiedzieć, że Kali był bardzo mądrym człowiekiem i ja bardzo apeluję żeby Pan był mądrzejszy od tego Kalego, a nie cytował czyjeś zdanie. To po pierwsze. Następna sprawa to jest kolega, dzisiaj zostałem nazwany, Talibem wschodu, apeluję również do Pana żeby Pan się naprawdę zastanowił co Pan wypowiada z tej mównicy i też apeluję żeby Pan po prostu mądrzej spojrzął na siebie i na kolegów. I trzecia rzecz, kolega Zięba tutaj cały czas mówi, przyjacielu itd., nie, w moim skromnym przekonaniu jeden Radny obecnej kadencji po prostu ośmiesza, w moim przekonaniu, po prostu ośmiesza nas jako Radę. I musimy przeciwko temu protestować, te wszystkie pomysły, które nie są pomysłami skonsultowanymi w moim przekonaniu, mówienie tam, że jest 95 %, to jest taka abstrakcja, to znaczy, że ja jestem w 5 %, jeżeli Pan chce to ja mogę nawet spowodować, że będzie kilkanaście tysięcy pod obroną jednego pomnika, Armii Krajowej, nie o to chodzi, w moim przekonaniu również do Pana apeluję jako starszy człowiek o większą mądrość, to po pierwsze, a po drugie oczywiście chcę zapytać Pana Prezydenta, Panie Prezydencie pytam Pana, czy kolega Łukasz, Radny Łukasz, w jakim on jest w Klubie, bo w moim przekonaniu nie jest w Klubie Pana Prezydenta, ponieważ faktycznie jeżeli są projekty Pana Prezydenta, czyli Pan Prezydent je jakby akceptuje to w moim przekonaniu jest co najmniej niesumiennością w stosunku do tej sytuacji, aby wypowiadać się przeciwko po prostu projektowi Pana Prezydenta czyli Radnego, który jest w Klubie. I Panie Łukasz na koniec, wiem, że ja nie raz też jestem bardzo pobudzony emocjonalnie, ale w moim przekonaniu proszę Pana jako starszy facet, proszę Pana niech Pan naprawdę pracuje nad sobą, ja również będę pracował żeby zmniejszyć ten poziom pobudzenia emocjonalnego na Sesji Rady Miasta.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Panie Radny Pan będzie teraz słuchał, ja Pana dopuszczę, bo być może następne głosy będą się do Pana odnosiły, a Pa usiądzie spokojnie, zanotuje i ewentualnie się do tego odniesie, a nie będzie Pan za każdym razem na mównicę zmierzał. Bardzo proszę Pan Radny Andrzej Mazur.

Radny – p. A. Mazur

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tak na wstępie to powiem, był taki człowiek w historii czasu, który, nie, nie, który spalił Bibliotekę Aleksandryjską, chciało go wymazać z historii, stało się inaczej, przypominają od

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

czasu do czasu, a zrobił bardzo niedobłą rzecz dla historii. Może Pan Radny chce tak zaistnieć, bo co Sesja to słyszymy o jednym Radnym, a jest nas 43, ale to jest jedna rzecz. Chciałem tu przywołać wypowiedź Pana Przewodniczącego Kośmidera, zgadzam się z większością tego co powiedział, popieram to, bardzo ubolewam nad takim faktem, a mianowicie, że co mówimy o pomnikach to jest zderzenie z drzewami, ja nie wiem co się dzieje w tej Radzie, pomniki i drzewa, nie da się budować wielkich dębów i sadzić bez sprawy związanej z pomnikami, zaczniemy sadzić dęby nie wtedy, kiedy mówi się tylko o tym, sadźmy je po prostu, proszę, jest to wszystko do zrobienia, można zrobić inicjatywę, wziąć łopatę, kupić drzewo i zacząć sadzić takie duże. A jeśli chodzi, są drzewa, jak ostatnio sprzątałyśmy z kolegą Radnym Urynowiczem Dłubnię, tam jest też bardzo dużo drzew i bardzo dużo zanieczyszczeń, one też potrzebują życia, nie wszystkich Radnych widziałem, szczególnie jednego, który tak mówi o tych drzewach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo Panu Radnemu Mazurowi. Wniosek formalny Pan Bolesław Kosior, Radny Kosior, zapraszam, wniosek formalny zawsze można.

Radny – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Szanowni Goście!

Wniosek formalny, Panie Przewodniczący składam wniosek o zamknięcie dyskusji i przegłosowanie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Nie, zamknięcie dyskusji, więc zaraz będę ten wniosek formalny głosował, bardzo proszę kto jest z głosem za? Z głosem za tym wnioskiem, z głosem przeciw? Proszę bardzo.

Radny – p. Ł. Wantuch

Chciałbym się zapytać Pana Przewodniczącego Kosiora czego tak bardzo się Pan boi, że zgłosił Pan taki wniosek. Wydawało mi się, że esencją tutaj tej Rady jest dyskusja. Możemy się nie zgadzać w wielu poglądach, mogą być moje poglądy uznawane przez niektórych Radnych za ośmieszające, ja bym tak nigdy nie powiedział o innym Radnym, nawet o młodszym ode mnie, bo ja uważam, że każdy Radny ma prawo do swoich poglądów i to ludzie oceniają tego człowieka, a nie inny Radny. Jest to pena mentalność, którą obserwuję po tej stronie sali, ale ja bym w stosunku do Pana nigdy nie użył takich słów pomimo tego, że część Pana pomysłów uważam za gorsze i bardziej absurdalne od moich. Proponuję, ja rozumiem, że chcecie Państwo, znam zresztą dyskusję bo ona jest niewygodna, bo się okaże, że chcemy siedemnasty pomnik w Krakowie itd., w porządku, możemy zamknąć dyskusję, wprowadzić cenzurę itd., itd., tylko czym będzie wtedy ta Rada, grupą gości, która się tylko spotyka i podnosi rękę do góry. Więc bardzo proszę żebyście się nie bali dyskusji, która może jest dla was niewygodna, ale w tej dyskusji też chcą uczestniczyć mieszkańcy Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Głos przeciwko, dziękuję. Głos za Pan Radny Tomasz Urynowicz.

Radny – p. T. Urynowicz

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Występuję z głosem za i to nawet dobrze, że po Radnym Wantuchu, ta dyskusja, ten wniosek Radnego Kosiora nie jest związany z lękiem, przepraszam, przed dyskusją. Jest związany z lękiem przed dalszą kompromitacją Rady. I to jest główny powód, dla którego ta dyskusja

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

powinna zostać zamknięta Szanowni Państwo. Można by było tutaj rzucić kilka bardzo mocnych sformułowań słysząc to co Państwo tak lekko wypowiedacie. Student filozofii znalazłby w tej dyskusji z pewnością zaczyn do debaty o postmodernizmie i końcu historii, ale trzeba by też uszanować drodzy Państwo to, że normalną rzeczą w naszym kręgu kulturowym jest to, że oddajemy cześć ważnym symbolom, ważnym datom historycznym i ważnym postaciom. I ta inicjatywa płynąca z dołu, z dzielnicy XIII Podgórze jest właśnie krokiem w tą stronę, jest 100-lecie niepodległości i bardzo bym prosił, żeby w takich sytuacjach, w tak ważnym dla upamiętnienia tego, tej rocznicy w dyskusji, w wydarzeniu jakim będzie ufundowanie tego pomnika nie sprowadzać jej do absurdów, a to się niestety dzieje. Bardzo dziękuję za złożenie tego wniosku i nawołuję szanowną Radę do poparcia tego wniosku i zamknięcie tej żenującej dyskusji.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Zapraszam, jeżeli ktoś jest w zasięgu mojego głosu, będzie głosowanie nad wnioskiem formalnym, żeby jak najwięcej Radnych wzięło udział, jeżeli Państwo są gdzieś w pobliżu to bardzo proszę o przybycie na salę obrad, zajęcie miejsca, a Państwa z Biura Rady proszę o przygotowanie głosowania wniosku formalnego o przerwanie dyskusji, bo rozumiem, że taka była intencja bezpośrednio Radnego Kosiora i popierającego go mówcy Tomasza Urynowicza. Proszę Państwa proszę o przygotowanie urządzenia, będziemy głosowali wniosek formalny o przerwanie dyskusji.

Kto z Państwa Radnych jest za przerwaniem dyskusji, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku za?

Kto jest przeciw proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

16 za, 10 przeciw, 0 się wstrzymało, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu. Proszę wydruk, wniosek został przyjęty. Proszę Państwa zatem przerwaliśmy dyskusję, przepraszam tych, którzy nie zdążyli w niej zabrać głosu, były też osoby spoza Rady, ale w tej sytuacji szanujemy decyzję większości Radnych, wniosek jakiś formalny? Do głosowania, proszę bardzo.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Do złożenia votum separatum zainspirowały mnie słowa Pana Przewodniczącego, do głosu byli zapisani mieszkańcy spoza Rady. Proszę Państwa my możemy się tutaj nie zgadzać, my możemy się spierać, ale szanujemy tych mieszkańców, którzy nas wybrali, po prawej, po lewej stronie sali, na środku sali, którzy tu przyszli zabrać głos w istotnej dla nich sprawie i którym my mamy obowiązek to zabranie głosu umożliwić, a dzięki wnioskowi Radnych PiS mieszkańcy nie zostali dopuszczeni do głosu. My tu jesteśmy dla mieszkańców i mamy obowiązek tym mieszkańcom służyć, a nie składać wniosek o zamknięcie dyskusji wtedy, kiedy to dla nas jest niewygodne bez względu na to jakie poglądy prezentujemy na daną sprawę, której dyskusja dotyczy. W innym przypadku takie działanie zmierza do dalekiej od obywatelskości postawy Rady, a Rada ma obowiązek służyć mieszkańcom i Radni mają obowiązek im służyć, ale Radni PiS widać tego nie rozumieją. Dziękuję.

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. W jakim trybie, jeżeli wniosek formalny to proszę, innego trybu nie ma bo przerwana została dyskusja i nie ma możliwości Pani Radna zabrać głosu. Jeszcze jest jeden wniosek formalny, Pan Radny Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Na tej sali bardzo często przez wiele przypadków wymieniani są mieszkańcy Krakowa. Tymczasem w przypadku tego pomnika, tej inwestycji mieszkańcy Krakowa nie zostali zapytani o głos, a pamiętajmy, że kwestia budowy pomników w mieście wzbudza określone kontrowersje nie przesądając o ich zasadności. Dlatego też złożyłem wniosek formalny o to żebyśmy odesłali ten projekt do projektodawcy celem przeprowadzenia wśród mieszkańców dzielnicy XIII Podgórze konsultacji społecznych w zakresie oceny zasadności budowy tego pomnika. Niech wypowiedzą się mieszkańcy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa jest wniosek formalny, będziemy go głosować w bloku głosowań przed podjęciem trybu procedowania dalszego uchwały, został zgłoszony formalnie, mam go na piśmie, a zatem w bloku głosowań rozpoczniemy od tego głosowania formalnego. Proszę Państwa informuję niniejszym, że wpłynęła do mnie informacja, że z upoważnienia Prezydenta Miasta Krakowa Dyrektor ZIKiT informuje, w imieniu wnioskodawcy Prezydenta Miasta Krakowa wycofuje wniosek o odstąpienie od II czytania druku Nr 2770 na Sesji w dniu 11 kwietnia 2018. Jest to o tyle istotna informacja, że Państwo teraz się nie musicie spieszyć ze składaniem poprawek, bo druk będzie procedowany normalnie w dwóch czytaniach jako, że został wycofany wniosek o czytanie drugie. W tej sytuacji stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie tego druku 2770 i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin składania autopoprawek na dzień 17 kwietnia 2018 godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 19 kwietnia 2018 roku godzina 15.00. Zatem te wcześniejsze zgłoszone poprawki w trybie, kiedy byłoby tylko dzisiaj II czytanie, są nieaktualne, tak, że można będzie poprawki spokojnie składać w tym terminie, który w tej chwili wyznaczyłem. Proszę Państwa zatem kończę teraz procedowanie druku nr 2764, przypominam została przerwana dyskusja i taki wniosek formalny został przegłosowany. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu tegoż, głosowanie projektu uchwały w bloku głosowań chyba, że wcześniej wniosek formalny zostanie przyjęty o odesłanie tego projektu uchwały do wnioskodawców, ale to będzie wszystko w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego druku, 2616, projektu uchwały w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI SPORTU I KULTURY FIZYCZNEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt Klubu Platformy Obywatelskiej i Klubu Przyjazny Kraków, druk 2616, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Andrzej Hawranek, czy jest? Nie widzę, a zatem zawieszam procedowanie tego druku. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 2766, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Projekt uchwały dotyczy:

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

POWOŁANIA KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt Klubu Radnych PiS, druk 2766, tryb jednego czytania, referuje Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus, albo Pan Radny Mariusz Kękuś, Rewizyjna Komisja. Bardzo proszę Panie Radny, Przewodniczący Klubu, musi Pan w sytuacji sporu jako ważniejszy funkcją zabrać głos. Pan Radny Pietrus, chodzi o wniosek zgłoszony przez Klub Prawa i Sprawiedliwości Panie Radny Migdał.

Radny – p. W. Pietrus

Więc jest złożony projekt uchwały dotyczący powołania Komisji Rewizyjnej w nowym składzie, krótko mówiąc wynika ten projekt z tego, że zmieniły się parytety w Radzie Miasta Krakowa i w związku z tym należy do tych parytetów dostosować skład Komisji Rewizyjnej. W związku z brakiem jakichkolwiek innych inicjatyw Klub Prawa i Sprawiedliwości złożył taki projekt uchwały, który zawiera w swoim składzie Radnych Miasta Krakowa, którzy dotychczas zasiadają w Radzie Miasta Krakowa i wynikające z tego zmiany w parytecie, wakaty dla Klubu Platformy Obywatelskiej ze względu na brak wiedzy jacy ewentualnie Radni by pracowali w tej Komisji zostawiając tą propozycję do rozważenia Klubowi Platformy Obywatelskiej i tak wygląda ten projekt przedłożony przez nasz Klub. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę czy w tej sprawie są stanowiska innych Komisji? Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę. A zatem zamykam dyskusję i zgodnie ze Statutem, przypominam, że tutaj nie mamy poprawek, nie ma ani autopoprawki ani poprawek zgłoszonych, zamykając dyskusję zgodnie ze Statutem stwierdzam, że zakończyłem czytanie projektu, głosowanie projektu uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt uchwały według druku 2767. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Projekt dotyczy:

ZMIANA W SKŁADZIE KOMISJI DS. ZBADANIA ZMIAN W ZWIĄZKU Z REALIZACJĄ ORGANIZACJI RUCHU W STREFACH PŁATNEGO PARKOWANIA, PROJEKTU MOBILNY KRAKÓW ORAZ POLITYKI TRANSPORTOWEJ DLA MIASTA KRAKOWA.

Projekt Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, druk 2767, tryb jednego czytania, zapraszam ponownie Pana Przewodniczącego Klubu PiS Włodzimierza Pietrusa.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Projekt uchwały nawiązuje do naszej poprawki złożonej, kiedy procedowaliśmy druk o powołaniu Komisji, większość koalicyjna ustaliła skład Komisji w sposób jednostronny, natomiast my zgłosiliśmy dwóch Radnych do pracy w tej Komisji, Państwo będący w większości nie umożliwiają pracy tym Radnym w tej Komisji, chociaż chcą, a niejednokrotnie Państwo tutaj się powołują, że jak można blokować prace w Komisji, w której Radny chce pracować, w związku z tym w trybie zmiany uchwały chcemy powołać do tej Komisji, do prac w tej Komisji dwóch Radnych, którzy chcą tam pracować i którzy nawet brali od początku udział w pracach nad tworzeniem się tych projektów, uczestniczyli też w konsultacjach społecznych, są od samego początku z mieszkańcami Krakowa. Dziękuję.

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie nie mamy żadnych opinii Komisji, czy ktoś z Komisji chciałby zabrać głos? Nie widzę, stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Pan Radny Wojciech Wojtowicz.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja bym chciał prosić Pana Przewodniczącego Klubu Prawa i Sprawiedliwości, bo w poprzedniej uchwale powoływał się na to, że pozostali Radni nie mają większości w Radzie i dlatego zmieniamy ilość osób w Komisji Rewizyjnej, a w tej chwili powołuje się na to, że koalicja przegłosowała w większości to co jest, to chciałem prosić czy mamy tą koalicję czy jej nie mamy, bo jeśli jej formalnie nie mamy to nie mogła to koalicja przegłosować w większości do tej Komisji, a jeżeli mamy tą koalicję to z tego wynika, że powinniśmy w Komisji Rewizyjnej, w Komisji Głównej utrzymać te parytety, które są w tej chwili.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę kto z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Pan Radny Włodzimierz Pietrus, zapraszam.

Radny – p. W. Pietrus

To znaczy może Pan Radny nie zrozumiał, jeżeli chodzi o większość w Radzie to wynika to z głosowań, które odbywają się czyli większość, która się dogaduje przeciwko PiS potrafi przegłosować to co uzna za stosowne, natomiast jeżeli chodzi o Komisję Rewizyjną bo ten punkt był przed chwilą to sprawa nie dotyczy kto ma większość tylko sprawa dotyczy jakie są parytety wynikające z przeliczników i to jest zapis wynikający z przepisów prawa ustawowych i oczywiście ma to przełożenie w Statucie i chodzi o dostosowanie tych przepisów do prawa. Jeżeli nie będziemy tych zmian wprowadzać to będziemy utrzymywać przepisy niezgodne, to znaczy stan, który jest w Komisji Rewizyjnej niezgody z ustawą i ze Statutem. Więc temu celowi służy zmiana w Komisji Rewizyjnej. Natomiast wracając do zmiany w Komisji tej, która ma się zająć Mobilnym Krakowem i strefami parkowania to jest to zmiana wynikająca z tego, że każdy z Radnych ma prawo pracować w Komisji i w związku z tym my składamy po raz drugi propozycje żeby dwóch Radnych z naszego Klubu jeszcze zasiliło tą Komisję i mogli w tej Komisji pracować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu Pietrusowi. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby? Proszę bardzo Pan Radny Krzysztoń.

Radny – p. W. Krzysztoń

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tylko chciałem sprostować jedną rzecz, bo mówienie o tym, że zmiany w Komisji Rewizyjnej to jest dostosowanie do prawa to jest pewna nadinterpretacja, bo ustawa wprowadza jedyny obowiązek, że muszą być przedstawiciele wszystkich Klubów jeżeli chodzi o komisje statutowe. W Statucie jest zasada powielona, ale w ten sposób, że jest tylko nawiązanie do ordynacji według, której są wybrani Radni. Ale nie ma mowy o tzw. wędrówce Radnych, a myślę, że mamy tutaj do czynienia z taką wędrówką Radnych.

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Na razie nie widzę ze strony Państwa Radnych, zatem mam dwie osoby spoza Rady. Proszę bardzo Pan Marek Gilarski, Komitet Mieszkańców Nic o nas bez nas, zgłosił swoją chęć zabrania głosu, zapraszam na mównicę, przypominam o dyscyplinie czasowej.

Pan Marek Gilarski

Szanowni Państwo!

Rozpocznę od dygresji, jestem tu od godziny i Pan Łukasz Wantuch w tym czasie siedział może trzy minuty na swoim miejscu, pisze, robi różne rzeczy nie związane do końca z tym /.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ja bardzo proszę ad rem, do rzeczy, ma Pan punkt numer/.../

Pan Marek Gilarski

Do rzeczy, kuriozalne jest to, że w ogóle jest kandydatem na Przewodniczącego. Natomiast w temacie /.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo uprzejmie proszę trzymać się tematu.

Pan Marek Gilarski

W temacie, dokładnie w temacie chciałem powiedzieć to, że reprezentuję Komitet Mieszkańców Nic o nas bez nas i ta Komisja powstała dzięki nam, ale nie powstała za pstryknięciem palca tylko dzięki wysiłkowi dużej grupy ludzi. Dlatego mówiąc krótko uważam ją za naszą Komisję i uważamy, że nasz głos Państwo Radni powinniście brać mocno pod uwagę. Ja chciałem zwrócić uwagę na to, że w tej Komisji, w jej obecnym kształcie wśród 9 osób są tylko 4 osoby wchodzące w skład Komisji Infrastruktury, uważam, że jest to Komisja, która jakby swoją paletą działań najbardziej zbliża się do tematyki w Komisji Nadzwyczajnej i wydaje mi się, że ta Komisja Infrastruktury jest trochę nie do reprezentowana w tej Komisji Nadzwyczajnej, podam przykład, kandydat na Przewodniczącego Komisji Pan Łukasz Wantuch pracuje w Komisjach Edukacji, Ekologii, bodajże wykorzystania Funduszy Unijnych więc jego tytuł do tego żeby w ogóle zasiadać w tej Komisji, a co dopiero przewodniczyć, jest dosyć wątpliwy. Tak, że chcielibyśmy żeby oczywiście skład Komisji został rozszerzony również z powodu racjonalnego to znaczy takiego, że wydaje się dosyć oczywistą sprawą, że kandydatura Pana Łukasza Wantucha na Przewodniczącego jest nie tylko dosyć kontrowersyjna i kuriozalna, ale również będzie trudna do przepchnięcia mówiąc krótko i może się okazać, że Pan Wantuch jednak nie zostanie Przewodniczącym tej Komisji. Chciałbym zwrócić uwagę, że poprzez rozszerzenie składu tej Komisji paleta potencjalnych innych kandydatów na Przewodniczących zwiększy się z 8 do 10 osób. I jeszcze jedna sprawa, o której chcę powiedzieć, inny powód racjonalny jest taki, że skład tej Komisji w ogóle w tym pierwotnym kształcie jest dosyć wąski. My nie chcielibyśmy po naszym wysiłku, po głosach 7 tys. Krakowian doprowadzić do takiej sytuacji, że np. na posiedzeniach tej Komisji nie mamy kworum czy tam jakiejś dużej liczby osób, bo jak wiemy pierwotny termin zebrania się tej Komisji chyba również z tego powodu był przesuwany dwukrotnie, za trzecim razem się udało zebrać na inauguracyjnym posiedzeniu, więc mamy uzasadnione podejrzenia, że zwykle przypadki losowe, typu choroba czy jakieś inne obowiązki, mogą sprawić, że będzie problem z zebraniem tych osób. Tak, że większa szansa

jest wtedy, kiedy ta Komisja ma po prostu większy skład. Uważamy, że oprócz tego co sądzimy – i to są może dygresje – natomiast pewien racjonalizm nakazuje, żeby jednak ten skład Komisji powiększyć. Ja chciałem Państwu na koniec powiedzieć tylko jedną moją osobistą dygresję, jakiegoś nie wiem, jak było głosowanie nad uchwałą parkingową, to był listopad, grudzień, jakiegoś 5 miesięcy temu, mówiłem z tego miejsca i prosiłem Państwa o to żeby tej uchwały parkingowej nie uchwalać, żebyście się nie bawili zapalkami bo siedzimy na beczce prochu. Dziś po 5 miesiącach mamy Komisję między innymi w tej sprawie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa jeszcze mam jedno wystąpienie zgłoszone, Pani Agnieszka Gilarska bardzo proszę i przypominam o dyscyplinie czasowej i o nie powtarzaniu znanych już argumentów.

Pani Agnieszka Gilarska

Szanowni Państwo Radni! Szanowni Mieszkańcy! Szanowny Panie Przewodniczący!
Ja chciałabym się odnieść w pierwszych słowach, zacytować słowa Pana Przewodniczącego Hawranka sprzed kilkunastu minut, Rada Miasta Krakowa ma obowiązek służyć mieszkańcom, służyć mieszkańcom proszę Państwa. To my powołaliśmy tą Komisję oczywiście za Państwa pośrednictwem, ale po raz kolejny powtarzam, Państwo sobie nie zdajecie sprawy do końca jaki głos społeczny reprezentujemy. Zgadza się co do tego, że Komisja powinna być poszerzona tym bardziej, że Pan Radny Drewnicki jest członkiem Komisji Infrastruktury. Kiedy próbowano tutaj 14 marca głosować nad poszerzeniem składu o Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Pana Edwarda Porębskiego nie wyraziliście Państwo na to zgody, mówię o Radnych Platformy i Klubu prezydenckiego. Tymczasem odbywa się swoisty spektakl, w tym momencie korzystającego z komórki tweetującego Pana Radnego Wantucha, my jeszcze raz mówimy nie temu, żeby Pan Radny został Przewodniczącym tej Komisji. I mamy nadzieję, że jeżeli skład Komisji zostanie poszerzony to to się nie stanie. I kolejna kwestia bardzo ważna, poprawką Pana Radnego Wantucha Komisja ma pracować do 30 czerwca 2018 roku. Czy to była racjonalna poprawka, mamy 11 kwietnia, Komisja zebrała się dopiero raz, czy to są racjonalne poprawki zdaniem Państwa, zdaniem nas mieszkańców absolutnie nie. Na koniec chciałabym powiedzieć o jeszcze jednej rzeczy, nie będziemy tolerować ataków personalnych naruszających dobra osobiste mieszkańców, członków Komitetu, również moje i z tego miejsca, ponieważ Państwo mnie znacie chciałabym powiedzieć, że nie będę tolerować takich sytuacji, że na oficjalnych Facebookach, ja nie jestem członkiem ogólnie, nie znam się na tym, ale jako Dyrektor Krakowskiego Biura Festiwalowego nie wydzwoniłam rachunku na 12 tys. zł, nigdy nie zabiegałam o nagrody, jako osoba prowadząca działalność gospodarczą od wielu lat, działalność deweloperską nie będę pozwała na to żeby było szkalowane dobre imię mojej firmy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych, proszę bardzo Pan Łukasz Wantuch, w normalnym trybie dyskusji, nie zabierał głosu jeszcze w tym punkcie Pan Radny Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!
Podczas ostatniego posiedzenia Komisji przyjąłem pewną zasadę, której będę się trzymał przez cały czas jeżeli zostanie wybrany Przewodniczącym będzie ona też stosowana do mnie

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 kwietnia 2018 r.

do skutku. Nie mam zamiaru w żaden sposób odpowiadać na jakiegokolwiek ataki personalne skierowane w moją stronę, bo jest to uwłaczające mojej godności, im mocniej będę atakowany tym bardziej będę milczał. Ocenę takich zachowań będę pozostawiał mieszkańcom Krakowa. Co do zarzutu, że musimy zwiększyć Komisję ponieważ jest za mało Radnych, to sprawdziłem, właśnie to co jedna z osób mówiła, że siedzę i tweetuję, nie tweetuję bo nie mam twieetera, ale siedziałem na komórce i sprawdzałem skład poszczególnych Komisji, Komisja licząca 9 członków to jest duża Komisja, Komisja Praworządności liczy 7 członków, Komisja Dialogu Obywatelskiego również 7 członków, Komisja Innowacji liczy 6 członków, a Komisja Dyscyplinarna liczy 5 członków czyli jest prawie dwa razy mniejsza. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. To bardzo proszę o przycisk bo ja sprawdzam tu, dobrze, ale dopiero teraz się Pan wyświetlił Panie Radny, oczywiście zapraszam Pana Radnego Józefa Jałochę.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przyznaję się, że podniosłem i przycisnąłem, spełniłem obowiązek. Szanowni Państwo ja bardzo się dziwię, że tak długo trwa dyskusja nad tą Komisją, nie wiem, Państwo sobie wyobrażacie, że praca tej Komisji to jest tak jak normalna praca, bo ja nie, bo ja sobie tego nie wyobrażam, tam jest materiału bardzo dużo, tam są tysiące mieszkańców i setki ich problemów, które trzeba w jakiś sposób sprawdzić, próbować może rozwiązać i ja tu słyszę o tym, że tylko jest kwestia Przewodniczącego. Tu ja się po prostu dziwię proszę Państwa powiem szczerze, czy Państwo myślicie, że ja np. to, że wygrałem jakieś tam głosowania na Facebooku to ja się pcham na Przewodniczącego tej Komisji, nie, proszę Państwa nie, ja mając, 27 lat byłem w Komisji przy Krakowskim Jacht Klubie i miałem rozsądzać między doktorem a studentem, pomówień itd., mam doświadczenia pewne, pracowałem w zakładzie, kilkadziesiąt osób pod sobą, to nie jest takie proste. Może Panu Łukaszowi Wantuchowi wydaje się, że to jest tak prosto decydować o ludzkich losach, to nie, Panie Łukaszu powoli, w tym przypadku trzeba się wstrzymać, tu trzeba powagi i rozwagi. Ja sądziłem, że Państwo wytypujecie Pana Wojciecha Wojtowicza, tak sądziłem, bo nie wyobrażam sobie żeby Pan Łukasz Wantuch był Przewodniczącym Komisji i jednocześnie jest członkiem Przyjaznego Krakowa, proszę wybaczyć, ale to jest sąd we własnej sprawie, ja nie muszę być Przewodniczącym Komisji, proszę zrozumieć, ja zbyt wiele przeszedłem w życiu żeby sobie tak pstrykać nad losami ludzi, to nie jest takie łatwe, zaistnieć, iść do prasy, nie, proszę Państwa, tam ważą się ludzie losy i nad tym mamy pracować, a nie kłócić się normalnie o to, że będzie Pan Przewodniczącym czy nie. Byłoby wspaniałym gestem gdyby Pan zrezygnował z tego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu Jałosze. Bardzo proszę czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pan Łukasz Wantuch, drugie wystąpienie.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący!

Mam takie jedno pytanie do Pana Radnego Jałochy i pozostałych Radnych z Klubu PiS, skoro tak bardzo wam zależy na tym, żeby ta Komisja jak najszybciej wystartowała to dlaczego po ostatniej Komisji odmówiliście podpisania się pod projektem uchwały dotyczącej wyboru

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Przewodniczącego, która rozpoczyna prace, nie było waszych podpisów, rozmawiałem z Panią, która zbierała podpisy, mówi, Radni z PiS-u nie chcą się podpisać, czemu tego nie zrobiliście. I drugie zastrzeżenie, ja mam określone poglądy w tej sprawie, ale bycie Przewodniczącym Komisji to jest zupełnie inna rzecz, Przewodniczący nie ma poglądów, zadaniem Przewodniczącego jest prowadzenie prac pod względem merytorycznym. Jest to funkcja głównie formalna, bez większego znaczenia, ma tylko za zadanie sprawnie prowadzić te prace. I jestem w stanie oddzielić moje poglądy od tego jak będę prowadził Komisję, Pan tego nie będzie potrafił zrobić, Pan ma określoną tezę, Pan wie, że w mieście były nadużycia, Pan wie, że doszło do przestępstw i innych rzeczy, ja tego nie wiem, może tak było, może tak nie było, może były popełnione błędy, jeżeli były popełnione błędy to zostaną naprawione, ale do tych prac w przeciwieństwie do Pana przychodzę z otwartą głową i nie mam wyrobionych poglądów i na pewno nie będę, jako Przewodniczący, nie będę miał wyrobionych poglądów i tak będę chciał prowadzić prace tej Komisji, bezstronnie, obiektywnie, sumiennie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pan Józef Jąlocha rozumiem, że ad vocem, drugie wystąpienie, bo został wywołany z imienia i nazwiska.

Radny – p. J. Jąlocha

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

To nie jest prawdą, że Przewodniczący Komisji nie może sterować. Proszę Państwa Przewodniczący Komisji może wszystko, może zaniechać, może przesunąć, może odroczyć, wyznaczyć inny terminy, uzasadnić może czym chce. Panie Łukasz Wątruch na razie ja mówię, jak Pan będzie przy mównicy to Pan będzie mówił, to jest jedna sprawa.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę nie przerywać, tak jest, podtrzymuję.

Radny – p. J. Jąlocha

Druga sprawa, ja nie pamiętam żeby ktoś się zwrócił do mnie, że mam coś podpisać na tej Komisji, to jest następna sprawa, a po trzecie chciałbym przeprosić mieszkańców, Szanowni Państwo w związku z tym, że jest taka sytuacja z wyborem Przewodniczącego ja po prostu rezygnuję, gdyby zaproponowano mnie na Przewodniczącego Komisji. Nie chcę po prostu żeby były kłótnie, jakieś spory itd., będę uczciwie pracował, ale nie chcę, to jest jedna sprawa. Druga sprawa, zaproponowanie mi stanowiska Wiceprzewodniczącego w tejże Komisji, proszę wybaczyć, ale ja nie chcę mieć nic wspólnego z Panem, nie chcę mieć po prostu, bo nie wiem co Pan wymyśli w trakcie pracy Komisji i później ja, moim nazwiskiem mam ten, reprezentować Pana czy tłumaczyć, proszę wybaczyć, zanim się cokolwiek powie trzeba się zastanowić. I bardzo bym prosił Pana żeby się Pan zastanowił nad tym co Pan mówi. I ponieważ jestem tutaj, przypomniałem sobie o tym, że inni Panowie też za dużo mówią to proszę Pana Radnego, który cały czas powołuje się na Kalego i drugiego Pana Radnego na Taliba, którym podobno jestem, wypraszam sobie takie rzeczy. Proszę Państwa dajcie już spokój, jesteście na poziomie Rady Miasta Krakowa, nie na poziomie podwórka. Proszę wybaczyć, ale się zdenerwowałem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Kośmider.

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa Komisja Nadzwyczajna o bardzo trudnej, niewymienialnej nazwie jest jedną z kolejnych Komisji Nadzwyczajnych, którą w Radzie Miasta żeśmy powoływali. Była Komisja ds. Wyjaśnienia Sprawy Budowy Tramwaju na Rondzie Mogiłskim, bardzo efektywna, była Komisja Nadzwyczajna dotycząca reformy finansów, też bardzo efektywna, ale były Komisje wyjaśniające różne rzeczy, o których w ogóle nie słyszeliśmy, nie wiedzieliśmy, które w zasadzie skończyły się na tym poziomie, na którym się zaczęły czyli sporu politycznego. I niestety ta Komisja w tym kierunku żegluję, to bardzo źle rokuje bo myślę, że i mieszkańcy i Radni też chcieliby wyjaśnienia różnych kwestii, wyjaśnienia tego nie tyle kto miał rację tylko jak to się ma w stosunku do przepisów prawa, czy Wojewoda miał prawo narzucić pewne rzeczy, czy miasto miało prawo zrobić te pewne rzeczy itd. To jest przedmiot działania tej Komisji, wyjaśnienie stanu, można powiedzieć, merytorycznego tych spraw. Natomiast na razie odbywa się totalne, że tak powiem, metadyskusja na temat tego kto, co, kiedy, nie o merytorycznej stronie tylko o personalnej. To bardzo źle rokuje i ta Komisja powoli żegluję w stronę tych Komisji, o których już nie pamiętamy, które niewiele zmieniają jeśli chodzi o przyszłość miasta, nie ustawią nowych zasad, nie ustawią nowych metod działania, nie ustawią nowych parametrów, nie ustawią nowych zasad. To bardzo źle rokuje, główne zadanie, które ma ta Komisja na celu to zbadanie czy działania ZIKiT w zakresie wskazanym są prawidłowe. Pan Radny Wantuch nie jest w ZIKiT i tu myślę, że każdy z nas chciałby sprawdzić czy ten ZIKiT działał prawidłowo i zebrać te różne zastrzeżenia, które były i próbować je skonfrontować nie tyle z emocjami ile z przepisami prawa, a tutaj przede wszystkim są emocje. Naprawdę to, tak się nie da działać, to nie jest formuła działania samorządu gdzie się podbija emocje i co, Komisja się będzie wzajemnie przerzucać, już się przerzuca różnymi mniej lub bardziej emocjonalnymi zarzutami. To jest kierunek do nicości. Ja nie jestem członkiem tej Komisji, ale tak naprawdę bardzo chciałbym, żeby ta Komisja zaczęła prace, żeby Przewodniczący zwołał pierwsze posiedzenie, żeby ustalić plan pracy, ustalić podział obowiązków i rozpocząć spotkania, czy one będą co tydzień, czy co dwa, czy dwa razy w tygodniu, to jest druga kwestia. Proszę Państwa i na końcu powiem tak, Przewodniczący ma poglądy, nawet bardzo wyraziste, natomiast staram się ja jako Przewodniczący i chyba większość z Przewodniczących Komisji oddzielić swoje osobiste poglądy od tego jak prowadzą poszczególne Komisje czy wyżej. I myślę, że w większości nam się to udaje, w większości nie ma nadużywania swojej funkcji, w większości prawie nie ma nadużywania swojej funkcji, a jeżeli jest to bardzo szybko jest w jakiś sposób podnoszone i korygowane. I też tak tu powinno być. Stąd proszę Państwa niechże ta Komisja zacznie działać i niechże zacznie wyjaśniać te kwestie, a nie zajmować się sama sobą, a na razie to jest zajmowanie samym sobą. Na ostatniej Komisji któregoś marca było, zwołaliśmy posiedzenie Komisji w celu wybrania Przewodniczącego i tak naprawdę to jest pierwszy krok, następny krok to jest ustalenie planu pracy i rozpoczęcie spotkań już merytorycznych. Jeżeli dzisiaj znowu zaczniemy to korygować to wszystko się poprzesuwa i moim zdaniem istnieje duże niebezpieczeństwo i ryzyko, że ta Komisja może stać się Komisją, która niewiele wyjaśni, a byłoby bardzo źle bo moim zdaniem i te podpisy, które były za tą Komisją i poziom niewiedzy ludzi z różnych stron jest taki, że warto żeby w sposób nie emocjonalny, a merytoryczny wyjaśnić problemy dotyczące tych spraw słupkowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Minęło cztery minuty Panie Przewodniczący, dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Mariusz Kękuś.

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Radny – p. M. Kękuś

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja w kilku słowach chciałem się odnieść do tej całej sytuacji związanej z tą Komisją. Po pierwsze chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz, kandydatura Pana Józefa Jałochy została wysunięta przez mieszkańców, przez osoby, które zbierały podpisy pod tą uchwałą. Mają prawo do tego żeby wskazać osobę, którą uważają za obiektywną i która w ich mniemaniu w najlepszy sposób będzie przewodniczyła tej Komisji. Jeżeli nie akceptują i nie chcą osoby Pana Radnego Łukasza Wantucha też mają do tego prawo. To jest ich pełne prawo i nie można im tego prawa odbierać. Natomiast ja powiem taką rzecz, powiedziałem to na Komisji podczas obrad tej Komisji pierwszej, Szanowni Państwo można oddzielić pewnie swoje poglądy od działalności tej Komisji tylko w moim przekonaniu Pan Radny Łukasz Wantuch się zdyskredytował na samym początku. Składając poprawkę, która mówi o ograniczeniu do 30 czerwca prac tej Komisji tak naprawdę ograniczył możliwość pracy tej Komisji. Komisja powinna pracować do momentu, aż nie wyjaśni wszystkich wątpliwości związanych z tą sprawą, albo ewentualnie do końca kadencji. Pan Łukasz nie będąc jeszcze kandydatem czy też Przewodniczącym Komisji na dzień dobry, nie znając materii z jaką ma do czynienia doprowadził do tego że mamy ograniczenie czasowe. Uważam, że jest to nieuczciwe w stosunku do mieszkańców i dyskredytuje to jako osobę, nie jest to obiektywne żadną miarą. Na jakiej podstawie podjęto taką decyzję, ja pytam się kto za tym zagłosował, nie wiedząc z jakim materiałem mamy do czynienia, jaki zakres materiału będziemy musieli badać. Jak można orzec w jakim terminie będziemy przeprowadzać analizy poszczególnych dokumentów jeśli nie wiemy jakie to są dokumenty. Gratuluję po prostu logiki w tym wszystkim.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny, Pani Radna Małgorzata Jantos, bardzo proszę, nie widzę. Pan Józef Jałocha się zgłaszał, rozumiem, że to już jest nieaktualne. Pani Radna Teodozja Maliszewska.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Absolutnie nie będę się odnosić do kandydat na Przewodniczących tej Komisji, odniosę się tylko do jednego zdania mojego szacownego przedmówcy Pana Radnego Mariusza Kękusia. Z całym szacunkiem dla mieszkańców mają prawo występować z wnioskami, mają prawo domagać się udziału w życiu miasta, mają prawo zgłaszać swoje postulaty i organizować się w tej sprawie, ale nigdy nie zgodzę się z tym, że mają prawo wybierać Przewodniczącego danej Komisji, na to się nie zgodzę, bo jeśli to ma być uchwała Rady to jeśli przekonają Radę i zostanie wybrany kandydat przez nich wskazany to bardzo dobrze. Ja absolutnie nie mówię kto ma nim być, tylko ma to być wybór Rady Miasta, a nie dyktat mieszkańców.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję, no proszę.

Radny – p. M. Kękuś

Ja ad vocem do Pani Radnej Teodozji Maliszewskiej, ja nie powiedziałem, że mieszkańcy mają prawo wyboru, ja tylko powiedziałem, że mieszkańcy mają prawo do tego żeby głosić swoje zdanie w tej sprawie i to zdanie głoszą, ten kandydat po prostu im nie odpowiada, mają do tego pełne prawo, tyle.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa kolejny dyskutant Pan Andrzej Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Po raz kolejny z tej mównicy we wszystkich ustach słyszę odmieniane w różne sposoby słowo mieszkańcy i po raz kolejny, na różne sposoby, i po raz kolejny nie mogę wyjść z podziwu. Panowie Radni, Panie Radne jeżeli mieszkańcy chcą wprowadzić pod obrady projekt dotyczący in vitro, tylko wprowadzić pod obrady i poddać dyskusji to Panowie Radni, tak, do Pana Panie Radny między innymi mówię, robicie wszystko żeby ten projekt pod obradami się nie znalazł. W przypadku innych mieszkańców, czy innej grupy mieszkańców za każdym słowem używacie zdanie mieszkańców. Tak, my jesteśmy tu po to żeby wyrażać wolę mieszkańców, ale mieszkańcy Krakowa są różni, mają różne poglądy i różne podejście do pewnych sytuacji. Najczęściej jest tak, że mieszkańcy mobilizują się w jakiejś sprawie, która jest dla nich negatywna, rzadko kiedy mobilizują się w sprawie pozytywnej. A ja odnoszę wrażenie, że tak naprawdę Państwu ze środka sali kompletnie nie zależy na tym żeby wsłuchać się w zdanie mieszkańców i rozpocząć prace tej Komisji tylko koncentrujecie się na tym, żeby krótko mówiąc, ta Komisja albo nie działała, albo na każdej Sesji w ten czy w inny sposób można było rozmawiać o tej Komisji nie doprowadzając do jej działania. Parę osób miało propozycje zostania Przewodniczącym tej Komisji, Pan Radny Wojtowicz nie chciał, Pani Radna Jantos nie chciała, Pan Radny Jałocha z tej mównicy tu przed chwilą powiedział, nie chcę, jeżeli kolega Wantuch obojętne co o nim myślimy, chce zostać tym Przewodniczącym i chce rozpocząć prace tej Komisji, przypominam wszystkim Państwu, że Przewodniczący to nie jest funkcja dożywotnia, Przewodniczącego można w każdej chwili, ta Rada, która go powołuje, w każdej chwili może go odwołać, to nie jest funkcja dożywotnia. Jeżeli kolega Wantuch chce rozpocząć prace, chce żeby ta Komisja zgodnie z wolą mieszkańców zaczęła pracować to może rozpocznijmy tą pracę i zacznijmy działać. Okaże się, że kolega Wantuch nie spełnia swojej roli dobrze to zostanie odwołany, powtarzam, każdego Przewodniczącego tak jak się go powołuje tak można go odwołać. A teraz jeszcze w odniesieniu do tego co mówił Mariusz, tak, termin 30 czerwca jest terminem raczej mało prawdopodobnym do tego, żeby ta Komisja prawidłowo wykonała swoje działania, ale przypominam sobie świetnie Komisję ds. Finansów Nadzwyczajną z zeszłej kadencji, której termin pracy był przedłużany przynajmniej trzy razy przez tą samą Radę. W związku z powyższym jeżeli Komisja dojdzie do wniosku, że w tym terminie nie wykona swojej pracy to nic nie stoi na przeszkodzie, i powiedzmy to głośno, żeby ta Komisja pracowała dłużej, ale niech ta Komisja wreszcie rozpocznie prace, bo Państwo Radni z PiS koncentrują się na tym żeby ta Komisja nigdy nie rozpoczęła pracy, nie żeby złapać króliczka tylko cały czas go gonić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia, jeszcze mamy z Sali, bo Pan Wantuch będzie miał krótkie ad vocem, jako, że miał parę razy nazwisko wymienione, ale jeszcze jest Pan Piotr Kubiczek.

Pan Piotr Kubiczek

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Siedzę tutaj na tej sali lekko zażenowany i słucham jak to mieszkańcy zmuszają Państwa do czegoś, wywierają presję, jacy to my jesteśmy wpływowi. Trochę śmieszne. Muszę przyznać,

że chyba Państwo w tym roku wybierzemy zapominacie, że to dzięki nam jesteście tutaj w tych ławach i ja rozumiem, że ta Komisja może być dla niektórych piękną, pięknym odbiciem, piękną możliwością pokazania się jacy to oni są społecznie obywatelscy i dzięki temu uzyskaniu lepszego wyniku, bo rozumiem, że większość z was będzie się ubiegała o reelekcję. Ale drodzy Państwo schowajcie swoje jakieś pobudki własne, prywatne, nie zapominajcie, że to my, 9 tys. mieszkańców podpisali się pod tym projektem, w ekspresowym tempie w 6-ciu tygodniach zmieściliśmy się i znaleźliśmy tak duże poparcie, wszyscy pracowaliśmy na ten sukces, ponad 100 mieszkańców zaangażowało się w tą działalność. Komitet liczy 17 osób, kilka, ponad 100 punktów stałych, sklepów usługowych różnych uczestniczyło także w tej akcji. To jest szeroka naprawdę reprezentacja tego miasta. I nie pozwolimy na to, żeby ktoś mówił, że jedna Komisja jest ważniejsza, druga mniej ważna, dlatego, że ta Komisja, która powstała dzięki nam, dzięki naszemu zrywowi jest bardzo istotna. I teraz muszę niestety powiedzieć coś do kandydata na Przewodniczącego tej Komisji. Przed chwilą tutaj padły słowa, że będzie obiektywny, ponad podziałami, że będzie reprezentował mieszkańców. To w takim razie pytanie zasadnicze, użył Pan kiedyś, mówił, użył Pan słów, że po tej Komisji czy z tej Komisji powstanie biała księga. Czyli ja rozumiem, że Pan zakłada, że nie było żadnych nieprawidłowości, że wszystko było w porządku i że ta Komisja tak naprawdę nie ma po co obradować bo straci czas, straci pieniądze i wszystko będzie dobrze, wszystko zostanie zapisane jako sukcesy ZIKT, który jest nieomylny, który dokładnie wie lepiej niż mieszkańcy co ma robić w Krakowie. Przypomina mi to dawne czasy, kiedy była jedyna władza i kiedy ona zawsze wszystko wiedziała lepiej od nas, od mieszkańców. Druga sprawa Panie Łukaszu, jeżeli Pan tak powołuje się na ilość członków w Komisjach miejskich to zapomniał Pan przedstawić ilość członków w Komisji Infrastruktury, która liczy 18 Radnych, a też zapomina Pan, że ta Komisja nosi nazwę Komisji Nadzwyczajnej, więc myślę, że trzeba o tym pamiętać. I ostatnia rzecz, drodzy Państwo, hańbą, powtarzam hańbą i to też jest niestety Pana zasługa, Pana poprawki, jest danie limitu czasowego czyli tego 30 czerwca 2018 roku, Pan nie zdaje sobie sprawy ile was czeka pracy, mieszkańcy podzielili się na kilkanaście zespołów, które przygotowują, po trzy, po pięć osób, przygotowujemy wam tyle różnych dokumentów, tyle różnych przykładów, że do 30 czerwca drodzy Państwo to się będziecie zapoznawać z dokumentacją. Mało tego, jedno posiedzenie w tygodniu to będzie mało, co najmniej dwa posiedzenia w tygodniu żebyście się zdążyli z nią zapoznać, ale 16 listopada kończy się wasza kadencja i nie zapominajcie, że mieszkańcy wystawią wam rachunek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo dziękuję, jeszcze Pani Gilarska chciała, 30 sekund, krótko coś powiedzieć, bo to jest drugie wystąpienie, mam nadzieję, że to jest tylko coś do sprostowania.

Pani Agnieszka Gilarska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Słyszałam o minucie, tak mi przekazała to Pani z sekretariatu.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dobrze, niech będzie minuta proszę Panią.

Pani Agnieszka Gilarska

Będę się trzymać minuty. Chciałabym się odnieść do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Hawranka, ponieważ padły tutaj pewne nieścisłości. Otóż Radni z Klubu Prawa i Sprawiedliwości proponowali na Przewodniczącego Komisji kilka tygodni temu Pana

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Wojciecha Wojtowicza z Platformy Obywatelskiej. To tak naprawdę daje nam odpowiedź na to, że to nie miała być Komisja polityczna tylko Komisja mieszkańców dlatego, że Pan Radny Wojtowicz od 2016 roku, od końca 2016 roku uczestniczył w tych wszystkich kwestiach, Pan Radny Wojtowicz nie wyraził na to zgody. Proszę Państwa dlaczego, bo nie ma czasu. To po co się zgłaszał do tej Komisji, jak ktoś nie ma czasu to się nie powinien do tej Komisji zgłaszać. Tyle w temacie, dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Zmieściła się Pani w 30 sekundach. Proszę Państwa czy jeszcze ktoś z Radnych? Rozumiem, że krótko Pan, ad vocem, dopuszczam Pana Wantucha, który został tu kilkakrotnie z nazwiska wymieniony.

Radny – p. Ł. Wantuch

Na początku chciałbym zaznaczyć, że termin biała księga to jest termin techniczny, nie używa się go wielokrotnie, jeżeli Pan chce możemy go nazwać szara, czarna albo tęczowa, nie ma to żadnego znaczenia. Wiedzą Państwo, że ja kiedyś dostałem bardzo gromkie brawa od Państwa Gilarskich, bardzo gromkie brawa, byli zachwyceni tym co zrobiłem. Wiecie Państwo kiedy, kiedy złożyłem wniosek formalny o to żebyśmy przystąpili do drugiego czytania na tej Sesji, żebyśmy jak najszybciej ruszyli z pracami, to był mój wniosek formalny i dostałem wtedy wspaniałe, gromkie brawa od Państwa Gilarskich, ale złożyłem go tylko po to żeby Komisja wreszcie ruszyła z pracami. Jeżeli trzeba, jeżeli będzie taka wola Rady to Komisja będzie trzy razy w tygodniu, mówiłem o tym wyraźnie parę dni temu, jeżeli trzeba będzie będziemy siedzieć do drugiej w nocy. A czemu ten termin 30 marca. Państwa intencją jest to żebyśmy te prace robili w miarę szybko, że jeżeli są jakieś błędy, albo jakieś rzeczy, które trzeba zmienić to nie robić ich w perspektywie miesięcy czy lat tylko w miarę szybko. Taka była intencja tego krótkiego terminu po to żeby te prace były intensywne. Co do słów, przede wszystkim chciałbym podziękować Panu Radnemu Jałosze za ten gest i też powiem szczerze, ja Panu zaproponuję powtórnie, ja zaproponuję powtórnie, żeby Pan został Zastępcą Przewodniczącego, bo uważam, że moglibyśmy to zrobić naprzemiennie. Ja w przeciwieństwie do Pana, Pan mnie w ogóle nie zna, widujemy się dwa razy w miesiącu przez parę godzin i Pan ma już wyrobione opinie. Szybko Pan osądza ludzi, w Pana wieku, rozumiem jakby Pan był nastolatkiem, to jeszcze jest to zrozumiałe, ale w Pana wieku czy w moim wieku, bo nie jest taka duża różnica wiekowa, ja mam taką zasadę, że jednak powinno się ludzi najpierw poznać, zaobserwować ich, a później ich oceniać. Pan o mnie nic nie wie, a Pan już mnie osądził, ja tak nie postępuję. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Rozumiem, że Pan Jałocha krótko, bo to jest też trzecie wystąpienie, dopuszczam na zasadzie ad vocem, bardzo proszę.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja zrezygnowałem z walczenia z Panem Wantuchem o stanowisko Przewodniczącego nie z pobudek czysto, bo ja nie chcę, nie, ja po prostu zrozumiałem, że to nie ma sensu po prostu, macie Państwo większość, o której nie mówicie, w związku z tym i tak przegłosujecie. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, ja nikogo nie osądzam i jestem daleki od tego, nie osądzałem Pana i nie osądzam, ale chciałem Panu zwrócić uwagę, że Pan jest po prostu niebezpieczny, Pan przed chwilą powiedział, że termin zakończenia prac Komisji to jest 30 marca, sukces. Ja rozumiem, że się Pan przejęczył, w innych sprawach też tak będzie. Ja proszę żeby nie było

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

adwersarzy, jest jeden, jeden mówi, drugi odpowiada. Tak, że taka sytuacja jest, ja nie wiedziałem, że Pan Wojciech Wojtowicz nie chciał, że inne osoby też nie chciały, przykro mi, że taka sytuacja jest, że nie chcą być Przewodniczącymi, ale uważałem, że po prostu wskazując Pana Wojciecha Wojtowicza jest to osoba odpowiednia, bo brał udział w spotkaniach i we jaki jest temat i na pewno nie osądził ZIKiT, ja też nikogo nie osądziłem Panie Łukaszu, nikogo, nie zamierzam.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ja bardzo poroszę o konkluzję Panie Józefie, to było krótkie ad vocem.

Radny – p. J. Jalocho

W związku z czym proszę pod moim adresem nie kierować, że ja już wydałem na kogoś wyrok, albo kogoś osądziłem, wypraszam sobie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa nie chciałbym, abyśmy naprawdę odbywali dyskusję na zasadzie wycieczek osobistych, a ona się tak przeradza, zamykam tą dyskusję, jeszcze Pan Wojtowicz, proszę bardzo. Projektodawca ma zawsze prawo.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ponieważ wielokrotnie padło tutaj moje nazwisko i sformułowanie, że nie chciałem być Przewodniczącym Komisji. Otóż proszę Państwa ja nie mogę być Przewodniczącym Komisji z powodów osobistych i zawodowych. Wypełniam swoją rolę Radnego tak jak zdecydowałem się przy wyborach w kategoriach uczestnictwa we wszystkich Komisjach, to jest Komisja Nadzwyczajna, jak Państwo prześledzicie tą kadencję nie jestem żadnym Przewodniczącym żadnej Komisji, ani nawet Wiceprzewodniczącym żadnej Komisji z powodów właśnie braku możliwości czasowych. Poprosiliście mnie Państwo do tego żebym zasiadał w tej Komisji, zwracam się teraz do mieszkańców, żebym zasiadał w tej Komisji ze względów tych, które tutaj zostały wymienione, zgodziłem się na to, ponieważ faktycznie od 2-ech lat pracuję z Państwem, staram się wam pomagać i uważam, że wiele rzeczy było źle zrobionych w mieście. Dzisiaj usłyszałem, że chyba nie powinienem zasiadać w tej Komisji od Pani Gilarskiej, więc zastanawiam się nad tym czy ten udział mój dalej ma sens, tak to zrozumiałem przynajmniej, na razie z tego nie rezygnuję, ale jak to tak ma być to pewnie moja, moje uczestnictwo tam nie będzie wymagane przez pozostałą część.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Mam nadzieję, że sobie to Państwo wyjaśnicie w bezpośredniej rozmowie. Dziękuję. Jeszcze przed zakończeniem dyskusji Pan Radny Pietrus. Jeszcze Pan Stawowy, ale Pan Stawowy przez telefon rozmawia, więc nie wiem czy może teraz zabierać głos. Proszę bardzo Pan Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja trochę jako niemy widz przysłuchuję się dyskusji, w mediach, która się od kilku tygodni toczy, przepraszam, bo ja mam takie podobne problemy jak Pan Radny Wojtowicz, że mi z pracy akurat dzwonią, ale wydaje mi się, że jeżeli ktoś publicznie wyraża opinię, bo ja akurat prowadzę od wielu lat jedną z innych Komisji, nie wiem czy ważną czy nieważną, ale tam przychodzą ludzie i zawsze są jakieś problemy. Jeśli ja słyszę opinię, że Przewodniczący ma

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

nie zabierać głosu w dyskusji będzie tylko rozdawał głos to taka kandydatura dla mnie jest bez sensu, mojego głosu nie otrzyma. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Panie Włodzimierzu.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja chciałem ustosunkować się do tej dyskusji w zakresie tego co było poruszone w ramach punktu. Pierwsze to chciałem podkreślić, że ten projekt uchwały nie wpływa w żaden sposób na harmonogram pracy Komisji, to znaczy jest, mógł być dzisiaj, mógłby być za dwa tygodnie, więc zupełnie nie wpływa, więc jeżeli jest jakiś wydźwięk tej dyskusji, że ten projekt w jakikolwiek sposób wpływa, to on nie wpływa na przedłużenie prac czy w ogóle cokolwiek związanego z pracami w Komisji, po pierwsze. Po drugie, jeżeli chodzi o czas, który mamy przed sobą pracy w ramach tej Komisji to chcę zwrócić uwagę, że można złożyć wniosek podpisany przez 18 Radnych o to, żeby wprowadzić do porządku obrad wybór Przewodniczącego. Takiego wniosku nie ma więc też chciałbym się odnieść, że to zupełnie też nie ma nic wspólnego z tym projektem uchwały jeżeli chodzi o zatrzymywanie prac Komisji, bo taki miałem odbiór i dlatego chcę to odczarować. Kolejna sprawa, więc ta próba dzisiaj może być podjęta do porządku obrad, ponieważ nie zakończyły się obrady. Kolejny temat, który wiąże się z tym, to chcę zwrócić uwagę, że Komisja Sportu, którą Państwo chcą zasilić dwoma osobami Radnych to my dlatego stawiamy opór, nie dlatego, że nie chcemy im umożliwić pracy, tylko już obecnie jest problem przy składzie jaki mamy w Komisji Sportu żeby ona normalnie funkcjonowała, bo Państwo może nie wszyscy, szczególnie mieszkańcy nie wiedzą jaka jest formuła funkcjonowania Komisji. Jeżeli większość nie pojawi się na Komisji to Komisja się po prostu nie odbywa. Czyli jeżeli większość zdecyduje, że Komisja się ma nie odbyć lub nie będzie się miała odbyć to jej po prostu nie będzie. I taką mamy sytuację na Komisji Sportu gdzie akurat Prawo i Sprawiedliwość tworzy większość i były sytuacje gdzie po prostu Komisja się tylko dlatego odbywała, ponieważ wszyscy w komplecie z Prawa i Sprawiedliwości byli obecni. I to jest przykład, chciałem zwrócić uwagę na ten element, ponieważ on jest istotny dla funkcjonowania każdej Komisji. Jeżeli nie ma kworum, nie ma obrad Komisji.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ale to będziemy jeszcze dyskutować Panie Przewodniczący bo jest ten punkt przed nami odnośnie Komisji Sportu.

Radny – p. W. Pietrus

Ale ja chciałem, nawiązując do tej Komisji, o której rozmawiamy. I chciałem jeszcze zwrócić uwagę Panu Przewodniczącemu, którego nie ma, Kośmiderowi, że Wojewoda nic nie narzuca, Wojewoda tylko informuje o przepisach obowiązującego prawa, które notabene przygotował i wyprodukował Rząd PSL, PO i tylko tyle, Wojewoda tylko zwraca uwagę, że obowiązują pewne przepisy prawa, bo jest to tego zobowiązany, a nic nie narzuca, narzucać sobie może ZIKiT, który zinterpretuje te przepisy właściwie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa zamykam dyskusję, co zarazem oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Powracam, bo widzę, że jest Pan Andrzej

Hawranek do punktu poprzedniego, chodzi o projekt uchwały według druku 2760, przypominam, uchwała w trybie jednego czytania, minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Druk 2616.

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI SPORTU I KULTURY FIZYCZNEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej i Klubu Przyjazny Kraków, druk 2616, tryb jednego czytania, referuje Pan Andrzej Hawranek, wpłynęły tu już dwie poprawki, bo wcześniej miał być procedowany, a proszę bardzo oddaję głos wnioskodawcy.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący!

Projekt jest prosty i że tak powiem techniczny w mojej opinii, do Komisji Sportu chce dołączyć dwóch Radnych to znaczy Pan Radny Łukasz Wantuch i Pani Radna Katarzyna Pabian i do tego zmierza ten projekt żeby tych Radnych włączyć do pracy w Komisji, do poprawek się będę odnosił przed II czytaniem, jak będzie dyskusja.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

To jest jedno czytanie.

Radny – p. A. Hawranek

To dobrze, to w tym momencie od razu się odniosę do poprawek, które wpłynęły, a zwłaszcza do poprawki, która dotyczy mojej skromnej osoby, w pracach Komisji uczestniczę na tyle na ile mi czas pozwala, a uczestniczę w pracy w tej chwili już bodajże 6-ciu Komisji i wykonuję również inne obowiązki, w związku z powyższym tego komentować nie będę, ale skomentuję jedną rzecz. Jeżeli kogoś się chce do jakiegoś ciała powołać czy odwołać to zwyczajem europejskim jest, że się przynajmniej go o to pyta, czy może sam nie chciałby zrezygnować. Pan Przewodniczący Urynowicz zna do mnie telefon, wie świetnie gdzie przebywam, związku z powyższym tak kulturalnie i miło byłoby zapytać, może sam bym zrezygnował biorąc pod uwagę, że faktycznie ilość czasu, którą poświęcam na prace Komisji Sportu nie jest delikatnie mówiąc szokująca. Zaś standardy wschodnie, żeby nie powiedzieć Putinowskie polegają na tym, że się podejmuje decyzje za kogoś, nawet go nie informując o tym, że chce się taką decyzję podjąć, takie standardy we mnie osobiście budzą taki przekorczy, taki przekorny odruch, żeby właśnie nim przeciwdziałać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę Państwa w tej sprawie, nie mamy autopoprawki, czy są stanowiska Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tym punkcie głos? Oczywiście zgłasza się Przewodniczący tejże Komisji, Pan Radny Tomasz Urynowicz.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałbym jako Przewodniczący Komisji Sportu wyrazić dużą wdzięczność dla osób, które deklarują się do pracy w tej Komisji, to bardzo ważne, że zgłaszają się kolejni Radni, najbliższe cztery miesiące pracy Rady dzięki temu na pewno zintensyfikują nasze działania, tym bardziej to ważne, że od wielu miesięcy tak jak mówił Pan Przewodniczący Pietrus mamy poważny problem z frekwencją, pech jakoś chciał, że dotyczy to tylko Klubu

Platformy Obywatelskiej, która notorycznie nie przychodzi, stąd też propozycja, aby tą listę osób, które będą pracowały w Komisji poszerzyć także o kolegę Greleckiego i kolegę Seraczyna, którzy także będą chcieli pracować, ale zainspirowała mnie na poprzedniej Sesji wypowiedź Pana Radnego Hawranka, on też dzisiaj jest bardzo inspirujący, bo jakby ma taką łatwość zwracania nam uwagi i uczenia czym jest demokracja, jakie są wysokie standardy europejskie i co należy do obowiązków Rady i samorządu i jak to jest bardzo ważne, stąd też chciałbym nieśmiało oczywiście przypomnieć, że jednym z najważniejszych obowiązków Radnego jest praca w komisjach, do których Rada deleguje. I to jest tak bardzo ważne, że warto także walcząc o tą demokrację, o te wysokie standardy o tym pamiętać, bo jeżeli na 54 posiedzenia Komisji, które przeprowadziliśmy w tej kadencji Radny pojawia się tylko 15, to ja wiem, że on ma wiele do zrobienia jeszcze żeby o tą demokrację walczyć, bo po prostu jest jak Józef Oleksy, wszędzie go potrzebują i zwyczajnie na tę tylko Komisję mu brakuje czasu.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Radny, Pan Józef Oleksy nie żyje już.

Radny – p. T. Urynowicz

Wiem, ale ma naśladowców, ja tylko o tym.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Powiedział Pan w trybie teraźniejszym, że go wszędzie potrzebują, chyba w niebie.

Radny – p. T. Urynowicz

Proszę wybaczyć, Panowie się znali, ale to /.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bronię dobrego imienia, o zmarłych się źle nie mówi.

Radny – p. T. Urynowicz

Niemniej jednak ja nie mówię źle, ja doceniam jakby to, że tutaj kolega Hawranek chce iść tą utratą, dobrą ścieżką. Stąd też Szanowni Państwo bądźmy poważni, od 30 sierpnia zeszłego roku Pan Radny nie znalazł czasu w imię obrony demokracji i wysokich standardów, żeby pojawić się na Komisji Sportu, to też ja gotów jestem myśleć, Włodku nie przesadzę, jeśli Pan Radny złoży taką deklarację i wycofa się sam to my ten projekt po prostu wycofamy, poprawki, dajmy sobie szansę.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę o kolejne zgłoszenia w dyskusji, czy mamy, bardzo proszę o wyświetlenie jeżeli mamy, czy ktoś się zgłasza? Proszę bardzo Pan Radny Andrzej Mazur.

Radny – p. A. Mazur

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Powiem szczerze, jest mi tutaj tak troszkę niezręcznie o tym mówić, ale jestem bardzo zaskoczony, że na 54 posiedzenia prawie 40 razy Pan Przewodniczący Klubu nie był na Komisji, to może za dużo Komisji, to trzeba zrezygnować. Ja wybrałem sobie takie Komisje żeby jednak uczestniczyć i staram się na wszystkich być, chociaż mam też bardzo wiele obowiązków i to tak trochę dziwne jest, że tak się podchodzi zwłaszcza, że ja z tej mównicy cały czas słyszałem o mieszkańcach, o ich dobru, że trzeba dbać o tych mieszkańców. To co

sobie pomyślą mieszkańcy, rodzice dzieci, którzy w klubach sportowych te dzieci tam ćwiczą, co sobie pomyślą ci ludzie, którzy związani są ze sportem, że tak trochę nie poważnie się ich traktuje. Dlatego ja uważam, że trzeba ważyć te rzeczy i czasami z tej mównicy za dużo nie mówić bo to tak wszystko dziwnie wygląda. Oczywiście wiem, że można się z Komisji wypisywać i wracać do tej Komisji, nie wiem dlaczego na cztery miesiące przed końcem, już niedługo się kończy nasza kadencja, niektóre są powroty. Czym to jest podyktowane. Widocznie Komisja Sportu jest prężnie działającą Komisją i niektórzy uważają, że trzeba do tych Komisji wracać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Proszę bardzo Pan Radny Andrzej Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni! Szanowni moi przedmówcy. Ależ ja nie ukrywałem ani przez chwilę, że Komisja Sportu jest Komisją, w której ze względu na inne obowiązki czasami, a nawet często ciężko jest mi brać udział, tylko mówiłem również z tej mównicy, że jeżeli Panowie uważacie, że nie powinien pracować w tej Komisji Sportu i być może macie rację, ja nie mówię, że nie, to standardem należałoby porozmawiać ze mną na ten temat i być może wtedy ja bym się z tej pracy wycofał. Ale w sytuacji gdy się podejmuje za kogoś decyzje nawet nie informując go o tym, bo o waszej decyzji dowiedziałem się w momencie przeczytania poprawki to jest to standard, który nie przekonuje mnie nawet w moich demokratycznych poglądach, o czym mówił mój sympatyczny przedmówca i z czystej przekory w tej chwili albo się zmobilizuję do tej pracy, albo się zastanowię faktycznie nad ewentualną rezygnacją, ale na pewno nie w dniu dzisiejszym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Widzę, że Pan Radny Mazur jeszcze drugie wystąpienie, proszę bardzo.

Radny – p. A. Mazur

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

My chcieliśmy pomóc tylko w tej decyzji, przepraszamy, może faktycznie mogliśmy zapytać, ale nie wiem czy to byłoby tak, czy to byłaby łatwa decyzja, więc tak jak byśmy może troszeczkę wyprzedzili czas. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pan Radny Wojtowicz.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja powiem szczerze i proszę to zrozumieć jako naprawdę ważną informację, lubię słuchać bardzo często głosu Pana Przewodniczącego Pietrusa i chciałbym żeby w tej sytuacji zabrał również głos, bo przed chwilą słyszałem z tej mównicy po pierwsze, żeby Platforma nie zajmowała się Klubem PiS-u, niech PiS się nie zajmuje Klubem Platformy, to raz, a dwa chwilę temu powiedział, że dajmy Radnym pracować jeśli chcą, a tu nie dość, że nie chcecie Państwo dwóch nowych Radnych dopuścić to dodatkowo chcecie jednego po prostu wziąć i wyrzucić. Nie wiem z czego się cieszy Pan Przewodniczący Komisji Sportu bo tutaj też wiele zastrzeżeń ma do tego jak ta Komisja pracuje. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu Wojtowiczowi. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Pan Radny Pietrus został wywołany, więc bardzo proszę, ale oczywiście ma Pan jeszcze dwa wystąpienia.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja nie podpisywałem tego druku, ale na prośbę Pana Radnego sugeruję żeby wycofać ten druk i Pan Hawranek sobie sam podejmie decyzję, może będzie sprowokowany faktycznie do tego, że albo zrezygnuje, albo weźmie się do pracy w tej Komisji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

To ja bym bardzo prosił jednak żeby ten druk wycofano formalnie, bo to podpisał Wiceprzewodniczący Klubu PiS, bardzo proszę, aby to, czyli rozumiem, że poprawka numer, bo to była dwa, zostaje wycofana, czy jest Pan Wiceprzewodniczący Klubu? Na piśmie bardzo proszę, na piśmie. Prosiłbym krótko napisać, że wycofujemy poprawkę numer 2. Proszę Państwa czy mamy jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Proszę bardzo Pan Radny Tomasz Urynowicz. Przypominam, drugie wystąpienie.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jest to próba charakteru Andrzej, apelujemy.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Krótkie wystąpienie. Rozumiem, Pan Andrzej Hawranek rozumiem, że ad vocem bo już miał dwa wystąpienia, krótko proszę tak samo.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowne Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Drogi Tomku, mogę cię zapewnić, że głęboko rozważę wasz apel, mocno się nad nim zastanowię i we właściwym momencie podejmę najlepszą decyzję. Dziękuję za apel.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy w tym momencie jednak możemy stwierdzić, że wyczerpaliśmy dyskusję, bo nie widzę. A zatem proszę Państwa zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym zgłoszono dwie poprawki z tym, że jedna poprawka została wycofana, zostaje nam poprawka numer 1 i zatem będziemy głosowali w bloku głosowań najpierw poprawkę, a potem w bloku będziemy głosować projekt uchwały. Wycofana, potwierdzam, więc mamy tylko jedną poprawkę. Proszę Państwa przechodzimy do kolejnego druku, tym razem wracam do druku, zgodnie z porządkiem obrad, i tu mamy druk według porządku numer 19, punkt:

SKARGA NA DZIAŁANIA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk 2768, tryb jednego czytania. Przypominam minął czas składania autopoprawek a termin składania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Referuje Pan Radny Adam Migdał, Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej.

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 2768 w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działania Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi. Skarżąca ma przydział na lokal mieszkalny, równocześnie jak wynika z wyjaśnień posiada udział w nieruchomości, jak Państwo wiecie zgodnie z uchwałą Rady Miasta Krakowa jest to przesłanka do wypowiedzenia umowy, w toku postępowania mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę Państwa czy są stanowiska Komisji, Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 2769. Minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

SKARGA NA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk 2769, tryb jednego czytania, ponownie zapraszam Pana Radnego Adama Migdała, Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 2769 w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Krakowa. Uznaje się za niezasadną skargę działającego przez pełnomocnika radcę prawnego na działania Prezydenta Miasta Krakowa o pisane w treści przedmiotowej uchwały, przedmiotowej skargi. Jak Państwo mieliście możliwość zapoznać się z drukiem skarga dotyczy uregulowania stanu prawnego nieruchomości, która ma dość skomplikowaną sytuację prawną, w toku postępowania Prezydent złożył wszelkie dokumenty do ksiąg wieczystych, aby ujawnić wpisanie miasta na prawach powiatu jako właściciela nieruchomości oraz ujawnienie trwałego zarządu na rzecz Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, został wniosek złożony w sądzie, natomiast postanowieniem z 3 listopada 2017 roku wniosek został oddalony, sąd uznał, że były niekompletne materiały, Prezydent oczywiście odpowiedział, że wszystkie wymagane dokumenty zostały złożone i mając na uwadze powyższe wyjaśnienia zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne i w związku z powyższym proszę Państwa o przyjęcie wyżej wymienionej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę Państwa czy mamy stanowiska jakichś Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę. A zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny druk w trybie jednego czytania według druku 2778, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Projekt uchwały dotyczy:

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

OBOWIĄZEK UMIESZCZANIA NA TABLICZCE Z NUMEREM PORZĄDKOWYM BUDYNKU NAZW DZIELNIC.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2778, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Maria Kolińska.

Dyrektor Wydziału Geodezji – p. M. Kolińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 2778 dotyczy obowiązku umieszczania na tablicy z numerem porządkowym budynku nazwy dzielnic. W Wydziale Geodezji prowadzony jest rejestr publiczny w postaci miejscowości, ulic i adresów czyli nadawane są numery porządkowe budynków zgodnie z ustawą prawo geodezyjne i kartograficzne. Obligatoryjnie numer porządkowy, tabliczka z numerem powinna zwierać numer porządkowy oraz nazwę ulicy i ewentualnie miejscowości jeżeli nie ma ulic i placów nazwanych w tej miejscowości. Jednocześnie art. 2 ustęp tego artykułu mówi, że organy samorządu terytorialnego uprawnione są do wprowadzenia obowiązku umieszczania na tabliczce z numerem porządkowym również nazwy dzielnic, osiedla lub zespołu urbanistycznego. Wprowadzając w mieście system informacji miejskiej stwierdzono, że może dobrze byłoby żeby na tabliczkach z numerem porządkowym pojawiły się właśnie numery dzielnic wraz z ich nazwami. Te nazwy są częściowo związane z nazwami gmin katastralnych i byłoby to jakby w przestrzeni udokumentowanie, że w tym terenie znajdowały się właśnie te stare nazwy. W związku z powyższym prosimy o przyjęcie tego projektu. Jeszcze chciałam powiedzieć, że umieszczanie tych nazw obowiązywałoby tylko do tabliczek nowych teraz nadawanych. Obowiązkiem właściciela jest zawieszenie takiej tabliczki z chwilą gdy dostaje numer, to w ciągu 30 dni ma obowiązek umieścić te tabliczki. Natomiast jeżeli chodzi o ulice to wtedy tabliczki by były wymieniane przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej tak jak oni w chwili obecnej zawieszają tabliczki dotyczące nowo nadanych ulic. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie czy są stanowiska Komisji? Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos, Pan Radny Łukasz Słoniowski, zapraszam.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Przepraszam, nie doczytałem, to dopytam. Ile jest czasu na powieszenie nazwy dzielnicy?

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Za chwileczkę Panie Radny, może ktoś jeszcze będzie miał pytanie, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby? Proszę bardzo Pan Radny Bogusław Kośmider, a dopiero potem poproszę Panią Dyrektor o ustosunkowanie się.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa ponieważ ta sprawa na pewno będzie dotyczyć sporu i rzeszy mieszkańców, chciałem się zapytać o konsultacje społeczne w tej sprawie. Po pierwsze z naszym Konwentem ds. Dzielnic, czy Konwentem Dzielnicowym bo oni są od tego żeby w takich sprawach brać udział i druga kwestia to ewentualnie konsultacje społeczne z mieszkańcami, bo co do zasady uważam to za bardzo dobre, żeby jakby forsować te nazwy dzielnic, zresztą wielokrotnie o tym była mowa, natomiast zawsze jest tak, że pytamy się bo czasami te konsultacje ukierunkowują nas na rozwiązania, o których nie zdawaliśmy sobie sprawy, stąd

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

pytanie zarówno konsultacje jeśli chodzi o Konwent Dzielnic jak i konsultacje dotyczące mieszkańców.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pan Radny Słoniowski jeszcze zapomniał o jednym pytaniu, drugie wystąpienie Panie Radny.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Drugie wystąpienie, ale krótkie i jeszcze krótsze niż pierwsze, chciałem się tylko odnieść do samej intencji uchwały, wydaje mi się, że to jest słuszny kierunek żeby nazwy dzielnic utrwałać w świadomości mieszkańców, że do tej pory one się nie znalazły tam, a stare nazwy, poprzednich dzielnic wciąż istnieją na tabliczkach. Więc swoim pytaniem do kiedy miałoby taki obowiązek, bynajmniej nie kwestionuję samej idei tej uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia pytań? Jeżeli nie to Pani Dyrektor zapraszam, proszę o udzielenie odpowiedzi. Jeszcze jest pytanie w zasięgu głosu, powtarzam, jaki koszt.

Dyrektor Wydziału Geodezji – p. M. Kolińska

W chwili obecnej tabliczki z tego cośmy robili rozeznanie jeżeli chodzi o tą dekomunizację to taka tabliczka z adresem to jest około 150 do 200 złotych. Natomiast mówimy, że my byśmy to wprowadzali systematycznie, stopniowo na zasadzie nowych adresów nadawanych. Obowiązek wywieszenia tablicy jest w ciągu 30 dni od nadania numeru porządkowego, który jest nadany właśnie w związku z tą ewidencją miejscowości, ulic i adresów. Natomiast jeżeli chodzi o te konsultacje społeczne to ja bym poprosiła Panią Dyrektor Olesiak gdyż to jest wszystko robione w ramach systemu informacji miejskiej, to nie jest jako osobne i teraz tworząc ten system informacji miejskiej jeżeli Państwo wyrażicie zgodę na umieszczenie tych nazw na tabliczkach to będzie to umieszczone, ale wtedy będą te konsultacje, projekty zrobione i konsultacje przeprowadzone. Tak, że ja poproszę Panią Dyrektor żeby tą dalszą część ona zreferowała.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Szanowni Państwo!

Debata odbyła się 28 listopada dotycząca projektu systemu informacji miejskiej i podczas tej debaty, która miała miejsce w Centrum Kongresowym ICE dyskutowano nad propozycją, potrzebą zamieszczenia nazw dzielnic na tabliczkach adresowych i jako elementu tradycji wskazujący dziedzictwo historyczne i budujących lokalną tożsamość. Ten temat był również poruszany na Konwencie Przewodniczących Rad Dzielnic. Wpłynęła do Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego uchwała rady dzielnicy III Prądnik Czerwony, która właśnie prosiła o to, znaczy wniosowała o to żeby uwzględnić nazwy dzielnic w przygotowywanym projekcie systemu informacji miejskiej. Postulaty te właśnie stały się asumptem do działań zmierzających do ujęcia nazwy dzielnicy na tablicy adresowej, które właśnie niniejszym przedkładamy w tym projekcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Czy te odpowiedzi zaspokoily oczekiwania pytających? Czy jeszcze ktoś z Państwa chciał zabrać głos w dyskusji? Jeszcze Pani Radna Małgorzata Jantos się zgłasza? To odpowiedź otrzymała Pani. W takim razie jeżeli nie widzę już nikogo zgłaszającego się do dyskusji zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk 2774. Minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Projekt uchwały dotyczy:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 / dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 750, 801, 853, 900 i 921/.

Nie po kolei ułożony, proszę się nie obawiać, będziemy go procedować za chwilę, Panie nie ułożyły mi według porządku obrad. Przypominam, że jest autopoprawka, czas autopoprawek minął, poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2774, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków, kwota 386.839 zł, jest to związane z otrzymaniem środków z funduszy europejskich i środków z Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Proszę Państwa mamy tutaj tak, mamy tutaj stanowisko Komisji Budżetowej, opinia pozytywna, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę. A zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy procedować projekt tej uchwały i głosować w pierwotnym brzmieniu. I ten druk, który powinien być wcześniej, 2771, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA POLEGAJĄCYCH NA STWORZENIU PROGRAMU ZMIERZAJĄCEGO DO WYKUPU NIEZABUDOWANYCH DZIAŁEK PRYWATNYCH W REJONIE LASU WOLSKIEGO I WZGÓRZA ŚWIĘTEJ BRONISŁAWY.

Projekt Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, druk 2771, tryb jednego czytania, referuje Przewodniczący Klubu Pan Andrzej Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Projekt zmierza do tego żeby Pan Prezydent na wniosek, oczywiście jeżeli Rada go uchwali o co serdecznie proszę, żeby Pan Prezydent na wniosek Rady stworzył program, który będzie zmierzał do wykupu działek, które są niezabudowane i są w rękach prywatnych w rejonie Lasu Wolskiego i Wzgórza św. Bronisławy. Proszę Państwa tej rejon, Wzgórze św.

Bronisławy jak również Las Wolski jest terenem posiadającym ogromne walory przyrodnicze i krajobrazowe. Jest to najbliższy centrum miasta teren zielony liczący w sumie ponad 400 ha powierzchni. Występują tam ponad 32 gatunki drzew, dominują lasy siedliskowe, lasy mieszane, skład gatunkowy drzewostanu jest naturalny czyli tak naprawdę jest to jedyny naturalny las praktycznie rzecz biorąc w centrum miasta. Niemniej jednak na tym terenie jest coraz większa presja zabudowy, dotycząca zabudowy na działkach głównie prywatnych dlatego, bo w tym terenie znajdują się praktycznie rzecz biorąc tylko i wyłącznie działki prywatne. Te działki swego czasu były działkami rolnymi, na których okoliczni rolnicy tak naprawdę uprawiali pola, wiadomym jest, że w tej chwili w tym rejonie żadnych pól się nie uprawia bo jest stamtąd bardzo niedaleko do centrum miasta, niemniej jednak presja taka jest. W związku z powyższym idąc wzorem wykupu Zakrzówka, idąc wzorem wykupu przez miasto innych terenów zielonych, apelujemy, żeby również w tym terenie program taki został stworzony i obejmował by on działki, które mają wyjątkowe walory przyrodnicze i wyjątkowe walory krajobrazowe. Przypomnę tylko, że całkiem niedawno całkiem spora grupa mieszkańców, licząca już według deklaracji ponad 3 tys. osób, o to samo apelowała do Pana Prezydenta, ale również do Rady Miasta. Uchwała ma również zobowiązać Pana Prezydenta do tego żeby zapewnił środki budżetowe, które będą pozwalały realizować ten program i przedstawił Radzie sprawozdanie z wykonania tejże uchwały w terminie do końca września tego roku. A przykładem na wykonanie czy wzorem na wykonanie tego typu ruchów niech będzie wykup Lasu Wolskiego, który nastąpił w 917 roku i który przez Kasę Oszczędności Miasta Krakowa został przekazany miastu z przeznaczeniem na Park Ludowy, to teraz rozpoczniemy podobne kroki w terenach wokół Lasu Wolskiego żeby się nie okazało, że za chwilę będziemy mieli nie tylko sam Las Wolski otoczony dookoła budowlami, i to nie koniecznie jednorodzinymi, bo presja na zabudowę powoduje to, że w tych terenach oraz wyższe budynki inwestorzy starają się stawiać. Jeżeli będą to tereny gminne to w tym momencie taka budowa nie będzie miała racji bytu, bo od decyzji miasta będzie zależało co w tym terenie będzie budowane, a tak naprawdę nie będzie budowane nic, zachowajmy ten teren jako teren zielony dla przyszłych pokoleń. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu wprowadzającemu, Radnemu. Proszę Państwa nie mamy tu stanowisk żadnych Komisji, Klubów Radnych. Otwieram dyskusję, bardzo proszę Pan Radny Łukasz Słoniowski.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałem zwrócić uwagę, że od lat uważam, że gmina za słabo wykorzystuje władztwo czyli własność jako sposób zarządzania przestrzenią i dlatego podoba mi się ta uchwała, chociaż nie jestem pewien czy jej szeroki zakres jest rzeczywiście do zrealizowania do końca września czyli wtedy, kiedy Pan Prezydent ma sprawozdać się wykupu tych wszystkich działek jak rozumiem, stworzenie programu, być może jakiś program może powstać, ale podoba mi się, że w ogóle Radni Platformy idą w tym kierunku żeby też miasto coś miało, a nie tylko to mienie wyprzedawało i prywatyzowało. Mam odczucie, że to nowy trend w tym ugrupowaniu, podoba mi się.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Takie słowa miło słyszeć. Proszę Państwa wzajemnie jak się wszyscy szanujemy, czy mamy jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Bardzo proszę Pan Radny Jakub Kosek, zapraszam.

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Państwo!

Panie Radny myślę, że to nie jest nowy trend tylko trzeba dokładnie śledzić, był wcześniej Zakrzówek, były inne tematy, o tereny zielone dbamy chyba od bardzo, od wielu lat można powiedzieć z różną skutecznością oczywiście, ale cieszy, że ta skuteczność, tak może powiedzmy o tym, ale to już nie zależy od naszych poglądów, które są niezmiennie w tej sprawie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Mam uprzejmą prośbę do Pana Przewodniczącego Kośmidera, aby mnie chwilę zastąpił. Przechodzimy od ostatniej już teczki dzisiaj, więc jak mnie Państwo słyszą sądzę, że w ciągu gdzieś pół godziny, są to pierwsze czytania i mamy jeszcze 11 pierwszych czytań i jedną rezolucję, ale bardzo uprzejmie proszę o chwilowe zastąpienie mnie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 600 i 926 oraz zmian w planie wydatków w działach 700, 801, 853, 854, 855 i 921/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2775, odbywamy I czytanie, bardzo proszę Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków, 2.739.617 zł, związane z przyznaniem odszkodowań, zawartą umową koncesji. Kolejna zmiana, przeniesienie z bieżących na inwestycyjne na likwidację barier architektonicznych. Następne zmiany w ramach planu wydatków bieżących oraz pozostałe zmiany zgodnie z załącznikiem 4 do uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, która w dniu wczorajszym głosując 8 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się przyjęła taką opinię. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustaliam termin zgłaszania autopoprawek na 17 kwietnia godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 18 kwietnia godzina 15.00, przepraszam, 17 i 19 kwietnia.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 754, 801, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2776, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Uchwała zawiera zmiany w planie wydatków bieżących inwestycyjnych dzielnic, 450.300 zł, jest to zgodnie z uchwałami podjętymi przez rady dzielnic. Dziękuję.

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, która głosowała 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Otwieram dyskusję, nie widzę, zamykam dyskusję i ustaliam termin autopoprawek 17 kwietnia godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 19 kwietnia godzina 15.00.

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 5 USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS. KAZIMIERZOWSKIM 8 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCY Z ZASTOSOWANIEM 63 % BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2747, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy zbycia w trybie bezprzetargowym z zastosowaniem indywidualnej bonifikaty w wysokości 63 % lokalu mieszkalnego położonego w budynku na osiedlu Kazimierzowskim 8. Sprawa ta była przedmiotem analizy na dwóch komisjach i zgodnie z ustalonymi zasadami i wzorem na podstawie materiałów dostarczonych do dwóch Komisji przygotowany dzisiaj jest obecnie projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, która, i Komisja Budżetowa, Komisja Budżetowa 8 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały, Komisja Mienia 11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy I czytanie. Ustaliam termin autopoprawek na 17 kwietnia, ostateczny termin 19 kwietnia, godziny 15.00. Kolejny druk 2748:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 46 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY ULICY BOHATERÓW WIETNAMU 3 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 82 % BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta, druk 2748, dzisiaj odbywamy I czytanie, Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym z zastosowaniem indywidualnej bonifikaty w wysokości 82 % lokalu zajmowanego przez najemców przy ulicy Bohaterów Wietnamu 3 i zgodnie z ustaloną procedurą i zasadami sprawa ta była przedmiotem analizy na dwóch Komisjach, na Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz na Komisji Budżetowej, które przeanalizowały zgromadzony i dostarczony przez nas materiał i ustaliły zgodnie z wzorem propozycję, którą dzisiaj Państwu przedstawiam to znaczy 82 % bonifikaty. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, która głosowała 8 za, 0 przeciw i 2 wstrzymujące się i pozytywną opinię Komisji Mienia 11 za, 0 przeciw, 0

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

wstrzymujących się. Otwieram dyskusję, nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy I czytanie. Ustaliam termin autopoprawek na 17 kwietnia godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 19 kwietnia godzina 15.00.

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 80 USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS. PIASTÓW 31 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCY Z ZASTOSOWANIEM 50 % BONIFIKATY.
Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2749, dzisiaj odbywamy I czytanie, Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu zajmowanego przez najemców z bonifikatą indywidualną wynoszącą 50 % i podobnie jak w tych dwóch poprzednich przypadkach również i tutaj zgodnie z przyjętymi zasadami sprawa zastosowania tej bonifikaty i takiej wysokości jest przedmiotem analizy zawsze dwóch Komisji i tutaj również dwie Komisje odpowiednio Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Budżetowa, jedna 25 października 2016 roku, druga 8 listopada 2016 roku zaopiniowały to pozytywnie. I wobec zaopiniowanych pozytywnie tej wysokości bonifikaty przygotowany został projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, 7 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się, pozytywną opinię Komisji Mienia 11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustaliam termin autopoprawek na 17 kwietnia godzin 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 19 kwietnia godzina 15.00.

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 12 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY ULICY GRZEGÓRZECKIEJ 98 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 77 % BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta, druk 2750, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego położonego przy ulicy Grzegórzeckiej 98 z zastosowaniem indywidualnej bonifikaty 77 %. Również ta sprawa była szczegółowo omawiana na dwóch Komisjach, które odpowiednio Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego 25 kwietnia 2017 roku i Komisja Budżetowa 16 maja 2017 roku uznały za zasadne przygotowanie projektu uchwały i zaopiniowały pozytywnie wysokość 77 % bonifikaty. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, 9 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się i pozytywną opinię Komisji Mienia, 11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Otwieram dyskusję, bardzo proszę o głosy? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy I czytanie. Ustaliam termin autopoprawek na 17 kwietnia godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 19 kwietnia 2018 roku, godzina 15.00.

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ZABUDOWANEJ BUDYNKIEM MIESZKALNYM, POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY ULICY MAŁA GÓRA NR 14.

Projekt Prezydenta Miasta, druk 2751, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości, która znajduje się w Krakowie przy ulicy Mała Góra 14. Składa się z działki o powierzchni 409 m² i zabudowana jest budynkiem mieszkalnym dwukondygnacyjnym wolnostojącym wybudowanym w 1957 roku o powierzchni użytkowej 144,82 m. Wartość tej nieruchomości wraz ze znajdującą się na niej zabudową została określona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 378 tys. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju 11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania i ustaliam termin wprowadzania autopoprawek na 17 kwietnia 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 19 kwietnia 2018 roku godzina 15.00.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO UDZIAŁU GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW WYNOŚĄCEGO ½ CZĘŚCI SPÓŁDZIELCZEGO WŁASNOŚCIOWEGO PRAWA DO LOKALU MIESZKALNEGO NR 31 POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY ZIELIŃSKIEJ NR 20.

Projekt Prezydenta Miasta, druk 2759, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego ½ części spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego o powierzchni 32 m², które pozyskała gmina w budynku mieszkalnym przy ulicy Zielińskiej 20, jest to lokal, który został oczywiście wyszacowany przez rzeczoznawcę majątkowego i udział wynoszący ½ tej części tego spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego wynosi 70.854 zł, tj. po 4.4428.36 zł za m². Próbowaliśmy sprzedać ten lokal, znaczy właściwie udział w tym spółdzielczym własnościowym prawie do lokalu współwłaścicielowi, który jest współwłaścicielem w ½ części, ale nie wyraził na to zgody, nie wyraził zainteresowania stąd zasadne jest zbycie tego udziału w drodze przetargu. Tak jak Państwu powiedziałam jest to lokal niewielki o pow. 32 m², składa się z dwóch pokoi o pow. 10,80 m i 8,80 m, jasnej kuchni, łazienki, przedpokoju. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju 11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, pozytywną opinię Komisji Budżetowej 9 za, 0 przeciw, 0

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 kwietnia 2018 r.

wstrzymujących się. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy I czytanie. Ustalam termin autopoprawek na 17 kwietnia godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 19 kwietnia godzina 15.00.

ROZWIĄZANIE ZESPOŁU SZKÓŁ ZAWODOWYCH NR 1 W KRAKOWIE ULICA RZEŹNICZA 4 I LIKWIDACJI WCHODZĄCYCH W JEGO SKŁAD BRANŻOWEJ SZKOŁY I STOPNIA NR 24 W KRAKOWIE, TECHNIKUM EKONOMICZNEGO I ELEKTRONICZNEGO NR 23 W KRAKOWIE ORAZ SZKOŁY POLICEALNEJ DLA DOROSŁYCH NR 9 W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2761, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Korfel – Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt niniejszej uchwały stanowi odpowiedź na inicjatywę Małopolskiej Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Krakowie dotyczącą utworzenia Zespołu Szkół Rzemiosła i Przedsiębiorczości z siedzibą przy ulicy Rzeźniczej. Inicjatywa ta została przyjęta zarówno pozytywnie przez radę pedagogiczną Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1 jak i radę rodziców uczniów uczęszczających do Zespołu Szkół Zawodowych. Ta propozycja Małopolskiej Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości oraz uwzględnienie stanowisk zajętych przez organy statutowe Zespołu spowodowała, że został przygotowany wcześniej projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkół wchodzący w skład Zespołu, który został przez Wysoką Radę przyjęty, a obecnie przedstawiany jest projekt uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu i likwidacji szkół wchodzących w jego skład. W takiej sytuacji, przypomnę tylko, że uczniom likwidowanych szkół wchodzących w skład tego Zespołu jest zapewniana możliwość kontynuowania nauki w zawodach, w których aktualnie się kształcą w innych szkołach zawodowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków, ale przede wszystkim uczniowie ci mają zapewnione dalsze kształcenie w Zespole Szkół Rzemiosła i Przedsiębiorczości. Małopolska Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości zadeklarowała właśnie tą gotowość zapewnienia wszystkim obecnym uczniom Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1 kontynuację tej nauki. Dzisiaj Szkoła Rzemiosła prowadzi szkołę branżową I stopnia, natomiast złożyła do Prezydenta Miasta Krakowa wniosek o wydanie zezwolenia na Publiczne Technikum Rzemiosła i Przedsiębiorczości, które rozpocznie działalność od 1 września. Został przez Rzemiosło złożony, przygotowany komplet dokumentów formalnie poprawnych. Prezydent Miasta Krakowa wystąpił do Małopolskiego Kuratora Oświaty 5 kwietnia z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie założenia tej szkoły. Organ prowadzący czyli Prezydent Miasta Krakowa również dokonał zawiadomienia o zamiarze likwidacji na bazie podjętej uchwały rodziców, prawnych opiekunów uczniów szkół oraz powiadamiając wystąpił o opinię Małopolskiego Kuratora Oświaty, opinię w sprawie likwidacji tych szkół. Małopolski Kurator Oświaty wydał pozytywnie opinie w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych, Branżowej Szkoły I stopnia oraz Technikum Ekonomiczno – Elektronicznego wchodzących w skład Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1. Również Prezydent Miasta Krakowa wystąpił o opinię do związków zawodowych działających w obszarze oświaty. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Solidarność 80 wydał pozytywną opinię w tej sprawie, Związek Zawodowy Rada Poradnictwa również pozytywnie zaopiniowała projekt przedkładanej Wysokiej Radzie uchwały, Związek Nauczycielstwa Polskiego odstąpił od wyrażenia stanowiska w sprawie tego projektu, natomiast Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Solidarność nie wniósł zastrzeżeń do przedmiotowego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Mamy w tej sprawie opinię Komisji Edukacji, ale niedostarczoną, pozytywną. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż Rada odbyła I czytanie, a w związku ze złożeniem wniosku o odstąpienie od II czytania ustalam termin autopoprawek na dziś na 15.35, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś godzina 15.40, bo potem będzie głosowany ten wniosek. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 10 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY ULICY ŚW. AGNIESZKI 7 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 83 % BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta, druk 2765, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu, który zajmowany jest przez najemcę, położony w Krakowie przy ulicy św. Agnieszki 7 z zastosowaniem indywidualnej 83 % bonifikaty. Sprawa została omówiona na dwóch Komisjach, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego 20 grudnia 2016 roku, a Komisja Budżetowa w dniu 10 stycznia 2017 roku po analizie dokumentów uznały za zasadne zastosowanie tutaj w wysokości 83 % bonifikaty przy sprzedaży lokalu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska innych Komisji, stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 17 kwietnia 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 19 kwietnia 2018 godzina 15.00. I proszę Państwa powoli już mamy chyba coraz bliżej. Teraz mamy druk 2742.

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU REJON ULICY RAJSKIEJ.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2742, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rejon ulicy Rajskiej, znaczy projekt ten był prezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w dniu 26 marca 2018 roku, a dzisiaj na posiedzeniu uzyskał pozytywną opinię tejże Komisji. Do druku 2742 została złożona jedna autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa dotycząca załącznika Nr 2 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rejon ulicy Rajskiej. Autopoprawka polega na uzupełnieniu załącznika Nr 2 o sposób rozstrzygnięcia z uzasadnieniem przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Rajskiej. Treść

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 kwietnia 2018 r.

wynika z podjętej przez Radę Miasta Krakowa uchwały Nr 2564/18 z 28 marca 2018 roku w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Rajskiej. Przedmiotowa autopoprawka nie będzie skutkować ponowieniem procedury planistycznej. Do druku 2742 wpłynęła jedna poprawka wniesiona przez Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa o treści: w projekcie uchwały dokonuje się zmiany w jej części tekstowej w ten sposób, że w paragrafie 17 ust. 8 po słowie: podziemnej, dopisuje się zdanie: możliwość realizacji miejsc do parkowania w części podziemnej wyłącza się w budynkach zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków lub wpisanych do rejestru zabytków. W tekście uchwały oraz w jej załącznikach w części graficznej dokonuje się oczywiście stosownych zmian jak również wprowadza się niezbędne korekty w przypadku wprowadzenia tej poprawki. Do tejże poprawki odniósł się Prezydent, została wydana opinia Prezydenta, opinia ta jest negatywna. Następujące jest uzasadnienie tej opinii negatywnej gdyż zgodnie z art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Prezydent sporządza projekt oczywiście planu miejscowego, a następnie tenże projekt uzgadnia z właściwymi organami, między innymi z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu oraz również uzgadnia z zarządcą drogi jeżeli sposób zagospodarowania gruntów przyległych do pasa drogowego lub zmiana tego sposobu mogą mieć wpływ na ruch drogowy lub samą drogę. Przedstawiony Radzie Miasta Krakowa do uchwalenia miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Rajskiej zawierający kwestionowane przez Pana Radnego zapisy paragrafu 17 ust. 8 w brzmieniu: Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc do parkowania, miejsca do parkowania należy realizować jako stanowiska naziemne lub garaże wbudowane w budynki, w tym również w części podziemnej, był na poszczególnych etapach procedury planistycznej aż 7-krotnie przedstawiony Małopolskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków. Zapisy dotyczące możliwości realizacji miejsc parkingowych w części podziemnej budynków zabytkowych na żadnym etapie procedury planistycznej nie zostały zakwestionowane przez organ ochrony zabytków. Również Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu jako zarządca dróg nie wnosił zastrzeżeń, co do ustaleń projektu planu, w tym dotyczących obsługi parkingowej. Jednym z obligatoryjnych zapisów jakie powinien zawierać miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego są ustalenia minimalnej ilości miejsc do parkowania i sposób ich realizacji. W niniejszym planie w celu umożliwienia właściwej obsługi terenów w zakresie parkowania przyjęto, że jednym ze sposobów realizacji miejsc parkingowych mogą być miejsca wbudowane w budynki, w tym również w ich części podziemne. Na terenie objętym planem przeważają budynki zabytkowe, na tym terenie znajdują się 34 obiekty lub grupy obiektów wpisane do rejestru zabytków i ponad 94 obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków. Zastosowany zapis w planie oczywiście miejscowym nie nakazuje, lecz jedynie umożliwia wykorzystanie podziemnych części budynków do celów parkowania, a ostateczna decyzja określająca tę możliwość należy i będzie zależeć do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Będzie należeć gdyż w związku z faktem, że teren planu objęty jest ustawową formą ochrony zabytków to znaczy obszarowym wpisem do rejestru zabytków układu urbanistycznego Piasek na podstawie art. 39 ustawy prawo budowlane roboty budowlane prowadzone są pod nadzorem konserwatorskim i przed wydaniem decyzji administracyjnej o pozwoleniu na budowę konkretnego obiektu, wymagają stosownego pozwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Oczywiście przyjęcie poprawki skutkować będzie zgodnie z art. 19 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ponowieniem czynności planistycznych określonych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w art. 17. Ponowienie czynności planistycznych skutkować by musiało ponowieniem konieczności opiniowania i uzgodnień ustawowych, ponownym

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

wyłożeniem do publicznego wglądu i rozpatrzeniem uwag, co oczywiście przedłuży procedurę planistyczną o kilka miesięcy. W związku z takim stanowiskiem Prezydenta prosimy, wnioskuję o to, aby ta poprawka nie została przez Szanowną Radę przegłosowana i w przypadku nie przegłosowania tejże poprawki bardzo proszę o podjęcie uchwały uchwalającej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Rejon ulicy Rajskiej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Proszę Państwa mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, mamy poprawkę, o której mówiła Pani Dyrektor Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa z negatywną opinią Prezydenta, a zatem proszę Państwa będziemy głosować. Czy w sprawie poprawki jeszcze ktoś by chciał zabrać głos? Pan Radny Włodzimierz Pietrus, rozumiem, że też będzie zgłoszenie, na razie posłuchajmy autora poprawki.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

W sprawie poprawki chciałem powiedzieć w ten sposób, że zanim ona powstała no to miałem daleko idącą inną propozycję do rozważenia czyli ograniczenie funkcji usługowych w planie miejscowym, bo jest to jeden z planów miejscowych blisko centrum gdzie plan miejscowy ten proponowany dopuszcza zamianę zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej czyli dotychczasowej funkcji kamienic na usługi. Oczywiście jest to proces, który, z którym staramy się przynajmniej nie raz słyszy tutaj głosy Radnych, walczyć, żeby nie wyludniać centrum miasta, nie wypychać mieszkańców z kamienic, ale niestety te zapisy, które są w planie miejscowym oczywiście do tego doprowadzą, doprowadzą dlatego, że funkcje zabudowy wielorodzinnej mieszkaniowej czyli dotychczasowej w większości tych kamienic są równoważne z usługami. I w innych planach miejscowych pojawia się taki problem, że jeżeli ktoś chce zamienić funkcję mieszkaniową na usługową to musi spełnić właśnie warunki w zakresie miejsc parkingowych. Czyli np. jeżeli ktoś chce zamienić kamienicę na hotel czy hostel to musi wygenerować miejsca parkingowe w liczbie podanej przez plan miejscowy. I oczywistym jest, że jest to trudny warunek do spełnienia, ponieważ gruntów w centrum miasta nie ma, więc jedyną możliwością jest znalezienie takiego miejsca powiedzmy teoretycznie w podworcu czy gdzieś w okolicy, ale takich miejsc tak naprawdę nie ma. I teraz żeby tą propozycję umożliwić to Prezydent zaproponował właśnie tworzenie miejsc parkingowych pod kamienicami. Ja podszedłem do tego w ten sposób, żeby nie było tego totalnego zakazu, totalnego mówimy w tym sensie, że po prostu zabraniamy wprowadzania usług to proponuję jakby kompromis czyli utrudnienie wprowadzania usług. Utrudnienie polega na tym, że trzeba sobie jednak to miejsce parkingowe znaleźć, nie pod kamienicą zabytkową tylko np. obok tej kamienicy, ono może być podziemne, czyli nie wykluczamy w mojej poprawce miejsc parkingowych w ogóle tylko pod kamienicami, czyli stwarzamy pewne ograniczenie. Inspiracją do tej mojej poprawki, nie ukrywam, jest – może Państwo Radni pamiętają – bulwersujący artykuł czy artykuły na temat Elefanta, czyli projektu gdzie ma nastąpić połączenie 4-ch kamienic sąsiednich, wyprucie w nich środków i stworzenie jednego domu handlowego, a żeby to się oczywiście ziszcilo muszą być miejsca parkingowe, więc oczywiście są planowane, 200 miejsc parkingowych w tamtym miejscu. I konkluzja jest taka, jeżeli dopuścimy tym planem, bo tak naprawdę tym planem w tej formie dopuścimy do takiego między innymi projektu to będziemy mieli ulicę Krupniczą taką, że będzie tam dojazd do 200 miejsc parkingowych do centrum handlowego i będą się wszyscy potem pytali jak to się stało, że ktoś dopuścił do takiego rozwiązania. Podałem całą historię, całą otoczkę jakie

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 kwietnia 2018 r.

inspiracje, jaki kierunek jest myślenia żeby ta poprawka w pewien sposób naprawiała sytuację, którą mamy w tej chwili przedstawioną, bo alternatywą będzie, ja się na tym na pewno nie podpiszę, wyludnianie w dalszym ciągu centrum Krakowa i wpychanie usług, a w szczególności hoteli, hosteli itd. Taka jest sugestia żeby Państwo poparli tą poprawkę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Proszę bardzo kto jeszcze chciałby zabrać w sprawie poprawki głos? Była pierwsza Pani Jantos, potem Pan Radny Rachwał, w sprawie poprawki, nie ma dyskusji, to jest II czytanie Pani Radna, więc jeżeli już to tylko w sprawie poprawki. Pani Jantos jest pierwsza tylko proszę się trzymać porządku, I czytanie odbyło się już Pani Radna tego projektu.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo!

Ja mam, obiecałam elementowi, społeczeństwu Krakowa, że przeczytam bardzo krótki tekst. Czy Pan Przewodniczący pozwoli?

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

A nie może Pani go opowiedzieć.

Radna – p. M. Jantos

To jest parę zdań i w związku z tym jeśli Pan Przewodniczący pozwoli.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dotyczy to czego?

Radna – p. M. Jantos

Dotyczy to sprawy, którą procedujemy w tej chwili czyli Rajskiej. Jako koordynatorzy akcji Trzy razy tak dla zieleni w rejonie Rajskiej, współautorzy petycji, pod którą podpisali się ponad 4.100 osób zwracamy się z prośbą do wszystkich zainteresowanych Radnych, przede wszystkim też Tak dla parku przy ulicy Karmelickiej, Tak dla zieleni na Czarnowiejskiej i Tak dla zielonej Krupniczej. Celem naszej akcji społecznej od początku było i jest przede wszystkim zwrócenie uwagi na to, czego oczekują mieszkańcy. Mieszkańcy, którzy mają bardzo różne poglądy polityczne, a których połączyła zieleni, mamy dość kłótni, podziałów i ciągłej walki o tak niewielkie skrawki niezabudowanej jeszcze przestrzeni. Jesteśmy już zmęczeni, chcemy oddychać czystym powietrzem i cieszyć się zielonym otoczeniem, chcemy po prostu normalnie żyć. Pozwólcie, że skrócę i przeczytam konkluzję. Panie Prezydencie i Państwo jako Radni reprezentujecie nas, mieszkańców, dlatego zwracamy się do was, abyście uważnie wsłuchali się w głos mieszkańców, prosimy abyście wnieśli się ponad podziały i wspólnie powiedzieli Trzy razy tak dla zieleni w rejonie Rajskiej. Chcemy żyć wśród drzew, a nie pomników politycznych podziałów. Podpisane jest przez koordynatorów Trzy razy tak dla zieleni Natalia Nazim i Łukasz Maślona. Bardzo Państwu dziękuję, prosili mnie o to mieszkańcy, więc to uczyniłam. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pan Radny Grzegorz Stawowy. Ja bardzo proszę Państwa, dzisiaj prowadzimy tylko dyskusję w kwestii ewentualnie poprawek, czyli w tej chwili tej poprawki, przypominam Państwu, jest to II czytanie.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja w kwestii poprawki tylko i wyłącznie, natomiast tylko jedno zdanie wstępu. To jest plan, który jest relatywnie długo procedowany i przygotowywany, w tym czasie zrobiono wiele wuzetek i pozwoleń na budowę na nadbudowy, gdzieś tam w oddali jeszcze jest, wisi na nim widmo pozwolenia na budowę na dawne Zakłady Tytoniowe, ale pewnie i tak nie zdążą, więc ono jest mało realne. Natomiast ta poprawka, ja rozumiem intencje, intencja próby poszukiwania formalnego zablokowania Galerii na Elefancie jest dla mnie absolutnie zrozumiała i faktycznie pojawiły się artykuły, tam były skupywane udziały na nieruchomościach, natomiast zablokowanie wszystkim mieszkańcom możliwości wybudowania parkingu podziemnego jest trochę za daleko idącą sankcją, bo proszę Państwa świat się zmienia, technologie idą do przodu, w Krakowie już są kamienice, pod którymi się zbudowało miejsca postojowe podziemne, są systemy komputerowe, że one w obrębie budynku sprowadza komputer na platformie samochodu pod ziemię, i takie kamienice są w Krakowie, ta technika jest bardzo droga, to kosztuje 100 tys. euro za jedno miejsce postojowe, ale są ludzie, którzy za to płacą. Dzisiaj 100 tys., za kilka lat jeszcze mniej, dzisiaj w dużych miastach historycznych buduje się pod istniejącymi budynkami parkingi podziemne i technologia już na to dzisiaj pozwala. Ja rozumiem tą obawę, ale zgodnie z zapisami planu miejscowego jeżeli ta poprawka przejdzie nie będzie można zlokalizować żadnych miejsc postojowych podziemnych, natomiast jeżeli ta poprawka nie przejdzie to tak czy siak nie będzie mogła powstać Galeria Handlowa na Elefancie, ponieważ zgodnie z prawem, które dzisiaj obowiązuje do 2 tys. m nie trzeba zgody na handel, do 2 tys. m powierzchni handlowej, a powyżej 2 tys. m musi być zgoda w Studium i w planie miejscowym. Ani Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju, ani ten plan miejscowy, ten projekt nie przewiduje lokalizacji galerii handlowej w tym miejscu. Przypomnę, że to jest sklep taki handlowy i pewnie on w tych gabarytach zostanie, nie będzie możliwości jego rozbudowy powyżej 2 tys. m powierzchni handlowej. Na to nie pozwala prawo, które dzisiaj obowiązuje, jest to prawo nadrzędne, z mocy ustawy o planowaniu przestrzennym. W związku z powyższym taka sankcja, która pozbawia wszystkich właścicieli kamienic, mieszkańców, użytkowników czy też przyszłych właścicieli możliwości lokalizacji miejsc jest daleko idąca. Nie wiem dokładnie jak jest w tym planie bo nie zdążyłem sprawdzić, ale w innych planach wprowadzaliśmy zapisy np. w niedawno głosowanym Stradomiu, że jeżeli wysokość nadbudowy jest powyżej dwóch kondygnacji to trzeba mieć nowe miejsca postojowe. Jeżeli ten plan powtarza tą sankcję to jeżeli ktoś chce nadbudować kamienicę, a plan miejscowy mu na to pozwala to zablokujemy ilością miejsc postojowych, oby nie możliwością stworzenia nowych miejsc postojowych. Tak, że wydaje mi się, że ta propozycja jest za daleko idąca i ja jednak proszę żeby jej nie głosować pozytywnie bo po pierwsze plan ma kolejne wyłożenie, nie wiem dokładnie do kiedy są konsekwencje jeśli chodzi o pozwolenia na budowę, ale Pani Dyrektor Kaczmarek dzisiaj nam powie, a po drugie przy próbie wyblokowania jednej inwestycji, która moim zdaniem i tak jest nierealna w tym kontekście prawnym, zabronimy budowy parkingów wszystkim właścicielom. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Kolejny zgłoszony dyskutant Pan Radny Stanisław Rachwał.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja oczywiście wysłuchałem tutaj skrupulatnie głos Pana Grzegorza i oczywiście nie można chyba całkiem blokować możliwości budowania parkingów pod ziemią, ponieważ różne podmioty to chcą i nawet pewne klasztory chcą to zrobić. Natomiast chcę powiedzieć, że również nie wyobrażam sobie, że w miejscu tego obecnego sklepu na rogu Krupniczej po prostu powstanie ogromny pawilon handlowy, ale Panie Grzegorzu można, nie można będzie budować obiektów powyżej 2 tys., ale można wybudować w tym miejscu, z tego wynika, obiekt, który będzie miał 1.999 m². To też jest duży obiekt. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę bardzo od razu ad vocem Pan Przewodniczący Stawowy, Komisji.

Radny – p. G. Stawowy

Znaczy zgodnie z obowiązującym w Polsce prawem bez, są dwa rodzaje handlu mierzonego powierzchnią, do 2 tys. m i powyżej 2 tys. m. Powyżej 2 tys. m jest tzw. WOH, czyli handel wielko powierzchniowy, żeby powstał obiekt handlu wielko powierzchniowego musi na to być zgoda w Studium, a później w konsekwencji w planie miejscowym. Znaczy był taki okres, że wydawano wuzetki, Galerię Bronowice zbudowano na wuzetce, która ma tam 40 parę tysięcy metrów powierzchni handlowej, ale generalnie dzisiaj to jest w zasadzie, nie wiem czy niemożliwe, ale na pewno bardzo trudne. Natomiast ja rozumiem, że te budynki zgodnie z tym co jest zaznaczone są wpisane do ewidencji, czyli po pierwsze żeby coś postawić trzeba by to rozebrać, więc to już jest pewnie niemożliwe. Po drugie jak rozumiem trzeba by połączyć kilka budynków żeby powstał taki wielki obiekt. I tak można połączyć bez tej poprawki i z tą poprawką jeżeli Konserwator Zabytków się zgodzi na łączenie budynków zabytkowych to my jako Rada Miasta nie mamy nic do gadania. To trochę jak przy Forcie Luneta Warszawska gdzie Konserwator Zabytków dał pewne sugestie co do wpisu i one poszły. Nie wiem czy widzieliście plan miejscowy Stradom, który uchwalaliście kilka tygodni temu, tam w ogrodzie zakonnym powstał hotel, był wrysowany, była zgoda konserwatora i myśmy nie ingerowali w te zapisy. W Studium jest zapis, że w ZU w terenie zabytkowym decyzję wydaje Konserwator Zabytków i to jest jego kompetencja i tutaj sytuacja będzie dokładnie analogiczna. Natomiast na pewno nie mogą złożyć wniosku o pozwolenie na budowę na budynek, który będzie miał łączną powierzchnię handlową powyżej 2 tys. m bo ten plan na to nie pozwala.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy jeszcze zgłoszenie Pana Radnego Miszańskiego, bardzo proszę.

Radny – p. A. Miszański

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałbym, abstrahując od tych argumentów za tą poprawką bądź przeciw jeszcze raz podkreślić jedną bardzo ważną kwestię. Ewentualne przegłosowanie tej poprawki spowoduje nowe wyłożenie planu. Nowe wyłożenie planu to jest trzy, cztery miesiące, które stracimy. O ten teren rada dzielnicy walczy od 5 lat jeżeli dobrze pamiętam, to na pewno była poprzednia kadencja i naprawdę jesteśmy już tak blisko kompromisu, który jest też bardzo mocno przesunięty w kierunku mieszkańców w obliczu tego jakie były pierwotnie plany Urzędu Miasta w zakresie tej działki bo przypomnę, że przecież zaczynaliśmy od tego, że miała być cała zabudowana, później miało być 70 %, później 50 %, 30, 20, udało się naprawdę wywalczyć mieszkańcom, bo przypomnę, że było 5 czy 6 tys. podpisów pod tym wnioskiem

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 kwietnia 2018 r.

zebranych chyba w tydzień, że nie warto chyba w tej chwili dla tej poprawki po prostu wywracać tego na parę miesięcy, warto się już zająć tym jak ten teren miałby być zagospodarowany, to jest naprawdę możliwość stworzenia z tego kwartału, w którym jest wiele instytucji kultury, bo jest i Bagatela i Grotoska i Małopolski Ogród Sztuki, takiego miejsca naprawdę reprezentatywnego i fajnego dla Krakowian. Więc apelowałbym do Radnych, szczególnie PiS, jeżeli macie wątpliwości żeby może od tej poprawki odstąpić, a na pewno poprzeć bez względu na jej przegłosowanie bądź nie ze względu na to żeby te prace mogły ruszyć z miejsca. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Jeszcze Radny Stanisław Rachwał, drugie wystąpienie.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący!

Ja tylko chciałem powiedzieć tutaj Panu Radnemu Grzegorzowi, że w Krakowie są różne sytuacje, pamiętam, że jest jeden obiekt na ulicy Kopernika gdzie inwestor wyburzył całą kamienicę i zostawił tylko ścianę szczytową i do tej ściany szczytowej dobudował ścianę betonową. Więc zburzył całą, więc myśl w Krakowi jest bardzo rozwijająca się i może się okazać, że ktoś i ten budynek, o którym mówi na rogu lub tej szkoły językowej, może to wszystko po prostu wyburzyć, zrobić nową substancję budowlaną, albo zostawić tylko ściany szczytowe, tak jak zrobiono na ulicy Kopernika. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Jeszcze Pan Radny Józef Jałocha. Przypominam dyskutujemy o poprawce i autopoprawce.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jedno mnie zastanawia tylko, bo tu słyszę o tym, że będziemy budować miejsca postojowe pod kamienicami. Ale pół roku temu czy rok temu zaczęliśmy wyrzucać samochody z centrum. To proszę mi powiedzieć o co w tym wszystkim chodzi, walczymy z samochodami, a jednocześnie zapraszamy. Trzeba się głęboko zastanowić, tu mamy przypadek Rajskiej, ale mamy następny przypadek planu między Basztową, ja nie wiem jak on się nazywa, między Basztową, Pawią, a chyba Krowoderską do Montelupich gdzie po prostu tak samo zamieniamy możliwość, to znaczy wprowadzamy możliwość zamiany wielorodzinnej w usługi. I co, tam też wprowadzimy 100, 200, 500, 1000 samochodów, to przecież sami wbrew temu co mówimy tutaj o ochronie powietrza, o ochronie przyrody robimy, po prostu jest to dla mnie nienormalne. Z jednej strony nie chcemy samochodów, a z drugiej strony proponujemy żeby wjeżdżały, tylko mają wjeżdżać pod ziemię, tylko proszę Państwa one po tych ulicach w centrum muszą dojechać do tego parkingu. To proszę się zastanowić, w którą stronę mamy wreszcie iść i później nie krzyżeć, że powietrze w Krakowie jest złe bo mamy nowe samochody i my to sami uchwalamy.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Nie widzę już kolejnych zgłoszeń. Czy Pani Dyrektor chciała się ustosunkować krótko jako projektodawczyni, bardzo proszę.

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Szanowni Państwo!

Ja muszę zabrać głos dlatego, że jestem bardzo zdziwiona, że dzisiaj jesteśmy o krok od momentu, kiedy będzie, mam nadzieję, że Państwo jednak uchwalicie ten plan, dlatego, że tak jak tutaj było powiedziane mieszkańcy bardzo na niego czekają. My spotykaliśmy się wielokrotnie na spotkaniach i indywidualnych i na spotkaniach z przedstawicielami rady dzielnicy i z mieszkańcami, na których przychodziły dziesiątki, a nawet setki ludzi, którzy mówili, czekamy na ten plan jak najszybciej. Wiecie Państwo, że były różne problemy związane z uzgadnianiem, co spowodowało, że ta procedura nam się przedłużyła do 4 lat. W tej chwili mamy sytuację taką, że plan mógłby być uchwalony za chwilę i wychodzą problemy, które na etapie sporządzania planu miejscowego w ogóle nie istniały, do momentu złożenia tej poprawki przez Pana Włodzimierza Pietrusa myśmy na tym planie problemu tego nie znali. Fakt jest faktem, że jak tutaj Pan Jałocha przywołał plan miejscowy Kleparz, który jest w tej chwili opracowywany i rzeczywiście w tym nowym planie zastanawiamy się nad tym jak zapisami planu spowodować żeby nie następowały przekształcenia istniejących kamienic z funkcją mieszkaniową wielorodzinną na obiekty usługowe i myślę, że sobie z tym problemem w tych następnych planach może poradzimy. Natomiast tutaj oczywiście może 20 przeszło hektarów to nie jest wielki obszar, na tym obszarze oczywiście były problemy związane z tymi Trzy razy tak czyli ze sprawą powstania parku, na którą mieszkańcy bardzo czekają, z problemem Zakładów Tytoniowych czy Fabryki Cygar dawnej czy z terenem zieleni na ulicy Krupniczej. To wszystko jak gdyby przeszliśmy, ale są jednak problemy związane z tym, że na obszarze jest wiele kamienic, które w tej chwili mogą być rozbudowywane czy przebudowywane na decyzjach ustalających warunki zabudowy, bo do momentu, kiedy nie będzie tego planu te postępowania cały czas są prowadzone. Bardzo często powoduje, że wydawane decyzje, one są oczywiście w zgodności z prawem, ale powodują, że ta zabudowa jest nadmiernie dogęszczana. Nasz plan w tym zakresie jest bardziej restrykcyjny i ustaleniami planu miejscowego nie dopuścimy do takiego zagęszczania. Jeżeli nie będzie tak zagęszczana ta zabudowa to też dla nowej zabudowy, dla której są określane wskaźniki miejsc postojowych i w przypadku wuzetek i w przypadku planów miejscowych wtedy mniej przybędzie tych samochodów, które w związku z tą, zwiększeniem tej substancji mieszkaniowej ewentualnie mogłaby powstać. I w związku z tym chociażby z tego powodu bardzo apeluję do Państwa, żebyśmy może problemy związane, te, o których Pan Radny, a poza tym nagle rodzi się problem Elefanta. Rozumiem, że tak jak w przypadku planu miejscowego, który jest uzgadniany i opiniowany przez Konserwatora Zabytków Wojewódzkiego musimy ufać, że w momencie, kiedy będzie miała powstać jakaś niepokojąca nas wszystkich, mieszkańców, zabudowa wokół tego Elefanta to i z jednej strony wyrazi swoje stanowisko negatywne Wojewódzki Konserwator Zabytków i nie dopuści do czegoś co nie, mieszkańcy nie akceptują, a druga sprawa związana z układem komunikacyjnym to też będziemy mieć trochę atut, o tym będzie decydował ZIKiT, bo to żeby dojechać ulicą Krupniczą do dużego kompleksu jak Państwo mówicie, dużego kompleksu usługowego to musi być rozwiązany w sposób radykalny układ komunikacyjny, musi być rozwiązany na ulicy Krupniczej, a p roszę zauważyć, że my w tej chwili w planie miejscowym wskazujemy, że ulica Krupnicza ma być taką przestrzenią publiczną, która ma służyć mieszkańcom, a nie ma być kolejną ulicą, którą będą dowożone towary do domu handlowego Elefant. Bardzo Państwa proszę o to, abyście jednak się zdecydowali na podjęcie tejsze uchwały dla dobra mieszkańców. Dziękuję.

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sytuacji wyczerpaliśmy dyskusję nad poprawką Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa, stwierdzam odbycie II czytania i będziemy w bloku głosowań głosować najpierw poprawkę, bo rozumiem, że Pan Radny ją podtrzymuje i następnie w zależności od rezultatu tego głosowania będziemy głosować projekt uchwały. Mamy jeszcze jeden punkt do przeprocesowania i za chwilę będzie blok głosowań, więc osoby, które mnie słyszą poza salą, zapraszam serdecznie. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały według druku 977-R minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Rozpoczynam procedowanie rezolucji.

REZOLUCJA W SPRAWIE KONTYNUOWANIA PROJEKTU KRK NH2.

Projekt Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, druk 977-R, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Wojciech Krzysztonek. Mamy autopoprawkę doręczoną prawidłowo.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Na początku tytułem sprostowania ten projekt nazywa się NHkwadrat, to istotne, na końcu powiem dlaczego. Drodzy Państwo dlaczego tak ważne są projekty, które mają służyć ożywieniu gospodarstwu, a co za tym idzie społecznemu Nowej Huty. Ja podam jedno zestawienie, w 1979 roku, kiedy zatrudnienie w Kombinacie osiągnęło apogeum historyczne pracowało tam ponad 38 tys. osób, dzisiaj w ArcelorMittal i spółkach, które tam funkcjonują pracę znajduje około 5 tys. osób. Ta wyrwa w tkance gospodarczej Nowej Huty jest bardzo widoczna, bardzo wyraźna i bardzo bolesna. Stąd też właśnie te wszystkie projekty służące rewitalizacji, ożywieniu mają tak wielkie znaczenie. I były tutaj dwa projekty w tym zakresie, które właśnie miały przynieść to ożywienie gospodarcze Nowej Huty. Jeden samorządowy realizowany przez miasto i samorząd województwa, to jest Kraków Nowa Huta Przyszłości i drugi rządowy, NHkwadrat. I tak jak ten pierwszy wyraźnie rozpędza się, nabiera impetu i daje szansę na realizację właśnie tych przedsięwzięć tworzących nowe miejsca pracy, bo przypomnę, że kilka tygodni temu podpisano umowę na kwotę łącznie 10 mln zł na projekt rewitalizacji Przylasku Rusieckiego. Drugie zadanie w tym obszarze to jest utworzenie strefy aktywności gospodarczej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego otrzymało dofinansowanie w wysokości 59 mln zł, do tego miasto ma dołożyć 25 mln, dzięki temu powstanie przestrzeń gdzie właśnie będą mogli wejść inwestorzy. Tak jak ten projekt samorządowy idzie w dobrym kierunku tak niestety ten rządowy nie tylko stoi w miejscu, ale trzeba sobie powiedzieć, że on się cofa drodzy Państwo, bo pod koniec tamtego roku wygasła ważność listu intencyjnego, który był podpisany jeszcze przez Rząd Platformy i Polskiego Stronnictwa Ludowego, a Arcelorem, ten list intencyjny właśnie miał stworzyć podstawy formalnoprawne do utworzenia w tej części Krakowa kilkuset hektarów przygotowanych pod inwestycje. Ważność wygasła. Poza tym spółka Laboratorium Inteligentnego Miasta i Innowacyjnej Gospodarki, która miała być motorem napędowym tego projektu dzisiaj znajduje się w stanie likwidacji. I to niepokoi, bo w ten sposób widzimy, że oddala się bardzo poważnie oddala się perspektywa przygotowania kilkuset hektarów w Nowej Hucie pod inwestycje z wykorzystaniem środków z tej perspektywy unijnej. I to jest niepokojące. Dlatego przygotowaliśmy ten projekt rezolucji, w którym wnioskujemy nie tylko o kontynuowanie, ale o zintensyfikowanie działań w zakresie właśnie rządowego projektu NHkwadrat. Drodzy Państwo ten projekt rezolucji przygotowaliśmy już dwa lata temu. Wtedy na prośbę Państwa Radnych z Prawa i Sprawiedliwości nie wprowadzaliśmy go do porządku obrad bo były argumenty, że sprawa jest skomplikowana, że zaraz będą efekty. W tym samym

duchu wypowiadał się ówczesny Wojewoda, kiedy w kwietniu 2016 roku ówczesny Premier, obecny Premier Morawiecki był w Nowej Hucie, ówczesny Wojewoda powiedział takie słowa drodzy Państwo dwa lata temu, dwa lata temu: skończył się czas mówienia o przyszłości Nowej Huty. Przyszedł czas na realizację. I co mamy po dwóch latach, mamy po dwóch latach obietnice Pani Minister Emilewicz, że będzie nowy list intencyjny. Drodzy Państwo mieszkańcy czekają na realizację tego projektu, podobnie jak tego samorządowego. I tutaj apelujemy do Rządu, bo ja już słyszę takie głosy, że jeżeli tak dalej pójdzie to ten projekt NHkwadrat, jego skrót będzie odszyfrowywany jako potęga niekompetencji i hipokryzji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawców. W tej sprawie nie mamy stanowiska Komisji chyba żadnych, stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Zatem otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę bardzo Pan Radny Michał Drewnicki się pierwszy zgłasza.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Tutaj Pan Radny Krzysztońek troszeczkę się zagalopował jeśli chodzi moim zdaniem o te stwierdzenia, bo zacznijmy od początku. Pierwsza rzecz, faktycznie projekt rządowy, list intencyjny, powołanie spółek, faktycznie było podpisywane i tworzone przez Platformę Obywatelską, ale trzeba dzisiaj przyznać, że było to jednak tworzenie pewnych rozwiązań, mówiąc eufemistycznie, nie najlepszych, ponieważ dzisiaj już wiemy, że te tezy, które były zawarte w tamtym liście intencyjnym okazały się niemożliwe do spełnienia i to z przyczyn czysto formalnych, prawnych, tutaj choćby podam przykład, że według tych analiz Komisja Europejska najprawdopodobniej zanegowałaby takie przekształcenie gruntów jeśli chodzi o Nową Hutę w użytkowanie wieczyste z ArcelorMittal, bo byłaby to niedozwolona pomoc publiczna. Natomiast w tej rezolucji również wspomniana jest spółka Laboratorium. I otóż tak, ona jest w tej chwili w likwidacji, ponieważ po pierwsze i moim zdaniem najważniejsze, ta spółka nie mogła realizować swoich celów. My się wszyscy z tymi celami zgadzamy, chcemy tego, ale jeśli umowa spółki była przygotowana w tak beznadziejny sposób, nie zapewniono im odpowiedniego kapitału obrotowego do realizacji tych celów, co więcej, sama umowa tej spółki była bardzo niekorzystna dla Skarbu Państwa, ponieważ Skarb Państwa posiadał 96 % udziałów, a tylko 4 % uczelnie i to uczelnie miały de facto decydujący wpływ, co ta spółka będzie robić. To powodowało pewną obstrukcję i negowało działanie, które zwyczajnie ta spółka miała tworzyć. Więc tutaj akurat ten zarzut Panie Radny jest bardzo nietrafiony, ponieważ spółka Laboratorium, która teraz jest w likwidacji nie mogła tych celów zrealizować, od początku jej powstania, a przypomnę, że ona została powołana de facto przed wyborami i moim zdaniem miała tylko oszukać mieszkańców Nowej Huty, że coś Platforma Obywatelska dla Nowej Huty robi. Natomiast jeśli chodzi o jakby teraz te dzisiejsze działania. Pani Minister Emilewicz, Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii z moich informacji, które mam wynika, że prowadzi rozmowy na stworzenie nowych rozwiązań prawnych bo te po przednie, przyjęte za Wojewody Millera okazały się niemożliwe do zrealizowania. Chodzi o to żeby teraz dokończyć, zacząć de facto w trochę innej formule tą Nową Hutę rozwijać. Natomiast jeśli chodzi, Pan tak wychwalał tą spółkę Nowa Huta Przyszłości. Otóż po tylu latach pięknych haseł, pięknych wizualizacji dzisiaj dopiero mamy pierwszą mglistą obietnicę, że za dwa lata powstanie jeden Przylasek Rusiecki, jedno miejsce, jedno kąpielisko, centrum sportu i rekreacji. To chyba Panie Radny troszkę mało jak na tyle pięknych obietnic, tyle pięknych haseł i tyle pięknych słów, które tutaj Pan przedstawiał. To chyba mało, padła

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

tylko dzisiaj deklaracja, obietnica, że za dwa lata coś będzie. Gdyby ta spółka Nowa Huta Przyszłości działała szybciej to być może dzisiaj mielibyśmy już jakieś efekty. Niestety takich efektów nie ma.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę kolejne zgłoszenia w dyskusji? Radny Pietrus bardzo proszę i przygotowuje się Przewodniczący Kośmider.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja w uzupełnieniu do wypowiedzi mojego poprzednika to chciałem zwrócić uwagę, bo był podniesiony przez prelegenta tego projektu uchwały, że był list intencyjny, który obowiązywał do końca roku, który minął, to znaczy list intencyjny był dużo wcześniej, natomiast chcę zwrócić uwagę, że była umowa notarialna, to nie był list intencyjny tylko umowa notarialna, która czyniła zobowiązania dla obu stron. I ona była tak skonstruowana przez Pana Wojewodę między innymi Millera, że w finale spowodowała likwidację miejsc na Kombinacie, to znaczy mogłaby zagrozić funkcjonowaniu Kombinatowi i w związku z tym obie strony po prostu nie zrealizowały tej umowy, nie skonsumowały tej umowy, więc szukanie teraz oczywiście nowego rozwiązania czy tworzenie nowego rozwiązania nie jest proste, ponieważ sam projekt zawierał szczytny cel i oczywiście kierunki i zamysły, natomiast przygotowanie prawne i efekty, które miałyby z tego wynikać niestety byłyby porażką i dlatego wygasł, po prostu ten projekt wygasł z końcem roku i tworzy się nowy projekt, który jest realny, który faktycznie może wdrożyć te zamysły, które były pierwotnie szczytne zamysły, które miałyby być stworzone tworzeniem nowych miejsc pracy czy też nowych miejsc do inwestowania. To jest tytułem sprostowania, w którym miejscu ja się też nie zgadzam z tym co referował tutaj projektodawca. Natomiast drugi element, który tu też był wspomniany to jest spółka akcyjna Laboratorium o pełnej ładnej nazwie, która została stworzona przez uczelnię i Skarb Państwa i chcę to jeszcze raz powtórzyć bo może to nie jest takie proste do zrozumienia, ale proszę sobie wyobrazić, że została stworzona spółka przez Skarb Państwa gdzie Skarb Państwa ma 95 % udziałów i nie ma nic do gadania, to znaczy tworzy przedsięwzięcie, Skarb Państwa swoje gdzie ma ewentualnie w przyszłości zasilać tą spółkę w jakiś tam sposób, ale na dzień dobry nie ma nic do gadania. To znaczy nie może decydować o tym kto zarządza, nie może decydować o tym, że może się zlikwidować, czyli właściwie jest w pułapce prawnej. Ja usłyszałem taką ocenę, że jest to taki mały CIECH, jak mamy do czynienia z CIECH-em dużym to to jest taki mały CIECH. Więc proszę Państwa proszę się nie podierać bo będziecie Państwo prawdopodobnie żałować, że się podparacie tą inicjatywą, że ona była taka piękna i wspaniała, ponieważ ona stworzyła tylko i wyłącznie problemy i pewnie te problemy będą jeszcze wypluwać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Bogusław Kośmider, zapraszam.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa te dwie spółki Nowa Huta Przyszłości i NHkwadrat czy też NH2 powstały mniej więcej, tam z niewielkim przesunięciem, w tym samym czasie. I obydwie przeżywały podobne problemy, które zawsze przeżywają spółki, które rozpoczynają działalność szczególnie, kiedy ta działalność dotyczy tak skomplikowanej materii jak przejmowanie nieruchomości, rekultywacja tych nieruchomości, pozyskanie środków unijnych itd. Obecnie

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **11 kwietnia 2018 r.**

mamy układ taki, że w NH Nowa Huta Przyszłości model, który był przewidywany dla tej spółki to było stworzenie w oparciu o środki unijne obszarów inwestycji przy czym główna intencja była taka żeby to były inwestycje mieszane, znaczy z jednej strony żeby to były inwestycje komercyjne, a z drugiej strony inwestycje społeczne. W tym celu zrobiliśmy miejscowy plan, przypomnę była na ten temat dyskusja, w tym celu były różnego rodzaju konsultacje społeczne. I drugim elementem tego modelu było pozyskanie środków unijnych, które miały można powiedzieć zreorganizować ten teren. Trzecim elementem tego modelu, który jeszcze nie został zrealizowany było pozyskanie jakiegoś dużego strategicznego inwestora. Przypomnę, bo tutaj na tej sali w poprzedniej kadencji, końcówka poprzedniej kadencji bo to była jesień 2014, przełom 2015, ale 2014 to było, bo to jeszcze była końcówka zeszłej kadencji, mówiliśmy i już nieobecny tutaj Pan Radny Ptaszkiewicz mówił o głównej wizji tej spółki. To miała być spółka trochę taka jak zafunkcjonowała w Eindhoven czy w paru miejscach w Europie, to znaczy taka, że w oparciu o jednego wielkiego, najlepiej ponad krajowego inwestora tworzy się całą infrastrukturę. Tam to był Philips, my liczyliśmy na coś innego. Ten element nie został jeszcze zrealizowany, to jest przed nami. I spółka NH2 czy NHkwadrat, która miała polegać na tym, że będzie transakcja wymienna z ArcelorMittal i w oparciu o te tereny zostanie we współpracy z uczelniami wybudowany, nie wiem jak to nazwać, Park Innowacyjno – Technologiczny, taki skrót może. Gdzie jesteśmy widać, pytanie co dalej. Spółka Nowa Huta przyszłości, którą my w dużej mierze jako Rada Miasta, jako samorząd Krakowa tworzyliśmy na concept działania, ma plan działania i ma środki, nie ma jeszcze inwestora. To jest jeszcze zadanie, z którego pewnie spółka w ciągu najbliższych paru lat będzie rozliczona, pytanie co będzie z tą drugą spółką, jaki tu jest plan, bo szczerze mówiąc plan, że za jakiś czas powstanie koncepcja jest trochę takim planem mgławicowym, to nie jest coś co by mogło pokazać, że ten teren, że jest concept, jest pomysł, jest koncepcja jak wykorzystać ten obszar. I myślę, że to jest główna sprawa. Ja abstrahuję od tych pojedynków politycznych itd., ale z punktu widzenia Krakowa najbardziej interesujące jest to co się tam może zdarzyć i w jakim kierunku idą prace, które poszczególne podmioty wykonują. Co do Nowej Huty Przyszłości wiemy co się może zdarzyć, wiemy co jeszcze mamy do zrobienia, mamy środki finansowe, mamy plan, potrzebujemy inwestorów. W przypadku NH2 po zakończeniu trwałości tego listu intencyjnego tak naprawdę stoimy, czekamy na koncepcję. I warto by było być może poprosić o informację stronę rządową w jakim kierunku i w jakich terminach to będzie realizowane, bo to, że to wymaga czasu i pieniędzy to wszyscy wiedzą. Proszę Państwa Nowa Huta rozwinie się gospodarczo i biznesowo w oparciu o tego typu dwie dźwignie. I bardzo dobrze, że one zostały wtedy, w 2014/2015 zaprogramowane, ważne żeby one zadziałały i pytanie co zrobić żeby, jedna już widzimy jak zaczyna działać, mówię o Nowej Hucie Przyszłości, co zrobić żeby ta druga dźwignia zadziałała, bo to będzie tak, że jeżeli jedna będzie działać, a druga nie będzie działać to zawsze będzie promocyjnie problem, owszem, mówicie o pięknych interesach, ale tu obok jest trudniej. Więc o zrobić żeby to ruszyć i prosba żebyście nam w tej materii po prostu, żebyśmy sobie w tej materii pomogli bo to jest interes Krakowa żeby tam się zarówno po jednej jak i po drugiej stronie rozwijał. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Michał Drewnicki, drugie wystąpienie.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Panie Przewodniczący nie ma spółki NH2 ani NHkwadrat, jest spółka Laboratorium Inteligentnego Miasta, tak tylko prostując. Natomiast to o czym mówiłem na początku, że

spółka od początku powstania nie mogła realizować swoich celów statutowych wynika wprost z raportu Najwyższej Izby Kontroli, nic więcej, a przypominam, że szefem Najwyższej Izby Kontroli jest Pan Kwiatkowski, więc tutaj moim zdaniem akurat Państwo szczególnie nie powinniście w jakiś sposób próbować podważać raportu Najwyższej Izby Kontroli, która wykazała, że spółka już na samym starcie tych celów po prostu zwyczajnie nie mogła realizować, tam ze względu na kapitał, ze względu na formę listu intencyjnego, na formułę prawną, która była przygotowana. Dzisiaj Państwo opowiadacie jakieś tutaj bajki wyciągnięte z kapelusza. To trzeba temu się przyjrzeć, bo cel jest szczytny, co do celu tutaj nie ma nikt wątpliwości, ale sposób ich realizacji na pewno jest, powinien być inny niż ten, który Państwo, Państwa strona przyjmowała kilka lat temu, bo nawet Najwyższa Izba Kontroli przyznała, że zapisy statutowe, forma prawna nie będą skutkowały realizacją tych celów. Trzeba dlatego to zmienić w tej chwili i dalej działać, i dalej realizować te cele. Natomiast spółka Nowa Huta Przyszłości, ja nie widzę, żeby ona szczególnie mocno pracowała, rozumiem, że teraz jest na jakiejś konferencji czy wystawie w Zjednoczonych Emiratach Arabskich, może tam dowie się jak zrobić porządnie Nową Hutę Przyszłości, ale poczekajmy, wezwiemy ich na Komisję jak przyjadą, jak wrócą z tego wyjazdu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa miałem nie zabierać głosu, ale zostałem troszkę sprowokowany tymi wystąpieniami, Nowa Huta mi jest zawsze bardzo bliska i tam z tą częścią Krakowa jestem od wielu lat związany i ja sądzę, że bardzo mi się tak trochę nie podoba intonacja pewnych wystąpień nawzajem, że to z tamtej opcji ktoś, że to prezes tej opcji wykazał coś. Natomiast ja chciałbym żebyśmy mówili tak z pełnym, że tak powiem, jakimś rozwiązaniem tej sytuacji bo Nowohucianie na to czekają. Proszę Państwa to są fakty, które zostały przytoczone przez Radnego Krzysztonka, kiedyś 38 tys., a dzisiaj 6 tys. Nowa Huta czeka na inwestycje, Nowa Huta ma obszary, Nowa Huta czeka, aby mądrzy ludzie te obszary zagospodarowali. To jest jedna z części Krakowa gdzie rzeczywiście możemy tam rozwijać nasze miasto, dawać ludziom pracę, dawać ludziom mieszkania tym bardziej, że zostało bardzo wiele zrobione. I chciałbym żeby tu obiektywnie o tym powiedzieć, przecież wszyscy Państwo wiedzą o kanalizacji, która tam jest robiona z funduszy Unii Europejskiej, trwają przygotowania, nie wymawiamy sobie nawzajem, że ktoś zrobił mniej czy więcej, mówmy o tym co zrobić, aby dla tych Nowohucian, dla mieszkańców Krakowa zrobić jak najwięcej. I w tym kierunku starajmy się działać. Ja rozumiem intencje rezolucji kolegi, ja uważam, że to wcale jedno drugiemu nie przeszkadza, nie traktujemy tego ambicjonalnie i politycznie, dowiedzmy się co można dla Nowej Huty jak najszybciej zrobić. Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Kośmider, drugie wystąpienie.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa zapomniałem o jednej rzeczy, ale Pan Drewnicki mi przypomniał. Właśnie o to chodzi żeby daleko od nas szukać potencjalnych inwestorów, inwestorów, którzy zaangażują nie 30 czy 50 mln dolarów tylko pół miliarda czy miliard dolarów w ten teren, którzy będą flagą, taką rozpoznawalną, międzynarodową flagą. Czy to będzie jakiś koncern z Emiratów, czy to będą Chińczycy czy Hindusi to to jest perspektywa dla tego obszaru, że w oparciu o wielki biznes, o wielki sztandarowy biznes, strategiczny biznes będziemy mogli podnieść gospodarczo tą część Krakowa. I moim zdaniem to jest perspektywa, zresztą w przypadku Nowej Huty Przyszłości właśnie o takim rozwiązaniu żeśmy mówili, żeby znaleźć coś na miarę Samsunga po to żeby on instalując się, specjalnie dają taki przykład, bo to jest taki multikoncern zajmujący się różnymi działalnościami, takiego Samsunga w Krakowie, dla którego Kraków będzie oknem na świat, na Europę. I zainteresowanie takiego inwestora,

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

stworzenie przez niego tutaj bazy byłoby znakomitym sposobem na zagospodarowanie tych terenów i moim zdaniem ona na coś takiego czekają, nie czekają na pojedyncze, 1, 1,5 ha małe poszczególne rzeczy chociaż to też jest ważne bo w ten sposób się zdywersyfikuje ryzyko. Stąd myślę, że akurat ten wyjazd gdzieś tam do Emiratów czy gdzieś może przynieść rezultaty, ale nigdy jeden wyjazd nie przynosi, przynosi ich kilkadziesiąt. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pan Wojciech Krzysztonek jako wnioskodawca, bardzo proszę.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pan Kośmider słusznie zwrócił uwagę żeby się nie nabijać z tym Emiratów, bo chodzi nam o to żebyśmy do Nowej Huty ściągali dużych graczy, dużych inwestorów, to po pierwsze. Drugie, Pan Radny Michał wspominał o tym, że ta Nowa Huta Przyszłości jest projektem słabo zaawansowanym. Przypomnę, Przylasek Rusiecki 10 mln, 59 mln z RPO na utworzenie strefy aktywności gospodarczej, w czerwcu ma być podpisana umowa. Być może nie jest to zbyt wiele, ale i tak jest to więcej niż to co prezentuje NHkwadrat, bo tam nie zrobiono nic w ramach tego projektu. Drodzy Państwo mówicie o trudnościach, o tym, że list intencyjny był zły, o tym, że jest to skomplikowane, trudne, ale drodzy Państwo ile rządzie, ponad dwa lata, temu dopiero teraz o tym mówicie. W kwietniu przypomnę, co mówił Wojewoda Małopolski, czas mówienia o przyszłości Nowej Huty się skończył, teraz jest czas na realizację. Gdzie jest ta realizacja drodzy Państwo. Natomiast wasze środowisko polityczne z dobyło władzę dzięki jednej tezie, fałszywej, tezie o Polsce w ruinie. I tutaj w tych wystąpieniach pobrzmiwa taka lokalna mutacja tej tezy, otóż było wszystko źle, w ruinie i wy teraz musicie wyprowadzić Nową Hutę z tej ruiny. Drodzy Państwo mieszkańcy nie oczekują od was żebyście się tłumaczyli i zasłaniali, ale żebyście podejmowali konkretne działania, tego oczekują mieszkańcy Nowej Huty. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Nie ma trybu już, dwa wystąpienia Panie Michale. Panie Michale krótkie ad vocem, to mogę Panu dać, ale krótkie i zwięzłe i koncyliacyjne.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

To ja bym prosił Radnego Wojciecha Krzysztonka w takim razie żeby powiedział co przez te lata, gdy Pana opcja rządziła, co się dla Nowej Huty dobrego stało, bo ja jakoś nie zauważyłem nic dobrego.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pan Radny Rachwał.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący!

Oczywiście nic się nie zaczyna tylko ja bym chciał skierować wniosek do kolegi Radnego Wojciecha żeby troszeczkę wyluzował, bo Pan mówi o tym, że PiS robi nieporządek w Nowej Hucie, to ja znam taką jedną dzielnicę o numerze 14 gdzie Pan również uczestniczył w tym wielkim nieporządku w dzielnicy Nowej Huty. Dziękuję.

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa bardzo bym prosił Państwa, abyśmy nie robili sobie wycieczek osobistych, jesteście w bardzo ważnym, wbrew pozorom, punkcie, Nowa Huta to ważna część Krakowa i naprawdę mówmy o tym. Proszę bardzo Pan Radny Tomasz Urynowicz.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zacznę od tego, że są nadzieje na poprawę sytuacji w dzielnicy XIV, ale niemniej jednak ja mam tylko jedną zasadniczą uwagę, bo bardzo często tutaj pojawia się porównanie programu NHkwadrat do sukcesu rzekomego programu Nowa Huta Przyszłości. I Szanowni Państwo trzeba nie mieć porównania i nie znać skali, żeby ogłaszać wielki sukces bo bez mała 7 latach działalności Nowej Huty Przyszłości to, że udało jej się zdobyć 10 mln zł na jeden projekt. To naprawdę trzeba nie znać skali. Ja życzę jak najlepiej mojej kochanej dzielnicy, bo w projekt Nowa Huta Przyszłości od samego początku staram się angażować i na tej Sali wiele ciepłych słów pod różnym adresem w sprawach nowohuckich padło i nie mówię tego z przekąsem bo mam na myśli różnego rodzaju uchwały dotyczące wsparcia działań dla tych zagadnień związanych z Nową Hutą Przyszłości tylko problem polega na tym Szanowni Państwo, że próbujecie bardzo często, a wiem to bo wyszedłem z tego środowiska, próbujecie bardzo często używać Nowej Huty jako oręża politycznego, tylko, że w Nowej Hucie to się po prostu nie kupuje, nie jesteście w stanie Szanowni Państwo powiedzieć, że to jest sukces, bo to nie jest żaden sukces, że po 7 latach udaje się zdobyć 10 mln zł, bo te wszystkie założenia, które znajdują się w Państwa rezolucji dotyczące zakresu współpracy biznesu z wyższymi uczelniami to to są także zadania wyszczególnione w ramach realizacji projektu Nowa Huta Przyszłości, bo Branice miały być jednym wielkim, poza tym, że strefą logistyczną, to mimo wszystko jednym wielkim centrum także nowych technologii i wielkim kampusem akademickim. W związku z tym traktujemy Nową Hutę nie instrumentalnie, bo teraz trzeba znaleźć okazję by powiedzieć, że jeden z projektów zatrzymał się, na szczęście wiemy wszyscy, że nowy list intencyjny zostanie podpisany już niedługo przez Panią Minister Emilewicz, nie traktujemy Nowej Huty instrumentalnie i tylko wtedy jest szansa na to, że consensus w Radzie będzie prowadził do jak najlepszych dla Nowej Huty projektów. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pan Radny Stanisław Zięba.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Oglądałem, słuchałem Tematy Dnia, przed tym w tym samym dniu było podpisanie umowy z Prezesem, że w 2020 roku będzie się coś działo. Ja szanuję kolegów z klubów i koleżanki, ale 2020 rok to nie wiadomo kto, co i kiedy i czym będzie zarządzał. Nie mam woli żeby źle życzyć mieszkańcom, terenom Nowej Huty, od 1965 roku pracowałem w Kombinacie i z Kombinatoru poszedłem na emeryturę, znam te tereny, jak to wszystko się działo tylko ciągle się tej Nowej Hucie obiecuje, a mieszkańcy jak są zdani na siebie tak są. Ale żeby nie był gołosłowny, że tylko moja wyobraźnia jest taka, a nie inna na Komisji Mienia i Przedsiębiorczości gdzie Pan Przewodniczący Bogusław jest członkiem i zabierał głos, Pan Prezes był kilka razy pytany, zawsze prosił o pieniądze, o tereny, a jeżeli cokolwiek trzeba było konkretnego powiedzieć co za rok, za dwa będziemy mieli z działalności tej spółki ja przynajmniej niczego nie zrozumiałem takiego, co by mogło zadowolić mieszkańców, były fotografie, były koncepcje, proszę Państwa i nic. I jeżeli, bo się nie da ukryć, jest kampania i

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

mówi się, że w 2020 roku będzie coś tam z tym Laskiem Rusieckim i coś tam będzie, jeszcze nie bardzo wiadomo co, ale będzie to w końcu przynajmniej my Radni z Nowej Huty żebyśmy się nie ośmieszali wobec Radnych z innych dzielnic mówmy sobie prosto w oczy, nic nie ma i na razie trudno powiedzieć co będzie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pan Adam Grelecki, kolega Krzysztonek na koniec jako wnioskodawca, Adam Grelecki się zgłaszał? Bardzo proszę.

Radny – p. A. Grelecki

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Chciałbym się odnieść do słów mojego kolegi Pana Radnego Stanisława Zięby, który powiedział przed chwilą coś będzie, a może będzie w 20, a może w 25 i ma rację, ponieważ cały czas mówimy, że będzie, pieniądze bierzemy, że tam na coś, czy także w Kuwejcie byli przedstawiciele z Przyszłości Nowej Huty, bo szukają środków, a ja wam powiem jedno, powiem wam co już tam jest, powiem wam, że jest świniarnia, hodowla trzody chlewnej przy Lasku Rusieckim, to Nowa Huta Przyszłości, to jest właśnie ta przyszłość, hodowla trzody chlewnej, 80 tuczników, z którą od 5 lat nie możecie sobie poradzić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Wojciech Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący!

Pozwólcie, że się nie będę do tego odnosił, natomiast odniosę się do dwóch kwestii, miałem nie wspominać wywiadu Pani Emilewicz, która zapowiada nowy list intencyjny, ale skoro już Tomek wspomniał to pozwolę sobie kilka słów powiedzieć w tym zakresie. Jeżeli byście poczytali dokładnie ten wywiad to byście tam właśnie znaleźli jakże subtelną i ukrytą krytykę dotychczasowych działań Prawa i Sprawiedliwości w tym zakresie, bo Pani Minister mówi wprost o ratowaniu projektu. A mówię o tym bo to jest bardzo symptomatyczne dla obecnego szefa Porozumienia, bo jeszcze kiedy był w Platformie Obywatelskiej doskonalił się w sztuce budowania swojej pozycji politycznej na takim subtelnym dystansowaniu się do obozu politycznego, z którego się wywodzi. Teraz to już jest poziom wirtuozerii. Drogi Tomku, Panie Stanisławie ja tylko wam współczuję tego momentu, w którym się pomylicie i mówiąc coś do tej sali będziecie mieli przekaz dla tej sali. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa chyba wyczerpaliśmy dyskusję, zatem zamykam dyskusję proszę Państwa i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa oznacza to zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań, który zaczniemy za 5 minut. 5-minutowa przerwa i zapraszam Państwa na salę w celu zakończenia naszego dzisiejszego posiedzenia blokiem głosowań.

PRZERWA 5 MINUT.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Zapraszam serdecznie na salę obrad, za chwilę chcę wznowić obrady. Proszę uprzejmie, czy Klub Prawa i Sprawiedliwości gotów? Dziękuję. Przyjazny Kraków jeszcze nie gotów. Platforma jeszcze nie, czekamy jeszcze chwilę na Radnych Platformy. Nie widzę Pana

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Przewodniczącego Klubu. Proszę Państwa zatem wznawiam obrady i przystępujemy do bloku głosowań. Rozpoczynamy zgodnie z porządkiem obrad i procedowaniem poszczególnych punktów, projektów uchwał, od druku 2763. Przypominam projekt uchwały w trybie jednego czytania.

Głosowania.

Zmiana uchwały Nr XCIV/2450/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 lutego 2018 roku w sprawie wprowadzenia i realizacji programu pn. Karta Krakowska. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2763, tryb jednego czytania. Przypominam, nie mamy tutaj żadnych poprawek, głosujemy, proszę o przygotowanie urządzenia do przegłosowania tego projektu uchwały.

Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały według druku 2763 proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały. Wyrażenie zgody przez Radę Miasta Krakowa na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 2 położonym przy ulicy Kołłątają w Krakowie. Projekt Prezydenta, druk 2720.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Ja, przyznaję się, Klub mnie nie informował o ustaleniach. I tak to nie ma żadnego znaczenia. Ja byłem za bonifikatą, a Państwo przeciw. Zatem proszę Państwa uchwała została odrzucona.

Kolejny projekt uchwały. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 2 usytuowanego w budynku przy ulicy Klasztornej 6 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 88 % bonifikaty. Projekt Prezydenta, druk 2723.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

37 za, 0 przeciw, 4 osoby się wstrzymały, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 21 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Józefa 18 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Projekt Prezydenta, druk 2744.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały. Ogłoszenie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury: Muzeum Historycznego Miasta Krakowa oraz Muzeum PRL-u /w organizacji/ w jedną instytucję kultury o nazwie Muzeum Historyczne Miasta Krakowa. Projekt Prezydenta, druk 2752.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała według druku 2755. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 600, 801, 900 i 921 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 700, 750, 801, 853, 854, 900, 921 i 926/. Projekt Prezydenta, druk 2755, z autopoprawką głosujemy doręczoną prawidłowo.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały wraz z autopoprawką proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 2756. Zmieniająca uchwałę Nr XCI/2374/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2017 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2018 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

planu przychodów, zmian planu dochodów w działach 750, 852, 853 i 855 oraz zwiększenia planu wydatków w działach 750, 801, 851, 852, 853, 855 i 900/. Projekt Prezydenta, druk 2756.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

21 za, 0 przeciw, 21 się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały. Zmiany w budżecie Miasta na rok 2018 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 842, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/. Projekt Prezydenta, druk 2757.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik. Przepraszam bardzo, tutaj rzeczywiście włączył się inny projekt uchwały, proszę w takim razie, głosujemy w takim razie 2758. Dobrze, potem się cofniemy do 2757. Tamto zawiesiłem, tamten punkt i procedujemy w tej chwili:

Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta, minuta przerwy, coś maszyna nie działa jak trzeba. Jest już dobrze, a jednak wracamy do druku 2757. Przypominam, zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/. Projekt Prezydenta, druk 2757.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

I kolejny zgodnie z porządkiem obrad, projekt uchwały. Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2758. Głosujemy projekt uchwały wraz z prawidłowo doręczoną autopoprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

21 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Będziemy procedować uchwały w trybie jednego czytania, głosowanie oczywiście. Przyjęcie i ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XXI/353/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 lipca 2015 roku w sprawie ustanowienia Nagrody Literackiej Miasta Krakowa pn. Nagroda im. Józefa Konrada Korzeniowskiego. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2760.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 2764. Wzniesienie pomnika upamiętniającego wydarzenia z dnia 31 października 1918 roku oraz ustalenia jego lokalizacji. Projekt Prezydenta, druk 2764. Mamy tutaj poprawkę doręczoną prawidłowo w dniu dzisiejszym Radnego Łukasza Wantucha i wniosek, najpierw wniosek formalny proszę Państwa Wojciecha Krzysztonka, na podstawie paragrafu 22 Statutu Miasta Krakowa składam wniosek formalny o odesłanie do projektodawcy druku 2764 celem przeprowadzenia konsultacji społecznych wśród mieszkańców dzielnicy XIII Podgórze w zakresie oceny zasadności budowy na Placu Niepodległości w Krakowie Podgórzu pomnika upamiętniającego wydarzenia związane z odzyskaniem przez Polskę niepodległości. Z głosem za tym i z głosem przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Zatem będziemy głosowali wniosek formalny, przypominam, o odesłanie do projektodawców tego druku.

Kto z Państwa Radnych jest za proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

14 za wnioskiem, 23 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. A zatem wniosek został odrzucony. Proszę Państwa przechodzimy do, proszę o wydruk. Wniosek został odrzucony. Przechodzimy do głosowania poprawki, przypominam, mamy poprawkę Pana Łukasza Wantucha Państwu doręczoną prawidłowo, chodzi o zapewnienie finansowania pomnika ze środków prywatnych z wyłączeniem budżetu miasta Krakowa.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej poprawki? Nie ma tutaj głosu, to nie jest wniosek formalny Panie Radny. Głosujemy poprawkę Pana Łukasza Wantucha.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 kwietnia 2018 r.

7 za, 25 przeciw, 9 osób się wstrzymało. Proszę wydruk. Poprawka została odrzucona. Proszę Państwa przechodzimy zatem do przegłosowania uchwały w pierwotnym brzmieniu. Głosujemy uchwałę według druku 2764.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

26 za, 5 przeciw, 9 się wstrzymało, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Proszę wydruk. Uchwała została przyjęta. Votum separatum, proszę bardzo, Pan Radny Jakub Kosek.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Wiedząc jakie są emocje gdy się zgłasza wnioski o reasumpcję to nie będę tego robił, ale chciałem oświadczyć, że chciałem głosować przeciw tylko brakło mi refleksu i zły przycisk nacisnąłem.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Rozumiem, że oświadczenie do protokołu zostało przyjęte. Zatem przechodzimy do kolejnego punktu. Votum separatum ma prawo zgłosić Pan Radny Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo!

17 pomnik, który powstanie w tej kadencji Rady Miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa proszę nie przerywać. Przechodzimy do kolejnego punktu. Proszę Państwa proszę o zachowanie ciszy. Przechodzimy do druku 2616. Zmiana w składzie Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa. Druk 2616. Mamy tutaj, mieliśmy dwie poprawki, poprawka numer 2 został przez Klub PiS wycofana, zostaje poprawka numer 1 doręczona prawidłowo w dniu dzisiejszym. Zatem będziemy głosowali najpierw poprawkę numer 1 Prawa i Sprawiedliwości.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

21 za, 20 przeciw, 1 się wstrzymała. Poprawka została przyjęta. Proszę o wydruk. Zatem będziemy głosowali projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką, proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 za, 1 przeciw, 1 się wstrzymała. Uchwała została podjęta.

Kolejna uchwała według druku 2766. Ja byłem przeciw. Proszę Państwa demokracja jest demokracja, każdy ma prawo głosować według własnego uznania, ja się w te zabawy nie bawię po prostu i byłem przeciw. Kto się wstrzymał proszę się przyznać żeby nie drukować. Projekt uchwały według druku 2766 dotyczy powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa, projekt Klubu Radnych PiS, tu nie było żadnych poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

21 za, 21 przeciw, 0 się wstrzymało. Uchwała została odrzucona.

Kolejny projekt uchwały według druku 2767. Zmiana w składzie Komisji ds. Zbadania Zmian w Związku z Realizacją Organizacji Ruchu w Strefach Płatnego Parkowania, Projektu Mobilny Kraków oraz Polityki Transportowej dla Miasta Krakowa. Projekt Klubu Radnych PiS, druk 2767. Tu mamy, poprawki nie mamy żadnej, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

21 za, 21 przeciw. Zatem uchwała została odrzucona.

Kolejny projekt uchwały według druku 2768. Skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa. Projekt Komisji Rewizyjnej, druk 2768.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały według druku 2768 proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 2769. Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa.

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały według druku 2769 proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 2778. I tu mamy wniosek formalny Andrzeja Hawranka, wniosek o odesłanie do wnioskodawcy uchwały druku 2778 w celu określenia w treści uchwały, że to budżet miasta Krakowa pokrywa koszty wymiany tabliczek. Zatem z głosem, to jest wniosek formalny, kto jest z głosem za? Proszę bardzo Pani Marta Patena.

Radna – p. M. Patena

Ja chciałam prosić bardzo wszystkich Państwa o poparcie tego wniosku i odesłanie ponieważ w tej chwili także, a głównie przy uchwale dekomunizacyjnej, kiedy zmienialiśmy ulice i okazało się, że mieszkańcy dostali zawiadomienia, że na własny koszt mają zmieniać tabliczki na domach z numerami porządkowymi. W związku z tym w tej chwili narażanie z inicjatywy Rady Miasta Krakowa wszystkich mieszkańców na wydatki co najmniej 200, 300 zł to wydaje się niesłusznym i dlatego powinno, jeżeli miasto chce ujednoczyć takie tabliczki, powinno to zrobić na własny koszt. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Kto jest z głosem przeciw? Nie widzę. A zatem proszę Państwa przystępujemy do głosowania wniosku formalnego o odesłanie do wnioskodawcy uchwały według druku numer 2778.

Kto z Państwa Radnych jest za proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 za, 21 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Wniosek został odrzucony. Proszę wydruk. Pan Radny Hawranek votum separatum do tego głosowania.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowne Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Składam votum separatum od wyniku głosowania, to był wniosek formalny zmierzający do odesłania uchwały w celu określenia kosztów, o czym mówiła Pani Marta, zgodnie z przywołanym w treści uchwały rozporządzeniem. Około 100 do 120 tys. mieszkańców Krakowa dostanie wezwanie pod karą grzywny jako, że, proszę Pani Marta pokaże wezwania, które przychodzą po dekomunizacji zmian nazw ulic zmierzającej do zmiany tabliczki jako, że nieaktualna tabliczka jest wykroczeniem, wykroczenia są karane grzywną. Oczywiście Państwo Radni możecie mieć inne zdanie na ten temat, wykroczenia są karane grzywną, dostanie wezwanie do zmiany tabliczki, zmiana tabliczki to jest koszt około 300 zł, to będzie jakieś 100 do 120 tys. mieszkańców w roku wyborczym będzie złych, że miasto naraża ich na niepotrzebny wydatek, w związku z powyższym zgłaszam votum separatum od wyniku tego głosowania. Dziękuję.

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa zatem przechodzimy do głosowania, w związku z odrzuceniem wniosku formalnego, projektu uchwały według druku 2778.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Zaskakujące rozwiązanie, uchwała została odrzucona.

Kolejny projekt uchwały według druku 2771. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa polegających na stworzeniu programu zmierzającego do wykupu niezabudowanych działek prywatnych w rejonie Lasu Wolskiego i Wzgórza Świętej Bronisławy. Projekt Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, druk 2771.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 2774. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 750, 801, 853, 900 i 921/. Projekt Prezydenta, druk 2774.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały, to jest proszę Państwa uchwała według druku 2761. Rozwiązanie Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1 w Krakowie ulica Rzeźnicza 4 i likwidacji wchodzących w jego skład Branżowej Szkoły I stopnia Nr 24 w Krakowie, Technikum Ekonomicznego i Elektronicznego Nr 23 w Krakowie oraz Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 9 w Krakowie. Tu mamy wniosek formalny, prawidłowo złożony o tym, aby odbyć dzisiaj również II czytanie, jako sprawy nagłej. Zatem poprawki tu i autopoprawki nie zostały żadne doręczone, bo były terminy wyznaczone. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Zatem głosujemy wniosek formalny o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej w tej sprawie z tym, że stwierdzam, że odbyliśmy I czytanie i zgodnie ze Statutem nie

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

wpłynęły ani autopoprawki ani poprawki w terminie wyznaczonym. Głosujemy wniosek formalny.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego wniosku, aby w trybie nagłym dzisiaj odbyć II czytanie?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek formalny został przyjęty, a zatem proszę Państwa odbywamy II czytanie. Czy jest Pani Korfel – Jasińska?

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do projektu nie zostały złożone poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa zatem stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie i możemy przystąpić do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały według druku 2767, chodzi o te likwidacje, proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 2742. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Rajskiej. Projekt Prezydenta, druk 2742 i tu mamy poprawkę Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa, zatem będziemy głosowali najpierw poprawkę, a potem w zależności od efektu tego głosowania będziemy głosowali projekt uchwały. Proszę o przygotowanie urzędnika do przegłosowania poprawki Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa.

Kto z Państwa Radnych jest za proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

21 za, 21 przeciw, a zatem poprawka została odrzucona. Możemy przejść do głosowania projektu uchwały bez żadnych zmian wraz z autopoprawką prawidłowo doręczoną.

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały według druku 2742, uchwalenie miejscowego planu Rejon ulicy Rajskiej wraz z autopoprawką, proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

21 za, 0 przeciw, 21 osób się wstrzymało. A zatem uchwała została podjęta. Uchwała została przyjęta.

Proszę Państwa przechodzę do kolejnego punktu. Rezolucja w sprawie kontynuowania projektu KRK NHkwadrat jak mnie pouczył Pan Radny Krzysztońek. Projekt Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, druk Nr 977-R.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały według druku 977-R, proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

21 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu. Rezolucja została przyjęta wraz z autopoprawką oczywiście, która została prawidłowo zgłoszona. I w ten sposób proszę Państwa zbliżamy się do finału.

OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY.

Bardzo proszę kto z Państwa chciał się oświadczyć? Pani dr Teodozja Maliszewska.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Otrzymałicie dzisiaj szczególne zaproszenie, mówię szczególne, bo niewiele jest szkół, które mogą się pochwalić 135-letnią historią. Szkoła w Witkowicach właśnie takie lata pracy pedagogicznej i społecznej ma za sobą. Równocześnie proszę Państwa jest to święto patrona szkoły, kolejny raz są to imieniny Jerzego Bińczyckiego, naszego ucznia, który zaprasza, a w jego imieniu w tym roku honory domu pełnił będzie Rzecznik Konsumentów. Bardzo serdecznie Państwa na to spotkanie z młodzieżą i z historią zapraszam.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękujemy za zaproszenie Pani Radnej. Pan Przewodniczący Kośmider, potem się przygotuje Pan Radny Tomasz Urynowicz.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa ponieważ dzisiaj miała być i będzie Komisja Główna, więc zapraszam o 17.30 do 303 na spotkanie. Przypomnę, dzisiaj opiniujemy czy też rekomendujemy kandydatów do tytułu Honorowego Obywatela Krakowa, stąd uprzejmie proszę o pełną obecność, myślę, że to szybko nam pójdzie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pan Tomasz Urynowicz. Potem Pan Adam Migdał, kolega z Klubu rządzącego.

XCIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 kwietnia 2018 r.

Radny – p. T. Urynowicz

Znaczy, że kto.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Prezydenckiego, chyba Pan Radny się z tym zgadza.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Bo chciałem bardzo serdecznie pogratulować nowo wybranym tak licznie członkom Komisji Sportu, bardzo się cieszę, że będziemy wspólnie pracować, że wniosą swoją energię, zapał i doświadczenie do pracy w tej Komisji i chciałbym bardzo serdecznie zaprosić na najbliższy wtorek na godzinę 15.00 bo mamy w tym czasie posiedzenie, mówię te słowa żywiąc szczerą nadzieję, że zaszczyci nas także swoją obecnością demokrata numer 1 tej Rady czyli Andrzej Hawranek, znajdzie chwilę czasu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proszę Państwa do biegu pozostało 10 dni, 15 godzin, 41 minut, zachęcam Państwa do jeszcze zgłoszenia się, do przygotowania się do przebiegnięcia chociaż Mini Cracovia Maratonu organizowanego proszę Państwa przez gminę, przez miasto Kraków, oczywiście organizatorem podstawowym jest Zarząd Infrastruktury Sportowej, myślę, że jak zwykle będzie fajnie, będzie można się wykazać, bieg 4200 m to praktycznie czas jest taki, że można go prawie szybko przejść, zachęcam do tego udziału proszę Państwa, jest rok wyborów, niech mieszkańcy zobaczą, Radni również biegają i uczestniczą w organizowanych przez miasto imprezach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy mamy jeszcze jakieś oświadczenia? Jeżeli nie to ja mam komunikat. Zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów uchwał według druków numer 2755, 2756, 2757, 2758, 2774, 2742 o przygotowanie do piątku 13 kwietnia 2018 i przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z paragrafem 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej. Komunikaty zostały przekazane, a zatem przechodzimy do sprawdzenia listy obecności. Bardzo proszę o włączenie urządzenia i naciśnięcie przycisku obecny. Proszę o wydruk. Radny Dominik Jaśkowiec nieobecny usprawiedliwiony.

Proszę Państwa zamykam obrady XCIX zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa. Dziękuję Szanownym Państwu Radnym za udział, życzę dalszego miłego dnia.