

# ***STENOGRAM***

## ***XCVIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA***

### ***VII KADENCJI***

*odbytej w dniu  
28 marca 2018 roku*

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

**SPIS TREŚCI**

<b>Lp.</b>	<b>Tytuł</b>	<b>Numer strony</b>
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	<b>5 – 11</b>
2.	Interpelacje Radnych	<b>11 – 20</b>
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	<b>20 – 21</b>
4.	Ustalenie opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających w 2018 roku	<b>22 i 67</b>
5.	Przyjęcie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2018	<b>22 i 67</b>
6.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 21 położonym przy al. Daszyńskiego w Krakowie	<b>22 i 67</b>
7.	Wyrażenie zgody przez Radę Miasta Krakowa na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 2 położonym przy ulicy Mazowieckiej w Krakowie	<b>23 i 68</b>
8.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 2 położonym na os. Słonecznym w Krakowie	<b>23 i 68</b>
9.	Wyrażenie zgody przez Radę Miasta Krakowa na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 13 położonym na os. Kolorowym w Krakowie	<b>23 i 68</b>
10.	Wyrażenie zgody przez Radę Miasta Krakowa na odstąpienie od żądania zwrotu 1/8 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 17 położonym na os. Willowym w Krakowie	<b>23 – 24 i 68</b>
11.	Zmiana Uchwały Nr LXVIII/1677/17 w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku	<b>24 i 69</b>
12.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zmian w planie dochodów w działach 758, 801, 854, 855 i 926 oraz zmian w planie wydatków w działach 700, 750, 801, 854, 900, 921 i 926/	<b>24 i 69</b>
13.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/	<b>25 i 69</b>
14.	Zmieniająca uchwałę Nr CXXI/1918/14 z dnia 5 listopada 2014 roku w sprawie przyjęcia Programu Ograniczania Niskiej Emisji dla Miasta Krakowa	<b>25 i 69</b>

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

15.	Zmiana uchwały XCIX/1495/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy I Stare Miasto w Krakowie	<b>25 – 29 i 70</b>
16.	Zmiana uchwały XCIX/1496/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy II Grzegórzki w Krakowie	<b>29 i 70 – 71</b>
17.	Zmiana uchwały XCIX/1497/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy III Prądnik Czerwony w Krakowie	<b>29 i 71</b>
18.	Zmiana uchwały XCIX/1498/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy IV Prądnik Biały w Krakowie	<b>29 i 71</b>
19.	Zmiana uchwały XCIX/1499/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy V Krowodrza w Krakowie	<b>29 – 30 i 71 – 72</b>
20.	Zmiana uchwały XCIX/1500/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy VI Bronowice w Krakowie	<b>30 i 72</b>
21.	Zmiana uchwały XCIX/1501/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy VII Zwierzyniec w Krakowie	<b>30 i 72</b>
22.	Zmiana uchwały XCIX/1502/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy VIII Dębniki w Krakowie	<b>30 i 71</b>
23.	Zmiana uchwały XCIX/1503/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy IX Łagiewniki – Borek Fałęcki	<b>30 i 72 – 73</b>
24.	Zmiana uchwały XCIX/1504/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy X Swoszowice w Krakowie	<b>30 – 31 i 73</b>
25.	Zmiana uchwały XCIX/1505/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XI Podgórze Duchackie w Krakowie	<b>31 i 73</b>
26.	Zmiana uchwały XCIX/1506/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XII Bieżanów – Prokocim	<b>31 i 73</b>
27.	Zmiana uchwały XCIX/1507/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XIII Podgórze w Krakowie	<b>31 i 73</b>
28.	Zmiana uchwały XCIX/1508/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XIV Czyżyny	<b>31 i 73 – 74</b>
29.	Zmiana uchwały XCIX/1509/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XV Mistrzejowice w Krakowie	<b>32 – 32 i 74</b>
30.	Zmiana uchwały XCIX/1510/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XVI Bieńczyce w Krakowie	<b>32 i 74</b>

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

31.	Zmiana uchwały XCIX/1511/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XVII Wzgórza Krzesławickie w Krakowie	<b>32 i 74</b>
32.	Zmiana uchwały XCIX/1512/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XVIII Nowa Huta	<b>32 i 74 – 75</b>
33.	Podział Miasta Krakowa na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miasta Krakowa, określenie ich granic, numerów i liczby wybieranych radnych w każdym okręgu wyborczym	<b>32 – 34 i 75 – 76</b>
34.	Udzielenie dotacji dla Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie	<b>34 i 76</b>
35.	Przyjęcie programu osłonowego dla osób, które przeprowadzają trwałą zmianę systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym na system proekologiczny	<b>34 – 36 i 76</b>
36.	Podwyższenie kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego z pomocy społecznej w formie zasiłku celowego na przeprowadzenie trwałej zmiany systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym na system proekologiczny	<b>36 – 37 i 76</b>
37.	Szczegółowe zasady, sposób i tryb udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Miejskiej Kraków lub jej jednostkom organizacyjnym, a także wskazania organów do tego uprawnionych	<b>37 i 76 – 77</b>
38.	Szczegółowe warunki wspierania edukacji uzdolnionych uczniów, form i zakresu tego wsparcia, trybu postępowania w ramach Krakowskiego Programu Wspierania Uzdolnionych Uczniów	<b>37 – 38 i 77</b>
39.	Udzielenie dotacji miejskim instytucjom kultury	<b>38 i 77</b>
40.	Skład Komisji Nagród Miasta Krakowa	<b>38 – 39 i 77</b>
41.	Zarządzenie łącznego rozpatrywania petycji	<b>39 – 40 i 77 – 78</b>
42.	Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury	<b>40 i 78</b>
43.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 600, 700 i 801/	<b>40 i 78</b>
44.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 600, 801, 900 i 921 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 700, 750, 801, 853, 854, 900, 921 i 926/	<b>48</b>
45.	Zmieniająca uchwałę Nr XCI/2374/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2017 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2018 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu przychodów, zmian planu dochodów w działach 750, 852, 853 i 855 oraz zwiększenia planu wydatków w działach 750, 801, 851, 852, 853, 855 i 900/	<b>48 – 49</b>
46.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/	<b>49</b>

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

47.	Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa	50
48.	Ogłoszenie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury: Muzeum Historycznego Miasta Krakowa oraz Muzeum PRL-u /w organizacji/ w jedną instytucję kultury o nazwie Muzeum Historyczne Miasta Krakowa	40 – 48
49.	Wyrażenie zgody przez Radę Miasta Krakowa na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu usytuowanego w budynku nr 2 położonym przy ulicy Kołłątaja w Krakowie	50 – 52
50.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 2 usytuowanego w budynku przy ulicy Klasztornej 6 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 88 % bonifikaty	53
51.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 21 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Józefa Nr 18 z udziałem w nieruchomości wspólnej	53 – 54
52.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Dzielnica X – Wschód	54 – 57 i 78
53.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Rajskiej	58 i 60 – 64 i 78 – 79
54.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Rajskiej	59 – 60
55.	Głosowanie końcowe nad projektem, głosowanie odroczone na XCV Sesji RMK w dniu 28.02.2018. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zwierzyniec – Księcia Józefa	79
56.	Rezolucja w sprawie projektu ustawy z dnia 15 marca 2018 roku o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących	64 – 66 i 79 – 80
57.	Oświadczenia, komunikaty	80 – 82
58.	Zamknięcie Sesji	82

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Panie i Panowie bardzo proszę o zajmowanie miejsc i potwierdzane gotowości. Bardzo proszę o sprawdzenie obecności, proszę o udział w sprawdzeniu obecności Państwa Radnych. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych jest w trakcie sprawdzania obecności? Zamykamy listę, proszę wydruk. Pani Radna Dziedzic nieobecna, Pan Radny Kękuś nieobecny usprawiedliwiony, Pan Radny Komarewicz nieobecny, jest obecny, Pani Pabian nieobecna, Pan Stawowy nieobecny, Pan Wantuch nieobecny, Pan Wantuch i Pan Komarewicz obecni, Pani Radna Dziedzic nieobecna, Pan Radny Kękuś nieobecny usprawiedliwiony, Pani Radna Pabian nieobecna, Pan Radny Stawowy nieobecny. Rozumiem, że nie ma żadnych zastrzeżeń, co do listy obecności.

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

Otwieram XCVIII zwyczajną Sesję Rady Miasta. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych, stwierdzam kworum uprawniające Radę, bardzo proszę o ciszę, stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Serdecznie witam Państwa Wiceprezydentów, Pana Skarbnika i Sekretarza, witam wszystkich przybyłych na dzisiejsze obrady, obrady dzisiejszej Sesji. Szczególnie witam gościa Pana Jerzego Meysztowicza, Posła Rzeczypospolitej, serdecznie witamy Panie Pośle, oklaski dla Pana Posła, to są nasi przedstawiciele w Sejmie, więc zawsze ich witamy serdecznie. Witam także młodzież ze Szkoły Podstawowej Nr 77 biorącą udział w projekcie edukacyjnym Uczeń – Obywatel. Projekt realizowany jest przez Centrum Młodzieży im. dr Henryka Jordana, serdecznie witamy młodzież. Witam wszystkich przybyłych na dzisiejsze obrady. Witamy Panią Dziedzic, Pani Dziedzic jest obecna. Szanowni Państwo informuję Państwa, że stenogramy z XCVI nadzwyczajnej Sesji, to jest posiedzenie 7 marca oraz XCVII Sesji, to jest z posiedzenia 14 marca są do wglądu w Kancelarii Rady. Bardzo proszę o ewentualne odniesienie się do nich. Informuję Państwa Radnych, że protokół z XCV Sesji, posiedzenia z 28 lutego został podpisany. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu Sesji. Przypominam o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych z Państwa Radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz o obowiązku doręczenia Przewodniczącemu też swojej interpelacji na piśmie zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu. Szanowni Państwo informacje międzysesyjne.

Po pierwsze. Wydział Geodezji przesyła w załączeniu spisy inwentaryzacyjne ze stosownych wyłożeń, które są dostępne do wglądu w pokoju 201.

Po drugie. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu dla projektów, które będą dzisiaj rozpatrywane w trybie jednego czytania wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do czasu rozpoczęcia czytania i termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji. Na dzisiejszej Sesji dotyczy to następujących jednoczytaniowych projektów uchwał:

1. Druk 2651, lokalizacja kasyna gry w Pałacu Wołodkowiców przy ulicy Lubicz.
2. Druk 2688, podział Krakowa na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miasta Krakowa. Panie i Panowie bardzo proszę o uspokojenie dyskusji.
3. Druk 2736, udzielenie dotacji dla Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie.
4. Druk 2737, przyjęcie programu osłonowego dla osób, które przeprowadzają trwałą zmianę systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym na system proekologiczny.
5. Druk 2740, szczegółowe zasady, sposób i tryb udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Miejskiej Kraków lub jej jednostkom organizacyjnym, a także wskazania organów do tego uprawnionych.
6. Druk 2745, szczegółowe warunki wspierania edukacji uzdolnionych uczniów, form zakresu tego wsparcia, trybu postępowania w ramach Krakowskiego Programu Wspierania Uzdolnionych Uczniów.
7. Druk 2746, udzielenie dotacji miejskim instytucjom kultury.
8. Druk 2722, skład Komisji Nagród Miasta Krakowa.
9. Druk 2724, zarządzenie łącznego rozpatrywania petycji.
10. Druk 2752, ogłoszenie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury: Muzeum Historycznego Miasta Krakowa oraz Muzeum PRL-u /w organizacji/ w jedną instytucję kultury o nazwie Muzeum Historyczne Miasta Krakowa.
11. Druk 2753, zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury.
12. Druk 2754, zmiany w budżecie Miasta na rok 2018.

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

Na podstawie stosownego paragrafu Statutu to jest pisemny wniosek co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady to jest 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Informacja dotycząca skarg. Od ostatniej informacji na XCVII Sesji to jest w dniu 28 marca, przepraszam, tu jest błąd, wpłynęła jedna skarga, dzisiaj jest 28 marca, czyli to był 14 marca, wpłynęła jedna skarga. Skarga będzie przedmiotem prac Komisji Rewizyjnej, która zdecyduje o sposobie dalszego jej prowadzenia. Porządek obrad dzisiejszej Sesji został uzgodniony z Komisją Główną w dniu 19 marca. Informuję Państwa, że w stosownym trybie ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta według druków:

1. Druk 2745, szczegółowe warunki wspierania edukacji uzdolnionych uczniów, form i zakresu tego wsparcia, trybu postępowania w ramach Krakowskiego Programu Wspierania Uzdolnionych Uczniów.
2. 2746, udzielenie dotacji miejskim instytucjom kultury.
3. 2752, ogłoszenie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury.
4. 2753, zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury.
5. 2754, zmiany w budżecie miasta Krakowa.
6. 2755, zmiany w budżecie miasta Krakowa.
7. 2756, zmiany w budżecie miasta Krakowa.
8. Druk 2757, zmiany w budżecie miasta Krakowa.
9. Druk 2758, zmiana uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa.

Jednocześnie bardzo proszę, aby osoby wyznaczone jako referenci imiennie wyznaczeni we wnioskach do Rady Miasta dyrektorzy wydziałów i jednostek do projektów uchwał byli obecni na posiedzeniu Rady do zakończenia rozpatrywania sprawy to jest głosowania lub zamknięcia I czytania. Jeśli chodzi o porządek obrad to chciałbym zgłosić tutaj trzy kwestie, które wydają się być ważne, a potem będę prosił Państwa o wnioski dotyczące zmian. Pierwsze, otrzymaliśmy jako Rada Miasta wniosek firmy LV BET o cofnięcie wniosku o wydanie pozytywnej opinii w przedmiocie lokalizacji kasyna gry. Nie jest to wniosek o zdjęcie z porządku obrad, bo tylko tutaj Pan Prezydent może w tej sprawie wnioskować jako wnioskodawca, tym niemniej otrzymaliśmy jako Rada taki wniosek. Otrzymaaliśmy także wniosek w imieniu Prezydenta, Pana Sekretarza o wprowadzenie do porządku obrad na Sesji w dniu dzisiejszym głosowania nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zwierzyniec – Księcia Józefa, druk 2655, które zostało odroczone, 2665, które zostało odroczone w wyniku przegłosowania poprawki przez Radę Miasta w dniu 28 lutego. Takie pismo otrzymałem 22 marca, rozumiem, że Pan Sekretarz podtrzymuje czyli to będzie pierwszy wniosek Prezydenta, nawet ten wniosek nie będzie wprowadzamy, bo to jest z automatu, czyli informuję, że do porządku obrad zostanie wpisany punkt dotyczący, czyli musimy głosować ten druk, wniosek Prezydenta Miasta Krakowa o wprowadzenie do porządku obrad druku 2665 w sprawie głosowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zwierzyniec – Księcia Józefa. I mamy także jeszcze informację, że w zakresie projektu uchwały Nr 2752 w sprawie ogłoszenia zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury tj. Muzeum Historycznego Miasta Krakowa oraz Muzeum PRL /w organizacji/ w jedną instytucję kultury o nazwie Muzeum Historyczne Miasta Krakowa rozpatrywany będzie w trybie dwóch czytań. Ten druk znajdował się w grupie projektów jednoczytaniowych, ale z podstawy prawnej wynika, że projekt ma być rozpatrywany w trybie dwóch czytań, zatem dzisiaj odbędzie się I czytanie tego projektu. To tyle jeśli chodzi o informacje. Pan Radny

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

Stawowy obecny, Pani Pabian obecna. Czy Pan Prezydent, Grupa Radnych lub, Komisja lub Grupa Radnych chciałaby zgłosić zmiany do porządku obrad? Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta, rozumiem, że ta pierwsza sprawa już weszła na podstawie pisma.

**Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałem z upoważnienia Prezydenta wycofać projekt uchwały, druk Nr 2651 w sprawie lokalizacji kasyna gry w związku z cofnięciem wniosku o wydanie opinii w tej sprawie.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

2651, i tego nie głosujemy, wycofanie w ogóle z trybu. Rozumiem Panie Sekretarzu Pan wycofuje to w ogóle z trybu, tak zrozumiałem i tak to było przedstawiane. Czy coś jeszcze w imieniu Pana Prezydenta? Nie widzę. Czy w imieniu Komisji? Też nie widzę. W imieniu Grupy Radnych bardzo proszę czy są jakieś wnioski? Pan Radny Krzysztonek bardzo proszę.

**Radny – p. W. Krzysztonek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Chciałbym zawnioskować w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej o wprowadzenie w trybie nagłym do porządku obrad dzisiejszej Sesji projektu rezolucji skierowanej do Ministra Inwestycji i Rozwoju w sprawie projektu ustawy z dnia 15 marca 2018 roku o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących. Drodzy Państwo czekamy na kodeks architektoniczno – budowlany, tymczasem pod płaszczykiem programu Mieszkanie Plus Rząd forsuje projekt, który daje niebywałe uprawnienia deweloperem. Śmiem twierdzić, że przy lekturze tego projektu niejednemu deweloperowi na twarzy z radości pojawiły się wypieki. My musimy zareagować, musimy zareagować, zając jasne stanowisko i stanąć po stronie mieszkańców, również tych mieszkańców, którzy przyszli tutaj zaprotestować przeciwko zabudowie na Sesji nadzwyczajnej zwołanej z inicjatywy kolegów z Prawa i Sprawiedliwości. Bardzo proszę o wprowadzenie do porządku.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Numer druku?

**Radny – p. W. Krzysztonek**

Numer druku 2762-R.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Hawranek.

**Radny – p. A. Hawranek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowne Panie i Panowie Radni!

W imieniu Grupy Radnych podpisanych Radnych ze wszystkich w zasadzie stron poza PiS, chciałem prosić o wprowadzenie druku 2681. Jest to druk w sprawie uchwalenia programu leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców Krakowa. Jest to druk, który złożyła grupa mieszkańców. Proszę Państwa przy nowelizacji Statutu, która miała miejsce w poprzedniej kadencji Rada Miasta wprowadziła nową, to znaczy pozwoliła mieszkańcom po określeniu konkretnych warunków, zebraniu określonej ilości podpisów



**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

wprowadzania druków pod obrady Rady Miasta. Z niewiadomych przyczyn Komisja Główna głosami Radnych PiS nie dopuściła tego druku mieszkańców pod obrady, powtarzam, to jest druk mieszkańców, mieszkańcy zebrali określoną ilość podpisów. W związku z powyższym, ponieważ uważamy, że wszystkie druki mieszkańców, z którymi mieszkańcy występują, jeżeli spełnią określone warunki formalne, powinny znaleźć się pod obradami Rady Miasta, obojętne jakie mamy zdanie na temat samego druku, pod obradami te druki znaleźć się powinny, dlatego Grupa Radnych zgłasza taki wniosek żeby ten druk dzisiaj pod obrady wprowadzić. Dziękuję i proszę o poparcie tego wniosku.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo, to jest 2681. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce w sprawie porządku obrad zabrać głos? Nie. To będziemy po kolei. Pierwszy wniosek Prezydenta dotyczący wprowadzenia do porządku obrad punktu: głosowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zwierzyniec – Księcia Józefa, druk Nr 2665. Głos za, głos przeciw wnioskowi o wprowadzenie, przed chwilą informowałem o co chodzi, wniosek Prezydenta o wprowadzenie tego punktu do porządku obrad, głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad proszę o naciśnięcie guzika i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

42 osoby za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny punkt to jest wycofanie przez Pana Sekretarza w imieniu Pana Prezydenta projektu uchwały według druku 2651 dotyczący, nie głosujemy, to jest tylko informacja żeby Państwo wiedzieli.

Kolejny wniosek formalny jest o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 2762-R w sprawie rezolucji w sprawie uchwalenia, rezolucji skierowanej do Ministra Rozwoju i Inwestycji w sprawie projektu ustawy z dnia 15 marca 2018 roku o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących tzw. specustawa mieszkaniowa. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Pan Radny Hawranek z głosem za rozumieniem.

**Radny – p. A. Hawranek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Nie dalej jak dwa, trzy tygodnie temu mieliśmy specjalną Sesję nadzwyczajną zwołaną w celu przedstawienia informacji przez Prezydenta dotyczącej betonowania Krakowa. Zaraz po tej Sesji, zwołaną przez Radnych z Klubu PiS, zaraz po tej Sesji ukazał się projekt ustawy rządowej, którą tak jak tutaj mój przedmówca chwilę temu mówił, spowodowała, że w gabinetach deweloperów wystrzeliły korki szampana. Tak naprawdę ta ustawa dopuszcza zabudowę wszędzie, w każdy sposób i tylko i wyłącznie na podstawie decyzji jednego urzędnika to znaczy urzędnika rządowego, Wojewody. Proszę Państwa w minionych czasach już mieliśmy takie sytuacje, że jeden urzędnik wydawał decyzje, nie wiem czy marzymy o

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

tym żeby powrócić do tych czasów, ale jeżeli ta ustawa w tym kształcie przejdzie, a rezolucja zmierza do tego żeby po prostu osoby decyzyjne na poziomie władz centralnych mocno się nad tym zastanowiły, to dotychczasowy problem z zabudową Krakowa i z tzw. betonowaniem Krakowa będzie małą myszką w porównaniu z tym, co nas może czekać. Dopuszczalne będą budynki o wysokości kilkunastu metrów, nawet w niektórych przypadkach ponad 20, na terenach, które są objęte planem, plan nie będzie obowiązywał, w tym wypadku to będzie jedna decyzja jednego człowieka. Dlatego apelujemy żeby władze centralne nad tym się zastanowiły bo dla Krakowa to będzie horror. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. To był głos za wprowadzeniem. Głos przeciw? Nie widzę. Głosujemy, proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad, przypomnę rzecz dotyczy rezolucji w sprawie projektu ustawy, tej specustawy mieszkaniowej, kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

22 osoby za wprowadzeniem, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad i będzie on w dalszej części procedowany.

Kolejna sprawa, wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 2681, to jest uchwała, rozpatrzenie, wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej w sprawie uchwalenia programu leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców miasta Krakowa na lata 2019 – 2020. Przypomnę, że jest to projekt uchwały złożony przez grupę mieszkańców, przypomnę, że ta sprawa była zgodnie ze Statutem prezentowana na posiedzeniu Komisji Głównej w sensie prezentacji wniosków, prezentacji dokumentacji w tym zakresie, także statystyki, która wskazywała, że zostało złożone i sprawdzone wystarczająca liczba podpisów, aby ta uchwała, aby ten projekt nabral wartość projektu grupy mieszkańców czyli powyżej 4 tys. Szanowni Państwo głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Pan Radny Krzysztońek bardzo proszę. Jednocześnie informuję Państwa, że w związku z ewentualnością wprowadzenia zaproszono na dzisiejsze posiedzenie wnioskodawców żeby mogli wziąć udział, jeżeli Rada uzna za właściwe wprowadzenie, żeby mogli wziąć udział w tej dyskusji, zaprezentować ten projekt bo to jest ich prawo.

**Radny – p. W. Krzysztońek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni! Ja jestem z głosem za, ale swój apel chciałbym ograniczyć do kolegów i koleżanek z Prawa i Sprawiedliwości. Drodzy Państwo pozwólcie, że skończę, w nowym Statucie jest zapis, że mieszkańcy mają możliwość wnoszenia projektu uchwały. Kiedy był wcześniej głosowany program odrzuciliście program in vitro. Teraz mieszkańcy zorganizowali się i postanowili skorzystać z przysługującego im uprawnienia. Wy na Komisji Głównej wyrzuciliście ten projekt z porządku obrad. Ja do was apeluję o opamiętanie się bo jeżeli dzisiaj nie wprowadzimy tego do porządku obrad to będzie ni mniej ni więcej tylko znaczyło tyle, że Prawo i Sprawiedliwość w Krakowie już nie tylko chce decydować za mieszkańców co jest

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

dla nich dobre, ale też będzie decydować o tym o czym mieszkańcy mogą dyskutować, bo tak należy interpretować blokowanie przez was wprowadzenie tego druku i tego tematu na forum Wysokiej Rady. Proszę, opamiętajcie się.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. To był głos za, głos przeciw? Nie ma, głosujemy. Proszę o przygotowanie głosowania. Przypomnę głosujemy wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 2681 dotyczący uchwalenia programu metody leczenia bezpłodności metodą in vitro. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, żeby potem nie było zastrzeżeń co do głosowania, każdy popatrzył, zamykamy, proszę wynik.

21 za wprowadzeniem, 20 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Ponieważ do wprowadzenia potrzebna jest bezwzględna większość ustawowego składu Rady ten projekt nie został w dniu dzisiejszym wprowadzony. Proszę o listę. Dziękuję. Proszę Państwa teraz przechodzimy do punktu:

**INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH**

Bardzo proszę o zgłaszanie się Państwa Radnych, jak zawsze pierwszy Pan Radny Kosior, nie zawsze, ale prawie zawsze. Bardzo proszę.

**Radny – p. B. Kosior**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie i Panowie Radni! Szanowni Goście!

Pozwolę sobie tylko tematykę zgłosić, ponieważ pewnie bym przekroczył przyznany mi czas jeżeli chodzi o interpelacje.

Pierwsza interpelacja dotyczy osiedla Na Wielickiej i chodzi o sprawy dotyczące zalewania tam terenów. Chciałbym wiedzieć, bo inwestycja, która miała zabezpieczyć to, miała być skończona w 2016 roku, obecnie mamy 2018. Proszę Pana Prezydenta o informację i odpowiedź.

Druga sprawa jest to również z mojego dyżuru, chodzi o strefę parkingową, a dokładnie o możliwość uzyskania zezwolenia poprzez Internet. Mieszkaniec, który przyszedł do mnie twierdzi, że taka funkcja, która była do tej pory dostępna, w tej chwili została po prostu chyba zawieszona. Chciałbym też wiedzieć dlaczego, czy w dobie cyfrowej my się wycofujemy jeżeli chodzi o pewne informacje internetowe.

Następna sprawa dotyczy w tym momencie, związana jest z obchodami Dnia Przewodnika i spotkania tutaj z przewodnikami krakowskimi i informacje, które od nich uzyskałem przelałem na papier w formie pytań, chodzi między innymi o Muzeum Schindlera, ale nie tylko. Jako Wiceprzewodniczący Komisji Kultury chciałbym tutaj pewne sprawy wyjaśnić, tematyka jest aktualna, ale nie chcę tutaj podgrzewać atmosfery, pozwolę sobie to tylko zaszyfrować. Zaznaczam, że nie zależy mi na tym żebyśmy w jakiś sposób tutaj znów jeszcze podnosili sobie w tym momencie krzywą, jeżeli chodzi o dyskusję.

Ostatnia interpelacja jest bardziej złożona i tu chciałbym Państwa poinformować jako członek Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa, że pozwoliłem sobie pochylić się nad Białą Księgą, która ostatnio została nam przekazana, mam w tej chwili kilkadziesiąt pozycji

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

przejrzanych i Panie Prezydencie będę składał interpelacje, przepraszam, że pojedynczo do każdej w tym momencie nieruchomości, która uważam, że powinniśmy posiadać jako członkowie Komisji, ale nie tylko, jak Radni informacje związane z tymi, z tą tematyką, która została nam w tej książce przekazana. To tyle z mojej strony. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pani Jantos teraz, potem Pan Gilarski i Krzysztoń. Bardzo proszę Pani Jantos.

**Radna – p. M. Jantos**

Szanowny Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Mam parę interpelacji, które chciałabym przeczytać. Interpelacje pierwsza, którą podpisałam z Panią Radną Teresą Kwiatkowską. To jest nasza wspólna interpelacja. Szanowny Panie Prezydencie zwracamy się z uprzejmą prośbą o upublicznienie i przekazanie Radzie Miasta Krakowa wyników konsultacji w sprawie Pomnika Armii Krajowej. Zwracamy się tym samym o wstrzymanie decyzji budowy do czasu ujawnienia wyżej wymienionych wyników. To jest jedna sprawa.

Druga sprawa. Szanowny Panie Prezydencie, takiej interpelacji jeszcze nigdy nie pisałam, uprzejmie proszę o oficjalne zdementowanie informacji, która do mnie dotarła. Nie jest możliwe, aby Pan, Panie Prezydencie wydał zgodę na powstanie kolejnego pomnika pod tytułem Marsz Niepodległości, który jest planowany na Placu Matejki. Wszak obowiązuje, jak mniemam, regulamin stawiania pomników, który powinien być zatwierdzony przede wszystkim przez Radę Miasta Krakowa i powinien bezwzględnie obowiązywać. Szanowni Państwo na Placu Matejki przygotowany jest drugi projekt, kolejny pomnik na tyłach Pomnika Grunwaldzkiego. W piśmie, które przeczytałam nie ma mowy żeby była jasność o finansach, z czego to będzie zrobione, ale za to wiem, że autorem jest Pan Prof. Czesław Dźwigaj.

Szanowny Panie Prezydencie, moja interpelacja kolejna, uprzejmie proszę o odpowiedź w sprawie, z którą zwrócił się do mnie inwestor remontujący Teatr Groteska. Sprawa jest skomplikowana, wymiana korespondencji trwa, a inwestor twierdzi, że Teatr nie zapłacił mu za wykonaną pracę. Sprawa została przez firmę EXIMRENO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością skierowana do Prokuratury. Uprzejmie proszę o sprawozdanie w niniejszej sprawie. Nie wygląda to poważnie i kładzie się cieniem na interesy, które są sygnowane przez Urząd Miasta Krakowa. To chyba wszystko, mam jeszcze jedną interpelację, ale już zaoszczędzę Państwu słuchania. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Proszę Pan Radny Gilarski, potem Pan Radny Krzysztoń.

**Radny – p. M. Gilarski**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Mam dzisiaj kilka interpelacji, ale wspomnę o jednej, to jest sprawa dotycząca symboliki, która jest stosowana w naszych zaprzyjaźnionych miastach, to jest we Lwowie i w Kijowie. Ja kiedyś składałem interpelację dotyczącą miast, z którymi Kraków ma podpisaną umowę o współpracę, to jest tak jak wspomniałem Lwów i Kijów, debatowały nad tym, aby w czasie ważnych uroczystości kilka dni w roku na obiektach administracji publicznej we Lwowie i Kijowie wywieszać flagi banderowskie czarno – białe czyli symbolikę faszystowską. Ta flaga została przyjęta jako flaga Ukraińskich Nacjonalistów w czasie II wojny światowej wzorowana na flagach Niemiec hitlerowskich, III rzeszy. Pan Prezydent oczywiście jak

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

Poncjusz Pilat umył ręce od sprawy uznając, że nie będzie się tą sprawą zajmował, bo przecież to Rada Miasta Krakowa, w jej kompetencjach leżą ewentualnie takie uchwały dotyczące współpracy. Natomiast ostatnie dni przyniosły przykład, że jednak tak być nie musi bo ja wiem, że Pan Prezydent przecież w swoim Urzędzie i z Urzędami Lwowa i Kijowa jest w kontakcie, sprawa o ile we Lwowie uchwała Rady Miasta Lwowa została już podjęta, w Kijowie jest jeszcze w trakcie, a Prezydent jak rozumiem ma wszystkie instrumenty, aby prowadzić dialog czy z merem Lwowa czy Kijowa i prosiłbym jednak o tą interwencję. Skoro Prezydent Pabianic mógł osobiście interweniować i np. wnieść pod porządek obrad projekt uchwały Rady Miasta Pabianic właśnie w ramach współpracy z jednym z ukraińskich miast na tym tle to nic nie stoi na przeszkodzie żeby Pan Prezydent nie umywał rąk od sprawy tylko też wyszedł z inicjatywą i przynajmniej prowadził jakiś dialog z swoim odpowiednikami naszych zaprzyjaźnionych miast w tej sprawie. Tak, że ponawiam tą sprawę, a pozostałe interpelacje złożę do protokołu. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Krzysztonek, potem ja, a potem Pan Mazur.

**Radny – p. W. Krzysztonek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Ja mam interpelację jedną. Chciałbym prosić Pana Prezydenta o przyspieszenie realizacji budowy parkingu na osiedlu Złotego Wieku. Ma tam powstać niewielki parking na około 20 miejsc postojowych, inwestycja szacowana mniej więcej na 300 tys., natomiast mieszkańcy czekają już na tą inwestycję ponad 10 lat. Myślę, że w metropolitalnym mieście tego typu inwestycje powinny być realizowane szybciej.

Natomiast druga interpelacja dotyczy programu budowy parków kieszonkowych, to jest niezwykle cenna inicjatywa i chciałbym do Pana Prezydenta wystąpić z prośbą o uwzględnienie kolejnej lokalizacji w ramach tego programu, aby taki park kieszonkowy powstał w Łęgu przy ulicy Na Załączu, tam jest teren zielony, to jest własność Gminy, w planie miejscowym jest przeznaczenie jako tereny zieleni urządzonej, więc nie ma żadnych przeciwwskazań, a jest zapotrzebowanie bo osiedle się rozwija, pojawiają się mieszkańcy więc tego typu inwestycje powinny również w tej części Krakowa powstawać. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Następny ja jestem, ja mam tych interpelacji sporo więc wymienię tylko tytuły i o dwóch coś powiem więcej. W sprawie możliwości realizacji dostaw ciepła i wody użytkowej na jednym z osiedli. W sprawie zaangażowania miasta w remont części wspólnej nieruchomości. W sprawie wymiany pieców lokali. W sprawie wykonania przez ZIKiT projektów organizacji ruchu dla jednostek miejskich jakimi są rady dzielnic. W sprawie zgody na inwestycję na terenie osiedla Widok. W sprawie budowy centrum kultury i rekreacji przy Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 7. W sprawie środków na I etap modernizacji Parku Duchackiego. W sprawie modernizacji boisk przy Szkole Podstawowej Nr 162. W sprawie przebudowy ścieżki pieszo – rowerowej przy Widłakowej i dwa, które chciałbym trochę szerzej przedstawić. Pierwsza dotyczy wniosku o odstąpienie od sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kliny II. Ja składałem interpelację, w której zapytywałem jaki jest status i jakie są zagrożenia związane z potencjalną zabudową terenów objętych obecnie istniejącym planem Kliny II, planem przyjętym w 2009 roku i z tego wynika, że ten plan jest, obowiązuje, natomiast rozpoczęty w 2014 roku nowy plan budzi wątpliwości czy nie może być wykorzystany w przyszłości do próby znaczącego zwiększenia

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

tam zabudowy. Ta zabudowa jest zakładana, natomiast na poziomie chyba 500 czy 600 tys. PUM-u, natomiast tu mowa jest o co najmniej drugie tyle. Z tej odpowiedzi wynikało także, że Prezydent rozważa możliwość odstąpienia od sporządzenia tego, od uchwalenia tego miejscowego planu, że jest to jest na jakim etapie jeszcze niefinalnym ten miejscowy plan, stąd zdając sobie sprawę z poniesionych kosztów uprzejmie proszę o informację, kiedy taką decyzję w tej sprawie zamierzamy, czy miasto zamierza podjąć.

I sprawa druga, która trochę mnie wczoraj zbulwersowała, jako uczestnik sądu konkursowego w sprawie pomników, Pomnika Armii Krajowej, brałem udział w spotkaniu konsultacyjnym w tym zakresie. Jak Państwo pewnie wiecie jestem zdecydowanym zwolennikiem budowy Pomnika Armii Krajowej, uważam, że to odchodzące pokolenie zasługuje na to, aby także w Krakowie było w jakiś sposób docenione. Tym niemniej sytuacja, w której przeprowadzono konsultacje społeczne, w których oddano 6.149 głosów, z których 4.183 były głosami nieważnymi, jest sytuacją bulwersującą, jest sytuacją wskazującą, że przy tych konsultacjach społecznych mieliśmy do czynienia z jakąś próbą manipulacji, ponad 4 tys. głosów, 78 % głosów oddanych w tej sprawie w ramach tych konsultacji społecznych okazało się być głosami nieważnymi, okazało się być głosami osób, które albo nie istnieją, albo nie wiedziały, że taki głos oddały, albo, a było kilka okoliczności, myślę, że warto będzie je szerzej wyjaśnić. To jest rzecz, która stawia pod dużym znakiem zapytania tą formę konsultacji społecznych. I uważam, że niezależnie od tego czego one dotyczy to tego typu działania, w których ktoś wykorzystuje w sposób zdecydowanie niewłaściwy tą formę konsultacji powoduje, że w przyszłości w ogóle przestaniemy uważać na tę formę konsultacji, przestaniemy brać to pod uwagę, bo to oznacza, że można sfalszować wszystko. Proszę Państwa 78 % głosów niewłaściwych, pewnie jakaś część błędnie oddanych, coś tam zrobionych, to się zdarza, te parę procent, 10, 15 to jest możliwe, ale nie 78. Stąd ta sprawa wczoraj mnie bardzo zbulwersowała i uważam, że miasto powinno – i tu dziękuję służbom miejskim, że sprawdziły to tak dokładnie, bo to jednak była sprawa benedyktyńskiej pracy żeby te ponad 6.100 głosów sprawdzić, ale jeżeli sprawdziły to teraz warto by było się zastanowić jakie wnioski z tego wyciągnąć ponieważ ta forma i ten sposób, ale także ten przedmiot został, moim zdaniem, zmanipulowany. I to wymaga korekty, to wymaga w ogóle odniesienia się zarówno do tej sprawy samych tych konsultacji społecznych, które trudno brać pod uwagę, przepraszam, opinii, ale weźcie Państwo pod uwagę, że jeżeli na te 6.100 nie całe 2 tys. głosów to są głosy ważne to to jest ważny problem, który żeśmy dotknęli. Ten problem powinien być do cna wyjaśniony i wyciągnięte konsekwencje, i tu akurat nie miasto jest, miasto jest moim zdaniem tutaj nie tylko zachowało się właściwie, ale bardzo dokładnie podeszło do tej sprawy i bardzo dobrze, ale wyciągnijmy z tego wnioski i zastanówmy się jak do tej sprawy podejść, tej konkretnej, ale także jak podejść na przyszłość do spraw konsultacji społecznych bo wygląda na to, że to jest w jakiś sposób istotnie zmieniane. Dziękuję.

Bardzo proszę Pan Radny Mazur. Pani Radna Dziedzic do protokołu, potem Pan Radny Jałocha.

**Radny – p. A. Mazur**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Ja mam dzisiaj trzy interpelacje, ale pozwolę sobie zatrzymać się tylko na dwóch. Pierwsza interpelacja jest związana z przejściami dla pieszych. Mianowicie zwrócili się do mnie rodzice dzieci uczęszczających do szkoły 144 im. Bohaterów Września 1939 na osiedlu Bohaterów Września i chodzi o to, że, chodzi o poprawę bezpieczeństwa w drodze do tej szkoły. Mianowicie na ulicy Bitwy nad Bzurą znajdują się dwa przejścia dla pieszych, to jest niedaleko przedszkola też Nr 144 gdzie są usytuowane dwa przejścia i one są nieoznaczone

znakiem Agatki, są tam tylko białe pasy i chciałbym żeby była taka możliwość zrobienia biało czerwonych żeby te przejścia były bardzo dobrze widoczne. I mam prośbę o potraktowanie tej sprawy jako pilnej bo jednak bezpieczeństwo jest najważniejsze.

Druga interpelacja jest związana z prośbą o rozpoczęcie nasadzeń krzewów pyłochwytnych oraz niskich drzew w ciągu ulic Alei Generała Władysława Andersa, Władysława Broniewskiego, Stanisława Mikołajczyka i ulicy Srebrnych Orłów, a także ulicy Księdza Kazimierza Jancarza. Nasadzenia mogą zostać wykonane pomiędzy linią tramwajową, a ulicą gdzie jest pas zieleni pusty. Jak patrzyłem i przejeżdżałem to w całym tym ciągu jest pusto. Wydaje mi się, że jest to miejsce gdzie możemy wykorzystać i te krzewy pyłochwytnie nasadzić zwłaszcza, że zaobserwowałem, że w innych częściach naszego miasta takie rzeczy i takie nasadzenia są robione, mam na to zdjęcia, nie chciałem ich pokazywać, ale jeżeli Zarząd Zieleni Miejskiej będzie chciał to mogę udostępnić. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję Panu. Pan Radny Jałocha, potem Pan Radny Wojtowicz, Kwiatkowska, Patena.

#### **Radny – p. J. Jałocha**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Mam trzy interpelacje. Pierwsza dotyczy spotkania, które odbyło się wczoraj w MPWiK na temat budowy kanalizacji i zaopatrzenia w wodę na terenie dzielnicy X. Otrzymałem telefon o 13.15, że na tym spotkaniu nikogo nie ma z dzielnicy, ani mieszkańców. Byłem trochę zaskoczony dlatego, ponieważ sam nie zostałem jako radny dzielnicy poinformowany o tym spotkaniu. Podobno dzielnica potwierdziła, że będzie na tym spotkaniu czyli rozumiem, że powinna też przekazać tą informację do Radnych i do mieszkańców. Tego nie zrobiono. Dlatego proszę Pana Prezydenta o sprawdzenie co się stało, co nie zadziałało po prostu, że coś takiego się stało bo cały zarząd plus jeszcze przedstawiciele miasta, w sumie 10 osób, siedziało i czekało na mieszkańców i radnych dzielnicy X, a wiem i przedstawiałem wielokrotnie tu Państwu, że jest problem z kanalizacją na terenie tej dzielnicy i że trzeba kilkadziesiąt milionów włożyć żeby mieszkańcy mieli możliwość odprowadzać ścieki. Dlatego też, tu jest Pan Prezes, proszę Pana Prezesa o wyznaczenie nowego terminu i bardzo proszę o skierowane bezpośrednio też do mnie te informacje, kiedy to spotkania. Zapewniam, że jeżeli chodzi o dzielnicę X, część wschodnią, na pewno przedstawiciele mieszkańców Wróblowic, Soboniowic, Swoszowic, Zydniowic na pewno będą i radni też. To jest pierwsza.

Druga. Proszę o informację Pana Prezydenta na temat realizacji zadania, które wprowadziłem do budżetu miasta pod nazwą: budowa brakującego odcinka ulicy Kordiana. Wiem, że rozstrzygnął się przetarg, jednocześnie proszę o rysunek też projektu tej ulicy, to jest druga. Oczywiście tam jest kwestia też związana z tym, że trzeba będzie jakoś rozwiązać problem, bo wybudowanie samej ulicy nie rozwiązuje problemu wyjazd z osiedla, ponieważ docelowo powinniśmy przejeżdżać z tej ulicy do ulicy Witosza poprzez teren Carrefoura, pisałem w poprzedniej interpelacji z prośbą o wykupienie, nie wiem, trzeba się zastanowić czy to będzie ZRID-em czy na zasadzie dogadania się z Carrefourem.

I trzecia interpelacja. Proszę o udzielenie informacji na temat zadania pod nazwą: budowa ulica Nowa Kolna, tam jest budowana ulica jeszcze z projektu chyba 2006 – 2008, rozpoczęto wtedy starania o tą budowę i chodzi o to, że nie zaprojektowano kanalizacji. Ja byłem w MPWiK, rozmawiałem tam na ten temat, prosiłem o to żeby rozpoczęto projektowanie, wiem, że w połowie ma być wykonany projekt kanalizacji i budowa, ale chciałbym o potwierdzenie, ponieważ są tam już pozwolenia na budowę i z tego co wiem presja mieszkańców jest taka, że po prostu w Studium będą prosić o to żeby te tereny, część terenów zielonych przy tej drodze

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

było przekształcone na tereny zabudowy jednorodzinnej. W związku z tym było to niegospodarnością gdybyśmy po 3-ch, 4-ch latach próbowali rozkopywać od nowa tą ulicę i próbować budowa kanalizację sanitarną. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Wojtowicz, potem Pani Radna Kwiatkowska.

**Radny – p. W. Wojtowicz**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Pani Prezydent!

Mam 8 interpelacji, ale powiem tylko o jednej. Zwrócili się do mnie, pozostałe interpelacje będą do protokołu, zwrócili się do mnie mieszkańcy osiedla Złocień, a ja w ich imieniu zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta o budowę szkoły podstawowej na osiedli Złocień w Krakowie. Chciałbym przypomnieć, że na osiedlu tym mieszka obecnie około 5 tys. mieszkańców, osiedle rozwija się, w najbliższych latach przewiduje się, że liczba to wzrośnie do około 10 tys. mieszkańców, mieszkańcy wysłali petycję do władz miasta w sprawie budowy szkoły podstawowej i podpisało się pod nią już około 500 osób. Obecnie z tego osiedla ponad 300 dzieci uczęszcza do różnych szkół w Krakowie, a liczba ta będzie w kolejnych latach wzrastać. Zwracam się także do Pana Prezydenta w imieniu mieszkańca z uprzejmą prośbą o utworzenie filii Biblioteki Publicznej na osiedlu Złocień, w tej sprawie komitet mieszkańców osiedla Złocień zwrócił się z petycją do władz miasta w dniu 14 marca 2018 roku. Bardzo dziękuję, pozostałe interpelacje, tak jak wspomniałem, przekazuję do protokołu.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Bardzo proszę Pani Radna Kwiatkowska, potem Pani Radna Patena.

**Radna – p. T. Kwiatkowska**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Ja mam cztery interpelacje i ta piąta, którą tu wcześniej zgłaszała Pani Radna Małgorzata Jantos. Ja tylko powiem o dwóch, a pozostałe dwie to tylko tytuły.

Pierwsza dotyczy sprzątnięcia miasta. Mamy już wiosnę, coraz bardziej ładnie się robi w mieście, ale jakoś nie widzę służb do tego przeznaczonych, żeby sprzątały miasto. Im dalej od Rynku to jest gorzej, jak się jedzie na te peryferyjne dzielnice to widać, że obraz po zimie jest – nie powiem jakiś wielce straszny – ale to nie przystoi, aby tak w Krakowie było. Jest czas żeby to teraz posprzątać i żeby ten Kraków był o wiele ładniejszy. Mówię, im dalej od Rynku to gorzej.

Druga interpelacja mnie trochę, jak będę mówił bo jest szokujące, jako, że kilka miesięcy temu oddaliśmy do użytku ulicę Basztową, trwał remont, bardzo ładnie to wygląda, ale jak tylko spadł większy deszcz, a to już się zdarzyło, to woda stoi na ulicy, zwłaszcza tutaj przy przystanku przy Dworcu Głównym. Tak, że trzeba po tej wodzie chodzić, samochody jak jadą, straszne kałuże, to rozpryskuje na dość dużą odległość, zarówno na przystanku jak i na części, po której jeżdżą samochody. Nie wiem, albo się te kanaliki zatkały, albo to trzeba czyścić, albo to było źle zrobione.

Pozostałe dwie dotyczą dzielnic nowohuckich, jedna dzielnicy XVI, chodzi mi o Planty Bieńczyckie, tam w jednej części już jest bardzo fajne oświetlenie, jest bardzo fajnie jak się wieczorem spaceruje, natomiast jest taki fragment od ulicy Kocmyrzowskiej do osiedla Kazimierzowskiego, jest dość ciemno, są popsute, bardzo nieładnie to wygląda, brak tego oświetlenia.



**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

I trzeba dotyczy szkoły podstawowej na osiedlu Na Skarpie, jest to Szkoła Podstawowa Nr 80, przy tej szkole to tak niby metry się zgadzają, że może stać kiosk tzw. 24 godziny ze sprzedażą alkoholu, ale to jest bardzo nieszczęśliwe miejsce dla szkoły, że ten kiosk z alkoholem stoi tam, krzaczki i drzewa, które stoją przed szkołą służą jako toaleta dla drobnych i większych pijaczków i jest niebezpiecznie dla dzieci i młodzieży, która tam uczęszcza. Ja dostałam takie pismo skierowane na moje nazwisko od Pani Dyrektor i rodziców, oczywiście to pismo dołączam, teraz jak zajmiemy się na nowo ustawą zwalczającą, przeciw alkoholizmowi to może zastanowimy się czy by nie ten punkt zlikwidować, tam kiedyś była kwiaciarnia, no cóż, kwiaty nie szły, się psuły, a alkohol się nie psuje. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pani Radna Patena, potem Pan Radny Grelecki, Fijałkowska, Wantuch.

**Radna – p. M. Patena**

Ja mam też kilka interpelacji, w związku z tym tylko zasygnalizuję o czym one są.

Pierwsza interpelacja i chyba najważniejsza dotyczy dokładnie wczorajszego spotkania, w którym uczestniczyliśmy, ja, Pan Radny Rachwał i Pan Przewodniczący, Pan Przewodniczący już wspominał o jednym efekcie, który, jednym problemie, o którym się dowiedzieliśmy czyli o konsultacjach społecznych w związku z tym tego nie będę w tej chwili omawiać, ale na pewno napiszę w interpelacji.

Zaś o pozostałych sprawach, które tam zostały poruszone. Proszę Państwa 5 lat temu Komisja Konkursowa rozstrzygnęła o wygraniu tego konkursu przez jeden z projektów, ale, ale – i to jest bardzo ważne – to ale polega na tym, że Komisja sformułowała zalecenia dla projektanta. Projekt wygrał, wybrany z prawie 50 propozycji, ale były zalecenia. Wczoraj dowiedziałam się, że żadne z tych zaleceń nie zostało zrealizowane, a zatem 5-letni czas stracony i wczoraj dowiedziałam się, że projektant uzyskał pozwolenie na budowę i problemem zasadniczym, który się wczoraj pojawił na tym ponownym zebraniu się Komisji Konkursowej było to jak to się stało. A zatem cała moja interpelacja będzie sprowadzała się do istniejących procedur i czy one wszystkie zostały zachowane w trakcie realizacji i dojścia do tego miejsca, w którym w tej chwili się znajdujemy. Proszę Państwa są dwa ważne bardzo aspekty w tej sprawie, po pierwsze miejsce czy pod Wawelem, miejsce i Bulwar, który miał być miejscem pamięci narodowej i pomnik miał się tam wpisać, nie wpisuje się według tego projektu, który teraz jest, a druga sprawa jeszcze ważniejsza to jest beneficjent tego pomnika i z uwagi właśnie na ważność tej sprawy ja uczestniczę w tym wszystkim od samego początku i chciałabym Pana Prezydenta zapytać o te sprawy.

Proszę Państwa następne moje interpelacje dotyczą prawie tego samego tematu. Ukazało się akurat w tej chwili na wiosnę w ostatnich dniach bardzo dużo na świecie opracowań dotyczących promieniowania elektromagnetycznego i jego skutków na ludzi. Pierwsza interpelacja mówi o tym, że z uwagi na raport francuskiej agencji rządowej, to jest Krajowa Agencja Bezpieczeństwa Zdrowotnego, a raport, który został opublikowany 27 marca porusza problem nadwrażliwości elektromagnetycznej. I dlatego zwracam się do Pana Prezydenta o ponowienie, bo już Pan Prezydent raz pisał, wniosku do Ministerstwa Zdrowia, Środowiska i Ministerstwa Edukacji Narodowej, a teraz dodatkowo jeszcze do Rzecznika Praw Dziecka z wnioskiem o pilne i znaczne obniżenie dopuszczalnego poziomu natężenia pól elektromagnetycznych i oczywiście we wszystkich 4-ch interpelacjach zwracam się do Pana Prezydenta, aby na wniosek mieszkańców przetłumaczył dla nas te wszystkie raporty, przetłumaczył na język polski.

Druga interpelacja dotyczy także publikacji naukowej, która podsumowuje najnowsze wyniki badań potwierdzające negatywny wpływ bezprzewodowych sieci WiFi na zdrowie i zwracam się o rozważenie usunięcia czy wycofania sieci WiFi z placówek oświatowych zaś zastąpienie w placówkach oświatowych łączności przewodowej, a najlepiej światłowodowej. To jest tak najkrócej.

I następna jest, w związku z publikacją naukową przedstawiającą raport z 13-letnich badań naukowych, które wykazały związek przyczynowo – skutkowy pomiędzy narażeniem na promieniowanie elektromagnetyczne pochodzące od stacji bazowych telefonii komórkowych, a zwiększoną zachorowalnością na nowotwory i zwracam się do Pana Prezydenta po pierwsze, tak jak powiedziałem o tłumaczenie, a po drugie o zrobienie możliwości mapy zachorowań na nowotwory w Krakowie z mapą stacji bazowych.

I ostatnia jakby ponowienie pytania, miasto Kraków w grudniu 2016 roku kupiło jeden z najnowocześniejszych analizatorów i zadaję tutaj kilka pytań jak jest wykorzystywany przez WIOŚ bo ten analizator musieliśmy udostępnić. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Grelecki bardzo proszę, potem Pani Radna Fijałkowska, Pan Radny Wantuch, do protokołu. Pan Drewnicki też do protokołu.

**Radny – p. A. Grelecki**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado!

Chciałbym się odnieść do druku 2481, dotyczącym oznakowania w osiedlach w ciągu szlaków uczęszczanych przez dzieci w drodze do szkół. Uprzejmie informuję, taką informację dostałem od Pana Prezydenta, że uprzejmie informuje w tym piśmie, w tej odpowiedzi, już po uchwaleniu uchwały przez Radę Pan Prezydent stwierdza, że Radni, którzy głosowali za tą uchwałą ograniczają przez to ilość miejsc parkingowych w mieście. Chcę zwrócić uwagę, że Pan Prezydent tu z tego miejsca stwierdził, że Radni Prawa i Sprawiedliwości niedokładnie czytają uchwały i ustawy. Chcę stwierdzić, że Pan Prezydent niedokładnie przeczytał uchwałę, która została uchwalona w tym temacie. Pan Prezydent odniósł się do uchwały sprzed poprawek, autopoprawki mojej, czyli do pierwotnej uchwały, a uchwała została uchwalona po autopoprawce mojej, która nie mówi o przejściach dla pieszych, która nie mówi o ograniczaniu miejsc parkingowych tylko mówi o oznakowaniu szlaków uczęszczanych przez dzieci. Chodziło o oznakowanie, o znaki ostrzegawcze na trasie dzieci do szkół gdzie kierowca jadąc osiedlową ulicą powinien zwrócić szczególną uwagę, tylko o to chodziło. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pani Radna Fijałkowska do protokołu, Pan Radny Drewnicki do protokołu, Pan Radny Wantuch, nieobecny, Pan Radny Miszański i potem Pani Radna Tatara.

**Radny – p. A. Miszański**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Mam 5 interpelacji. W pierwszej chciałem zapytać o przejścia dla pieszych. Według danych systemu ewidencji wypadków i kolizji w 2017 roku w Krakowie doszło do 319 kolizji na przejściach dla pieszych. Te statystyki pokazują, że piesi nie są odpowiednio zabezpieczeni. I chciałem się dowiedzieć jak wyglądają w tej chwili statystyki, ile z przejść dla pieszych w Krakowie posiada dodatkowe odblaskowe oznakowanie poziome, ile posiada sygnalizację ostrzegawczą i ile jest oświetlonych.

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

W drugiej interpelacji chciałem zapytać o sprawy punktów sprzedaży alkoholu. W trakcie rozmów i w trakcie konsultacji z mieszkańcami często pojawiają się takie informacje, że nawet jak koncesja w danym miejscu zostanie cofnięta, po skutecznym przeprowadzeniu takiego wniosku, otwiera się na nowo punkt sprzedaży alkoholu, oficjalnie prowadzi to np. ktoś z rodziny albo znajomy. Taka sytuacja doprowadza do tego, że de facto ta utrata koncesji w wypadku nieprzestrzegania przepisów nie jest skuteczna. Pytanie czy Urząd Miasta dysponuje statystykami jak często coś takiego się zdarza.

Trzecia interpelacja dotyczy inwestycji firmy Telpod przy ulicy Romanowicza. Mieszkańcy zwrócili się do mnie wczoraj z prośbą o interwencję po pierwsze w planie zagospodarowania przestrzennego jest tam zapisane, że taras widokowy, który miałby być zlokalizowany na górze tej nowej inwestycji czyli tego Akademika miał być ogólnodostępny dla wszystkich. Natomiast z tego co inwestor przedstawił, również media zapisały, wynika, że jednak byłby to jakby taras zamknięty dla studentów. W planie zagospodarowania dokładnie jest zapisane w ten sposób, że w przypadku utrzymania budynku przy ulicy Romanowicza 4, który jest negatywną dominantą przestrzenną należy przeprowadzić remont i modernizację elewacji w celu złagodzenia odbioru agresywnej bryły będącej zamknięciem widoku w pasażu oraz zlokalizować ogólnie dostępny taras widokowy na panoramę. Więc warto by było to wyjaśnić żeby inwestor się nie rozpędził i nie zamknął tego tarasu. Druga kwestia również związana z tą inwestycją, zostało tam wyciętych dużo topoli i również w planie, słyszałem, że topoli, ale może świerków, w planie zagospodarowania również jest zapisane, że te drzewa tam powinny być, więc pytanie czy Urząd Miasta może zainterweniować u inwestora o odtworzenie tego ciągu zieleni. Pozostałe dwie interpelacje do protokołu. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pani Radna Tatara bardzo proszę i to jest chyba ostatnia osoba.

**Radna – p. B. Tatara**

Szanowny Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Ja mam dwie interpelacje. Pierwszą to jedna prosiłabym Pana Prezydenta w odpowiedziach na nasze interpelacje otrzymujemy często taką odpowiedź, że rady dzielnic odpowiadają za przeprowadzenie remontów w szkołach, i to prawda w większości, natomiast są pewne inwestycje, które niestety wykraczają dużo więcej poza budżet, który mają dzielnice. Stąd uprzejmie zwracam się z prośbą o rozpatrzenie między innymi budowy zatoki parkingowej przy ulicy Urzędniczej, Szkoła Podstawowa Nr 34 oraz ponownie zwracam się o podjęcie pilnych działań dotyczących wyremontowania dachu żłobka przy ulicy Mazowieckiej. Są to środki wykraczające poza budżet rady dzielnicy V Krowodrza.

Druga moja interpelacja jest połączona z posiedzeniem Komisji Praworządności i Edukacji, również na wniosek składana związków nauczycielska polskiego oraz Solidarności, a dotyczy napisów na budynkach, szczególnie usytuowanych przy placówkach oświatowych wzywających do agresji, przemocy i śmierci. Ja próbowałam już w rozmowach z poszczególnymi służbami zwrócić na to uwagę, ale chyba mało skutecznie, w związku z tym apeluję jeszcze raz o podjęcie działań przez Pana Prezydenta i wszystkich służb zaangażowanych w te działania oraz we współpracę z administratorami budynków, aby koniecznie przede wszystkim te napisy były usunięte. Skandaliczne jest żeby tego typu napisy czytała młodzież, której utrwała się taki wizerunek, wiemy doskonale, że agresji wśród dzieci i młodzieży jest bardzo wiele, w związku z tym naszą troską i naszym dbaniem tutaj jako wspólnoty powinno być między innymi eliminowanie tego typu napisów prowokujących do takich zachowań. Dziękuję.

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos w zakresie interpelacji? Nie widzę. Bardzo proszę

**ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH**

Proszę Pana Sekretarza o przedstawienie.

**Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja zbiorczo podaję informację o tym, że na poprzedniej Sesji zgłoszono 32 interpelacje. Prezydent rozpatrzył 18 z nich, a co do pozostałych będą one rozpatrzone w terminie statutowym to jest do 4 kwietnia.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy w sprawie interpelacji? Pan Radny Kosek, potem Pan Radny Jałocha.

**Radny – p. J. Kosek**

Panie Przewodniczący! Panie Sekretarzu! Szanowni Państwo!

Ja mam uwagi do 5 odpowiedzi na interpelacje i bym prosił żeby je ponownie w tym pewnym zakresie rozpatrzyć. Jeśli chodzi o interpelację dotyczącą niebezpiecznego skrzyżowania przy ulicy Meiera, otrzymałem informację, że ona zostanie, przebudowa uwzględniona w zadaniu budżetowym przebudowa ulicy Meiera i moje pytanie tylko brzmi czy tam wystarczy środków na tym zadaniu bo początkowy zakres tego zadania na pewno nie obejmował tego skrzyżowania bo ja zgłaszałem to zadanie do budżetu i chodzi tam o wyprostowanie zakrętu tak aby komunikacja miejsca mogła jeździć. Więc prosiłbym żeby to sprawdzić, żeby się upewnić czy to nie jest tylko takie odpowiedzenie, że uwzględnimy, a potem się okaże, że to jest niemożliwe. Druga sprawa dotyczy odpowiedzi na interpelację w sprawie zabezpieczenia trawników przy Krowoderskich Zuchów, tutaj dostałem informację, że nie wszystkie trawniki można zabezpieczać itd., itd., natomiast tam rozpoczęto zabezpieczanie trawnika, na chwilę obecną wygląda to tak, że powbijano małe słupki takie po 20 cm i białą czerwoną taką taśmą przegrodzono. Z całą pewnością trzeba coś z tym zrobić, to znaczy nie może to tak wyglądać bo to jest samo w sobie nieestetyczne, trzeba coś z tym zrobić, więc niezbyt dobrą odpowiedzią jest odpowiedź, że nie będzie zabezpieczane, albo że nie można wszędzie stawiać tego. Kolejna sprawa dotyczy interpelacji w sprawie ulicy Podkowińskiego, tutaj z odpowiedzią się zgadzam, wszystko jest fajnie, natomiast w odpowiedzi jest informacja odnośnie tego, że jest ta ulica utrzymana w szóstym standardzie utrzymania zimowego, ale mieszkańcy przez całą zimę nie widzieli tam ani jednego pługu, więc firma, która to robi się nie wywiązuje należycie i trzeba to sprawdzić i to jest informacja na przyszły sezon.

Kolejna sprawa w interpelacji w sprawie kładki z Żabińca w stronę ulicy Langiewicza, nie otrzymałem informacji czy Zarząd Inwestycji Miejskich będzie przygotowywał nową koncepcję. Mam tylko informację, że zostanie temat przekazany do nich, ale co jest, co będzie się działo to nie mam pojęcia, a to jest interesująca sprawa. I ostatnia sprawa w sprawie tramwaju na Górkę Narodową, tam zadałem szereg pytań i mam wrażenie, że nie na wszystkie została udzielona odpowiedź tak, że proszę to przeanalizować jeszcze raz. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Jałocha bardzo proszę.

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

**Radny – p. J. Jalocho**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Ja mam uwagi do dwóch interpelacji. Jedna jest z dnia 6 marca 2018, ja tam prosiłem Pana Prezydenta o zajęcie się sprawą ulicy Myślenickiej, konkretnie przejścia dla pieszych i była też kwestia mostu. Mianowicie sytuacja jest taka, że most na Wildze stanowi jakby, Wilga stanowi jakby granicę i jest problem kto ten most ma modernizować, rewitalizować, ponieważ na terenie Świątnik Górnych jest realizowany odcinek drogi do tego mostu i na terenie gminy Kraków ma być też realizowany odcinek, znaczy cała ulica Krzyżańskiego też do tego mostu. I ten most stoi między dwiema inwestycjami. I teraz jest pytanie czyj ten most jest i kto to ma zrobić. Dostałem odpowiedź taką, że ten most, most na rzece Wildze nie pozostaje w Zarządzie Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, a jego większa część oraz działka wodna znajdują się poza terenem gminy miejskiej Kraków. Rozumiem, że mniejsza część znajduje się na terenie gminy Kraków, ja nie prosiłem o to ustalenie kto jest właścicielem tylko moja prośba jest taka żeby po prostu zareagować i zrobić coś z tym mostem żeby nie wyszło tak jak ja powiedziałem poprzednio, że pół Polski się będzie śmiało, że z jednej strony gmina Świątniki zrobiła remont drogi, z drugiej strony my zrobimy remont ulicy, a pośrodku będzie stał most bez chodników. To jest taki prosty przykład. Ja chcę pomóc, a nie ośmieszać nikogo. I druga sprawa dotyczy ulicy Krzyżańskiego, prosiłem Pana Prezydenta o to aby jak najszybciej zrealizować ten przetarg, dokumentacja została przedłożona, mieszkańcy wyrazili na wszystko zgody, wszystko było zaakceptowane, położone na tacy i otrzymuję odpowiedź, że dokumentacja poszła do przetargu w lutym, a informację ustną w zeszłym tygodniu otrzymałem, że dopiero w zeszłym tygodniu do odpowiedniej komórki przekazano te właśnie dokumenty. I mieszkańcy oczekują, że to będzie po prostu zrealizowane w jak najszybszym tempie bo to jest powiązane, jeszcze raz powtarzam, z budową kanalizacji sanitarnej w ulicy Matematyków Krakowskich i nie może być takiej odpowiedzi, że to będzie po realizowaniu ulicy Myślenickiej. Proszę Państwa trzeba się zastanowić co się pisze, ulica Krzyżańskiego i Matematyków Krakowskich tworzą skrzyżowanie przy Wildze, jeżeli zablokujemy Krzyżańskiego to nie możemy normalnie robić Matematyków Krakowskich bo nie wywieziemy ludzi, będzie blokada Krakowa od strony południowej. Ja prosiłem, zrobiliśmy układankę taką na styk, wszystko jest zaplanowane, ma być rozpoczęcie robót w następnym tygodniu na Myślenickiej, a Magiczny Kraków pisze, że, wczoraj przeczytałem, że lepiej wie niż Pan Prezydent, że kolejny etap Myślenickiej rozpocznie się 9 kwietnia na skrzyżowaniu Niewodniczańskiego, ale tam żadnego etapu nie rozpoczęto, ja bym prosił żeby jednak kontrolować te media, które należą, którymi zarządza Pan Prezydent żeby pisały prawdę, nie że z rękawa wytrzepują bo jest dezinformacja i mieszkańcy nie wiedzą w ogóle co się dzieje. Trzeba konkretną decyzję i oczekuję, że Pan Prezydent weźmie i potwierdzi, że np. w następny tygodniu wchodzi wykonawca i rozpoczyna remont ulicy Myślenickiej i ulica Myślenicka zostaje zamknięta, konkretna rzecz, słowo, wiadomo coś się może stać, można to później wytłumaczyć, ale trzeba mieszkańcom powiedzieć, a nie że mieszkańcy czekają i czytają różne rzeczy, które po prostu nie są zgodne z prawdą. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze w sprawie odpowiedzi? Czy do tych odpowiedzi Pan Sekretarz? Rozumiem. W ten sposób, dziękuję za udzielenie odpowiedzi, w ten sposób ten punkt został, miałem sygnalizowane wnioski o spotkania Klubów, ale nie widzę nikogo kto byłby skłonny takie coś zawnioskować. Przerwa na zmianę Przewodniczącego.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Na razie nie ma przerwy, przynajmniej nie ma żadnej sygnalizacji tutaj. Szanowni Państwo drugie czytania. Druk 2687:

**USTALENIE OPŁAT ZA USUNIĘCIE I PRZECHOWYWANIE STATKÓW LUB INNYCH OBIEKTÓW PŁYWAJĄCYCH W ROKU 2018.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2687, referuje Pan Dyrektor Krzysztof Dębowski, rozumiem, że Pani w zastępstwie, proszę się przedstawić do protokołu.

**Zastępca Dyrektora ds. Ekonomicznych – p. A. Szlachta – Kowalska**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku 2687 nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję Pani Dyrektor. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem stwierdzam odbycie II czytania. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2688:

**PRZYJĘCIE PROGRAMU OPIEKI NAD ZWIERZĘTAMI BEZDOMNYMI ORAZ ZAPOBIEGANIA BEZDOMNOŚCI ZWIERZĄT NA ROK 2018.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Ewa Olszowska – Dej. Proszę o informację o poprawkach.

**Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. E. Olszowska – Dej**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały według druku nr 2688 wpłynęła jedna poprawka, uzyskała ona opinię negatywną Prezydenta. Autopoprawki nie wpłynęły. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Jest pozytywna opinia Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. W związku z tym, że mamy poprawki otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w przedmiocie poprawek? Jeżeli nie zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 21 położonym przy al. Daszyńskiego w Krakowie.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie II czytania. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk Nr 2690.

**WYRAŻENIE ZGODY PRZEZ RADĘ MIASTA KRAKOWA NA Odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 2 położonym przy ulicy Mazowieckiej w Krakowie.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, proszę o zreferowanie.

**Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk**

Tu jest taka sama sytuacja jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Czyli do projektu uchwały nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie II czytania. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2691:

**WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu ½ zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 2 położonym na os. Słonecznym w Krakowie.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, proszę o informację o poprawkach.

**Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk**

Nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Stwierdzam zatem odbycie II czytania. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2692:

**WYRAŻENIE ZGODY PRZEZ RADĘ MIASTA KRAKOWA NA Odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 13 położonym na os. Kolorowym w Krakowie.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, proszę o zreferowanie.

**Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk**

Nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Stwierdzam zatem odbycie II czytania. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały.

**WYRAŻENIE ZGODY PRZEZ RADĘ MIASTA KRAKOWA NA Odstąpienie od żądania zwrotu 1/8 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego**

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

**USYTUOWANEGO W BUDYNKU NR 17 POŁOŻONYM NA OS. WILLOWYM W KRAKOWIE.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, proszę o zreferowanie.

**Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk**

Nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem stwierdzam odbycie II czytania. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Szanowni Państwo kolejny projekt uchwały:

**ZMIANA UCHWAŁY NR LXVIII/1677/17 W SPRAWIE DOSTOSOWANIA SIECI SZKÓŁ PODSTAWOWYCH I GIMNAZJÓW DO NOWEGO USTROJU SZKOLNEGO, WPROWADZONEGO USTAWĄ – PRAWO OŚWIATOWE NA OKRES OD DNIA 1 WRZEŚNIA 2017 ROKU DO DNIA 31 SIERPNI 2019 ROKU.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2719, referuje Pani Dyrektor Anna Korfel – Jasińska.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji – p. D. Domajewski**

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Do projektu wpłynęła autopoprawka, nie wpłynęły poprawki. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie II czytania. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zmian w planie dochodów w działach 758, 801, 854, 855 i 926 oraz zmian w planie wydatków w działach 700, 750, 801, 854, 900, 921 i 926/.**

II czytanie, druk 2726, proszę o informację o poprawkach i autopoprawkach.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku wpłynęła autopoprawka Pana Prezydenta. Ona dodatkowo zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 2.376.313, jest to związane ze zwrotem dotacji związanej z refundacją wydatków poniesionych przez gminę na realizację projektów inwestycyjnych Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego i przeznaczenie tych środków na pokrycie ujemnego wyniku finansowego wyżej wymienionego szpitala. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie II czytania. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały według druku 2727:



**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

**ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/.**

Projekt Prezydenta, druk 2727, proszę o informację o poprawkach.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus**

Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie II czytania. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2728:

**ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR CXXI/1918/14 Z DNIA 5 LISTOPADA 2014 ROKU W SPRAWIE PRZYJĘCIA PROGRAMU OGRANICZANIA NISKIEJ EMISJI DLA MIASTA KRAKOWA.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2728, II czytanie, proszę o informację o poprawkach i autopoprawkach.

**Dyrektor Wydziału ds. Jakości Powietrza – p. J. Urbańczyk**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku 2728 nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję za informację. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie II czytania. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Projekt uchwały według druku 2700:

**ZMIANA UCHWAŁY NR XCIX/1495/14 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 12 MARCA 2014 ROKU W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY I STARE MIASTO W KRAKOWIE.**

Projekt Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, jest tutaj wniosek formalny nie wycofany o odesłanie tego projektu uchwały do projektodawcy celem przeprowadzenia konsultacji społecznych jeśli chodzi o poprawki, ja wycofałem swoją poprawkę, ona została przyjęta w formie autopoprawki. Ponadto Pan Radny Łukasz Wantuch wycofał poprawki 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, wcześniej wycofał też poprawkę 13, zostały nam poprawki 1, 2, 6. Ja tylko w zakresie tych poprawek chciałem Państwa poinformować, że przyjęcie którejkolwiek z tych poprawek oznaczać będzie fakt, że projekty uchwał nie są skonsultowane zgodnie z wymogiem art. 5a/ ustawy o samorządzie gminnym, w związku z czym projektodawca wycofa te projekty uchwał z toku prawnego i one dają nie będą procedowane zgodnie z opinią prawną, którą mamy, ja przypomnę tylko opinię prawną, ten główny element tej opinii prawnej w zakresie składania poprawek, mianowicie poprawki mogą jedynie zawęzać przedmiot nowelizacji statutów, natomiast nie mogą wprowadzać nowych elementów do tej nowelizacji. W związku z tym, że poprawki Pana Radnego Wantucha wprowadzają, te trzy, które zostały wprowadzają nowe elementy do projektu uchwały, które dotąd nie były skonsultowane my nie będziemy mieli formalnej możliwości procedowania tych druków i projektodawca te projekty uchwał wycofa. Nie ma innej możliwości. Więc w przypadku

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

przegłosowania którejkolwiek z trzech poprawek, których Pan Radny nie wycofał, projekty uchwał będą wycofane z dalszego toku procedowania. Otwieram dyskusję, proszę o zgłaszanie się elektroniczne, rozumiem, że Pan Radny pierwszy, reszta Państwa Radnych prosiłbym o zgłaszanie się elektroniczne.

**Radny – p. Ł. Wantuch**

Szanowni Państwo!

Zgodnie z moją deklaracją będę również wycofywał te trzy poprawki, ale chciałbym je tylko tak Państwu przedstawić bo może się okazać, że za jakiś czas, znaczy mało jest to prawdopodobne czy kiedykolwiek jeszcze, czy w tej kadencji Rady czy w następnej wrócimy do tematu dzielnic, ale to są akurat takie trzy poprawki, których mi najbardziej szkoda, bo mim zdaniem są najbardziej racjonalne i potrzebne przede wszystkim dzielnicom. Pierwsza poprawka mówi o odpartyjnieniu wyborów do rad dzielnic, żeby było tylko nazwisko, nie głosujemy na szyldy partyjne tylko na nazwisko. Druga poprawka pozwala nam unikać takiej absurdalnej sytuacji jaka była w wyborach uzupełniających do dzielnicy IX gdzie wydaliśmy 100 tys. zł na wybory uzupełniające, a głosowało 44 osoby. I trzecia poprawka dotyczy możliwości potencjalnych wprowadzenia elektronicznego głosowania. Co do zastrzeżeń, że trzeba powtarzać konsultacje, tak, tylko proszę pamiętać, że w uchwale naszej konsultacyjnej dotyczącej projektów statutów dzielnic mówiliśmy o terminie 28 dni. Tam jest taki termin zapisany, tutaj można ten termin skrócić do nawet 14 dni bo mówimy tylko o poprawkach, a nie o całym akcie prawnym od samego początku. Osobiście uważam, że moglibyśmy się spokojnie w ciągu 30 dni wyrobić, a zostało 5 Sesji Rady Miasta do 30 czerwca, więc nie ma żadnego zagrożenia żeby przełożyć głosowanie nad budżetem obywatelskim z czerwca na okres jesienny. Ale niestety jest jak jest. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Prosiłem zgłaszać się elektronicznie, mamy listę? Możemy ją wyświetlić? Pan Radny Wojtek Krzysztoń.

**Radny – p. W. Krzysztoń**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja cieszę się, że Łukasz wycofał te poprawki, część z nich budziła wątpliwości, ale też chciałbym podkreślić, że część z nich zwracała uwagę na istotne problemy, którymi myślę, że powinien zająć się Konwent Przewodniczących, bo uregulowaliśmy, uregulujemy chociażby w nowym statucie sprawę gazetek dzielnicowych, ale Pan Radny zwracał też uwagę na kwestie mediów społecznościowych, zarządzanych przez dzielnice, to też jest problem, który trzeba uregulować. Żyjemy w czasach gdzie media społecznościowe odgrywają coraz większą rolę i tutaj jakby to trzeba też uregulować właśnie w tej materii statutowej. Więc myślę, że te propozycje, które Łukasz, Pan Radny zgłosił część z nich na pewno chciałbym aby się Konwent Przewodniczących nimi zajął. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Pan Radny Bogusław Kośmider, Pan Przewodniczący, proszę.

**Radny – p. B. Kośmider**

Proszę Państwa było mówione, ale chcę żeby to jeszcze zabrzmiało. Te zmiany statutów dotyczą głównie i przede wszystkim spraw dotyczących budżetu obywatelskiego, po to żeby

budżet obywatelski mógł być głosowany można powiedzieć w czasie jesiennym, kiedy jest więcej zainteresowania, są studenci, jest więcej czasu wtedy na przygotowanie poszczególnych etapów działań. Takie były też wytyczne dotyczące tzw. ewaluacji budżetu obywatelskiego. Bez tej zmiany zostanie tak jak jest czyli mało czasu na analizy, kłopoty z tym głosowaniem w okresie zaraz przed wakacjami. Można powiedzieć, że dobre jest wrogiem lepszego, to znaczy te zmiany, które zostały zaproponowane wstępnie właśnie miały doprowadzić do tego uregulowania spraw budżetu obywatelskiego. Poprawki, które wniesiono, niezależnie od tego jak je oceniamy, a pewnie część z nich w jakiś sposób zasadna jest, to jest właśnie to lepsze, które jest wrogiem dobrego. To znaczy wprowadzając te rzeczy musimy przeprowadzić konsultacje społeczne i ja nie wiem czy je można w ciągu paru tygodni w ten sposób zmieścić, nie wiem czy można postawić mieszkańców przed dylematem czy także Prezydenta i nas, że zmieniając statuty prawie na pewno będziemy mieli to przeanalizowane, przekonsultowane, więc będzie można to przeprowadzić na pewno na jesień. Ja myślę, że to jest jakby dowód na to, że wtedy kiedy są konsultacje warto w nich uczestniczyć, warto w nich brać udział ponieważ wtedy można zgłosić różne uwagi i wtedy te uwagi mogą być, zresztą zauważcie Państwo jaka jest procedura. Jeżeli nie zdążymy ze zmianami to byłoby bardzo źle i szkoda, żeby ta kadencja nie skończyła się istotnymi zmianami jeśli chodzi o budżet obywatelski, bo przyszły budżet obywatelski, następny budżet, to już będzie budżet na zupełnie innym poziomie finansowym, co najmniej 0,5 % czyli to jest 20 parę milionów złotych, to ustawa nas do tego zmusza. Stąd mam nadzieję, że te poprawki też zostaną wycofane, że dzisiaj przegłosujemy te statuty w wersji nie wymagającej konsultacji społecznych i ta rekomendacja, którą także Rada Budżetu Obywatelskiego dała, aby jednak to głosowanie przeprowadzać w okresie jesiennym uda się wdrożyć czego sobie, Państwu i przede wszystkim mieszkańcom życzę.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Radny Adam Migdał, zapraszam.

**Radny – p. A. Migdał**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Powiem tak, te statuty, te zmiany, które wprowadzamy są wynikiem raz konsultacji społecznych, a dwa, że szeroko rozumianych konsultacji wraz z przewodniczącymi dzielnic czyli na Konwencie Przewodniczących. Nie wychodzimy poza ramy tych konsultacji dlatego, że zmuszałoby nas to do ponownego wykładania do konsultacji. Natomiast te wszystkie niedogodności statutowe, które zgłaszali w ciągu trwania tych dwóch, trzech lat ważności tych statutów przewodniczący, zarządy dzielnic, również radni poszczególni ja myślę, że zostały ujęte i należy to przegłosować w niezmienionym kształcie. Natomiast chciałbym też zwrócić uwagę, że jeśli chodzi o wybory dodatkowe, uzupełniające, to co się wydarzy w tej kadencji w dzielnicy IX akurat na przestrzeni istnienia 28 lat można dzisiaj powiedzieć samorządów rad dzielnic, jest to drugi dopiero taki przypadek proszę Państwa. Więc to nie zmienia faktu, że nie jest to bardzo uciążliwe, nawet w przypadku przeprowadzenia tych wyborów. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos? Pan Pełnomocnik coś chce tu powiedzieć? Ja jeszcze odnośnie tych kwestii konsultacji, bo to Szanowni Państwo wcale nie jest taka prosta rzecz, że jeśli byśmy musieli konsultacje podejmować tych projektów uchwał to musiałaby być nowa uchwała Rady Miasta Krakowa

w sprawie konsultacji, bo tryb konsultacji dokumentów statutowym to nie jest wniosek o odesłanie do projektodawcy celem przeprowadzenia konsultacji tylko podjęcie przez Radę Miasta Krakowa uchwały, która zobowiązuje Prezydenta do tego. W związku z tym jest to kwestia według mnie około 3-ch miesięcy, zanim te dokumenty by wróciły skonsultowane, Pan Radny Wantuch nie słucha, ale to może lepiej. W związku z tym około 3-ch miesięcy ta procedura by trwała, więc zdaje się, że jest to zbędny pomysł. Czekamy jeszcze na mikrofon bo Pan Bogdan Dąsal, Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa chciałby zabrać głos, a z racji konieczności, nie mamy mikrofonu, to nie ładnie.

**Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Osób Niepełnosprawnych – p. B. Dąsal**

/Wypowiedź bez użycia mikrofonu/. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Na ostatnim Konwencji była konsultowana poprawka związana z nawiązaniem do paragrafu, który gwarantuje 5 % środków dla zadań adresowanych do osób niepełnosprawnych, słowa: i seniorów. Analizowaliśmy zasadność tej poprawki i doszliśmy do wniosku, że jednak wycofujemy się z tego zapisu, z tego względu, że istnieje obawa co do tego, że idea, która kierowała pierwotną procedurą poprzez dopisanie słowa: i seniorów, będzie owocowała tym, że seniorzy się nie posilą, a niepełnosprawnym będzie odebrane. W związku z tym zwracam się z uprzejmą prośbą o to, aby poprawka, autopoprawka, która jednak pozostawia procedurę wcześniejszą, w niezmiennym kształcie, była przez Państwa Radnych zaakceptowana.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Ja tylko dodam porządkowo, że autopoprawek się nie głosuje, istotnie ta zmiana po analizie, po rozmowach też w gronie Konwentu, ale również też rozmowa z Państwem została przeze mnie złożona, która utrzymuje status quo czyli te 5 % wydzielonych środków na zadania związane z osobami niepełnosprawnymi, z problematyką osób niepełnosprawnych, ona jest zgodna z opinią prawną, ponieważ tutaj prawnicy podkreślali, że nowych elementów nie można wprowadzać, natomiast zawężać nowelizację można, nie jest więc sprzeczna z opinią prawną dostarczoną nam przez Panią radcę prawną i ta poprawka, te poprawki, które zgłosiłem zostały przyjęte autopoprawką i oczywiście ja je wycofałem. W związku z tym w nowelizacji pozostawiamy kwestie problematyki osób niepełnosprawnych nie zmienioną, czym ja osobiście uważam, i to jest też wyzwanie pewnie dla Radnych przyszłej kadencji, że będziemy musieli kwestie finansowania zadań senioralnych związanych z problematyką seniorów przez dzielnice do tej kwestii wrócić i zaproponować jakieś rozwiązanie, które umożliwiłoby bardziej aktywne działanie dzielnic w tym obszarze. Pan Radny Adam Migdał jeszcze.

**Radny – p. A. Migdał**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tu chciałem również nawiązać do tego, że na dzień dzisiejszy z mojej wiedzy, z tego co praktykowane jest w dzielnicy IX, ale wiem, że w innych dzielnicach również, możliwości finansowania polityki senioralnej, tak to dzisiaj nazywanej, są w pełni i takie możliwości są. Natomiast to co powiedział Pan Przewodniczący Jaśkowiec rzeczywiście z tym problemem, z rozwiązaniem pewnych rzeczy na pewno będziemy musieli się nad tym pochylić, kolejna Rada bo problem na pewno rozszerza się i będzie większa potrzeba może bezpośredniego finansowania właśnie tej polityki senioralnej, natomiast dzisiaj nie ma przeszkód żeby finansowały dzielnice również zadania w tym zakresie. Natomiast tak jak mówimy też również kiedyś powstawał problem bardzo duży jeśli chodzi o osoby niepełnosprawne, bardzo dużo, pierwotnie nazywał się to program likwidacji barier architektonicznych.

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

Musimy wziąć pod uwagę, że zarówno miasto globalnie miasto tutaj nazywam, ale również dzielnice przede wszystkim w ramach swoich możliwości te bariery można powiedzieć w większości polikwidowały, jeżeli jeszcze gdzieś występują oczywiście zadanie jest, funkcjonuje i w dalszym ciągu te bariery będą likwidowane, bo taki był pierwotny zamysł. W tym zakresie powoli zaczyna się wyczerpywać pewna substancja związana właśnie z tą likwidacją barier, ale program na pewno też powinien zostać utrzymany, gdyby doszło do jakichkolwiek zmiany, chociażby wydziałania jeszcze dodatkowych środków na potrzeby programu seniorów. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2701:

**ZMIANA UCHWAŁY XCIX/1496/14 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 12 MARCA 2014 ROKU W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY II GRZEGÓRZKI W KRAKOWIE.**

Podobnie, jeszcze mamy poprawki nie wycofane Pana Radnego Łukasza Wantucha 1, 2, 6, pozostałe poprawki są wycofane, jedna jest przyjęta autopoprawką. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2702:

**ZMIANA UCHWAŁY XCIX/1497/14 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 12 MARCA 2014 ROKU W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY III PRĄDNIK CZERWONY W KRAKOWIE.**

Podobnie jak w przypadku poprzedniego projektu uchwały poprawki Pana Radnego Wantucha 1, 2, 6, zostały jeszcze nie wycofane, jest deklaracja Pana Radnego, że Pan Radny to uczyni, poza tym została wycofana moja poprawka, która została przyjęta oczywiście wcześniej autopoprawką. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będzie głosowany w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2703:

**ZMIANA UCHWAŁY XCIX/1498/14 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 12 MARCA 2014 ROKU W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY IV PRĄDNIK BIAŁY W KRAKOWIE.**

Druk 2703, podobnie jak przy poprzednich projektach uchwał poprawka Pana Radnego Łukasza Wantucha 1, 2, 6, te poprawki nie zostały wycofane, moja poprawka została przyjęta autopoprawką. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**ZMIANA UCHWAŁY XCIX/1499/14 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 12 MARCA 2014 ROKU W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY V KROWODRZA W KRAKOWIE.**

Druk 2704. Podobnie jak przy poprzednich statutach, nowelizacji statutów, poprawki 1, 2, 6, Pana Radnego Łukasza Wantucha nie zostały jeszcze wycofane, jest autopoprawka, która

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

przyjmuje moją poprawkę i ta autopoprawka, i tą moją poprawkę wycofałem z uwagi na przyjęcie autopoprawką. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**ZMIANA UCHWAŁY XCIX/1500/14 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 12 MARCA 2014 ROKU W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY VI BRONOWICE W KRAKOWIE.**

Druk 2705. Tutaj również poprawka 1, 2, 6 Pana Radnego Łukasza Wantucha jeszcze nie została wycofana. Moja poprawka została przyjęta autopoprawką, w związku z tym została wycofana. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**ZMIANA UCHWAŁY XCIC/1501/14 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 12 MARCA 2014 ROKU W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY VII ZWIERZYNIĘC W KRAKOWIE.**

Druk 2706. Również moja poprawka została wycofana. Poprawki z 14 Pana Radnego Łukasza Wantucha 1, 2, 6 nie zostały wycofane i została ta moja poprawka przed wycofaniem przyjęta autopoprawką. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**ZMIANA UCHWAŁY XCIX/1502/14 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 12 MARCA 2014 ROKU W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY VIII DĘBNIKI W KRAKOWIE.**

Druk 2707. Informacja o poprawka, poprawki 1, 2, 6 Pana Radnego Łukasza Wantucha nie zostały wycofane, poprawka przeze mnie zgłoszona została wycofana, została wcześniej przyjęta autopoprawką. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**ZMIANA UCHWAŁY XCIX/1503/14 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 12 MARCA 2014 ROKU W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY IX ŁAGIEWNIKI – BOREK FAŁĘCKI W KRAKOWIE.**

Informacja o poprawkach, podobnie jak w poprzednich przypadkach poprawki 1, 2, 6 Pana Radnego Łukasza Wantucha nie zostały wycofane, moja poprawka została przyjęta autopoprawką w związku z tym została wycofana. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**ZMIANA UCHWAŁY XCIX/1504/14 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 12 MARCA 2014 ROKU W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY X SWOSZOWICE W KRAKOWIE.**

Druk 2709. Informacja o poprawkach, poprzednie jak w sytuacji poprzednich druków poprawki jeszcze 1, 2, 6, Pana Radnego Łukasza Wantucha nie zostały wycofane, moja

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

poprawka została przyjęta autopoprawką, w związku z czym ją wycofałem. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**ZMIANA UCHWAŁY XCIX/1505/14 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 12 MARCA 2014 ROKU W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY XI PODGÓRZE DUCHACKIE W KRAKOWIE.**

Druk 2710. Informacja o poprawkach, poprawki numer 1, 2, 6 Pana Radnego Łukasza Wantucha nie zostały wycofane, moja poprawka została przyjęta autopoprawką, w związku z tym ją wycofałem. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**ZMIANA UCHWAŁY XCIX/1506/14 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 12 MARCA 2014 ROKU W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY XII BIEŻANÓW – PROKOCIM W KRAKOWIE.**

Druk 2711. Informacja o poprawkach, podobnie jak w poprzednim przypadku poprawki Pana Radnego Łukasza Wantucha 1, 2, 6 nie zostały wycofane, natomiast moja poprawka została wycofana z uwagi na to, że została przyjęta autopoprawką. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**ZMIANA UCHWAŁY XCIX/1507/14 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 12 MARCA 2014 W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY XIII PODGÓRZE W KRAKOWIE.**

Druk 2712. Informacja o poprawkach, poprawka numer 1, 2, 6 Pana Radnego Łukasza Wantucha nie została jeszcze wycofana. Moja poprawka została wycofana i przyjęta autopoprawką. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**ZMIANA UCHWAŁY XCIX/1508/14 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 12 MARCA 2014 W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY XIV CZYŻYNY W KRAKOWIE.**

Druk 2713. Informacja o poprawkach, poprawki numer 1, 2, 6 Pana Radnego Łukasza Wantucha nie zostały jeszcze wycofane, natomiast moja poprawka została przyjęta autopoprawką i została wycofana. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**ZMIANA UCHWAŁY XCIX/1509/14 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 12 MARCA 2014 ROKU W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY XV MISTRZEJOWICE W KRAKOWIE.**

Druk 2714. Informacja o poprawkach, podobnie jak w sytuacji poprzednich zmian statutów poprawki numer 1, 2, 6 Pana Radnego Łukasza Wantucha nie zostały jeszcze wycofane,

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

pozostałe poprawki zostały wycofane, moja poprawka została również wycofana, ale przyjęta wcześniej autopoprawką. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**ZMIANA UCHWAŁY XCIX/1510/14 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 12 MARCA 2014 ROKU W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY XVI BIEŃCZYCE W KRAKOWIE.**

Druk 2715. Informacja o poprawkach, podobnie jak w sytuacji poprzedniego projektu uchwały poprawki numer 1, 2, 6 Pana Radnego Łukasza Wantucha nie zostały jeszcze wycofane, pozostałe poprawki Pan Radny wycofał, moja poprawka została wycofana przeze mnie po przyjęciu jej autopoprawką. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**ZMIANA UCHWAŁY XCIX/1511/14 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 12 MARCA 2014 ROKU W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY XVII WZGÓRZA KRZESŁAWICKIE W KRAKOWIE.**

Druk Nr 2716. To jest informacja o poprawkach, poprawki Pana Radnego Łukasza Wantucha 1, 2, 6 nie zostały wycofane, pozostałe poprawki zostały wycofane przez Pana Radnego. Moja poprawka została wycofana, ale wcześniej przyjęta autopoprawką. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

**ZMIANA UCHWAŁY XCIX/1512/14 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 12 MARCA 2014 ROKU W SPRAWIE ORGANIZACJI I ZAKRESU DZIAŁANIA DZIELNICY XVIII NOWA HUTA W KRAKOWIE.**

Druk 2717. Informacja o poprawkach, poprawki Pana Radnego Łukasza Wantucha 1, 2, 6 nie zostały wycofane. Pozostałe poprawki Pan Radny wycofał. Ja również wycofałem swoją poprawkę po przyjęciu jej wcześniej przez projektodawców autopoprawką. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. I czekamy aż Pan Radny pozostałe swoje poprawki wycofa zgodnie z wcześniejszą deklaracją. To była teczka numer 3. Szanowni Państwo przechodzimy do projektów uchwał w trybie jednego czytania, druk 2686. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**PODZIAŁ MIASTA KRAKOWA NA OKRĘGI WYBORCZE W WYBORACH DO RADY MIASTA KRAKOWA OKREŚLENIE ICH GRANIC, NUMERÓW I LICZBY WYBIERANYCH RADNYCH W KAŻDYM OKRĘGU WYBORCZYM.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2686, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Piotr Bukowski.



**Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski**

Panie Przewodniczący! Panie Skarbniku! Szanowni Państwo Radni!

Przedstawiam projekt podziału miasta Krakowa na okręgi wyborcze, jest to inicjatywa Prezydenta, propozycja Pana Prezydenta, która jest, chcę zaznaczyć, propozycją wymuszoną przez uchwaloną ustawę, mam na myśli ustawę o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontroli niektórych organów wyborczych. Dlaczego o tym zaznaczam, ponieważ Szanowni Państwo w kodeksie wyborczym jest zapisane wprost, iż podział na okręgi wyborcze jest podziałem stałym. Oczywiście są zastrzeżenia, również w kodeksie wyborczym czyli przesłanki w rodzaju zmian granic terytorialnych państwa czy zmian granic dzielnic, ale co do zasady jest to podział stały. Tak, że ta inicjatywa dzisiejsza jest inicjatywą powiedzmy sobie stojącą trochę w sprzeczności do tej stałości, o której jest mowa w kodeksie wyborczym. W tej ustawie, o której mówiłem na początku został określony przez ustawodawcę termin, konkretny termin do końca marca tego roku, do którego, w którym rady gmin w Polsce są zobowiązane dokonać podziału. Stąd też niezbędne stało się dokonanie analizy aktualnego podziału miasta na okręgi, który został dokonany w 2012 roku przez Wysoką Radę. Analiza wykazała niezgodność w przypadku jednego okręgu, okręgu numer 7, niezgodność liczby mandatów po dokonaniu odpowiednich przeliczeń w stosunku do wymogów, do poziomu o którym jest mowa w ustawie, bo aktualnie w okręgu może być liczba mandatów między 5 a 8 sztuk, w okręgu 7 po przeliczeniu, biorąc pod uwagę aktualne liczby ludności w dzielnicach, w okręgu 7 ten wynik kształtuje się na poziomie 8,67, co w związku z technicznymi kwestiami dotyczącymi zaokrągleń, tak, daje nam liczbę 9. Stąd ta liczba 9 jest niemożliwa do przyjęcia, stąd stała się niezbędna potrzeba na nowo przygotowania podziału miasta na te okręgi. Szanowni Państwo ta propozycja, którą przedstawiam w imieniu Pana Prezydenta nie jest propozycją nową, ponieważ jak sięgnęlibyście Państwo do projektu Prezydenta z 2012 roku ona była praktycznie rzecz biorąc analogiczna. Jedynie dzielnica XVII jest inaczej przyporządkowana, ponieważ te przeliczniki, o których wspomniałem na początku, nie pozwalają na taką 100 % analogię do tego projektu, który przedstawiałem w imieniu Pana Prezydenta w 2012 roku. Powiem jeszcze jedno, może dwa słowa na temat technikaliów. Do obliczeń i do niezbędnego określenia tego podziału jest niezbędna liczba Radnych, którą określił Wojewoda Małopolski swoim zarządzeniem z dnia 26 lutego, określił ją na poziomie 43, z kolei aktualna liczba ludności, o której jest mowa w kodeksie wyborczym wynosi 72.099, dzieląc te dwie liczby otrzymujemy tzw. normę przedstawicielską, która jest niezbędna do wyliczania poszczególnych liczb mandatów w poszczególnych okręgach. To znaczy liczba mieszkańców w danym okręgu, dzielona przez normę ustaloną, normę przedstawicielską daje odpowiednią liczbę mandatów. W ten sposób zostało to przeliczone i ten projekt uchwały uwzględnia te zasady, te zastrzeżenia i te uwarunkowania techniczne i matematyczne, o których wspomniałem. Państwowa Komisja Wyborcza też w uchwale swojej z lutego 2018 roku zastrzegła sobie, aby tego rodzaju inicjatywy zostały skonsultowane z odpowiednim komisarzem wyborczym w gminie. Na tą chwilę nie mamy jeszcze komisarza wyborczego w Krakowie i pełni obowiązki dotychczasowy komisarz Pani sędzia Rak, zatem ten projekt został przedstawiony do tych konsultacji, o których mowa w tej uchwale, projekt został uzgodniony i takie też uzgodnienie zostało przesłane z Delegatura Krajowego Biura Wyborczego w Krakowie. Powiem jeszcze tak, oczywiście to jest projekt, to jest propozycja Prezydenta, która nie jest wiążąca dla Wysokiej Rady, to jest jedynie propozycja Prezydenta. Tak jak zostało uwzględnione w uzasadnieniu Szanowni Państwo to jest projekt, który bazuje na pewnej logice geograficznego połączenia poszczególnych dzielnic miasta Krakowa na pewnej równomierności jeśli chodzi o wielkość tych okręgów, a

co za tym idzie ilość przyporządkowanych mandatów w stosunku do poprzednio obowiązującego projektu. Tak jak podkreślam, ten projekt nie jest wiążący dla Państwa, jeżeli Państwo uważacie, że ten podział winien wyglądać inaczej to jak najbardziej tutaj macie Państwo w tym względzie władztwo uchwałodawcze. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję za to wprowadzenie. Jest pozytywna opinia Komisji Głównej, czy mamy stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Zatem otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu oznacza to również zakończenie zgłaszania poprawek. Projekt uchwały zatem bez zgłoszonych poprawek będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2736. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**UDZIELENIE DOTACJI DLA SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO IM. STEFANA ŻEROMSKIEGO SP ZOZ W KRAKOWIE.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2736, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Michał Marszałek, zapraszam Panie Dyrektorze. Mamy pozytywną opinię Komisji Zdrowia, Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej.

**Dyrektor Biura ds. Ochrony Zdrowia – p. M. Marszałek**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego decyzją Ministra Zdrowia uzyskał dotację w ramach realizacji programu operacyjnego Infrastruktura i Środowisko czyli ze środków Unii Europejskiej dotację związaną z wyposażeniem w sprzęt medyczny oraz w infrastrukturę medyczną Szpitalnego Oddziału Ratunkowego. Całość tego projektu to jest 883.812 zł, z czego wkład własny szpitala, który jest zgodnie z tym projektem, czy ma być sfinansowany z budżetu miasta Krakowa w wysokości 132.572 zł. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję za tą informację. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W związku z niezgłoszeniem poprawek ani autopoprawek projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 2737. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**PRZYJĘCIE PROGRAMU OSŁONOWEGO DLA OSÓB, KTÓRE PRZEPROWADZAJĄ TRWAŁĄ ZMIANĘ SYSTEMU OGRZEWANIA OPARTEGO NA PALIWIE STAŁYM NA SYSTEM PROEKOLOGICZNY.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2737, tryb jednego czytania, mamy pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa, referuje Pan Dyrektor Witold Kramarz, zapraszam Panie Dyrektorze.

**Dyrektor MOPS – p. W. Kramarz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o pomocy społecznej do zadań własnych gminy należy podejmowanie zadań z zakresu pomocy społecznej w oparciu o rozeznane potrzeby gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych. Ponadto w myśl art. 110 ustawy rada gminy biorąc pod uwagę potrzeby z zakresu pomocy społecznej opracowuje i kieruje do wdrożenia lokalne programy pomocy społecznej. Mając na uwadze powyższe prezentuję projekt uchwały w sprawie programu, który przewiduje wspieranie osób najuboższych czyli tych, których dochód w przypadku osoby samotnej nie przekracza 1.268 zł, bądź w przypadku gospodarstwa wieloosobowego 1.028 zł na osobę w gospodarstwie. Chodzi o taki rodzaj wsparcia, aby mogli oni dostać zasiłek celowy, który będzie uzupełniał wartość dotacji udzielonej przez Wydział Jakości Powietrza na wymianę źródła ogrzewania opalanego paliwem stałym na system proekologiczny. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję za to wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Proszę Pan Radny Józef Jałocha, zapraszam.

**Radny – p. J. Jałocha**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Nasunęło mi się takie pytanie, bo mówimy o tym, że te wszystkie źródła stałego, znaczy ogrzewania paliwem stałym mamy zmienić. Moje pytanie jest takie czy my wiemy ile tych pozostanie do zmiany tych pieców, bo wiem, że ci co nie zmieniają to z pewnych przyczyn. W związku z czym to podniesienie do 1.200 uważam za pozytywne tylko moje pytanie jest takie, ile tych osób jest, czy my znamy, wiemy ile jest, bo to głównie chodzi przede wszystkim chyba o peryferia. Wczoraj spotkałem kogoś i właśnie zaczęliśmy rozmawiać na ten temat czy ci ludzie się zgłoszą, czy po prostu do tych ludzi nie trzeba iść bo proszę Państwa ja się jednego boję, ja tam przeczytałem, że po tym 19 września, nie wiem czy dokładnie, 2019 roku będą kary pieniężne nakładane za właśnie palenie w piecach. Jest pytanie czy oni podolają, bo można nałożyć jedną karę, drugą, trzecią, czwartą i co, bez sensu, trzeba w jakiś sposób tym ludziom pomóc tylko w jaki sposób do nich dotrzeć, czy Pan Prezydent ma jakieś rozwiązanie, czy macie listę, czy wiecie po prostu w jakich rejonach trzeba się zwrócić do ludzi, czy poprzez rady dzielnic, poprzez Radnych po prostu szukać i dotrzeć, żeby nie było tak, że oni nawet nie będą wiedzieć, że im nie wolno palić. I co, przyjdzie strażnik, nałoży mandat, będzie to tak mniej więcej jak było w czasach komuny, nakaz, rozkaz, wykonać, a jak nie to siedzimy. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Szanowni Państwo czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, to proszę Pan Dyrektor odpowiedź, jeśli jest możliwa.

**Dyrektor MOPS – p. W. Kramarz**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Radny!

Uchwała, którą prezentowałem jest pewnym elementem całościowego systemu. Pierwszy z elementów tego systemu to jest program ograniczania niskiej emisji, drugi z elementów to uwolnienie wartości normatywnej w przypadku dopłat dla osób ubogich do rachunków za

ogrzewanie tych, które wymieniły ogrzewanie na system proekologiczny i branie pod uwagę powierzchni faktycznej, co w sposób istotny podniosło wartość wsparcia adresowanego do tych osób i gospodarstw domowych, trzeci element tego systemu to z jednej strony akcje informacyjne realizowane przez Ośrodek Pomocy Społecznej, z drugiej strony akcje informacyjne organizowane przez Wydział ds. Jakości Powietrza, a także wspólne odwiedzanie osób i rodzin, które nie dokonały jeszcze wymiany źródła ogrzewania. W trakcie tych osób weryfikowane są i identyfikowane główne bariery, które utrudniają wymianę źródła ogrzewania. W trakcie tych wspólnych wizyt u tych osób zidentyfikowaliśmy prawie 400 gospodarstw domowych, które jako przyczynę braku wymiany pieca na ekologiczny podały trudności finansowe. Stąd też założyliśmy, że tak sformułowane, tak sformułowany program ułatwi znacznej grupie gospodarstw domowych wymianę źródła ogrzewania na system proekologiczny. Oczywiście są również i inne bariery i w przewycięzaniu tych barier np. uregulowanie sytuacji prawnej również udzielamy wsparcia jeżeli ta sytuacja jest do rozwiązania, wsparcia w tym zakresie, dokładnie rzecz biorąc np. poradnictwa prawnego również udzielamy. Więc to jakby kolejny element tego systemu żeby osiągnąć maksymalnie duży efekt wymiany ogrzewania na system proekologiczny. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Rozumiem, że już nikt z Pań i Panów Radnych nie chce zabrać głosu w sprawie tego projektu uchwały, zatem stwierdzam odbycie czytania, co też oznacza oczywiście zakończenie możliwości zgłaszania poprawek i autopoprawek. Projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2738. Też projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**PODWYŻSZENIE KRYTERIUM DOCHODOWEGO UPRAWNIAJĄCEGO DO PRYZNANIA ŚWIADCZENIA PIENIĘŻNEGO Z POMOCY SPOŁECZNEJ W FORMIE ZASIŁKU CELOWEGO NA PRZEPROWADZENIE TRWAŁEJ ZMIANY SYSTEMU OGRZEWANIA OPARTEGO NA PALIWIE STAŁYM NA SYSTEM PROEKOLOGICZNY.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2738, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Witold Kramarz. Jest pozytywna opinia Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza oraz Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa jak też Komisji Budżetowej. Proszę bardzo.

**Dyrektor MOPS – p. W. Kramarz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Żeby można było zrealizować wcześniej zaprezentowany program osłonowy konieczne jest podniesienie wartości kryteriów dochodowych z ustawy o pomocy społecznej. W przeciwnym razie wartości tych kryteriów ograniczone byłyby do kwoty 634 zł dla osoby samotnie gospodarującej i 514 zł w przypadku gospodarstw wieloosobowych, 514 zł na osobę w rodzinie. To w sposób istotny ograniczyłoby krąg odbiorców do osób żyjących praktycznie na poziomie minimum egzystencjonalnego. Żeby zaadresować ten program do szerszej grupy odbiorców proponujemy w tej uchwale podniesienie wartości kryteriów dochodowych do dwukrotności czyli do 200 % wartości kryteriów z ustawy o pomocy społecznej. Delegację taką zapisano w ustawie o pomocy społecznej art. 8 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej mówi o tym, że rada gminy drodze uchwały może podwyższyć kwoty kryteriów dochodowych, o których mowa w art. 8 ustawy o pomocy społecznej. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej bowiem nie zgłoszono do niego poprawek ani autopoprawek. Kolejny projekt uchwały, również projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin składania autopoprawek, a termin składania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY, SPOSÓB I TRYB UDZIELANIA ULG W SPŁACIE NALEŻNOŚCI PIENIĘŻNYCH MAJĄCYCH CHARAKTER CYWILNOPRAWNY PRZYPADAJĄCYCH GMINIE MIEJSKIEJ KRAKÓW LUB JEJ JEDNOSTKOM ORGANIZACYJNYM, A TAKŻE WSKAZANIA ORGANÓW DO TEGO UPRAWNIONYCH.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2740, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Agnieszka Kędzierska, zapraszam.

**Dyrektor Wydziału Egzekucji Administracyjnej i Windykacji – p. A. Kędzierska**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Procedowany projekt uchwały zastąpi dotychczas obowiązującą w tym zakresie uchwałę z 11 czerwca 2014 roku, która była zmieniona uchwałą z 9 listopada 2016 roku. Projekt ma głównie na celu dostosowanie zapisów uchwały do aktualnie obowiązujących przepisów ustawy o finansach publicznych, jednym z novum, które się pojawia jest to możliwość rozpatrywania wniosków w ramach indywidualnej pomocy na restrukturyzację, która jest przewidziana dla przedsiębiorstw znajdujących się w trudnej sytuacji. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, projekt uchwały w bloku głosowań będziemy głosować w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 2745, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**SZCZEGÓŁOWE WARUNKI WSPIERANIA EDUKACJI UZDOLNIONYCH UCZNIÓW, FORM I ZAKRESU TEGO WSPARCIA, TRYBU POSTĘPOWANIA W RAMACH KRAKOWSKIEGO PROGRAMU WSPIERANIA UZDOLNIONYCH UCZNIÓW.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2745, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Anna Korfel – Jasińska, ale rozumiem, że Pan Dyrektor w zastępstwie.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji – p. D. Domajewski**

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

W przedstawionym projekcie uchwały proponuje się wprowadzenie zmian w obowiązującej obecnie uchwale polegających na dołączeniu do podstawy podjęcia uchwały delegacji z

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, zastosowania nazewnictwa obecnie obowiązującego w prawie oświatowym i trzecia zmiana obejmuje doprecyzowanie zapisów dotyczących warunków przyznania nagrody Matura 100 procent. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Opinia Komisji Edukacji jest pozytywna. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w wersji pierwotnej bowiem nie zgłoszono do niego autopoprawek ani poprawek. Kolejny projekt uchwały, druk 2746. Również projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**UDZIELENIE DOTACJI MIEJSKIM INSTYTUCJOM KULTURY.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2746, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak, zapraszam Panią Dyrektor.

**Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy udzielenia dotacji miejskim instytucjom kultury na zadania dzielnicowe w łącznej kwocie 25 tys., Centrum Kultury Podgórze oraz Ośrodek Kultury Kraków – Nowa Huta. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Mamy opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków pozytywną, Budżetowej również pozytywną. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w wersji pierwotnej bowiem nie zgłoszono do niego autopoprawek ani poprawek. Kolejny projekt uchwały, druk 2722. Również projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**SKŁAD KOMISJI NAGRÓD MIASTA KRAKOWA.**

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, druk 2722, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Sławomir Pietrzyk.

**Radny – p. S. Pietrzyk**

Referowałem go wczoraj na Komisji Kultury, również pozwolę sobie Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni przedstawić projekt tej uchwały na dzisiejszej Sesji. Jest to uchwała Rady Miasta Krakowa w sprawie składu Komisji Nagród Miasta Krakowa. Podejmujemy ją w oparciu o uchwałę z 23 kwietnia 2003, która zarysowuje ramy tegoż konkursu. Przypomnę tylko, że nagrody są przyznawane w dziedzinie kultury i sztuki, w dziedzinie nauki i techniki, w dziedzinie sportu i za prace dyplomowe studentów. Cała procedura prawidłowo została zrealizowana, Pan Przewodniczący zaprosił trzech Rektorów do udziału w tej Komisji, jest to Pan Prof. Wojciech Nowak reprezentujący Uniwersytet Jagielloński, Prof. dr Mirosław

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

Karbowniczek został wyznaczony przez Pana Rektora Słomkę jako Prorektor ds. Ogólnych reprezentując AGH i Prof. dr hab. Jerzy Malec – Rektor Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego. Rekomenduję Państwu podjęcie tej uchwały. Zarządzenie w tej sprawie podejmie Prezydent. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Ja tylko dodam, że tutaj jest pozytywna opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Projekt uchwały w wersji pierwotnej wobec nie zgłoszenia autopoprawek ani poprawek będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2724, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**ZARZĄDZENIE ŁĄCZNEGO ROZPATRYWANIA PETYCJI.**

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, druk 2724, tryb jednego czytania, ale nie wiemy kto referuje. Nie wiem czy Pan Przewodniczący, to ja ten punkt pozwolę sobie zawiesić bo ja też nie jestem w stanie go zreferować, nie wiem o co w nim chodzi. Druk został zawieszony, odwieszam punkt, Panie Przewodniczący zapraszam.

**Radny – p. B. Kośmider**

Proszę Państwa proponuję, aby Rada podjęła uchwałę, aby petycje, które są składane w sprawie odstąpienia od procedowania nad planem zagospodarowania przestrzennego obszaru Skotniki i Kostrze – Obszar Łakowy były i podjęcie uchwały o przystąpieniu do zmiany Studium były rozpatrywane w sposób łączny. Tych petycji jest coraz większa ilość, są cały czas składane, stąd nie ma sensu abyśmy każdorazowo każdą z tych petycji osobno rozpatrywali ponieważ są one dokładnie w tym samym tekście, z tym samym tekstem. Stąd proponuję, aby okres oczekiwania na dalsze petycje, te, o których tutaj była mowa, wynosił jeden miesiąc licząc od daty ogłoszenia w Biuletynie Informacji Publicznej tej uchwały. I wtedy można powiedzieć hurtowo te wszystkie petycje rozpatrzemy. To jest zgodne z odpowiednim artykułem ustawy o petycjach, który mówi, że Rada Gminy może zarządzić łączne rozpatrzenie petycji, jest to tzw. petycja wielokrotna, ogłaszając jednocześnie okres oczekiwania na dalsze petycje w tej samej sprawie nie dłuższy niż dwa miesiące, licząc od dnia ogłoszenia. Ponieważ to ogłoszenie nastąpi gdzieś w połowie kwietnia, w związku z tym sugerujemy jeden miesiąc i dlatego proszę Państwa o podjęcie takiej decyzji. Po prostu inaczej będziemy musieli te kilkadziesiąt, jak nie więcej, indywidualnych petycji rozpatrywać indywidualnie, a one są dokładnie takie same, więc nie ma sensu robić tych rzeczy w sposób indywidualny. To tyle jeśli chodzi o projekt uchwały.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu. W związku z tym, że do projektu nie zgłoszono autopoprawek ani poprawek projekt uchwały będziemy głosowali w wersji pierwotnej w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk 2753. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**ZWIĘKSZENIE DOTACJI PODMIOTOWEJ MIEJSKIM INSTYTUCJOM KULTURY.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2753, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak. Mamy pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków oraz Komisji Budżetowej.

**Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy zwiększenia dotacji podmiotowych dla wymienionych w uzasadnieniu i w projekcie uchwały instytucji kultury na realizację obchodów setnej rocznicy odzyskania przez Polskę Niepodległości. Są to projekty które wybrane zostały i uzyskały akceptację Krakowskiej Rady Programowej ds. Obchodów oraz dotacje dla instytucji kultury na prowadzenie działalności bieżącej. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w wersji pierwotnej w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, tryb jednego czytania, druk 2754. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 600, 700 i 801/.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2754, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetowej do tego projektu uchwały.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 1.109.848 zł, jest to związane z otrzymaniem środków pochodzących z funduszy europejskich na realizację szczegółowo wymienionych w uzasadnieniu programów unijnych. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Opinia Komisji Budżetowej pozytywna. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W związku z nie zgłoszeniem poprawek ani autopoprawek projekt uchwały będziemy głosować w wersji pierwotnej w bloku głosowań. I to były projekty uchwał w trybie jednego czytania, a teraz przechodzimy do projektów uchwał w trybie dwóch czytań, ale pierwsze czytania. Szanowni Państwo projekty uchwał w trybie dwóch czytań, I czytanie:

**OGŁOSZENIE ZAMIARU POŁĄCZENIA SAMORZĄDOWYCH INSTYTUCJI KULTURY: MUZEUM HISTORYCZNEGO MIASTA KRAKOWA ORAZ MUZEUM**



**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

**PRL-U /W ORGANIZACJI/ W JEDNĄ INSTYTUCJĘ KULTURY O NAZWIE MUZEUM HISTORYCZNE MIASTA KRAKOWA.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2752, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak, zapraszam.

**Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy ogłoszenia zamiaru połączenia dwóch samorządowych instytucji kultury Muzeum Historycznego Miasta Krakowa oraz Muzeum PRL-u w jedną instytucję kultury o nazwie Muzeum Historyczne Miasta Krakowa. Połączenie instytucji kultury ma przede wszystkim na celu racjonalizację kosztów, zapewni pełniejsze wykorzystanie dotychczasowych zasobów materialnych merytorycznych i potencjału kadrowego obu instytucji, a także sprawniejszą organizację pracy i koordynację działań podejmowanych w obszarze kultury na terenie dzielnicy Nowa Huta. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków pozytywną, Komisji Budżetowej pozytywną. Otwieram zatem dyskusję, Pan Radny Urynowicz zgłaszał się jako pierwszy bo już mi tu sygnalizował machając do mnie ręką, przyjaźnie dodam, więc zapraszam.

**Radny – p. T. Urynowicz**

Panie Przewodniczący w równie przyjazny sposób chciałbym przypomnieć o tym, że Rada Miasta Krakowa podejmowała uchwałę kierunkową, w której nakreślała ideę utworzenia Muzeum Nowej Huty jako pewnej formuły, która miałaby zastąpić Muzeum PRL-u, formuły kompromisowej wychodzącej naprzeciw szukaniu porozumienia wobec sporów historycznych, które także w tej Radzie Miała były toczone. Ale ponieważ warto jest mówić o Muzeum PRL-u w organizacji także jako pewnej instytucji działającej czynnie, realizującej wiele projektów, w tym projekty dotyczące przebudowy tego budynku, budynku Kina Światowid, historycznego budynku, zabytku architektonicznego w Nowej Hucie, który jakby w dużej mierze kojarzy się z Nową Hutą i jest we władaniu miasta od 2006 roku i to on jest jakby też takim wyrzutem sumienia wobec działań i polityki miejskiej, ponieważ od 2006 mimo, że w tym budynku funkcje historyczne są przypisane od samego początku nie wydarzyło się nic, co by spowodowało, że ten budynek ożyje, zostanie odbudowany czy będzie rzeczywiście spełniał funkcje historyczne, a nie będzie taką ledwo co adoptowaną salą, w której od czasu do czasu czasowe wystawy są prezentowane. W związku z tym w tym miejscu trzeba byłoby zapytać, odnosząc się także do takiej formuły uchwały, która rzuca się w oczy czyli, że nie wpłynie to na koszty, ale wpłynie to na realizację wielu projektów. W związku z tym chciałbym też być zapewnionym przez Panią Dyrektor o tym w jaki sposób będą realizowane dalej projekty, które w tej chwili Muzeum PRL-u realizuje. Z jednej strony jest to projekt adaptacji budynku i utworzenie wystawy stałej, a z drugiej strony jest inny projekt, podziemna Nowa Huta czyli adaptowania tej unikatowej skali Krakowa i kraju także trasy po schronach nowohuckich. To są dwa takie ważne projekty, które w tej chwili są realizowane, jeden bezpośrednio związany z finansowaniem z Ministerstwa Kultury, a drugi jakby finansowany z budżetu miasta, niemniej obydwie bardzo ważne. I trzecia rzecz, o której trzeba by wspomnieć, tworzymy super muzeum, wielkie, z kilkunastoma oddziałami, mamy także dzieje Nowej Huty jako oddział, w którym jak usłyszałem na Komisji ma być prezentowany okres przednowohucki, w tym sensie czyli przed 49 rokiem w tym muzeum,

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

które miałyby być tworzone na bazie istniejącego Muzeum PRL-u, miało być, te dzieje i te losy polityczne, społeczne na terenie Nowej Huty miałyby być prezentowane w tym nowym ośrodku, niemniej jednak chciałbym zapytać jak Państwo reorganizują tą nową formułę czyli tak naprawdę Muzeum PRL-u będzie działać już pod trzecim szyldem, teraz mówimy o Muzeum Historycznym Miasta Krakowa, mieliśmy Muzeum PRL-u w organizacji jako twór, który miał być współfinansowany przez Ministerstwo Kultury i przez miasto, a jeszcze wcześniej przecież ten obiekt był Muzeum Historii Polski i tylko oddziałem. W związku z tym bardzo proszę zagwarantować, zapewnić i potwierdzić, że projekty realizowane i współfinansowane będą dalej prowadzone i to jest pierwsza rzecz, pierwszy dla mnie i oczywisty warunek, a z drugiej strony też jestem bardzo ciekaw tego, tych planów na finansowanie, odwołując się także do tego zapisu uchwały mówiącym o tych bezkosztowych działaniach związanych z reorganizacją. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych? Pan Radny Adam Kalita.

**Radny – p. A. Kalita**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Bardzo dużo już na temat Muzeum powiedział Tomek więc ja nie będę się powtarzał. Mam wątpliwości oczywiście co do tego, że powstaje jedno super muzeum, ale ta uchwała tego dotyczy, w związku z tym będę musiał podjąć jakąś decyzję i pewnie podejmę, że zgłoszę na tak. Natomiast ja Państwu chcę zwrócić uwagę na rzecz najważniejszą, dwie ważne sprawy. Nie za bardzo w ogóle kiedyś rozumiałem po co miasto Kraków kupiło ten budynek, ale to już dawno było i nie ma o czym rozmawiać, jest to budynek interesujący pod względem architektonicznym i trzeba zrobić wszystko w tej chwili żeby on, doprowadzić go do stanu używalności. Natomiast Państwo Radni muszą mieć tego świadomość, że całość tego przedsięwzięcia na dzień dzisiejszy, mówimy o kwocie 40 mln zł, Pani Dyrektor to potwierdzi, około 40, nie kłóćmy się o detale i 2 mln rocznie. No więc należy sobie zadać pytanie czy moim zdaniem warto czy nie warto, wczoraj na Komisji Budżetowej Pani Dyrektor poinformowała nas gdybyśmy dzisiaj odstąpili od tworzenia tam nowej instytucji kultury to koszty, które byśmy ponieśli to około między 6 a 8 mln zł. To tak do 40 to dosyć mało. W związku z tym ja już nie wspomnę o czym też Tomek wspominał, a mianowicie o, że staniemy znowu przed faktem wielkiej dyskusji co w tym muzeum na być, ponieważ już dzisiaj wiadomo, że bez względu na tą nazwę, o której Tomek mówił to już nie będzie Muzeum, to chyba nie miałyby sensu, prezentujące historię PRL tym bardziej, że powstaje Muzeum Historii Polski, więc tam jakoś PRL będzie funkcjonował, natomiast będzie to Muzeum Nowej Huty. W związku z tym należałoby się też zastanowić nad tym co to muzeum będzie pokazywać i w jaki sposób i staniemy znowu przed gorącą dyskusją myślę przynajmniej jednoroczną albo dwuletnią nad tym co się tam ma zdarzyć. Tomek akurat, Radny Urynowicz ma rację, że Huta nie jest jednorodna pod tym względem i ta dyskusja będzie na pewno gorąca. Jeżeli mamy, jeżeli zależy nam na tym żeby była jeszcze bardziej gorąca to zawsze mogę jeszcze parę słów powiedzieć, ale to nie dzisiaj. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pani Radna Małgorzata Jantos.

**Radna – p. M. Jantos**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Wydawało mi się, że na temat, zadawaliśmy dużo pytań na temat funkcjonowania Muzeum PRL-u w organizacji, tak to się nazywa od wielu lat i pozwólcie Państwo myślałam, że ten temat już nie będzie poruszany dzisiaj. Ale ponieważ tak się stało i moi przedmówcy go podjęli chciałam przypomnieć jedną rzecz, ponieważ na tej Sali tutaj pamiętam bardzo dobrze jak było budowanie struktury Muzeum PRL-u i inicjatorem był Pan Minister Gowin i Pani Minister Emilewicz, bardzo mocno tutaj naciskali na to żeby miasto zorganizowało tego typu muzeum o takiej nazwie właśnie. I chcę Państwu powiedzieć, że jedną z niewielu osób, która była przeciwna temu, a zwłaszcza temu mariażowi związanemu z finansowaniem czyli ze sprawą współfinansowania, część daje Ministerstwo, a część miasto, ja wiedziałam wtedy, ale proroków się nie słucha, wiedziałam wtedy, że po prostu, proroczek się nie słucha, prorokiń też się nie słucha, w związku z tym wtedy, nie wiem dlaczego wchodzę w Urynowiczem w dyskusję poza protokołem, bo on mnie prowokuje, chciałam Państwu powiedzieć jedną rzecz, że wtedy po prostu pamiętam o tym, że ja byłam przeciwna, bo wiedziałam, że tak to się stanie jak się stanie. W tej chwili Panowie przedmówcy, którzy mówili przede mną zwrócili się z takim pytaniem pod tytułem co tam będzie, będzie dyskusja itd. i sprawa jest bardzo istotna, finansów. Sprawa finansów ponieważ te wszystkie finansowe zostaną przepchane na miasto. No więc ja się pytam znów, przecież to Panowie pytacie się o to, dlaczego Pan Minister Gowin z tego wszystkiego się wycofuje, dlaczego Ministerstwo się wycofuje z tego wszystkiego co było załączkiem i podstawą, bo ja pamiętam, że tutaj na tej Sali siedział Pan Minister i Pani Minister Emilewicz i cały czas się zastanawiam dlaczego stało się to co ja przewidywałam, to znaczy dlaczego Ministerstwo się wycofuje z tego wszystkiego, ja już nie mówię o tematyce, o zakresie bo może to być równie dobrze Muzeum Historii Nowej Huty, ale dlaczego Ministerstwo się z tego wszystkiego wycofało. Przecież ci ludzie, którzy tam są byli zarzewiem i źródłem tego wszystkiego. Pytanie wystrzelone chyba w przestrzeń, a może do Ministerstwa. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Kolejną mówczynią jest Pani Radna Teresa Kwiatkowska.

**Radna – p. T. Kwiatkowska**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tak wczoraj na Komisji Kultury przysłuchiwałam się Panom z Prawa i Sprawiedliwości, dzisiaj też i tak sobie trzeba zadać pytanie, bo jak jest to Muzeum PRL-u, jesteście na nie, jak będzie Muzeum o Nowej Hucie włączone do Muzeum Historycznego Miasta Krakowa też jakby nie. No to trzeba sobie ustalić co właściwie, co chcecie zrobić z tym Muzeum. Naprawdę Muzeum Miasta Krakowa poradzi sobie ze stworzeniem tego oddziału i naprawdę proszę się nie martwić o kadrę muzeum, muzealnicy wiedzą jak się to robi, zapraszam do innych oddziałów Muzeum Historycznego jak ktoś nie wie, ewentualnie spotkać się z dyrektorem, z pracownikami to się Państwo przekonają. Na pewno będzie dyskusja jaka ma być narracja tego muzeum, jak zgromadzone artefakty, jest to przed nami, ale zapewniam, że będzie bardzo dobre to może kilka lat Państwo wspomną te moje słowa. Ale jeszcze mam takie jedno zdanie do Radnego Tomasza Urynowicza, cały czas powtarza, że obiekt gdzie teraz obecnie znajduje się Muzeum PRL-u, dawne Kino Światowid, jest to obiekt historyczny, to nie jest obiekt historyczny, obiekt, zabytek architektoniczny z socrealizmu, to jest zasadnicza różnica. Więc jeżeli się mamy wypowiadać na takie tematy to zapoznać się ze słownictwem architektonicznym, historycznym i wtenczas podejmować jakieś dyskusje.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Tak Pan Radny Tomasz Urynowicz, drugie wystąpienie.

**Radny – p. T. Urynowicz**

Szanowni Państwo!

Bardzo dziękuję za te pouczające wystąpienia Pani Radnej Jantos, której dzielnie wtórowała Pani Radna Kwiatkowska, był to kolejny przykład typowego strzału z kolana bo jak wiadomo głowa psuje się od góry i sześciu króli kolejny raz wzięło górę nad merytoryczną dyskusją, bo Szanowni Państwo pomylić jednego Ministra z drugim łatwo bo podobni, ale pomylić tematy to już trzeba naprawdę dużego talentu. Rozumiem, że tam się rodzą orły. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Pan Radny Adam Kalita, również drugie wystąpienie.

**Radny – p. A. Kalita**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja nie wiem jak mam skomentować wystąpienie Pani Radnej Kwiatkowskiej bo mam takie podejrzenia, że Pani nie jest w stanie słuchać ze zrozumieniem. Ponieważ Radny Urynowicz ani ja nie byliśmy przeciwko temu muzeum, więc nie wiem gdzie Pani to słyszała, to po pierwsze. A po drugie szkoda, że nie ma dzisiaj Dyrektora Niezabitowskiego bo bierze na siebie ogromny ciężar następnej inwestycji, w związku z tym chętnie bym posłuchał jakie ma plany wobec całego Muzeum Historycznego Miasta Krakowa, bo Pani Radna Kwiatkowska nie jest w tej kwestii kompetentna jak rozumiem.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Pani Radna Teresa Kwiatkowska.

**Radna – p. T. Kwiatkowska**

Może i nie jestem kompetentna, ale wiem jak działają muzea, szczególnie Muzeum Historyczne Miasta Krakowa, a zaczynamy teraz Wielki Tydzień i obrażanie, zwłaszcza ze strony PiS-u, którzy czujecie się wielkimi katolikami, a nie chrześcijanami jest chyba nie na miejscu.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus. Ja też przypominam, że Święta Wielkiej Nocy przed nami, więc taki dobry nastrój powinien zapanować, troszeczkę tak mniej emocji.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja oczywiście chcę nawiązać do słów Pani Radnej, że Radni Prawa i Sprawiedliwości oczywiście w pewien sposób byli przeciw Muzeum PRL-u, a chcę tylko przypomnieć dlaczego, dlatego, że to nie powinno być Muzeum PRL-u, nie podnosiliśmy tych argumentów, ale ja podnoszę w tej chwili może, żeby przypomnieć, że inicjatorem tego Muzeum PRL-u był też śp. Pan Andrzej Wajda z Panią Zachwatowicz i chcę też przypomnieć, że ci właśnie inicjatorzy chcieli nawet nie Muzeum PRL-u tylko Muzeum Komunizmu tam zrealizować. W związku z tym chciałem powiedzieć, że zawsze będziemy pewnie protestować przeciwko tak postawionemu, takiemu postawionemu projektowi, dlatego też ewentualne znaki Czerwonej Gwiazdy, które tam się pojawiały również będziemy

piętnować, natomiast sądziliśmy właśnie, że najlepszym rozwiązaniem dla tego budynku żeby go architektonicznie ratować, żeby go wyremontować i przywrócić społeczeństwu żeby on mógł funkcjonować prawidłowo jest właśnie zaangażowanie środków i żeby cel był główny poświęcony mieszkańcom Nowej Huty, bo jest w tej chwili oczywiście Muzeum Nowej Huty, ale ono nie jest ani duże, jest to takie trochę muzeum, które do samej dzielnicy nie jest adekwatne. To znaczy ja nie chcę negować działalności tylko mówię, że faktycznie powinno być wyższej rangi, większej powierzchni i tutaj ta lokalizacja by się jak najbardziej nadawała. Więc tak chciałem sprostować. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Mamy jeszcze tak, Pani Radna Małgorzata Jantos, drugie wystąpienie, zatem 3 minuty.

**Radna – p. M. Jantos**

Szanowny Panie Przewodniczący!

Ja do Pana Włodka, ja byłam na tej Radzie i było to proponowane i nazywane jako Muzeum PRL-u, cały czas o to były zabiegi, tak miało się nazywać, tylko tak gwoli historii. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Jeszcze Pan Radny Włodzimierz Pietrus.

**Radny – p. W. Pietrus**

Ja Pani Radnej tylko chciałem odpowiedzieć, że ja mogę udostępnić materiały, które sugerują to co powiedziałem, że zamysł pierwotny był Muzeum Komunizmu, to były cele tej fundacji i niestety, oczywiście modyfikacja nastąpiła w wyniku pewnie naszej reakcji, ale taki źródłowy był zamysł. I to, że inaczej się nazywa to ja, nie, ja mówię tutaj o fundacji Państwa Wajdów, ja mówię o tej, którzy dostali jak gdyby do działalności ten przedmiot i na którym realizowali pewne działania. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

To już są trzecie wystąpienia, więc udzielam głosu, ale minutę.

**Radny – p. A. Kalita**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Pani Małgosiu się przypomnieć Pani bo była Pani też wtedy, że optował za tym muzeum i deklarował finanse nie kto inny jak Minister Zdrojewski, wtedy, akurat towarzystwa Pana Gowina tam nie widziałem.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

No to Panie Radny proszę.

**Radny – p. T. Urynowicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Reakcje nerwowe Pani Małgorzaty Jantos są chyba odpowiedzią na oczywiste fakty. Kolega Kalita bardzo wyraźnie powiedział, który Minister, Pani wie lepiej. Ja bym bardzo prosił żebyśmy następnym razem Panią Jantos uzbroili w argumenty, ale także w materiały źródłowe, żeby była w stanie sięgnąć sobie Pani pamięcią, że początkiem Muzeum Nowej Huty, Muzeum PRL-u, jak to nie nazwiemy, był SocLand i idea Andrzeja Wajdy i Teresy

Zachwatowicz. To nie jest tak daleko sięgnąć pamięcią do 2006 roku jak się siedzi w tej Radzie już parę ładnych lat. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Państwo zrobili tu jakieś spięcie, awanturę z niczego. Pan Radny Wojciech Krzysztonek, a święta idą.

**Radny – p. W. Krzysztonek**

Szanowni Państwo! Szanowny Panie Przewodniczący!

Ja chciałbym zaapelować do kolegów Radnych żebyśmy nie ubliżali innym osobom, jest Wielki Piątek i chyba, Wielki Tydzień, przepraszam, Panie Stanisławie wiem, że Pan miał być księdzem, drodzy Państwo więc myślę, że raczej to wyciszenie Tomku by ci odpowiadało, a nie obrażanie tu Pani Teresy Kwiatkowskiej, następnie Pani Małgorzaty Jantos. Ja rozumiem, że siadłeś tak daleko teraz, ale to jeszcze nie jest argument, nie obrażajmy się. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Pani Radna, też minuta, bo to trzecie wystąpienie.

**Radna – p. J. Jantos**

Panie Przewodniczący!

Ja oficjalnie zgłoszę do Komisji zajmującej się sprawami Radnych to, że Pan Radny Urynowicz mnie obraził. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dobrze. Jeżeli faktycznie padły tutaj takie słowa to oczywiście Komisja Etyki zawsze może to rozsądzić, ale faktycznie ja prosiłbym o ograniczenie emocji bo takie, takie spory z niczego, niemerytoryczne na pewno powadze Wysokiej Rady nie służą. Na pewno wyczerpaliśmy dyskusję. Czy ze strony Wydziału Kultury Pani Dyrektor chce, ale w bardziej w takim świątecznym duchu Pani Dyrektor.

**Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak**

Formalnym wręcz. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja potwierdzę, że obecnie w Muzeum PRL-u prowadzone są dwie inwestycje, Podziemna Nowa Huta gdzie mamy przygotowaną dokumentację, wartość tej inwestycji, szacowany koszt to około 6 mln zł. I etap planujemy zrealizować w tym roku, szacowany koszt realizacji I etapu to kwota około 3 mln zł. Natomiast jeżeli chodzi o drugi projekt związany z modernizacją Kina Światowid jesteśmy na etapie opracowywania dokumentacji zarówno budowlanej jak i wykonawczej, środki pochodzą z dotacji celowej Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, wartość tego zadania to 2,7 mln zł. Jeżeli chodzi o formułę, w jakiej będzie prowadzona dalsza działalność związana z prezentowaniem, gromadzeniem, udostępnianiem zbiorów dotyczących najnowszej historii Polski i Nowej Huty to będzie to w formie oddziału pod nazwą Muzeum Nowej Huty, który będzie się mieścił w Kinie Światowid i dodam jeszcze, że po pierwsze to jest I czytanie tego zamiaru połączenia, ale oprócz tego będziemy też wychodzić na Radę z projektem statutu nowej instytucji kultury i myślę, że wówczas Pan Dyrektor Niezabitowski zaprezentuje formę w jakiej chce to poprowadzić i program działania dla całego Muzeum Historycznego Miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję, a mam nadzieję, że Pan Radny Łukasz Wantuch nie zgłosi poprawek do tego statutu. Pan Radny Andrzej Hawranek, to taki miał być żart rozluźniający Państwa.

**Radny – p. A. Hawranek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Wczoraj na Komisji Budżetowej odbyła się dosyć długa dyskusja nad tym projektem uchwały, co mogłoby się wydawać paradoksalne, niemniej jednak z pytań Radnych, a w zasadzie głównie Pana Radnego Kality, który bardzo szczegółowo się tą sprawą interesował wynikało, że ilość pieniędzy, które trzeba dołożyć tak naprawdę bez względu na to czy Muzeum PRL-u zostanie połączone z Muzeum Historycznym czy nie zostanie połączone, ale do Muzeum PRL-u, mało tego, pieniędzy, które – o czym mówiła zresztą przed chwilą Pani Dyrektor – które będą pochodzić z budżetu miasta jako, że Ministerstwo, które miało dokładać się do finansowania tegoż Muzeum PRL-u, specjalnie się do tego średni kwapi, ta ilość pieniędzy powoduje, że należy sobie postawić podstawowe pytanie czy nie taniej z punktu widzenia finansowego będzie po prostu zlikwidować do Muzeum PRL-u ponosząc już te koszty, które zostały poniesione w wysokości paru milionów złotych, ale jeżeli z jednej strony stoi na szali parę milionów złotych, a z drugiej strony stoi na szali kilkadziesiąt milionów złotych, o czym mówiła Pani Dyrektor nawet tu z tej mównicy przed chwilą, to z punktu widzenia finansowego należy się zastanowić czy nie lepiej jest zlikwidować całkowicie ten pomysł z Muzeum PRL-u tym bardziej, że powtarzam, Ministerstwo się nie kwapi do finansowania tego projektu i w takim toku rozumowania szły pytania Radnych, a głównie Pana Radnego Kality, pytanie stawiam otwarte bo wydaje mi się, że z punktu widzenia finansowego faktycznie należałoby się zastanowić nad tego typu opcją. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Pan Radny Rachwał, proszę bardzo.

**Radny – p. St. Rachwał**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja się bardzo cieszę, że Pan Radny Andrzej doszedł do tego wniosku, co ja doszedłem już parę lat wcześniej i z tej mównicy wypowiadałem podobne zdania, wtedy oczywiście w opozycji byłem, Państwo uważali, że należy to tworzyć, należy dawać pieniądze przy oczywiście audytorium powiększonym o znanych artystów, natomiast cieszę się, że teraz doszedł Pan do tego co ja już 4 lata temu doszedłem. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Proszę Pan Radny Hawranek.

**Radny – p. A. Hawranek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Drogi Stanisławie widać potrzebowałem trochę czasu żeby dojść do podobnych wniosków, ale jeżeli mamy podobne, że tak powiem, rozumowanie dotyczące tej inwestycji, która się nazywa Muzeum PRL-u to poważnie należałoby się zastanowić czy po prostu tegoż Muzeum nie należy zlikwidować.

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Wyczerpaliśmy listę uczestników, Pani Dyrektor chce się jeszcze ustosunkować? Nie. Zatem błyskawicznie zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 kwietnia 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłasza poprawek na dzień 5 kwietnia 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały:

**ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 600, 801, 900 i 921 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 700, 801, 853, 854, 900, 921 i 926/.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2755, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera po pierwsze zwiększenie planu dochodów o kwotę 3.970.000, jest to związane z refundacją wydatków poniesionych ze środków zagranicznych. Kolejna zmiana, zwiększenie planu dochodów i wydatków 1.157.993, jest to związane z otrzymaniem środków od Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej, środków z tytułu odszkodowań i zapłaty za usunięcie drzew. Kolejna zmiana, przeniesienie z planu wydatków bieżących na inwestycyjne, 140 tys., następnie przeniesienie między działami 439,780 oraz zmiany w planie wydatków inwestycyjnych 80 tys. na zadanie przebudowa przepustów pod ulicą Dobrego Pasterza. Kolejne zmiany to jest zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych to jest 3.970.000 na zadania szczegółowo wymienione w uzasadnieniu. Pozostałe zmiany zgodnie z załącznikiem Nr 4 do uchwały w planie dochodów rachunków dochodów jednostek budżetowych. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Tu mamy opinię pozytywną Komisji Budżetowej, tak?

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus**

Jest Panie Przewodniczący prośba o autopoprawkę do 9 kwietnia jeśli jest taka możliwość.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

W każdym bądź razie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i wyznaczam ostateczny termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 9 kwietnia 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 10 kwietnia 2018 roku, ale z uwagi na harmonogram posiedzeń Komisji Budżetowej, ostateczny termin zgłaszania poprawek będzie do godziny 13.00, gdyby ewentualne poprawki były to żeby się Komisja mogła z nimi zapoznać. Tak, że ostateczny termin zgłaszania poprawek to jest 10 kwietnia 2018 roku godzina 13.00. Kolejny projekt uchwały, druk 2756:

**ZMIENIAJĄCAUCHWAŁĘ NR XCI/2374/17 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 20 GRUDNIA 2017 ROKU W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 ORAZ W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK**



**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

**2018 /dot. zwiększenia planu przychodów, zmian planu dochodów w działach 750, 852, 853, 855 oraz zwiększenia planu wydatków w działach 750, 801, 851, 852, 853, 855 i 900/.** Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2756, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zmniejszenie planu dochodów o kwotę 533.757, zwiększenie planu dochodów o kwotę 296.336 w związku z otrzymaniem środków pochodzących z funduszy europejskich. Kolejna zmiana jest to zwiększenie planu przychodów 19.956.225 zł, jest to wprowadzenie wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu i przeznaczenie tych środków zgodnie z ustawą, to są środki celowe, na zadania wynikające z Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii, zwiększenie projektów unijnych i zadania Zintegrowany System Gospodarowania Odpadami Komunalnymi. Kolejne zmiany to są zmiany w planie przychodów, zmniejszenie planowanej do emisji kwoty obligacji, a zwiększenie planu wolnych środków. Pozostałe zmiany to jest załącznik Nr 14, wprowadza się do budżetu zgodnie z załącznikiem Nr 7 do niniejszej uchwały, są to zarówno dochody jak i wydatki z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Rozumiem, że tutaj nie ma wniosku o wydłużenie poprawek. Więc poprawki będą w terminie standardowym. Komisja Budżetowa nie wydała opinii. W związku z czym otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie I czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określam ostateczny termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 kwietnia 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 kwietnia 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 2757:

**ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 / dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2757, I czytanie, Panią Dyrektor proszę o zreferowanie.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Uchwała zawiera zmiany w planie wydatków bieżących i inwestycyjnych dzielnic 104 tys. zgodnie z uchwałami rady dzielnicy II, III, IX, X i XII. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Dodam tylko, że opinia Komisji Budżetowej jest pozytywna, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu określam ostateczny termin zgłaszania autopoprawek na dzień 4 kwietnia 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 kwietnia 2018 roku również godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały według druku 2758:

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

**ZMIANA UCHWAŁY NR LXX/1013/13 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 MARCA 2013 ROKU W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA Z PÓŹNIEJSZYMI ZMIANAMI.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2758, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zmiana w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa wynika z konieczności uzyskania zgodności ze sprawozdaniami budżetowymi oraz budżetem miasta na 2018 roku w zakresie wyniku budżetu oraz związanej z nim kwoty przychodów oraz dokonania zmian w planie limitów wydatków i zobowiązań na wybrane przedsięwzięcia zgodnie z uzasadnieniem to jest 47 przedsięwzięć wymienionych szczegółowo w uzasadnieniu do projektu uchwały oraz zgodnie z załącznikiem Nr 2 do projektu uchwały. Jest prośba o termin autopoprawki również do 9 kwietnia. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Szanowni Państwo mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej do tego druku. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 9 kwietnia 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 10 kwietnia 2018 roku godzina 13.00 z uwagi na posiedzenie Komisji Budżetowej. Na prośbę Pana Przewodniczącego Kękusia informuję, że Pan Radny jest obecny, był, przyszedł do nas już i będzie dalej z nami procedował kolejne projekty uchwał. Kolejny projekt uchwały, druk 2720:

**WYRAŻENIE ZGODY PRZEZ RADĘ MIASTA KRAKOWA NA Odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 2 położonym przy ulicy Kołłątaja w Krakowie.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2720, I czytanie, referuje, kto referuje? Pani Dyrektor Marta Witkowicz, tak mam tu napisane, szukam Pani Dyrektor i nie widzę. Dodam, że do tego projektu uchwały mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przedstawiam Państwu projekt uchwały dotyczący wyrażenie zgodny przez Radę Miasta Krakowa na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, która była udzielona od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 2 położonym przy ulicy Kołłątaja w Krakowie. To wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty dotyczy kwoty 243.363,86 zł, jaka była udzielona najemcom od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w tym budynku przy ulicy Kołłątaja. Proszę Państwa bardzo szczegółowe uzasadnienie do tej uchwały Państwo macie zawarte, ale ja tutaj pozwolę sobie przytoczyć najważniejsze tezy tego uzasadnienia, mianowicie w roku 2008, dokładnie 21 stycznia 2008 roku lokal mieszkalny, o którym tutaj mówimy, położony przy ulicy Kołłątaja, został sprzedany na rzecz najemcy tego lokalu, który

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

wtedy otrzymał bonifikatę w wysokości 90 % to jest kwotę 237.137,10 zł, następnie lokal ten został zbyty przez wyżej wymienionych najemców lokali, którzy kupili na rzecz syna umową darowizny, to miało miejsce 8 sierpnia 2008 roku. W dniu 15 grudnia 2008 roku obdarowany zawarł przedwstępną umowę sprzedaży zgodnie z którą zobowiązał się sprzedać osobom trzecim przedmiotowy lokal mieszkalny za kwotę w wysokości 270 tys. zł, co nastąpiło w późniejszym akcie notarialnym z 26 stycznia 2009 roku. I następnie umową sprzedaży obdarowany nabył udział 25/48 części stanowiących działkę 159/3 obręb 56 Podgórze zabudowaną budynkiem mieszkalnym przy ulicy Imielnej od swojej babci za kwotę 300 tys. zł, wówczas w tym akcie notarialnym babcia potwierdziła od swojego wnuka odbiór całej ceny sprzedaży, natomiast nie mamy żadnych innych dokumentów z których wynikałby fakt potwierdzenia faktycznie przekazanych środków na rzecz babci, np. potwierdzenie dokonania przelewu na rachunek bankowy. Przeprowadziliśmy postępowanie wyjaśniające tak jak to zawsze ma miejsce w takich sprawach, kiedy mamy do czynienia z tego typu czynnościami prawnymi i uznaliśmy wówczas, że zachodzą podstawy do zwrotu kwoty udzielonej bonifikaty ponieważ oczywiście ta dokonana pierwsza darowizna na rzecz syna jest zgodna z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami i tutaj podstaw do zwrotu nie było, natomiast zbycie tego lokalu przez obdarowanego na rzecz osób trzecich na podstawie zawartej w formie aktu notarialnego umowy sprzedaży w myśl obowiązujących przepisów zrodziło obowiązek zwrotu bonifikaty udzielonej od ceny wyżej wymienionego lokalu albowiem zgodnie z art. 68 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami taki to obowiązek z niej wynika. Ponadto jak wynika z przeprowadzonej analizy stanu faktycznego obdarowany za środki uzyskane ze sprzedaży lokalu mieszkalnego pierwotnie nabytego od gminy miejskiej Kraków przez jego rodziców tak jak powiedziałam przed momentem kupić udział we współwłasności tej nieruchomości, którą omawiałam przed momentem. Proszę Państwa przepis art. 68 ust. 2a/ pkt 5 ustawy o gospodarce nieruchomościami tutaj był przedmiotem analizy, on znajduje zastosowanie także w sytuacji gdy środki uzyskane ze sprzedaży lokalu nabytego uprzednio z bonifikatą gminy zostaną przeznaczone na nabycie udziału w nieruchomości w celu zapewnienie zbywcy lokalu możliwości zaspokojenia w nowej nieruchomości potrzeb mieszkaniowych, którą utracił w wyniku sprzedaży dotychczas posiadanego lokalu, ale jak wykazało postępowanie wyjaśniające ustalono, że w dniu, kiedy ta transakcja następowała Pan był właścicielem nieruchomości położonej w Michałowicach. Oczywiście proszę Państwa po wystąpieniu naszym z prośbą o żądanie zwrotu bonifikaty Państwo zwrócili się 22, Pan zwrócił się 22 czerwca 2017 roku z prośbą o odstąpienie żądania zwrotu bonifikaty tej kwoty, o którą wystąpiliśmy uzasadniając to między innymi tym, że lokal nabyty uprzednio przez rodziców, a następnie darowany przez nich umową darowizny został oczywiście sprzedany, ale wszystkie uzyskane z tego tytułu środki zostały wykorzystane na zakup innej nieruchomości mieszkalnej o wartości znacznie przekraczającej wartość nabytego od gminy miejskiej Kraków lokalu mieszkalnego. Tak jak Państwu powiedziałam ponadto Państwo tutaj oczywiście nie zgodzili się z taką interpretacją, którą myśmy przedstawili i w związku z powyższym tak jak powiedziałam tutaj Państwo szeroko macie to uzasadnienie zawarte, zawarli jeszcze szereg innych argumentów między innymi takich, że występowała zapytaniem do Wydziału Skarbu o interpretację tego i że wynikało to też z pewnego jakby nieporozumienia, to znaczy ze złej interpretacji, którą myśmy przedstawili, mówię tu Państwu tak jak to wyglądało. W związku z tym, że pismem z 23 czerwca 2017 roku wystąpiliśmy do zespołu radców prawnych w celu wystąpienia na drogę postępowania sądowego w sprawie zwrotu tej zwaloryzowanej kwoty bonifikaty ta sprawa została wstrzymana z uwagi na to, że zainteresowany zwrócił się do Państwa z prośbą o rozważenie możliwości odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty. I ten wniosek był

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

przedmiotem obrad Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego w dniu 26 września 2017 roku oraz Komisji Budżetowej Rady Miasta Krakowa w dniu 10 października 2017 roku, wówczas ten stan faktyczny i prawny został przedstawiony na tych Komisjach i obydwie Komisje zaopiniowały to pozytywnie. I zgodnie z procedurą, która jest przyjęta w takich sprawach następnie Pan Przewodniczący Rady Miasta Krakowa zwrócił się pismem z 25 października o przygotowanie projektu uchwały o wyrażeniu zgody i stąd dzisiaj przedstawiam Państwu ten projekt uchwały. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. To było obfite wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Jest ktoś? Przepraszam, Pan Radny Grzegorz Stawowy.

**Radny – p. G. Stawowy**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

To jest temat, który dość intensywnie był omówiony, ale po prezentacji tego punktu na Komisji Budżetowej dlatego, że materiał jest obszerny i bogato opisuje historię tego przypadku na kilku stronach, natomiast tak naprawdę nie ma do końca uzasadnienia ażeby Rada Miasta uznała odstąpienie od żądania bonifikaty ponieważ ci Państwo w momencie złożenia czy w momencie sprzedaży mieszkania, które było objęte ograniczeniem sprzedaży w wyniku odkupu z bonifikatą byli posiadaczami domu mieszkalnego w miejscowości Michałowice, co prawda nie na terenie Krakowa, ale jednak z formalnego punktu widzenia mieli zaspokojone potrzeby mieszkaniowe. To po pierwsze. Po drugie oczywiście Kraków jest bardzo drogi jeśli chodzi o nieruchomości, szczególnie zabudowane, ale przy ulicy Imielnej 85 m dom i udziały 25/48 czyli ponad połowę udziału w domu za kwotę bodajże około 300 tys. zł to takich cen w Krakowie nie ma. To jest cena, która nie ma nic wspólnego z rynkiem. Ta transakcja wygląda na transakcję robioną w pełni świadomie, ażeby uciec od niebezpieczeństwa zwrotu tych pieniędzy i wydać pieniądze, które zostały pozyskane ze sprzedaży nieruchomości na cele mieszkaniowe. Proszę Państwa nie ma w 85 m domu takiego udziału, to rynek musiałby kształtować ceny działek po 200 tys. za ar, nie ma nawet na Woli Justowskiej takich cen. Wydaje mi się, że ten wyjątkowy przypadek jest taki bardzo nietypowy i te próby występowania do Wydziału Skarbu z prośbą o interpretację przepisów, kiedy wiadomo, że w kwestiach tego typu tylko urzędy skarbowe – i to też nie wszystkie – interpretują przepisy, świadczy o tym, że te osoby szukały rozwiązań problemu, w którym się znalazły. I to nie jest tak, że przypadkiem wymyślono tak drogą transakcję wykupu udziału. Proszę Państwa udziały zwyczajowo są najtańsze w nieruchomości, ponieważ one w zasadzie nie dają niczego, trzeba później zrobić podział fizyczny lokalu żeby w nim zamieszkać. Ci Państwo go nie musieli robić bo mieli swój lokal mieszkalny w postaci domu w Michałowicach. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Czy Pani Dyrektor chce się ustosunkować? Nie. Zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 kwietnia 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 kwietnia 2018 roku godzina 15.00. Szanowni Państwo kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, I czytanie:

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

**WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 2 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY ULICY KLASZTORNEJ 6 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 88 % BONIFIKATY.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2723, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 2 usytuowanego w budynku przy ulicy Klasztornej nr 6 na rzecz najemcy z zastosowaniem 88 % bonifikaty. Zgodnie z przyjętą naszą procedurą i z wzorem, który został zaopiniowany przez dwie Komisje ustalono bonifikata w tej wysokości wynikała z faktu posiadania przez osoby pewnej nieruchomości, która oczywiście po przeliczeniu tym wzorem wartość jej dała nam tutaj podstawę Państwu do zaopiniowania pozytywnie, na Komisji Mienia w dniu 28 marca 2017 roku, a na Komisji Budżetowej w dniu 11 kwietnia 2017 roku proponowaną bonifikatę w wysokości 88 %. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 kwietnia 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 kwietnia 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

**WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 21 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY JÓZEFA NR 18 WRAZ Z UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2744, proszę Panią Dyrektor o zreferowanie.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokali mieszkalnego, który położony jest w Krakowie przy ulicy Józefa nr 18, oznaczony jest numerem 21, powierzchnia użytkowa tego lokalu to 108,83 m i zgodnie ze sporządzoną przez rzeczoznawcę majątkowego wyceną, operatem szacunkowym wartość tego lokalu to 798.623 zł tj. po 7.338,26 zł za m<sup>2</sup>. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Mamy opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego pozytywną. Podobnie Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 kwietnia 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 kwietnia 2018 roku godzina 15.00.

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

Szanowni Państwo plany miejscowe. Rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały według druku 2741. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU DZIELNICA X – WSCHÓD.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2741, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor, Pan.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. G. Janyga**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chcielibyśmy Państwu dzisiaj przedstawić projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego dla kolejnego obszaru miasta, jest to obszar położony w dzielnicy X Swoszowice, obszar obejmuje teren o powierzchni ponad 608 ha, dotychczas ten obszar objęty jest obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego obszarów odpowiednio Rajsko, Barycz, Soboniewice, a także niewielkim terenem, który nie jest objęty planami miejscowymi w rejonie ulicy Tuchowskiej i Grawerskiej. Granica obszaru to z jednej strony od północy granica terenu autostrady A4, od wschodu i od południa są to granice administracyjne miasta, natomiast od zachodu jest, są to granice obowiązującego miejscowego planu Wróblowice oraz sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa. Chcemy przystąpić do sporządzenia tego planu ze względu na potrzebę dostosowania ustaleń planistycznych do zapisów zmienionego w 2014 roku Studium. Sporządzona na podstawie art. 14 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym analiza dotycząca zasadności przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego oraz stopnia zgodności przewidywanej rozwiązań przyszłego planu miejscowego z ustaleniami Studium wykazała zasadność sporządzenia planu miejscowego dla tego obszaru. W związku z powyższym proszę o przyjęcie projektu uchwały.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Ja tylko dodam, że mamy wniosek Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska o odesłanie do projektodawcy projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia przedmiotowego planu celem przygotowania projektów uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla obszarów Rajsko II, Soboniewice II i Barycz II po granicach dotychczasowych planów. W imieniu Komisji bo jest wniosek, nie ma Pana Przewodniczącego. W każdym razie otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Proszę bardzo Pan Radny Józef Jałocha.

**Radny – p. J. Jałocha**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Nie w imieniu Komisji ale w swoim własnym popieram wniosek Komisji ze względu na to, że są tam połączone trzy plany tzw. stare Rajsko, Soboniewice i Barycz i doszliśmy do wniosku, że istnieje możliwość taka, że przy podważeniu takiego obszaru może się zdarzyć tak, że na tych 600 h będzie można robić co się chce, bo uchwalając nowy plan stare są wygaszone, czyli po prostu całe 600 ha. To jest jedna sprawa. A druga sprawa mieszkańcy są

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

przyzwyczajeni do swoich osiedli czyli wiedzą gdzie mieszkają, że mieszkają w Rajsku, mieszkają w Soboniowicach, mieszkają na Baryczy. Dlatego prośba jest taka żeby po prostu wziąć i podzielić na te trzy stare plany i nazwać je tak jak w przypadku Kosocic, Rajska II, Soboniowice II i Barycz II. Ja mam prośbę taką też do Pana Prezydenta bo już rano mówiłem o Magicznym Krakowie i proszę Państwa ja przeczytałem artykuł z wtorku 27 marca, plan podzielony, właśnie o tym obszarze dzielnica X wschód, ja Państwu zacytuję, bo nic z tego nie rozumiem powiem szczerze: obszar planu niemalże w całości bez części południowo – wschodniej znajduje się w zasięgu strefy ochronnej C Uzdrowiska Swoszowice. Szczegółowe zasady zagospodarowania poszczególnych stref ochronnych określa ustawa itd. W Magicznym Krakowie pisze się o planie, który nie istnieje w sumie w tych granicach, o którym tutaj mówimy. W związku z czym należałoby żeby Pan Prezydent zaingerował i zaczęli w tym Magicznym Krakowie pisać prawdę bo ja sobie nie wyobrażam, że do Rajska przyłączymy Siarczaną Górę, jak, w jaki sposób jak ona jest w Uzdrowisku Wschód. Tak, że prosiłbym tak jak było w przypadku dzielnicy X gdzie nie było nadzoru nad gazetką, w związku z czym proszę tu żeby po prostu zwrócono uwagę redaktorom żeby pisali po prostu to co jest w projektach uchwał i opisywali plany takie jakie są, bo to być może czytają, ja, chyba dwa wejścia czy trzy wejścia były dotyczące właśnie tego planu, ale to idzie w eter i to jest powielane, bo na portalu Swoszowice znalazłem to samo, wszedłem po prostu i to idzie do mieszkańców. W związku z tym reasumując prośba jest taka żeby jednak wziąć i podzielić na te trzy obszary tak jak jest we wniosku Komisji. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Pan Radny Włodzimierz Pietrus proszę.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja chciałem w sprawie wniosku Komisji. Komisja przyjęła wniosek jednogłośnie, wniosek nawiązuje do podziału na trzy mniejsze plany, on daje to co tu Pan Radny już wspomniał, większą komunikatywność z mieszkańcami, daje możliwość mniejszego zaskarżenia czy trudności zaskarżenia całego, powiedzmy zagrożony byłby cały obszar, a tak to mamy zagrożenie pojedynczych tych planów trzech i na pytanie moje przynajmniej na Komisji w sprawie samej realizacji tego planu miejscowego więc finansowo właściwie nie wpływa, ponieważ będzie to i tak realizowane w ramach prac Biura Planowania, więc nie ma tu niebezpieczeństwa, że w drodze przetargu zewnętrzne koszty wzrosną. Reasumując wydaje się to racjonalne podejście i prosiłbym też o wsparcie tego wniosku. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Jeszcze Pan Radny Józef Jałocha, drugie wystąpienie, 3 minuty.

**Radny – p. J. Jałocha**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam takie tylko krótkie pytanie, bo pokazane są te właśnie plany Rajska, Soboniowice i Barycz i proszę zauważyć, że między tym planem zielonym jest biały punkt. Moje pytanie brzmi, znaczy biała plamka, dlaczego ją zostawiono. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Czy w tej sprawie ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos? Co to znaczy sekundę, nie wiem w jakim trybie, proszę.

**Radny – p. G. Stawowy**

Panie Przewodniczący chciałem tylko zapytać o tryb formalny, czy ten wniosek Komisji jest wystarczający żeby głosować odesłanie do projektodawcy, czy musi być złożony przez Radnych na posiedzeniu?

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

To zaraz się zapytamy prawnika.

**Radny – p. G. Stawowy**

To był wniosek Komisji przyjęty jednogłośnie żeby podzielić to o czym mówili poprzednicy, natomiast z formalnego punktu widzenia żeby się nie okazało, że za chwilę Pan Przewodniczący zamknie dyskusję nad punktem i nie będzie możliwości składania żadnych wniosków formalnych. Dlatego bym prosił o sprawdzenie, jeśli się okaże, że ten wniosek nie jest formalny to my złożymy taki wniosek jeszcze.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Czy mamy tutaj Panią mecenas, to ja bym prosił się o u stosunkowanie czy taki wniosek należy traktować jak wniosek formalny czy jest to wniosek nieformalny i jakie on skutki rodzi. To jest wniosek Komisji Planowania Przestrzennego o odesłanie do projektodawcy. Natomiast czy jest on statutowo złożony i czy rodzi on skutki statutowe czy też musi być ponowiony w formie innej, a jeżeli tak to w jakiej.

**Radca prawny Pani Urszula Theodorikas**

To znaczy jeżeli mówimy o wniosku formalny z paragrafu 22 to może on być złożony przez Radnego w trakcie Sesji, więc uważam, że powinien być złożony tutaj formalnie w trybie paragrafu 22.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

To może być ustnie?

**Radca prawny Pani Urszula Theodorikas**

Tak.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dobrze, to ja poproszę Pana Przewodniczącego żeby Pan Przewodniczący złożył formalnie taki wniosek w trakcie dyskusji wraz z uzasadnieniem.

**Radny – p. G. Stawowy**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tak jak tutaj moi przedmówcy mówili ta sprawa była poruszona i omówiona na Komisji Planowania, tutaj nie ma akurat żadnej groźby dotyczącej wydania wuzetki, która byłaby niezgodna ze Studium ponieważ plan jest uchwalony na tym obszarze. Wniosek formalny jest taki, ażeby odesłać tej projekt uchwały do Prezydenta celem podzielenia go na plany miejscowe o mniejszym obszarze, najlepiej zgodnie z granicami obecnie obowiązujących planów miejscowych. Dziękuję.



**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Zatem mamy wniosek formalny, rozumiem, że wszyscy z Państwa Radnych się wypowiedzieli, więc proszę Panie Dyrektorze o udzielenie odpowiedzi, ustosunkowanie się do wniosku formalnego.

**Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. G. Janyga**

To znaczy w ocenie Pana Prezydenta jeżeli Państwo chcieliby w taki sposób dokonać podziału tego obszaru objętego dotychczas planami miejscowymi, nie ma problemu. Jeżeli taki wniosek zostanie przegłosowany to Prezydent w tym zakresie podejmie odpowiednie działania. Ja chciałbym tylko do dwóch rzeczy się odnieść, bo Pan Radny Jałocha wskazał, że będzie można tam robić co się chce jeżeli plan nowy zostanie uchwalony, a w jakimś zakresie zostanie unieważniony. Oczywiście to jest pewne uogólnienie, bo nawet wtedy gdy jest unieważniony dla jakiejś nieruchomości plan miejscowy to nie można robić co się chce tylko ewentualna możliwość zabudowy w tym terenie jest możliwa dopiero po uzyskaniu decyzji o warunkach zabudowy i następnie wydanego na jej podstawie pozwolenia na budowę. Jeżeli chodzi o ten jeden wolny biały obszar, tą białą plamkę, która była widoczna na slajdzie jest to taka sytuacja, że to jest fragment terenu położonego w rejonie ulicy Gwareckiej, który dotychczas nie był objęty ustaleniami żadnego planu miejscowego. On częściowo zgodnie z wytycznymi Studium w północnej części obejmuje mniej więcej trzy działki i w północnej części te działki są wskazane w kierunku zagospodarowania nie inwestycyjnego, natomiast w południowej części są przeznaczone, wskazany kierunek zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W związku z tym jakby uważamy, że w celu dopełnienia ustaleń planistycznych dla tego obszaru zasadnym byłoby również objęcie ustaleniami nowego sporządzanego planu miejscowego tego obszaru w taki sposób, aby cały obszar dzielnicy X położony na południe od autostrady docelowo posiadał ustalenia planistyczne wynikające bądź z obowiązujących planów miejscowych, bądź z tych planów miejscowych, które aktualnie są sporządzone. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję za te wyjaśnienia. Rozumiem, że wyczerpaliśmy dyskusję w tym punkcie. Zatem zamykam czytanie projektu, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Nie mamy poprawek ani autopoprawek, ale mamy wniosek formalny, w związku z tym będziemy głosować wniosek formalny, a ewentualnie potem sam projekt uchwały. Pan Przewodniczący proszę, rozumiem w sprawach formalnych.

**Radny – p. S. Pietrzyk**

Proszę Państwa w dniu dzisiejszym zaprosiliśmy jako Klub Przyjazny Kraków około 200 uczniów szkół i będzie taka dość spora impreza związana z wręczeniem nagród, bardzo duże zainteresowanie było, prace plastyczne, chcieliśmy się z tymi dziećmi, młodzieżą spotkać, prosimy jako Klub Przyjazny Kraków o godziną przerwę. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Takie prawo Klubu, mamy godzinę 13.22, zatem wyznaczam przerwę do godziny 14.25. Jeszcze Pan Przewodniczący Hawranek.

**Radny – p. A. Hawranek**

Szanowni Radni Platformy Obywatelskiej, zapraszam wszystkich Radnych do pokoju klubowego. Dziękuję.

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Tak, oczywiście Pan Przewodniczący też może zaprosić.

**Radny – p. W. Pietrus**

Ja korzystając z okazji zapraszam Klub Prawa i Sprawiedliwości na posiedzenie do pokoju klubowego. Dziękuję.

**PRZERWA DO GODZINY 14.25.**

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Będziemy wznawiać obrady, minęła godzina 14.25, nie było żadnych wniosków sygnalizowanych o przedłużeniu przerwy. Prosiłbym o przygotowanie sprawdzenia kworum, na pewno mamy większość Radnych obecnych na Sali, w związku z tym sprawdzimy kworum. Sprawdzamy kworum. Nie było sygnałów żadnych o przedłużeniu przerwy, nikt nie sygnalizował, 14.25 się skończyła. Nie mamy kworum. Pan w jakim trybie? Najpierw sprawdzimy obecność. Stwierdzam kworum, ale Pan Przewodniczący Hawranek nas uraczy zaraz wnioskiem o przerwę.

**Radny – p. A. Hawranek**

Szanowni Państwo Radni! Szanowny Panie Przewodniczący!

W imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej proszę o 20 minut przerwy, a Radnych Platformy Obywatelskiej zapraszam do pokoju klubowego. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Zatem jestem zmuszony, aczkolwiek robię to niechętnie, ogłosić przerwę do godziny 14.50.

**PRZERWA DO GODZINY 14.50.**

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Wybiła godzina 14.50, nie ma żadnych wniosków o przedłużenie przerwy, cóż mi pozostaje, tylko wznawiać obrady i poprosić oczywiście o sprawdzenie kworum. Proszę o sprawdzenie kworum. Stwierdzam kworum, wznawiamy obrady, rozpoczynamy procedowanie, żadnych wniosków formalnych nie widzę, druk 2743, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin składania autopoprawek, a termin składania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU REJON ULICY RAJSKIEJ.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2743, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak. Czyli najpierw druk 2742. Pani Dyrektor wystąpiła z takim wnioskiem i ja zmieniam procedowanie punktów i teraz będziemy procedować, czyli zawieszam procedowanie projektu uchwały według druku 2743, natomiast rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały według druku 2742. To jest projekt uchwały w trybie dwóch czytań, mamy I czytanie:

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

**UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU REJON ULICY RAJSKIEJ.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2742, I czytanie, proszę Pani Dyrektor.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Dzisiaj chcieliśmy zaprezentować Państwu projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który został nazwany Rejon ulicy Rajskiej. Przystąpienie do tego planu nastąpiło w związku z podjęciem przez Państwo uchwały Rady Miasta Krakowa 24 września 2014 roku. Powierzchnia tego planu to 20,9 ha, opracowywany jest w Biurze Planowania Przestrzennego, głównym projektantem tego planu jest Pani Monika Antoniuk. Obszar opracowania położony jest w centralnej części miasta i obejmuje teren zawierający się pomiędzy ulicami Karmelicką, Podwale, Studencką, Garncarską, Krupniczą, Aleją Adama Mickiewicza, Czarnowiejską, Michałowskiego. W całości znajduje się w dzielnicy I Stare Miasto na terenie jednostki ewidencyjnej Śródmieście. Celem tego planu jest ochrona wartości kulturowych ze względu na historyczne zespoły urbanistyczne i krajobrazowe, w tym ochronę przestrzeni strefy buforowej obszaru wpisanego na listę Światowego Dziedzictwa UNESCO, ochrony sylwety Starego Miasta ze względu na wysokie wartości historyczne i kulturowe, urbanistyczne i kompozycyjne oraz duże znaczenie dla równowagi przestrzennej miasta i jego atrakcyjności. Ze względu na kształtowanie przestrzeni publicznych w oparciu o wysokie standardy estetyczne z uwagi na ochronę i kształtowanie istniejącej zieleni w przestrzeniach publicznych i wnętrzach kwartału oraz z uwagi na stworzenie warunków dla przeprowadzenia procesu rewitalizacji. Projekt uzyskał, przeszedł całą procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i uzyskał wszystkie opinie i uzgodnienia wymagane w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego 19 lipca 2015 roku, wtedy, kiedy była prezentowana wstępna koncepcja czy już wtedy projekt planu uzyskał pozytywną opinię z uwagami. Plan był trzykrotnie wykładany do publicznego wglądu, był wielokrotnie też konsultowany na spotkaniach i tych proceduralnych, o których mówi ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i na spotkaniach z mieszkańcami na obszarze, które były organizowane na terenie objętym tym planem. Był trzykrotnie wykładany do publicznego wglądu, pierwsze wyłożenie miało miejsce między 31 października 2016 roku i trwało do 30 listopada 2016, złożono wówczas 30 uwag, uwagi zawierały łącznie 202 zagadnienia, uwagi te zostały rozpatrzone przez Prezydenta zarządzeniem Nr 19/2017 4 stycznia 2017 roku. W wyniku tego rozpatrzenia uwzględnionych w całości zostało 7 uwag, częściowo zostało uwzględnionych 19, nieuwzględnionych w całości zostały 4 uwag. W związku z uwzględnieniem uwag zaistniała konieczność ponowienia procedury planistycznej i wprowadzenia zmian w projekcie planu, uzyskania ponownych opinii i uzgodnień oraz przeprowadzenia ponownego wyłożenia do publicznego wglądu. Drugie wyłożenie miało miejsce pomiędzy 31 lipca a 29 sierpnia 2017 roku, w wyniku tego wyłożenia wpłynęło 31 uwag, uwagi zawierały 116 zagadnień. Uwagi rozpatrzone zostały zarządzeniem Prezydenta Nr 2460/2017, to rozpatrzenie miało miejsce 3 października 2017 roku. Uwzględnionych wówczas zostało 3 uwagi w całości, częściowo uwzględniono 24 uwagi, nie uwzględniono w całości 4 uwagi. I kolejny raz w związku z uwzględnieniem tych uwag zaistniała konieczność ponowienia procedury planistycznej, wprowadzenia zmian w projekcie planu, uzyskania opinii i uzgodnień oraz przeprowadzenia ponownego wyłożenia do publicznego wglądu. I to trzecie wyłożenie miało miejsce między 27 grudnia 2017 roku i trwało do 25 stycznia 2018 roku. Złożono wówczas 27 uwag i 1

pismo, pismo nie stanowiło uwagi w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwagi rozpatrzone zostały przez Prezydenta 26 lutego 2018 roku zarządzeniem Nr 506/2018. Nieuwzględnione przez Prezydenta uwagi zostały przekazane Radzie Miasta Krakowa jako załącznik Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu. W załączniku Nr 2 zawarto propozycje indywidualnego rozpatrzenia każdej z uwag. Prezydent proponuje by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dodatkowo pragnę Państwa poinformować, że jeżeli będziecie Państwo chcieli zadawać pytania do dyspozycji Państwa jest główny projektant planu Pani Monika Antoniuk. Projekt planu jest również wyświetlony tutaj na tablicy. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Wywieszony, dziękuję bardzo. To było wprowadzenie projektodawcy. Rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały, nie mamy jeszcze opinii Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 4 kwietnia 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 5 kwietnia 2018 roku, godzina 15.00. I wznawiam procedowanie poprzedniego punktu czyli projektu uchwały w trybie jednego czytania, druk 2743:

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU REJON ULICY RAJSKIEJ.**

Mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, proszę o wprowadzenie projektu.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały według druku 2743 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Rajskiej zawiera propozycje sposobu rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek takiego stanowiska Rady Miasta odnośnie poszczególnych uwag w załączniku do uchwały. Chciałam ponadto Państwa poinformować, że uwagi oraz propozycja ich rozstrzygnięcia była również omawiana na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 26 marca 2018 roku, tak jak Pan Przewodniczący powiedział uzyskała pozytywną opinię. Kopie wszystkich uwag zawierające ich pełną treść, zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Omówienie zagadnień poruszanych w uwagach złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rejon ulicy Rajskiej przedstawi główny projektant planu Pani Monika Antoniuk. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Proszę Panią o przedstawienie poszczególnych uwag.

**Główny projektant planu Pani Monika Antoniuk**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rejon ulicy Rajskiej był trzykrotnie wyłożony do publicznego wglądu. Pierwsze wyłożenie odbywało się między 31 października 2016 do 30 listopada 2016 roku, złożono wówczas 30 uwag, uwagi zawierały łącznie 202 zagadnienia i zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta z dnia 4 stycznia 2017 roku. W związku z uwzględnieniem części tych uwag zaistniała konieczność ponowienia procedury planistycznej, wprowadzenia zmian do projektu planu, uzyskania ponownych opinii i uzgodnień oraz przeprowadzenia ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Drugie wyłożenie projektu planu odbywało się od 31 lipca do 29 sierpnia 2017 roku, złożono wówczas 31 uwag, zawierały łącznie one 116 zagadnień i zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta z dnia 3 października 2017 roku. W związku z uwzględnieniem części tych uwag zaistniała konieczność procedury planistycznej to jest wprowadzenia zmian w projekcie planu, uzyskania ponownych opinii i uzgodnień oraz przeprowadzenia ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Trzecie wyłożenie odbywało się w dniach 27 grudnia 2017 do 25 stycznia 2018 roku. Złożono wówczas 27 uwag i pism i uwagi te zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta z dnia 26 lutego 2018 roku. Projekt planu skierowano do uchwalenia do Rady Miasta Krakowa. Kopie wszystkich uwag znajdują się w Kancelarii Rady Miasta Krakowa, są do Państwa wglądu a w tabeli będącej załącznikiem do niniejszej uchwały kolumna II zawiera numery uwag, numery te sformułowane są jako cyfra rzymska oznaczająca wyłożenie, I, II lub III a po kropce numer uwagi z cyframi arabskimi, to pomoże Państwu w razie potrzeby skorelować te uwagi, tą tabelę z uwagami w oryginale. Uwagi te ze względu na poruszaną problematykę lub też ze względu na główny temat uwagi można podzielić na grupy, wyróżniłam tutaj 5 grup, które za chwilę omówię, pozostałe niezgrupowane uwagi dotyczą kwestii indywidualnych. Pierwsza grupa uwag to uwagi dotyczące powiększenia terenów zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i ciągi piesze, czyli projektowanego parku za Biblioteką Wojewódzką pomiędzy ulicami Karmelicką i Dolnych Młynów o tereny inwestycyjne zlokalizowane od strony ulicy Karmelickiej oznaczone w edycji projektu planu skierowanej do uchwalenia symbolem U16. Numery tych uwag złożonych w tej sprawie podane są na planszy. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił tych uwag, ponieważ z punktu widzenia przestrzennego zasadnym jest, aby od strony ulicy Karmelickiej wprowadzić kontynuację zabudowy pierzei tej ulicy. W edycji projektu planu skierowanej do uchwalenia jest to teren o symbolu U16 z podstawowym przeznaczeniem pod usługi z zakresu kultury, sztuki, nauki i oświaty. Zgodnie z ustaleniami planu budynek w terenie U16 może również pełnić funkcje uzupełniające dla parku gdyż w ramach przeznaczenia uzupełniającego wprowadzono usługi towarzyszące parkowi, w tym usługi gastronomii. Studium wskazuje tam tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej o symbolu UM. Należy dodać, że budynek, który może powstać na terenie U16 w nieprzekraczalnych liniach zabudowy będzie mógł mieć powierzchnię około 520 m<sup>2</sup>, co stanowi zaledwie niewiele ponad 6 % powierzchni działek gminnych zlokalizowanych za Biblioteką Wojewódzką. Treść uwag oraz kompletne uzasadnienie sposobu ich rozpatrzenia znajduje się w załączniku do projektu uchwały pod numerami tych uwag, które wyświetlone są tutaj na planszy. Druga grupa uwag to były uwagi dotyczące obszaru dawnej Cesarsko – Królewskiej Fabryki Tytoniu i Cygar przy ulicy Dolnych Młynów czyli terenów MWU11 i U17. Wśród tych uwag były uwagi tzw. proinwestycyjne jak i uwagi przeciw intensywnemu zainwestowaniu terenu

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

MWU11 oraz przeciw wprowadzeniu terenu U17. Uwagi proinwestycyjne dotyczyły między innymi obniżenia wskaźnika terenu biologicznie czynnego, zwiększenia dopuszczalnej wysokości zabudowy, wprowadzenia możliwości zastosowania lukarni, zmiany kształtu dachu, zwolnienia z wymogu ilości miejsc parkingowych, możliwości zadaszania dziedzińców pomiędzy budynkami, doprecyzowania zapisów ustaleń planu w zaproponowany w uwagach sposób. Uwagi te nie zostały uwzględnione między innymi ze względu na zgodność ze Studium, zgodność z przepisami odrębnymi, konieczność ochrony obiektów zabytkowych, zachowania ładu przestrzennego. Treść uwag oraz kompletne uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały pod numerami lp. 9, 1, 13, lp. 48, 2, 26, lp. 63, 3, 13. Podczas dwóch wyłożeń do publicznego wglądu składano wiele uwag, w których sprzeciwiano się wprowadzeniu możliwości zabudowy na części działki 4/1 wzdłuż ulicy Czarnowiejskiej i postulowano o ochronę istniejącej w tej części zieleni, w tym podczas drugiego wyłożenia złożono między innymi petycję zawierającą 3954 podpisy. Prezydent uwzględnił te uwagi zarówno przy pierwszym jak i przy drugim wyłożeniu, jednakże takie ustalenia planistyczne nie uzyskały uzgodnienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, zarówno po pierwszym jak i po drugim wyłożeniu. W związku z tym w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu w sąsiedztwie ulicy Czarnowiejskiej występuje teren U17 gdzie może zostać wprowadzona zabudowa na zasadzie rekonstrukcji części dawnego budynku magazynowego. Należy przy tym dodać, że zarówno zasięg terenu U17 jak i parametry jego zagospodarowania ustalone są w projekcie planu ściśle według wytycznych Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Podczas trzeciego wyłożenia złożono 16 uwag, które dotyczyły między innymi sprzeciwu wobec dopuszczonej możliwości zainteresowania na terenie MWU11, w tym między innymi wnioskowano o zakaz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zakaz realizacji hotelu, sprzeciwiano się wobec wprowadzenia terenu U16. Uwagi te nie zostały uwzględnione między innymi ze względu na zgodność ze Studium. Według ustaleń Studium obszar sporządzanego projektu planu położony jest w strukturalnej jednostce urbanistycznej numer 1 I obwodnica, Studium wskazuje tam tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy wielorodzinnej UM. W związku z tym dla przedmiotowej działki w projekcie planu ustalono przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub usługowymi lub usługowo – mieszkalnymi o symbolu MWU11, natomiast teren U17 został wprowadzony w związku z uzgodnieniami projektu planu przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Treść uwag oraz kompletne uzasadnienie sposobu ich rozpatrzenia znajduje się w załączniku do projektu uchwały pod numerami lp. 54.3.2, lp. 55.3.3, lp.58.3.8, lp.59.3.9, lp. 63.10, lp. 61.3.11, lp. 64.3.14, lp.65.3.15, lp. 66.3.16, lp. 67.3.17, lp. 68.3.18, lp. 69.3.19, lp. 73.20, lp. 71.3.21, lp. 72.3.22, lp.73.23. Trzecia grupa uwag to uwagi dotyczące działek numer 39/1, 39/2, 39/3, 40/1, 40/2 obr.61 Śródmieście czyli rejonu domu handlowego Elefant. Ponadto całego terenu MWU9 oraz zapisów dla całego obszaru planu. Uwagi dotyczyły między innymi przeznaczenia terenu MWU9 na cele usług i handlu, zwiększenia dopuszczalnej wysokości zabudowy, zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy, zmniejszenia wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 0%, dopuszczenia możliwości lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2 tys. m<sup>2</sup>, możliwości pełnej zabudowy całego kwartału oraz innych zapisów ustaleń projektu planu. Uwagi nie zostały uwzględnione między innymi ze względu na zgodność ze Studium, zgodność z przepisami odrębnymi, konieczność ochrony obiektów zabytkowych oraz układu urbanistycznego. Treść uwag oraz kompletne uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały pod numerami lp.14.1.18, lp.23.1.27, lp. 45.2.23, lp. 62.3.12. Czwarta grupa to uwagi dotyczące nieruchomości przy ulicy Rajska 10a, ponadto terenu MWU6, MWU7 oraz zapisów dla całego obszaru planu.

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

Budynek przy ulicy Rajskiej 10a jest chroniony w projekcie planu jako dobro kultury współczesnej zgodnie ze wskazaniem Studium. Uwagi dotyczą między innymi możliwości zmiany kąta nachylenia dachu i kształtu dachu z jednospadowego na dwuspadowy, wprowadzenia możliwości zastosowania lukarn, zwiększenia wysokości zabudowy między innymi w sąsiednich budynkach, rezygnacji z zapisów chroniących bryłę budynku, kompozycje elewacji, materiał wykończeniowy i detal. Uwagi nie zostały uwzględnione między innymi ze względu na zgodność ze studium, konieczność ochrony obiektów zabytkowych oraz konieczność ochrony układu urbanistycznego. Treść uwag oraz kompletne uzasadnienie sposobu ich rozpatrzenia znajduje się w załączniku do projektu uchwały pod numerami lp.12.1.16, lp.24.1.29, lp.42.2.20, lp.77.3.27. Piąta grupa to uwagi dotyczące działek numer 122, 123 obręb 60 Śródmieście przy ulicy Karmelickiej 30 i Karmelickiej 28. Ponadto dla terenów MWU5, MWU13 oraz zapisów dla całego obszaru planu. Uwagi dotyczyły między innymi dopuszczenia zabudowy podwórka w całości dla posesji ulicy Karmelickiej 30 gdzie zgodnie z korespondencją z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków dopuszczono zadaszenie na części podwórka, dopuszczenia zabudowy podwórka na poziomie nad drugą kondygnacją na posesji ulicy Karmelicka 28 gdzie dopuszczono całkowite zadaszenie podwórka nad poziomem parteru, zwolnienia z wymogu zapewnienia istniejących miejsc parkingowych, nie wyznaczenia wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Uwagi nie zostały uwzględnione między innymi ze względu na zgodność z przepisami odrębnymi, konieczność ochrony obiektów zabytkowych oraz układu urbanistycznego. Generalną zasadą w niniejszym planie jest ustalenie zakazu zadaszania dziedzińców i podwórek. Projekt planu dopuszcza zadaszania tylko w nielicznych przypadkach dla inwestycji którym taką możliwość dał Wojewódzki Konserwator Zabytków we wskazaniach konserwatorskich dla indywidualnych postępowań inwestorów. Treść uwag oraz kompletne uzasadnienia sposobu ich rozpatrzenia znajduje się w załączniku do projektu uchwały pod numerami lp.13.1.17, lp.18.1.22, lp.52.28, lp.2.52.2.30, lp.75.3.25. Pozostałe nie wymienione przeze mnie uwagi dotyczą kwestii indywidualnych. Ich treść oraz kompletne uzasadnienie sposobu rozpatrzenia tych uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Jeśli będzie taka potrzeba mogę przybliżyć szczegółowo czego dotyczą poszczególne uwagi. Jeżeli Państwo sobie życzą mogę zaraz przejść do prezentacji wszystkich uwag w kolejności według tabeli w załączniku do niniejszej uchwały. Powtórzę jeszcze informację, że kopie uwag znajdują się w Kancelarii Rady Miasta Krakowa do Państwa wglądu. Odnosząc się do treści wniesionych uwag należy wyjaśnić, że ich rozstrzygnięcie było uzależnione między innymi od konieczności zachowania zgodności projektu planu z ustaleniami Studium, od wyważenia pomiędzy interesem publicznym a prywatnym, od uzyskania w toku procedury planistycznej opinii i uzgodnień, między innymi kilkukrotnego uzgadniania projektu planu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, od wymogów wynikających z przepisów odrębnych, od spełnienia wymogów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej. Przyjęte w projekcie planu Rejonu ulicy Rajska rozwiązania planistyczne, w tym przeznaczenie terenów, parametry zabudowy, sposób ochrony obiektów zabytkowych, wyznaczona linia zabudowy i strefy budowy lub rozbudowy zapewniają zachowanie ładu przestrzennego z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju i ochrony dziedzictwa UNESCO. Niektóre ustalenia planistyczne były wynikiem wytycznych Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków uzyskanych podczas procedury planistycznej. Szczegółowe uzasadnienie nieuwzględnienia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag złożonych do planu obszaru Rejon ulicy Rajskiej zgodnie z załącznikiem Nr 1 do projektu uchwały według druku

2743. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Prezydent proponuje, by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię pozytywną Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. W imieniu Komisji nie widzę. Zatem otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Czy jest Pan Łukasz Maślona bo mam zgłoszenie spoza Rady? Pan Łukasz Maślona zwrócił się z prośbą o zabranie głosu na Sesji w sprawie tego planu, w związku z tym chciałem zapytać czy jest bo jeżeli tak to będzie teraz mógł zabrać głos, a jeżeli nie to nie będzie mógł zabrać głosu. Nie widzę. Zatem stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu i zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek w trybie statutowym do tego projektu uchwały. Projekt będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 2665 i tu mamy głosowanie końcowe, ponieważ projekt uchwały, **to jest głosowanie końcowe nad projektem uchwały, które było odroczone na Sesji w dniu 28.02.2018.** W związku z tym tego nie będziemy procedować bo to już było procedowane, będzie tylko druk głosowany.

I kolejny, ostatni projekt uchwały, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Druk rezolucji 2762-R.

**REZOLUCJA W SPRAWIE PROJEKTU USTAWY Z DNIA 15 MARCA 2018 ROKU O UŁATWIENIACH W PRZYGOTOWANIU I REALIZACJI INWESTYCJI MIESZKANIOWYCH ORAZ INWESTYCJI TOWARZYSZĄCYCH.**

Projekt Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, druk 2762-R, referuje Pan Radny Wojciech Krzysztonek.

**Radny – p. W. Krzysztonek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

To jest bardzo ważny temat, temat, który był już wielokrotnie podnoszony w tym budynku, w tym pomieszczeniu, nawet Radni Prawa i Sprawiedliwości zorganizowali Sesję nadzwyczajną gdzie zaprosili mieszkańców i ta Sesja była poświęcona zabudowie właśnie mieszkaniowej, takiej intensywnej, niekontrolowanej, która jest realizowana przez deweloperów często nastawionych jedynie na zysk. I my wtedy podczas tej dyskusji, kiedy padało wiele ostrych uwag ze strony mieszkańców, uwag uzasadnionych, my wtedy podnosiliśmy też temat, że konieczne są zmiany na poziomie prawa w tym zakresie, bo władze miasta w wielu przypadkach jeżeli chodzi o inwestycje mieszkaniowe mają skrępowane ręce. Wtedy też mówiliśmy o tym, że konieczny jest, konieczny jest kodeks architektoniczno – budowlany, który miał tą sprawę uporządkować, a więc miał zgodnie ze słowami Ministra, jednego z ministrów gdzieś dwa lata temu, które zostały wypowiedziane, miał chronić przed niekontrolowaną zabudową na tzw. wuzetkach przede wszystkim. Wtedy w trakcie tej dyskusji koledzy z Prawa i Sprawiedliwości argumentowali, że rządzą dopiero 2,5 roku i nie jest to czas wystarczający żeby przygotować taką ustawę, że potrzebujemy jeszcze czasu. Ja



**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

to rozumiem drodzy Państwo tylko, że okazuje się, że jak się coś chce to jednak można, tylko nie koniecznie chce się chronić interesów mieszkańców, ale stanąć po stronie deweloperów. Bo drodzy Państwo ten projekt ustawy w sprawie właśnie ułatwień w zakresie inwestycji mieszkaniowych to jest bardzo wyraźny ukłon w kierunku środowiska deweloperów. I on został przygotowany przez Rząd Prawa i Sprawiedliwości i skierowany do publicznych konsultacji. Więc jak się chce to można tylko ten projekt idzie w odwrotnym kierunku niż oczekują tego mieszkańcy miasta. I drodzy Państwo to jest też ważne, abyśmy my jako samorząd zajęli w tym zakresie stanowisko bo ten projekt tak naprawdę demoluje, demoluje dotychczasowe zasady, na których opierała się polityka przestrzenna. I oczywiście co do tych zasad można mieć wątpliwości, je trzeba udoskonalać, naprawiać, ale nie wprowadzać takie zmiany, które zostały zaproponowane, bo gdybyśmy mieli ogólnie powiedzieć o tych zmianach, w którym one idą kierunku to po pierwsze ten projekt ustawy ogranicza znacznie uprawnienia mieszkańców w tym procesie decyzyjnym, po drugie redukuje rolę samorządu, po trzecie wyposaża w niebywałe uprawnienia wojewodów i po czwarte deweloperzy mogą się cieszyć bo ich pozycja w procesie decyzyjnym znacznie wzrasta dzięki temu drodzy Państwo, dzięki temu projektowi. Dlatego musimy zareagować jako samorząd, wyrazić swój sprzeciw wobec tego projektu, który jest tak naprawdę szkodliwy. Stąd też przygotowaliśmy ten projekt rezolucji, aby Wysoka Rada, kiedy jest jeszcze czas bo są konsultacje, aby Wysoka Rada zajęła w tej sprawie stanowisko. W tej rezolucji ogólnie wskazujemy na problem, że w złym kierunku idą te rozwiązania, ale w tej rezolucji wskazujemy też pewne konkretne rozwiązania, które są szkodliwe. Ja pozwolę sobie o kilku najważniejszych powiedzieć. Po pierwsze drodzy Państwo zostaje wprowadzona zasada, że przy inwestycjach mieszkaniowych Rada lub Prezydent, jeżeli opiniują takie inwestycje mogą się opierać biorąc pod uwagę stan zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych w gminie. Co to de facto oznacza, to oznacza takie zagrożenie, że może dojść to takiej wąskiej interpretacji tego przepisu, a więc my jako Radni tak naprawdę będziemy mogli, opiniując te opinie, kierować się właśnie potrzebami mieszkaniowymi. A jak wiemy one są i są ogromne co pokazują listy, chociażby listy mieszkaniowe i lista osób oczekujących właśnie na przydział mieszkania z zasobów gminy. Po drugie jest zasada, że Wojewoda, przy wydawaniu decyzji, nie jest związany opiniami, o których mówi ustawa i tam są wymienione opinie różne, ale między innymi jest wymieniona opinia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków czy Dyrektora Regionalnego Ochrony Środowiska. Co to oznacza faktycznie, otóż jeżeli deweloper będzie chciał wybudować np. na Pasie Startowym w Czyżynach i uzgodni to z Wojewodą, to Wojewoda nie będzie musiał wysłuchiwać w tym zakresie konserwatora. Dlatego to absolutnie należy zmienić, taki zapis. Kolejny zapis dotyczy wprowadzenia takiego dosyć oryginalnego jeżeli chodzi o polskie prawo, że do przepisów tej specustawy nie stosuje się ustawy o planowaniu przestrzennym. To jest taki powiedziałbym majstersztyk legislacyjny. Otóż jednym przepisem wyłącza się obowiązywanie ustawy, w której zawarte są zasady ważne, bo chroniące interes mieszkańców, ale często zawadzające deweloperom. Jednym przepisem to zostaje drodzy Państwo wyłączone. Jeszcze o jednej rzeczy chciałbym powiedzieć, natychmiastowa wykonalność decyzji administracyjnej w tym zakresie. Otóż wprowadzenie klauzuli natychmiastowej wykonalności tak naprawdę oznacza, że mieszkańcy, którzy bardzo często protestują przeciwko inwestycjom deweloperskim nie będą mieli już nic do powiedzenia, bo ta kontrola instancyjna decyzji wydawanych w tym trybie zostaje zmarginalizowana. To są najważniejsze, najważniejsze takie elementy, które wskazujemy. Oczywiście, specustawa jest dopiero na etapie konsultacji publicznych i ważne żebyśmy zajęli w tym zakresie swoje stanowisko. Ale chcę jeszcze powiedzieć drodzy Państwo, że ja nie zazdroszczę dzisiaj kolegom i koleżankom z Prawa i Sprawiedliwości tej próby przed jaką Państwo stajecie

dzisiaj, tak, bo tak na to trzeba patrzeć, Państwo stajecie przed wielką próbą, po której stronie opowiecie się w tym sporze, bo to jest spór, ta ustawa wprowadza wielki spór, czy po stronie deweloperów, którzy intensywnie zabudowują miasto i teraz otrzymają ogromne możliwości w tym zakresie czy po stronie mieszkańców. Państwo, ja mam nadzieję, że poprzecie, będziecie konsekwentni, poprzecie głosy tych mieszkańców, którzy tutaj byli na Sesji i też wyrażali swoją dezaprobatę wobec takiej intensywnej zabudowy i poprzecie projekt tej rezolucji w sprawie tej szkodliwej ustawy, bo ta specustawa tworzy naprawdę niebezpieczną furtkę, niebezpieczną furtkę, widzę tutaj ogromne zagrożenie dla interesów naszych mieszkańców. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Pan Przewodniczący Radny Andrzej Hawranek.

**Radny – p. A. Hawranek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Po pierwsze z przykrością patrzę po obecnych na Sali na tak ważny projekt, projekt ważny dla mieszkańców, dla Krakowa, patrzę i tu i tu i myślę, że można porównywać zainteresowanie tym projektem we wszystkich końcach Sali, proporcjonalnie do wielkości, nie wiem, ale to nieistotne w tym momencie. Niestety zainteresowanie Radnych tym projektem jak widać po obecności nie jest zbyt wielkie, a projekt jest bardzo istotny, podnoszą od ładnych paru dni różnego rodzaju organizacje mieszkańców, że ten projekt tak naprawdę wprowadza rewolucję. Wojtek Krzysztoń referował to dosyć szczegółowo, rewolucję korzystną dla deweloperów, nie korzystną dla mieszkańców, ten projekt pozwala, w zasadzie nie ogranicza wysokości budynków w miastach powyżej 100 tys. ludzi, ten projekt pozwala budować na terenach, które nigdy do tej pory nie były budowlane, ten projekt pozwala na to, że znika w zasadzie ochrona terenów zielonych i to są wszystkie argumenty, które podnoszą mieszkańcy w Krakowie od wielu, wielu lat. My jesteśmy Radnymi Miasta Krakowa, my powinniśmy bezwzględnie poprzeć ten projekt rezolucji po to żeby ustawa, która nazywa, która już jest nazywana lex deweloper czyli prawo pod deweloperów nie weszła nigdy w życie, bo jeżeli wejdzie, a odzew tego będzie na pewno szeroki. Państwo z PiS zwołujcie Sesję dotyczącą betonowania miasta. Może w tej chwili należałoby zwołać specjalną Sesję dotyczącą tego projektu prawa, który jest właśnie procedowany. Bo ten projekt prawa spowoduje to, że prawdziwe betonowanie Krakowa dopiero jest przed nami. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję. Nie mamy już innych głosów w dyskusji. W związku z tym zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały wobec nie zgłoszenia poprawek będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej, na który chyba nadszedł czas. Ponieważ wyczerpaliśmy omówienie wszystkich punktów. Taką trzypięciominutową przerwę ogłoszę żebyśmy się tu mogli przeorganizować i przygotować do głosowania i też przypominam, że mamy blok. Czy Klub Prawa i Sprawiedliwości jest gotów? Jeszcze chwilę. Klub Platformy jest gotów? Nie jest gotów. Rozumiem, że Klub Przyjaznego Krakowa też nie jest gotów? Więc żaden z klubów nie jest gotów. Klub Prawa i Sprawiedliwości jest gotowy, na resztę czekamy. Zaczynamy **głosowania**.

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

Poddaję pod głosowanie projekt uchwały według druku 2687. Ustalenie opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających w roku 2018. Druk 2687. Głosujemy.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 40 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 2688. Przyjęcie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2018. Tutaj mamy poprawkę Państwa Radnych, Pani Anny Szybist i Pana Wojciecha Wojtowicza, w związku z powyższym poddaję pod głosowanie poprawkę do tego druku.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem poprawki proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za poprawką głosowało 38 Radnych, 1 Radny był przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Koty dziękują za głosowanie, bezdomne koty. I przystępujemy teraz do głosowania projektu uchwały wraz z przyjętą poprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Panie Radny Hawranek, rozmawia Pan.

Druk 2689. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania, tu słyszę głosy, Radnego Koska też słyszę, Pan Radny Michał Drewnicki ostatnie ostrzeżenie. Druk 2689. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 21 położonym przy al. Daszyńskiego w Krakowie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 Radnych za, 0 przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

Druk 2690. Wyrażenie zgody przez Radę Miasta Krakowa na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu usytuowanego w budynku nr 2 położonym przy ulicy Mazowieckiej w Krakowie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 38 Radnych, 0 Radnych było przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały według druku 2691. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 2 położonym na os. Słonecznym w Krakowie. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 Radnych za, 0 przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały, druk 2692. Wyrażenie zgody przez Radę Miasta Krakowa na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 13 położonym na os. Kolorowym w Krakowie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 37 Radnych, 0 przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały według druku 2693. Wyrażenie zgody przez Radę Miasta Krakowa na odstąpienie od żądania zwrotu 1/8 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 17 położonym na os. Willowym w Krakowie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

Za było 36 Radnych, 0 przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 2719. Zmiana uchwały Nr LXVIII/1677/17 w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały według druku 2726. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 w stosownych działach. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

40 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały według druku 2727. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018, zadania dzielnic. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 41 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 2728. Zmieniająca uchwałę Nr CXXI/1918/14 z dnia 5 listopada 2014 roku w sprawie przyjęcia Programu Ograniczania Niskiej Emisji dla Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

41 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Szanowni Państwo druk 2700. Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy I Stare Miasto w Krakowie. Ja rozumiem, że poprawki Pan Radny Łukasz Wantuch wycofał, natomiast tu był wniosek formalny o odesłanie druku do projektodawcy i ten wniosek Pana Radnego z 16 marca nie został wycofany. Taki, który mam w ręce przez Pana podpisany, złożony 16 marca, w związku z tym zapytuję, czy Pan Radny chce ten wniosek formalny wycofać. To prosimy na piśmie. Pan Radny wycofał wniosek. W związku z tym nie mamy wniosku formalnego, poprawki zostały wycofane, mamy projekt uchwały wraz z autopoprawką i taki projekt uchwały poddaję pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 20 Radnych, 17 Radnych było przeciw, 0 się wstrzymało. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Czy Pan Przewodniczący Hawranek chciał przerwę?

**Radny – p. A. Hawranek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!  
Ja zgłaszałem Panu Przewodniczącemu, że o godzinie 15.45 będę chciał przerwę i w związku z powyższym w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej wnoszę o 30 minut przerwy. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Zamknęliśmy głosowanie tego druku i mamy przerwę do 16.15.

**PRZERWA DO GODZINY 16.15.**

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Wznawiam obrady Szanowni Państwo! Pozwolą Państwo, że kworum nie będę sprawdzał, bo jest widoczne na Sali, stwierdzam optycznie. Przystępujemy do dalszego głosowania. Druk 2701. Projekt uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy II Grzegórzki w Krakowie. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką, pozostałe poprawki zostały wycofane.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

22 Radnych za, 21 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały. Tak, proszę, sprawa formalna, proszę.

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

**Radny – p. A. Migdał**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja bym powiedział tak, żebyście Państwo zwrócili uwagę i podjęli pewną odpowiedzialność dlatego, że przegłosowaliśmy już jeden statut, nie przegłosowanie któregośkolwiek statutu zdyskwalifikuje dzielnicę po prostu i może być pewna trudność. Państwo możecie się z tym nie zgadzać jak najbardziej oczywiście. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Nie ma dyskusji, ale dobrze, Pan Przewodniczący.

**Radny – p. W. Pietrus**

Ja chciałem w drodze sprostowania. Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Chciałem stwierdzić, że głosowaliśmy przeciw i de facto czujemy się, że odrzuciliśmy pierwszy statut, ponieważ mieliśmy 21 głosów, tylko Pan przerwał to głosowanie, a następnie Państwo przerwali w ogóle Sesję celem ściągnięcia dwudziestego drugiego głosu, w związku z tym my dalej będziemy konsekwentnie tak jak przy pierwszym przypadku gdzie czujemy się, że przegłosowaliśmy odrzucenie tego statutu, dalej będziemy odrzucać. Tak, że proszę nam nie imputować jakiegóż konsekwencji, bo konsekwencja jest. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Przypomina, że jesteśmy w bloku głosowań i nie ma tutaj dyskusji. Proszę Państwa są odpowiednie procedury.

Przystępujemy do głosowania kolejnego projektu uchwały według druku 2702. Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielniczy III Prądnik Czerwony w Krakowie. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

22 Radnych za, 21 przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały według druku 2703. Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielniczy IV Prądnik Biały. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Kolejny projekt uchwały, zakres organizacji i zakres działania Dzielniczy V Krowodrza w Krakowie. Projekt uchwały według druku 2704. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

22 Radnych za, 21 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 2705. Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy VI Bronowice w Krakowie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Stwierdzam, że Rada nie przyjęła uchwały według druku 2705. To nie jest powód do zadowolenia.

Przystępujemy do głosowania dalej. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały według druku 2706. Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy VII Zwierzyniec w Krakowie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały według druku 2707. Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy VIII Dębniki w Krakowie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Uchwała została podjęta w tym przypadku. We wszystkich przypadkach oprócz jednego została podjęta.

Kolejny projekt uchwały według druku 2708. Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy IX Łagiewniki – Borek Fałęcki. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.



**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

Stwierdzam, że Rada podjęła projekt uchwały, za było 22, przeciw 21.

Kolejny projekt uchwały według druku 2709. Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy X Swoszowice w Krakowie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

22 Radnych, 21 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały według druku 2710. Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XI Podgórze Duchackie w Krakowie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 22 Radnych, 21 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 2711. Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XII Bieżanów – Prokocim. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

22, 21. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 2712. Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XIII Podgórze w Krakowie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

22 Radnych za, 21 przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 2713. Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XIV Czyżyny w Krakowie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

Kto z Pań i Panów Radnych jest za prośbę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

22 Radnych za, 21 przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 2714. Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XV Mistrzejowice w Krakowie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za prośbę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 22 Radnych, 21 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 2715. Zmiana uchwały w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XVI Bieńczyce w Krakowie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za prośbę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

22 Radnych, 21 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Dzielnica XVII Wzgórza Krzesławickie, organizacja i zakres działania Dzielnicy XVII Wzgórza Krzesławickie, druk 2716. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za prośbę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

22 Radnych za, 21 przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 2727. Dzielnica XVIII Nowa Huta, zmiana organizacji i zakresu działania Dzielnicy XVIII Nowa Huta. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za prośbę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

22 Radnych za, 21 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Proszę bardzo.

**Radny – p. Ł. Wantuch**

Na podstawie paragrafu 22 ust. 2 pkt 10 składam wniosek o ponowne przeliczenie głosów przy druku 2705 dotyczącym Dzielnicy VI Bronowice.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Pan Radny Adam Migdał.

**Radny – p. A. Migdał**

Wniosek formalny, ja składam wniosek i zaraz dostarczę wszystkie stosowne dokumenty. Na podstawie paragrafu 38 ust. 5 wnoszę o powtórzenie głosowania. Wynik budzi wątpliwości, moje. Oczywiście, że budzi wątpliwości.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dobrze Szanowni Państwo, 5 minut przerwy technicznej na złożenie wniosku.

**Radny – p. W. Pietrus**

Pół godziny przerwy dla Klubu Prawa i Sprawiedliwości.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Szanowni Państwo, na wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości ogłaszam przerwę do godziny 17.00, Klub ma prawo wziąć przerwę.

**PRZERWA DO GODZINY 17.00.**

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Szanowni Państwo nie mamy już żadnych wniosków o przedłużenie przerwy. Czy Klub Prawa i Sprawiedliwości gotowy? Klub Platformy jeszcze nie. Klub Przyjazny Kraków jest, czyli jeszcze Platforma. Ja się muszę Przewodniczącego Klubu zapytać, czy już możemy? Szanowni Państwo wznowiam obrady. Czy jest ten wniosek, czy będzie zgłaszany wniosek formalny o reasumpcję głosowania czy też nie będzie? Nie będzie wniosku, głosujemy kolejne projekty uchwał, chciałem się zapytać bo był sygnalizowany. Rozumiem, że też drugiego wniosku nie ma bo nie statutowo został zgłoszony. Rozumiem, że Pan Radny Łukasz Wantuch też nie zgłasza swojego wniosku. Nie mamy wniosków formalnych, przystępujemy dalej do procedowania.

Projekt uchwały według druku 2686. Podział Miasta Krakowa na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miasta Krakowa, określenie ich granic, numerów i liczby wybieranych radnych w każdym okręgu wyborczym. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

22 Radnych za, 21 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały według druku 2736. Udzielenie dotacji dla Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za prośbę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Głosowało 43 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały. Przyjęcie programu osłonowego dla osób, które przeprowadzają trwałą zmianę systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym na system proekologiczny. Druk 2737. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za prośbę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

43 Radnych za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały, druk 2738. Podwyższenie kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego z pomocy społecznej w formie zasiłku celowego na przeprowadzenie trwałej zmiany systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym na system proekologiczny. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za prośbę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

43 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 2740. Szczegółowe zasady, sposób i tryb udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Miejskiej Kraków lub jej jednostkom organizacyjnym, a także wskazania organów do tego uprawnionych. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za prośbę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

43 Radnych za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 2745. Szczegółowe warunki wspierania edukacji uzdolnionych uczniów, form i zakresu tego wsparcia, trybu postępowania w ramach Krakowskiego Programu Wspierania Uzdolnionych Uczniów. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

43 za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Stwierdzam, że projekt uchwały zawarty w tym druku został przyjęty.

Kolejny projekt uchwały, druk 2746. Udzielenie dotacji miejskim instytucjom kultury. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

23 Radnych było za, 1 Radny był przeciw, 19 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Proszę o wydruk. Właśnie, Pan Radny jest na starych śmieciach.

Kolejny projekt uchwały według druku 2722. Skład Komisji Nagród Miasta Krakowa. Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

22 Radnych za, 0 przeciw, 21 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały, druk 2724. Zarządzenie łącznego rozpatrywania petycji. Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

43 Radnych za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 2753. Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

24 Radnych za, 1 Radny przeciw, 14 Radnych wstrzymało się od głosu. Proszę wydruk.

Kolejny projekt uchwały. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018. Druk 2754. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 43 Radnych, 0 przeciw, 0 się wstrzymało od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 2741. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Dzielnica X – Wschód. I tutaj mamy wniosek zgłoszony w trakcie dyskusji Pana Radnego Grzegorza Stawowego, który powieli wniosek Komisji, ale on nie mógł być z przyczyn formalnych głosowany, wniosek formalny o odesłanie do projektodawcy projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Dzielnica X – Wschód celem przygotowania projektów uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla obszarów Rajska II, Soboniewice II, Barycz II po granicach dotychczasowych planów. To jest wniosek formalny złożony przez Pana Radnego Grzegorza Stawowego. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Zatem poddaję wniosek formalny pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 43 Radnych, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Stwierdzam, że Rada odesłała projekt do wnioskodawcy. Wniosek został przyjęty.

Kolejny projekt uchwały, druk 2743. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Rajskiej. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 42 Radnych, 0 przeciw, 0 się wstrzymało od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Głosowanie końcowe nad projektem odroczonym na XCV Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 28.02.2018. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zwierzyniec – Księcia Józefa. Druk 2665. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 38 Radnych, 1 przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 2762-R. Rezolucja w sprawie projektu ustawy z dnia 15 marca 2018 roku o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących. Projekt Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał?  
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

21 Radnych za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Ale stwierdzam kworum na Sali. Wydruk. Przeszła, tylko Bogusław Kośmider był nieobecny. Ja stwierdzam kworum na Sali, optycznie jest 43 Radnych.

**Radny – p. A. Hawranek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!  
Składam wniosek o sprawdzenie obecności na Sali.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

To jest formalny wniosek? Ja bym prosił Pana mecenasa żeby się do tej sytuacji ustosunkował, bo tu są wątpliwości, jest wniosek. Moje pytanie jest takie czy przy głosowaniu 21 Radnych mogłem jako prowadzący optycznie stwierdzić kworum, ale Radny Michał Drewnicki ma wątpliwości, to jest pierwsze pytanie, drugie pytanie co do, drugie pytanie w zakresie wniosku Pana Przewodniczącego Hawranka w jakiej formie taki wniosek

się składa, czy może być ustnie, bo jeżeli tak to go poddam pod głosowanie, bo niektóre są pisemnie, ja nie pamiętam w tej chwili.

**Radca prawny Pan Piotr Łanoszka**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Więc tak odpowiadając na pytanie pierwsze, tak, jest taka możliwość, że Pan Przewodniczący sprawdza obecność, znaczy nie obecność tylko kworum poprzez ogląd Sali, bo liczy się obecność fizyczna, przyjmując, że to jest ta sala ograniczona tymi oto tutaj ścianami czy też miejscami Państwa Radnych, to jest jedna możliwość i ona była praktykowana, jest taki zwyczaj, w poprzedniej kadencji również było tak stwierdzalna liczba Radnych nawet jeżeli na wydruku elektronicznym, który nie do końca odzwierciedla rzeczywistość, wystarczy nie przycisnąć odpowiedniego przycisku i już nie odzwierciedla tego co rzeczywiście się tutaj dzieje i jaki jest stan faktyczny, więc można to zrobić w ten sposób. Również można zgłosić wniosek formalny, zgodnie z paragrafem 22 ust. 2, i jest tutaj taka pozycja, sprawdzenie listy obecności, jest też stwierdzenie kworum, ale padł wniosek o sprawdzenie listy obecności i ten wniosek ma charakter ustny i jest głosowany przez Państwa.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję za informacje. Czyli padł wniosek zgłoszony przez Pana Przewodniczącego Andrzeja Hawranka o sprawdzenie listy obecności, czyli najpierw poddamy pod głosowanie ten wniosek. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem głosujemy wniosek Pana Przewodniczącego Hawranka, sprawdzenie listy obecności.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wnioskiem? Był wniosek formalny, Pan Przewodniczący zgłosił, proszę o poddanie go pod głosowanie, kto jest za wnioskiem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, że ktoś głosuje. W takim razie zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 19 Radnych, przeciw 23. Stwierdzam, że wniosek Pana Przewodniczącego Andrzeja Hawranka nie uzyskał większości, wniosek o sprawdzenie obecności. Wyczerpaliliśmy głosowania. Przechodzimy do

**OŚWIADCZEŃ I KOMUNIKATÓW.**

Zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów uchwał według druków 2726, 2727, 2665, 2754 o przygotowanie do czwartku, 29 marca i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta Krakowa projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z paragrafem 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej. Oświadczenia i komunikaty, Pan Radny Łukasz Wantuch.

**Radny – p. Ł. Wantuch**

Szanowni Państwo Radni!

Ja jestem bardzo ciekawy co teraz Wojewoda zrobi z tymi 17 statutami rad dzielnic, bo mamy w tym momencie przedziwną sytuację, która nigdy nie była w Krakowie, mamy 17 dzielnic, które mają nowy statut i jedną dzielnicę, która ma zupełnie inny statut. Ja się osobiście boję, że Wojewoda może po prostu uchylić tamte wszystkie 17 statutów, które dzisiaj przyjęliśmy



**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

bo to oznacza, że nie wiem, 17 przyjęliśmy, jednego nie przyjęliśmy, nie przyjęliśmy Bronowic. Więc może się okazać, że uchylili te 17 uchwał Rady Miasta Krakowa i będziemy mieć jeszcze dziwniejszą sytuację. Więc to co się dzisiaj stało jest, też do was, bo wy głosowaliście przeciwko.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Pan Przewodniczący Bogusław Kośmider, a potem ja się zgłosiłem.

**Radny – p. B. Kośmider**

Proszę Państwa żebyśmy nie zwariowali to życzę wszystkim zdrowych, wesołych Świąt, spotkania na święceniu pokarmów i przemyślenia sobie tego co nas jeszcze na te ostatnie parę miesięcy czeka. Wesołych Świąt wszystkim.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Ja też się zgłosiłem do głosu i też chciałem Państwu złożyć życzenia zdrowych, spokojnych, rodzinnych Świąt, odpoczynku, wytchnienia i Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek też pewnie chciałby życzenia złożyć.

**Radny – p. A. Hawranek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Ja nie będę oryginalny, też wszystkim wszystkiego dobrego na nadchodzące Święta w imieniu moim i Klubu Platformy Obywatelskiej. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Rafał Komarewicz.

**Radny – p. R. Komarewicz**

Szanowne Koleżanki i Koledzy. Ja również chciałem Państwu życzyć zdrowych i spokojnych Świąt, żebyście Państwo odpoczęli przed ostatnim pół roku, które na pewno będzie ciekawe, ale też myślę, że niełatwe i proszę bardzo żebyście też wybaczyli naszemu koledze Łukaszowi bo Łukasz dzisiaj trochę mało mówił z tej mównicy, dlatego na koniec musiał wyjść i parę słów prawdy powiedzieć. Wszystkiego dobrego. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Pan Radny Adam Grelecki.

**Radny – p. A. Grelecki**

Drodzy Państwo! Szanowni Radni!

W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości składam wszystkim najlepsze życzenia, wszystkiego najlepszego, zdrowych, spokojnych Świąt, Błogosławionej Wielkiej Nocy, smacznego jajka i wszystkiego najlepszego. Mam nadzieję, że po świętach jak się spotkamy to atmosfera będzie całkowicie inna jak dzisiaj. Tego bym sobie życzył i Państwu wszystkim bo Wielka Noc to jest naprawdę przeżycie, my jesteśmy wszyscy chrześcijanami, wszyscy wyznajemy, a większość, dlatego proszę, aby po tych Świętach Wielkiej Nocy, po tym Zmartwychwstaniu, abyśmy między sobą postępowali inaczej. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Pan Radny Adam Migdał.

**XCVIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**28 marca 2018 r.**

---

**Radny – p. A. Migdał**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałbym tylko przypomnieć, że ten wyraz dzisiejszych głosowań to był właśnie tą atmosferą na Sali, ale chciałem powiedzieć, że według zegara, który czas odlicza zostało 24 dni, 15 godzin, 35 minut i 20 sekund w tym momencie do Cracovia Maratonu, zachęcam Państwa do treningów, Mini Cracovia Maraton to jest tylko 4.200 m, myślę, że to jest dobra zabawa, jest Bieg Nocny na 10 km, każdy z Państwa da radę przebiec te 4 km, można nawet spacerkiem, czas jest długi, zachęcam, dobra promocja, dobra chęć pokazania, że ruch to zdrowie. I oczywiście życzenia również świąteczne.

**Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec**

Dziękuję, rozumiem, że już wszyscy. I teraz mogę sprawdzić obecność bez głosowania, zatem sprawdzamy listę obecności. Sprawdzamy obecność. Wszyscy są obecni.

Zatem zamykam obrady XCVIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa.