

STENOGRAM

XCIV SESJI ***RADY MIASTA KRAKOWA***

VII KADENCJI

odbytej w dniu
7 lutego 2018 roku

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

SPIS TREŚCI

<i>Lp.</i>	<i>Tytuł</i>	<i>Numer strony</i>
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	4 – 8 <i>i 94 – 95</i>
2.	Interpelacje Radnych	8 – 14
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	14
4.	Przyjęcie Strategii Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030.	15 – 22 <i>i 48 – 50</i> <i>i 59 – 62</i>
5.	Wprowadzenie i realizacja programu pn. Karta Krakowa	22 – 36 <i>i 62 – 63</i>
6.	Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa	36 – 37 <i>i 63 – 64</i>
7.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie utworzenia na terenie Krakowa profesjonalnego ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt	37 – 48 <i>i 64</i>
8.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5184/1384525 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym w budynku przy ulicy Okólnej 8 w Krakowie stanowiącym poprzednio współwłasność wnioskodawcy	50 <i>i 64</i>
9.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 22 położonym przy ulicy Celarowskiej w Krakowie	51 <i>i 64 – 65</i>
10.	Zamiar przekształcenia Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 4 w Krakowie poprzez zmianę siedziby z os. Szkolnego 27 w Krakowie na os. Kalinowe 18 w Krakowie	51 <i>i 65</i>
11.	Zamiar likwidacji Branżowej Szkoły I stopnia nr 24, Technikum Ekonomicznego i Elektronicznego nr 23 oraz Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 9, wchodzących w skład Zespołu Szkół Zawodowych nr 1 w Krakowie ulica rzeźnicza 4	51 <i>i 65</i>
12.	Zamiar przekształcenia Samorządowego Przedszkola Nr 95 im. Kornela Makuszyńskiego w Krakowie poprzez przeniesienie siedziby z ulicy Żywieckiej 24 na ulicę Kościuszkowców 6	52 <i>i 65</i>
13.	Zmiana uchwały Nr XCI/2378/17 w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce lub zatrudniających dziennych opiekunów lub dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek na obszarze Gminy Miejskiej Kraków w roku kalendarzowym 2018	52 – 53 <i>i 65 - 66</i>

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

14.	Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie ustawienia Kamienia Pamięci z okazji 100-lecia odzyskania przez Polskę Niepodległości 11 listopada 1918 roku	53 – 58 i 66
15.	Realizacja Programu inwestycyjnego dla dzielnic Krakowa pn. Budowa Infrastruktury Sanitarnej	70 – 76 i 96
16.	Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie wdrożenia dziennika elektronicznego w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Kraków	58 – 59 i 66
17.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 853 i 921/	67 i 95
18.	Wzajemne honorowanie biletów komunikacji miejskiej w Krakowie i biletów kolejowych	67 – 68 i 96
19.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 852, 854 i 855/	68 – 69
20.	Zaopiniowanie wniosku o uznanie za ochronne lasów położonych na terenie Gminy Miejskiej Kraków nie stanowiących własności Skarbu Państwa, a stanowiących własność osób fizycznych, lasów stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków położonych w dzielnicach IV Prądnik Biały, VIII Dębniki, lasów stanowiących własność Skarbu Państwa położonych w dzielnicach IV Prądnik Biały, VIII Dębniki, IX Łagiewniki – Borek Fałęcki, a użytkowanych przez Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie	69 – 70
21.	Uchwalenie Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji SA w Krakowie na lata 2018 – 2022	76 – 83
22.	Zmiana uchwały Nr XXI/340/15 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń	83 – 85
23.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Łobzów – Rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej	85 i 97
24.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulic Tuchowskiej – Cechowej – Łużyckiej	85 – 86 i 97
25.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kolna – Obszar Łąkowy	86 – 87
26.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kolna – Obszar Łąkowy	87 – 94 i 97 – 98
27.	Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego teren Szkoły Podstawowej Nr 56 przy ulicy Fredry 65 – 71 w Krakowie	95 – 96
28.	Oświadczenia, komunikaty	98
29.	Zamknięcie sesji	99

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Panie i Panowie godzina 10.00 minęła, bardzo proszę o zgłaszanie gotowości. Prawo i Sprawiedliwość gotowe? Gotowe. Platforma Obywatelska gotowa? Tak. Przyjazny Kraków gotów? Gotów. Proszę zająć miejsca i proszę przygotować sprawdzenie obecności. Proszę o udział w sprawdzeniu obecności Państwa Radnych. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych bierze udział w sprawdzeniu obecności? Panie i Panowie Radni bardzo proszę o zajęcie miejsc. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych bierze udział w sprawdzeniu obecności? Zamykamy, listę proszę, wydruk. Pani Radna Dziedzic nieobecna, Pan Radny Jałocha nieobecny usprawiedliwiony, Pan Radny Kapuściński nieobecny oddelegowany, Pan Jakub Kosek obecny, Pan Grzegorz Stawowy nieobecny, Pan Jakub Kosek obecny. Czy ktoś jeszcze ma jakieś uwagi do listy obecności? Pan Radny Kapuściński oddelegowany, Pan Radny Jałocha nieobecny usprawiedliwiony.

Szanowni Państwo! Otwieram XCIV zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Serdecznie witam Państwa Wiceprezydentów, Sekretarza, Skarbnika oraz wszystkich przybyłych na obrady w dniu dzisiejszym. W dzisiejszych obradach Rady Miasta bierze udział młodzież uczestnicząca w projekcie Uczeń – Obywatel. Projekt jest koordynowany przez Centrum Młodzieży im. dr Henryka Jordana. Obecna jest młodzież ze Szkoły Podstawowej Nr 16 oraz Szkoły Podstawowej Nr 49. Oklaski dla młodzieży, serdecznie witamy. Szanowni Państwo zanim przejdziemy do spraw organizacyjnych proszę o sekundę ciszy. Proszę Państwa w zeszłym tygodniu pożegnaliśmy jednego z naszych kolegów, Radnego Stołeczno Królewskiego Miasta Krakowa, kadencji 1994 – 1998, wieloletniego Radnego Dzielnicowego, Wiceprezesa Krakowskiego Holdingu Komunalnego Pana dr Andrzeja Ciepiałę. Bardzo proszę Państwa o uczczenie Jego Pamięci minutą ciszy. Proszę Państwa teraz sprawy organizacyjne i jest ich dość sporo. Informuję Państwa, że stenogram z XCIII Sesji, to jest posiedzenie z 24 stycznia jest do wglądu w Kancelarii Rady, pokój 201. Informuję, że protokół z XCII Sesji to jest posiedzenie z 10 stycznia został podpisany. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowanie protokołu z stenogramu Sesji. Przypominam o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych z Państwa Radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz o obowiązku doręczenia Przewodniczącemu też swojej interpelacji na piśmie zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu Miasta Krakowa. Proszę Państwa informacje międzysesyjne. Informuję, że do Przewodniczącego Rady Miasta wpłynęło pismo, odpowiedź z Ministerstwa Sprawiedliwości dotycząca rezolucji Rady Miasta z 25 października 2017 roku w sprawie poddania szczególnemu nadzorowi postępowania sądowego prowadzonego w sprawie Domu Legionisty w Krakowie. Proszę Państwa bardzo proszę, aby osoby wyznaczone jako referenci to jest imiennie wyznaczeni we wnioskach do Rady Miasta Dyrektorzy Wydziałów i jednostek do projektów uchwał byli obecni na posiedzeniu Rady do zakończenia rozpatrywania sprawy to jest głosowania lub zamknięcia pierwszego czytania. Proszę Państwa zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 dla projektów, które będą dzisiaj rozpatrywane w trybie jednego czytania wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do rozpoczęcia czytania, a termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji. Na dzisiejszej Sesji dotyczy to następujących jednoczytaniowych projektów uchwał:

1. Druk 2625, wprowadzenie i realizacja programu pod nazwą Karta Krakowska.
2. 2626, zmiana uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce lub zatrudniających dziennych opiekunów lub dziennych opiekunów prowadzących

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

działalność na własny rachunek na obszarze Gminy Miejskiej Kraków w roku kalendarzowym 2018.

3. Druk 2623, ustalenie kierunków działań dla Prezydenta w sprawie ustawienia Kamienia Pamięci z okazji 100-lecia odzyskania przez Polskę Niepodległości 11 listopada 2918 r.
4. Druk 2632, realizacja Programu inwestycyjnego dla dzielnic Krakowa pn. Budowa Infrastruktury Sanitarnej.
5. Druk 2636, zmiany w budżecie.
6. 2628, rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kolna – Obszar Łąkowy.

Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu to jest pisemny wniosek, co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady to jest 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Informacja dotycząca skarg. Od ostatniej informacji na XCIII Sesji Rady Miasta to jest w dniu 24 stycznia wpłynęła jedna skarga. Skarga będzie przedmiotem prac Komisji Rewizyjnej, która zdecyduje o sposobie dalszego jej prowadzenia. Proszę Państwa porządek obrad dzisiejszej Sesji został uzgodniony z Komisją Główną w dniu 29 stycznia. Informuję, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał według druków:

1. Druk 2631, zaopiniowanie wniosku o uznanie za ochronne lasów położonych na terenie Gminy Miejskiej Kraków nie stanowiących własności Skarbu Państwa, a stanowiących własność osób fizycznych, lasów stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków położonych w dzielnicach IV Prądnik Biały, VIII Dębniaki, lasów stanowiących własność Skarbu Państwa położonych w dzielnicach IV Prądnik Biały, VIII Dębniaki, IX Łagiewniki – Borek Fałęcki, a użytkowanych przez Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie
2. Druk 2632, realizacja Programu inwestycyjnego dla dzielnic Krakowa pn. Budowa Infrastruktury Sanitarnej.
3. 2633, uchwalenie Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji SA w Krakowie na lata 2018 – 2022.
4. Druk 2636, zmiany w budżecie miasta Krakowa.
5. Druk 2637, zmiany w budżecie miasta Krakowa.
6. Druk 2638, zmiana uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń.

Proszę Państwa teraz sprawy dotyczące ustalenia porządku obrad. Czy Prezydent, Komisja lub Grupa Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian w porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut? Pan Radny Stawowy obecny. Bardzo proszę Pan Przewodniczący, Pan Sekretarz Stańczyk w imieniu Prezydenta.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad o dwa projekty uchwał. Po pierwsze projektu uchwały w sprawie wzajemnego honorowania biletów komunikacji miejskiej w Krakowie i biletów kolejowych. To jest druk Nr 2640. W tej sprawie o ile ten wniosek będzie uwzględniony będzie także wniosek o rozpatrzenie tego w drugim czytaniu

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

oraz projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa, druk Nr 2644, a to w związku z koniecznością wprowadzenia do wykazu przedsięwzięć wieloletnich przedsięwzięcia pod nazwą Karta Krakowska, co wiąże się z rozpatrywaniem w innym punkcie porządku obrad projektem uchwały. W tej sprawie także gdyby ten wniosek był uwzględniony, będzie wniosek o przeprowadzenie drugiego czytania.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czyli kwestia wprowadzenia dwóch punktów do porządku obrad. Dziękuję. Bardzo proszę teraz Pan Radny Słoniowski, potem Pan Radny Krzysztoń.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Chciałem prosić o wprowadzenie pod obrady druku Nr 2643, ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie wdrożenia dziennika elektronicznego w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Kraków. Mam tutaj zebrane podpisy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę, dziennik elektroniczny. Bardzo proszę Pan Radny, Pani Dziędzic obecna.

Radny – p. W. Krzysztoń

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo! Drodzy Mieszkańcy!

Chciałem złożyć w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej projekt uchwały oraz oczywiście Klubu Przyjazny Kraków i Radnych Niezależnych, ale przede wszystkim w imieniu mieszkańców projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie utworzenia na terenie miasta Krakowa profesjonalnego ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt według druku 2642. Drodzy Państwo jest to efekt inicjatywy mieszkańców, którzy są dzisiaj na galerii, ale też którzy licznie przybędą na dzisiejszą Sesję, więc bardzo bym prosił Państwa o to żebyśmy uszanowali to, że będą mieszkańcy w sprawie tej ważnej dla miasta sprawy, abyśmy wprowadzili to do porządku obrad. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę, czyli to jest druk 2642, projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta w sprawie powstania profesjonalnego ośrodka dla dzikich zwierząt. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce jakieś sprawy do porządku obrad wnieść? Nie widzę. Więc po pierwsze mamy wniosek Prezydenta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 2640 w sprawie wzajemnego honorowania biletów komunikacji miejskiej w Krakowie i biletów kolejowych. Druk 2640. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 osób za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła ten punkt do porządku obrad. To było wzajemne honorowanie biletów komunikacji miejskiej.

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

I drugi punkt, też wniosek Prezydenta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 2644 w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Uzasadnienie przed chwilą Pan Sekretarz przedstawił. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

22 osoby za wprowadzeniem, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta w sprawie wdrożenia dziennika elektronicznego w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Kraków. Druk 2643. Głos za, głos przeciw formalny? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

I jeszcze mamy kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 2642 w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta w sprawie profesjonalnego ośrodka dla dzikich zwierząt. Głos za, głos przeciw? W tej sprawie? Najpierw są sprawy formalne, Pan Radny Durek bardzo proszę.

Radny – p. K. Durek

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni!

Uważam, że nie powinniśmy działać w tej sprawie pochopnie. Bardzo szlachetny cel, powołanie ośrodka rehabilitacji dla dzikich zwierząt, ale miejsce nie wydaje mi się stosowne. Taki ośrodek w Krakowie, w wielkim mieście gdzie jest 160 dni ze smogiem, te zwierzęta mają być na otwartej przestrzeni, gdzie jest hałas, w żaden sposób nie przystosuje ich do powrotu do natury. Trzeba sobie zdawać sprawę, bo ja wielokrotnie widziałem ofiary osób, które tak kochały i tak pieściły te zwierzęta, że aż im zaszkodziły. Więc należy do głębiej przemyśleć. O ile takie pogotowie jest niezbędne to umieszczanie takiego ośrodka w wielkim mieście jest bezsensowne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. To był głos przeciw. Głos za? Głos za Pan Radny Wantuch, Pan Radny Krzysztoń przedstawił.

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Chciałem tylko zauważyć, że nasze miasto jest dużym miastem i parę lat temu pojawiła się koncepcja żeby z części Krakowa uczynić sołectwo. Była to koncepcja Radnego Dominika Jaśkowca. Więc to też świadczy o tym, że w naszym mieście oprócz terenów takich tutaj jak mocno zabudowanych, mamy też miejsca o charakterze, nazwijmy to, rolniczo – wiejskim. Więc myślę, że taka jedna lokalizacja na terenie naszej gminy się znajdzie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Był głos za, głos przeciw, znaczy głos przeciw i za, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Szanowni Państwo bardzo proszę o pilnowanie głosowania, bo potem będą protesty i problemy. Głos za, głos przeciw już był, przegłosowanie tak, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Proszę bardzo o wydruk, Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Dziękuję. Proszę Państwa teraz będą interpelacje i wnioski Radnych.

INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH

Bardzo proszę o zgłaszanie się elektroniczne. Pan Wojciech Wojtowicz, potem Pani Jantos, bardzo proszę Pan Wojtowicz. Potem Pan Kosior, do protokołu.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado!

Mam interpelację w sprawie zalewania wodami opadowymi części osiedla/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam, bardzo proszę o uspokojenie się, Pan Radny Wojtowicz ma głos.

Radny – p. W. Wojtowicz

/.../ części osiedla Spółdzielni Kabel. Chciałbym tylko przypomnieć, że w tej sprawie składałem już kilka interpelacji i Pan Prezydent między innymi 3 grudnia 2015 roku odpowiedział mieszkańcom, że budowa komory włączeniowej przed przepustem PKP będzie zrealizowana do 31 października 2016 roku, nie jest, a realizacja robót w etapie II czyli budowa zbiornika retencyjnego z pompownią plus pozostałe prace będą zrealizowane do 31 marca 2017 roku, mamy już miesiąc luty 2018 roku i to również nie jest zrealizowane. Zwracam się do Pana Prezydenta z ogromną prośbą, żeby jednak, bardzo trudną dla mieszkańców od ponad 30 lat tutaj załatwić, inwestycją, chcę Państwu tylko jeszcze raz przypomnieć tak mniej więcej wyglądała sytuacja w 2015 roku, kiedy obok bloków samochody były do połowy zalane, a dodatkowo na tym miejscu jest elektryczna transformatorownia, bardzo niebezpieczny obiekt, który również jest zalewany, grozi to naprawdę niebezpieczeństwem dla tych mieszkańców, którzy wychodzą z bloków i wchodzą do tej wody. Bardzo proszę Panie Prezydencie o to jednak żeby te działania, które Pan Prezydent czy jednostki podległe Panu Prezydentowi zobowiązały się do zrealizowania, żeby

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

jednak zrobiły jak najszybciej, bo jest to bardzo ważny temat dla mieszkańców tej części Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Radna Jantos bardzo proszę, Pan Radny Kosior do protokołu, potem Pani Szybist.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Mam trzy interpelacje, na jednej mi szczególnie zależy, ponieważ chciałam tutaj podziękować za czujność organizacjom pozarządowym, które wykazują się dużą czujnością jak wiedzą o pewnych rzeczach, które my Radni niekiedy dowiadujemy się zbyt późno. Na samym początku pozwolę sobie przeczytać czy posłużyć się cytatem z Dziennika Polskiego, co tak samo jest wstydlive, że dziennikarze wiedzą o wielu sprawach wcześniej niż my. Mianowicie pozwolę sobie Pana bodajże Piotra Ogórka zacytować, który mówi, że – dzisiejszy Dziennik – że planowane jest wyburzenie, mówimy o Dolnych Młynów 10, że planowane jest wyburzenie istniejących budynków, rozbudowa, nadbudowa itd., że powstaje nowy 5-kondygnacyjny hotel, ma tam powstać, w każdym razie takie informacje ja dostałam i trzeba je zweryfikować. Punkt 2. Od kilku miesięcy trwają końcowe prace nad planem miejscowym rejon ulicy Rajskiej. Trwają prace, ale się nie kończą, co mnie też osobiście martwi. Władze prezydenckie twierdzą, bo organizacje pozarządowe uzyskały taką informację, że nie wiedzą o planach powstania w niniejszym miejscu dużej inwestycji. Plan miejscowy będzie realizowany i głosowany, przypominam Państwu, dopiero po wakacjach. Aktualnie terenem zarządza fundacja TYTANO, która ma podpisaną dzierżawę do 15 października 2020 roku i w związku z tym jest moje pytanie czy przed planowanym planem miejscowym dowiemy się, że jest inwestycja, zezwolenie na budowę na Dolnych Młynów 10. Nawiasem mówiąc, i to jest moje post scriptum, które nie umieściłam w interpelacji, że tym czymś czy też zgodą, czy też inwestorem czy też pośrednikiem w inwestycji ma być ta sama firma, która na Barcelonie, na barze Barcelona nam postawiła czarny budynek, w związku z tym pytam się czy też taka moda nastąpi w Krakowie, że takie czarne paskudztwa będą stawały wcześniej, ale mam nadzieję, że nie.

Interpelacja druga. Uprzejmie proszę o oficjalną wypowiedź dotyczącą sprawy, którą przedstawiam i załączam tutaj wypowiedź, prośba o odpowiedź mieszkańców, ponieważ inną drogą nie mogą się doczekać.

I jeszcze trzecia sprawa. Uprzejmie proszę o przedstawienie Radzie Miasta i poddanie konsultacjom naszym projektu regulaminu stawiania pomników, które jak mniemam, jak nam doniesiono już powinien zacząć funkcjonować, ten regulamin ja bym osobiście chciała zobaczyć, wypowiedzieć się i móc uzupełnić go, ponieważ bardzo mi na tym też zależy od 2009 roku. Dziękuję Państwu.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Kosior do protokołu, Pani Radna Szybist, potem Pan Radny Rachwał.

Radna – p. A. Szybist

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Zwracam się do Pana Prezydenta z prośbą o szczegółowe poinformowanie Straży Miejskiej i Policji w Krakowie o procedurze działania w przypadku zgłoszenia wypadku oraz innych

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

interwencji z udziałem dzikich zwierząt. W czasie Komisji Dialogu organizacje zajmujące się tym tematem zgłaszały, że nie wszystkie służby znają odpowiednie numery telefonów i adresy, pod które mogłyby kierować mieszkańców w tej sprawie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Rachwał, do protokołu. Pan Radny Mazur, potem Pan Radny Krzysztoń.

Radny – p. A. Mazur

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Dzisiaj przygotowałem trzy interpelacje, ale pozwolę sobie zatrzymać się na jednej, a dwie do protokołu. Zgłosili się uczniowie i rodzice ze Szkoły Podstawowej Nr 78 w Krakowie zlokalizowanej przy ulicy Jaskrowej, a także z filii, którą mają na ulicy Łucznanowickiej 2a, to jest dzielnica XVII Wzgórza Krzesławickie z prośbą pomocy w realizacji zadania wybudowania dwóch siłowni plenerowych w tej szkole i w filii. Oczywiście argumentują to, do tego się oczywiście ja też przychyliam, że stworzy to warunki do aktywności fizycznej będącej skutecznym lekarstwem w walce z otyłością i stresem wśród dzieci i młodzieży, rekreację na świeżym powietrzu dla dzieci przebywających w świetlicy szkolnej, rozwój siły, zwinności, wytrzymałości i koordynacji ruchowej uczniów, a także stworzenie przestrzeni do czynnego spędzania wolnego czasu oraz integracji różnych grup społecznych i wiekowych, łączenia pokoleń, co może sprawić, że całe rodziny będą aktywnie spędzać czas. Powstanie miejsca ćwiczeń, wypoczynku i spotkań lokalnej społeczności pozwalającego osobom w każdym wieku prowadzić zdrowy i aktywny styl życia, w szczególności seniorom, a także promowania wśród uczniów aktywnego stylu życia i poprawy jakości życia mieszkańców. Oczywiście do tego dodajmy, że wzbogacenie bazy sportowej szkoły, która w bieżącym roku będzie obchodzić 50-lecie. Ja oczywiście otrzymałem to od uczniów i od rodziców, podpisy, które zebrali, że bardzo by chcieli. Ja sobie zdaję sprawę, że wszystkie szkoły chciałyby mieć takie siłownie. Ja oglądałem, mają miejsce, jest piękny teren, otwarcie takiej siłowni byłoby od rana do wieczora oczywiście w godzinach, kiedy pracuje szkoła, a że pracują na zmiany, do późnej pory wieczornej, jest to teren zamknięty, ale dla wszystkich byłby otwarty jeśli chodzi o siłownię. Więc byłyby trudności jeśli chodzi o dewastację urządzeń, bo muszę powiedzieć, że tak jak np. ostatnio wizytowałem dzielnicę XVII i byłem w Wadowie w parku, zostały tam urządzenia postawione nowe, kilka, za 50 chyba tysięcy, wyglądają strasznie ubogo, dodam tak od siebie, ale cieszę się, że są, mieszkańcy też, już jedno z urządzeń jest zdewastowane. Tak, że przykro patrzeć, że tak się dzieje, ale cóż, tak jest. I tyle w tym temacie, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Krzysztoń bardzo proszę, potem Pan Radny Gilarski.

Radny – p. W. Krzysztoń

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!
Ja chciałbym złożyć interpelację w takiej myśli, że istotnej sprawie dla wielu mieszkańców Krakowa. Otóż w wielu miejscach naszego miasta takim poważnym problemem jest deficyt miejsc parkingowych. My jako miasto mamy różne możliwości w tym zakresie. Jednym z takich instrumentów jest polityka parkingowa, ta polityka parkingowa, która została uchwalona w 2012 roku i która już nie odpowiada na bieżące potrzeby. W październiku 2017 roku Pan Prezydent wyszedł z inicjatywą wprowadzenia projektu uchwały w sprawie zmiany

polityki parkingowej, natomiast ten druk został wycofany. Ja abstrahuję od tego czy tam wskaźniki, które zostały zaproponowane były dobre czy złe bo to jakby powinna być decyzja Wysokiej Rady, ale chciałbym żebyśmy wrócili do tego tematu, bo w związku z właśnie szczególnie zabudową miasta, bardzo intensywną ten problem się pogłębia w wielu częściach Krakowa. Dlatego powinniśmy podjąć nową uchwałę w zakresie polityki parkingowej i chciałbym zapytać Pana Prezydenta czy i ewentualnie, kiedy ten druk w sprawie zmiany polityki parkingowej skieruje pod obrady Wysokiej Rady. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Gilarski, potem Pani Radna Fijałkowska.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Pani Prezydent!

Chciałbym dzisiaj zgłosić cztery interpelacje. Dwie z nich może od razu przekażę do protokołu, ale dwie pozostałe chciałbym wygłosić, one się łączą ze sobą. Tu może te dwie od razu podam Przewodniczącemu. To są te dwie, których nie wygłoszę, a pozostałe dwie wygłoszę. Jedna z nich dotyczy naszych kontaktów z miastami zaprzyjaźnionymi na Ukrainie, dotyczy ona Lwowa i Kijowa, wiemy o tym, że niestety postępuje banderyzacja w tej chwili Ukrainy, między innymi pojawia się symbolika faszystowska w miastach na Ukrainie, w 1941 roku na jednym ze zjazdów ukraińskich nacjonalistów przyjęto symbolikę banderowską, to jest czarno – czerwoną flagę nawiązującą bezpośrednio do czarno – czerwonych kolorów III Rzeszy faszystowskich Niemiec, też wówczas ustalono przywitanie banderowskie czyli te słynne słowa o Ukrainie, gierojam, czyli bohaterom sława, dzisiaj to hasło staje się hasłem armii ukraińskiej, natomiast dlaczego o tym mówię dzisiaj na Sesji Rady Miasta Krakowa, dlatego, że i ze Lwowem i z Kijowem mamy jako Kraków podpisane umowy o współpracy i we Lwowie już Rada Obwodowa, tak jakby Wojewódzka, ale podjęła taką uchwałę, że 11 dni w roku we Lwowie na wszystkich obiektach administracji publicznej mają zawisnąć te banderowskie czerwono – czarne flagi upamiętniające między innymi daty związane z urodzinami Stepana Bandery, data z powołaniem UPA, w związku z tym chciałbym zapytać Pana Prezydenta, biorąc pod uwagę, że ta symbolika faszystowska, banderowska jest przez międzynarodowe również instytucje jak UEFA czy FIFA czy inne organizacje zabroniona, czy my jako miasto Kraków nie powinniśmy tutaj w tej sprawie zainterweniować tym bardziej, że Rada Miasta Kijowa w tej chwili proceduje podobną uchwałę i też być może, jeśli nie będzie jakiejś naszej interwencji ze strony Miasta Krakowa czy dyskusji na temat naszej wrażliwości, za chwilę okaże się, że to się w Kijowie na wszystkich budynkach administracji publicznej, będą się pojawiać faszystowskie, banderowskie flagi, przynajmniej 11 dni w roku. Tak jak powiedziałem to jest symbolika zabroniona, można powiedzieć, w obiegu międzynarodowym, wydaje się to oczywiste szczególnie z punktu widzenia Polski i Polaków. I to jest pierwsza interpelacja.

Druga, która się z tym wiąże to też myślę, że jest dosyć istotna dlatego, że w tym roku 11 lipca mamy dosyć okrągłą bo 75 rocznicę tzw. Krwawej Niedzieli, czyli dnia, kiedy 11 lipca 1943 roku dosłownie zniesiono, zmieciono z powierzchni ziemi ponad 100 polskich wiosek. Więc ewidentnie była to akcja zorganizowana przez ukraińskich nacjonalistów i 11 lipca mamy dzień, Narodowy Dzień Pamięci Ofiar Ludobójstwa. Sejm w 2016 roku przyjął taką uchwałę, w związku z tym myślę, że skoro mamy taką okrągłą rocznicę, zazwyczaj ja też miałem przyjemność i udział w poszczególnych obchodach tych rocznic na cmentarzu Rakowickim uczestniczyć, ale chciałbym prosić Pana Prezydenta, aby w tym roku w jakiś

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

szczególny sposób, biorąc pod uwagę, że mamy 75-lecie tych tragicznych wydarzeń, żeby ta uroczystość miała odpowiednią rangę. I to tyle w tych sprawach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pani Radna Fijałkowska bardzo proszę, potem Pani Radna Kwiatkowska. Do protokołu Pani Fijałkowska, Pani Radna Kwiatkowska bardzo proszę, potem Pan Radny Miszański.

Radna – p. T. Kwiatkowska

Pani Prezydent! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam dwie, powiem tylko o jednej, bo o drugiej już Panu Dyrektorowi ZIKiT wspominałam. Ta druga interpelacja, o której wspomnę też chyba przyjdzie na adres ZIKiT. Chodzi o przystanek autobusowy Struga, to na Alei Solidarności, przystanek jest dość nowy, natomiast mnie nie chodzi o wiatę, ale o chodnik, który jest na tym przystanku, te płytki się ruszają, wystają i powstało takie bajorko i cały czas tam się utrzymuje woda, śnieg, liście, pety i inne śmieci i jak się autobus zatrzymuje na przystanku to nie wszyscy jakoś wychodzą różnymi drzwiami z autobusu, a ci co wychodzą tymi, co jest naprzeciwko tego bajorka muszą w to wejść. Tak, że chyba to nie o to chodzi żeby pasażerowie wchodzili do takiego bajorka i niszczyli sobie ubrania i buty. Tak, że proszę o pochylenie się nad tą sprawą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Miszański bardzo proszę, potem Pan Radny Porębski.

Radny – p. A. Miszański

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Mam 5 interpelacji, o dwóch opowiem. Pierwsza dotyczy projektu Parku Jordana. Jest to interpelacja w imieniu mieszkańców, którzy zebrali ponad 1700 podpisów pod listem do Pana Prezydenta w sprawie dokończenia tej rewitalizacji Parku Jordana. Prosiłbym o to by Miejskie Centrum Dialogu wraz z Zarządem Zieleni Miejskiej zorganizowało w tej sprawie konsultacje społeczne, ponieważ ponoć jest plan, by postawić tam kolejne pomniki, natomiast intencją tych osób, które zaangażowały się w zbieranie podpisów pod tym listem raczej było zwiększenie tam ilości nasadzenia i posadzenia nowych roślin, a nie kolejne pomniki w Parku Jordana. Również Rada Dzielnicy Krowodrza protestuje przeciwko temu, w związku z tym prosiłbym o zorganizowanie w tej sprawie konsultacji.

Druga interpelacja dotyczy koncertu Davida Guetty, który odbył się niedawno w Tauron Arenie Kraków, nie wiem czy Państwo widzieli, ale były filmiki w Internecie w sprawie tego jak odbywało się wyjście z tego koncertu, w zasadzie można powiedzieć, że prawie ewakuacja, ponieważ było jedno tylko wyjście i chciałbym się dowiedzieć czy są jakieś zleczone kontrole z Urzędu Miasta tego w jaki sposób tam było to zorganizowane, żeby w przyszłości nie doszło do tego typu sytuacji, bo była ona niekomfortowa i myślę, że również potencjalnie niebezpieczna. Reszta do protokołu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Porębski, potem Pan Radny Grelecki.

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

Radny – p. E. Porębski

Szanowni Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!
Ja mam jedną interpelację związaną też ze zwierzątkami, ale w troszeczkę innym trybie. Zwracam się do Pana Prezydenta w imieniu mieszkańców w sprawie interwencji siedliska bobrów przy potoku Kościelnickim. Bobry mają tam swoje żeremie, został zniszczony brzeg potoku, a powołane przez, powalone przez bobry drzewa blokują przepływ wody w korycie. Te czynniki powodują wylewanie potoku poza koryto, zalewane są pola uprawne, a woda podchodzi pod posesje mieszkalne. Działania bobrów doprowadziły do uszkodzenia ogrodzenia OSP Wróżeńce, mimo wcześniejszych interwencji moich i mieszkańców sytuacja nie ulega poprawie. Pragnę tylko nadmienić, że kilka razy już składałem interpelację w tym temacie, wiem, że bobry są chronione i trudno coś z nimi zrobić, natomiast myślę, że coś w tym kierunku trzeba zrobić. Dołączam tutaj zdjęcia do tego jak ten teren w ogóle wygląda jak pobożowisko. Dlatego zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta o zajęcie się tym tematem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. I Pan Radny Grelecki. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos w interpelacjach? Nie widzę. Bardzo proszę Pan Adam Grelecki.

Radny – p. A. Grelecki

Szanowni Mieszkańcy! Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado!
W związku z licznymi uwagami na moich dyżurach mieszkańców Krakowa szczególnie z dzielnicy Grzegórzki zwracam się do Pana Prezydenta o uporządkowanie jednolite w temacie wydawania identyfikatorów dla mieszkańców miasta, w temacie dostarczania zeznań podatkowych za lata ubiegłe przy ubieganiu się o identyfikator wjazdowy mieszkańców. Uzasadnienie. Wniosek mieszkańców dotyczy proszę Państwa tematu, kwestii dostarczania PIT-37 za rok ubiegły czyli w przypadku ubiegania się o identyfikator w roku 2018 mieszkaniec powinien dostarczyć PIT za rok 2017. Problem w tym, że mieszkaniec otrzymuje PIT-11 od pracodawców do końca lutego proszę Państwa tego roku za rok 2017 i w związku z czym, że nie może dostarczyć PIT za rok 2017 w całości wydaje mu się identyfikator do marca, a po dostarczeniu PIT za rok 2017 wydaje się na rok, pozostały okres danego roku. Wydaje mi się, że jest to bezsensowne dwukrotne wzywianie mieszkańca, dwukrotne wykonywanie tych czynności. Można to po prostu wykonać bardzo prosto przez zażądanie PIT za rok np. w przypadku 2018 za rok 2016, a dostarczenie ewentualnie zaświadczenia z urzędu skarbowego i temat zamykany. Po co mieszkańcy mają dwukrotnie ubiegać się o ten sam temat. Należałoby to uprościć, taki jest apel mieszkańców na moich dyżurach. Bardzo Pana Prezydenta proszę o rozpatrzenie tego problemu. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Pan Radny Migdał bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Ja mam dwie interpelacje, które tylko zasygnalizuję. Pierwsza to jest ciąg pieszorowerowy po Kanale Z, to jest połączenie ulicy Zbrojarzy z ulicą Strąkową, dlaczego to zadanie nie jest realizowane, to jest jedna.

I druga odwodnienie przy zbiegu ulicy Kościuszkowców i ulicy Zakopiańskiej, jest tam, powstał jakiś problem, tam przy opadach większych zawsze swój kałuża, nie można przejść,

podobno problem jest zdiagnozowany, ale nie wiem dlaczego nie realizowany. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Będzie rozumiem wersja pisemna. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zgłosić interpelacje? Nie widzę. W imieniu Pana Prezydenta Pani Prezydent Koterba chciała odpowiedzieć na jedną z interpelacji.

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Rozwoju Miasta – p. E. Koterba

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Szanowni Państwo tak nietypowo, ale też interpelacja była nietypowa, bo dotyczyła dzisiejszych artykułów prasowych Pani Radnej Jantos. Chciałam od razu odpowiedzieć na to. Otóż Pani Radna Jantos prosiła o wyjaśnienie tych treści, które były zawarte w dzisiejszym artykule, a tych wyjaśnień po prostu nie złożymy tylko dlatego, że w Wydziale Architektury nie toczy się żadne postępowanie dotyczące wydania pozwolenia na budowę dla terenów Fabryki, dawnej Fabryki Cygar, a jest w Biurze Planowania opracowywany plan miejscowy, którego ustalenia są inne, aniżeli te, które, inwestycja, którą zamierza, zgodnie z doniesieniami prasowymi zrealizować inwestor. Dokładnie jej nieznany, ponieważ nikt do nas nie zgłaszał zamiaru wykonania takich robót budowlanych. W związku z tym nie będzie możliwe odpowiedzenie na tą interpelację. Ponadto plan miejscowy będzie przedstawiony Państwu Radnym przed przerwą wakacyjną do uchwalenia, więc będzie możliwość też i zadziałania w tej sprawie. Gorąca prośba, ponieważ w ostatnim czasie dużo różnych artykułów się ukazuje to nie znaczy, że te sprawy wglądają dokładnie tak jak w artykule. Mieliśmy też interpelację zgłoszoną na Sesji, która podnosiła problem zabudowy Pasa Startowego podczas gdy my byliśmy już na etapie, że daliśmy odmowę inwestorowi dla tej wuzetki, a Dziennik pisał o tym, iż będzie właśnie zabudowa Pasa Startowego. Dziennikarze nie byli poinformowani, bo dobrym obyczajem jest najpierw poinformować inwestora nawet o tej negatywnej decyzji. Tak, że uprzejmie proszę, jeśli przeczytamy takie sensacyjne doniesienia prasowe to może najpierw skonsultujmy się z Wydziałami w Urzędzie, bo po prostu wtedy nie pisząc, nie odpowiadając na takie interpelacje oszczędzamy czas dla innej pracy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy w sprawie odpowiedzi? Pan Sekretarz jeszcze bardzo proszę.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tylko zbiorczo przekażę informację, że z 34 interpelacji złożonych na poprzedniej Sesji Prezydent rozpatrzył 8 i udzielił odpowiedzi. Co do pozostałych termin przypada 14 lutego i w tym terminie będą te odpowiedzi udzielone. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w sprawie udzielonych odpowiedzi na interpelacje i wnioski Radnych są jakieś pytania, uwagi, zapytania? Nie widzę. Szanowni Państwo ten punkt kończymy.

W związku z wnioskiem Przewodniczącego Klubu Platformy Obywatelskiej o przerwę, ogłaszam do godziny, Pan Radny Hawranek prosił mnie o przerwę półgodzinną czyli do

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

godziny 11.20. Ogłaszam, 30, przerwę do godziny 11.30, przerwa do godziny 11.30 i potem zaczniemy od strategii i tych punktów, co do których były wnioski żeby były w pierwszej kolejności.

PRZERWA DO GODZINY 11.30.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Panie i Panowie bardzo proszę o powrót na salę. 11.30 już minęła, zapraszam na salę. Panie i Panowie bardzo proszę o powrót na salę i zgłaszanie gotowości. Klub Prawo i Sprawiedliwość gotów? Nie widzę. Proszę o przygotowanie sprawdzenia kworum, to bardzo dyscyplinuje koleżanki i kolegów Radnych. Bardzo proszę sprawdzenie kworum, zarządzam sprawdzanie kworum. Stwierdzam na Sali kworum, wznawiam obrady. Szanowni Państwo w pierwszej kolejności pociągniemy sprawę strategii, potem sprawę uchwał związanych z Kartą Krakowską, potem uchwały kierunkowe i w sprawie zwierząt z racji obecności i próśb wnioskodawców, potem będą inne punkty, potem będzie blok głosowań, szacuję około godziny 14.00, mam nadzieję, że do tego czasu uda nam się wszystko zrobić, jeżeli nie to pociągniemy potem po godzinie 14.00 drugą część. Proszę Państwa bardzo proszę o zajmowanie miejsc, wznawiamy obrady.

PRZYJĘCIE STRATEGIA ROZWOJU KRAKOWA. TU CHCĘ ŻYĆ. KRAKÓW 2030.

Projekt Prezydenta Miasta, druk 2511, odbywamy II czytanie. Bardzo proszę, I czytanie odbyło się 6 grudnia, jest pozytywna opinia Prezydenta do poprawki Komisji Sportu, autopoprawka, oraz w trybie statutowym zgłoszono poprawki Komisji Sportu, Pana Radnego Drewnickiego, Pana Radnego Słoniowskiego oraz do tego jest opinia Pana Prezydenta. Pan Radny Słoniowski dwie poprawki. Bardzo proszę Panią, Pan Dyrektor Woźniak, proszę o przedstawienie poprawek i stanowiska do tego Pana Prezydenta.

Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta – p. J. Woźniak

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Została zgłoszona autopoprawka Pana Prezydenta do druku dokumentu Strategia Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030. Ta autopoprawka, Państwo Radni otrzymali druk autopoprawki w związku z czym skoncentruję się tylko na kilku wybranych elementach. Ta autopoprawka opiera się po pierwsze na konkluzjach dyskusji, która odbyła się w czasie Sesji w grudniu ub. roku, a po drugie obejmuje kilka elementów o charakterze porządkującym, precyzującym dotychczasowe zapisy. Więc chciałbym zwrócić uwagę na kilka najistotniejszych kwestii. Po pierwsze w uchwale Rady Miasta wprowadza się dwa zapisy: zobowiązuje się Prezydenta Miasta Krakowa do przedkładania Radzie Miasta projektu nowelizacji obowiązujących programów strategicznych i dostosowujących je do dokumentu Strategii, a także do projektów nowych programów strategicznych. Chodzi tutaj o to, aby stworzyć taki spójny system planowania strategicznego. Także zobowiązuje się Prezydenta do przedkładania Radzie Miasta Krakowa corocznie w terminie do 30 września raportu z realizacji Strategii począwszy od roku następnego po przyjęciu tej Strategii. Chodzi tutaj o system monitoringu taki, który był zresztą przedmiotem zainteresowania Państwa Radnych w czasie dyskusji. W załączniku obejmującym dokument projektu Strategii wprowadza się kilka poprawek. I tak chciałbym zwrócić uwagę, iż w rysunku numer 2 Kraków sieci metropolii Europy wprowadza się dodatkowo dwa obiekty, to znaczy to jest Lwów i Wiedeń, to jest efekt dyskusji, która miała miejsce w grudniu. Także w rozdziale III w analizie SWOT w

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

gospodarce zapis: rozwój sektorów czasu wolnego, kultura, sztuka, media, turystyka, dopisuje jeszcze sport i rekreacja, czyli szersze doprecyzowanie określenia sektory czasu wolnego. Wpisujemy także schemat obejmujący wszystkie cele strategiczne oraz działania, to jest po prostu tabela, która nie zawiera nowości, natomiast porządkuje dla czytelnika w jednym miejscu wszystkie elementy. Także w dokumencie zostały zawarte zapisy precyzujące i aktualizujące wykaz projektów strategicznych, czyli nie są to, nie wprowadzamy żadnych nowych oczywiście projektów strategicznych, tylko porządkujemy pewne nazwy. Dla przykładu, dotychczasowy zapis: budowa Centrum Nauki Kopernik otrzymuje brzmienie budowa Małopolskiego Centrum Nauki. I takie doprecyzowania występują w kilku projektach strategicznych. Także w rysunku numer 2 strefa kultury Nowa Huta wprowadza się obiekt kultury, Centrum Administracyjne Huty. To też jest zgodne z dyskusją, która się odbyła. Także w rysunku numer 9 przestrzeń publiczną, wprowadza się, koryguje się omyłkowo przypisanie obiektów do numeracji. Także wprowadza się nowy zapis do celu operacyjnego IV czyli jakość życia, do wykazu projektów strategicznych wprowadza się nowy zapis w brzmieniu: program budowy urządzeń rekreacyjno – sportowych typu siłownia na świeżym powietrzu itp. w miejscach ogólnodostępnych, w tym w parkach i terenach zielonych. Jest to przypomnę poprawka zgłoszona przez Komisję Kultury. To są najistotniejsze elementy autopoprawki Prezydenta Miasta Krakowa. Szanowni Państwo, zostały też zgłoszone poprawki dwóch Radnych, do których została przygotowana opinia Prezydenta Miasta Krakowa. I tak, poprawka, do poprawki wniesionej przez Pana Łukasza Słoniowskiego, do poprawki numer 1 jest pozytywna opinia Prezydenta Miasta Krakowa. Ta poprawka wprowadza w ramach celu operacyjnego wysokie kompetencje kulturalne mieszkańców, wprowadza zapis następującej treści: wypracowanie kanonu Krakowianina obejmującego najważniejsze miejsca, które powinien poznać każdy uczeń krakowskich szkół w czasie swojej edukacji. Do poprawki numer 2 wniesionej przez Pana Łukasza Słoniowskiego jest pozytywna opinia Prezydenta z uwagami. Ta poprawka dotyczy wstępu gdzie są wyszczególnione zasoby rozwojowe Krakowa. Otóż proponuje się dopisanie zapisu o następującej treści: Ważny ośrodek religijny czyli przypomnę tylko, iż tam do tej pory cztery były zasoby rozwojowe, a więc ludzie, kultura, ośrodek akademicki oraz gospodarka oparta o wiedzę. Więc proponuje się dopisanie kolejnego, piątego zasobu rozwojowego w następującej treści: ważny ośrodek religijny, na przestrzeni wieków Kraków był miejscem życia i działalności wielu świętych, odbywają się w nim ważne wydarzenia religijne, ma znaczący potencjał jako cel światowej turystyki religijnej. Ta uwaga dotyczy po pierwsze zamiany określenia turystyka pielgrzymkowa na turystykę religijną. Wynika to z tego, że turystyka religijna jest szerszym pojęciem, które zawiera w sobie pojęcie turystyka religijna, natomiast z punktu widzenia korzyści dla miasta turystyka religijna to jest także, obejmuje elementy turystyki kulturowej, w związku z czym jest bardziej korzystna z punktu widzenia ekonomicznego. I proponujemy również, zrezygnowano z wymieniania świętych, ponieważ katalog świętych związanych ściśle z Krakowem jest znacznie dłuższy i mogłoby to doprowadzić do pewnej takiej wrażliwości.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Tylko Panie Dyrektorze formalnie rzecz biorąc my możemy przyjąć, albo odrzucić poprawkę, nie możemy jej modyfikować, więc tutaj tak nie da się oględnie tylko albo Państwo jesteście za przyjęciem tej poprawki albo przeciw. Nie mamy trzeciego wyjścia, bo nie mamy możliwości modyfikowania tych poprawek.

Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta – p. J. Woźniak

To znaczy to jest pozytywna opinia z uwagami, prezentujemy tutaj propozycje zapisu.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ale formy zapisu Państwo nie zmienicie, bo już zostały w terminie złożone i nie mogą być poprawiane. To proszę sobie to uzgodnić, bo to nie ma takiej swobody. Pan Radny złożył poprawkę, która może być głosowana, przyjęta jako autopoprawka i w głosowaniu może być przyjęta, albo odrzucona. Natomiast nie da się jej modyfikować. To może być, ale musi być autopoprawka. Ale autopoprawka musi wynikać z poprawki, to jeżeli wynika to muszę dostać autopoprawkę, a nie opinię Prezydenta bo to nie jest, autopoprawka może być do końca czytania. Tu nie chodzi o, jeszcze raz Szanowni Państwo, ale to musicie napisać pisemnie, przyjęta autopoprawką, do końca czytania. Więc bardzo proszę, żeby to było zrobione, bo inaczej to będziemy działali niezgodnie ze Statutem.

Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta – p. J. Woźniak

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Wracając do opinii Pana Prezydenta do zgłoszonych poprawek jest pozytywna opinia Prezydenta Miasta Krakowa do poprawki numer 1 zgłoszonej przez Pana Radnego Michała Drewnickiego. Otóż poprawka ta jest wprowadzana do analizy SWOT gdzie sformułowanie, które do tej pory mieliśmy: nierównomierny dostęp mieszkańców do terenów zielonych i rekreacyjnych w bezpośrednim pobliżu miejsca zamieszkania, jest, to do tej pory było zagrożenia i ta poprawka wprowadza ten zapis do słabych stron. Jest to zgodne z metodologią analizy SWOT gdzie zagrożenia to są pewne okoliczności zewnętrzne, na które nie mamy wpływu, słabe strony to są okoliczności wewnętrzne, na to pewien wpływ samorząd województwa ma, więc jest to metodologicznie uzasadnione i stąd też pozytywna opinia Prezydenta Miasta Krakowa. Poprawka numer 2 wniesiona przez Pana Michała Drewnickiego dotyczy również analizy SWOT, proponuje wprowadzenie w słabych stronach, dopisanie kolejnego punktu w brzmieniu: brak obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla około 50 % powierzchni miasta, co skutkuje i będzie skutkować nieuporządkowaną i chaotyczną zabudową Krakowa. Prezydent Miasta Krakowa opiniuje pozytywnie ze zmianami tę poprawkę, a więc propozycja jest taka, aby ona brzmiała: brak obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla około 50 % powierzchni miasta. Prezydent Miasta Krakowa uważa, iż dalsza część tej poprawki jest nieuzasadniona i niezgodna z procesami realnymi. Chcę tylko przypomnieć, że w 2003 roku pokrycie miasta miejscowymi planami było, w stosunku do powierzchni, na poziomie około 1,5 %, w 2017 roku to jest przeszło 50 % powierzchni miasta, do końca kadencji zostaną przygotowane projekty miejscowych planów, które pokrywają w 72 % powierzchnię miasta, zaś do 2030 roku czyli horyzontu czasowego Strategii jest zobowiązanie pokrycia w 95 % powierzchni miasta. W związku z czym nie tylko stan aktualny, ale także dynamika tych zmian wskazuje na to, iż byłoby, takie brzmienie byłoby nieuzasadnione i niezgodne z procesami faktycznymi. Poprawka numer 3 Pana Michała Drewnickiego również dotyczy analizy SWOT, jest tutaj propozycja zapisu, dopisuje się kolejny punkt: w jakości życia postępująca chaotyczna zabudowa Krakowa. Opinia Prezydenta Miasta Krakowa jest do tego negatywna i to uzasadnienie jest analogiczne jak do poprzedniej, to znaczy nie obejmuje to ani stanu aktualnego, gdzie 50 % powierzchni jest pokryte planami miejscowymi ani dynamiki, która jest bardzo pozytywna. We wskaźnik planujemy, że do 2030 roku 95 % powierzchni miasta zostanie pokryte planami w związku z czym tak w zasadzie poza terenami zamkniętymi i innymi specjalnymi całością powierzchni miasta będzie nimi pokryta. I ostatnia

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

7 lutego 2018 r.

poprawka numer 4, w rozdziale VII obejmującym wskaźniki, to jest także oczywiście poprawka Pana Michała Drewnickiego, jest propozycja zapisu: odsetek powierzchni Krakowa pokryty miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, w kolumnie 2030 czyli docelowy, zamiast 70 %, wpisuje się 95 %. Jest tutaj pozytywna opinia Prezydenta Miasta Krakowa z tych powodów, które przedstawiłem poprzednio. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mieliśmy opinię poszczególnych Komisji, pozytywną opinię Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, pozytywną opinię Komisji Budżetowej, pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, pozytywną opinię Komisji Praworządności. Komisja Sportu i Kultury nie wydała opinii. Pozytywna opinia Komisji Promocji i Turystyki, pozytywna opinia Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych, pozytywna opinia Komisji Infrastruktury, pozytywna opinia Komisji Dialogu Obywatelskiego, pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, pozytywna opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków, pozytywna opinia Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej. Otwieram dyskusję, przypomnę, że jesteśmy w drugim czytaniu czyli dyskutujemy tylko na temat poprawek i autopoprawek. Pan Radny Drewnicki.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Panie Skarbniku! Państwo Dyrektorzy! Szanowni Państwo!

Chciałem się odnieść do tych poprawek, które zgłosiłem, a które dotyczą właśnie postępującej chaotycznej zabudowy Krakowa, o której tutaj wcześniej Pan Dyrektor wspomniał. Motywacją do złożenia tych poprawek była jedna kwestia, że Strategia w mały sposób mówiła właśnie o tym problemie, Prezydent Majchrowski jakby nie zwrócił na to szczególnej uwagi i nie uznał tego za jakiś duży problem w przeciwieństwie do głosu i Radnych i mieszkańców Krakowa, którzy tą chaotyczną zabudowę Krakowa widzą i uważają za duży problem. Dlatego te poprawki, które traktują o wpisaniu do analizy SWOT czyli do diagnozy sytuacji aktualnej właśnie tego problemu. I ja tutaj będę podtrzymywał to, że ta poprawka związana z chaotyczną zabudową Krakowa powinna znaleźć się w Strategii bo to też będzie wyznacznik co miasto widzi za problem i gdzie chce wprowadzić zmiany. Ja się cieszę tutaj, że Prezydent dostrzegł i chce się, jakby dostrzegł i wyraża opinię pozytywną do tej zmiany, bo pierwotnie do 2030 roku we wskaźniku miało być 70 % powierzchni miasta pokrytych planami zagospodarowania przestrzennego, które właśnie jako jedyne mogą tą przestrzeń krakowską uporządkować, natomiast poprawka, którą zgłaszam mówi, że 95 % czyli cała powierzchnia miasta będzie pokryta planami zagospodarowania do 2030 roku i tutaj warto dodać, bo nie wszystkie tereny, te 5 % zostaje dlatego, że nie wszystkie tereny, dla wszystkich terenów tworzy się plany. Liczę na to, że my jako miasto dostrzeżemy ten problem, widzimy go i rozwiążemy go bo to jest naprawdę duża sprawa, zawiązują się grupy mieszkańców, które walczą z betonowaniem Krakowa i my dzisiaj możemy pokazać, że chcemy tak samo walczyć o zieleni, o przestrzeń, i nie tylko może o zieleni, ale także o ład przestrzenny, by zabudowa Krakowa nie była chaotyczna tak jak to ma miejsce dzisiaj gdy wiele inwestycji postaje na zasadzie decyzji o warunkach zabudowy, bo 50 % miasta nie ma tych planów. I my musimy teraz zrobić wszystko, żeby te plany stworzyć najszybciej jak się da. Dziękuję.

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. To był Pan Radny Drewnicki, Pan Radny Słoniowski bardzo proszę i potem Pan Radny Krzysztonek.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Pani i Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja bardzo dziękuję i cieszę się z pozytywnej opinii Pana Prezydenta do moich poprawek. W pełni bym się zgodził z tymi proponowanymi redakcyjnymi zmianami, bo turystyka pielgrzymkowa czy religijna to dla mnie ważna jest istota, natomiast rozumiem, że z przyczyn formalnych być może nie będzie to możliwe. Katalog świętych jest rzeczywiście między innymi, tak jak sobie zaznaczyłem, że nie są to wszyscy święci Krakowa, bo trudno by ich było wymienić, być może/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ja myślę, że to może być w ten sposób załatwione jeżeli Państwo zrobią autopoprawkę wynikającą z Pana poprawki, a Pan wtedy wycofa swoją poprawkę, to wtedy będzie mogła być ta uwzględniona, ale to musicie Państwo uzgodnić ze stroną prezydencką.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Ja deklaruję taką wolę, znaczy nie będę się upierał, co do słowa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ale rozumiem, że będziemy czekali na autopoprawkę strony prezydenckiej.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Będziemy czekali na decyzję, ja deklaruję tylko gotowość i otwartość ze swojej strony. Cieszę się, że ten ważny zasób Krakowa znalazł uznanie i mam nadzieję też, że kanon Krakowianina w jakiś sposób może jeszcze w tej kadencji wypracujemy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Krzysztonek bardzo proszę.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Mnie osobiście bardzo cieszy ta poprawka zgłoszona przez Pana Radnego Michała Drewnickiego, bo ten kierunek na zieleń jest ważny dla nas, dla nas jako Radnych, dla urzędników, ale przede wszystkim dla mieszkańców. Ale chciałbym kolegów Radnych i koleżanki z Prawa i Sprawiedliwości, którzy z takim przekonaniem, z taką determinacją mówią o zielonym Krakowie prosiłbym o konsekwencję, bo ja tylko przypomnę, że to przedstawiciele waszego Klubu na Komisjach, kiedy był opiniowany plan w sprawie wybranych obszarów zielonych dla miasta Krakowa wstrzymali się od głosu. Więc myślę, że tutaj jednak prosiłbym o konsekwencję, bo wszyscy jak będziemy konsekwentni w walce o zieleń to miasto będzie zielone. Dziękuję.

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Czy w imieniu Prezydenta? Bardzo proszę Pani Prezydent. Proszę także o informacje na temat ewentualnej autopoprawki bo wtedy bym wstrzymał zakończenie czytania, żeby był czas na złożenie.

Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta – p. R. Kulczycki

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

My będziemy składać stosowną autopoprawkę i prosić Pana Radnego o wycofanie poprawek.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Rozumiem, po wystąpieniu Pani Prezydent ja wstrzymam czytanie po to żebyście mieli czas na złożenie tej autopoprawki, a Pan Radny na ewentualne wycofanie swojej. Bardzo proszę Pani Prezydent.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Rozwoju Miasta – p. E. Koterba

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Ja chciałam uzupełnić wyjaśnienia dotyczące poprawek Pana Drewnickiego w zakresie ilości pokrycia planami. Tam był po prostu zwykły błąd, oczywisty błąd, 70 % pokrycia planami mieliśmy założone do końca tego roku, do końca tej kadencji. Natomiast do 2030 zgadzamy się z 95 %, to nie była jakby zmiana naszego stanowiska, jesteśmy jednomyślni od początku. Stąd też wynikała ta pozytywna opinia. Natomiast nie zgodzę się z chaotyczną zabudową postępującą, Pan użył wyrazu postępująca chaotyczna zabudowa i to był problem nie uwzględnienia, bo jeżeli mówimy o chaotycznej zabudowie, która miała miejsce w Krakowie to owszem, możemy to powiedzieć. Natomiast ten postęp chaotycznej zabudowy został wstrzymany poprzez różne działania, już nie tylko te 51 % ponad planów, które w chwili obecnej mamy, ale został również powołany zespół w Wydziale Architektury ds. wuzetek i teraz wuzetki w niczym nie odbiegają od planów. Mają tą samą, te same wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, te same wskaźniki miejsc postojowych. Kubatura obiektów, np. budynków wielorodzinnych w sąsiedztwie jednorodzinnych jest dostosowywana do tych drugich. Oznacza to proszę Państwa, że wszystkie działania miasta już w tej chwili są tak prowadzone, że w przyszłości chaotycznej zabudowy nie będzie. Oczywiście dzisiaj tego nie widzimy, ponieważ planowanie ma to do siebie, że realizację wyprzedza przynajmniej o trzy lata, to będzie widoczne w przyszłości. Dzisiejsze skutki to są wuzetki, to są wuzetki, które powstały w latach, jak dzisiaj słyszeliśmy odżywają, w latach 2006, 2007, a niestety ze strony prawa ogólnie stanowionego nie mamy w żadnym razie tutaj pomocy. Tak, że jeśli chodzi o postępującą chaotyczną zabudowę to bezwzględnie nie możemy tej poprawki uwzględnić, ponieważ ona w przyszłości nie wystąpi.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Jeszcze Pan Radny Drewnicki, bardzo proszę. Ja w uzgodnieniu z przedstawicielami Pana Prezydenta za chwilę wstrzymam, znaczy wstrzymam ten punkt po to żeby był czas i możliwość złożenia autopoprawki, której reakcją będzie wycofanie samej poprawki przez Pana Słoniowskiego dotyczącej spraw religijnych, ale dyskusja trwa, bardzo proszę.

Radny – M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Pani Prezydent wydaje mi się, że wszyscy w Krakowie widzą, że ta postępująca chaotyczna zabudowa Krakowa jest i dalej trwa. Ja rozumiem, że Pani Prezydent może mieć tutaj jakby inne zdanie i szanuję to jak najbardziej, ale i zdanie Radnych i zdanie mieszkańców Krakowa, z którymi mam styczność przeczy temu, że ta zabudowa została w jakiś sposób, nie wiem, wstrzymana jeśli chodzi o chaos. Podam jeden przykład, w 2017 roku przegłosowaliśmy uchwałę kierunkową do Prezydenta o stworzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północy Mistrzejowic, okolice urzędu skarbowego. Tam w tej uchwale był Prezydent zobowiązany do przystąpienia do sporządzenia planu, pod koniec listopada lub w grudniu. Do dzisiaj tego przystąpienia nie ma, a koloni deweloperzy dostają tam wuzetki. Tam w tej chwili jest taka sytuacja, że niebawem powstanie tam drugie osiedle Avia i to jest przykład właśnie tej postępującej zabudowy Krakowa. To są świeże wuzetki, które tam są, a to nie są wuzetki sprzed kilku lat. Więc ja uważam i dalej, cały czas będę to mówił, powinniśmy przyjąć tą poprawkę i powinniśmy jak najszybciej te plany miejscowe tworzyć. Tutaj cieszę się, że mamy wspólne zdanie jeśli chodzi o ten współczynnik 95 %. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Czy w imieniu Prezydenta? Nie widzę. Proszę Państwa wstrzymuję w takim układzie ten punkt do czasu uzgodnienia spraw dotyczących autopoprawki, w sprawie? W sprawie uchwały, bardzo proszę.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja bardzo bym prosił też o uszczegółowienie czy Państwa zmiana dotycząca autopoprawek, wprowadzenia w formie autopoprawek naszych poprawek będzie dotyczyła wszystkich poprawek, w tym poprawki Komisji Kultury, bo jeżeli mielibyśmy ją wycofywać na rzecz zgłoszonej autopoprawki to musimy zwołać Komisję. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Znaczy ja rozumiem, że przede wszystkim dotyczyła sprawy poprawki Pana Słoniowskiego, ale bardzo proszę o odniesienie się ewentualnie w imieniu wnioskodawcy czy ta ewentualna autopoprawka dotyczy tylko sprawy wyniesionej przez Pana Słoniowskiego czy też innych spraw.

Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta – p. J. Woźniak

Ta zmiana dotyczy tych poprawek Państwa Radnych, do których była opinia Prezydenta pozytywna, ale z uwagami czyli to dotyczy właśnie poprawki numer 2 wniesionej przez Pana Łukasza Słoniowskiego i poprawki numer 2 wniesionej przez Pana Michała Drewnickiego, tych dwóch.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Rozumiem, mamy jasność. Czyli rozumiem, że wstrzymujemy obradowanie nad tym punktem, wznowimy je, kiedy Państwo przekażecie nam informacje o gotowości i wtedy ewentualnie wnioskodawcy wniosą o wycofanie swoich poprawek. Szanowni Państwo kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania. Sygnalizowałem Państwu, że na wniosek wnioskodawców część punktów czyli właśnie Strategia, Karta, WPF związany z Kartą oraz sprawy tego ośrodka dla zwierząt będą procedowane w pierwszej kolejności. Projekt uchwały

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Punkt pod tytułem:

WPROWADZENIE I REALIZACJA PROGRAMU PN. KARTA KRAKOWSKA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2625, tryb jednego czytania. Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta Pan Prezydent Kulig, bardzo proszę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Polityki Społecznej, Kultury i Promocji Miasta – p. A. Kulig

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Jak Państwo pamiętacie przed ponad 3 lata została przyjęta uchwała kierunkowa, która zobowiązywała Prezydenta do przedstawienia rozwiązania, które moglibyśmy skrócie nazwać Kartą Lojalnościową, związaną z pewnym rodzajem premiowania mieszkańców, którzy utrwalają związki z miastem i wykazują się solidarnością z miastem między innymi poprzez rozliczanie się z podatkami w naszym mieście. Rzeczywiście od tego czasu minęło ponad 3 lata, w ostatnim okresie prace nad tym koordynowałem osobiście, w związku z tym jestem winien wyjaśnienie dlaczego to trwało tak długo. Otóż muszę powiedzieć, że tym elementem, który dla nas był niezwykle trudny do pokonania była kwestia identyfikacji podatników, którzy rozliczają się z naszym miastem, mieliśmy szereg różnych interpretacji, zmieniających się niestety interpretacji aparatu skarbowego w efekcie czego musieliśmy odstąpić od wcześniejszej próby identyfikowania każdego podatnika, który miałby otrzymać Kartę Krakowską i zmienić koncepcję funkcjonowania tej karty. Obecnie taka karta jest pewnym produktem lojalnościowym opiewającym na określone ulgi w zakresie usług świadczonych przez miasto, ale nie tylko, o czym za chwilę dodam, skierowanym do mieszkańców, którzy są zameldowani w naszym mieście oraz do tych mieszkańców, którzy co prawda zameldowani nie są, lecz podatkowo rozliczają się z naszym miastem. Tutaj jest problem, o którym przed chwileczką wspomniałem, problem udokumentowania się tego rozliczania podatkowego z naszym miastem. Przyjeliśmy zasadę jedyną dopuszczalną prawnie, iż mieszkańcy, którzy nie są zameldowani na pobyt w naszym mieście będą swój związek z miastem mogli udokumentować poprzez wgląd do dokumentu podstawowego jakim jest PIT, który świadczy o tej więzi podatkowej i finansowej z naszym miastem. Jak powiedziałem karta ta opiewa na szereg możliwych w przyszłości ulg związanych z pozostawaniem w takiej ścisłej więzi z naszym miastem, tych obszarów jest kilka, dokładnie 7. Obejmuje to komunikację miejską, kulturę, sport i rekreację, wychowanie, oświatę, zdrowie, gastronomię, sklepy oraz usługi. W tym ostatnim, w tych dwóch ostatnich kwestiach jak powiedziałem przed chwileczką dopuszczamy możliwość, iż przedsiębiorcy będą mogli podpisać umowę z miastem na oferowane ulgi w ramach wspomnianej karty. W bieżącym roku planujemy, iż ulga ta obejmie 20 % zniżkę przy zakupie biletu okresowego na komunikację miejską, a także wstęp do instytucji kultury takich jak muzea i galerie sztuki. Nie ukrywam, że to jest taki rozruch i planujemy w następnych latach rozszerzanie tej karty, chcemy to czynić stopniowo żeby nie wpaść w jakieś kłopoty natury techniczno – organizacyjnej. Zależałoby nam, nie ukrywam, na tym żeby karta została przyjęta przez Wysoką Radę w jednym czytaniu z prostego powodu, mianowicie harmonogram wdrażania tej karty jest niezwykle napięty, jest konieczne przeprowadzenie zamówienia publicznego, a do jego przeprowadzenia konieczne jest ogłoszenie możliwie jak najszybciej w Dzienniku Urzędowym Województwa

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

Małopolskiego uchwały Rady Miasta w tej kwestii. Stąd moja uprzejma prośba o to by przyjąć tą uchwałę w jednym czytaniu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo Panu Prezydentowi. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Infrastruktury, pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa, pozytywną opinię Komisji Budżetowej, pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków, znaczny rozumiem do autopoprawki też, pozytywną opinię Komisji Praworządności, pozytywną opinię Komisji Edukacji wraz z autopoprawką, pozytywną opinię Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowskiej wraz z autopoprawką, pozytywną opinię Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza wraz z autopoprawką. I to tyle, i jeszcze została złożona w tej sprawie autopoprawka oraz został złożony wniosek o rozpatrzenie tego w trybie dwóch czytań z uzasadnieniem, celem zwiększenia czasu na zgłaszanie poprawek. Taki mamy stan rzeczy. Otwieram dyskusję, bardzo proszę Pan Radny Pietrus, czy w imieniu Klubu czy swoim? Swoim, bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja mam wniosek o odesłanie do projektodawcy tego projektu uchwały celem przygotowania projektu ujednoczonego wspólnego systemu technicznego w postaci jednej karty dla już istniejących, w tym Karty Krakowskiej, dla istniejących już systemów, jest to Karta M, Karta Rodzinna 3 Plus, Karta MPK, nie wyobrażam sobie, że będziemy generować następną kartę, będziemy płacić, wydawać następne pieniądze publiczne, kiedy już mamy pewne w tym doświadczenia, mamy już istniejące systemy i albo je wykorzystamy, np. Krakowską Kartę Miejską, albo po prostu nie ma to sensu. Więc zwracamy się tutaj z prośbą żeby poprzeć ten wniosek, żeby Prezydent dopracował tą sprawę w sposób ekonomicznie lepszy. Też teoretycznie może być tak, że ktoś może te cztery karty posiadać i co, będzie te karty nosił przy sobie. Państwo mają pewnie swoje doświadczenie indywidualne, że te kart przybywa nam w różnych sprawach, więc żeby być poważnym w tej sprawie należy stworzyć jeden system kart uniwersalnych, który będzie obejmował wszystkie te tematy, żeby mieszkaniec był, czuł się z tym systemem komfortowo, a z drugiej strony żeby nie dublować niepotrzebnie wydatków w zakresie nowego systemu, odkrywania na nowo spraw, które już de facto w jakiś sposób funkcjonują. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Jest wniosek, on też będzie głosowany w bloku głosowań. Pan Radny Hawranek bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowne Panie i Panowie Radni! Drodzy Mieszkańcy!

Prace nad tą kartą trwają, o ile mnie pamięć nie myli, 1,5 roku do 2 lat. Mieszkańcy, z którymi rozmawia się na ten temat bardzo sobie chwalą ten pomysł i są generalnie bardzo zadowoleni z tego pomysłu. Ja szanuję zdanie mojego przedmówcy mówiące o tym, że powinniśmy dbać o finanse miasta, tylko musimy brać pod uwagę, że koszty tego systemu jak również koszty funkcjonowania tego systemu na poziomie od około 2 mln zł w pierwszym roku funkcjonowania do około 300 tys. w latach następnych w porównaniu do wielkości

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

budżetu miasta są kosztami tak naprawdę pomijalnymi. Budzi ten pomysł bardzo pozytywny odzew mieszkańców, w zasadzie z kim z mieszkańców nie rozmawia się na ten temat, im się to po prostu podoba, bo jest to związane z konkretnymi ulgami i z konkretnymi rzeczami, które mieszkańcy mogą dzięki temu zyskać, zaczynamy oczywiście od obniżenia czy ulgi przy zakupie biletów MPK. Inne miasta nas już dawno wyprzedziły pod tym kątem, biorąc przykład chociażby z Warszawy, która już jakiś czas temu wprowadziła tego typu rozwiązanie, w związku z powyższym odwołanie tego w Krakowie na świętej nigdy, w celu, że tak powiem łączenia itd., itd. w mojej ocenie jest po pierwsze nierozsądne, po drugie jest działaniem wbrew woli mieszkańców, którzy tak jak powiedziałem przed chwilą, chwalą ten pomysł i trzeba się zastanowić czy tego typu działanie i tego typu wnioski składane przez Radnych Miasta w ogóle są promieszkańcom czy antymieszkańcom. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Gilarski, potem Pani Radna Jantos.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Chciałbym kilka słów na temat tego projektu, który wydaje się i pewne w zamyśle jest projektem dla mieszkańców prospołecznym, natomiast w tym momencie staje się też projektem niestety kampanijnym i wyborczym dlatego, że wszystko na to wskazuje, że prace nad kartą, zresztą z inicjatywy Rady Miasta Krakowa, trwają od roku 2015. I mamy już rok, wszyscy wiemy, 2018, trwały prace żmudne, jak się okazuje już trzeci rok trwały. Całkiem niedawno w prawie i w telewizji krakowskiej widziałem konferencję prasową gdzie Pan Prezydent Jacek Majchrowski z szefami Klubów Przyjazny Kraków i przedstawicielami Klubu Platformy Obywatelskiej ogłosił, że ta karta już wchodzi. To w takim razie powstaje pytanie po pierwsze po co Rada Miasta Krakowa ma się tym zajmować skoro już Pan Prezydent stwierdził i przekazał mediom i obwieścił światu, Krakowowi, że już karta wchodzi. Po drugie po co Pan Przewodniczący Rady Miasta Krakowa prosi o opiniowanie tej karty wszystkie Komisje, również te nie merytorycznie związane z przedmiotem tej karty, które w żaden sposób nie są związane, jak rozumiem są to zabiegi czysto i wyłącznie pijarowe obliczone na to, że w tym roku mamy wybory samorządowe i Pan Prezydent z koalicją rządzącą w mieście czyli z Klubem Przyjazny Kraków i Platformą Obywatelską chcą na tym projekcie coś ugrać, jak to się mówi politycznie, i dlatego czas nie jest przypadkowy, konferencja prasowa o wejściu tej karty nie jest przypadkowa, to, że Komisje również nie merytoryczne związane z zakresem działania tej karty muszą to opiniować zgodnie z decyzją Pana Przewodniczącego też nie jest przypadkiem. A ja po prostu apeluję i proszę żeby do tej karty włożyć również ten projekt, o który walczymy od samego początku tejże kadencji czyli bezpłatne przejazdy dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych, jeśli chodzi o szkoły podstawowe udało się to zrobić, gimnazjalistów również. Jeśli Państwo uzupełnicie tą kartę o bezpłatne przejazdy dla licealistów to nie wykluczam, że nawet ten projekt poprę. Dzisiaj jest to dla mnie czysto i wyłącznie sytuacja czysto propagandowa, pod hasłami prospołecznymi. I dlatego ten projekt jest dzisiaj rozpatrywany, a nie była ta sprawa załatwiona rok czy półtora roku temu wcześniej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę listę. Pani Małgorzata Jantos bardzo proszę.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Jakoś ta karta mieszkańca jest mi bardzo bliska bo na samym początku byłam w nią zaangażowana dość intensywnie, ponieważ uważałam, że ona ma sens. Ja ubolewam nieco nad tym, że to stało się z takim opóźnieniem, wielka szkoda, ale ja myślę, że tutaj słuchając tego co mówił mój przedmówca kolega Gilarski myślę, że tutaj jest pewna sprawa, która jest związana z pewnym niezrozumieniem tej głównej istoty czy też istoty Karty Krakowskiej. Mianowicie Szanowni Państwo te pozostałe karty które są mają walor właśnie socjalny, opiekuńczy, wspierający itd. Karta mieszkańca w założeniu takim, kiedy była planowana ma zupełnie inny walor, inny wymiar. Ma to wymiar taki lojalnościowy powiedziałabym, to nie jest pomysł, który wprowadziło jakiekolwiek miasto w Polsce, ponieważ wcześniej wykorzystują to firmy, które w jakiś sposób przywiązują swoich pracowników czy oferują im rzeczy w zamian za ich pracę. To są właśnie te karty lojalnościowe i tutaj ten mechanizm jest istotny, to znaczy w zamian za to, że ludzie będą płacili podatki w Krakowie, będą dostawali gratyfikację, która jest związana właśnie z takim ukłonem, czy szacunkiem, czy podziękowaniem za pieniądze, z których to miasto, na podstawie, który to miasto funkcjonuje. W związku z tym myślę, że to zupełnie jest niezrozumiałe. Tamte karty mają walor ochronny i wspierający właśnie socjalnie, a ta karta jest zupełnie czymś innym, to jest inny wymiar, to jest podziękowanie tym ludziom, którzy składają tutaj podatki za to, że wspierają funkcjonowanie miasta. Przeliczając koszty, bo jeszcze o tym zapomnieliśmy, w momencie, kiedy ta karta ściągnie kolejnych ludzi, którzy będą składali podatki, te koszty w jakiś sposób się zrekompensują. Wczoraj jak przymierzaliśmy się do tego i badaliśmy sprawę, będzie znaczna nadwyżka. W związku z tym nie w sprawie pieniędzy cały problem jest tylko w tym, że miasto powinno się zachować w taki właśnie, Urząd Miasta, ci wszyscy, którzy dostają podatki, w sposób właśnie taki lojalnościowy, to jest karta bardziej lojalnościowa niż socjalna i powinniśmy te dwie rzeczy rozróżniać. Oczywiście będziemy się mogli przekonywać w taki czy w inny sposób, istnieje demokracja, więc zagłosujemy tak jak zagłosujemy, ale w dalszym ciągu twierdzę, od samego początku, kiedy ta karta powstawała i ten pomysł, że ma to swój sens. W związku z tym namawiałabym Państwa, żebyśmy jednak poparli tego typu sprawę, ponieważ będzie to podziękowanie i ukłon, dowód wdzięczności tych, którzy korzystają z pieniędzy podatników, że doskonale o tym wiemy i że w ten sposób jest szansa na to żeby ściągnąć następne osoby. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę listę. To jeśli można ja, bo się wpisałem.

Proszę Państwa w 2011 zaczęliśmy, w zasadzie w 2012 zaczęliśmy akcję Płać podatki w Krakowie. Co roku udawało nam się po kilka do kilkunastu tysięcy osób pozyskać, w sumie bezwzględnie zwiększyliśmy liczbę podatników o ponad 40 tys. To jest lekko licząc 100 mln dodatkowo do budżetu co roku, bo przecież te 40 tys. to jest liczba, która cały czas się jakby powtarza. Potencjał w Krakowie mamy na około 150 tys., na to wskazują różne badania, wskazuje zużycie wody itd. Lepsze wykorzystanie to jest właśnie ta karta, bo to jest lepsze wykorzystanie tego potencjału. W 2015 rzeczywiście zrobiliśmy uchwałę kierunkową, ona była w maju i z tego co pamiętam jednomyślnie przyjęta, aby pójść w kierunku, w którym parę innych miast wtedy rozpoczynało działanie, vide Warszawa. Najpierw nazywaliśmy to kartą przywilejów, potem kartą mieszkańca, potem Kartą Krakowską po to żeby się łatwiej to robiło. Dlaczego tak długo to trwało? Ja sam miałem okazję z paroma kolegami brać udział w zespole zadaniowym. Proszę Państwa rok temu, mniej więcej rok temu okazało się, że nie możemy skorzystać z rozwiązań, które były w innych miastach, w szczególności w

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

Warszawie dotyczących weryfikacji podatników. GODO czyli Główny Inspektorat Danych Osobowych, sąd uznał, że to rozwiązanie bezpośredniego kontaktu z danymi, z bazą danych Izby Skarbowej nie wchodzi w rachubę. Trzeba było wymyślić rozwiązanie, które byłoby zgodne z prawem, ale byłoby nierozwalające organizacyjnie, bo proszę Państwa w Krakowie docelowo mówimy o 900 tys., może nawet milionie tych, którzy mogą być potencjalnymi biorcami tej karty, przyjmując to co się działo choćby w Warszawie to co najmniej mówimy o 300, 400 tysiącach potencjalnych biorców tej karty, taka jest skala. I tego nie dało się zrobić prostym pociągnięciem szczególnie, kiedy odpadła sprawa bezpośredniego weryfikowania przez Izbę Skarbową. Korzyści dla mieszkańców, proszę Państwa jeżeli uda nam się w ciągu 3-4 lat uzyskać 50, 60 tys. nowych podatników bezwzględnie, to jest liczba, to jest kwota około 120, 150 mln zł, bliżej tej drugiej, takie będą myśleć dodatkowe dochody po tych 2-3, 3-4 latach. Koszty rządu kilkunastu, 20 mln zł, proszę Państwa stabilnie będziemy mieli przez kolejne lata po 100 kilkadziesiąt milionów złotych więcej do budżetu. I to myślę, że to jest bardzo wyraźna korzyść dla miasta, a korzyść dla mieszkańców, dużo tańsze usługi miejskie, biletowe, socjalne, różne rekreacyjne itd., na dodatek myślę, że warto też w przyszłości rozważyć choćby sprawę różnicowania cen parkowania, bo takie coś też możemy zrobić. Proszę Państwa otwiera nam się potężna skala możliwości, która przynosi miastu znaczne środki rządu ponad 100 mln zł netto, a mieszkańcom daje dużą ulgę w usługach miejskich. Inne miasta to już zrobiły, vide Warszawa, Wrocław, Gdańsk, nawet w okolicach, Oświęcim czy Tarnów, ale my idziemy głębiej, idziemy dużo bardziej lojalnościowo niż tamte miasta. Myślę, że niezależnie od tego co Państwo dalej będziecie robić, a chcę podziękować tym, którzy przy tym pracowali, kolegom Radnym, którzy byli w zespole, Panu Prezydentowi Kuligowi, ale także poprzednikom, dyrektorom wydziałów, szefowi MPK, oni wszyscy pracowali przy tym żeby ta sprawa miała miejsce. I na koniec upolityczniałem, proszę Państwa napisałem w dekretacji do wszystkich Komisji zgodnie z ich zakresem. Co to oznacza, że każda Komisja może wziąć i uznać to, albo powiedzieć nie, to nie leży w moim zakresie. To jest decyzja szefa Komisji po to żeby nie było zastrzeżeń, że kogoś ta sprawa ominęła. Każdy szef Komisji decyduje co opiniuje, co nie. Szanowni Państwo myślę, że tak jak wtedy w 2015 roku mówiliśmy, myślę, że teraz trzeba to powtórzyć, myślę, że jest to jeden z ważniejszych projektów społeczno – gospodarczych tej kadencji. Jeżeli on się uda to mieszkańcy na tym bardzo mocno skorzystają i skorzysta miasto, zrobimy maszynę, zrobimy projekt, który przyniesie efekt mieszkańcom i miastu. I proszę Państwa, aby to jak najszybciej przegłosować, bo te argumenty, o których mówił Pan Prezydent są ze wszech miar zasadne, my to musimy zgodnie z trybem zamówień publicznych zrobić, tu są terminy, tu są różne jakby formalności, których nie możemy ominąć. Stąd uprzejmie Państwa proszę o głosowanie w dniu dzisiejszym, oczywiście wnioski będą głosowane tak jak zostały złożone. To tyle z mojej strony, Pan Radny Krzysztońek bardzo proszę.

Radny – p. W. Krzysztońek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!
Ta karta ma dwa ważne aspekty. Aspekt finansowy i aspekt społeczny. Żyjemy w takich czasach, że samorządy muszą rywalizować o podatnika, ale nie po to żebyśmy my jako Radni wydawali pieniądze na swoje fanaberie, ale po to żebyśmy dysponowali większym funduszem, który ma poprawiać infrastrukturę miasta, a co za tym idzie komfort życia mieszkańców. I to jest ta zależność, te naczynia powiązane, które my musimy pokazać i właśnie Krakowska Karta jest ważnym krokiem w tym kierunku. To jest ten aspekt finansowy drodzy Państwo, ale ten aspekt finansowy drodzy Państwo będzie tracił na znaczeniu, kiedy z czasem ten system preferencji dla mieszkańców będzie przeważał w rachunku ekonomicznym

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

nad zyskami jakie osiągniemy z karty, ale zostanie po tym coś, czego nie można drodzy Państwo kupić, a mianowicie poczucie wspólnoty. Myślę, że tą kartą również wiążemy mieszkańców z naszym miastem, budujemy poczucie wspólnoty, ten kapitał społeczny, który powstanie, jestem przekonany, dzięki tej karcie to jest coś, co będzie owocowało na kolejne lata. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Stanisław Zięba bardzo proszę.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa w kwestii merytorycznej oczywiście zagłosowała pozytywnie jednogłośnie, ale tu z tego co zrozumiałem Przewodniczącego Włodzimierza Pietrusa to nie chodzi o to żeby kwestionować zasadność i to co się mieszkańcom powiedzmy sobie opłaca i należy tylko w kwestii technicznej, bo tych kart można mieć dużo i tramwajową i jeszcze jakąś, to co Pan Przewodniczący Kośmider i Radny kolega były Krzysztonek, cały czas kolega, mówił, że sprawa jakby to, że się kwestionuje sprawę tego co się ludziom należy. Nie. I tu jest słuszna uwaga, bo przecież za tym idą koszty, a dlaczego nie można mieć jednej karty, która będzie na tramwaj, ulgowa, taka i inna i myślę, że to dogodność dodając do tej merytoryki, która jest jak najbardziej słuszna. Zresztą powtarzam się, Komisja Rodziny jednogłośnie w kwestii merytorycznej zaopiniowała. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękują. Czy ktoś jeszcze? Pan Pietrus, drugie wystąpienie.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja jeszcze chciałem Pani Radnej odpowiedzieć, że ja nie chcę tu mówić czy tamta jest socjalna, czy ta lojalnościowa, po prostu wszystkie są karty, wszystkie te karty wynikają z uchwał Rady Miasta Krakowa. Więc to o czym ja mówię, mówię o sprawie technicznej, to znaczy ja sobie to tak wyobrażam, że jeżeli byśmy odesłali do Prezydent ten projekt to Prezydent za dwa tygodnie przynosi nam rozwiązanie, że oto rozmawiał z Miejskim Przedsiębiorstwem Komunikacji i wdramy ten system w powiązaniu z ich systemem. Natomiast tworzenie systemu za ponad 3 mln zł gdzie być może zyski będą porównywalne w ciągu 3-4 lat do tej kwoty wydanej, to się wydaje bez sensu, gdzie ja chcę przypomnieć pierwsze czasy gdzie mieliśmy parkomaty, które weszły w miejsce osób ściągających opłaty w strefach, gdzie płaciliśmy 75 % kwoty pozyskiwanej w tych parkomatach, gdzie obciążenie było też bezsensowne gdzie była opłata za strefę i tylko 25 % tej kwoty wpływało, ponieważ kosztował resztę leasing i te inne opłaty wynikające z obsługi. Ja się nie zgadzam na takie podejście bo to są pieniądze publiczne. To nie może być tak, że skoro jest fajny projekt, idziemy na skróty, bo mamy integralny system, po prostu jeżeli mamy już istniejący ten system Krakowskiej Karty Miejskiej to dlaczego on nie może być zintegrowany, dlaczego on nie może być wykorzystany, cała infrastruktura, która jest w MPK, która jest na przystankach, która jest w komunikacji miejskiej, dlaczego ona ma nie być wykorzystana do całego tego systemu. Ja mam wątpliwość i uważam, jest wiele przesłanek żeby był jeden system, który będzie ogarniał wszystkie karty, które dedykujemy mieszkańcom i wynikające, te karty wynikają z uchwał Rady Miasta Krakowa. Dziękuję.

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W sprawie od razu Pan Prezydent Kulig, a potem dopuszczę Pana Hawranka. Bardzo proszę Panie Prezydencie.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Polityki Społecznej, Kultury i Promocji Miasta – p. A. Kulig

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja może chciałbym rozpocząć od wytłumaczenia pewnego nieporozumienia. Mianowicie wydaje mi się, że wielokrotnie kwestia wybrzmiała na posiedzeniach Komisji, ale rzeczywiście nie wybrzmiała w czasie mojego wystąpienia. Bazą dla Karty Krakowskiej będzie KKM, to nie będzie następna karta tylko to będzie na KKM, na bazie KKM. Co więcej, mieszkaniec, który już ma KKM dostanie Kartę Krakowską zapisaną elektronicznie, automatycznie na tej karcie. Tak, że to nie żaden nowy dokument, to po pierwsze, żadna nowa karta. Po drugie chcemy wprowadzić idąc z duchem czasu, ażeby to była także aplikacja na telefonach mobilnych, w związku z czym w ogóle docelowo będziemy raczej szli w kierunku tego żeby zlikwidować ten plastik, o którym mówił Pan Przewodniczący Pietrus. Natomiast jeżeli chodzi o łączenie w jedno tych kart innych, o których Pan Przewodniczący Pietrus był łaskaw wspomnieć to są zupełnie inne tytuły prawne i z tego choćby powodu to nie jest takie proste, najlepiej byłoby gdybyśmy to wszystko połączyli w jeden plastik, ale to nie jest niestety Panie Przewodniczący tak, że to wynika z uchwał Rady Miasta, bo są odrębne ustawy. Między innymi Karta Krakowska tak długo – za co raz jeszcze przepraszam – była opracowywana, że to na co zwróciła zresztą Pani Przewodnicząca uwagę, Karta Krakowska ma odrębną podstawę prawną i to nie jest uchwała wynikająca z ustawy o pomocy społecznej, bo ta Karta Krakowska nie jest elementem polityki społecznej. W drugim zdaniu uzasadnienia do projektu macie Państwo wyraźnie powiedziane, co zresztą Pani Przewodnicząca Jantos podkreśliła, że jest to element polityki promocyjnej miasta, budowa więzi i solidarności mieszkańców z miastem, a także pozyskiwania dodatkowych podatników. I tyle jeżeli chodzi o to nieporozumienie związane z kartami. W odniesieniu do uwag, które zgłosił Pan Radny Gilarski to powiem tylko tyle, że po pierwsze Pan Prezydent Majchrowski razem z Przewodniczącymi dwóch Klubów rzeczywiście uczestniczył w tej konferencji prasowej, ale informował o tym, że składa projekt pod obrady Rady Miasta i także, ponieważ uczestniczyłem w tej konferencji to pozwolę sobie zwrócić uwagę, że również wyjaśnialiśmy zarzuty, które wobec nas były stawiane, wobec Prezydenta Majchrowskiego i wobec mnie dlaczego tak długo to trwa, dlaczego te prace nad wypracowaniem karty zabrały tyle czasu i fakt, że rzeczywiście jesteśmy w roku wyborczym nie wynika z faktu, że jesteśmy w roku wyborczym tylko wynika z przewlekłości, o której zresztą także Pan Przewodniczący Kośmider wspominał. Ja powiem tylko tyle proszę Państwa, że my mamy daleko posunięte wątpliwości w odniesieniu do podstaw prawnych, na których funkcjonują karty w innych miastach i uważaliśmy za konieczne do spodu wyjaśnienie tych wątpliwości i chcę powiedzieć, że to wyjaśnienie pokazało na szereg błędów, które występuje w innych miastach, jeśli chodzi o tego typu karty. Stąd raz jeszcze przepraszam, że to tyle trwa, uważaliśmy, że należy to uczynić bezpiecznym z punktu widzenia prawnego. Tyle z mojej strony, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Hawranek bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Drodzy Mieszkańcy!

Przysłuchuję się tej dyskusji i przysłuchuję się ekwilibryście słownej jaką usiłują uprawiać koledzy z Prawa i Sprawiedliwości począwszy od Pana Przewodniczącego Pietrusa, przez Pana Radnego Ziębę, członka Klubu PiS. Jeszcze dwa tygodnie temu Pan Radny Zięba będąc członkiem Platformy i opiniując tą kartę na Komisji Rodziny mówił, że to jest fantastyczne rozwiązanie. Jakże przez te dwa tygodnie zmieniła się optyka wynikająca ze zmiany barw partyjnych. Pan Pietrus z kolei mówi, że trzeba się zastanowić, trzeba dopracować. Trzy lata temu takiej obiekcji Państwo nie mieliście, bez zająknięcia poparliście uchwałę kierunkową skierowaną do Prezydenta, a teraz zastanawiam się dlaczego tak się dzieje, ale wprost powiedział to Pan Radny Gilarski z tej mównicy przed chwilą, dzieje się tak bo mamy rok wyborczy. W związku z powyższym w roku wyborczym Prezydent i Radni nie mogą nic proponować, bo każde rozwiązanie promieszkańcom będzie przez drugą stronę kontestowane jako działanie prowyborcze. Pan Prezydent wyjaśniał tu ile trwały prace nad tym dokumentem. Pan Przewodniczący wyjaśniał, ile trwały prace nad tym dokumentem. To zamiast Panowie z PiS uprawiać ekwilibrystkę słowną powiedzcie wprost, pomysł dla mieszkańców jest dobry, mieszkańcy tego chcą, ale my tego nie chcemy dlatego, bo to jest pomysł Platformy Obywatelskiej i Prezydenta Majchrowskiego i Przyjaznego Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Gilarski proszę.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Jeszcze kilka zdań w tej sprawie. Jak tutaj zrozumiałem z tej dyskusji to ta Karta Krakowska ona tak naprawdę nie za wiele wnosi tylko jak rozumiem ma odgrywać rolę takiej karty łączącej wszystkie pozostałe. Skoro taki argument tu został przez nas przedstawiony to rozumiem, że to jest karta, która w pewnym sensie konsolidować inne i taka jest też jej rola, chyba, że jestem w błędzie. Oczywiście to jest dobry kierunek i dzisiaj możemy to zrobić. Niech taka karta powstanie, która integruje różne rozwiązania z punktu widzenia technologicznego czy informatycznego, jest to dzisiaj możliwe. Natomiast ja wątpię, że faktycznie ten projekt i o tej karcie, o której Państwo mówicie zawiera te wszystkie możliwości, aplikacje i konsoliduje wszystkie inne funkcjonujące karty z ulgami i uprawnieniami. Więc tak naprawdę skoro ta karta nie za wiele nowego wprowadzi i nie wnosi to po co ona jest potrzebna, po co my to robimy. Więc może faktycznie trzeba poczekać i skonsolidować i przygotować rozwiązania informatycznie – technologiczne, konsolidujące wszystkie ulgi i wszystkie pozostałe karty w tej jednej i może na to jest potrzebny czas. Oczywiście to nie jest tak jak powiedział mój przedmówca, że my nie wnosimy nowych inicjatyw. My wnosimy, ja też z tej mównicy przed chwilą mówiłem, tak jak też w imieniu Klubu mówimy przynajmniej od początku tej kadencji, że jeśli to rozwiązanie zawierałoby między innymi przejazdy dla licealistów, udało nam się wprowadzić po różnych perturbacjach, po można powiedzieć długiej dyskusji takie przejazdy dla młodzieży szkół podstawowych, dla gimnazjalistów to wprowadźmy dla szkół ponadgimnazjalnych. Dlaczego tego Państwo nie chcecie ująć w tym kompleksowym rozwiązaniu. Jeśli to ujmiecie ja nie wykluczam, że my nawet takie rozwiązanie poprzemy bo my o to się dobijamy i walczymy od początku kadencji. To bardzo proszę, złóżcie w takim razie autopoprawkę do tego

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

rozwiązania i rozwiążemy problem przejazdów darmowych czy bezpłatnych, nieważne o nomenklaturę tak, aby uczniowie szkół ponadgimnazjalnych tak jak gimnazjaliści i uczniowie szkół podstawowych mogli też po Krakowie jeździć, bardzo proszę, jeśli to zrobicie myślę, że tutaj możecie liczyć, może nie mówię teraz w imieniu jakby Klubu tylko w swoim własnym, na życzliwie spojrzenie i być może na poparcie tego rozwiązania. Czy to jest takie trudne, to też jest rozwiązanie, też nie nawiązuję tutaj w tym momencie do roku wyborczego, ale rozwiązanie, które myślę, że przychylnie przyjęliby mieszkańcy Krakowa. Tak, że skoro to jest rozwiązanie dosyć minimalne w tej chwili, bo jak rozumiem ono podsumowuje albo kumuluje różne inne rozwiązania to po co robicie taki szum wokół tego rozwiązania, po co wielkie halo, jakaś konferencja prasowa, ja rozumiem, to miało być jakieś nowe, przełomowe rozwiązanie w Krakowie, znowu jesteśmy na czele frontmenami, my dyktujemy standardy w Polsce dla innych miast, dla rozwiązań. Ja tutaj słyszę, że prace trwały wiele lat, stwierdzono, że w innych miastach są jakieś wątpliwe, tak jak powiedział Pan Prezydent Kulig, być może jakieś nieprawidłowości, podstawy prawne, ale mnie nie interesuje jak jest w innych miastach, mnie interesuje jak jest w Krakowie. I to co już Państwo wykryliście jakieś nieprawidłowości w Warszawie czy w innych miastach dla tej karty to jest i dla mieszkańców Krakowa mało pasjonujące.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę kończyć Panie Radny.

Radny – p. M. Gilarski

Dla mnie jest interesujące co będzie w tej karcie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Wojtowicz.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Wydaje mi się, że w tej kadencji, ale myślę, że także na przestrzeni ostatnich lat jest to jedno z najważniejszych rozwiązań jakie Pan Prezydent i Rada Miasta Krakowa przyjmuje dla mieszkańców nie tylko w kategoriach ułatwień dla wielu rodzin, nie tylko w kategoriach pewnego scalenia różnych rozwiązań, ale także w kategoriach ekonomicznych. Przypomnę, że nasze wspólne działania, chociaż część osób z Rady Miasta jak i spoza, nie wierzyła w to, że te działania sprzed dwóch lat przyniosą efekty finansowe, a chodzi mi o to, że namawialiśmy mieszkańców, którzy nie są zameldowani w Krakowie, a pracują tutaj, uczą się, żeby płacili podatki w Krakowie. I informacja jest taka, że przez te ostatnie lata przybyło nam o niecałe ponad 1000 osób, które są zameldowane, a prawie 10 tys. osób, które dodatkowo płacą /.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

To w ostatnim roku.

Radny – p. W. Wojtowicz

Nawet w ostatnim roku, Pan Przewodniczący mnie poprawia, ale tak to jest. To proszę Państwa 1000 osób to jest około 2 mln zł do budżetu, czyli patrząc w ten sposób 10 tys. to jest około 20 mln dodatkowych pieniędzy do budżetu miasta Krakowa. W związku z tym tutaj również ta karta ma na celu to, i tam są dokładne zapisy, żeby z tej karty mogli skorzystać ci,

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

którzy płacą podatki w Krakowie. W związku z tym to jest kolejny etap, także oprócz tych wszystkich pozostałych bardzo ważnych dla mieszkańców rzeczy, udogodnień, ale także ekonomicznie dla miasta Krakowa na to żebyśmy mogli potem finansować i walkę ze smogiem i finansować nową zieleń, ale także finansować boiska sportowe, finansować wiele rzeczy, które są potrzebne mieszkańcom, to wspólnie róbmy to żeby po prostu zmobilizować wszystkich tych, którzy dzisiaj korzystają z wielu przywilejów w Krakowie do tego żeby te podatki trafiały do budżetu, bo to jest korzystne dla nas wszystkich.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję Panu Radnemu. Pan Radny Zięba, drugie wystąpienie, potem Pan Radny Rachwał.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zwykłem na prowokacje nie odpowiadać, ale z szacunku powiem, to się powtórzę, bo najwyraźniej kolega Przewodniczący Andrzej jakby nie słyszał tego co powiedziałem. Oczywiście, że i dwa tygodnie temu i miesiąc temu i rok temu popieram politykę społeczną i wszystko to co służy dobru rodziny. Natomiast jakby to powiedzieć, Andrzej nie jesteś w stanie mnie obrazić ani wczoraj w telewizji ani dzisiaj, ja to co zrobiłem to nie zrobiłem przeciwko nikomu, ja pamiętam dobre rzeczy i tyle. I to co powiedziałem, że jak będą słuszne decyzje byłego mojego Klubu to oczywiście zagłosuję, ja się tego nie wypieram, ja się nie zmieniłem Andrzej, natomiast jeżeli chodzi o politykę społeczną to jestem troszkę dłużej od ciebie, z całym szacunkiem, do twojej innej profesji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Rachwał, potem Pan Radny Kosek.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam, Panie Radny Hawranek bo za chwilę świnka będzie.

Radny – p. St. Rachwał

Ja tylko mam taką, i apeluję i mam prośbę do niektórych Radnych, aby po pierwsze pamiętali, co mówili dwa, trzy, cztery, pięć lat temu i byli konsekwentni w swoich wypowiedziach, to po pierwsze, a po drugie nie ma powodów do boksowania. Ja tylko chcę powiedzieć Panu Radnemu Hawrankowi, że jak parę lat temu występowałem, byłem jednym z inicjatorów tzw. zmieniającej Kartę Rodziny z 4 Plus na 3 Plus to pamiętam i zapamiętałem, co mi wtedy Pan Radny Hawranek powiedział przy moim wystąpieniu. Też mówiłem, że robimy coś dla mieszkańców, robimy coś dla rodzin, ale przede wszystkim dla małych mieszkańców Krakowa. I co mi wtedy Pan Radny Hawranek odpowiedział, Panie Radny nie można takich rzeczy wprowadzać, bo trzeba powiedzieć ile to będzie kosztowało, to była Pana odpowiedź, ile to będzie kosztowało, ja to zawsze zapamiętałem, bo zawsze Pan w sprawach socjalnych mówił ile to będzie kosztowało i wtedy jakby Pan nie akceptował tego pomysłu, później oczywiście Pan zagłosował. W związku z tym chcę powiedzieć, żebyśmy rozważnie podchodzili do sprawy, z pełną kulturą do siebie, to jest druga rzecz, a trzecia rzecz oczywiście ja rozumiem, że karta jest to nowy pomysł, jak jest w Warszawie to powątpiewam, czy on jest właściwym pomysłem, bo często pomysły z Warszawy one nie

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **7 lutego 2018 r.**

przekładają się na mniejsze społeczności i mniejsze miasta poza Warszawą, w związku z tym jest karta wprowadzona, oczywiście Państwo zrobili już jakby reklamę, bo Państwo zrobili konferencję, więc trudno przeciętnemu mieszkańcowi nie stwierdzić, że to jest akcja polityczna, ustalona akcja polityczna, we wszystkich miastach wprowadzamy karty po prostu mieszkańcom, ok., jeżeli to będzie korzystne dla mieszkańców, ale ja chcę przypomnieć, że Karta Wielkiej Rodziny powstawała, nie wszyscy popierali tę kartę, ona w bólach się rodziła, teraz jest nowy pomysł, rozumiem, że on będzie korzystny dla mieszkańców, ale w moim przekonaniu i w moim przeświadczeniu trzeba zwracać uwagę na mieszkańców też, ale na kwestie rodzin. I Panie Andrzeju rozumiem, że Pan już nie będzie teraz nigdy mówił, jeżeli będą dobre pomysły jakichś kolejnych nowych kart, że Pan będzie mówił ile to będzie kosztowało. Natomiast jeszcze powiem jedną rzecz, marzy mi się, aby w tej karcie, o której dzisiaj mówimy krakowskiej, dla tych, którzy płacą podatki, a szczególnie rodziców była taka aplikacja z możliwością, że matka czy ojciec, który chce doprowadzić do przedszkola, żłobka czy szkoły dziecko, szczególnie w centrum miasta lub później to dziecko odebrać ze żłobka, przedszkola i szkoły, żeby mógł co najmniej do 15 minut stanąć bezpłatnie samochodem i to dziecko odebrać, bo od lat też monituję to, że jest problem, wprowadziliśmy parkometry, wprowadziliśmy teraz multum słupków, które uniemożliwiają prawidłowy odbiór dzieci ze żłobka, z przedszkola i ze szkoły. I mam nadzieję, apeluję do Pana Prezydenta, aby w tej karcie takie usprawnienie wprowadzić dla mieszkańców Krakowa, jak również dla tych małych mieszkańców, czyli dzieci. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Kosek bardzo proszę. Nie ma ad vocem, jest dla sprostowania. Bardzo proszę Pan Radny Kosek. Pan Radny Hawranek może się, już się zapisał.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Na początek powiem, że Pan Radny Andrzej Hawranek będzie się upominał o informację, ile to kosztowało i w tym wypadku wiemy ile to kosztowało, jeśli poprzednio nie wiadomo było to słusznie to robił, ale nie znam tej historii więc nie wiem. I wracając do karty, o której dzisiaj rozmawiamy to trzy podstawowe korzyści. Po pierwsze wreszcie wzajemna lojalność, ta karta to nie tylko lojalność mieszkańca wobec miasta, który płaci podatki, ale też miasto wobec mieszkańca, żeby się za to zrewanżować, bo wiemy jak duża ilość osób jest takich, którzy nie płacą tych podatków, a użytkują miasto, eksploatują miasto i nie ponoszą tego kosztów. Po drugie to budowa nowej tożsamości w mieście. Dzisiaj bardzo często jest tak, że Krakowianie dzielą się na Krakusów i Krakowian. I myślę, że to jest zły podział. Powinniśmy z tym skończyć i powinien być wreszcie podział na tych, którzy posiadają kartę i nie posiadają karty bo nie płacą tu podatków. I taki podział jakby się wykształcił w społeczeństwie byłby zdrowszy dla tego miasta, a nie podział na lepszego i gorszego mieszkańca Krakowa, który płaci podatki i jest tak samo mieszkańcem. I po trzecie te dwa aspekty sprawiają, że mamy pewien przełom, pewną ofertę dla mieszkańców, ofertę, która będzie rozszerzana i która przy wszystkich pomysłach takich nazwijmy to w pewnym sensie socjalnych Prawa i Sprawiedliwości na poziomie miasta powoduje, że te pomysły są niczym w porównaniu do tej karty, bo ona jest tak naprawdę przełomowa na dużo większą skalę, dotyczy dużo większej ilości obszarów, w dużo, w wielu aspektach może być wykorzystana. Zaczynamy od konkretnych rzeczy, które są podane w uchwale, ale nie powiedzieliśmy, że na tym kończymy. Po pierwsze ta karta być może wykształci mechanizm interakcji, żeby mieszkańcy sami wskazywali kolejne obszary, w których możemy im dać pewne preferencje

za to, że płacą tu podatki, pod drugie możemy wprowadzać sami już pewne obszary, np. w Urzędzie, nie musi to być tylko i wyłącznie kwestia finansowa, może to być wsparcie poprzez stworzenie specjalnych okienek dla mieszkańców, którzy nie płacą podatków w Krakowie w ilości dużo mniejszej niż tych, które są dla płacących podatki. W ten sposób ktoś kto płaci podatki dużo szybciej będzie załatwiał sprawy w mieście. I ostatnia kwestia, dlaczego pojawiają się nieśmiałe głosy krytyki polegające na wytykaniu nie tyle pomysłu, bo ciężko zakwestionować ten pomysł Państwu, co szukanie dziury w całym z bardzo prostej przyczyny, bo to jest projekt, o którym Prezydent, Platforma Obywatelska i Klub Przyjaznego Krakowa mówi od kilku lat i wreszcie dochodzi do finalizacji. To nie jest tak, że dzisiaj wymyśliliśmy pomysł, bo coś tam się dzieje w listopadzie. Ten pomysł wymyślony został gdy podjęta została uchwała kierunkowa, to już było konkretne zobowiązanie, dalej to był etap pracy. Jakby się to działo rok temu też byście powiedzieli, że to dlatego, że za rok są wybory. Po prostu nie wy wymyśliliście, możecie pogratulować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Radna Jantos, drugie wystąpienie. Potem Pan Miszański.

Radna – p. M. Jantos

Ja pół wystąpienia mam, ponieważ ja jestem nauczyciel akademicki więc mam cierpliwość. Jeszcze raz chciałam powtórzyć jedną rzecz, tak jak mówię, ponieważ to są dwa różne aspekty. Pomoc socjalna czy też pomoc społeczna idzie w zupełnie inny sposób i w jakiś sposób jest inaczej kształtowana, a to jest program lojalnościowy, taki jak robią firmy, przedsiębiorstwa dla swoich pracowników wspomagając ich i to w sposób nie koniecznie socjalny. I chcę Szanowni Państwo żebyśmy to zrozumieli, że to jest zupełnie inna kategoria i inny sposób, karta mieszkańca ma przyciągać ludzi, którzy będą tutaj płacili podatki, ponieważ będą się w ten sposób utożsamiali z miastem. Nie wiem dlaczego robimy jakiś taki miszmasz, dlaczego zaciemniamy całą sprawę, zupełnie inną sprawą jest karta wspierająca rodziny wielodzietne, czy w ogóle rodziny posiadające dzieci czy rodziny, a to jest zupełnie inna sprawa. To są rzeczy z innej kategorii, z innego kosztu i mające inne cele. Przecież cały czas o tym mówimy w wielu aspektach, więc nie wiem dlaczego to jest trudne do zrozumienia, albo być może komuś zależy na tym żeby to było trudne właśnie do skonstruowania, nie wiem dlaczego to jest takie bardzo skomplikowane.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Miszański bardzo proszę. Potem Pan Radny Hawranek, drugie wystąpienie, w trybie sprostowania, proszę bardzo.

Radny – p. A. Miszański

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja muszę powiedzieć, że szczerze powiedziawszy jestem po prostu Państwa postawą zażenowany dlatego, bo mamy projekt, który z jednej strony pozwala nam w krótkiej perspektywie czasu osiągnąć dla miasta przychody, może nawet o 100 mln większe, ponieważ tyle szacuje się, że może nam przybyć podatników. Z drugiej strony wzmacnia to na czym nam zależy, krakowskość, tożsamość, promocję miasta, lojalność tych mieszkańców wobec naszego miasta. Z trzeciej strony dajemy wreszcie mieszkańcom realne obniżki, tak na początek idzie 20 % na komunikację, a później ma być to kultura, sport, wychowanie, zdrowie, gastronomia, usługi itd. Z kolejnej strony walczymy ze smogiem bo stawiamy na komunikację miejską. Wydawałoby się, że same plusek, natomiast Państwo tutaj wychodzą i

szukacie, z jednej strony to nie wiadomo jakie koszty mimo, że one są dookreślone, z drugiej strony nie ma licealistów dla Pana Gilarskiego, z trzeciej strony to trzeba poczekać. Żenujące jest w tym wszystkim to, że nie jesteśmy w stanie się w takich sytuacjach wznieść ponad podziały klubowe, jeżeli ktoś zgłasza projekt z innej strony opcji politycznej to trzeba po prostu przywalić. Ja powiem tak, wczoraj przyszedł do mnie Radny Słoniowski i poprosił o podpisanie uchwały o dzienniku elektronicznym w szkole, czytałem wcześniej, stwierdziłem świetny pomysł, ani sekundy się nie zawahałem, podpisałem, mówię róbcie to, bardzo fajny pomysł, mimo, że jestem szefem Platformy w Małopolsce. A Państwo nie jesteście w stanie dobrego pomysłu wesprzeć, bo nie jest wasz. To jest po prostu naprawdę żenujące. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Hawranek dla sprostowania.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni! Pana Prezydent już nie widzę. Szanowni Mieszkańcy!

Ja w trybie sprostowania jako, że jak tutaj padło z tej mównicy nie byłem przeciwko rozwiązaniom proponowanym w przypadku Karty 3 Plus tylko pytałem o skutki finansowe. W tym wypadku skutki finansowe są szczegółowo określone i to też podkreślałem w swoim poprzednim wystąpieniu i one wynoszą w pierwszym roku około 2 mln, w latach następnych około 300 tys. Są szczegółowo określone. W związku z powyższym nie można tego argumentu używać. Odnosząc się do wystąpienia Pana Radnego Zięby, ja święcie wierzę, że Pan Radny zawsze stara się osiągnąć korzyści, najlepiej dla własnego siebie. A podsumowując swoje wystąpienie to uważam, że całe sprzeciwianie się kolegów i PiS temu jakże słusznemu rozwiązaniu dla mieszkańców jest po prostu akcją polityczną Inie potraficie się wznieść ponad podziały wtedy jak jest to skuteczne dla mieszkańców, o czym mówił już mój przedmówca czyli Olek Miszański. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Wantuch bardzo proszę, potem ja.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Czasami czytając projekty uchwał myślę sobie, ta uchwała przejdzie bez żadnego problemu, jest to uchwała albo neutralna, albo dobra dla miasta Krakowa i nawet w najśmielszych snach nie pomyślałbym, że tak dobry i pożyteczny projekt jak Karta Krakowska wzbudzi takie kontrowersje. Rzeczywiście idą wybory, ale nie w takim sensie jak koledzy i koleżanki z PiS uważają. Chciałbym tylko zwrócić jedną uwagę na taką część merytoryczną bo być może warto wprowadzić trochę merytoryki do tej dyskusji. Chodzi mi o czytniki. Temat ten był poruszany na wczorajszej Komisji Edukacji, myślę, że warto byłoby rozważyć żeby jak najbardziej uprościć ten proces weryfikacji i koszty bo zależy nam żeby jak najwięcej podmiotów prywatnych, bo z firmami, z podmiotami gminnymi nie będzie problemu bo my i tak zapłacimy za te czytniki, ale jeżeli chcemy żeby było jak najwięcej podmiotów prywatnych, a zakładam, że tych podmiotów prywatnych jest kilkanaście czy kilkadziesiąt razy więcej niż, potencjalnych, potencjalnych podmiotów jest znacznie więcej niż gminnych, to warto byłoby jak najbardziej uprościć i sprawić żeby ten system był jak najtańszy. Te czytniki, o których mówił wczoraj Pan Dyrektor na Komisji Edukacji to jest koszt, 200, 300, 400 zł, być może warto by było też wprowadzić uproszczony system w postaci np. aplikacji

na smartfona, albo w postaci jakichś kodów. Chodzi o to żeby bariera finansowa, żeby kwestie finansowe nie były barierą dla prywatnych przedsiębiorców, którzy chcieliby wejść do tego systemu, np. jakiś plac zabaw mały, prywatny, albo inne rzeczy, które mogą dać 20 % zniżki. Ale jeżeli to będzie się wiązało z zakupem czytnika za 400 tys. zł np. w celu weryfikacji tej karty to nie będzie opłacalne. Więc być może warto byłoby rozważyć taki dwutorowy system czyli elektroniczne czytniki tak dla większych podmiotów i uproszczony system dla tych mniejszych podmiotów, które by chciały wejść również do tego systemu. I takich podmiotów mniejszych może być nawet kilka razy więcej niż tych dużych podmiotów, prosiłbym o rozważenie takiej propozycji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę listę, do głosu jeszcze ja się zgłosiłem z drugim wystąpieniem. Proszę Państwa ktoś zadał słuszne i tak naprawdę kluczowe pytanie, po co my to robimy. My to robimy przede wszystkim po to żeby stworzyć nową płaszczyznę działania w Krakowie, nową płaszczyznę wspólnoty, poczucia lojalności mieszkańców do swojego miasta i miasta do swoich mieszkańców. Te sprawy ekonomiczne, korzyści dla mieszkańców oczywiście są bardzo ważne. Pierwszy raz w porównaniu z innymi miastami będziemy obniżali ceny dla mieszkańców, a nie podwyższali dla nie mieszkańców. To jest myślę ta płaszczyzna, nazwijmy to ekonomiczna, korzyści dla mieszkańców, korzyści dla miasta. Proszę Państwa myślę, że docelowo będzie to 100 kilkadziesiąt milionów złotych netto co roku w budżecie więcej. To jest potężny zastrzyk, który będzie można w różne rzeczy wykorzystywać. To, że jest, będzie ta karta zintegrowana z kartą miejską, że będzie potem aplikacja smartfonowa, to jest kwestia innowacji, kwestia jakby szerszego podejścia, mam wrażenie, że nie wszyscy doczytali treść tej uchwały. Ale myślę najważniejsze, proszę Państwa za parę lat nikt nie będzie mówił o tej dyskusji tutaj tylko będzie mówił ile można więcej na tej karcie dla mieszkańców uzyskać, ile można więcej dla miasta uzyskać, na ile to się sprawdziło. Nie będziemy pamiętać tego sporu, który tutaj, trochę jest dziwny, ale jest, nie będziemy pamiętać tego sporu, będziemy pamiętać, także ci, którzy mają inne zdanie, będziemy pamiętać, że braliśmy udział w przedsięwzięciu, które z jednej strony stworzyło nową jakość bycia Krakusem, a z drugiej strony dało mieszkańcom i miastu wymierne korzyści. Myślę, że weźcie to Państwo pod uwagę, bo dzisiaj nie pamięta się kto jak głosował w sprawie Holdingu Komunalnego i wszyscy są dumni, że takie coś w Krakowie zostało zrobione i przyniosło corocznie kilkanaście milionów. Ten projekt będzie przynosił o wiele, wiele więcej, a przede wszystkim będzie przynosił nową jakość mieszkania w Krakowie, tą właśnie jakość polegającą na wzajemnej lojalności miasta wobec mieszkańców, mieszkańców wobec miasta. To jest tak naprawdę to po co to robimy. Jeżeli tu się uda zrobić to naprawdę będziemy mieli nową jakość jeśli chodzi o Kraków. Zmieściłem się, bardzo dziękuję, kto jeszcze? Nie ma więcej. Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta Pan Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych – p. J. Żądło

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja chciałem jeszcze gwoli uzupełnienia wyjaśnić kilka kwestii bo tutaj słusznie Pan Przewodniczący powiedział, że ta uchwała, nad którą dzisiaj debatujemy jest pewną płaszczyzną czy tworzy pewne ramy działania. Bo to o czym tutaj Pan Radny Gilarski wspominał, o zniżkach w komunikacji, ta uchwała tego nie daje, nie, ta uchwała tworzy pewien początek. Teraz jeśli Państwo tą uchwałę podejmiecie i Pan Prezydent, w uchwale jest napisane, że Prezydent będzie zgłaszał Państwu propozycje uchwał, które będą wprowadzały kolejne zniżki. Więc Pan Prezydent wniesie zapewne kolejny projekt uchwały dotyczący

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

taryfy tutaj na przejazd komunikacją miejską, nad się Państwo pochylicie i uznacie, że ok., to jest świetna sprawa, żeby ci, którzy mają Kartę Krakowską mieli te 20 % zniżki, albo być może będzie Państwo mieć jeszcze jakieś inne pomysły. Również jeżeli chodzi o zniżki w innych obszarach. Tu zupełnie nie mówiliśmy, przepraszam, nie mówiliście o tym, że Karta Krakowska stanowi pewną bazy i ramy do współpracy z przedsiębiorcami krakowskimi, którzy będą chcieli np. dla mieszkańców Krakowa, posiadaczy Karty Krakowskiej wprowadzać ulgi w usługach, u fryzjera, w sklepie itd., itd. Ta karta, ta uchwała taką możliwość nam daje, bo jak Państwo ją podejmiecie wtedy my podejmujemy rozmowy właśnie z różnymi przedsiębiorcami krakowskimi żeby się do tego projektu po prostu przyłączyli i zechcieli go po prostu wesprzeć. Chcę jeszcze powiedzieć ważną rzecz, ta karta generalnie z założenia od początku będzie miała charakter mobilny, czyli to będzie aplikacja na smartfona, natomiast oczywiście jeśli są tacy mieszkańcy, na pewno są, którzy nie mają smartfonów to to będzie oczywiście plastik, karta plastikowa. Platforma, którą tworzymy, platforma elektroniczna Szanowni Państwo będzie bardzo szeroką platformą, będzie dawała np. możliwość wprowadzenia kart przedpłaconych, jeśli spiszemy umowę z bankiem to ta Karta Krakowska będzie dawała możliwość zakupu w sklepie. Jeżeli spiszemy umowę z firmą, która np. daje podpis kwalifikowany to ta karta dla mieszkańca będzie podpisem kwalifikowanym. Jeśli teraz składamy wnioski elektronicznie i mamy z tym problem, bo podpis kwalifikowany, trzeba go kupić, kosztuje kilkaset złotych, jeżeli weźmiemy, podpiszemy jakieś porozumienie z instytucją certyfikującą to Karta Krakowska może być podpisem elektronicznym itd., pozwala również na integrację z innymi kartami, które w mieście Krakowie funkcjonują. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Ja informuję, że mamy jeszcze poprawkę Pana Radnego Pietrusa rozdaną, która z grubsza sprowadza się do tego, że w paragrafie 12 wykreśla się słowa: może być zintegrowana i w to miejsce wpisuje się: będzie integrowana. Szanowni Państwo czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odczytanie, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym złożono dwa wnioski i poprawkę oraz autopoprawkę, o której pierwotnie była mowa. Głosowanie będzie w tym bloku około godziny 14.00, tak samo zresztą kwestia Strategii i innych rzeczy. Kolejna sprawa dotyczy związanego z tą sprawą tematu, to jest:

ZMIANA UCHWAŁY NR LXX/1013/13 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 MARCA 2013 ROKU W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA.

Rzecz dotyczy, to jest druk 2644, on jest związany z poprzednim drukiem, stąd proszony byłem żeby to też w bloku zrobić. Bardzo proszę Pan Dyrektor, bardzo proszę o przedstawienie się. Dzisiaj odbywamy I czytanie, jest wniosek o wprowadzenie do II czytania w trybie nagłym. Bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera wprowadzenie planu limitu zobowiązań oraz kwot wydatków na nowe przedsięwzięcie bieżące pod nazwą Karta Krakowska. Dziękuję.

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, która w dniu wczorajszym głosując 7 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się taką opinię przyjęła. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. W związku z wnioskiem o wprowadzenie do II czytania ustaliam dziś na godzinę 13.15 termin zgłaszania autopoprawek, dziś 13.20 termin zgłaszania poprawek. Kolejna sprawa, też na wniosek wnioskodawców była prośba, aby to było w pierwszej części, projekt uchwały w trybie jednego czytania.

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W ZAKRESIE UTWORZENIA NA TERENIE KRAKOWA PROFESJONALNEGO OŚRODKA REHABILITACJI DZIKICH ZWIERZĄT.

Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek na moje ręce, a przy okazji proszę o informację od strony prezydenckiej w sprawie ewentualnej autopoprawki dotyczącej Strategii bo miałem być informowany, czy to już jest złożone, bo musimy wrócić do tego punktu. Projekt Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, druk 2642, tryb jednego czytania, jest autopoprawka. Bardzo proszę Pan Radny Wojciech Krzysztoń.

Radny – p. W. Krzysztoń

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Drodzy Mieszkańcy!

Na początku chciałbym bardzo serdecznie podziękować tym, którzy natchnęli nas jako Radnych tą myślą, żebyśmy przygotowali dzisiejszy projekt uchwały. To są ludzie, którzy są zaniepokojeni sytuacją dzikich zwierząt w naszym mieście. I oni kierowani tą troską nie tylko pomogli nam napisać ten projekt uchwały, ale również przyszli i są dzisiaj z nami na galerii, za to chciałbym im bardzo serdecznie podziękować. Tak jak dziękuję Radnym, którzy pracowali nad tym projektem uchwały i pracownikom Wydziału Kształtowania Środowiska na czele z Panią Dyrektorem Ewą Olszowską – Dej. A jest to sprawa bardzo ważna drodzy Państwo, bo rośnie z roku na rok liczba interwencji z udziałem dzikich zwierząt na terenie naszego miasta. Według danych MPO rok rocznie mamy takich przypadków od 700 do 900, a więc skala jest dosyć poważna, a z drugiej strony obecnie istniejący system opieki nad zwierzętami pozostawia bardzo wiele do życzenia. Byliśmy jako Radni, mieszkańcy świadkami różnych drastycznych scen, kiedy zwierzęta, do zwierząt strzelano na ulicach Krakowa. I niestety czyniła to firma, która na zlecenie miasta miała się tymi zwierzętami opiekować. Nie może dochodzić do tego typu sytuacji. Dla mnie takim symbolem słabości dotychczasowego systemu była ta sarna na ulicy Dożynkowej, która w lutym 2017 roku była ranna, ale nie doczekała się pomocy mimo, że osoba, która jakby stwierdziła ten fakt, interweniowała u różnych służb, ale te służby umywały ręce, nie było komu zgłosić tej interwencji. I efekt taki, że sarna nie doczekała się pomocy i zmarła. To pokazuje drodzy Państwo, że ten system, który dzisiaj jest, ten system trzeba zmienić. I właśnie ten ośrodek rehabilitacji dzikich zwierząt, który chcemy, aby powstał w naszym mieście to ma być takie serce tego nowego systemu, pierwszy krok do budowania takiego nowego systemu, to ma być miejsce gdzie te zwierzęta ranne, chore będą mogły przechodzić rehabilitację zanim zostaną przywrócone do środowiska naturalnego. Jeden z kolegów Radnych powiedział, kiedy wprowadzaliśmy ten punkt do porządku obrad, że to inicjatywa nie do końca potrzebna. Drodzy Państwo pamiętajmy o tym, że wiele tych zdarzeń z udziałem dzikich zwierząt to jest efekt tego, że te dzikie zwierzęta spotkały człowieka, czy jadącego samochodem, czy

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **7 lutego 2018 r.**

biegnącego, różne sytuacje mają miejsce, bo pamiętajmy o tym, że te bloki, która tak gęsto i często powstają na terenie Krakowa, często powstają na terenach zielonych, które były zamieszkałe wcześniej właśnie przez te dzikie zwierzęta. Więc dla nas jako Radnych, przedstawicielach mieszkańców ciąży obowiązek, abyśmy w tym zakresie podjęli stosowne działania. I właśnie takim działaniem konkretnym jest ta uchwała, chcemy to miejsce, aby takie miejsce prowadziło pełną i transparentną dokumentację przyjęć, od momentu przyjęcia zwierzęcia do momentu wypuszczenia na wolność. To ważne, bo nie może być tak, że decyzja o eutanazji danego zwierzęcia, które się zdarzają, są podejmowane przez osoby nieuprawnione do tego. Takie decyzje powinny zapadać po opinii specjalisty, lekarza, weterynarza. To jest ważne też w kontekście budowania zaufania wśród mieszkańców do takiego ośrodka, bo jeżeli będzie to ośrodek wzbudzający zaufanie to ten mieszkaniec, który spotka to ranne zwierzę będzie miał świadomość, że oddaje to zwierzę w dobre ręce. Dlatego tak ważne jest, aby taki ośrodek funkcjonował. I ten ośrodek, chcemy też drodzy Państwo, aby pełnił ważną funkcję edukacyjną, aby budował w świadomości mieszkańców Krakowa wiedzę na temat tego jak się zachować w sytuacji, kiedy trafimy na dzikie zwierzę, a dodam, że szacuje się, że w Krakowie żyje około 700 listów i 200 dzików. Więc ten kontakt z dziką zwierzyną jest jakby naturalny. I to jest właśnie ta uchwała, która idzie w tym kierunku, chcemy wykonać pierwszy krok, chcemy aby Prezydent przeprowadził analizę możliwości finansowych, technicznych i prawnych uruchomienia takiego ośrodka, aby wytypował grunt pod taką inwestycję, aby w końcu zlecił studium wykonalności. Liczymy, że uda się to zrobić do 15 kwietnia i też taki termin w tej uchwale wyznaczamy Prezydentowi, do 15 kwietnia ma nam przekazać zgodnie z tą uchwałą informację na temat podjętych w tym zakresie działań. Oczywiście drodzy Państwo, nie zbudujemy samą tą uchwałą tego ośrodka, to jest pierwszy krok, ale myślę, że kluczowy. Drodzy Państwo na zakończenie powiem jedną rzecz, żyjemy w Krakowie, w Stołecznym Królewskim Mieście, w XXI wieku, mieście, które ma wspaniałe stadiony, różne nowoczesne hale, budowane z ogromnym rozmachem wiadukty i estakady, ale ktoś kiedyś może powiedzieć, że mimo tych wszystkich wspaniałych obiektów Kraków nadal jest miastem dzikim. Dlatego warto abyśmy podjęli ten temat, abyśmy tą inicjatywę uruchomili. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy autopoprawkę wynikającą z opinii prawnej, oraz opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego, pozytywną, 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych? Pan Radny Hawranek bardzo proszę. Proszę się też elektronicznie wpisywać, żebyśmy mieli porządek. Jeszcze przepraszam, rozdawana jest Państwu autopoprawka wynikająca z poprawek, kserowana, za chwilę będzie rozdawana, dotycząca Strategii i po tym rozdaniu dopiero wrócimy do punktu dotyczącego Strategii i zamkniemy go.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni! Szanowni Mieszkańcy! Uchwała, którą wniósł pod obrady mój Klub jest uchwałą wychodzącą naprzeciw oczekiwaniom, tak, przepraszam i Pani Radna Nowoczesnej, która jest, że tak powiem z nami w koalicji, jest uchwałą wychodzącą naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców. Te oczekiwania mieszkańców były formułowane niejednokrotnie zarówno w mediach społecznościowych jak i w mediach tradycyjnych, w prasie, jest uchwałą, która zmierza do tego żebyśmy w Stołecznym Mieście Krakowie mieli stosunek do zwierząt znacznie inny, niż on bardzo często był do tej pory. Te zwierzęta dzikie żyją w mieście czy nam się to podoba, czy nie, to

my jako ludzie tak naprawdę bardzo często wchodzimy na teren zamieszkiwany od dawna przez te zwierzęta. I to nie dotyczy li tylko i wyłącznie zwierząt dużych takich jak dziki, lisy czy sarny, ale dotyczy tak samo to tych małych zwierząt, typu różnego rodzaju ptactwo czy różnego rodzaju inne mniejsze stworzenia. Przypadków gdzie zwierzę zostaje, czy z ingerencji człowieka czy bez ingerencji człowieka ranne, chore jest kilka tysięcy rocznie. Bardzo często zgłaszali się mieszkańcy, którzy tak naprawdę nie wiedzieli to z tym chorym zwierzęciem robić. I dopiero jeżeli uda się doprowadzić do powstania takiego ośrodka, który będzie ingerował w tą opiekę nad chorym, potrąconym czy w jakiś inny sposób uszkodzonym zwierzęciem, dopiero wtedy będzie można kompleksowo zająć się tą sprawą. Ta uchwała właśnie wychodzi naprzeciw tym oczekiwaniom i zmierzać ma do tego, żeby w Krakowie tak jak powstało ileś lat temu schronisko dla zwierząt na ulicy Rybnej, które się zajmuje zwierzętami domowymi, powstało również schronisko, które będzie się zajmowało zwierzętami dzikimi, zwierzętami chronionymi, ale nie po to żebyśmy tworzyli drugi ogród zoologiczny tylko po to żeby te zwierzęta, które ulegną różnego rodzaju wypadkom wynikającym z ingerencji człowieka w środowisko można było tam przywrócić do zdrowia i wypuścić na wolność. Tak, że apeluję do wszystkich Państwa Radnych o poparcie tego projektu, jest to projekt intencyjny, ale wychodzący naprzeciw ogromnym oczekiwaniom mieszkańców. Ja dodam tylko, że od dnia wczorajszego na Facebooku ta sprawa uzyskała ponad 1000 odsłon, od wczoraj, tak, apeluję żebyśmy tą uchwałę poparli. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę Pan Radny Rachwał, potem Pani Radna Jantos i Pani Radna Szybist.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja bardzo się cieszę po wystąpieniu tutaj jednego kolegi i kolegi drugiego, to zatroskanie o zwierzęta jest wspaniałe. Oczywiście kolega powiedział, dobry stosunek do zwierząt, jasne, każdy z nas jako osoba ludzka powinna mieć dobry stosunek do zwierząt, pozytywny stosunek, podobnie jak święty Franciszek, jasne, ale również uważam, że jako Radni mamy mieć pozytywny stosunek do osoby ludzkiej, do człowieka. I chciałem zapytać, oczywiście przedstawiciela Prezydenta, ja nie wiem ile będzie ten projekt kosztował, mam nadzieję, że Pan Przewodniczący Komisji powie mi ile będzie ten projekt kosztował, bo mnie nauczył jako Radnego, że zawsze, kiedy jest taki projekt intencyjny to zawsze mnie pytał, a Panie Radny ile to będzie kosztowało. Więc ja również teraz, przepraszam, nie złośliwie pytam ile to będzie kosztowało, bo zawsze mnie Pan pytał przy tego typu projektach, które ja składałem historycznie w poprzednim okresie. W związku z tym pytam ile to będzie kosztowało, ale rozumiem, że Pan Prezydent to określi. Natomiast chciałem również w tym kontekście zapytać dbając nie tylko o zwierzęta, bo o nie należy dbać, ale dbając o człowieka chciałem Pana Prezydenta zapytać patrząc na naszą zacną koleżankę, która tutaj jakby troszeczkę nam nie domaga, chciałem zapytać czy są właściwe środki przeznaczone na rehabilitację osoby ludzkiej czyli dla człowieka, dla ludzi chorych, czy są właściwe środki, bo wydaje mi się, że jeżeli są zaspokojone właściwe środki dla potrzeb, na rehabilitację człowieka to jak najbardziej jestem za tym żeby przeznaczać pieniądze na rehabilitację zwierząt. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Radna Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Właśnie znów myślę, że to nie tak jest do końca, ponieważ o walory i zdrowie ludzi ma dbać rząd i myślę, że to cały czas czyni i myślę, że jest to nieporozumienie zupełnie stawianie spraw, bo to jest nieeleganckie, niemoralne, nieetyczne, jakkolwiek by to nazwać, stawianie spraw ludzi i zwierząt. Jesteśmy jednym organizmem, który zamieszkuje tę ziemię. Szanowni Państwo istnieje ekosystem, ja nie w tym celu to mówię, ponieważ, mówię ponieważ tak myślę, a nie mówię tutaj żeby budować tę pozycję pod tytułem nie mamy dla ludzi to nie mamy także i dla zwierząt. Jeżeli zaburzony zostanie ekosystem to na tym stracą ludzie. Jeszcze żeby wyraźniej mówić, jeżeli zaburzymy coś co istnieje w przyrodzie stracą na tym ludzie, mówię tutaj patrząc na Pana Radnego, który cały czas dopomina się o sprawy wzmocnienia socjalnego opieki dla zwierząt. Wyszedł, właśnie na tym to polega, to jest kropka i podsumowanie tego wszystkiego. Wystarczy coś powiedzieć i wyjść, nie interesując się odpowiedzią. Szanowni Państwo to jest w tym pakiecie, niestety muszę o tym powiedzieć, gdzie walczę od 10 lat o grzebownisko dla zwierząt. Mniej więcej to jest ten sam sposób myślenia, jesteśmy my ludzie i zupełnie tego nie rozumiem, bo ja nie codziennie czytam Biblię, ale w Biblii jest to bardzo wyraźnie napisane, że po prostu świat jest stworzony i jest złożony z dwóch aspektów i z wielu podmiotów. My jesteśmy tylko, niestety Szanowni Państwo, jesteśmy tylko fragmentem tego świata. Jeżeli my będziemy mieli świadomość, że jesteśmy czymś więcej niż świat zwierząt to na tym my przede wszystkim stracimy. I w związku z tym Szanowni Państwo dbanie o ekosystem jest naszym obowiązkiem, ponieważ to my będziemy dbali o zwierzęta, a nie one o nas. W związku z tym myślę, że ta sprawa dotycząca – i teraz przypominam cały czas, to jest uchwała kierunkowa, która zwraca się o to, abyśmy poprosili o właśnie sprawę dotyczącą sfinansowania. Za chwilę Pan Prezydent powinien nam powiedzieć ile to będzie kosztowało zbudowanie, prowadzenie itd. i w tym momencie będzie to następny etap naszej dyskusji. W tej chwili mówimy do Pana Prezydenta, Panie Prezydencie w Krakowie, to co powiedział zresztą Pan Wojtek Krzysztonek wnoszący ten projekt uchwały, w Krakowie nie istnieją tylko budowle, które coraz bardziej zatykają to miasto, ale istnieje ekosystem, świat, bez którego my przede wszystkim jako ludzie przestaniemy istnieć. I w związku z tym bardzo proszę żebyśmy poparli uchwałę kierunkową, ponieważ dostaniemy zwrotną odpowiedź pod tytułem ile to będzie kosztowało, wtedy być może się zastanowimy, albo może to zrobią następne Rady, ale myślę, że ciągle przypominam i apeluję o to, że jesteśmy jednym światem, a nie światem tak naprawdę podzielonym proszę Państwa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pani Radna Szybist, potem Pan Radny Pietrzyk, a ja się wypisuję.

Radna – p. A. Szybist

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Nie będę powtarzać tego co przed chwilą powiedziała Pani Małgorzata Jantos, ponieważ zgadzam się z tym w 100 %, nie ma osobno świata zwierząt, świata ludzi i świata przyrody, to jest po prostu jakaś mrzonka, powinniśmy się zajmować wszystkim jednocześnie. Natomiast proszę Państwa zauważmy, że obecnie potrącone zwierzęta, dzikie zwierzęta, które ulegają wypadkom są odwożone do Mikołowa, wyobrażacie sobie Państwo taką sytuację, kiedy Państwa domowe zwierzę musiałoby tak długo cierpieć zanim dotrze do miejsca, w którym udzielona jest mu pomoc. Tak być po prostu nie może. Dlatego uważam, że powinniśmy otworzyć teraz furtkę kolejnym Radom Miasta i powinniśmy otworzyć furtkę razem z Panem

Prezydentem do zbudowania ośrodka, który będzie blisko Krakowa. Pan Radny Durek miał tutaj wątpliwości czy w tak zaludnionym i głośnym mieście jakim jest Kraków takie miejsce ma rację bytu. Po pierwsze można znaleźć spokojne miejsce, w którym taki ośrodek byłby usytuowany, a jeśli nie to można to zrobić zaraz obok Krakowa. I naprawdę jeśli chcemy być cywilizowanym miastem, a chcemy takim być i mamy takie aspiracje, to powinniśmy mieć blisko siebie ośrodek ratowania dzikich zwierząt, bo nie raz opisywano w prasie przypadki, kiedy na oczach ludzi w samochodach, na oczach dzieci strzelano do takich zwierząt, ponieważ nie było innego wyjścia, bo nie było po prostu już szans na dowiezenie ich albo do Mikołowa, albo w ogóle nie próbowano nawet takich zwierząt ratować. Tak, że mamy już nowe dwa pogotowia, które zajmują się zwierzętami dzikimi, na szczęście firma KABAN już się tym nie zajmuje, ale to jest tylko jedno z nici, druga jest potrzebna taka, żeby blisko był ośrodek rehabilitacji tych zwierząt, bo to są takie same organizmy jak my, po prostu muszą być szybko uratowane po wypadku, a nie męczyć ich przez długie godziny w transporcie do Mikołowa, to jest naprawdę daleko. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Pietrzyk proszę bardzo.

Radny – p. S. Pietrzyk

Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Szanowni Mieszkańcy!

Przyznam szczerze, że bardzo się cieszę z tego powodu, że dzisiaj na ten temat odbywa się dyskusja i wreszcie rodzi się uchwała, intencyjna na razie, która będzie miała na celu stworzenie z prawdziwego zdarzenia ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt. Natomiast chciałbym tu jedną rzecz podkreślić jako dziennikarz, zetknąłem się z jednym z pogotowi, pogotowie właśnie dla dzikich zwierząt, które miało miejsce w Nowej Hucie, opisałem go w ramach Głosu Tygodnika Nowohuckiego i byłem proszę Państwa pod wrażeniem, pasjonaci, to nie są sarny, dziki, tylko np. ptaki, języki, to są pisklęta, które są ratowane przez ludzi, którzy tam dostarczali, do tego pogotowia, i przyznam szczerze, że ta pasjonatka, która prowadziła to pogotowie bardzo często korzystała tylko z pieniędzy dobrowolnych zbiórek. Ja dzięki niej poznałem ludzi w Nowej Hucie, którzy dokarmiają dzikie koty, robią zbiorniki specjalne wody żeby w lecie, kiedy są upały ptaki miały się napić czegoś, robią karmniki, robią miejsca gdzie te ptaki się odradzają. Myśmy dopiero niedawno zauważyli, że, ja pamiętam za mojego dzieciństwa to wróble były wszędzie, ptaków żyjących, a dzisiaj niestety nie ma tego, jest to efektem naszego działania. Ja bym chciał żyć w takim środowisku naturalnym gdzie również oprócz mnie są właśnie zwierzęta, bo one zawsze były z nami. I ja się bardzo cieszę, że dzisiaj ta uchwała się rodzi. I tutaj się pozwolę Staszku z tobą nie zgodzić, nie stawiałbym w przeciwieństwie człowieka i tych zwierząt, to nie tak. Ja sądzę, że to my nie będziemy bez tych zwierząt mogli normalnie żyć, one są naszą częścią. Przecież ja też się cieszę jak za swoim blokiem słyszę np. świergot ptaków, to jest integralna część, to nie jest kwestia tylko pieniędzy. Ja jeszcze raz bym apelował do koleżanek i kolegów, bo poznałem to po prostu z autopsji, akurat tak się złożyło, że miałem szansę poznać tych ludzi i ja sądzę, że stać miasto Kraków na to, aby nie tylko się tym zajmowali pasjonaci, ale żeby przeznaczyć jakieś środki finansowe na normalną koegzystencję w takim świecie w jakim chcielibyśmy wszyscy żyć czyli ludzi sobie nawzajem przyjaznych, ale również przyjaznych zwierzętom. Dziękuję bardzo.

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Słoniowski proszę, potem Pan Radny Krzysztonek, potem Pan Radny Rachwał.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja też uważam, że to jest po prostu jakaś luka w systemie, którą projektodawcy chcą w tym momencie załatać czy scalić. Ja uważam, że tak jak z planowaniem przestrzennym jeżeli jakiegoś obszaru budowania miasta nie zaplanujemy tam dzieją się dziwne rzeczy, często tracimy na to wpływ, tak samo tutaj to jest ważny problem w funkcjonowaniu takiego wieloskładnikowego organizmu jakim jest duże miasto Kraków i taka instytucja powinna istnieć i powinna tym obszarem się zajmować zwłaszcza, że zwierząt dzikich mamy w Krakowie dużo, ja sam przynajmniej raz w tygodniu widuję a to bazanta, a to dzika tam gdzie mieszkam, gdzie one są i nie możemy udawać, że tego problemu nie ma. Więc ja popieram ten projekt i tą propozycję zmierzającą do ucywilizowania tej kwestii. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Krzysztonek bardzo proszę. Potem Pan Radny Rachwał.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Drogi Stanisławie. Otóż myślę, że takie zestawianie człowieka i zwierzęcia i przeciwstawianie tej kwestii jest co najmniej nie na miejscu, ale to jest kwestia oczywiście pewnej wrażliwości. Natomiast gdybyśmy Panie Stanisławie chcieli iść dalej tym tropem, który Pan wykazał to ja bym Panu nawet coś odpowiedział. Jakby Pan poszukał to byśmy znaleźli coś takiego jak piramida Masłowa. Ta piramida określa potrzeby, które są u człowieka i od tych najbardziej podstawowych do tych wyższych. Ja chciałbym zapytać tylko Panie Stanisławie, na którym miejscu w tej piramidzie Masłowa umieściłby Pan w związku z tym budowę pomników w Krakowie, o które Pan tak zabiega. Panie Stanisławie, ale nie mówię o tym złośliwie, ale chcę pokazać, że każdą ideę, nawet tak szlachetną i doskonałą można sprowadzić do absurdu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Ja się wycofałem, Pan Radny Rachwał bardzo proszę, żałuję, że nie słyszałem, ale mnie pani tutaj zagadała, Pan Radny Rachwał, potem Pan Radny Urynowicz.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ale ja nie wiem chyba jakieś było niezrozumienie, ja wcale nie kwestionowałem zasadności tego pomysłu, ja tylko chciałem abyśmy spojrzeli na aspekt rehabilitacji nie tylko zwierząt, ale również nas i tylko tyle i nie chciałem nic porównywać. Oczywiście zawsze mówimy, że przyjacielem człowieka jest zwierzę i to jest oczywiste, natomiast chciałem tylko żebyśmy się zastanowili nad wydatkowaniem publicznych pieniędzy. I oczywiście dzisiaj wiem, jest nośne, wszyscy po prostu popieramy ten projekt, ja również na pewno go będę popierał, to jest po pierwsze. A po drugie chciałem tylko, ja tylko zapytałem po pierwsze ile to będzie kosztowało, chyba miałem prawo w imieniu mieszkańców, podatników zapytać ile to będzie kosztowało bo to chyba logiczne. Również uważam, że w Polsce funkcjonują tego typu rozwiązania, ale to wcale nie jest, nie polega tylko na tym, że ma to w całości, w 100 % finansować gmina, bo może być np. przedsięwzięcie prywatno – publiczne. I w związku z

tym ja liczę, że Pan Prezydent przedstawi parę wariantów rozwiązania tej sprawy i będziemy wszyscy zadowoleni. Ja tylko w dbaniu o pieniądze, które, o których się już nauczyłem od Pana Przewodniczącego Komisji Budżetowej, zapamiętałem jedną rzecz nie tylko w tej kadencji, ale w poprzednich, mamy dbać o każdą złotówkę, którą podatnik wydaje. I tylko tyle. I moja wątpliwość, a z innej strony jest też fakt, że otrzymałem informacje od Urzędu, że faktycznie brakuje dużo pieniędzy na rehabilitację osób niepełnosprawnych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Urynowicz, Pani Radna Pabian.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo oraz Pani Małgorzato Jantos.

Ja mam takie obawy, że ta dyskusja podbijana przez Pana Radnego Krzysztonka zmierza zupełnie na manowce, robi się z tego jakieś niepotrzebne spory ideologiczne. Ja wiem, że to może i ciekawe z punktu widzenia kolegów, niemniej jednak zupełnie nieskuteczne, ponieważ nie ma tutaj po tej stronie Sali żadnej niezyczliwości dla tego tematu, jest jakby próba szukania jak najlepszych odpowiedzi i próba rozwiązywania problemów. I stąd też jakby mój głos, ponieważ definicja dzikich żyjących zwierząt jest tutaj zbyt szeroko wprowadzona w tym projekcie uchwały, ponieważ chciałbym zwrócić uwagę na bardzo modne zjawisko ostatnimi laty jak zakupywanie zwierząt egzotycznych do domów, takie prezenty od różnych okazji, egzotyczne zwierzątka, które bardzo często się dzieciom nudzą i wtedy trafiają na wolność. I ten problem jest bardzo często zgłaszany przez środowiska związane z ochroną zwierząt czyli zagrożenia dla ekosystemu spowodowane swobodnym pobytom zwierząt egzotycznych także w mieście, także w Krakowie czyli w naszej przyrodzie. To po pierwsze powoduje poważne choroby mutacji, to jest zagrożenie dla zwierząt domowych, dla tych takich, tych naszych typowych dzikich zwierząt, jest to także zagrożenie dla ludzi. Do tej pory miasto Kraków nie wypracowało sposobu na to w jaki sposób, pomysłu na to nie wypracowało w jaki sposób rozwiązywać problem dziko żyjących egzotycznych zwierząt na terenie naszego miasta, ale w ogóle mamy ten problem nie tylko w Krakowie. Dlatego bardzo bym prosił wnioskodawcę o udzielenie odpowiedzi jak ten problem wyobraża sobie rozwiązać, ponieważ jest to poważny problem występujący w skali całego kraju i bardzo często, już nie mówię o tym, że wylawiane są z Wisły krokodyle, bo nie chciałbym tutaj wprowadzać humorystycznych wątków, ale bardzo często pojawia się problem występowania dziko żyjących zwierząt egzotycznych. Jak ten problem miałby w świetle tej obowiązującej uchwały być rozwiązany.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę Pani Radna Pabian.

Radna – p. K. Pabian

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Dyrektorzy! Szanowni Państwo Radni! Ja przysłuchując się tej dyskusji po prostu myślę, że to jest wstyd, że Kraków nadal nie ma takiego miejsca, oczywiście apel Państwo wszyscy przeczytaliście, nie odwołując się do wszystkich miast metropolitalnych, ale jeżeli mamy tutaj wymienioną Warszawę, Łódź, Katowice czy Wrocław to myślę, że te miasta właśnie w ramach miast unii metropolitalnej, z którymi współpracujemy spokojnie możemy oszacować takie koszty i o tą wiedzę będziemy do przodu. Ja również z głosem i prośbą o poparcie tego projektu jako projekt ponad podziałami, być może krokodyle Panie Tomaszu będą również z tego pomysłu zadowolone.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Mamy jeszcze kolejne zgłoszenia, Pan Radny Andrzej Hawranek, drugie wystąpienie i oczywiście na koniec jak zwykle wnioskodawca czyli Pan Radny Krzysztoń. Bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni! Szanowni Mieszkańcy! Drogi Tomku!

Na pewno na świecie jest bardzo wiele problemów, którymi Rada Miasta Krakowa jeszcze się jak do tej pory nie zajmowała i w związku z powyższym na razie rozmawiamy tylko i wyłącznie o tym drobnym problemie, który dotyczy postępowania, dotyczącym postępowaniu z dzikimi zwierzętami, które zwłaszcza zostaną rannymi z powodu ingerencji człowieka. Ale ponieważ widzę, że widzisz pole do tego żeby zajmować się również innymi problemami, takimi jak np., tutaj z tej mównicy padło, wyławianiem z Wisły krokodylami, to zakładam, że zgodnie ze swoim hasłem promowanym na wszystkich portalach – tylko konkrety – konkretnie się tym tematem zajmiesz. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. I mamy jeszcze Pana, może jednak Wojtek na koniec, a Pan Radny został wywołany, Urynowicz, więc być może ma szansę ad vocem powiedzieć, proszę uprzejmie.

Radny – p. T. Urynowicz

Ja bardzo dziękuję, ale Szanowni Państwo ja nie oczekuję tego, że Pan Radny Hawranek czy Pani Radna Pabian nie zrozumieją, nawet jestem przekonany, że może to nigdy nie nastąpić, ale ja stawiam pytanie do wnioskodawcy ponieważ jest bardzo szeroka definicja dzikich zwierząt. Jak Państwo chcecie merytorycznie na ten temat dyskutować to podyskutujmy, pojawia się problem występowania na wolności zwierząt egzotycznych, które także występują, ulegają wypadkom, jak Państwo nie wiecie bo skąd macie wiedzieć, bardzo często przywożone są i odbierane dzikie zwierzęta przez Ogród Zoologiczny w Krakowie, przez Krakowskie Stowarzyszenie Żółwiarzy i różnego rodzaju organizacje hobbystyczne i występowanie dzikich egzotycznych zwierząt rannych na ulicach krakowskich także występuje. Ja pytam tylko merytorycznie się odnoszę do wnioskodawcy i pytam o to jak szeroka bądź jak wąska jest ta granica dzikich zwierząt, bo z całym szacunkiem ja uważam na drogach i staram się nie powodować wypadków i kolizji żadnych, widzę koty i psy potrącone przez samochody i bardzo nad tym ubolewam jako posiadacz psów, niemniej jednak chciałbym żeby ta dyskusja była prowadzona na bardzo poważny temat jakim jest ekosystem generalnie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pani Radna Anna Szybist.

Radna – p. A. Szybist

Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Tomasz Urynowiczu mam informację z Krakowskiego Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami, które jest z nami na Sali, że jest podpisana umowa na odbiór zwierząt egzotycznych. Bardzo proszę w takich sytuacjach zgłaszać się do Krakowskiego Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami, jest to załatwione w Krakowie profesjonalnie. Dziękuję bardzo.

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Pan Radny Urynowicz bardzo proszę.

Radny – p. T. Urynowicz

Nie, nie, zrozumiał bardzo dobrze tylko jeszcze raz proszę o zawężenie definicji dzikich zwierząt. Państwo przygotowujecie projekt uchwały, ja bym chciał wiedzieć co Państwo rozumieją pod hasłem dzikie zwierzęta.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Kiedyś była piosenka, dzik jest zły, ma ostre kły. Bardzo proszę Pan Radny Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni! Drogi Tomku, definicja dzikich zwierząt jest ujęta w odpowiednich aktach prawnych i ustawach. Także rozumiem, że w swojej daleko posuniętej inteligencji zapoznasz się z tymi aktami i sam sobie na to pytanie odpowiesz. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Krzysztonek bardzo proszę. Pani Radna Maliszewska bardzo proszę, proszę Państwa bo jeszcze mamy kilka osób z zewnątrz, które zgłosiły się do dyskusji i myślę, że, a jesteśmy w czwartym punkcie Sesji.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Jako żywo nie miałam zamiaru uczestniczyć dzisiaj w tej dyskusji, momentami żenującej, momentami naprawdę żenującej. Sprawa jest poważna, sprawa jest ważna, a my tu zaczynamy urządzać sobie jakieś szopki, ale nawet nie te typu Szopki Krakowskie, które mają wspaniałą tradycję, tylko zwykłe pyskówki, to więcej argumentów, kto mądrzej, kto jest bardziej popularny, komu bardziej biją brawo. To przecież nie o to chodzi. A tym, którzy są przeciwni, którzy wymyślają przeciwności i nie rozumieją, że to chodzi o pokrzywdzone zwierzęta, ranne, bo o nich na razie nie ma instytucjonalnej dbałości i o to chodzi, a nie te, że ktoś przywiózł i wypuścił, bo mu się znudziło. I nagle dyskusja półgodzinna dotyczy takiej głupoty, bo to jest głupota, już definitywnie rozwiązana. A wszystkim innym, którzy nie wiedzą co to znaczy wartość w człowieku, który się troszczy o swoich mniejszych braci. Przypominam ideę św. Franciszka, ja myślę, że on tu na nas się patrzy, bo przecież chrześcijanie wierzą w to, że święci nas widzą i święty Franciszek się dzisiaj za nas wstydzi.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę listę, Pan Krzysztonek bardzo proszę, na końcu, Pan Urynowicz bardzo proszę. Pan Urynowicz nie występuje, Pan Krzysztonek bardzo proszę. I jeszcze będziemy prosili Państwa.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Odnosnie pytania Pana Stanisława jeżeli chodzi koszty, my na razie inicjujemy Panie Stanisławie ten projekt i dajemy Panu Prezydentowi czas do, zgodnie z treścią uchwały, do 15 kwietnia, aby przygotował analizy finansowe, techniczne i prawne. Tomek, nie uciekaj bo do ciebie też zaraz chcę powiedzieć. Finansowe i prawne i wtedy będziemy drodzy Państwo tak

naprawdę wiedzieć na czym stoimy i będziemy podejmowali dalsze decyzje co do tego jak zadanie wprowadzić do budżetu, czy je wprowadzić, będziemy nad tym się zastanawiać. Tak, że to jest pierwszy krok drodzy Państwo. Drogi Tomku, zaiste zazwyczaj co mówisz jest niezwykle mądre i cenne, tak jak w tym przypadku. Tylko prosiłbym przed tym jak wypowiesz się, abys czytał dany druk, bo w druku jest wyraźnie w uzasadnieniu napisane, że jego działalność, czytaj ośrodek, powinna być zgodna ze stosownymi przepisami prawa. I tu wszystkie akty są wymienione. Tak, że sprawa jest rozstrzygnięta, nie my decydujemy tylko będą decydowali ci, którzy będą prowadzili ten ośrodek. I nawet dropi kolego jeżeli znajdzie się w rzecz jakiś krokodyl, czy nawet farbowany lis to oni sobie z tym poradzą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Urynowicz? Nie widzę, rozumiem, że, w takim układzie ja poproszę o głos Panią Joannę Wójcik, bardzo proszę, druga osoba to będzie Pan Marcin Bąk.

Pani Joanna Wójcik

Witam wszystkich Państwa serdecznie, ja jestem z Fundacji Dzika Klinika, Centrum Pomocy dla Dzikich Zwierząt, a ponieważ jestem biologiem z wykształcenia, ornitologiem więc może odniosę się do tych dzikich zwierząt. Chodzi tu przede wszystkim o gatunki objęte ustawą o ochronie przyrody i rozporządzeniem dotyczącym gatunków objętych prawną ochroną oraz gatunki objęte prawem łowieckim, czyli po prostu te, które nazywam pospolicie łownymi, a więc tak naprawdę to są wszystkie gatunki krajowe występujące u nas w Polsce w takim stanie wolno żyjącym. Chciałam powiedzieć, że generalnie miasto jako takie jest takim siedliskiem, które my naukowcy, my biolodzy obserwujemy – to jest synantropizacja gatunku – czyli te gatunki wkraczają coraz bardziej do miast. To jest bardzo widoczne od mniej więcej połowy XX wieku i tych gatunków przybywa. Na początku miasto było atrakcyjne dla różnych ptaków śpiewających, dla tych gatunków, które normalnie w ekosystemie są ofiarami dlatego, że miasto jest bezpiecznym miejscem, tutaj jest mało drapieżników, jest miejscem gdzie jest dużo pokarmu, jest, również klimat jest lepszy, ponieważ jest cieplej w takim mieście i jest poza tym więcej miejsca do gniazdowania np. dla ptaków. Natomiast teraz też obserwuje się właśnie, że wkraczają gatunki też, które są gatunkami drapieżnymi. Więc tak naprawdę chciałabym tu zwrócić uwagę, że nie rozmawiamy tylko o sarnach, o dzikach czy np. o gołębiach, bo najczęściej mieszkańcom i większości ludziom miasto kojarzy się, dzikie zwierzęta w mieście kojarzą się z gołębiami. Tak nie jest, ponieważ w mieście występuje wiele gatunków, są sowy, są ptaki drapieżne. Chciałam zwrócić uwagę, że na odcinku miejskim Wisły co roku zimują orły bieliki, a konkretnie orłany. Więc jeśli będzie taka sytuacja, że któryś z bielików, który zimuje na odcinku miejskim Wisły rozbije się o któryś z mostów to może właśnie wtedy jakoś zrozumiemy ile tych gatunków tu jest. Są różne ptaki krukowate, są ptaki wodne, są ptaki brodzące, mamy na granicach miasta np. bociany gniazdujące, w okresie letnim mamy inne gatunki, w okresie zimowym przylatują do nas ptaki z dalekiej północy, z Syberii, te wszystkie stada kawek, gawronów, które się obserwuje lecące, przylatujące do miasta na żerowanie, potem wylatujące na noclegowisko poza miastem to są wszystko gatunki zimujące, mewy różnych gatunków przylatują na zimowanie, zimują u nas łabędzie, dużo ptaków przelatuje przez miasto w okresie migracji i np. ulegają różnego rodzaju kolizjom, migracja następuje nie tylko wiosną, migracja jest również jesienią. Więc generalnie zmienia się ten skład gatunkowy gatunków, które występują u nas w Krakowie i to są nie tylko ptaki, to są również jeże, to są nietoperze, coraz więcej mamy

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

nietoperzy, to są wiewiórki, to są zające, to są kuny, nie tylko listy, nie tylko dziki, to są różnego rodzaju gatunki, które występują u nas w Polsce, a które wkraczają do miasta. Ja prowadziłam, nasza Fundacja w 2015 roku na zlecenie Urzędu Miejskiego, Wydział Kształtowania Środowiska, prowadziliśmy pogotowie dla dzikich zwierząt i sytuacja wyglądała w ten sposób, że jak następował sezon lęgowy to mieliśmy dwa numery telefonów i te numery telefonów dzwoniły całą dobę praktycznie, od godziny 4.00 rano do mniej więcej 2.00 w nocy non stop telefony dzwoniły. Więc jeżeli policzymy sobie, że jest średnio taka rozmowa trwa 5 minut to w ciągu jednej godziny odbierałam około 10 telefonów, razy powiedzmy 15 godzin to się robi 150 telefonów na dobę, to jest kilka tysięcy telefonów mieszkańców Krakowa na miesiąc. My przyjęliśmy w 2015 roku ponad 2 tys. zwierząt takich, które wymagały leczenia i rehabilitacji, natomiast samych interwencji jest o wiele więcej, ponieważ w ciągu jednego miesiąca myśmy wykonywali tylko, znaczy aż 200 interwencji średnio, oczywiście w sezonie lęgowym to jest jakieś 300, 400, w sezonie pozalęgowym jest trochę mniej, 100, 150, ale generalnie 200 interwencji miesięcznie, ale samych zgłoszeń było kilka razy więcej miesięcznie, to było 1,5 – 2 tys. zgłoszeń. I to trzeba było rozstrzygnąć czy faktycznie to jest interwencja do której trzeba jechać czy wystarczy wytłumaczyć człowiekowi, że np. to jest podlot, on wyskoczył z gniazda, on wcale z niego nie wypadł i można go zostawić na miejscu. Bardzo często ludzie nie widzą, co mają z takim dzikim zwierzęciem zrobić, więc tak naprawdę potrzeba mieszkańców jest bardzo duża i wzrasta wiedza ekologiczna i wrażliwość ekologiczna mieszkańców, więc coraz więcej ludzie dostrzegają takie potrzeby u nas w mieście. Natomiast my jesteśmy drugim co do wielkości miastem w Polsce i pod względem powierzchni i pod względem mieszkańców, które nie ma ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt. Gdańsk, Warszawa, Gdynia, Szczecin, Przemyśl, Wrocław, Łódź, Poznań, wszyscy mają na jakichś różnych zasadach, my nie mamy, zero, totalnie nic. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Marcin Bąk, cztery minuty i przy trzeciej minucie będę uprzedzał.

Pan Marcin Bąk

Dzień dobry, witam Państwa bardzo serdecznie, na pewno nie będę cztery minuty mówił, dlatego, że wszystko co najważniejsze zostało już powiedziane w tej dyskusji. Ja jestem mieszkańcem tego miasta, jestem muzykiem i sam osobiście zetknąłem się z pomocą dzikim lisom, które przysły do mnie, ponieważ nie potrafiły sobie same poradzić. I chciałbym tylko zaapelować do Państwa o poparcie tej uchwały, ponieważ to jest naprawdę bardzo ważne i ci ludzie, którzy tam są u góry, którzy wywiesili ten transparent również mieli do czynienia z dzikimi zwierzętami i musieliśmy sami, za własne pieniądze, własną inicjatywą, sami musieliśmy się zorganizować, poszukiwać weterynarzy, ale ja już nie chcę Państwa zanudzać dalszymi tematami, jeszcze raz chciałbym Państwa prosić i apelować o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję bardzo serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Trzecią osobą jest Pani Alicja Miodońska, bardzo proszę.

Pani Alicja Miodońska

Ja chciałam tylko powiedzieć, że tak jak inni, miałam właśnie taką sytuację, w której musiałam, w której byłam świadkiem potrącenia sarny i chodzi o to, że w tym momencie

człowiek, który ma na tyle empatii, żeby się zatrzymać i coś z tym zrobić jest zostawiony zupełnie sam, po prostu nie mogliśmy się doczekać na nikogo, kto by przyjechał, czekaliśmy 1,5 godziny, tylko dzięki dobrej woli ludzi, którzy zatrzymali się po drodze widząc sytuację, udało nam się samym dowieźć to zwierzę prawie 100 km dalej do Bielska, gdzie w ośrodku w ogóle całe szczęście, że ośrodek zgodził się przyjąć, co byśmy z nią zrobili, jak długo ona leżałaby na drodze i konała. Parę dni później, dokładnie w tym samym miejscu Pani Ewa, która tam jest, miała dokładnie tą samą sytuację, kolejna sarna musiała jechać do Bielska bo nigdzie nie było dla niej miejsca. I to są problemy, to nie tylko chodzi o zwierzęta, bo to są problemy dla ludzi, dla każdego kto będzie w takiej sytuacji i nie wie co zrobić. Chciałam jeszcze powiedzieć, że pieniądze na ten cel i tak są wydawane i chcielibyśmy, żeby w końcu były wydawane odpowiednio, a nie niegospodarnie bo jak na razie jak ta opieka nad zwierzętami wyglądała wiemy, z doniesień prasowych czy internetowych. I co jeszcze chciałabym powiedzieć, chciałabym powiedzieć, że Kraków, mamy fantastyczne warunki na stworzenie czegoś takiego, mamy Uniwersytet Rolniczy, mamy Uniwersytet Jagielloński, jest kierunek weterynaria, przecież można by to połączyć ze stażami dla studentów, można by połączyć to z edukacją ekologiczną. Myślę, że jeżeli Warszawa, Łódź, Katowice i wszystkie inne miasta, które zostały tu już wcześniej wymienione są w stanie posiadać taki ośrodek czy nawet takich ośrodków znajduje się kilka w obrębie województwa, gdzie w Małopolsce nie ma ani jednego, który jest w stanie przyjmować duże zwierzęta to myślę, że Kraków nie powinien być gorszy. Podsumowując bardzo proszę, mam nadzieję, zwierzęta są bezpartyjne, działajmy ponad podziałami, naprawę te zwierzęta są obok nas i trzeba im czasem pomóc. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. To tyle jeżeli chodzi o osoby z zewnątrz. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Czy w imieniu wnioskodawców Pan Radny? Nie. Szanowni Państwo, ponieważ to był druk jednoczytaniowy, więc zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym została złożona autopoprawka, nie ma żadnych poprawek, głosowanie będzie za chwilę w bloku, ale wcześniej musimy przejść do sprawy strategii, wznawiamy punkt dotyczący **Strategii Rozwoju Krakowa**, bardzo proszę w sprawie Strategii Pan Dyrektor, bardzo proszę w sprawie autopoprawki bo po to wstrzymaliśmy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta – p. J. Woźniak

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Państwo otrzymali dokument autopoprawki, ona jest skorygowana o te dwa punkty, które były przedmiotem wcześniejszej dyskusji czyli w paragrafie 2 w punkcie 1.2. pojawia się zapis, ważny, jako kolejny zasób rozwojowy, ważny ośrodek religijny. Na przestrzeni wieków Kraków był miejscem życia i działalności wielu świątyn, odbywają się w nim ważne wydarzenia religijne, ma znaczący potencjał jako cel światowej turystyki religijnej. I w punkcie 3 jest zapis, brak obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla około 50 % powierzchni miasta jako słaba strona analizie SWOT. Rozumiem, że w tych dwóch przypadkach.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Tak, tylko ja odczytam paragraf i będę prosił o oświadczenie Pana w tej sprawie. Zgodnie z paragrafem 33 ust. 1 projektodawca może wprowadzić autopoprawki do projektu uchwały w terminie określonym przez Przewodniczącego, a po jego upływie wyłącznie takie

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

autopoprawki, które wynikają z treści zgłoszonych poprawek. Projektodawca może wycofać, czyli rozumiem, że Pan musi oświadczyć, że te autopoprawki wynikają z poprawek Panów.

Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta – p. J. Woźniak

Tak, one wynikają oczywiście z poprawek zgłoszonych przez Pana Radnego Michała Drewnickiego i Pana Łukasza Słoniowskiego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Rozumiem i będę prosił o potwierdzenie tego przez Pana Drewnickiego i Pana Słoniowskiego żebyśmy mieli, chodzi o potwierdzenie, że autopoprawki, Panie Radny, Pan Radny Słoniowski też jest proszony o potwierdzenie, że te poprawki i też ewentualnie o wycofanie tych poprawek. Po to robiliśmy wstrzymanie żeby to wszystko dograć, a teraz dopiero się okazuje, że to dogrywamy. Przepraszam, ale Szanowni Państwo ja bardzo proszę, po to robię przerwy, jeszcze Pana Słoniowskiego proszę jeśli można.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja wobec przyjęcia jednej mojej poprawki w autopoprawce chcę ją wycofać, chodzi o poprawkę numer 2 związaną z słabymi stronami w analizie SWOT, brak obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla około 50 % powierzchni miasta przy słabych stronach naszego miasta, chcę tą poprawkę wycofać.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czyli to będę prosił pisemnie, ale rozumiem też stwierdzić, że tamta poprawka, autopoprawka wynika z Pana poprawki.

Radny – p. M. Drewnicki

Tak, autopoprawka wynika z poprawki, mojej poprawki numer 2, którą wycofuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

To będę prosił też pisemnie to zrobić. Pan Radny Słoniowski, też w sprawie autopoprawki, po pierwsze czy ona pokrywa się, czy jest skonsumowaniem Pana poprawki, teraz to ja już nie mam.

Radny – p. Ł. Słoniowski

To ja myślę, że tak, że w tej kwestii mogę się oprzeć trochę na zaufaniu do pracowników Wydziału, chociaż jeszcze nie zdążyłem zobaczyć, to wycofuję swoją poprawkę.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Też proszę pisemnie i rozumiem, że autopoprawka wyczerpuje poprawkę.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Tak, ta jedna z tych poprawek na pewno jest wyczerpana, bo nie dało się jej przyjąć częściowo, ważna jest istota czyli przypomnę zapisanie Krakowa jako ważnego ośrodka religijnego. To jest jedna, którą wycofuję.

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

A ta druga? Nie. Ja przepraszam bardzo, ale po to zrobiłem wstrzymanie tej sprawy żeby sprawa autopoprawek i poprawek została między wnioskodawcami a projektodawcami dograna, a teraz się okazuje, że nawet nie przeczytano tych autopoprawek. Proszę Państwa to po prostu/.../

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący, ale to wystarczy wycofać do momentu głosowania pisemnie, a nie z mównicy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ponieważ jest to bardzo specyficzna autopoprawka więc ja chciałem prosić was o oświadczenie, że ona wynika z waszych poprawek, a została z tego co wiem ta poprawka przed chwilą Państwu dostarczona, autopoprawka. To ja nie wiem.

Radny – p. Ł. Słoniowski

To jeżeli przed chwilą to /.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Zarządzenie Prezydenta, proszę sprawdzić, bo wygląda na to, że coś nam się tutaj rozsypało. Jest? Szanowni Państwo jako Radni jesteśmy zobowiązani pełnić swoje obowiązki. Czy ktoś jeszcze w sprawie Strategii Rozwoju Krakowa chce zabrać głos? Rozumiem, że Panowie stwierdzili, że autopoprawka wyczerpuje poszczególne poprawki, po jednej, że wycofują tą poprawkę, co zrobili w wersji pisemnej, pozostałe poprawki będą głosowane. Pan Słoniowski zaraz złoży wycofanie. Czy w sprawie Strategii Rozwoju Krakowa ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W takim układzie stwierdzam odbycie II czytania. Informacje na temat autopoprawek i poprawek będę prosił o przedstawienie też na ostatecznym, przy ostatecznym głosowaniu. Szanowni Państwo to były te cztery pierwsze uchwały, teraz jeszcze przejdziemy kilka uchwał i będę prosił Państwa szefów klubów o gotowość w sprawie głosowań, tu będą cztery szybkie uchwały i będę prosił o zgłoszenie gotowości do głosowań.

WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5184/1384525 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym w budynku przy ulicy Okólnej 8 w Krakowie stanowiącym poprzednio współwłasność wnioskodawcy.

Projekt Prezydenta, druk 2597, dzisiaj odbywamy II czytanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Mamy pozytywną opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego, pozytywną opinię Komisji Budżetowej. W zakresie Komisji Budżetowej 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. W zakresie Komisji Mienia 11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Czy ktoś z Państwa

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk 2600:

WYRAŻENIE ZGODY NA ODSZCZEPNIENIE OD ŻĄDANIA ZWROTU ½ CZĘŚCI ZWALORYZOWANEJ KWOTY BONIFIKATY UDZIELONEJ OD CENY LOKALU MIESZKALNEGO USYTUOWANEGO W BUDYNKU NR 22 POŁOŻONYM PRZY ULICY CELAROWSKIEJ W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta, druk 2600, dzisiaj odbywamy II czytanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki, ani też autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, która głosowała 11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, pozytywną opinię Komisji Budżetowej 12 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2601.

ZAMIAR PRZEKSZTAŁCENIA PORADNI PSYCHOLOGICZNO – PEDAGOGICZNEJ NR 4 W KRAKOWIE POPRZECZ ZMIANĄ SIEDZIBY Z OS. SZKOLNEGO 27 W KRAKOWIE NA OS. KALINOWE 18 W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta, druk 2601, II czytanie, bardzo proszę Panią Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Jest to II czytanie projektu, do projektu nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji, 10 za, jednogłośnie. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

ZAMIAR LIKWIDACJI BRANŻOWEJ SZKOŁY I STOPNIA NR 24, TECHNIKUM EKONOMICZNEGO I ELEKTRONICZNEGO NR 23 ORAZ SZKOŁY POLICEALNEJ DLA DOROSŁYCH NR 9, WCHODZĄCYCH W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ ZAWODOWYCH NR 1 W KRAKOWIE ULICA RZEŹNICZA 4.

Projekt Prezydenta, druk 2620, II czytanie, referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Jest to II czytanie projektu, do projektu nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji, 10 za, jednogłośnie. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

ZAMIAR PRZEKSZTAŁCENIA SAMORZĄDOWEGO PRZEDSZKOLA NR 95 IM. KORNELA MAKUSZYŃSKIEGO W KRAKOWIE POPRZEZ PRZENIESIENIE SIEDZIBY Z ULICY ŻYWIECKIEJ 24 NA UL. KOŚCIUSZKOWCÓW 6.

Projekt Prezydenta, druk 2621, II czytanie, bardzo proszę Panią Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Jest to II czytanie projektu, do projektu nie również wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji, 7 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Bardzo proszę o informację na temat gotowości do głosowania, tak jak sygnalizowałem, tych drugich czytań. Jesteście nie gotowi, to weźmiemy inne druki, mniej więcej proszę Państwa za 15 minut, bo tak Państwo tutaj sugerują, czyli około 14.15 zrobimy blok głosowań, mamy wszystkie uchwały te, które możemy głosować już przeprowadzone, więc jeżeli Państwo potwierdzicie gotowość to będziemy głosować. Proszę Państwa jeszcze raz przypominam, około 14.15 będę prosił na blok głosowań, być może po przejściu tych 4-ch uchwał, które mamy jeszcze przed sobą.

ZMIANA UCHWAŁY NR XCI/2378/17 W SPRAWIE WYSOKOŚCI I ZASAD USTALANIA ORAZ RZLICZANIA DOTACJI CELOWYCH DLA PODMIOTÓW PROWADZĄCYCH ŻŁOBKI LUB KLUBY DZIECIĘCE LUB ZATRUDNIAJĄCYCH DZIENNYCH OPIEKUNÓW LUB DZIENNYCH OPIEKUNÓW PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ NA WŁASNY RACHUNEK NA OBSZARZE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW W ROKU KALENDARZOWYM 2018.

Druk 2626. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pan Dyrektor o przedstawienie.

Dyrektor Biura ds. Ochrony Zdrowia – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

20 grudnia Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce, wraz ze zgłoszoną do tego projektu 20 grudnia poprawką. Poprawka wydłużyła w stosunku do pierwotnego projektu okres udzielania dotacji o miesiące wakacyjne, jednak nie zmieniała zasad czy nie dostosowywała w związku z wydłużonym terminem zasad przekazywania oraz rozliczania dotacji. W związku z tym jest konieczna jej zmiana zgodnie z treścią przedstawionego projektu, która po prostu umożliwi realizację uchwały w związku z wydłużonym o miesiące wakacyjne okresem udzielania dotacji. Natomiast ponieważ wtedy w dyskusji 20 grudnia nie były znane precyzyjnie konsekwencje dotyczące, finansowe, dotyczące przegłosowania samej poprawki, ponieważ nie znaleźliśmy na tamten dzień liczby oraz wysokości wniosków, a także liczby miejsc dotowanych to w tej chwili pokrótce przedstawię tą informację. Otóż jeżeli chodzi o dotacje w roku 2018 dotowanych będzie, złożono 142 wnioski, 142 żłobki będą dotowane, łącznie 4083 miejsca, kluby dziecięce 19320 miejsc, dzienni opiekunowie 23 wnioski, 115 miejsc, łącznie 184 wnioski zostały do Urzędu Miasta Krakowa złożone na liczbę 4.518 miejsc. Jeżeli chodzi o konsekwencje wydłużonego

udzielania dotacji na miesiące wakacyjne to jest to kwota, której nie ma w planie finansowym w wysokości blisko 3,4 mln zł, natomiast ze względu na ilość wniosków złożonych do dotacji na ten rok ta kwota brakująca ogólnie jest równa blisko 8 mln zł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, 10 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, pozytywną opinię Komisji Zdrowia i Profilaktyki 6 za, jednogłośnie. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku. Kolejny projekt uchwały:

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE USTAWIENIA KAMIENIA PAMIĘCI Z OKAZJI 100-LECIA ODZYSKANIA PRZEZ POLSKĘ NIEPODLEGŁOŚCI 11 LISTOPADA 1918 ROKU.

Projekt Rady Dzielnicy XI Podgórze Duchackie, druk 2623, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek na moje ręce. Bardzo proszę Przewodniczący XI Dzielnicy Pan Krzysztof Sułowski, jest to inicjatywa uchwałodawcza dzielnicy, bardzo proszę w imieniu dzielnicy o przedstawienie projektu.

Przewodniczący Dzielnicy XI Podgórze Duchackie – p. K. Sułowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Dzielnica XI Podgórze Duchackie zamierza w taki aktywny sposób włączyć się w organizację Krakowskich Obchodów 100-lecia odzyskania przez Polskę Niepodległości w 1918 roku. Wspólnie z placówkami oświatowymi, ze szkołami, z placówkami kulturalnymi zamierzamy zorganizować, a także sfinansować cykl takich imprez kulturalnych, artystycznych, także edukacyjnych, których tematem przewodnim będzie kwestia odzyskania, rocznicy odzyskania przez Polskę Niepodległości 11 listopada 1918 roku. Natomiast niezależnie od tych obchodów pojawiła się taka społeczna oddolna inicjatywa, aby po tej doniosłej rocznicy na naszym terenie pozostał też taki trwały ślad, właśnie Kamień Pamięci. Od razu chciałbym bardzo mocno podkreślić, że to nie ma być w świetle wnioskodawców ich opinii i w dążeniach absolutnie jakiś duży pomnik monumentalny, drogi, tylko taki nieduży kamień pamięci, z niedużą tablicą, z terenem zielonym zieleni takiej urządzone wokół, z ławką co ma znaczenie zwłaszcza dla osób starszych. Chcielibyśmy, żeby ten Kamień Pamięci był podświetlony co ma istotne znaczenie zwłaszcza w okresie zimowym, także późną jesienią. Chcielibyśmy, aby ten kamień był zlokalizowany na działce gminnej znajdującej się u skrzyżowania ulicy Malborskiej i ulicy Zabawa, ulica Malborska, część z Państwa na pewno się orientuje, to jest taka jedna z głównych ulic w rejonie osiedla Wola Duchacka. Właśnie ta społeczna inicjatywa to jest inicjatywa mieszkańców tego osiedla. I myśmy jako rada dzielnicy tą inicjatywę mieszkańców postanowili mocno wesprzeć, w związku z tym tak jak powiedział Pan Przewodniczący, że w świetle obowiązującego statutu krakowskich dzielnic istnieje ta możliwość inicjatywy uchwałodawczej dzielnicy w Radzie Miasta Krakowa, z tej możliwości postanowiliśmy skorzystać. Też chciałbym bardzo mocno podkreślić, że ta uchwała Rady Dzielnicy XI została podjęta jednogłośnie. Ta działka, to miejsce jest bardzo dobrze skomunikowane, głównie za pośrednictwem komunikacji miejskiej także z innymi osiedlami wchodzącymi w skład Podgórza Duchackiego, też istnieje łatwość do jeżdżenia tam

prywatnym samochodem osobowym. Też mocno chciałbym podkreślić bardzo bliskie sąsiedztwo tego miejsca z tworzonym, a może bardziej adekwatne określenie, rewitalizowanym z woli Rady Miasta Krakowa Parkiem Duchackim. I tutaj dochodzimy do tego bardzo ważnego z naszego punktu widzenia właśnie waloru edukacyjnego. Też warto wspomnieć, że w Parku Duchackim znajduje się Dwór, w którym podczas II wojny światowej spotykała się konspiracyjna komórka Armii Krajowej. I miejmy nadzieję, że w ciągu najbliższych lat ten Park Duchacki powstanie i wtedy rodzina z dziećmi, która przyjedzie do Parku Duchackiego na niedzielny spacer to już nie będzie żadnego problemu, aby przejść te 100 m pod Kamień Pamięci, dla nas ten walor edukacyjny, tak jak mówię, jest bardzo istotny. Kończąc chciałem zwrócić uwagę na taki też istotny dla nas, dla tej naszej społeczności lokalnej argument, mianowicie na terenie dzielnicy XI, która obecnie liczy około 53 tys. mieszkańców nie ma w przestrzeni publicznej takiego miejsca gdzie można by zorganizować uroczyste obchody takich radosnych rocznic w polskiej historii takich jak właśnie Święto 3 Maja czy też 11 listopada. I bardzo nam zależy, aby zwłaszcza tegoroczne obchody 11 listopada odbyły się już pod tym wnioskowanym przez nas Kamieniem Pamięci. Kończąc chciałbym powiedzieć, że to jest – i myślę, że tutaj Państwo się ze mną zgodzicie – jest to szczególnie ważne, aby te krakowskie obchody 100-lecia odzyskania Niepodległości przez Polskę miały też swój taki lokalny wymiar i akcent i to jest właśnie taka inicjatywa. A jeśli chodzi o koszt to jest 60 tys. zł, tutaj w uzasadnieniu rada dzielnicy deklaruje środki finansowe na projekt, chcemy wystąpić o pozostałe środki do Pana Prezydenta, natomiast jeżeli nie będzie takiej woli bądź możliwości to wtedy rada dzielnicy sfinansuje cały ten projekt w całości, bo dla nas ta rocznica ma bardzo duże znaczenie. Proszę Państwa o poparcie tego projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków, która głosowała 10 za, jednogłośnie. W tej sprawie mamy także poprawkę Pani Radnej Fijałkowskiej dotyczącej podstawy prawnej tego projektu uchwały. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Migdał bardzo proszę, ja też się zapiszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja wyczytałem tam w tej uchwale rady dzielnicy, że rada dzielnicy jest skłonna sfinansować projekt ewentualnie przygotowania tego Kamienia, ale z wypowiedzi Pana Przewodniczącego zrozumiałem też, że nie ma to być droga rzecz, w związku z powyższym myślę, że rada dzielnicy, ponieważ ma do tego prawo, aby te środki przeznaczyć, przeznaczy również e środki na Kamień chyba, że przekroczy to jakieś setki tysięcy złotych to będziemy się zastanawiać. Natomiast myślę, że rada dzielnicy skoro wystąpiła z taką inicjatywą oczywiście oczekuje od władz miasta aprobaty i ewentualnie zgodnie ze stanem prawnym postawienie tego Kamienia, który mówię w całości zaprojektuje i sfinansuje rada dzielnicy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Do głosu ja się też zapisałem. Szanowni Państwo, ale mamy więcej chętnych więc bardzo proszę, Pani Jantos bardzo proszę.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja bardzo krótko to znaczy nie głosuję przeciwko osobom, inicjatywom itd. Jak słyszę o jakichkolwiek pomnikach i tego samego rodzaju retorykę, która do tej pory nam towarzyszy, że to będzie tanie, my to zbierzemy, a miasto na to nie wyda ani grosza, chciałam przypomnieć, że pieniądze dzielnicy są też pieniędzmi miasta. W związku z tym wybaczcie Państwo, ale potwierdzając swoją konsekwencję nie będę głosowała za tego typu inicjatywą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Radna Maliszewska bardzo proszę.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Rocznica 100-lecia odzyskania Niepodległości jest dla Krakowa datą doniosłą i ważnym wydarzeniem. Rada Miasta przeznaczyła już środki na godne obchodzenie tej rocznicy tu, w tym pięknym mieście. Społeczność lokalna Woli Duchackiej chce mieć taki punkt odniesienia, to nie jest żaden pomnik, to jest miejsce i wobec tego jakimi środkami dysponujemy te 60 tys. i jak mówił na Komisji Kultury Pan Przewodniczący Dzielnicy to jest jakby na z tzw. górką, prawdopodobnie będzie to kosztowało nawet mniej. Nie wierzę żeby kamień był droższy niż 60 tys. nawet razem z tym urządzeniem. Dla tej społeczności takie miejsce, które pozostanie po tej rocznicy, po tym wielkim wydarzeniu jest czymś wyjątkowym, to jest ich mała ojczyzna i ja z całego serca ten projekt popieram. To nie jest jakiś wielki monument, to jest miejsce gdzie będą się mogli zbierać mieszkańcy, młodzież szkolna, harcerze i będą tam w swoim miejscu pamięci, Stasiu Zięba, to będzie ich, Stasiu Zięba, to będzie ich miejsce pamięci, ich. I oni już się z tym integrują i mam nadzieję, że zintegrują to 50-tysięczne osiedle. Ja im tego z całego serca życzę i projekt popieram.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę listę, jeśli można ja się zapisałem. Proszę Państwa tutaj wiele już powiedziała moja poprzedniczka Pani Radna Maliszewska, to jest dla rady dzielnicy, ale przede wszystkim dla społeczności XI dzielnicy myślę sprawa na tyle ważna, że, że tak powiem stworzyła tą inicjatywę uchwałodawczą i poprosiła nas o zgodę w tej sprawie. Myślę, że rzeczywiście to jest tak, tak jak mówiliśmy przy okazji karty, są różne formy integracji, lojalności, budowy wspólnoty, ten kamień jest też taką formą budowania wspólnoty. Przypuszczam, że wtedy będzie to punkt gdzie będzie się odbywać wiele różnego rodzaju uroczystości, młodzież będzie uczestniczyć, starsi ludzie, być może będzie to quasi park, który pozwoli, że tak powiem integrować lokalną społeczność. Uważam, że jako Radni Miasta powinniśmy tego typu lokalne inicjatywy, tego typu pomysły lokalnych ojczyzn jak najbardziej wspierać i jestem zdecydowanie skłonny poprzeć ten projekt uważając, że trochę jest to nasz obowiązek, właśnie reagować na te potrzeby lokalne, a jeżeli lokalne społeczności w tej materii przedstawiają jakieś oczekiwania to je rozważać, jeżeli są w granicach rozsądku to je brać pod uwagę. Tak samo działamy z wieloma innymi rzeczami i myślę, że ten punkt na obszarze XI dzielnicy będzie ważnym takim punktem kojarzonym także z tym 100-leciem Niepodległości Rzeczypospolitej, myślę, że to będzie miało walor edukacyjny, wychowawczy i patriotyczny, ale także właśnie taki integrujący lokalną społeczność, co też nie jest bagatelne, a być może ważniejsze. Pan Radny Hawranek bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni! Drodzy Mieszkańcy! Rozumiejąc potrzeby lokalnej społeczności, rozumiejąc ideę przyświecającą lokalnej społeczności chciałem zasugerować rozwiązanie trochę inne, żeby dzielnica to rozważyła. W czasach gdy byłem Przewodniczącym Dzielnicy VII jak również później w dzielnicy VII był taki dobry zwyczaj, że jeżeli chcieliśmy upamiętnić pewne rocznice, wiązało się to np. ze 100-leciem przyłączenia Zwierzyńca do Krakowa to zamiast pomników czy zamiast – tak jak w tym wypadku kamieni – sadziliśmy drzewa. I może zamiast położenia Kamienia Pamięci lepiej posadzić Dąb Pamięci, efekt ostateczny będzie dokładnie ten sam. Mało tego, dąb jest drzewem, które jest raczej długowieczne, są kilkusetletnie dęby rosnące, a na pewno będzie to budziło mniej powiedzmy ewentualnych potencjalnych krytycznych głosów jako, że w tej chwili wszyscy chcemy dbać o zielen, a dąb jak najbardziej z zielenią się kojarzy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Pani Fijałkowska bardzo proszę.

Radna – p. G. Fijałkowska

Szanowni Państwo!

Ja miałam nie zabierać głosu, bo tu już wszyscy, którzy mówili przede mną, oprócz Przewodniczącego Andrzeja Hawranka, który moim zdaniem nie ma racji, powiedzieli wszystko co należy. A mianowicie wcale nie uważam, że dąb będzie lepszy. Jeżeli dzielnica uważa, że najlepszy będzie kamień, na którym będzie tablica i który będzie stał, nieznikanie, nie zostanie podcięty, nie zostanie wyrwany, nie uschnie to jest znacznie lepszym pomysłem. W związku z powyższym popieram pomysł żeby był to kamień z tablicą na terenie, który będzie wokół dobrze zagospodarowany. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pani Anna Szybist bardzo proszę.

Radna – p. A. Szybist

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja bardzo bym chciała zobaczyć ankietę, w której mieszkańcy wypowiadają się, że chcą mieć kamień za 60 tys., pokażcie mi to. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Jeszcze Pani Kwiatkowska. Potem poproszę wnioskodawców o odniesienie się.

Radna – p. T. Kwiatkowska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja oczywiście jestem za takim kamieniem w dzielnicy, bardzo fajny pomysł społeczność XI dzielnicy chce, mamy 100-lecia Odzyskania Niepodległości, takie kamienie stawiano od początku ich historycznych powiedzmy wydarzeń i istnienia państwa polskiego, a znów nie jest to taka duża kwota, kamień, kawałek głazu czy to granit, chyba granit albo wapń i tablicy metalowej napisanej co ma być napisane, takie wygrawerowane, a dąb, drzewa się przyjmują, tam jest niedaleko park, ale w Krakowie mamy bardzo dużo czworonogów i jak sobie upatrzą

takie miejsce to ten dąb się nie przyjmie i będzie go znów trzeba za rok zmieniać i to będą większe koszty niż pod gładem, który nie niszczy aż tak szybko.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Pan Radny Gilarski bardzo proszę. Jak Pan się wpisał to bardzo proszę.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący!

Jednak się wahałem, ale koledzy mówią żebym jednak zabrał głos w tej sprawie. Ja proponuję żeby w tym miejscu powstała lipca, zasadzić lipę niż dąb, bo przecież lipa to jest drzewo święta, już w czasach pogańskich, w dzisiejszych czasach chrześcijańskich jest poświęcone, też związane z kultem Najświętszej Marii Panny, a poza tym już walory lipy opisywał Jan Kochanowski we fraszce Na Lipę i na Dąb w Czarnolesie więc ja bym jednak był za lipą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Pan Radny Rachwał.

Radny – p. St. Rachwał

Proszę Państwa ja się bardzo cieszę, a dlaczego, bo okazuje się, że o danej sytuacji można zamiennie stosować argumentację. Przedtem ja mówiłem o przyjaznych zwierzętach człowiekowi czy dla ludzi, trzeba przeznaczyć większe środki i wtedy było wielkie oburzenie, teraz jest oburzenie czy dać na kamień, a może na zwierzęta, a ja się bardzo cieszę, ponieważ pomniki w tym kamienie to jest świadectwo, które po naszym pokoleniu pozostanie, tak zawsze było w tradycji i jestem zawsze zwolennikiem, ale ja tylko chciałem przypomnieć historyczne, że Rada Miasta w swojej mądrości podjęła uchwałę o posadowieniu kamienia po prostu w Nowej Hucie im. Ronalda Reagana. I czekam kiedy Pan Prezydent zrealizuje tę uchwałę kierunkową Rady Miasta, upłynęło trochę czasu, ale odpuściłem to, ponieważ uważałem, że ten kamień należy posadzić w Hucie w kierunku Reagana tylko wtedy, kiedy Republikanie uzyskają władzę, a to się stało. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Teodozja Maliszewska bardzo proszę. Szanowni Państwo przypomnę, dyskutujemy o inicjatywie uchwałodawczej dzielnicy w sprawie kierunków działania dla Prezydenta w sprawie ustawienia Kamienia Pamięci z okazji 100-lecia odzyskania przez Polskę Niepodległości.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Jest mi przykro i przepraszam społeczność dzielnicy XI, która słyszy to wszystko, bo Sesja jest transmitowana i rocznica jest poważna i żartów sobie nie róbcie ani z kamienia ani z lipy, bo obie te rzeczy są w moim kraju symboliczne. I to wcale nie chodzi Pani Radna Jantos o kawałek kamienia za ileś tam pieniędzy, czy 60 tys. to dużo czy mało, bo to jest skwer, uporządkowanie miejsca gdzie będzie można przyjść, usiąść i o to się bijecie wszyscy, chcecie mieć kawałek zielonego miejsca, ale, że obok będzie kawałek kamienia i na nim tablica upamiętniająca to wielkie wydarzenie, o którym my tu w Radzie mówimy, mamy powołany Komitet specjalnie do uczczenia tej rocznicy, z tego miejsca bardzo przepraszam XI dzielnicę, że musi tego słuchać.

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Krzysztof Sułowski, Przewodniczący XI Dzielnicy, bardzo proszę. Proszę szefów klubów o zgłaszanie mi gotowości do głosowania.

Przewodniczący Dzielnicy XI Podgórze Duchackie – p. K. Sułowski

Szanowni Państwo!

Bo ja bardzo myślę dobitnie to akcentowałem, że jeśli chodzi o kwestie tego dębu, co do tutaj żartu Radnego Gilarskiego to nie bardzo się chcę odnosić, ale rozumiem, że jako dobry konserwatysta poprzez inicjatywę dzielnicy, bo to jest kwestia budowania wspólnoty. Natomiast jeśli chodzi o kwestię dębu to ja bardzo mocno akcentowałem właśnie tą bliskość Parku Duchackiego, tam jest dużo drzew, nawet w pewnym momencie było za dużo, że trzeba było nieco wyciąć i przecinkę pewną zrobić. Jest to inicjatywa społeczności lokalnej Woli Duchackiej, w świetle statutu rada dzielnicy nie prowadzi konsultacji społecznych poprzez jakąś formę ankiet, natomiast jest to uchwała podjęta jednogłośnie. Wszyscy radni dzielnicy XI za tym projektem zagłosowali. I jeszcze raz chciałbym bardzo mocno podkreślić, że nie jest to pomnik, jest to niewielki kamień, teren 4 m mniej więcej na 4 m, tak, że to nie jest monumentalny, drogi pomnik, absolutnie nie. Tam też nieopodal znajduje się szkoła przy Malborskiej gdzie właśnie sadzone są dęby katyńskie, tak, że ten akcent mocno funkcjonuje w tym rejonie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie za chwilę w bloku głosowań. Kolejna sprawa, druk 2643.

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE WDROŻENIA DZIENNIKA ELEKTRONICZNEGO W SZKOŁACH, DLA KTÓRYCH ORGANEM PROWADZĄCYM JEST MIASTO KRAKÓW.

To Pan Radny Słoniowski. Projekt Grupy Radnych, druk 2643, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Jest autopoprawka, jest pozytywna opinia Komisji Edukacji.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przedmiotowa uchwała jest uchwałą kierunkową, wynikającą z narastającego trendu, coraz więcej szkół w Krakowie, w Polsce ma dziennik elektroniczny, w obecnej sytuacji same ponoszą te koszty, same, przynajmniej w Krakowie organizują zamówienie tego systemu, wydaje się, że miasto Kraków powinno w tym wypadku wejść w rolę moderatora tego procesu i jako projektodawcy proponujemy, żeby były przeprowadzone analizy i badanie dotychczasowych doświadczeń tych dzienników, a następnie w porozumieniu z przedstawicielami szkół żeby została wybrana, określone kryteria jakie miałyby spełniać taki system żeby był atrakcyjny dla jak największej ilości krakowskich szkół, a następnie postulujemy rozpisanie przetargu i wybranie najlepszej, najkorzystniejszej oferty, która byłaby dostępna dla bezpłatnie, dla krakowskich szkół, bezpłatnie w tym sensie, że obecnie szkoły płacą ze swoich własnych środków, a według naszej propozycji te koszty byłyby przeniesione na miasto. Jest to jedna z atrakcyjnych tego rozwiązania, to, że to rozwiązanie

musi być atrakcyjne dla szkół wynika przede wszystkim z tego prostego faktu, że decyzja co do sposobu prowadzenia dokumentacji należy do rady szkoły. I taki mamy stan prawny, tego nie jesteśmy w stanie zmienić, ani nawet nie chcemy jako projektodawcy tego zmieniać, nie chcemy tego narzucać, chcemy, żeby to było tak dobre rozwiązanie żeby obroniło się samo i wierzymy też, że umożliwi to dzięki efektowi skali, dzięki temu, że będziemy kupować dziennika dla nie kilkuset uczniów jak w wypadku pojedynczych szkół w najlepszym razie, a dla kilkudziesięciu tysięcy uczniów, być może uda się uzyskać pewne oszczędności w skali miasta w tym wypadku. Przewidujemy na cały ten proces aż półtora roku właśnie z tego względu, że należy osiągnąć porozumienie jak największej ilości szkół, bo jeżeli one nie będą zadowolone tym rozwiązaniem, które zostanie wypracowane to po prostu nie skorzystają z niego, ono wtedy będzie pozbawione sensu. W związku z tym przewidujemy, że to zostanie wprowadzone od 1 września 2019 roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie jest rozumiem pozytywna opinia Komisji Edukacji, 9 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się oraz autopoprawka złożona przez wnioskodawców. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym zgłoszono autopoprawkę. Proszę Państwa teraz przystąpimy do bloku głosowań, bo potem mamy jeszcze te sprawy wodociągowe, które na pewno będą długie i obszerne. Proszę Państwa krótka przerwa w celu zorganizowania głosowania i ściągnięcia Radnych. Za trzy minuty wznawiamy, bardzo proszę o potwierdzenie gotowości.

Głosowania

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę Państwa Radnych o zajęcie miejsc. Za chwilę będziemy głosowali po kolei jak szły uchwały, czyli od Strategii zaczynając, aż do tych ostatnich rzeczy czyli dziennika elektronicznego, potem będą sprawy budżetowe, wodociągowe i reszta. To są pierwsze czytania. Proszę Państwa bardzo proszę, jeszcze minuta. Bardzo proszę w sprawie Strategii osobę do prowadzenia głosowania, kto będzie prowadził głosowanie poprawek? Panie i Panowie bardzo proszę o potwierdzenie gotowości do głosowania. Pan Radny, Prawo i Sprawiedliwość gotowe? Prawo i Sprawiedliwość gotowe. Platforma Obywatelska, tu paru osób nie widzę. Szanowni Państwo Przyjazny Kraków gotów? Zaczynamy od spraw Strategii. Bardzo proszę w sprawie Strategii mamy poprawki częściowo wycofane, bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta o przedstawienie poprawek do głosowania. Mówi Pan o każdej poprawce po kolei chyba, że zostały wycofane i przyjęte jako autopoprawka, albo wycofane w ogóle.

Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta – p. J. Woźniak

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zatem pierwsza poprawka zgłoszona przez Pana Łukasza Słoniowskiego, to jest poprawka numer 1, która jest zaopiniowana pozytywnie przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę o przygotowanie głosowania, poprawka numer 1, mamy pozytywną opinię Prezydenta, nie została przyjęta autopoprawką, głosujemy.

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

Kto z Państwa Radnych jest za tą poprawką?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 osób za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Poprawka przyjęta.

Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta – p. J. Woźniak

Poprawka numer 2 zgłoszona przez Pana Łukasza Słoniowskiego została wycofana i jest wprowadzona do, jest elementem autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Tak jest i to nie głosujemy. To jeszcze dalej, a Pana Drewnickiego? To nie głosujemy autopoprawki, proszę przedstawić poprawkę Pana Drewnickiego.

Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta – p. J. Woźniak

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Poprawka numer 1 Pana Michała Drewnickiego została zaopiniowana pozytywnie przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto jest za poprawką numer 1 Pana Radnego Drewnickiego?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka przyjęta. Co jeszcze mamy?

Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta – p. J. Woźniak

Panie Przewodniczący poprawka numer 3 Pana Radnego Michała Drewnickiego została zaopiniowana negatywnie przez Pana Prezydenta Miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka, Drewnicki, numer 3, rozumiem, że jest negatywna opinia Prezydenta. Głosujemy poprawkę numer 3 Pana Radnego Drewnickiego. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

19 za, 21 przeciw, poprawka odrzucona. Wydruk bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta – p. J. Woźniak

I Panie Przewodniczący poprawka numer 4 zgłoszona przez Pana Michała Drewnickiego, została pozytywnie zaopiniowana przez Prezydenta Miasta Krakowa.

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka, Drewnicki, numer 4, bardzo proszę głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 osób za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Poprawka została przyjęta. Czyli rozumiem została przyjęta pierwsza poprawka Pana Słoniowskiego, druga została wycofana i skonsumowana autopoprawką, pierwsza poprawka Pana Drewnickiego została pozytywnie zaopiniowana, druga została przyjęta autopoprawką i wycofana, trzecia poprawka Pana Drewnickiego została odrzucona i czwarta poprawka została przyjęta. Tak? I to jest wszystko. Mamy jeszcze poprawkę Komisji Sportu, która nie została przyjęta żadną poprawką ani autopoprawką, czyli będziemy ją głosować. No właśnie, jaka jest opinia? Pozytywnie opiniuje się, ale przepraszam, ale nie została wycofana, przepraszam bardzo Szanowni Państwo czy to jest tak trudno douzgodnić rzeczy, które sto razy robimy. Była poprawka Komisji Sportu i Kultury, czy ona została przyjęta autopoprawką? Tak, została przyjęta autopoprawką. Pan Przewodniczący potwierdza to? Jeżeli Komisja nie potwierdzi będziemy ją musieli głosować.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Nie chciałem wzbudzać niepotrzebnych kontrowersji, ale skąd mam to wiedzieć?

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę Państwa będziemy ją głosowali niestety, przepraszam, ale proszę Państwa otrzymaliście Państwo w dniu dzisiejszym, otrzymaliście Państwo w dniu dzisiejszym autopoprawkę kolejną Pana Prezydenta. Została ona o godzinie 11.00 czy 12.00 ileś rozdana. Zapytuję wnioskodawców, i Pan Drewnicki i Pan Słoniowski mi tutaj czytelnie odpowiedzieli, czy przyjęta tą treścią autopoprawka wyczerpała ich zapisy w części poprawek, otrzymałem informacje, że tak. Zapytuję czy wyczerpała zapis poprawki Komisji Sportu?

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Ja nie mogę podjąć tej decyzji, pytałem przed rozpoczęciem procedowania czy trzeba będzie wzywać, zwoływać Komisję, wystarczy mi oświadczenie w imieniu strony prezydenckiej, że została przyjęta, przecież ja nie wiem co zostało przyjęte.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Nie, proszę Państwa tak nie możemy, bo będziemy musieli przegłosować tą poprawkę, proszę bardzo, proszę bardzo Pan Dyrektor.

Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta – p. J. Woźniak

Poprawka zgłoszona, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, poprawka zgłoszona przez Komisję Sportu została włączona do autopoprawki zgłaszanej przez Prezydenta w całości. Dziękuję.

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Tym niemniej, ponieważ ta poprawka nie może zostać wycofana, bo Państwo macie to jako poprawkę Komisji, więc musimy ją głosować, nawet jeżeli została włączona nie może zostać wycofana bo nie było spotkania. Wiem, było takie, rozumiem, mamy taką trochę paradoksalną sytuację, poprawka Komisji Sportu, która została uwzględniona w autopoprawce, tym niemniej nie może zostać wycofana, więc musimy ją głosować. Proszę bardzo, proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki Komisji Sportu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

19 za, 22 przeciw, poprawka odrzucona. Mamy jasność w takim układzie, że poprawka została skonsumowana autopoprawką, nie mogła być wycofana. Bardzo proszę, nie ma ad vocem tylko dla sprostowania jest.

Radny – p. T. Urynowicz

Ja się czuję Szanowni Państwo w obowiązku sprostować pewną rzecz, bo pytaliśmy się przed rozpoczęciem procedowania czy zostanie to wprowadzone autopoprawką po to żeby to wycofać, zwołać Komisję. Niestety Szanowni Państwo strona prezydencka tutaj nam nie ułatwiła zadania, stąd też to zupełnie niepotrzebne głosowanie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ale konieczne, bo formalnie nie mogliście Państwo wycofać tej poprawki. Szanowni Państwo mamy, przypomnę, przyjętą poprawkę Pana Radnego Słoniowskiego pierwszą, druga wycofana, bo przyjęta autopoprawką, przyjęta pierwsza i czwarta poprawka Pana Radnego Słoniowskiego, druga wycofana bo przyjęta autopoprawką i odrzucona poprawka Pana Radnego Drewnickiego oraz odrzucona, znaczy trzecia poprawka Pana Radnego Drewnickiego i poprawka Komisji Sportu z racji przyjęcia autopoprawką. Czy w tej sprawie są jakieś wątpliwości? Jeżeli nie to głosujemy. Proszę o przygotowanie głosowania samej uchwały z przyjętymi poprawkami i autopoprawkami.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

22 osoby za, 2 przeciw, 17 wstrzymujących. Rada przyjęła tą uchwałę.

Szanowni Państwo teraz mamy Wprowadzenie i realizacja programu pod nazwą Karta Krakowska. Mamy tutaj kilka wniosków, będę prosił o informację bo jest wniosek o odesłanie do projektodawcy w celu, to będę prosił o potwierdzenie z trybuny, bardzo proszę, żeby to było formalne, bo tam dwa wnioski są z tego co pamiętam.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący!

Ja w związku z tym, że jest poprawka, która jakby konsumuje ten wniosek odesłania i mam deklarację, że ma szansę przejść no to żeby wykazać dobrą wolę, żeby skumulować te karty w

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

jedną, w jeden mechanizm celem oszczędności, które z tego wyniknął, więc ja wycofuję wniosek o odesłanie do projektodawcy, który zawierał właśnie ten wniosek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czyli to był Pana wniosek, ale jest jeszcze drugi wniosek w imieniu Klubu, bardzo proszę Pan Radny o wprowadzenie i realizację do II czytania, w trybie dwóch czytań.

Radny – p. E. Porębski

W imieniu Grupy Radnych wnioskuję o wycofanie wniosku na dwa czytania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czyli ten wniosek też został wycofany. Czyli została jedynie oprócz autopoprawki poprawka Pana Radnego Pietrusa. Proszę Państwa mamy w takim układzie poprawkę Pana Radnego Pietrusa, przypomnę, aby w paragrafie 2 wykreślić słowa: może być integrowana i w to miejsce wpisuje się: będzie integrowana, o to chodzi. Proszę o przygotowanie głosowania tej poprawki.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Poprawka została przyjęta. Nikt nie chce wydruku. Proszę o przygotowanie głosowania projektu uchwały wraz z przyjętą poprawką i autopoprawką, bo tam była autopoprawka wcześniej.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie programu pod nazwą Karta Krakowska wraz z autopoprawką i przyjętą poprawką proszę o naciśnięcie guzika i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

41 osób za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada jednogłośnie przyjęła ten projekt uchwały.

Związany z tym projekt uchwały, zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa, druk 2644. Odbyliśmy I czytanie i jest wniosek o wprowadzenie do II czytania, przypomnę to dotyczy umieszczenia w WPF sprawy Karty Krakowskiej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi formalnemu, chodzi o wprowadzenie do II czytania? Nie widzę. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

22 osoby za wprowadzeniem, 0 przeciw, 18 się wstrzymało. Rada wprowadziła ten punkt i prosi o informację na temat poprawek formalnie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych z wnioskiem formalnym? Nie widzę, w takim układzie stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

22 osoby za, 0 przeciw, 17 się wstrzymało. Rada przyjęła tę uchwałę.

Kolejny projekt uchwały, ustalenie kierunków działania dla Prezydenta w zakresie utworzenia na terenie Krakowa profesjonalnego ośrodka rehabilitacji dzikich zwierząt. Projekt Klub Radnych Platformy, druk 2642, jest autopoprawka dotycząca przyjęcia opinii, znaczy podstawy prawnej. Głosujemy. Czy ktoś z Państwa Radnych z wnioskiem formalnym? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

40 osób za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Rada przyjęła tę uchwałę. Proszę bardzo o wydruk.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5184/1384525 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym w budynku przy ulicy Okólnej 8 w Krakowie stanowiącym poprzednio współwłasność wnioskodawcy. Druk 2597, odbywamy II czytanie, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

37 za, 0 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Rada przyjęła tę uchwałę.

Druk 2600. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego usytuowanego w

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

budynku nr 22 położonym przy ulicy Celarowskiej w Krakowie. Projekt Prezydenta, druk 2600. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

36 za, 0 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Rada przyjęła uchwałę.

Druk 2601. Zamiar przekształcenia Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 4 w Krakowie poprzez zmianę siedziby z os. Szkolnego 27 w Krakowie na os. Kalinowe 18 w Krakowie. Projekt Prezydenta, nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Zamiar likwidacji Branżowej Szkoły I stopnia nr 24, Technikum Ekonomicznego i Elektronicznego nr 23 oraz Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 9, wchodzących w skład Zespołu Szkół Zawodowych nr 1 w Krakowie, ulica Rzeźnicza 4. Projekt Prezydenta, druk 2620, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Zamiar przekształcenia Samorządowego Przedszkola nr 95 im. Kornela Makuszyńskiego w Krakowie poprzez przeniesienie siedziby z ulicy Żywieckiej 24 na ulicę Kościuszkowców 6. Projekt Prezydenta, druk 2621, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce lub zatrudniających dziennych opiekunów lub dziennych opiekunów prowadzących działalność

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

na własny rachunek na obszarze Gminy Miejskiej Kraków w roku kalendarzowym 2018. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2626, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Druk 2623. Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie ustawienia Kamienia Pamięci z okazji 100-lecia odzyskania przez Polskę Niepodległości 11 listopada 1928 roku. Jest to projekt Rady Dzielnicy XI Podgórze Duchackie, druk 2623. W tej sprawie mamy poprawkę Pani Radnej Fijałkowskiej dotyczącej przyjęcia podstawy prawnej, musimy ją głosować bo rada dzielnicy nie mogła jej przyjąć, bo nie było okazji spotkania się, więc musimy ją głosować choć sprawa jest oczywista. Proszę o przygotowanie głosowania poprawki Pani Radnej Fijałkowskiej.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki, dotyczy podstawy prawnej wynikającej z opinii prawnej?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeszcze czekamy, zamykamy, wynik proszę.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została przyjęta. Głosujemy uchwałę wraz z przyjętą poprawką. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wraz z poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

36 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Rada przyjęła uchwałę, proszę wydruk.

Proszę Państwa jeszcze ostatni projekt teraz głosowany. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta w sprawie wdrożenia dziennika elektronicznego w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Kraków. Projekt Grupy Radnych, druk 2643, nie było poprawek, jest autopoprawka. Przed chwilą referował Pan Radny Słoniowski. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wraz z autopoprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

39 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Rada przyjęła tą uchwałę. Wydruk bardzo proszę i będę prosił Pana Dominika o wymianę. Teraz mamy cały pakiet spraw.

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały według druku 2636. Projekt uchwały w trybie jednego czytania.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 853 i 921/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, proszę o zreferowanie projektu Pana Dyrektora.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków i łączną kwotę 2.192.260 zł, w związku z przyznaniem przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej środków z funduszu pracy z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów wynagrodzeń zasadniczych, o których mowa w przepisach o pracownikach samorządowych oraz składek na ubezpieczenie społeczne Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie, kwota 1.030.700 zł, refundacja środków z funduszu pracy wypłacanych przez Grodzki Urząd Pracy z przeznaczeniem na dodatki do wynagrodzeń kluczowych pracowników Grodzkiego Urzędu Pracy kwota 312 tys. zł, otrzymanie środków pochodzących z funduszy europejskich na realizację zadania Muzeum Podgórze Oddział Muzeum Historycznego Miasta Krakowa, adaptacja nieruchomości przy ulicy Powstańców Wielkopolskich 1, kwota 849.560 zł. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ale prosiłbym Państwa Radnych o spokój, jeśli Państwo rozmawiają to w foyer, a nie tutaj bo to nam przeszkadza procedować. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię Komisji Budżetowej pozytywną. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań. Druk 2640.

WZAJEMNE HONOROWANIE BILETÓW KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE I BILETÓW KOLEJOWYCH.

Projekt Prezydenta, projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Referuje Pan Dyrektor Łukasz Franek, tu jest wniosek o wprowadzenie do II czytania w trybie nagłym, ale proszę najpierw pierwsze czytanie.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Ł. Franek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Prosimy o przyjęcie uchwały o wzajemnym honorowaniu biletów komunikacji miejskiej w Krakowie i biletów kolejowych. Jak Państwo wiecie jesteśmy w tej chwili na etapie w mieście przebudowy infrastruktury kolejowej, w związku z tym, iż pojawiły się w tym momencie informacje o tym, że pewne odcinki będą czasowo zamykane, w związku z czym podjęta została decyzja o tym żeby wzajemnie na tych odcinkach honorować bilety. W sytuacji jakichś zamknięć odcinkowych kolei my chcemy dać możliwość przejazdu pasażerom kolei przewozów regionalnych i kolei małopolskich transportem zbiorowym, np. linią tramwajową, natomiast również ewentualnie w drugą stronę jeśli w mieście będzie jakaś inwestycja, która jakiś odcinek infrastruktury będzie zamknięty, wtedy żeby pasażerowie komunikacji miejskiej w Krakowie mogli korzystać z pociągów. Bardzo proszę o przyjęcie uchwały.

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy tutaj opinię pozytywną Komisji Infrastruktury. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Pan Przewodniczący, Radny Grzegorz Stawowy, zapraszam, Pan się zgłosił jako jedyny.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący!

Panie Dyrektorze ja mam jedno pytanie bo to jest honorowanie generalnie na terenie miasta Krakowa, a to chyba chodzi o całą aglomerację krakowską bo są Balice, które formalnie nie są w Krakowie, jest Wieliczka, Skawina, które nie są częściami Krakowa, a rozumiem, że kolej aglomeracyjna podobnie jak komunikacja miejska w obszarze aglomeracji jest traktowana szerzej niż tylko i wyłącznie w obszarze miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie, to proszę o odpowiedź Pana Dyrektora.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Ł. Franek

Oczywiście pod pojęciem komunikacja miejska w Krakowie kryją się gmina miejska Kraków i wszystkie gminy, z którymi mamy porozumienie, czyli tutaj daje tą możliwość w naszym przypadku tam gdzie jesteśmy organizatorem transportu, te, które mają z nami porozumienie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie I czytania, mamy wniosek o wprowadzenie do II czytania w trybie nagłym, w związku z tym ten projekt uchwały będziemy, wyznaczam termin poprawek na 7 lutego 2018 roku godzina, autopoprawek, 15.10, ostateczny termin zgłaszania poprawek 7 luty 2018 roku godzina 15.20. I w zależności od decyzji Rady w sprawie wniosku o wprowadzenie do II czytania będziemy ten projekt procedować na dzisiejszej Sesji dalej bądź nie. Kolejne projekty uchwał to będą uchwały w trybie jednego czytania. Druk 2637, projekt uchwały w trybie dwóch czytań i mamy pierwsze czytania, czyli projekt uchwały w trybie dwóch czytań, I czytanie:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 852, 854 i 855/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2637, I czytanie, proszę o zreferowanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 841 tys. zł w związku z koniecznością zwrotu niewykorzystanych dotacji z roku 2017 oraz odsetek od tych dotacji na rachunek Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, które wpłynęły do Urzędu Miasta Krakowa od podmiotów realizujących zadania z zakresu pomocy społecznej, działalności opiekuńczej i charytatywnej oraz otrzymaniem środków z przeznaczeniem na dofinansowanie działalności opiekuńczo – wychowawczej i innej z obszaru pomocy społecznej, co skutkuje zwiększeniem planu dochodów i wydatków w roku 2018. Dziękuję.

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie I czytania i zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 13 luty 2018 roku godzina 15.00, a poprawek na 15 luty 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 2631.

ZAOPINIOWANIE WNIOSKU O UZNANIE ZA OCHRONNE LASÓW POŁOŻONYCH NA TERENIE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW: nie stanowiących własności Skarbu Państwa, a stanowiących własność osób fizycznych, lasów stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków położonych w dzielnicach IV Prądnik Biały, VIII Dębniki, lasów stanowiących własność Skarbu Państwa położonych w dzielnicach IV Prądnik Biały, VIII Dębniki, IX Łagiewniki – Borek Fałęcki, a użytkowanych przez Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2631, I czytanie, proszę o zreferowanie projektu Pan Łukasz Pawlik – Wicedyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej.

Zastępca Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej – p. Ł. Pawlik

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W ubiegłym roku Państwo mieli okazję przyjąć podobną uchwałę, ale dotyczącą uznania za lasy ochronne lasów państwowych, w tym roku przekładamy zaopiniowanie, wyrażenie opinii do wniosku o uznanie lasów za ochronne, lasów osób fizycznych w wymienionych dzielnicach i na wymienionym wykazie będących załącznikiem do uchwały, osób gminnych będących w zarządzie Zarządu Zieleni Miejskiej oraz lasów Skarbu Państwa będących w zarządzie Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie. Jest to kompetencja starosty, który po uzgodnieniu z właścicielem lasu i po zasięgnięciu opinii rady gminy w drodze decyzji może uznać las za ochronny, lasy ochronne to są lasy, które między innymi są położone w granicach administracyjnych miasta liczących ponad 50 tys. mieszkańców i główne cele takich lasów to są cele ochrony zdrowia człowieka przed szkodliwym oddziaływaniem zanieczyszczeń atmosfery i przed hałasem. Również stanowią miejsca masowej rekreacji i turystyki i pod tym względem gospodaruje się tymi lasami tak, aby wzmacniać ich żywotność i zdolności adaptacyjne. Dla wszystkich tych lasów Zarząd Zieleni Miejskiej przygotował uproszczone plany zarządzania lasów. Odniosę się teraz w dalszej części do problemów, które były poruszane na Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Jeżeli chodzi o ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej właścicieli lasów nie ma takiego wymogu, natomiast też nie ma żadnego mechanizmu, który by mógł spowodować, że jakaś instytucja publiczna by za właścicieli lasów takie ubezpieczenia wykupywała. Jeżeli chodzi o zakaz wstępu do lasów właściciel lasu i ustawa o ochronie o lasach taką możliwość daje, właściciel lasu może zakazać wstępu do takiego lasu. Natomiast jeżeli chodzi o grodzenie tutaj jest sprawa bardziej złożona, bo nie ma przepisu w ustawie o lasach, który wprost by zakazywał takiego działania, natomiast z punktu widzenia ochrony przyrody, ochrony środowiska takie grodzenie nie jest wskazane, natomiast w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego taki zakaz jest wprowadzany. Jeżeli chodzi o lasy położone w Swoszowicach, część tych lasów znajduje się w strefie ochrony uzdrowiska C, natomiast tam były jeszcze pewne wątpliwości odnośnie uzgadniania tego wniosku z właścicielami, takie uzgodnienie nastąpiło właśnie w procesie przyjmowania uproszczonych planów zarządzania lasu gdzie do każdego właściciela zwróciliśmy się z odpowiednim pismem, też było odpowiednie wyłożenie planów uproszczonych zarządzania lasu i każdy mógł się zapoznać również z tą

informacją jakie później dalsze kroki będziemy podejmować. To nie budzi wątpliwości prawnej i zostało uzgodnione z prawnikami. Natomiast odbywa się to w drodze decyzji, wówczas właściciel lasu również będzie mógł czynnie w tym uczestniczyć. Jeżeli chodzi o obowiązek prowadzenia gospodarki leśnej, bez względu na to czy las jest lasem ochronnym czy lasem gospodarczym, bo w lasach ochronnych również prowadzi się gospodarkę leśną, taki obowiązek mają właściciele lasu, mają obowiązek utrzymywania trwałości lasu, jego ochronę i wykonywać zabiegi zgodnie z tymi planami. Jeżeli chodzi o Las Borkowski, Las Borkowski nie jest objęty tą uchwałą, nie jest w tym wykazie, który jest załącznikiem. W tym roku będziemy przygotowywać, chodzi o tą część, która należy do osób fizycznych, w tym roku będziemy obejmować ten las dokumentacją urzędzeniową, będzie uproszczony plan urządzenia lasu i pewnie w przyszłości zwrócimy się, również taką procedurę przeprowadzimy tak, żeby te lasy również uznać za ochronne. Jeżeli chodzi o lasy osób prawnych, bo też było takie pytanie, że w tym wykazie nie ma lasów osób prawnych, myśmy w tej liście objęli lasy, które są w kompleksach powyżej 10 ha i dla których przygotowaliśmy plany uproszczone urządzenia lasu, natomiast w przypadku osób prawnych takie plany mogą sami właściciele wykonać, dlatego z tego powodu myśmy tych lasów nie uwzględnili w tej uchwale. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię pozytywną Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa wyznaczam ostateczny termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 13 lutego 2018 roku godzina 15.00, poprawek na dzień 15 lutego 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, 2632, również, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z właściwym paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Druk 2632.

REALIZACJA ROGRAMU INWESTYCYJNEGO DLA DZIELNIC KRAKOWA PN. BUDOWA INFRASTRUKTURY SANITARNEJ.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2632, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Piotr Ziętara. Mamy opinię Komisji Infrastruktury pozytywną. Pan Prezes bardziej, a nie Dyrektor.

Prezes MPWiK – p. P. Ziętara

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W listopadzie zeszłego roku obiecaliśmy, że po procedowaniu wniosku taryfowego przyjdziemy do Państwa z propozycją planu rozwoju infrastruktury wodociągowej na terenie miasta Krakowa. Natomiast od tamtej pory wydarzyło się kilka zdarzeń, których efektem jest między innymi druk, o którego poparcie dzisiaj Państwa prosimy, razem z Prezydentem Miasta Krakowa proponujemy Państwu wprowadzenie nowego programu inwestycyjnego na terenie gminy miejskiej Kraków. Ja w skrócie powiem skąd się ten program wziął i dlaczego dzisiaj prosimy o przyjęcie tych nowych warunków rozbudowy infrastruktury sanitarnej na terenie gminy miejskiej Kraków. Szanowni Państwo 22 czerwca 2017 roku Sąd Najwyższy w składzie 7- osobowym czyli w składzie, który dzisiaj jest wykładnią prawa w zakresie interpretacji między innymi definicji przyłączeń wodociągowo – kanalizacyjnych przyjął

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

uchwałę, która bardzo precyzyjnie określiła, gdzie kończą się granice sieci, a zaczyna się przyłącze i gdzie kończy się przyłącze, a zaczyna się instalacja. I efektem tego pojawił się problem realizacji czy kontynuacji realizacji programu rozwój sieci osiedlowych, która była również przyjęta uchwałą Rady Miasta. I chciałem Państwu tutaj dosyć kiepsko widać, natomiast chciałbym się skupić bardziej na rysunkach, więc nie chodzi o to żeby Państwo czytali, natomiast podstawowe elementy, które wynikają z naszej propozycji są następujące. Sąd Najwyższy orzekł, że oprócz definicji w przestrzeni przyłącza wodociągowego i kanalizacyjnego Sąd Najwyższy w uchwale określił najważniejszą rzecz, mianowicie, że przyłącze jeżeli już je umiemy zdefiniować w przestrzeni musi być finansowane przez odbiorcę usług, co skutkuje tym, że przedsiębiorstwo wodociągowe nie powinno takich przyłączy budować. Szukaliśmy rozwiązania jak najpłynniej przejść od stanu, w którym mieliśmy inną definicję szerszą stosowaną do definicji przyjętej uchwałą Sądu Najwyższego i zaproponowaliśmy następujące rozwiązanie. Uwierźcie mi Państwo, że tutaj staraliśmy się narysować domek, natomiast chodzi mi o bardzo ogólne podejście, bo bardziej przyłącze kanalizacyjne będzie nas interesować. Szanowni Państwo Sąd orzekł, że od tego miejsca gdzie się świeci czerwony punkcik aż do wodomierza, który jest zlokalizowany bądź w studzience wodomierzowej bądź w budynku jest to odcinek określany definitywnie przyłączem wodociągowym czyli za ten odcinek, który tutaj w uproszczony sposób Państwu pokazujemy przedsiębiorstwo wodociągowe może płacić, natomiast jest to obowiązek odbiorcy usług takie przyłącze wodociągowe wybudować. Przechodząc do przyłącza kanalizacyjnego analogiczna sytuacja doprecyzowano, że przyłącze kanalizacyjne zaczyna się od tzw. wiertki w kolektor sanitarny poprzez odcinek przewodu pomiędzy kolektorem, a pierwszą studnią na terenie nieruchomości. I Szanowni Państwo zdajemy sobie sprawę, że dzisiaj byśmy mogli powiedzieć Państwu, że w związku z uchwałą Sądu Najwyższego w składzie 7-osobowym te obowiązki przechodzą na odbiorców usług, tych przyszłych odbiorców usług, który się chcą do nas podłączyć. Proponujemy Państwu troszkę inne rozwiązanie. Po konsultacjach z wieloma instytucjami również kontrolującymi nasze przedsiębiorstwo w zakresie stosowania między innymi praktyk monopolistycznych i unikania tego typu zachowań podjęliśmy decyzję następującą. Proponujemy Państwu, że w przypadku przyłącza wodociągowego gdzie nie występuje efekt ekologiczny, nie umiemy umotywić efektem ekologicznym ponoszenia wydatków na ten cel zastosowano by w mieście Krakowie bezpośrednio definicję ustawową wynikającą z rozstrzygnięcia Sądu Najwyższego, natomiast znaleźliśmy uzasadnienie, które dzielają również instytucje z którymi konsultowaliśmy to podejście, znaleźliśmy uzasadnienie, że w przypadku przyłączania się do sieci kanalizacyjnej mamy tzw. likwidację negatywnego oddziaływania na środowisko czyli coś co Państwo powszechnie znacie jako efekt ekologiczny. I dzięki temu zachowaniu przedsiębiorstwo dzisiaj w ramach tego programu składa Państwu następującą propozycję rozwiązania. Jeżeli realizowana jest infrastruktura kanalizacyjna, bo na razie na niej się skupię, przez nas w danej ulicy to zachęcamy wszystkich odbiorców usług, żeby w ramach budowy infrastruktury sanitarnej zgłosili się z wnioskiem do przedsiębiorstwa celem wykonania przyłączy, ale podkreślam jeszcze raz, w momencie, kiedy budowana jest nowa sieć kanalizacyjna, celem wybudowania przyłączy do ich nieruchomości. I Szanowni Państwo deklaruje tutaj, że po przyjęciu przez Państwa tego programu wodociągi miasta Krakowa sfinansują cały odcinek przyłącza, przewód plus studnię, sfinansują z własnego budżetu, a oprócz tego klient czy odbiorca usług, który potencjalnie się do nas chce przyłączyć nie będzie obciążany żadnymi kosztami związanymi z renowacją ulicy, odtwarzaniem ulicy. Natomiast Szanowni Państwo nie możemy tego systemu zastosować w przypadku już istniejącej kanalizacji i wtedy niestety pełne koszty przyłączenia musi ponosić odbiorca usług

zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i rozstrzygnięciem Sądu Najwyższego. Natomiast Szanowni Państwo jeśli chodzi o sieć wodociągową i przyłączenie do sieci wodociągowej, ja przepraszam, że tak szczegółowo to omawiam, ale to są bardzo istotne elementy dla mieszkańców Krakowa szczególnie tych, którzy chcą się przyłączyć do naszej infrastruktury. Jeżeli chodzi o sieć wodociągową to Szanowni Państwo też jest niezwykle istotne, żeby odbiorca usług przystąpił do budowy przyłącza równoległe z przedsiębiorstwem, które realizuje budowę sieci wodociągowej. A powiem dlaczego, mianowicie wyobraźcie sobie Państwo, że ulica zostanie wykonana de facto od nowa jeżeli budujemy sieć wodociągową, zostanie odbudowana w jakimś standardzie, a mieszkaniec zdecyduje się miesiąc, dwa później ją przekopać żeby wybudować przyłącze wodociągowe. Poniósłby wtedy wszystkie koszty odtworzenia. Jeżeli deklaracja nastąpi równoległe z procesem inwestycyjnym prowadzonym przez wodociągi miasta Krakowa przedsiębiorstwo pokryje 100 % odtworzenia drogi i mieszkaniec będzie obciążony tylko i wyłącznie elementem, który dzisiaj jest definiowany jako przyłącze wodociągowe. Szanowni Państwo kończąc wywód na temat tego druku, bo Państwo macie bardzo dokładnie opisane jego zasady, chciałem Państwu pokazać dwie rzeczy, które znajdziecie Państwu u siebie w skrytkach. Pierwszą rzeczą jest odpis uchwały Sądu Najwyższego z 22 czerwca 2017 roku i wszyscy Państwo w formie papierowej otrzymaliście ten odpis do skrzynek przed przerwą na blok głosowań. I druga rzecz, o którą Państwa bardzo proszę szczególnie jako Radnych Stołeczno Królewskiego Miasta Krakowa mianowicie o partycypację również w identyfikacji potrzeb na terenie gminy miejskiej Kraków w zakresie budowy infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej i w tym celu będzie służył Państwu materiał, który znajdziecie w takiej koszulce plastikowej w swoich skrytkach, materiał, który składa się z dwóch elementów. Jeden Państwu pokażę graficznie na przykładzie, a druga rzecz jest to informacja prasowa, którą dzisiaj od nas uzyskały media lokalne. Natomiast znajdziecie Państwo tam pendrive, ja mam nadzieję, że będzie Państwu służył również do innych celów, nie tylko związanych z rozbudową sieci, natomiast pokażę Państwu przykładową jedną z mapek, które załączyliśmy na tym pendrive, niestety widoczność tego jest żadna, ale ja Państwa zapewniam, opowiem co na tej mapce jest. Szanowni Państwo na mapce macie Państwo bardzo dokładny obrys konkretnej dzielnicy z zaznaczonymi drogami, budynkami i obiema sieciami, ale co dla Państwa jest istotniejsze, to obok mapki, którą przewinałem jest legenda oraz tabelka/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

To jest wszystko na tych materiałach, które Radni dostali, tak? Bo tu nic nie widać, dlatego się pytam.

Prezes MPWiK – p. P. Ziętara

I na tej tabelce macie Państwo zaznaczone zadanie inwestycyjne na rok 2018, zadanie inwestycyjne na rok 2019 – 2020 oraz te, które do nas zgłoszono niedawno, które są w trakcie analizy pod kątem możliwości realizacyjnych w latach następnych. I zapewniam Państwa, że ta mapka jest bardzo praktycznym rozwiązaniem, my ją drukujemy normalnie w formacie A-0, kolega mój zastępca Pan Prezes Senderek ma przy sobie wydrukowane te mapy, jeżeli Państwo chcecie zobaczyć jak to wygląda wydrukowane, zapraszam do foyer po tym punkcie, natomiast każdy może sobie w komputerze w pliku PDF powiększyć, pomniejszyć, znaleźć konkretną ulicę, natomiast co jest niezwykle istotne. Szanowni Państwo jak Wysoka Rada przyjmie naszą propozycję udziału finansowego wodociągów miasta Krakowa w realizacji finansowania przyłączy, szczególnie w zakresie sieci kanalizacyjnej to w najkrótszym możliwym czasie myślę, że w przeciągu kilku dni wystosujemy pisma do dzielnic, do

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

wszystkich dzielnic gdzie przekażemy dodatkowo ten sam pendrive, ale również poprosimy o uzgodnienie trybu konsultacyjnego celem wypracowania metody żebyśmy w najbliższym czasie we współpracy z dzielnicami miasta Krakowa uzyskali inwentaryzację wszystkich przysyłanych potrzeb mieszkańców w tym zakresie. I powiem Państwu, że to nie jest jakiś unik w zakresie budowania strategii inwestycyjnej w mieście, natomiast wyobraźcie sobie Państwo, że przychodzą do nas mieszkańcy, którzy umawiają się na dyżur i mówią, że nie ma gdzieś kanalizacji bądź wody i na pytanie moje do tych mieszkańców komu to zgłosili słyszę, że jak komu, wyście to powinni wiedzieć. Potrzebujemy tej identyfikacji, również tej interakcji w drugą stronę i bardzo nam na niej zależy budując nasze strategie inwestycyjne. Tak, że tyle jeśli chodzi o druk 2632, jest to druk w trybie jednego czytania, bardzo serdecznie Wysoka Rado proszę o przyjęcie tego programu, ponieważ ten program odciąży mieszkańców Krakowa tych, którzy mieszkają przy ulicach gdzie infrastruktury nie ma, w zakresie finansowania przede wszystkim przyłączy kanalizacyjnych, a również nie będzie narażał tkanki, którą wytworzymy w ramach budowy sieci, mówię tutaj o drogach, o układzie drogowym przed rozkopywaniem celem podpięcia kolejnych nieruchomości. Ta koordynacja tutaj jest bardzo dla nas istotna. Bardzo serdecznie dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję bardzo. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Infrastruktury. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Proszę.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Kiedy otrzymałam ten program do siebie do skrytki to po pierwsze zaatakowałam Dyrektora Waclawa Skubidę bo w nazwie brakowało mi dróg. Ale wyjaśniono mi to dokładnie, że tam gdzie będą budowane inwestycje w ramach tego programu drogi będą odtworzone i tu jestem spokojna, bo zaufanie do Dyrektora Waclawa Skubidy mam, on mnie teraz nie słyszy, bo gada przez telefon, ale on wie, że ja mu ufam. Proszę Państwa z ogromnym zainteresowaniem, ale także z ogromnym zadowoleniem przyjmuję ten program, jest to jakby uzupełnienie luki po świętej pamięci lokalnych inicjatywach inwestycyjnych. Po raz drugi spółka miejska Krakowskie Wodociągi wychodzi z inicjatywą, z gestem dobrej woli do mieszkańców. Kiedy przechodziliśmy z systemu inicjatyw lokalnych, bo prawo się zmieniło i należało zrezygnować z tego pomysłu krakowskiego, który funkcjonował wiele lat i wiele dobrego zrobił, bo wspólnie komitety inicjatyw lokalnych i MPWiK skanalizowały prawie wszystkie peryferie krakowskie. To była wspaniała akcja, wspaniała robota. I wtedy, kiedy prawo nie zezwalało już na taki tryb prowadzenia tych inicjatyw MPWiK wziął na siebie koszty kontynuowania tego programu niejako ponad obowiązek, nie musieli, a to zrobili. I kolejny raz mamy to samo. Ja mam przed sobą uchwałę w składzie 7 sędziów Sądu Najwyższego, bo dostałam ją właśnie od Pana Dyrektora Waclawa, już na mnie patrzy to wie, że mówię o nim, poprosiłam i widzę, że Pan Prezes dla wszystkich Radnych to posłał, to jest bardzo ważne. Tu jest różnica w finansowaniu tzw. grzebień. I rura główna zawsze należała do MPWiK i część grzebień. I w tej chwili, grzebień czyli przyłączy tych bocznych, tak się to nazywało, pamiętam to jeszcze z posiedzeń komitetów inicjatyw lokalnych. W tej chwili nie musieliby partycypować w kosztach przyłączy bo daje im taką możliwość prawo. I znowu jest kolejny gest dobrej woli, do pierwszej studzienki. I to samo, ten fakt, że tu Pan Prezes z całą swoją drużyną, żeby nie powiedzieć świtą, ale w dobrym znaczeniu słowa świta używam, jest tutaj od samego początku, od godziny 10.00 jest. To jest chyba jedyna spółka

miejska, która kiedy nam coś proponuje i na ten temat rozmawiamy to wstawia się w pełnym składzie. To jest wyraz szacunku do nas i ja mówię w swoim imieniu, proszę Państwa to jest także mój szacunek do was.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Mirosław Gilarski.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja może troszeczkę z innego zakresu pytanie bo lokalne inicjatywy inwestycyjne i społeczne komitety, które można powiedzieć pracowały, rozkwiły w Krakowie, wykonywały tak naprawdę zadanie za miasto Kraków, to znaczy dostarczenie mediów, w tym doprowadzenie wody i odprowadzanie ścieków jest zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym zadaniem własnym gminy. Więc jest to zadanie, które powinna wykonywać gmina, w naszym przypadku powinno to zrealizować MPWiK. Dlatego też ja też trochę się tym zajmowałem, interesowałem, to jest sprawa sprzed wielu, wielu lat, ale generalnie według mnie to zadanie zostało zrealizowane przez mieszkańców, oczywiście nie w całości, to oni partycypowali budując sieć wodociągów i kanalizacji. Nie mówię tutaj o samych przyłączach tylko mówię o sieci głównej, sieci, która znajdowała się w drogach i to lokalne inicjatywy inwestycyjne czyli społeczne komitety realizowały, partycypowały w kosztach budowy tej sieci, która dzisiaj stała się własnością gminy, własnością spółki poprzez aport MPWiK. I dlatego chciałem wrócić do tej sprawy i zapytać Pana Prezesa, też tą sprawę doskonale zna, jak się ma ta sytuacja w kontekście wyroku czy tej informacji, którą mamy dzisiaj, to jest informacja wprawdzie dotycząca tylko i wyłącznie przyłączy czy wodociągowych czy kanalizacyjnych, jak do tej całej sprawy mają się nakłady, które ponieśli mieszkańcy, wydali z własnej kieszeni na zrealizowanie zadania własnego gminy, która powinna wodę i ścieki doprowadzić wodę i odprowadzić ścieki na terenie swojej gminy. W związku z tym czy tutaj nie ma jakichś podstaw ku temu żeby ci mieszkańcy, ci, którzy z własnej kieszeni partycypowali w tych wydatkach budowy sieci głównej, sieci, która powinna być budowana przez gminę miejską Kraków nie mają czy nie powinni mieć jakichś roszczeń z tego tytułu. To tak chciałbym zapytać bezpośrednio Prezesa, bo wiem, że na pewno ma wiedzę na ten temat i żeby ewentualnie rozwiązać jakieś wątpliwości w tej sprawie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Stanisław Rachwał, zapraszam.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja też z tego miejsca chciałem bardzo serdecznie podziękować Panu Prezesowi i w jego imieniu całej firmie, która przygotowała ten program wodociągowy, więc bardzo za to dziękujemy, bo jest to jakiś plan, który rozumiem, że będzie realizowany. Na to oczywiście potrzebne są środki, ale z tego co widzę środki są zaplanowane również z funduszy unijnych więc rozumiem, że to będzie realizowane. Natomiast ja bym chciał na taką drobną rzecz zwrócić uwagę, mianowicie również w tych odbiorcach tej wody są ogrody działkowe, ogrody działkowe, tych ogrodów działkowych w Krakowie jest znaczna ilość, to są oczywiście też mieszkańcy tylko chcę zwrócić uwagę, że w wielu tych ogrodach działkowych jest sytuacja taka, że przyłącza są budowane 40, 50, nawet 70 lat temu i te przyłącza po pierwsze są już stare, tam na pewno są ubytki już chyba rur, stare są rury, natomiast ciśnienie

jest generalnie niewłaściwe, w związku z tym jakby też w perspektywie planowania trzeba zająć się co najmniej tym tematem, czyli zrobić generalnie przyłącza jakies czy zweryfikować stan, bo oczywiście, że sprawa przyłączy. I drugi temat to jest to co jest bezpieczeństwo wody przepływającej czyli w ogóle musimy jakby dbać o zużycie wody. I chcę również tutaj powiedzieć, że w większości ogrodów działkowych są również te wewnętrzne instalacje, które mają, znam takie co mają 70 lat i to na terenie całego Krakowa, bo mam pogląd całości na terenie Krakowa i one też jakby wymagają remontów i modernizacji, wymiany, bo ubytki wody, nikt tego nie wie, mogą być ogromne, bowiem woda znika w ziemi poprzez dziury o zardzewiałe, oczywiście one są wychwytywane, są przeprowadzane remonty. I dlatego ja wiem, że w ramach wewnętrznej instalacji nie ma możliwości współfinansowania i tutaj działkowicze muszą sobie sami z tym radzić, ale może trzeba w jakiś sposób przygotować pewien program wsparcia jakiegoś chociaż częściowego do tych przedsięwzięć bo mamy wszyscy dbać o wodę i tej wody zawsze nie jest za dużo, ale również chciałbym żebyśmy się zastanowili co zrobić z tymi przyłączami do tych instalacji, czyli jakby podłączenie do konkretnych ogrodów. I proszę tu Pana Prezesa żeby mieć to na uwadze, bo te ogrody się borykają z tymi problemami. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wyczerpaliśmy listę mówców, bardzo proszę Pana Prezesa o odpowiedź na zadane pytania. Może Pan Prezes też odpowiedzieć na te wszystkie pochwały, które pod Pana adresem zostały tutaj przedstawione.

Prezes MPWiK – p. P. Ziętara

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Za pochwały bardzo serdecznie dziękuję. Rzeczywiście jesteśmy w pełnym składzie zarządu, ale ten zwyczaj mamy od wielu lat jeżeli nasz punkt jest w porządku obrad i Państwo się nim zajmujecie to uważamy, że naszym obowiązkiem jest być na Sesji i służyć również swoją obecnością ewentualnym konsultacjom w trakcie posiedzenia. Jeśli chodzi, krótko odniósłbym się do wypowiedzi Pana Radnego Gilarskiego, mianowicie oczywiście my bardzo jesteśmy świadomi bardzo dużego zaangażowania mieszkańców miasta Krakowa również w rozbudowę infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie gminy miejskiej Kraków. Natomiast chciałem tutaj parę elementów uściślić. Mianowicie od 2002 roku wodociągi miasta Krakowa jako przedsiębiorstwo finansują budowę, mówię o samym procesie budowy, w 100 % z własnych środków, natomiast lokalne inicjatywy inwestycyjne polegały również na, albo przede wszystkim na zainicjowaniu procedury dokumentacyjnej. W związku z tym rzeczywiście mieszkańcy opracowywali dokumentację, która w dalszym etapie była rozliczana w ramach kosztów wybudowania konkretnego już przyłącza. Oczywiście ja nie wnikam w szczegółowe zasady, staram się uogólnić dla wszystkich komitetów, mniej więcej tak się to odbywało. Natomiast jak Państwo widzie niezwykle istotna była ta inicjatywa mieszkańców ponieważ potrzeby były wtedy również bardzo dobrze do konkretnych rejonów zinwentaryzowane i myślę, że program budowy infrastruktury sanitarnej, który Państwu wraz z Prezydentem Miasta Krakowa dzisiaj proponujemy, znaczy przed 2002 odpowiadając na pytanie o lata wcześniejsze też były elementy takie, że gmina budowała po prostu część sieci z budżetu miasta, znaczy finansowała budowę. Natomiast ten system się zmienił w 2002 roku, ja powiem, odpowiedź jest niestety bardzo prosta, ale nie umiałbym odpowiedzieć na drugą część pytania jeżeliby padło. Mianowicie w 2002 roku zaczęła obowiązywać ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę, która determinowała obowiązki przedsiębiorstwa w zakresie, czy inaczej, definiowała w zakresie tego, że sieć musi być budowana przez

przedsiębiorstwo. Oczywiście teraz jesteśmy po kolejnej noweli z 27 października 2017 roku, która Szanowni Państwo wprowadza regulatora taryfowego, ale o nim powiem w następnym druku o numerze 2633. Ostatni temat, i jeszcze kontynuując tylko odpowiedź dla Pana Radnego Gilarskiego, ten program BIS to jest to co powiedziała Pani Radna Maliszewska, to jest trzeci krok, kolejny krok, zmienia się prawo a my staramy się jakoś dostosować żeby nie stosować systemów zerojedynkowych czyli po prostu coś kończymy i udajemy, że to nie nasz problem. Dla nas praca również polega na tym, że pozyskujemy nowych klientów. Oczywiście też ja nigdy tutaj do Państwa nie powiem o żadnych kwestiach związanych z efektywnością budowania sieci o stopach zwrotu, bo w tej branży my wykonujemy w jakimś sensie misję publiczną, dostarczamy dobro, które jest dobrem pierwszej potrzeby. I również nam bardzo na tym zależy żebyśmy nowych klientów pozyskiwali, a o efektach w zakresie sprzedaży w tym temacie powiem przy następnym druku. Jeśli chodzi o pytanie Pana Stanisława Rachwała to również bardzo dziękuję za ciepłe słowa skierowane do przedsiębiorstwa. Natomiast jeśli chodzi o ogródki działkowe myśmy zainicjowali taką krótką dyskusję kiedyś na spotkaniu, kwestia oczywiście gdzie przyłączyć, gdzie sieć, gdzie instalacja, trochę skomplikowanego systemu dzisiaj prawnego w tym zakresie mamy, natomiast obiecuję, że jeżeli podejmiemy do dokładniejszej analizy to będziemy starali się tam gdzie będziemy umieli zgodnie z prawem Państwa i nie tylko Państwa, ale również inne tego typu, mówię Państwa w sensie, bo wiem, że Pan Stanisław Rachwał działa jako działkowiec, więc ja tylko powiem, że będziemy starali się, Pani Teodozja Maliszewska też, więc będziemy starali się tutaj spojrzeć z przychylnością, aczkolwiek jest to tutaj bardzo dużo wątków prawnych i ograniczeń prawnych. Tyle jeśli chodzi o odpowiedzi na pytania, bardzo proszę pamiętać o pendrive i o przejrzeniu sobie tego dokumentu mimo tego, że na, przy tych warunkach technicznych, które tutaj mamy nie umiałem Państwu bardzo precyzyjnie tego zaprezentować. Bardzo dziękuję i proszę o przyjęcie naszej propozycji w zakresie budowy infrastruktury sanitarnej na terenie gminy miejskiej Kraków. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wyczerpaliśmy listę mówców, w związku z tym zamykam dyskusję, projekt uchwały będziemy w wersji pierwotnej głosować w bloku głosowań bo to jest projekt jednoczytaniowy. Kolejny projekt uchwały, druk 2633. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

UCHWALENIE WIELOLETNIEGO PLANU ROZWOJU I MODERNIZACJI URZĄDZEŃ WODOCIĄGOWYCH I KANALIZACYJNYCH MIEJSKIEGO PRZEDSIĘBIORSTWA WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI SA W KRAKOWIE NA LATA 2018 – 2022.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2633, I czytanie, proszę Pana Prezesa o zreferowanie. Jest pozytywna opinia Komisji Infrastruktury jednogłośnie.

Prezes MPWiK – p. P. Ziętara

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Jesteśmy w punkcie, który jest bezpośrednio skorelowany z punktem poprzednim, natomiast traktowałbym go jako, ten punkt poprzedni, jako w pewnym sensie komplementarny do punktu, który chciałem w tym momencie Państwu na ogólnych założeniach czy w ramach ogólnych założeń zaprezentować. Szanowni Państwo jak dobrze wiecie w Polsce mówiłem o tym podczas sesji taryfowej, w Polsce nastąpiła zasadnicza zmiana regulacji prawnych związanych z zarządzaniem gospodarką wodno – ściekową na terenie naszego kraju i jedną z

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

tych konsekwencji jest to, że uchwalona w listopadzie przez Państwa taryfa czyli inaczej mówiąc zatwierdzony wniosek o zatwierdzenie taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy miejskiej Kraków teoretycznie na pełny rok 2018 w związku ze zmianą prawa będzie obowiązywała tylko do połowy roku, natomiast dzisiaj jesteśmy na takim etapie, że przedsiębiorstwo zostało zobligowane zmianą ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę do przepracowania nowego wniosku taryfowego, ale procedujemy go już w innym trybie. I tutaj ja z Państwem w zakresie tego tematu merytorycznego pożegnałem się w listopadzie i wygląda na to, że rzeczywiście system w tym kierunku został zmodernizowany, że od wejścia w życie noweli ustawy obowiązuje regulator taryfowy, który dzisiaj jest zdefiniowany jako przedsiębiorstwo państwowe Wody Polskie. Państwo przejeżdżając ulicą Piłsudskiego pewnie zauważyliście zmianę szyldów na siedzibie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej. Szanowni Państwo jeśli chodzi, i w związku z tym, że zmieniamy taryfę obligatoryjnie załącznik stanowi wieloletni plan rozwoju modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych MPWiK SA w Krakowie i ten plan dzisiaj proponujemy Państwu na horyzont planistyczny 2018 czyli rok bieżący, aż do roku 2022. Dlaczego ma dla nas niezwykle znaczenie tak szeroki horyzont, ponieważ bardzo często spotykamy się z takimi twierdzeniami, zresztą ja też angażując się w jakieś prace akademickie, że strategiczne dzisiaj planowanie w zakresie gospodarki w fazie wzrostowej tak jak gospodarka naszego kraju obejmuje maksymalnie 3, 4 lata gdzie mamy jakąś pewność danych zakładając. My musimy wyjść troszkę szerzej, a powiem dlaczego, ponieważ jest to zdeterminowane obowiązywaniem taryfy na okres 3-ich lat od daty złożenia, od daty zatwierdzenia plus lekka zakładka na procedowanie następnego za 3 lata wniosku taryfowego, stąd nasza propozycja aż do roku 2022. Szanowni Państwo ja podstawy prawne w tym zakresie ogólnym ominę, w zakresie szczegółowym powiem tylko dwie rzeczy. Pierwsza rzecz jest taka, że pracujemy dzisiaj na danych statystycznych dotyczących ilości mieszkańców Krakowa w oparciu o prognozę demograficzną opracowywaną przez Główny Urząd Statystyczny. Ja tylko powiem na marginesie jedną rzecz, że ta prognoza czy inaczej mówiąc danej dzisiaj pewne i estymacja najbliższych okresów jest oparta o znaczne odchylenie od rzeczywistej wielkości i powiem szczerze, że dzisiaj analizując nasze trendy sprzedażowe i analizując średnie zużycia wody w Krakowie mamy około 1.150.000 użytkowników końcowych czy odbiorców naszych usług. I druga sprawa, o której chciałem powiedzieć, która może nie jest jakoś bardzo pozytywna, ale chciałbym żeby Państwo wiedzieli, przedkładamy Państwu dokument planistyczny, który jest oparty o naszą filozofię również taryfową na okres co najmniej obowiązywania tego planu i zrobiliśmy ją trochę w ciemno, ponieważ do dzisiaj, do dnia dzisiejszego nie ukazało się rozporządzenie wykonawcze do noweli ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę, która wyszła 27 października, nie narzekając, bo to nie jest w kategoriach narzekania tylko chciałem podać tutaj trzy kluczowe elementy, które w nowelizacji, w projektach nowelizacji, które ukazały się na stronach RCL zaznaczyć, że między innymi duże wątpliwości budzi w całym kraju kwestia poziomu amortyzacji środków trwałych wytworzonych z dotacji bądź z subwencji czyli inaczej mówiąc czerpane pieniądze z Unii Europejskiej w części tej dotacyjnej, za które wybudowaliśmy obiekt nie byłyby uwzględniane w kosztach amortyzacyjnych, czyli inaczej mówiąc nie zapewniałyby nam elementu niezbędnego do kalkulowania i niezbędnych przychodów do budowania wniosku taryfowego. Druga sprawa trwa dyskusja, która przetacza się przez media również a propos poziomu marży w branży wodociągowej. Dzisiaj wygląda na to, że dyskusja został zakończona i marża będzie indywidualnie ustalana w oparciu o potrzeby inwestycyjne oraz analizę wcześniej zawartych zobowiązań finansowych szczególnie z bankami europejskimi i Bankiem Gospodarstwa Krajowego, które intensywnie

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

współfinansowały wkład własny do projektów unijnych realizowanych przez przedsiębiorstwa wodociągowe, a powiem tutaj na marginesie, że w sektorze w ostatniej perspektywie, w sektorze gospodarki związanym ze zbiorowym zaopatrzeniem w wodę i zbiorowym odprowadzeniem ścieków Polska jako kraj wydatkowała 30 mld zł, co skutkuje bardzo dużymi nakładami szczególnie w dużych ośrodkach miejskich. Natomiast przyszłościowo potrzeby szacowane są na około 27 mld zł z następnej perspektywy unijnej. Ale przechodząc do planu pokażę Państwu, cenę Państwo dokładnie znacie, bo jesteśmy na poziomie 10,15, trzecie miasto od końca, Lublin ujęcia głębinowe, Łódź nie amortyzuje majątku ze względu na inną strukturę zarządzania oraz nie płaci podatku od nieruchomości gdyż jest spółka infrastrukturalna jako osobna osoba prawna, która zarządza samym majątkiem i chciałem tu Państwu się pochwalić bo to Państwa wszystkich dotyczy, jako mieszkańcom miasta Krakowa bardzo serdecznie dziękujemy za korzystanie z naszych usług, ponieważ pierwszy raz od 2007 roku przedsiębiorstwo zrealizowało sprzedaż na poziomie przekraczającym 50 mln metrów sześciennych wody, popatrzcie Państwo zawsze był trend spadkowy, nastąpiła pewna zmiana. I jest to niezwykle istotny dla nas element, ponieważ jest to jeden z elementów, który pozwala nam zgromadzić dodatkowe środki na programy inwestycyjne związane z rozwojem infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej. Drugim takim podstawowym elementem jest pozyskanie funduszy europejskich, które pozyskaliśmy w wysokości maksymalnej dla dzisiejszej perspektywy unijnej i z tego co mamy oświadczenie Prezesa Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej dalsza absorpcje w naszej osi infrastruktura i środowisko, już z tej perspektywy nie będą możliwe. Szanowni Państwo dzisiaj wodociągi, to też Państwo doskonale wiecie, ja tylko pokażę dwie liczby, sieć wodociągowa na terenie gminy miejskiej Kraków 2215 km, i sieć kanalizacyjna 1857 na dzisiaj, natomiast chciałem tu zaprezentować Państwu jak realizowaliśmy poprzednią strategię inwestycyjną, jak mamy w planach nową. Poprzednia strategia inwestycyjna, która kończyła się 31 grudnia 2017 roku pozwoliła na wybudowanie w zakresie sieci wodociągowej na przestrzeni 17 lat 472 km razem z przyłączami na terenie, w zakresie sieci kanalizacyjnej przyrost był jeszcze większy, ponieważ prawie osiągnęliśmy przyrost długości 600 km czyli odległość między Krakowem a Gdańskiem jeśli chodzi o długość sieci kanalizacyjnej wybudowanej. Natomiast jeśli chodzi o rok 2018 i następne lata, w których budujemy prognozę, ja nie będę omawiał szczegółowo tabel, które Państwo macie w druku, bo w druku jest załącznik bardzo obszerny, więc na Komisji Infrastruktury powiedzieliśmy troszkę więcej, natomiast na Sesji Rady Miasta ja nie będę wchodził w detale, powiem tylko Państwu o filozofii, którą wdrożyliśmy w ramach budowania strategii inwestycyjnej. Mianowicie decyzją Zarządu Wodociągów Miasta Krakowa w zeszłym roku przeorientowaliśmy politykę inwestycyjną w kierunku przede wszystkim budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej z mniejszym naciskiem na inwestycje w zakresie zakładów uzdatniania wody i zakładów oczyszczania ścieków. Skutkuje to tym Szanowni Państwo, że ponad 60 % ogólnego budżetu inwestycyjnego jest skierowane w kierunku rozwoju obszarowego sieci czyli inaczej mówiąc wybudowania wodociągów i kanalizacji w terenach gdzie tej infrastruktury nie ma, bądź w terenach, które rozwijają się i na tą infrastrukturę czekają bądź ją planują wybudować, a później nam odsprzedać. Natomiast Szanowni Państwo zwróćcie uwagę tutaj na bardzo duże nakłady w zakresie wzmocnień instytucjonalnych, tutaj mamy dwa gigantyczne projekty unijne, jeden to jest zakup samochodów specjalistycznych, rzecz, która u nas jest powszechna, poszerzamy ten tabor, te takie potężne pojazdy każdy jeden o wartości kilku milionów złotych, który obsługuje sieć kanalizacyjną poprzez, mówię każdy jeden z tych dużych, bo widzę, że krzywi się mój zastępca na Sali, obsługują inspekcję telewizyjną kanałów oraz czyszczą ciśnieniowo kanalizację w mieście, natomiast drugim

elementem jest coś nad czym zaczęliśmy pracować bardzo intensywnie od kilku lat, dzisiaj jesteśmy bardzo zaawansowani i myślę, że coraz większy efekt z tego będzie mianowicie tzw. inteligentne zarządzanie siecią czyli między innymi redukcje strat wody, ale również badanie modeli hydraulicznych, planowanie remontów, planowanie inwestycji, które będziemy realizować w oparciu o te programy, które wdrażamy we współpracy również ze światem akademickim Krakowa. Zwróćcie Państwo uwagę, że suma nakładów inwestycyjnych na okres najbliższych 5 lat licząc rok 2018 zbliża się do 600 mln, remontów chcemy wykonać, gdzie są również środki unijne bo tu są remonty kanalizacji o wielkich przekrojach, wielkie przekroje mówię tutaj o kanalizacji o wymiarach 3 m na 3,20 gdzie spokojnie można to traktować jako tunel, którym mogłaby się poruszać, mogłyby się poruszać samochody ciężarowe, natomiast Szanowni Państwo razem z remontami wydatki w kierunku rozwojowym mamy ponad 1 mld 50 mln zł planowane w horyzoncie 5-letnim. Szanowni Państwo te nakłady oprócz innych rzeczy pozwolą nam na wybudowanie 127 km sieci wodociągowej, 137 km sieci kanalizacyjnej oraz , co jest niezwykle istotne, Państwo na tych pandrivach macie opisane najbliższe dwa lata, będziecie Państwo również umieli zidentyfikować kierunki rozwoju dla konkretnych obszarów w mieście, mówię tutaj w oparciu o podział na dzielnice miasta Krakowa. I Szanowni Państwo na koniec długość sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na koniec 2022 roku osiągnie 4.336 km, to bez mała podróż do Paryża i z powrotem i jeszcze moglibyśmy na chwilę na Podkarpacie zajrzeć. Natomiast istotnym jest również to, że za tym idą koszty eksploatacji, podatek od nieruchomości, amortyzacja itd. i co dla nas istotne, w 2019 roku przedsiębiorstwo, którego właścicielem jest gmina miejska Kraków poprzez Pana Prezydenta osiągnie sumę bilansową przekraczającą 2 mld zł. Szanowni Państwo to wszystko chcemy zrobić zachowując poziom taryfy na dzisiejszym, zbliżonym do dzisiejszego bo nie umiem powiedzieć jakie będą przepisy wykonawcze, natomiast bardzo proszę Państwa o wsparcie w ramach poprzedniego druku, a po drugie o również współuczestniczenie w przyszłości w budowaniu konkretnej listy zadań w ramach zaplanowanych nakładów na lata po roku 2019. Bardzo serdecznie za uwagę dziękuję, proszę bardzo serdecznie o przyjęcie na przyszłym posiedzeniu Rady Miasta Krakowa naszej propozycji planu strategicznego rozwoju infrastruktury. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Szanowni Państwo wniosek z tej prezentacji jest jeden, jeżeli chcemy mieć w Krakowie metro to muszą je wybudować wodociągi, skoro budują taki kilometraż takich dużych rur to na pewno z tunelem metra też sobie poradzą. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos? Pan Przewodniczący Edward Porębski, zapraszam.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Po raz drugi z uwagą wysłuchałem Pana Prezesa i może nie będę chwalił bo mi nie wypada jako Przewodniczącemu Komisji Infrastruktury, wypada, to pochwałę, ale ja uważam drodzy Państwo, że swoim postępowaniem i działaniem pozytywnym firma sama się chwali bo ten program, który przyjmujemy za chwilę może, na następnej Sesji powiem, że wielu mieszkańców na niego oczekuje i oczekiwało i oczekuje, ponieważ to LI, na który Pan Prezes tu był uprzejmy zwrócić uwagę, Pan Prezes wszystkiego nie powiedział, ponieważ tu na pandrivach tu Państwo będziecie mieć i macie, ale również to jest zapisane w tym druku, który tutaj jest na temat oczyszczalni ścieków, która jest bardzo ważna, nie sama budowa infrastruktury i głównych rurociągów, głównych rur instalacji, ale również dużo jest podane jakie środki i jakie zadania będą realizowane w danych latach. I to co tu jest podane drodzy

Państwo to uważam, że po rozmowie z Panem Prezesem będzie realizowane tak jak jest zapisane i pewnie się tak będą starać, znając Prezesa i znając cały Zarząd i nie tylko, i firmę całą. Ja oczywiście drodzy Państwo im życzę żeby się to wszystko sprawdziło, przecież to robimy tylko i wyłącznie dla mieszkańców, a takie potrzeby są bardzo duże, mówi się tu o przyłączach jeszcze tych krótkich, co będzie do posesji gdzie mamy takie jeszcze niedokończone do końca, ale z tego co firma podchodzi do mieszkańców i powiem wprost, na każdą prośbę jest pozytywnie nastawiona, czy to chodzi o spotkanie z mieszkańcami czy również inne jakieś problemy, które są odpowiada zawsze tak. I to się chwali taką firmę Szanowny Panie Prezesie, drogi Zarządzie i tego wam życzymy z całego serca, żeby to było realizowane. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Rachwał.

Radny – p. St. Rachwał

Szanowni Państwo!

Ja tylko korzystam z okazji, oczywiście jak mówiłem w swojej poprzedniej wypowiedzi, że to nie dotyczyło w sumie wewnętrznych instalacji, bo ja się zgadzam, że wewnętrzna instalacja to jest sprawa działkowców, natomiast chodzi mi o jakby dokonanie pewnej analizy i modernizacji ewentualnie instalacji samych przyłączy, do ogrodów, a nie w ramach ogrodów. Ale jeszcze tylko powiem na koniec, że Panie Prezesie marzy mi się od lat jako Radny oczywiście, abyśmy zastanowili się co najmniej czy byśmy nie zmienili nazwy firmy, ja przepraszam, firma ma kilkadziesiąt lat, jest zająca firma wodociągowa, ale jakoś nigdy mi się nie podobała ta nazwa Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji, może byśmy na 100-lecie państwa polskiego postanowili zmienić nazwę, Wodociągi Krakowskie, tam można wracać do historii, ale jakby tak można było tę nazwę zmienić to bardzo ja byłbym zadowolony. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Adam Grelecki. Pan Radny Wojtowicz też chce zabrać głos?

Radny – p. A. Grelecki

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Chciałem podsumować tak samo jak podsumowałem ten temat na Komisji Infrastruktury w kilku słowach. Modernizacja sieci wodociągowej i kanalizacyjnej jest pośrednim działaniem, pośrednim działaniem dla zdrowia mieszkańców miasta Krakowa. Proszę Państwa mamy niejednokrotnie przykłady, że pękają rury przy mrozie, czy przy jakichś innych możliwościach. Są przestarzałe, przerdzewiały i to nie podlega dyskusji. W pełnym słowa tego znaczeniu modernizacja sieci wodociągowej i kanalizacyjnej czyli mówimy wieloletnia prognoza, czyli mówimy o inwestycjach, w które my wszyscy zainwestujemy po to, aby w kranach, w rurach była woda czysta i zdrowia do picia. Ja uważam, że w tym momencie korzystam z wody kranowej, ale mówimy o sieciach w całym mieście, to mówimy o pośrednio zdrowej wodzie. I myślę, że inwestycje w wodę nie podlegają dyskusji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Wicher, zapraszam. Faktycznie, to Radny Wojtowicz był pierwszy.

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Jest jeszcze jedna kwestia, która wynika z tej dobrze realizowanej sieci w Krakowie, mianowicie od wielu lat mamy bardzo dobrej jakości wodę, naprawdę wielu mieszkańców chwali sobie tą jakość i tutaj prosba do zarządu, ale przede wszystkim do pracowników MPWiK żeby dbać również o tą kwestię, ona jest bardzo istotna, wielu ludzi korzysta bezpośrednio z tej wody także nie gotując jej. I mam jeszcze jedno pytanie do Pana Prezesa, wspomniał Pan Prezes o podatku od nieruchomości, to mnie ciekawi, jaką kwotę rocznie Państwo wpłacacie do budżetu miasta.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

I teraz Pan Radny Dariusz Wicher.

Radny – p. D. Wicher

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja bardzo się cieszę z takiego planu rozwoju wodociągów, ale chciałem też zapytać jak to się ma, czy jak wyglądają, jak się kształtują prognozy dotyczące zasobów naszej wody na terenie Krakowa i wszystkich tych przyłączy czy zbiorników, które podlegają. I druga kwestia chciałem zapytać czy, w jaki sposób zmienia się kwestia dotycząca zabezpieczenia przed różnego rodzaju zagrożeniami, czy to jakoś ewaluuje, zmienia się, jest modernizowane, jeśli chodzi o główne zabezpieczenie tych naszych zbiorników wodnych. Mam tu np. na myśli zbiornik Dobczycki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, to było kolejne pytanie. Pan Przewodniczący Rafał Komarewicz, też będzie chwalił?

Radny – p. R. Komarewicz

Ja tylko chwalebę, jak to jest spółka miejska to tylko chwalebę. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja dosłownie powiem parę słów, ja też chciałem pochwalić tutaj MPWiK a to, że przygotował ten plan, kilkakrotnie rozmawiałem z Panem Prezesem, widziałem, że to jest starannie przygotowane. Chciałbym tylko tutaj jako mieszkaniec Krakowa i jako Radny żebyście Państwo się z tych planów wywiązali, to jest dla nas jakby bardzo ważne, ważne również są te konsultacje bo to jest dobrze jak mieszkańcy faktycznie wiedzą co się będzie działo i kiedy. Często spotykamy się na spotkaniach z pytaniami czy mogą być jakieś spotkanie, konsultacje z MPWiK ponieważ mieszkańcy nie wiedzą, co będzie robione na ich obszarze. Więc trzymam kciuki za ten plan, mam nadzieję, że te wszystkie realizacje, które są zaplanowane w tym planie zostaną zrealizowane. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wyczerpaliśmy listę mówców, to proszę o odpowiedź Pana Prezesa.

Prezes MPWiK – p. P. Ziętara

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Bardzo dziękuję za ciepłe słowa, które padły po raz kolejny i traktujemy to również jako bardzo poważne zobowiązanie do utrzymania poziomu w przyszłości. Natomiast odniósłbym się do kilku kwestii poruszanych już bardziej szczegółowo. Zacząłbym od kwestii poruszonej

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

przez Pana Radnego Rachwałę co do nazwy stosowanej czyli inaczej mówiąc firmy, spółki. Oficjalna firma spółki brzmi Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji, spółka akcyjna i kodeksowo jest to rzecz bardzo trudna do zmiany. Natomiast muszę się pochwalić czy muszę pochwalić również moich współpracowników, którzy wymyślili, że historycznie wrócimy do nazwy stosowanej, bardzo zbliżonej, nazwy stosowanej na początku naszego funkcjonowania czyli Szanowni Państwo w Walentyńki minie 117 lat, kiedy miasto Kraków zaopatrywane jest przez Wodociągi Miasta Krakowa i do tej nazwy wróciliśmy, stosujemy powszechnie nazwę Wodociągi Miasta Krakowa jako nazwę, taki trend bardziej handlowy i jak Państwo może nie zwrócili uwagę przy prezentacji również nigdzie się nie pojawiło MPWiK tylko wszędzie było Wodociągi Miasta Krakowa, bo Szanowni Państwo my jesteśmy dla Krakowa i z Krakowem się utożsamiamy i na tym nam bardzo zależy żeby to, ta więź była jak najbardziej zachowana. Bardzo serdecznie dziękuję Panu Radnemu Greleckiemu za ciepłe słowa o tym, że programy modernizacyjne mają również wpływ na bezpieczeństwo zaopatrzenia w wodę, definiowane również pod względem zdrowotnym, ciągłości dostaw ale również ciśnienia i również tego, że dzisiaj to, że my prowadzimy kampanię dobra woda prosto z kranu i jak Państwo wiecie od paru lat zachęcamy mieszkańców do korzystania z naszego produktu spowodowało to, że zmieniła się czy zmienia się zasadniczo mentalność ludzi korzystających z naszego produktu i rzeczywiście obserwujemy ten trend i Szanowni Państwo żeby nie być gołosłownym, że interesuje nas tylko ta jedna sfera działalności, ja się pochwalę jedną rzeczą, mianowicie prowadzimy również kampanię – co się w ścieku nie mieści – i staramy się przeciwdziałać kłopotom eksploatacyjnym szczególnie w budynkach wielorodzinnych przeciwko wrzucaniu różnych rzeczy kompletnie niepotrzebnych do systemu kanalizacyjnego. Tak, że działamy kompleksowo w obu obszarach. Jeśli chodzi o pytanie Pana Radnego Wojtowicza w zakresie zachęcania do picia wody to kontynuując wypowiedź, którą skierowałem do Pana Radnego Greleckiego powiem tylko tyle, że kampania dobra woda prosto z kranu jest kontynuowana, będzie kontynuowana, będzie poszerzana, dzisiaj jesteśmy w zakresie dobrej wody prosto z kranu w zakresie zachęcania mieszkańców Krakowa do spożywania jej, jesteśmy w ramach programu dobra woda prosto z kranu w twojej szkole, uruchomiliśmy wczoraj czy przedwczoraj nowy nabór i mamy nadzieję, mamy odzew myślę około 50 kilka placówek dydaktycznych w Krakowie, kolejnych, uzbrojonych w pitniki. Rozpoczynamy jako pierwsi w Polsce program dobra woda prosto z kranu w szpitalach, wchodzimy do szpitali z pitnikami i myślę, że to jest bardzo ciekawe zjawisko, Pani Dyrektor na ochotnika zgłosiła Szpital Jana Pawła, ja to biorę bardzo poważnie, jutro do Pani Dyrektor się odezwę w tym temacie i kontynuujemy program dobra woda prosto z kranu w twoim urzędzie obejmujący Urząd Miasta Krakowa oraz współpracujemy z innymi urzędami, zaczęliśmy rozmowy z Urzędem Wojewódzkim oraz również z Urzędem Marszałkowskim. Jeśli chodzi o podatki Panie Radny to akurat mam dobre wiadomości, w 2018 roku planujemy przeznaczyć środki w wysokości 53 mln zł na podatek od nieruchomości, a do tego dochodzą około 2 mln w ramach opłaty za dzierżawę gruntów, nieruchomości. Tak, że Szanowni Państwo jesteśmy również całkiem niezłym płatnikiem gminy miejskiej w zakresie budowania strony przychodowej. Jeśli chodzi o pytanie Pana Radnego Wichra w zakresie zasobów wodnych to w projektowanym rozporządzeniu taryfowym jest taki punkt, jeden z wielu, oszacowanie zasobów wodnych w zakresie przyszłego korzystania z tych zasobów. Dzisiaj prawdopodobnie algorytmy zastosowane przez Wody Polskie ze względu na dosyć trudną strukturę budowa tej jednostki będą oparte na sumowaniu pozwoleń wodno prawnych, a w przyszłości będą już poparte jakimiś badaniami. Natomiast dzisiaj mogę powiedzieć dwie rzeczy, które chciałbym żeby wybrzmiały dostatecznie ostro. Pierwsza jest taka, że naszym podstawowym 60 % ujęciem

jest zbiornik Dobczycki czyli sztucznie spiętrzony zbiornik wody surowej na rzece Rabe, która pompowana jest poprzez system trzech różnych poziomów pompowania przez ujęcie wieżowe na zakład uzdatniania wody i Szanowni Państwo nie przesadzę jak powiem, że jest to nasze oczko w głowie, ale również nasz bardzo duży problem w ramach obrony tego ujęcia przed zakusami związanymi z turystyką, z rekreacją, z aktywnościami na zbiorniku, które mówiąc wprost byłyby bezpowrotnym zmienieniem trendu w zakresie bezpieczeństwa wody. I jest to produkt bardzo wysokiej jakości, bardzo wysokiej. Jeśli chodzi o bezpieczeństwo samego miasta Krakowa to chciałem jedną rzecz dodać, o czym rzadko mówimy. Szanowni Państwo dzisiaj po zakończeniu budowy zbiorników Górka Narodowa Wschód, zbiorników na wodę pitną gmina miejska Kraków chyba, nie dam sobie głowy uciąć, ale chyba, jako jedyne miasto powyżej 250 tys. mieszkańców ma zapas uzdatnionej pitnej wody w zbiornikach przekraczający dwudobowe zapotrzebowanie całej aglomeracji, czyli de facto w sytuacji kryzysowej jesteśmy w stanie sobie poradzić, żeby żadna sytuacja kryzysowa się nie zdarzyła, ale jesteśmy sobie w stanie poradzić, nie wiem czy dwie doby czy nie więcej, bo wtedy się reglamentuje też zużycie, ale mówię normalne zużycie, dwie doby, 309 tys. m³ uzdatnionej wody czeka każdego dnia w zbiornikach do podania do sieci odseparowanej już od zakładów uzdatniania wody. Myślę, że to jest poziom bezpieczeństwa bardzo wysoki. Ja porównując się z kolegami z zachodu nie spotkałem przedsiębiorstwa, które budowało aż tak rozbudowany system bezpieczeństwa. Oczywiście oprócz samego produktu zgromadzonego jest wiele działań, które podejmujemy w zakresie bezpieczeństwa firmy, mówiąc ogólnie, ale o nich nie chciałbym bardziej w szczegółach mówić z mównicy. Ostatnia kwestia, bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu Komarewiczowi za ciepłe słowa, my też traktujemy to, że jesteśmy przedsiębiorstwem komunalnym jako pewne zobowiązanie i myślę, że z tego staramy się wywiązywać jak najlepiej potrafimy. Bardzo serdecznie Państwu dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma jeszcze jakieś pytanie do tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam, że Rada, Pani Radna jeszcze? Nie. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 13 lutego 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin wprowadzenia poprawek na dzień 15 lutego 2018 roku również godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, też w trybie dwóch czytań.

UCHWAŁA ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR XXI/340/15 W SPRAWIE ZASAD WYNAJMIOWANIA LOKALI WCHODZĄCYCH W SKŁAD MIESZKANIOWEGO ZASOBU GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ORAZ TYMCZASOWYCH POMIESZCZEŃ.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2638, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Izdebska.

Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa – p. K. Izdebska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Druk 2638 w sprawie zmiany zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład zasobu mieszkaniowego gminy. Obecnie obowiązująca uchwała, która przyjęła zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy została uchwalona uchwałą Rady Miasta Krakowa z 8 lipca 2015 roku. Praktyczne stosowanie tych zapisów wykazało na konieczność dokonania zmian. W tym celu powołany został zespół zadaniowy i obecny projekt jest właśnie wynikiem prac tego zespołu zadaniowego. Do takich

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

zasadniczych zmian, które projekt proponuje należy zaliczyć, zmianę definicji lokalu o nadmiernym zaludnieniu poprzez zwiększenie powierzchni pokoi przypadających na jedną osobę w sytuacji gdy w lokalu zamieszkują osoby niepełnosprawne, albo osoby starsze, zmianę definicji lokalu równorzędnego, która umożliwi zawarcie umów najmu w trybie rozpatrywania wniosków o nabycie tytułu prawnego. Dotyczy to takich sytuacji jeżeli ktoś utracił tytuł prawny w zasobie komunalnym w związku z zaległościami czynszowymi, uregulował te zaległości i żeby była możliwość uregulowania tytułu prawnego na obecnie obowiązującym lokalu chcemy zmienić obecnie tą definicję lokalu, zwiększyć o 10 %, w obecnie obowiązującej uchwale mamy dopuszczalne odstępstwo 10 %, chcemy wprowadzić dopuszczalne odstępstwo 20 %, to w większości pozwoli uregulować te tytuły prawne na obecnie zajmowanych lokalach, a to jednocześnie spowoduje, że gmina nie będzie musiała remontować lokali zarówno zajętych jak również obecnie opuszczanych przez ich użytkowników. Konsekwencją tej zmiany jest również zmiana lokalu o powierzchni mniejszej, o większej powierzchni. Chcemy rozszerzyć krąg osób uprawnionych do uczestnictwa w programie pomocy lokatorom o osoby, które mieszkają w zasobie prywatnym i mają orzeczone eksmisje z prawem do lokalu socjalnego, w ten sposób będą po pierwsze będzie możliwość przyspieszenia realizacji tego wyroku oraz te osoby będą miały wpływ na lokal, który w ramach pomocy mieszkaniowej mogą otrzymać. Projekt zakłada również zmianę zasad wynajmowania lokali o powierzchni powyżej 80 m, wprowadzana zmiana pozwoli na oddawanie tych lokali na i przeznaczenie tych lokali na mieszkania chronione i mieszkania wspierane. Ponadto chcemy zmienić procedurę dotychczasową przetargu, do tej pory był to przetarg ofertowy, teraz chcemy wprowadzić dwuetapową procedurę przetargową, najpierw będzie to oferta, a po pozytywnym zweryfikowaniu oferty licytacja ustna, która jakby pozwoli na złożenie więcej niż jednej oferty na licytowany lokal. Projekt też zakłada doprecyzowanie osób, które mogą brać udział w takich przetargach, określa też cel czyli są to cele mieszkalne tylko i wyłącznie. Dodatkowo chcemy doprecyzować zapisy dotyczące wychowanków placówek opiekuńczo – wychowawczych, głównie chodzi tu o takie sytuacje, że jeżeli mamy wychowanków albo nieletnich albo pełnoletnich, którzy przebywają w placówce wychowawczej, w momencie, kiedy oni osiągną pełnoletniość mogą oni uzyskać pomoc mieszkaniową w ramach realizacji list mieszkaniowych i chodzi o to, że jeżeli oni w trakcie przebywania w placówkach opiekuńczych zostali objęci wyrokami eksmisyjnymi, ponieważ nikt z rodziców nie zadbał o to żeby w ramach postępowania eksmisyjnego przekazać tą informację, że nie mieszkają w tym lokalu, albo wyroki były zaoczne bo też nikt nie brał udziału w tych postępowaniach, żeby niejako nie zmuszać tych wychowanków do powrotu do tych rodzin, tylko żeby one mogły uzyskać samodzielnie pomoc mieszkaniową w ramach realizacji list mieszkaniowych. Chcemy również wprowadzić taką możliwość, że w przypadku jeżeli mamy osobę, która mieszka w zasobie komunalnym, utraciła tytuł prawny do tego lokalu, ale jej obecna sytuacja pozwala na umieszczenie jej na liście mieszkaniowej, a najczęściej w 90 % są to takie sytuacje, które osoby te nie brały udziału w postępowaniu eksmisyjnym i mają wyroki zaoczne, że w momencie, kiedy one trafią na listę mieszkaniową żeby można było uregulować tytuł prawny na obecnie zajmowanym lokalu, żeby nie przenosić tych osób do innych lokali. Chcemy też zwiększyć, zmniejszyć kryteria wieku, za które można uzyskać dodatkowe punkty przy kwestionariuszu oceny o staraniu się o pomoc mieszkaniową z obecnie obowiązujących 70 lat do 60 lat i to są takie zasadnicze zmiany. Projekt był poddawany konsultacjom społecznym. W ramach konsultacji projekt uzyskał pozytywną opinię Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego oraz Miejskiego Rzecznika Konsumentów, nie wpłynęły inne uwagi do tego projektu. Bardzo dziękuję.

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy, mamy pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję, nikt chyba nie chce zabrać głosu, proszę.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja jako członek tego zespołu to chciałem podziękować Pani Dyrektor za to, że ten projekt został przygotowany, że Państwo zrobili to w szerokiej konsultacji, miały możliwości się instytucje pozarządowe wypowiedzieć, następnie Państwo faktycznie uwzględnili te uwagi, które myśmy wnosili, aby po prostu tak nie do końca karać ludzi, którzy z różnych przyczyn po prostu mają eksmisję, ale Państwo jednak zwracają, że w tej nowej sytuacji oni mogą ponownie się ubiegać o pomoc mieszkaniową. Wydaje mi się, że wszystko to co można było zrobić zostało zrobione, ale oczywiście Państwo Radni mogą jakieś tam poprawki wносить. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że wyczerpaliśmy dyskusję w tym punkcie. Zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 13 lutego 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin wprowadzenia poprawek na dzień 15 lutego 2018 roku, godzina 15.00. Plany miejscowe teraz. Druk 1914. Głosowanie końcowe nad projektem /głosowanie odroczone na LXXV Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 14 czerwca 2017 roku.

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU ŁOBZÓW – REJON ULIC ŁOKIETKA I WROCŁAWSKIEJ.

To jest głosowanie końcowe na projektem odroczonym, więc tutaj nie mamy co omawiać. Kolejny projekt uchwały, druk 2613.

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU REJON ULIC TUCHOWSKIEJ – CECHOWEJ – ŁUŻYCKIEJ.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2613, II czytanie, informację o poprawkach i autopoprawkach Pani Dyrektor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rejon ulicy Tuchowskiej – Cechowej i Łużyckiej był prezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w dniach 22 stycznia i 5 lutego br. Do druku nie została złożona żadna poprawka. Natomiast do druku została złożona jedna autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa dotycząca załącznika numer 2 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rejon ulic Tuchowskiej – Cechowej i Łużyckiej polegająca na uzupełnieniu tego załącznika o sposób rozpatrzenia i rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględnionych uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rejon ulic Tuchowskiej – Cechowej – Łużyckiej, a wynikających z treści podjętej przez Radę Miasta Krakowa uchwały Nr 2447/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 stycznia 2018 roku w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego obszaru rejon ulicy Tuchowskiej – Cechowej i Łużyckiej. Przedmiotowa autopoprawka nie będzie skutkować ponowieniem procedury planistycznej. W związku z tym proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rejon ulic Tuchowskiej – Cechowej – Łużyckiej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji z autopoprawką. Kolejny projekt uchwały, to jest projekt uchwały w trybie dwóch czytań, mamy I czytanie, druk 2627.

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2627, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przystąpienie do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kolna – Obszar Łąkowy nastąpiło w związku z podjęciem przez Państwa 3 lutego 2016 roku uchwały, która zobowiązała Prezydenta do rozpoczęcia prac nad tym planem. Powierzchnia tego planu to 123 ha, opracowywany jest w Biurze Planowania Przestrzennego i głównym projektantem tego planu jest Pan Tomasz Kaczor. Obszar, którym objęty jest ten plan miejscowy, projekt planu miejscowego macie Państwo wyświetlony tutaj na tablicy. Obszar wskazany do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru Kolna – Obszar Łąkowy położony jest w zachodniej części Krakowa, w całości znajduje się w dzielnicy VIII Dębniki, ograniczony jest od zachodu autostradą A4 oraz Starorzeczem Wisły, od strony północnej obszar planu sięga do wałów przeciwpowodziowych Wisły, wschodnia granica przebiega od rejonu wałów przeciwpowodziowych Wisły poprzez tereny upraw, łąki i pojedyncze obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, aż do ulicy Tynieckiej. Dalej granica przebiega w kierunku wschodnim wzdłuż ulicy Tynieckiej i skręca na południe okalając tereny zieleni nieurządzonej, łąk, zarośli aż do autostrady A4. Główne powiązania funkcjonalno – przestrzenne obszaru objętego opracowanym planem z otoczeniem związane są z ulicą Tyniecką oraz autostradą A4. Plan jest o charakterze ochronnym. Głównym celem tego planu jest ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenów łąkowych, w tym ochrona siedlisk gatunków chronionych i objętych obszarem NATURA 2000, wyznaczenie zrównoważonych zasad i kierunków rozwoju terenów sportu i rekreacji przy ulicy Kolnej i terenów usług w rejonie węzła autostradowego Kraków – Tyniec oraz zasad uzupełnienia istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z uwzględnieniem ochrony przyrodniczej i krajobrazowej obszaru. Projekt planu przeszedł całą procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia. Na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

Środowiska projekt planu był dwukrotnie prezentowany, raz 21 listopada 2016 roku i teraz 5 lutego 2018 roku. Plan miał dwa wyłożenia do publicznego wglądu. Pierwsze wyłożenie odbyło się między 26 czerwca 2017 roku, a 24 lipca 2017 roku, złożono wówczas 40 uwag zawierających 71 postulatów i jedno pismo, które nie stanowiło uwagi. Zarządzeniem Prezydenta Nr 2114/2017 z dnia 28 sierpnia 2017 roku uwagi zostały rozpatrzone. W wyniku rozpatrzenia dwie uwagi uwzględniono, 9 uwzględniono z zastrzeżeniem, 2 uwzględniono gdyż były zgodnie z projektem planu, 1 uwagę uwzględniono częściowo z zastrzeżeniem, 15 nie uwzględniono, 31 nie uwzględniono z zastrzeżeniem, 11 uwag nie stanowiło, nie dotyczyło materii planistycznej. W związku z uwzględnieniem uwag zaistniała konieczność ponowienia procedury planistycznej, to jest wprowadzenia zmian w projekcie planu, uzyskania ponownych opinii i uzgodnień oraz przeprowadzenie ponownego wyłożenia do publicznego wglądu. W wyniku 9 postulatów zawartych w uwagach zostało uwzględnionych z zastrzeżeniem, dokonania dodatkowych analiz i ponowienia uzgodnień. W wyniku przeprowadzenia tych czynności 8 z nich ostatecznie nie mogło zostać uwzględnionych. Drugie wyłożenie miało miejsce między 13 listopada 2017 roku, a 11 grudnia 2017 roku, złożono wówczas 25 uwag zawierających 67 postulatów. Zarządzeniem Prezydenta Nr 92/2018 Prezydent 17 stycznia 2018 roku rozpatrzył złożone uwagi. W wyniku tego jedna uwaga została uwzględniona gdyż była zgodna z projektem planu, Prezydent nie uwzględnił 44 uwagi, 13 zostało nieuwzględnionych z zastrzeżeniem i 9 nie dotyczyło materii planistycznej. Nie uwzględnione przez Prezydenta uwagi zostały przekazane Radzie Miasta Krakowa jako załącznik Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu. W załączniku Nr 2 zawarto propozycje indywidualnego sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Prezydent proponuje, by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dodatkowo informuję Państwa, że do Państwa dyspozycji jest główny projektant planu Pan Tomasz Kaczor i w przypadku konieczności odpowiedzi na pytania jest do Państwa dyspozycji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Nie mamy jeszcze opinii Komisji. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 13 lutego 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 15 lutego 2018 roku, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, to jest projekt uchwały w trybie jednego czytania. Druk 2628. Do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENEGO OBSZARU KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY.

Druk 2628, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarek – Michniak, zapraszam.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak
Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały według druku 2628 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kolna – Obszar Łąkowy zawiera propozycje sposobu rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek takiego stanowiska Rady Miasta odnośnie poszczególnych uwag w załączniku do uchwały. Chciałam ponadto Państwa poinformować, że uwagi oraz propozycja ich rozstrzygnięcia była również omawiana na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w dniu 5 stycznia 2018 roku i uzyskała pozytywną opinię. Kopie wszystkich uwag zawierające ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Omówienie zagadnień poruszanych w uwagach złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kolna – Obszar Łąkowy przedstawi główny projektant planu Pan Tomasz Kaczor.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec
Dziękuję. Zapraszam Pana.

Główny projektant planu – p. T. Kaczor

W procedurze sporządzania miejscowego planu rejonu Kolna – Obszar Łąkowy odbyły się dwa wyłożenia do publicznego wglądu. W trakcie pierwszego wyłożenia zostało złożonych 40 uwag zawierających 71 postulatów i jedno pismo nie stanowiące uwagi. O sposobie uwzględnienia tych uwag mówiła już Pani Dyrektor przy poprzednim punkcie. W związku z uwzględnieniem części uwag z pierwszego wyłożenia zaistniała konieczność ponowienia procedury planistycznej, to jest wprowadzenia zmian w projekcie planu, uzyskania ponownych opinii i uzgodnień oraz przeprowadzenia ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. 9 z postulatów zawartych w uwagach złożonych do projektu planu w trakcie pierwszego wyłożenia zostało przez Prezydenta uwzględnionych z zastrzeżeniem, dokonania dodatkowych analiz i przeprowadzenia ponownienia uzgodnień. I w wyniku przeprowadzenia tych czynności 8 z nich ostatecznie nie mogło zostać uwzględnionych, do projektu planu wprowadzono zmiany w zakresie postulatów zawartych w tych uwagach, ale zmiany te nie są w pełni odzwierciedleniem oczekiwań zawartych w tych uwagach. Dlatego też uwagi te przedstawiono Radzie jako uwagi nieuwzględnione. W trakcie drugiego wyłożenia złożono do projektu planu 25 uwag zawierających 67 postulatów i o sposobie ich uwzględnienia mówiła Pani Dyrektor w poprzednim punkcie. Do Rady ostatecznie zostało skierowanych spośród 40 uwag złożonych w pierwszym wyłożeniu 55 nieuwzględnionych punktów oraz z drugiego wyłożenia spośród 25 złożonych uwag 57 nieuwzględnionych punktów. Przetawię teraz Państwu streszczenie tych nieuwzględnionych postulatów zawartych w uwagach, w miarę możliwości będą to postulaty pogrupowane tematycznie, na slajdach kolejnych będą wyświetlały się kolejne zagadnienia poruszane w uwagach i przy każdym z zagadnień będą wskazane także numery uwag z obu wyłożeń, w których te zagadnienia się znalazły. W przypadku gdy to będzie możliwe na kolejnych slajdach będą także zaznaczone działki lub tereny, których dany temat dotyczył. I tak, zdecydowaną większość uwag złożonych do projektu planu stanowiły uwagi o przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, przeznaczenie pod zabudowę lub pod zabudowę usługową, albo przeznaczenie mieszane pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub usługową. Te uwagi stanowiły zdecydowaną większość złożonych do projektu planu i dotyczyły terenów gdzie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazuje kierunek zagospodarowania pod tereny zieleni nieurządzonej, w związku z czym

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

uwagi te nie mogły być uwzględnione przez Prezydenta gdyż projekt planu musi zachować zgodność ze Studium. Tu na slajdzie widzimy zaznaczone te uwagi na tle całego projektu planu. Kolejna uwaga, jedna uwaga, przeznaczenie terenów US2 i US4 w obecnej wersji projektu planu to jest R3 i US2, pod tereny zieleni w parku krajobrazowym. Kolejne uwagi, dwie uwagi dotyczyły wyznaczenia dojścia i dojazdu w obrębie terenu R1, przeznaczenie działki 33/1 na drogę dojazdową, jedna uwaga w obrębie terenu R3, 2 uwagi dotyczyły sprzeciwu wobec wyznaczenia nowego odcinka drogi KDL1, to jest nowy odcinek drogi Kolna wyznaczonej w projekcie planu w oparciu o wydaną decyzję zezwalającą na realizację inwestycji drogowej, w budżecie miasta Krakowa na ten rok zarezerwowano środki finansowe na realizację tej drogi. Kolejne uwagi, dwie, dotyczyły zarzutu zaprojektowanego w planie obszaru usług przy węźle tynieckim, który według wnioskodawców nie został skomunikowany z drogą publiczną. Uwagi te dotyczy terenu usług w rejonie węzła autostradowego oraz ulicy Tynieckiej. Kolejne uwagi bardziej ogólne, dwie uwagi dotyczyły zakwestionowania objęcia obszarem NATURA 2000 terenów w zakresie szerszym niż to wynika z potrzeb ochrony walorów przyrodniczych, obszar NATURA 2000 to obszar znajdują się w obrębie wyznaczonego w projekcie planu terenu rolniczego R1. Kolejne dwie uwagi dotyczyły sprzeciwu wobec ustalonego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w części terenów 70, a w części terenów 90 %. Jedna uwaga dotyczyła przeznaczenia działki 40/2 i całego terenu US3 w obecnej wersji projektu planu jest to teren ZN9, aby wprowadzić w tych terenach ustalenia w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu jak dla terenu US1 obejmujący Ośrodek Sportu i Rekreacji Kolna lub US2 przy ulicy Tynieckiej. Kolejna uwaga, wskazano w niej na niezrozumiałe ustalenie w terenie sportu i rekreacji US1 maksymalnej wysokości zabudowy 14 m gdzie dla całości terenów objętych planem wysokość zabudowy ustalono do 9 m. Kolejna uwaga zgłoszona przez radę i zarząd dzielnicy VIII Dębniki, tutaj rada w swojej uwadze zawarła negatywną opinię dla całego projektu planu. Kolejne trzy uwagi dotyczyły sprzeciwu dotyczącego paragrafu 11 ust. 2 pkt 2 dotyczącego zasad i warunków scaleń i podziałów nieruchomości dotyczącego minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek wyznaczonych w projekcie planu na 1000 m², ponieważ wedle składających uwagę przyjęte powierzchnie powinny być ustalone w granicach 600 do 800 m². Kolejne uwagi, trzy, tutaj pozwolę sobie zacytować w takiej formie jak zostały one ujęte w pismach złożonych do projektu planu: zmiana zapisów w zakresie ustaleń szczegółowych dotyczących parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów, w których wprowadzono ograniczenia, mianowicie w paragrafie 15 ust. 1 tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną w układzie wolnostojącym, ponieważ w Studium wskazano kategorię terenu MN o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną realizowane jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w którym wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy. Kolejna uwaga dotycząca terenu ZP5 zawierała trzy punkty. Pierwszy z nich to przeznaczenie działki nr 116/1 obręb 74 na tereny sportu i rekreacji oraz tereny zieleni urządzonej US/ZP, wprowadzenie zapisów umożliwiających wykorzystanie terenu pod funkcję sportu i rekreacji z dopuszczeniem realizacji obiektów i urządzeń sportowych i rekreacyjnych. Kolejny punkt tej uwagi to wprowadzenie odpowiednich ustaleń zgodnie z zapisami Studium, tom III, pkt 1.2.9 oraz wprowadzenie zapisów umożliwiających utrzymanie udziału powierzchni biologicznie czynnej na przedmiotowym terenie na poziomie zgodnym z istniejącym stanem zagospodarowania. Kolejna uwaga dotyczyła terenu ZP1 przy węźle autostradowym, zmiana przeznaczenia działki numer 67/4, tutaj w uwadze podano błędny numer działki, zgodnie z załącznikiem graficznym do uwagi, uwaga ta dotyczy działki numer 67/6, poza tym części

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

działki numer 66/2 obręb 74 Podgórze i przeznaczenia tych działek z ZP1 na KDA1 czyli terenu autostrady. Kolejny punkt tej uwagi to zmiana przeznaczenia działki numer 70/5 oraz części działki 66/2 obręb 74 Podgórze z ZP1 na US2 i dalej, zmiana parametrów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów US2 poprzez zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego z 90 na 80 %, zmianę minimalnego wskaźnik powierzchni zabudowy z 5 na 10 %, dopuszczenie lokalizacji budynku wypożyczalni sprzętu sportowego, budynków, kawiarni, cukierni i małej gastronomii. Kolejna uwaga dotyczyła działek częściowo w terenie usług, częściowo w terenie rolniczym, podniesienie współczynnika intensywności zabudowy do minimum 25 lub 30 %, obniżenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego z 60 do 40 %, usunięcie zakazu lokalizowania w terenie U1 placów hurtowych i składowych, ujednoczenie maksymalnej wysokości zabudowy dla całego obszaru 9 albo 14 m dla wszystkich terenów. Kolejne uwagi są uwagami bardziej ogólnymi i związanymi z elementami projektu planu, które mają związek z rozporządzeniem Wojewody Małopolskiego w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Pierwsze z tych dotyczyło kwestionowanego podczas pierwszego wyłożenia, kwestionowanych zapisów w projekcie planu dotyczących granicy pasa szerokości 100 m od linii brzegów Wisły i Starorzecza Wisły oraz związanych z nią elementów w tekście planu. Granica ta stanowiła element informacyjny na rysunku planu, nie wymagane przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, granica ta oraz tereny, które wyznacza i ograniczenia w ich zagospodarowaniu jest opisana w rozporządzeniu Wojewody Małopolskiego w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego, jest to przepis odrębny obowiązujący niezależnie od ustaleń planu miejscowego. Kolejne uwagi dotyczyły sprzeciwu wobec usunięcia z rysunku planu tego elementu informacyjnego czyli granice pasa szerokości 100 m od linii brzegów rzeki Wisły i Starorzecza Wisły, to były uwagi złożone już podczas drugiego wyłożenia oraz sprzeciwu wobec sposobu jej wyznaczenia we wcześniejszej edycji projektu polanu wykładanej po raz pierwszy. Wskazano także w uwagach, że na części działek 54, 53 i 404/11 w terenach MN w północnej części obszaru powinny obowiązywać zakazy zabudowy zgodnie z rozporządzeniem Wojewody Małopolskiego w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Kolejne trzy punkty przytoczę tutaj w całości w takiej formie jak były sformułowane w uwagach złożonych do projektu planu: sprzeciw wobec braku odniesienia się w zapisie projektu planu przepisu rozporządzenia w sprawie Tyniecko – Bielańskiego Parku Krajobrazowego mówiącego o pasie 100 od brzegów Wisły i Sanki i o tym, że wyjątkiem jest w paragrafie 3 ust. 1 możliwość lokalizacji obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej, a której plan nie dopuszcza. W związku z czym powinien pojawić się zapis o nie dopuszczaniu takich obiektów, które są określone w rozporządzeniu w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Ustalenia planu różnią się od postanowień rozporządzenia wobec czego należy doprowadzić do spójności postanowień. Kolejne zagadnienia w związku z usunięciem w obecnej wersji planu elementu informacyjnego o granicy pasa szerokości 100 m od Starorzecza Wisły zrezygnowano z wyznaczania w projekcie planu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie US2 i przeredagowano zapisy projektu planu w zakresie możliwości zagospodarowania tego terenu, usunięcie wyznaczonej linii 100 m skutkuje usunięciem nieprzekraczalnej linii zabudowy, wobec powyższego nie podziela założenia projektodawcy w tym względzie i wnosi o ustalenie stosownych wskazań. I ostatnie zagadnienia poruszone w uwagach to dotyczy skorygowania zapisu planu dotyczącego wymagań ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu w szczególności punkt 14, ust. 2, w którym dopuszcza się usuwanie drzew i krzewów w terenie R1 do R3 z powodu nieprecyzyjnego, nieścisłego, sprzecznego odczytywania zapisu planu z wynikającymi

między innymi z rozporządzenia Wojewody w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego zakazami. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy, mamy tutaj poprawkę Pana Radnego Mirosława Gilarskiego oraz opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska pozytywną. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos? Proszę Pan Radny Mirosław Gilarski.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja pozwoliłem sobie złożyć poprawkę i chciałbym kilka słów uzasadnienia, informacji na temat mojej poprawki. W związku z tym, że jeszcze w poprzedniej kadencji, kiedy uchwalaliśmy Studium zagospodarowania przestrzennego wówczas byłem jedynym Radnym, który głosował przeciw, oczywiście to Studium zostało przedstawione jako wielki sukces w Krakowie przez Prezydenta, natomiast ja miałem wiele uwag, ale jedną z nich było to, że Studium poprzednie dawało pewnego rodzaju elastyczność, że mieliśmy takie przypadki choćby w przypadku Tyńca czy w wielu innych planach miejscowych podczas debaty, że istniała możliwość jakby przesunięcia granic planu, zabudowy czy zieleni w planach zagospodarowania przestrzennego w stosunku do poprzedniego Studium. Ale Studium to zostało uchwalone wśród wielu, wielu różnych mankamentów, a również i ten, że zakłada dokładnie, że tak powiem, zgodność planu zagospodarowania przestrzennego z samym Studium. Już nie ma takiej elastyczności i pojawiają się takie różne problemy. Mamy przykład w przypadku tego procedowania planu przestrzennego Kolna – Obszar Łąkowy gdzie mieszkańcy, którzy się do mnie zgłosili jako Radnego z tego terenu, z tej dzielnicy, z tego okręgu, że wnioskuje o to, takie uwagi też złożyli, jest kilka uwag, generalnie są to uwagi idące w kierunku przeznaczenia na zabudowę jednorodziną, jeden jest przypadek na zabudowę usługową i wszystkie te uwagi dotyczą nieruchomości bezpośrednio graniczących z istniejącą lub też planowaną zabudową. Więc nie jest to jakiś taki wymysł, że nagle jakiś teren odbiegający od terenu zabudowy ma być dodatkowo włączony właśnie w planie jako teren zabudowy tylko to są bezpośrednio graniczące działki, działki sąsiednie i spełniające jakby warunek tych działek sąsiednich. Dlatego też złożyłem tą poprawkę i proszę Państwa o jej poparcie w głosowaniu zgodnie z intencjami i z prośbami mieszkańców. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów? Pan Przewodniczący Stawowy się też zgłasza.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Panie Radny nieprawdą jest jakoby w Studium był zakaz zmieniania przeznaczenia terenu, do 20 % danego terenu można przesunąć przeznaczenie kosztem terenu obok pod jednym warunkiem, Pan powiedział, że Studium jest nieelastyczne, bo nie da się zmieniać przeznaczenia, da się, każdy teren można przesunąć o 20 % bok kosztem innego terenu inwestycyjnego. Natomiast nie da się poszerzać terenów inwestycyjnych kosztem terenów zielonych, jest taki sztywny zapis w Studium, który mówi o tym, że nie da się poszerzyć terenów inwestycyjnych w bok jeżeli to w bok to jest kosztem terenu zielonego. I poprawki, które Pan proponuje to jest dokładnie taki manewr, który jest nierealny do zrealizowania. I niezależnie od wyniku głosowania ten teren się nie zmieni dlatego, że jak Pan sobie zajrzy do

uchwały to w paragrafie 1 punkt 1 jest wyraźnie napisane: uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Kolna – Obszar Łąkowy zwany dalej planem, stwierdzając, że nie narusza on ustaleń Studium, a będzie naruszał po tej poprawce. W związku z tym ja mam taką prośbę do Pana Radnego, który pochylił się nad interesem tej dwójki mieszkańców, która tutaj przyszła, a nie całej grupy, która była na Komisji Planowania Przestrzennego, szkoda, że szerzej Pan na to nie spojrzął, ja mam taką prośbę żeby Pan Radny potraktował tą poprawkę w stosunku do Rady Miasta jako sygnał do potrzeby zmian przeznaczenia terenów w tym obszarze z zielonych na budowlane do Studium dlatego, że nawet przejście tej poprawki dzisiaj nie gwarantuje, a w zasadzie i tak nie będzie efektów w postaci zmiany przeznaczenia terenu, ponieważ Prezydent Miasta nie może przedstawić projektu planu Radzie niezgodnego ze Studium, a my go nie możemy uchwalić. A po tej poprawce będzie niezgodny ze Studium. W związku z tym ja mam prośbę, aby potraktować to jako sygnał do zmiany Studium, które podjęliśmy dwa tygodnie temu, że jest zapotrzebowanie mieszkańców w okolicach ulicy Kolnej żeby te tereny powiększać. Natomiast tam jest inny problem, że wstrzymywanie planu miejscowego nie wiadomo jakie pociągnie za sobą skutki jeśli chodzi o inne wuzetki, które są wydawane i które mogą być procedowane. Poza tym ja rozumiem, że to jest teren, który z jakichś względów jest cenny przyrodniczo, zresztą jest, myśmy jako Komisja Planowania próbowali tym ludziom pomóc wprowadzając maksymalny zakres terenów usług sportu i rekreacji terenowej. Natomiast na podstawie zarządzenia Wojewody sprzed iluś lat w obszarze cieków wodnych nie może być tego typu urządzeń i jednoznacznie one zostały wykreślone plus okazało się, że ludzie przeciwko nim protestują, zostały tylko w niewielkim obszarze między Kolną, a Starą Wisłą. W związku z tym ja mam prośbę taką, aby jednak nie głosować tej poprawki, natomiast przyjąć ją do wiadomości, że przy okazji zmiany Studium jest to teren, który wymaga korekt, zresztą to Studium daje możliwość zmiany klasyfikacji terenów bo sama poprawka nie jest w stanie zmienić zapisów Studium bo to działa odwrotnie czyli Studium wpływa na plany miejscowe, a nie plany miejscowe na Studium, a Rada Miasta głosując uchwałę stwierdza zgodność planu miejscowego ze Studium, tej zgodności by nie było. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus, zapraszam.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

No w części się zgadzam z przedmówcą, w części się zgadzam, może powiem w tej części gdzie nie zgadzam się. Jeżeli plan miejscowy zostanie zmieniony, a do tego Rada Miasta Krakowa ma prawo to konsekwencje będą takie, przy uchwaleniu w ostatecznym kształcie, przypuśćmy przy przyjęciu poprawki Pana Radnego Gilarskiego, że jeżeli będzie uchylony przez Wojewodę czy też sąd to się nam pojawi tam biała plama czyli będzie korekta, de facto odwrócone korekta granic planu miejscowego. I będzie to oznaczało, że ci mieszkańcy, którzy bezpośrednio graniczą z dotychczasową zabudową będą mogli dalej starać się o zabudowę w trybie wuzetki ponieważ graniczą bezpośrednio z taką zabudową i nie będzie żadnej interwencji deweloperskiej, nie będzie zagrożenia dla zieleni, będzie tylko korekta wynikająca z tego, że niestety Studium mamy takie jakie mamy. I uważam, że w tym trybie jesteśmy w stanie tym właśnie ludziom pomóc. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Pan Radny Stawowy drugi raz, proszę.

Radny – p. G. Stawowy

To znaczy teoria białej plamy w planach miejscowych powoduje to, że jest pozostawianie planu, który ma – nie pamiętam ile, 100 kilkadziesiąt hektarów chyba, w ogóle nieważne ile ma powierzchni – na wyrok sądu, który nie ma gwarancji, że będzie dotyczył tej konkretnej działki, bo wystarczy, że złoży jakakolwiek organizacja, która ma szerszy interes prawny niż właściciel własnej nieruchomości skargę na plan miejscowy i sąd dojdzie do wniosku, tak jak już to wielokrotnie się zdarzało, że plan jest niezgodny ze Studium i go uchylili w całości. Nie ma żadnej linii orzeczniczej, która potwierdza, że plan zgodny ze Studium jest uchwalony w obszarze gdzie jest niezgodność. Jest bardzo wiele wyroków, w tym opiniowany ostatnio plan dla osiedla Dywizjonu 303 i 2 Pułku Lotniczego, który na etapie wcześniejszym jak nazywał się dla osiedla Czyżyny czy Pasa Startowego był niezgodny na czterech czy pięciu działkach i Panie Radny sąd nie uchylił planu na czterech czy pięciu działkach tylko uchylił dla całego Pasa Startowego dzięki czemu mamy dzisiaj osiedle Avia w takiej skali jaką mamy, bo gdyby sąd działał tak jak Pan mówi to te cztery działki byłyby na końcu Pasa Startowego uchylone i zostałyby wuzetka dla chyba sześciu działek, dokładnie tych, które zapisaliśmy w poniedziałek jako te, które mają być zielone. Tak się nie stało i nie ma żadnej gwarancji, i Pan nie ma, ani sąd nie da, ani Wojewoda nie da, ani żadna inna skarżąca strona, że uchYLENIE będzie dotyczyło tej konkretnej działki, może dotyczyć całego planu miejscowego z powodu jego niezgodności ze Studium. I wtedy cała robota jest na nic. Panie Radny ja rozumiem, że Prawo i Sprawiedliwość obiecało zmianę sądów, ale zmieńcie je na sprawniejsze, a nie gorsze.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że wszyscy z Państwa Radnych zabrali głos, więc jeszcze proszę Panią Dyrektor o ustosunkowanie się do dyskusji.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Studium mamy takie jakie mamy, ale proszę pamiętać o jednej rzeczy, wtedy, kiedy uchwalaliśmy Studium i mieliśmy sytuację taką, że wykazaliśmy, że Studium w stosunku do poprzedniego Studium poszerzyliśmy tereny inwestycyjne o 5 %, Państwo jako Radni, mieszkańcy również mówili, że utraciliśmy 5 % terenów zielonych. Z jednej strony bardzo walczyliśmy o to żeby te tereny zielone w jak największym procencie pozostawały zielone. Również Państwo parę druków wcześniej, mówiąc o Strategii pisaliście poprawki dotyczące tego, że plany miejscowe powinny pokrywać duży procent miasta, w związku z tym powinny być chronione przed chaotyczną zabudową, a w związku z tym jeżeli dochodzimy do jakichś takich propozycji, które w tej chwili już mnie się wydaje, że są trochę na granicy prawa dlatego, że prawo wprost mówi, że plan winien być uchwalany w pełnej zgodności ze Studium. Czyli dokument, który przygotowuje Prezydent Państwu i wskazuje wpisując, że oświadcza jak gdyby, że jest w zgodności ze Studium i bierze na siebie to, że daje Państwu dokument, który jest zgodny z prawem, to nie wyobrażam sobie, że nagle będą poprawki, które Państwo przygotowujecie, które zostaną przegłosowane w niezgodności Studium i ten projekt planu, który będziecie głosować, chociaż Prezydent wskaże, że on jest w niezgodności z podstawowym przepisem art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, że Państwo w takim kształcie go uchwalicie. Poza tym jest sytuacja taka, że te wuzetki, które zostaną, ewentualnie zostaną zrealizowane to, bo to przecież będzie precedens jeżeli coś takiego się urodzi, to nie będziemy mieć żadnej myśli urbanistycznej, która jednak obojętnie jak kto ocenia Studium, które mamy w tej chwili, to była pewna myśl, były

zachowane korytarze przewietrzania, były zachowane cenne tereny, które były wskazane chociażby przez RDOS jako te, które mają być utrzymane jako tereny zielone, to zostaną po prostu zabudowane przypadkową, także właśnie chaotyczną zabudową, którą Pan Radny dzisiaj w poprawkach do Studium wykazał. Więc proszę Państwa idźmy w jednym kierunku, idźmy w tym kierunku, że nowe Studium, które rzeczywiście będzie opracowywane może wskaże te poszerzenia, ale zgodnie z jakąś myślą, bo wuzetki naprawdę psują przestrzeń, a tutaj mamy szansę taką, że dzięki temu, że Państwo – mam nadzieję – podniesiecie rękę za tym planem za dwa tygodnie to jednak to 120 parę hektarów zostanie zagospodarowane w sposób taki jak mówią zasady urbanistyki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Szanowni Państwo wyczerpaliśmy dyskusję w tym punkcie. Rozumiem nikt z Państwa już nie chce zabrać głosu, więc zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym mamy zgłoszoną poprawkę przez Pana Radnego Mirosława Gilarskiego i ją będziemy głosować oczywiście jako pierwszą w bloku głosowań. Chyba to wszystkie druki, więc 5 minut przerwy na przeorganizowanie się i będziemy głosować. To proszę Pan Radny Kękuś, zapraszam, jeszcze nie ma przerwy.

Radny – p. M. Kękuś

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W imieniu Grupy Radnych na podstawie art. 32 Statutu Miasta Krakowa wnoszę o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały według druku 2647 w sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego teren Szkoły Podstawowej Nr 56 przy ulicy Fredry 65 – 71 w Krakowie. Zgłosił się do mnie, Szanowni Państwo gwoli uzasadnienia, dyrektor szkoły, jest tam planowana rozbudowa Sali widowiskowo – sportowej, obecnie obowiązujący plan nie dopuszcza tego typu inwestycji i stąd taki wniosek, prosił żeby to złożyć i myślę, że tutaj nie ma jakichś kontrowersji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Proszę Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja bardzo proszę o poparcie tego wniosku, sprawa może nie jest tak nagła i pilna, ale im wcześniej zaczniemy procedować taki plan tym szybciej będzie możliwa realizacja, a wiemy, że podobne plany o takim obszarze dla szkół w Nowej Hucie też robiliśmy, w związku z powyższym tu nie ma jakiejś kolizji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Przystępujemy do głosowania. Najpierw głosujemy wprowadzenie tego druku. Poddaję pod głosowanie wprowadzenie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

Kto się wstrzymał? Poczekamy jeszcze na Panią Martę, nie zamykam jeszcze głosowania. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 37 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty, więc proszę od razu o zreferowanie projektu uchwały.

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W ZAKRESIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU OBEJMUJĄCEGO TEREN SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 56 PRZY ULICY FREDRY 65 – 71 W KRAKOWIE.

Radny – p. M. Kękuś

Projekt uchwały według druku numer 2647 tak jak mówiłem w sprawie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego teren Szkoły Podstawowej Nr 56 przy ulicy Fredry 65 – 71 w Krakowie, Dyrektor szkoły ma tam plany inwestycyjne, chce rozbudować, wybudować nowy obiekt sportowo – widowiskowy, cel jest szczytny, zachęcam do głosowania za. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa co oznacza zakończenie czytania projektu. Nie zgłoszono autopoprawek ani poprawek, projekt uchwały będziemy głosować w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku, ten projekt, ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego teren Szkoły Podstawowej Nr 56 przy ulicy Fredry 65 – 71 w Krakowie?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa zagłosowali? Jeżeli tak to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 38 Radnych, wszyscy obecni biorący udział w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę zawartą w tym druku.

Druk 2636, zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 853 i 921/. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

38 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejna sprawa, wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej, druk 2640 w sprawie wzajemnego honorowania biletów komunikacji miejskiej w Krakowie i biletów kolejowych. Projekt uchwały, minął termin zgłaszania poprawek i autopoprawek, głosujemy wniosek. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 39 Radnych, 0 było przeciwnych, nikt się nie wstrzymał, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Wobec uzyskania większości wniosek przeszedł. Zatem mamy drugie czytanie, proszę teraz Pana Dyrektora Łukasza Franka o informację o poprawkach, bowiem mamy II czytanie.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Ł. Franek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Poprawki ani autopoprawki nie wpłynęły.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie formalnej dotyczącej tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie projektu uchwały i poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 39 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 2632, projekt uchwały w sprawie realizacji programu inwestycyjnego dla dzielnic Krakowa pn. Budowa Infrastruktury Sanitarnej. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie w wersji pierwotnej, nie mamy poprawek ani autopoprawek.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 40 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

I ostatnie trzy. Głosujemy, druk 1914, to jest głosowanie końcowe nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Łobzów – Rejon ulicy Łokietka i Wrocławskiej. To jest głosowanie odroczone na Sesji w dniu 14 czerwca 2017 roku. Zatem poddaję projekt pod głosowanie. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Łobzów – Rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej, odroczone głosowanie z Sesji 14 czerwca ubiegłego roku.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 22 Radnych, 0 przeciw, 18 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Proszę o wydruk.

Kolejny projekt uchwały, druk 2613. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulic Tuchowskiej – Cechowej – Łużyckiej. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 39 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 2628. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kolna – Obszar Łąkowy. Tu mamy poprawkę Pana Radnego Mirosława Gilarskiego. Głosujemy poprawkę Pana Radnego Mirosława Gilarskiego do projektu uchwały według druku 2628.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 16 Radnych, przeciw 22. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła. Zatem będziemy teraz głosować projekt uchwały w wersji pierwotnej. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

Za głosowało 19 Radnych, przeciw 18. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Proszę o wydruk.

Szanowni Państwo przechodzimy do kolejnego punktu:

OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY.

Zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów uchwał według druków 2511, 2644, 2636, 1914, 2613, 2628 o przygotowanie do piątku 9 lutego 2018 roku i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta Krakowa projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z właściwym paragrafem rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej. Pozostałe oświadczenia, Pani Radna Teodozja Maliszewska.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Proszę o chwilę uwagi, bo chciałabym wyjaśnić pewną sprawę i uporządkować. Otóż jak wszyscy wiemy jakiś czas temu z tej mównicy na temat projektu naszej koleżanki Oli Dziedzic wyraziłam się, że jest to plagiat i przekonana o swojej słuszności, że mam rację, bo w literaturze tak jest jeśli się używa czyjejs własności intelektualnej nazywa się to plagiat. Po rozmowie z mecenasem Piotrem Łanoszką okazało się, że w prawie jest to troszkę inaczej. Prawo nie ocenia etyki, ani moralności, prawo jest prawem, Dura lex sed lex. I proszę Państwa ze zdumieniem, ale dowiedziałam się po tej rozmowie i ekspertyzę mam na piśmie, że jeśli projekt funkcjonował, nawet nieoficjalnie, bo ten projekt Pani Radnej Fijałkowskiej nie był jeszcze nigdzie zgłoszony, został pozyskany nieoficjalnie poza systemem obiegu prawnego samorządowego, to jednak Pani Radna Dziedzic miała prawo go użyć i tylko ona. Ci co się do niej dopisali już takiego prawa nie mieli, ale ja zasłonę miłosierdzia nad tym spuszcza. Olu z tego miejsca cię przepraszam za to co wtedy powiedziałam, do głowy mi nie przyszło, że powtarzana przeze mnie tyle razy maksyma, nieznanomość prawa szkodzi, zaszkodziła również mnie. Nie wiedziałam o tym, mam ekspertyzę prawną, bardzo cię za to przepraszam, jakkolwiek ocena etyczna i moralna zostaje po mojej stronie. Tu jestem przekonana, że tak nie powinno się robić, ale miałaś do tego prawo i tak zrobiłaś i bardzo cię przepraszam.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Przewodniczący Łukasz Słoniowski.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Ja mam przyjemniejszą sprawę, pozdrowienia, mam przyjemną sprawę. Chciałem Wysoką Radę i wszystkich tu obecnych serdecznie pozdrowić od Jego Ekscelencji Ambasadora RP w Londynie Arkadego Rzegockiego, naszego dawnego kolegi, prosił mnie o to, niniejszym to robię, przekazuję Państwu serdeczne pozdrowienia.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Rozumiem, że ten punkt wyczerpaliśmy. Zatem przechodzimy do sprawdzenia listy obecności. 40. Proszę o wyświetlenie. Pan Radny Józef Jałocha usprawiedliwiony, Pan Radny Ryszard Kapuściński jest oddelegowany i jest jeszcze chyba Pani Radna Agata Tatara nieobecna.

XCIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
7 lutego 2018 r.

Zamykam XCIV zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Dziękuję.