

STENOGRAM

XCI SESJI ***RADY MIASTA KRAKOWA***

VII KADENCJI

odbytej w dniu
20 grudnia 2017 roku

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

SPIS TREŚCI

Lp.	Tytuł	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	5 – 9 i 115
2.	Interpelacje Radnych	9 – 12
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	12 – 13
4.	Budżet Miasta Krakowa na rok 2018	14 – 37 i 39 – 71
5.	Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami	37 i 71 – 77
6.	Określenie wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci w wieku do lat 5 w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków	77 – 79 i 117 – 118
7.	Wysokości i zasady ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce lub zatrudniających dziennych opiekunów lub dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek na obszarze Gminy Miejskiej Kraków w roku kalendarzowym 2018	79 – 83 i 118
8.	Wyrażenie zgody na udzielenie od 2018 roku bonifikaty w wysokości 90 % dla Domu Pomocy Społecznej z siedzibą w Krakowie os. Szkolne 28 od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na udziale 143/1000 części zabudowanej nieruchomości położonej w Krakowie przy os. Sportowym 25a oznaczonej jako działka nr 21 położonej w obrębie 45 jednostka ewidencyjna Nowa Huta, stanowiącej własność Gminy Kraków	84 i 118
9.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku nr 25 przy ulicy Jaremy w Krakowie	84 i 118
10.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3773/150097 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Jagiellońskim 12 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	84 – 85 i 119
11.	Wyrażenie zgody na udzielenie od 2018 roku bonifikaty w wysokości 90 % dla Domu Pomocy Społecznej z siedzibą w Krakowie przy ulicy Łanowej 41 od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości, z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości położonej przy ulicy Cechowej 142 oznaczonej jako działka nr 99/9 o pow. 0.0291 ha obręb 62, jednostka ewidencyjna Podgórze stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków	85 i 119

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

12.	Zmiana uchwały Nr XXXIV/578/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 grudnia 2015 roku w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie na podstawie dowodu rejestracyjnego samochodu osobowego w sytuacji wystąpienia przekroczenia określonych poziomów szkodliwych substancji w powietrzu	85 <i>i 119 – 120</i>
13.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017 /dot. zmniejszenia planu dochodów i wydatków w działach 600, 700, 710, 750, 801, 852, 854, 900, 921 i 926/	86 <i>i 120</i>
14.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017 /dot. zmian planu dochodów w działach 600, 801, 921 i 926 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 710, 750, 758, 801, 852, 853, 854, 921 i 926/	86 <i>i 120</i>
15.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 852, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/	86 – 87 <i>i 120</i>
16.	Utworzenie Filii Szkoły Podstawowej Nr 95 w Krakowie z siedzibą przy ulicy Kazimierza Odnowiciela 2	87 – 89 <i>i 120 – 121</i>
17.	Projekt zmiany uchwały Nr LXVIII/1677/17 w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku	89 <i>i 121</i>
18.	Przyjęcie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018	89 – 90 <i>i 121</i>
19.	Zmieniająca Uchwałę Nr LIX/1288/16 w sprawie przyjęcia aktualizacji Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa	90 <i>i 121 – 122</i>
20.	Zmiana uchwały Nr XLVI/846/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 czerwca 2016 roku w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kraków	90 – 91 <i>i 122</i>
21.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Azory – rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego	91 – 92 <i>i 117 i 127</i>
22.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wesola – rejon ulicy Kopernika	92 – 94 <i>i 122</i>
23.	Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCV/1425/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 15 stycznia 2014 roku w sprawie przyjęcia programu osłonowego dotyczącego udzielania mieszkańcom Gminy Miejskiej Kraków pomocy w zakresie dożywiania	94 <i>i 122</i>
24.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie wspierania mobilności aktywnej realizowanej za pomocą Urzędzeń Transportu Osobistego	94 – 98 i <i>122 – 123</i>
25.	Zwiększenie dotacji celowej miejskiej instytucji kultury – Teatrowi Ludowemu – na realizację zakupów inwestycyjnych	98 <i>i 123</i>

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

26.	Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskiej instytucji artystycznej – Krakowskiemu Teatrowi Variete	98 – 107 i 123
27.	Zwiększenie dotacji celowej miejskiej instytucji kultury – Muzeum Inżynierii Miejskiej w Krakowie – na realizację zakupów inwestycyjnych	107 – 108 i 123
28.	Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury – Muzeum Inżynierii Miejskiej w Krakowie oraz Krakowskiemu Forum Kultury	109 – 110 i 114 – 115 i 125 – 126
29.	Wybór podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych Gminy Miejskiej Kraków za lata 2017 i 2018	108 – 109 i 123 – 125
30.	Wydatki, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017	110 – 111 i 126
31.	Ustalenie sieci prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych	111 – 112
32.	Wysokości odpłatności za korzystanie z nauki oraz za kształcenie ustawiczne w formie kwalifikacyjnych kursów zawodowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków, ponoszonej przez osoby nie będące obywatelami polskimi oraz sposobu wnoszenia opłat	112 – 113
33.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku nr 77 przy ulicy Juliusza Lea w Krakowie	113
34.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku nr 11 przy ulicy Rydła w Krakowie	113 – 114
35.	Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury – Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie MOC AK oraz Centrum Kultury Dworek Białoprądnicki – na działalność bieżącą	115 – 116
36.	Oświadczenia, komunikaty	127 – 129
37.	Zamknięcie sesji	129

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę Państwa bardzo proszę o udział w sprawdzeniu obecności.

Otwieram XCI zwyczajną Sesję Rady Miasta. Bardzo proszę Państwa o ciszę. Czasami Sacrum miesza się z Profanum, czasami święta mieszają się z trudniejszymi momentami. Proszę Państwa w niedzielę późnym wieczorem w wieku 79 lat odszedł od nas Pan Leszek Aleksander Moczulski, jeden z najbardziej znanych poetów polskich, autor tomików wierszy i tekstów piosenek w wykonywanych przez Skaldów, Marka Grechutę i Grzegorza Turnaua. Chciałbym żebyśmy uczcili minutą ciszy Pamięć tego Krakowianina.

I teraz już formalnie otwieram XCI zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Serdecznie witam Pana Prezydenta Miasta Krakowa oraz Zastępców Pana Prezydenta, Pana Skarbnika i Sekretarza. Witam na dzisiejszej Sesji szczególnych gości ze Świnoujścia, delegację Okrętu ORP Kraków, Okrętu Transportowo – Minowego objętego patronatem przez nasze miasto, w szczególności Pana Dowódcę Okrętu kapitana marynarki Pawła Żala, witamy Pana Panie Kapitanie, Pana młodszego chorążego marynarki Andrzeja Matrasa oraz młodszego chorążego marynarki Marcina Suchomskiego. To są nasi marynarze ORP Kraków, z którym utrzymujemy bliskie stosunki, serdecznie Państwa witamy jak zawsze na opłatkowej sesji. Szanowni Państwo, przed rozpoczęciem roboczej Sesji Rady będziemy mieli małą uroczystość związaną z obecnością naszych gości ze Świnoujścia. Zgodnie z zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa numer 3494/2017 z 14 grudnia 2017 roku dowództwa oraz członkowie załogi ORP Kraków otrzymają odznaczenie Honoris Gratia. Bardzo proszę Pana Prezydenta Miasta o zabranie w tej sprawie głosu, bardzo prosimy Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta Krakowa Pan Prof. Jacek Majchrowski

Panie Przewodniczący! Wielce Szanowni Państwo!

Mamy dzisiaj wyjątkową okazję żeby wyrazić podziękowanie naszym gościom ze Świnoujścia. Jak Państwo wiecie 27 lat temu została podniesiona Bandera na ORP Kraków i od tego czasu okręt ten mogę powiedzieć śmiało, rozślawia imię Krakowa na morzach i oceanach świata. Zawsze gdziekolwiek jest, podczas różnego typu manewrów, podczas wizyt zagranicznych gdzie on wizytuje inne państwa, u niego bywają inni, zawsze jest mowa o Krakowie, zawsze jest rozślawianie naszego miasta. Także warto zwrócić uwagę jeszcze na jedną rzecz, mianowicie na organizowany wspólnie z Państwem konkurs wiedzy marynistycznej, który jest o tyle dobry, że trzykrotnie już wygrała drużyna z Krakowa, a więc także dziękujemy wam, że wygrała normalnie, bez żadnych znajomości, ale to tak tylko chciałem podkreślić, że tak wygląda sytuacja. Proszę Państwa ja sobie pozwoliłem na wniosek zewnętrzny, odznaczyć Panów odznaką Honoris Gratia właśnie za to, że są naszymi ambasadorami, że są ambasadorami takimi, którzy są dobrymi ambasadorami, nie mieszczą się w grupie tych, których się zmienia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękujemy bardzo.

Kapitan marynarki Paweł Żal, zapraszam, młodszy chorąży marynarki Andrzej Matras, młodszy chorąży marynarki Marcin Suchomski.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękujemy. Bardzo proszę pana kapitana tutaj na trybunę, krótkie przesłanie od ORP Kraków ze Świnoujścia.

Dowódca Okrętu ORP Kraków kapitan Paweł Żal

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Szanowni Państwo!

Wiadomość jaka do nas jakiś czas temu dotarła o wyróżnieniu nas tą zaszczytną honorową odznaką spowodowała radość, satysfakcję, ale też niedowierzanie. Dzień dzisiejszy, dzisiejsza uroczystość, nasza obecność tutaj tylko potęguje te uczucia, może z wyjątkiem tego niedowierzania, bo stało się to faktem. Bardzo jestem zaszczycony i dumny z tego, że nasza praca, nasza służba i obowiązek ochrony morskich granic Rzeczypospolitej Polskiej zostaje doceniony. Z tego miejsca właśnie chciałbym bardzo serdecznie podziękować wszystkim tym, którzy przyczynili się do tego, że w dniu dzisiejszym możemy odebrać to zaszczytne, honorowe odznaczenie. Bardzo serdecznie dziękuję. Panie Prezydencie w imieniu swoim, moich kolegów z głębi serca jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję. Korzystając z okazji chciałbym również podziękować Panu Przewodniczącemu za to, że możemy jak co roku w dniu dzisiejszym wziąć udział w tej pięknej polskiej tradycji jaką jest łamanie się opłatkiem. Jest to dla nas wielki zaszczyt i wyróżnienie, właśnie obecność tutaj z wami w Krakowie. Już żeby nie przedłużać chciałem tylko złożyć serdeczne życzenia, Zdrowych, Wesołych Świąt Bożego Narodzenia spędzonych w gronie rodzinnym, w wycieszeniu, spokoju i aby ten przyszedły rok był jeszcze lepszy od tego minionego od całej załogi ORP Kraków dla całego Krakowa. Bardzo serdecznie dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękujemy. I Panie Kapitanie proszę przekazać życzenia od Rady Stołecznej Królewskiego Miasta Krakowa, od mieszkańców Krakowa dla całej załogi ORP Kraków, Wesołych Świąt i Do siego 2018 roku. Dziękujemy. Szanowni Państwo, a teraz proza życia, sesja budżetowa, najpierw sprawy organizacyjne. Informuję Państwa Radnych, że stenogram z XC Sesji Rady, to jest posiedzenia z 6 grudnia jest do wglądu w Kancelarii Rady, pokój 201. Informuję Państwa Radnych, że protokół z LXXXIX Sesji, posiedzenie z 22 listopada został podpisany. Zgodnie z paragrafem 25 ust. 5 Statutu Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu Sesji. Przypominam o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych z Państwa Radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz o obowiązku doręczenia Przewodniczącemu też swojej interpelacji na piśmie zgodnie z paragrafem 44 ust. 7 pkt 1 i 2 Statutu Miasta. Szanowni Państwo informuję, że do Przewodniczącego Rady Miasta wpłynęło pismo, odpowiedź od Polskich Kolei Państwowych, Polskie Linie Kolejowe SA dotyczące rezolucji z 8 listopada w sprawie modernizacji linii kolejowej E-30 na odcinku Kraków Główny Towarowy – Rudzice. Ta informacja została Państwu przekazana. Bardzo proszę także, aby osoby wyznaczone jako referencji, to jest imiennie wyznaczeni we wnioskach do Rady Miasta Krakowa dyrektorzy wydziałów i jednostek do projektów uchwał byli obecni na posiedzeniu do zakończenia rozpatrywania sprawy to jest głosowania lub zamknięcia pierwszego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu dla projektów, które będą dzisiaj rozpatrywane w trybie jednego czytania wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do rozpoczęcia czytania, a termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji. Na dzisiejszej Sesji dotyczy to następujących jednoczytaniowych projektów uchwał:

1. Druk 2564, przystąpienie do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wesoła – rejon ulicy Kopernika.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

2. 2549, przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 15 stycznia 2014 roku w sprawie przyjęcia programu osłonowego dotyczącego udzielania mieszkańcom Gminy Miejskiej Kraków pomocy w zakresie dożywiania.
3. 2538, skarga na działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu.
4. 2565, ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie wspierania mobilności aktywnej realizowanej za pomocą Urządzeń Transportu Osobistego.
5. 2571, zwiększenie dotacji celowej miejskiej instytucji kultury – Teatrowi Ludowemu na realizację zakupów inwestycyjnych.
6. 2572, zwiększenie dotacji podmiotowej miejskiej instytucji artystycznej - Krakowskiemu Teatrowi Variete.
7. 2573, zwiększenie dotacji celowej miejskiej instytucji kultury – Muzeum Inżynierii Miejskiej w Krakowie na realizację zakupów inwestycyjnych.
8. 2574, wybór podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych Gminy Miejskiej Kraków za lata 2017 i 2018.

Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu pisemny wniosek, co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady to jest 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Szanowni Państwo informacja dotycząca skarg. Od ostatniej informacji na XC Sesji Rady Miasta z dnia 6 grudnia wpłynęły dwie skargi. Skargi będą przedmiotem prac Komisji Rewizyjnej, która zadecyduje o sposobie ich dalszego procedowania. Porządek obrad dzisiejszej Sesji został uzgodniony z Komisją Główną w dniu 11 grudnia. Informuję Państwa Radnych, iż w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta według druków:

1. 2571, zwiększenie dotacji celowej Teatrowi Ludowemu.
2. 2572, zwiększenie dotacji podmiotowej miejskiej instytucji artystycznej.
3. 2573, zwiększenie dotacji celowej miejskiej instytucji kultury.
4. 2574, wybór podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych Gminy Miejskiej Kraków za lata 2017 i 2018.
5. 2575, wydatki, które nie wygasają z wpływem roku budżetowego 2017.
6. 2576, ustalenie sieci prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych.

Proszę Państwa najpierw ustalenie porządku obrad. Czy Pan Prezydent, Komisja lub Grupa 5 Radnych chciałyby zgłosić propozycje zmian w porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut? W imieniu Pana Prezydenta bardzo proszę.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Z upoważnienia Prezydenta Miasta składam wniosek o uzupełnienie porządku obrad o dwa projekty uchwał. Pierwszy to jest projekt uchwały w sprawie zwiększenia dotacji podmiotowej dla miejskich instytucji kultury, to jest numer druku 2584 i tutaj jest wykaz podpisów Radnych popierających ten wniosek. Drugi projekt uchwały również w sprawie zwiększenia dotacji podmiotowych dla miejskich instytucji kultury. W obu przypadkach uzasadnienie jest takie samo, te dotacje dotyczą zadań realizowanych jeszcze w bieżącym roku kalendarzowym, a tym samym budżetowym, druk 2585.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Mamy dwa wnioski Pana Prezydenta. Czy w imieniu Komisji? W imieniu Komisji bardzo proszę.

Radny – p. A. Kalita

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W imieniu Komisji Rewizyjnej na podstawie art. 19 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa proszę o zdjęcie z porządku obrad skargi na działanie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu według druku 2538.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. To było w imieniu Komisji Rewizyjnej. Czy w imieniu Grupy Radnych ktoś z Państwa Radnych chce jakieś zmiany do porządku obrad? Nie widzę. Proszę Państwa, a więc mamy trzy propozycje zmian. Po pierwsze wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad z odstępniem od wymogu 14-dniowego terminu doręczenia projektu uchwały w sprawie zwiększenia dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury, Muzeum Sztuki Współczesnej, Centrum Kultury, na działalność bieżącą, druk 2584. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad, przypomnę 2584, zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury, kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Pan Radny Kalita i Pan Radny Hawranek bardzo proszę o zajęcie miejsc, bo głosujemy.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

20 osób za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę, przepraszam, 22, Rada nie wprowadziła tego punktu do porządku obrad dlatego, że musi być bezwzględna większość ustawowego składu do wprowadzenia. Nie wystarczy kworum, musi być 20 osób, proszę o wydruk. Czytałem bardzo wyraźnie czego dotyczy, czytałem trzy razy, mogę jeszcze raz przeczytać, ale to nie pomoże jak ktoś nie chce słuchać.

Kolejny wniosek, czyli ten druk został, ten wniosek został odrzucony, nie wprowadzony. Kolejny wniosek o wprowadzenie do porządku obrad, z odstępniem od wymogu 14-dniowego terminu doręczenia projektu uchwały w sprawie zwiększenia dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury, Muzeum Inżynierii Miejskiej oraz Krakowskiemu Forum Kultury. Jest to druk 2585, głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

I tutaj było 40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. I to jest drugi wniosek.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Wniosek trzeci, Komisji Rewizyjnej, o zdjęcie z porządku obrad projekt uchwały w sprawie skargi na działanie ZIKiT, druk 2538. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za zdjęciem tego punktu z porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, brak wstrzymujących się, 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Szanowni Państwo mamy także wniosek Pana Radnego Wantucha, zdjęła, przepraszam, dziękuję za czujność. Mamy wniosek Pana Radnego Wantucha, aby głosować poprawki do budżetu, punkt po punkcie, po omówieniu, ponieważ tak poprawki nie są omawiane, punkt po punkcie, tylko omawiane są te, do których są jakieś rzeczy, więc ja niestety tego wniosku nie mogę zaakceptować, będziemy najpierw, za chwilę, po rozpoczęciu, po interpelacjach rozpoczniemy sprawę II czytania budżetu, czyli prezentacja i dyskusja na temat poprawek, potem zakończenie dyskusji, WPF, dyskusja na temat poprawek, zakończenie dyskusji, głosowanie poprawek budżetu, głosowanie poprawek WPF, znaczy głosowanie poprawek budżetu i głosowanie budżetu, głosowanie poprawek WPF i głosowanie WPF i potem będzie przerwa parominutowa i ciąg dalszy. Szanowni Państwo teraz Interpelacje. Pan Radny wycofał ten wniosek. To tyle jeśli chodzi o porządek obrad.

INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH

Bardzo proszę o elektroniczne zgłaszanie się. Na razie nie widzę, czyżby było tak dobrze, Pani Kwiatkowska, Pan Jałocha, Gilarski. To Pan Radny Jałocha.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Cztery interpelacje krótko. Pierwsza dotyczy przebudowy ulicy Cechowej, ponieważ sam pomagam w ustaleniu harmonogramu i organizacji ruchu, ale chciałbym to uzyskać na piśmie od kiedy będzie zamknięta ulica, jaki harmonogram itd., chodzi o to żeby poinformować mieszkańców na ten temat.

Proszę też, kolejna interpelacja, o informację na jakim etapie jest procedowany plan miejscowy /.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam bardzo, Panie i Panowie Radni i nie Radni, bardzo proszę o zajęcie miejsc i nie przeszkadzanie, wszelkie rozmowy poza salą obrad bardzo proszę. Pan Radny ma głos.

Radny – p. J. Jałocha

To ja ponawiam. Bardzo proszę o udzielenie informacji na jakim etapie jest procedowany plan miejscowy rejon ulicy Tuchowskiej, Cechowej i Łużyckiej, ponieważ mieszkańcy o to pytają. Miałem spotkanie na dyżurze z młodym małżeństwem z Kazimierza, którzy po prostu wyrazili swoją dezaprobatę jeżeli chodzi o wprowadzenie przez ZIKiT rewolucyjnych zmian, chodzi o organizację ruchu i parkowania, dołączam pismo tych młodych ludzi.

I ostatnia dotyczy przebudowy ulicy Myślenickiej i Krzyżańskiego, nie został poruszony przez Pana Przewodniczącego Kośmidera w interpelacjach sprawy wykupu terenów i

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

operatów szacunkowych dotyczących działek oraz ogrodzeń, w związku z czym mieszkańcy zaniepokojeni pytają o to. Jest też problem dalej podnoszony przez, związany z pasem rozdzielającym i nie trafia tłumaczenie ZIKiT, że po prostu ZIKiT to po prostu zaprojektował, zaopiniował, jest wszystko ok., nic nie można zmienić, mieszkańcy się z tym nie zgadzają, w związku z czym ja to sformułowałem, proszę o odpowiedź na te interpelacje. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

W sprawie pasu już jest odpowiedź, jutro będzie prezentowana, moja, ja pytałem o pas. Dziękuję. Bardzo proszę Pan Gilarski, a potem Pan Krzysztonek.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Dzisiaj mam dwie interpelacje. Jedną, pierwszą z nich może wygłoszę, mianowicie sprawa dotyczy zmian w rozkładach jazdy komunikacji miejskiej, konkretnie chciałbym zapytać o rozwiązania komunikacyjne w okolicach osiedla Skotniki, Kobierzyn, Ruczaj, bo z informacji, które się pojawiły na oficjalnych stronach ZIKiT wynika, że ma być zlikwidowany autobus 106, ten autobus 106, ta linia 106 od wielu, wielu lat funkcjonuje, są proponowane inne rozwiązania. Tak do końca nie wiadomo jak wygląda sprawa, ja chciałbym Pana Prezydenta też prosić żeby przeprowadził w tej sprawie konsultacje z mieszkańcami, ewentualnie zwiększył częstotliwość kursowania tej linii i wielokrotnie też apelowałem o to, aby zlokalizować naprzeciwko kościoła tzw. przystanek na żądanie. Tak, że proszę o tą informację. Jak rozumiem ZIKiT jako jednostka Prezydenta wprowadza dosyć istotne zmiany, nie tylko na tym terenie, ale też jeśli chodzi o kursowanie linii 178, 478, to jest nowa linia i jeszcze 169, 469, mam wrażenie, że te sprawy nie były skonsultowane z mieszkańcami i też o to apeluję. Drugą interpelację składam do protokołu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Krzysztonek, potem Pan Radny Mazur. Pan Radny Rachwał do protokołu.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja mam jedną interpelację, bowiem zgłosiło się do mnie, zgłosiła się do mnie Fundacja Sztuka Przyszłości z takim oto problemem, że w Krakowie brakuje miejsca, w którym swoją działalność artystyczną mogliby rozwijać twórcy z tzw. kultury alternatywnej. Nie ma takiego miejsca, w którym byłoby studio nagrań, jakieś warsztaty malarskie, miejsce wystaw, miejsce spotkań z ciekawymi osobami, słowem taka przestrzeń gdzie szczególnie ci młodzi ludzie, którzy nie mieszczą się w tym głównym nurcie kultury mogliby realizować swoje pasje. Dlatego chciałbym zwrócić się do Pana Prezydenta o rozważenie możliwości znalezienia w miejskich zasobach takiego obiektu, takiej przestrzeni gdzie można by utworzyć taki właśnie niezależny ośrodek kultury alternatywnej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Mazur, Pan Radny Wantuch i Pan Radny Komarewicz do protokołu, potem Pani Radna Jantos.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Radny – p. A. Mazur

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Ja mam jedną interpelację. To jest taka drobna prośba, mianowicie na wniosek mieszkańców z Łuczanowic proszę w ich imieniu o montaż nowej wiaty przystankowej, wiem, że taki program jest w Krakowie, więc jeśli by była możliwość to bardzo proszę o wymianę, a także o wykonanie nowego peronu przystankowego przy ulicy Wittiga, który jest w złym stanie technicznym i wszystko to jest z rejonu dzielnicy XVII. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję Panu Radnemu. Jeszcze raz przypomnę, Pan Radny Wantuch i Komarewicz do protokołu, Pani Radna Jantos, a potem Pan Słoniowski.

Radna – p. M. Jantos

Pani Prezydent! Panie Prezydencie!

Mam trzy interpelacje, w wielkim skrócie. Chciałam się po pierwsze zapytać Pana Prezydenta czy zaskarżył decyzję Wojewody dotyczącą nakazu zmian nazw ulic w procesie dekomunizacji nazw. Radni Miasta dokonali zmian nazw ulic, zamknęli proces itd., odbyło się głosowanie, Rada zdecydowała po długo trwających konsultacjach społecznych i po naszej tutaj dyskusji, sprawa była przez wiele godzin omawiana i ostateczna decyzja została podjęta. Dlaczego właśnie tak daleko posunięta ingerencja Rządu w decyzyjność samorządu, pytam się, nie powinniśmy się z tym wszystkim zgadzać. Zakładając, że w dalszym ciągu istnieje samodzielność sądów uprzejmie proszę o zaskarżenie nakazu Wojewody. To jest jedna moja interpelacja.

Druga bardzo istotna wydaje mi się. Zgodnie z prawem do roku 2021 powinny zniknąć domy dziecka, powinny się pojawić rodziny zastępcze. Ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej z 2012 roku mówi, że do 2020 dzieci do 10 roku życia nie mogą przebywać w komercyjnych domach dziecka, a od 2011 roku w tym jednym domu nie może być więcej niż 14 dzieci. Proszę o informację ile dzieci przebywających w placówkach w Krakowie nie skończyło 10 lat itd., będę skracała to. Chciałabym się dowiedzieć jak wygląda w tej chwili sprawa pozyskiwania rodzicielstwa zastępczego, mówię o sprawach dotyczących nawet jakichś działań związanych z akcjami medialnymi, ze współpracą z kościołem itd. Dlaczego o tym mówię, ponieważ w tym roku odbył się V Kongres Rodzicielstwa Zastępczego, pewne miasta zostały za swoją działalność nagrodzone, Gdańsk, Kielce, Radom, Rybnik, Częstochowa itd., nie było tam Krakowa. W związku z tym pytam się nowego Pana Dyrektora jak ta sprawa u nas jest rozpatrywana.

I mam jedną jeszcze interpelację. Uprzejmie proszę o włączenie do Komisji zajmującej się zagospodarowaniem obszaru pod wiaduktem PKP na Grzegórkach Pana Piotra Kempfa. Sugestie mieszkańców dotyczą przede wszystkim, tutaj piszę, zieleni, toteż obecność Pana Kempfa wydaje się jak najbardziej uzasadniona. Bardzo dziękuję Państwu.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Fijałkowska do protokołu, Pan Radny Słoniowski.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo!

Ja mam trzy interpelacje. Jedną, wszystkie na wniosek mieszkańców. Pierwsza. Proszę o uzasadnienie zmiany nazw przystanków MPK związanych z historią Polski, np. przystanek Rondo Grunwaldzkie nazywa się obecnie Centrum Kongresowe ICE, a przystanek

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Powstańców Wielkopolskich nazywa się obecnie Estakada. Czy akcja zmiany, tak pytają mieszkańcy, a ja powtarzam za nimi, dotyczy tylko nazw przystanków czy również jest planowana zmiana nazw ulic związanych z historią Polski, a mamy ich w Krakowie jeszcze trochę.

Druga sprawa, mieszkańcy Nowego Bieżanowa proszą o przywrócenie linii 51, która im umożliwi szybki dojazd do centrum. Więc proszę o informacje czy takie rozwiązanie jest w ogóle możliwe.

I trzecia. Ponawiam prośbę mieszkańców dojeżdżających do centrum Krakowa od strony Wieliczki w godzinach popołudniowych o uruchomienie czasowego przynajmniej buspasa na ulicy Kamińskiego, przed Rondem Matecznego, tam autobusy w godzinach popołudniowych bardzo długo stoją w korkach i stąd ponawiana prośba o to żeby im umożliwić szybszy przejazd na tym odcinku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję Panu Radnemu. Pan Radny Rachwał do protokołu, Pan Radny Stanisław Zięba bardzo proszę.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Moja interpelacja będzie trochę nietypowa, a skłonił mnie do tego wczorajszy program w Kronice Krakowskiej, ale też i inne kwestie. W poczuciu odpowiedzialności za Kraków zwracam się do koleżanek i kolegów o wzięcie udziału i uchwalenie budżetu dla miasta Krakowa. Za chwilę będziemy głosować ten ważny dokument. Chcę Państwu oświadczyć, że nie jestem przeciwny inwestycjom jakimkolwiek, remontom, wręcz odwrotnie, nie kieruje mną jakakolwiek kalkulacja polityczna, lecz muszę sprostować, iż wczorajszy program w Kronice Krakowskiej, która to została wprowadzona w błąd odnośnie zabierania środków na budowę hali szkoły podstawowej 85 przez Radnych Miasta Krakowa była nieprawdziwa i złośliwa. Nie będę zabierał środków z tej inwestycji, nigdy nie zabierałem środków, które dotyczyły poprawy życia dzieci, a szczególnie mojej szkoły numer 85. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce złożyć interpelacje? Nie widzę.

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja podaję informację zbiorczą. Na poprzedniej Sesji zgłoszono 26 interpelacji. Prezydent na 14 z nich udzielił odpowiedzi, co do pozostałych termin udzielenia odpowiedzi przypada do 27 grudnia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w sprawie udzielonych odpowiedzi na interpelacje ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, przepraszam, Pani Radna Kwiatkowska. Bardzo proszę Pana Radnego Hawranka o obecność na Sali, bo wiem, że chce zgłosić wniosek o przerwę.

Radna – p. T. Kwiatkowska

Panie Prezydent! Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Ja taką mam uwagę na temat otrzymanej odpowiedzi na moją interpelację o zwiększenie kursów linii 422, to z Alei Przyjaźni aż do Zesławic, ale on się zatrzymuje pod Wojewódzkim Szpitalem Okulistycznym, otrzymałam taką odpowiedź, że chodzi jeszcze jakiś tam inny autobus, ja sobie sprawdzałam, on chodzi tylko w godzinach takich żeby gdzieś tam dowieźć pracowników do pracy bo przez takie tereny przemysłowe XVI dzielnicy, ja mam taką prośbę, że może by pracownicy ZIKiT przechodzili od tych przystanków autobusu i pętli tramwajowej i zobaczyli jak pacjenci, którzy, nie tylko z Krakowa, ale i z innych części województwa, bo to jest Szpital Wojewódzki, idą do tego szpitala. Większość to jest osób starszych, idą do okulisty, trochę nie dowidzą, niekiedy mają oko jedno zaklejone jak idą do kontroli po operacjach. Tak, że będę jeszcze raz o to pisała, ale mam taką uwagę, mnie się ta pani, która do mnie przyszła, zapytała, czy ma nadal o lasce i z zaklejonym okiem chodzić taki kawał drogi, a miasto Kraków nie może jakoś zwiększyć komunikacji, a są teraz napisy na tablicach informacyjnych na przystankach tramwajowych, że z dniem 8 stycznia następnego roku będzie zwiększona komunikacja miejska, więc nie wiem jak to ma się do tego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych w sprawie odpowiedzi chce zabrać głos? Nie widzę. W takim układzie zamykam ten punkt i Pan Radny Hawranek bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie Prezydent! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni!

W imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej wnoszę o 30 minut przerwy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ogłaszam przerwę do godziny 12.15.

Radny – p. A. Hawranek

Radnych Platformy Obywatelskiej zapraszam do pokoju klubowego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Jednocześnie informuję, że wznowimy posiedzenie od razu prezentacją poprawek do budżetu, potem omawianiem poprawek, potem prezentacją poprawek do WPF, omawianiem poprawek do WPF, głosowaniem poprawek budżetu, głosowaniem budżetu, głosowaniem poprawek WPF, głosowaniem WPF.

PRZERWA DO GODZINY 12.15.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę Państwa na wniosek Klubu Radnych Platformy przedłużam przerwę do godziny 12.45.

PRZERWA DO GODZINY 12.45.

Radny – p. R. Komarewicz

Szanowni Państwo!

W imieniu Klubu Przyjazny Kraków proszę o półgodzinną przerwę do 13.15. Dziękuję.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

PRZERWA DO GODZINY 13.15.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę Państwa Radnych o udział w sprawdzaniu obecności, potem będziecie Państwo prosili o usprawiedliwienie, jesteśmy w trakcie Sesji budżetowej. Jeszcze minuta na sprawdzenie obecności. Minuta się skończyła, proszę o podsumowanie obecności, 38 osób, proszę o wyświetlenie obecności. Pan Radny Kękuś nieobecny usprawiedliwiony, Pan Kosek nieobecny, Pani Pabian nieobecna, nieobecna, Pan Wojciech Wojtowicz nieobecny. Szanowni Państwo wznawiamy obrady, jest na Sali kworum, rozpoczynamy obrady, punkt 1:

BUDŻET MIASTA KRAKOWA NA 2018 ROK.

Ja przypomnę ustalenia, one są takie, że propozycja jak to dzisiaj będziemy rozpatrywali, teraz punkt budżet, prezentacja poprawek, dyskusja na temat poprawek, w tym także osób z zewnątrz, zamknięcie dyskusji, punkt Wieloletnia Prognoza Finansowa, prezentacja poprawek, dyskusja na temat poprawek, potem zamknięcie dyskusji, głosowanie poprawek budżetu i głosowanie budżetu, głosowanie poprawek WPF i głosowanie WPF. Czy w tej sprawie są jakieś pytania? Rozumiem, zaczynamy, ale byliście nieobecni, napisać usprawiedliwienie Panowie, jesteście na liście nieobecni. Panie i Panowie punkt pod tytułem

BUDŻET MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018.

Projekt Prezydenta Miasta, druk 2522, II czytanie. Bardzo proszę w imieniu Prezydenta Pan Skarbnik najpierw prezentacja opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, potem ewentualnie prezentacja poprawki czy autopoprawki i dyskusja na temat poprawek i autopoprawki.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. L. Fijał

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa!

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych organ uchwałodawczy ma obowiązek przedstawienia przed głosowaniem budżetu opinię organu nadzoru, w przypadku naszym Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie, odnośnie projektu uchwały budżetowej, w tym wypadku uchwały budżetowej miasta Krakowa na rok 2018. Pozwolę sobie krótko tą opinię Państwu przedstawić. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w osobach Przewodniczący Pani Barbara Fabin, członkowie Pan Piotr Józefczyk oraz Mirosław Legutko po zapoznaniu się z przedłożonym projektem uchwały budżetowej miasta Krakowa na rok 2018 postanowił zaopiniować pozytywnie z uwagą projekt uchwały budżetowej miasta Krakowa na rok 2018. Ja tylko może teraz pokrótce przedstawię podstawowe elementy tej opinii jako, że opinia ta została Państwu doręczona w dniu wczorajszym. A zatem pierwsza sprawa, wymóg związany z koniecznością sporządzenia projektu budżetu w szczególności jak w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 o finansach publicznych został spełniony. Następnie jedyna owa uwaga, o której Regionalna Izba Obrachunkowa wspomina w swojej opinii w wyniku analizy projektu planu wydatków budżetowych, załącznik Nr 2, Skład Orzekający stwierdził, iż w dziale 851 – ochrona zdrowia nie zaplanowano wydatków na realizację obowiązkowych zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, zwalczanie narkomanii, tego rodzaju zaniechanie skutkować będzie brakiem możliwości finansowania tych zadań i uchybiać będzie przepisom art. 2 ust. 2, art. 5 ust. 1, art. 10 wyżej wymienionej ustawy. Otóż Szanowni Państwo kwoty te zostały zaplanowane łącznie z kwotami na przeciwdziałanie alkoholizmowi i zostaną one po uchwalonym budżecie wyodrębnione, czym

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

spełniony zostanie wymóg właśnie opinii, uwagi dotyczącej opinii pozytywnej o projekcie budżetu miasta Krakowa na rok 2018. Ważnymi elementami są, w punkcie 3 tej opinii relacja kwoty planowanych wydatków bieżących w stosunku do planowanych dochodów bieżących nie narusza reguły ostrożnościowej zawartych w przepisie art. 242 ustawy o finansach publicznych. Następnie w punkcie 4 opinii, planowany deficyt budżetowy ma zostać pokryty przychodami z emisji obligacji, podane są kwoty, kredytami, podana jest kwota oraz pożyczek w kwocie podanej, zgodnej z projektem uchwały budżetowej, a zatem przychodami ze źródła wskazanego w przepisie art. 217 o finansach publicznych. Odnośnie możliwości sfinansowania planowanego deficytu Skład Orzekający wyraził opinię w odrębnej uchwale. Ustawa o finansach publicznych nakazuje, aby opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego była wyrażona w odrębnej uchwale. Regionalna Izba Obrachunkowa przesłała również i tą uchwałę, która, w wyniku której właśnie Skład Orzekający postanowił pozytywnie z uwagą zaopiniować możliwość sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej miasta Krakowa na rok 2018. Wreszcie jeśli chodzi o kolejny punkt, projektowane źródła przychodów na rok 2018 nie budzą wątpliwości z normatywnego ich punktu widzenia określonego przepisem art. 5 ust. 1 pkt 4 lit. a, c i d ustawy o finansach publicznych. Wreszcie jeśli chodzi o obciążenie budżetu spłatą długu w roku 2018 Regionalna Izba Obrachunkowa wyraża opinię, iż założone w projekcie uchwały budżetowej obciążenia budżetu roku 2018 spłatą długu w wyżej wymienionej wysokości, podana jest wielkość zgodna z projektem uchwały, wysokość nie spowoduje naruszenia dyspozycji przepisu art. 243 ustawy o finansach publicznych. Jeśli chodzi o punkt 7 opinii wskazane w projekcie uchwały budżetowej cele, na które zaciągane będą kredyty i pożyczki krótko jak i długoterminowe, jak i określony tam cel emisji obligacji są zgodne z przepisami art. 89 ust. 1 pkt 1.3. ustawy o finansach publicznych. Wreszcie nie budzi zastrzeżeń wysokość utworzonej rezerwy ogólnej gdyż nie przekracza ona limitu wyznaczonego przepisem art. 222 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Wysokość, relacja wysokości rezerwy ogólnej do planowanych wydatków budżetu wynosi 0,11 % co spełnia ten wymóg, o którym mówi ustawa o finansach publicznych. Ponadto utworzone rezerwy celowe stanowią 0,42 % planowanych wydatków i kształtują się poniżej limitu określonego przepisem art. 222 ustawy o finansach publicznych. Wreszcie Szanowni Państwo nie budzi zastrzeżeń Składu Orzekającego zakres projektowanych upoważnień dla Prezydenta Miasta związanych z wykonywaniem budżetu w roku 2018 zawartych w przepisie art. 14 projektowanej ustawy oraz przyjęte w projekcie uchwały budżetowej na rok 2018 wielkości, cytując: nie odstępują, to jest cytowane z opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, czyli są zgodne, nie odstępują od ustaleń równoległe opracowanego projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 – 2047 w zakresie podstawowych parametrów budżetu, o których w art. 229. I wreszcie w punkcie 14 przedstawiony projekt uchwały budżetowej jest kompletny, z wyjątkiem wskazanym w tej uwadze, o której tutaj mówiłem, która dotyczy konieczności wyodrębnienia z łącznej kwoty środków przewidzianych na walkę z alkoholizmem tych, które służą walce z narkomanią. Rachunkowo, projekt uchwały budżetowej jest rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny. Mając to na uwadze przedłożony projekt uchwały budżetowej miasta Krakowa na rok 2018 zaopiniowano jak w sentencji. Przypomnę, opinia jest pozytywna z uwagą dotyczącą tego wyłączenia, o którym powiedziałem. Dziękuję Państwu bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo Panu Skarbnikowi. Taką opinię otrzymaliśmy też do rąk własnych, każdy z Państwa Radnych i pocztą elektroniczną, ale powinna ona być odczytana co właśnie Pan

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Skarbnik przeprowadził. Proszę Państwa mamy w tej materii opinie stosownych Komisji, mamy uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej, bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta czy ktoś zaprezentuje autopoprawkę, bo to powinno być króciutko przynajmniej przedstawione żeby tradycji i zasadom stało się zadość, a potem będziemy dyskutowali nad poprawkami i autopoprawką.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Autopoprawka zawiera dodatkowo zwiększenie planu dochodów o kwotę 36.826.905 zł, w tym dochodów bieżących 9.353.830, dochodów majątkowych 27.473.075 zł. Zawiera również zwiększenie planu wolnych środków, jest to kwota, czyli przychodów, 88 mln, po stronie wydatków zawiera zwiększenie wydatków ogółem 124.826.905 zł, wydatków bieżących kwota 6.722.098 zł, wydatki majątkowe jest to 118.104.807 zł. Nadwyżka operacyjna rośnie o kwotę 2.631.732 zł. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Mamy autopoprawkę zaprezentowaną, otwieram dyskusję, czy w imieniu Klubów Państwo Radni chcą w sprawie poprawek? W imieniu Klubu bardzo proszę Pan Radny.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Prezydencie! Szanowna Pani Prezydent! Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Zgłaszałem się z pewnym ociąganiem bo myślałem, że tradycyjnie największy Klub będzie mógł jako pierwszy formułować wystąpienie Klubowe, ale z kolei skoro go nie ma to ja sobie pozwolę krótkie wystąpienie sformułować. Proszę Państwa Platforma Obywatelska złożyła prawie 190 poprawek do tego druku budżetowego i prawie 40 poprawek do druku WPF, o którym będzie mowa za chwilę. Ponieważ przeważająca większość tych poprawek, blisko 90 % została uwzględniona przez Pana Prezydenta w autopoprawce składanej do druku budżetowego i mamy zapewnienie, że również podobnie to wygląda w przypadku WPF, jak również dzięki temu, że jest deklaracja i wola ze strony wykonawcy budżetu, że pozostałe, które w tej chwili po prostu nie zmieściły się z punktu widzenia finansowego i z punktu widzenia tego, że budżet nie jest workiem bez dna i nie można go rozdymać w nieskończoność, to wszystko musi się finansowo zamykać i bilansować, ale w ramach pojawiania się wolnych środków, a jak wiemy wszyscy corocznie takie wolne środki się pojawiają w trakcie roku budżetowego, jak wiemy wszyscy w trakcie roku budżetowego dochodzi zawsze do kilkuset zmian w budżecie, posiadamy deklarację, że tych kilka procent poprawek Platformy, które nie zmieściły się w pierwotnym projekcie autopoprawki znajdują się w trakcie roku budżetowego, w związku z powyższym w imieniu Klubu wycofuję wszystkie poprawki złożone zarówno do druku budżetu jak również do druku WPF, bo drugi raz takiego samego wystąpienia formułować nie będę, traktuję te dwa druki łącznie i w związku z tym te poprawki zostają wycofane, a Platforma będzie popierała budżet wraz ze złożoną autopoprawką. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

I proszę pisemnie, dziękuję, Pan Radny Pietrus, ja patrzyłem na Pana, ale nie było sygnału, ale rozumiem, że jest.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Szanowni Radni!

Ja chcę zabrać głos w imieniu największego Klubu, ale który jest w mniejszości, to trzeba też podkreślić, czyli być może mniejszość nie ma racji, bo tak to niestety należy odebrać w autopoprawce. Nasze poprawki były złożone w ilości 27 Klubowych i kilkadziesiąt pojedynczy Radni je przedstawili do głosowania dzisiejszego, a również możliwością wykorzystania przez Prezydenta w autopoprawce i trzeba ze smutkiem stwierdzić, że te poprawki, które zostały naznaczone przez Prawo i Sprawiedliwość zostały odrzucone dlatego tylko, że są zgłoszone przez Prawo i Sprawiedliwość. Natomiast nie rozumiemy dlaczego przez to są też karani mieszkańcy Krakowa, którzy po prostu oczekują tych inwestycji wskazywanych przez Radny Prawa i Sprawiedliwości. To nie jest tak, że Radni Prawa i Sprawiedliwości składali te poprawki dla sportu, dlatego, żeby więcej złożyć, żeby więcej pieniędzy przeznaczyć tylko po to żeby realizować zadania, których oczekują mieszkańcy Krakowa i którzy oczywiście sygnalizują naszym Radnym oczekiwania swoje i oczywiście wynikają one też z naszej wiedzy w różnych rejonach Krakowa jakie są potrzeby mieszkańców, które oni zgłaszają. Oczywiście są jakieś pojedyncze poprawki, które można nazwać kosmetycznymi, żeby tylko pokazać, że coś tam zostało przemycone, a tak naprawdę zdecydowana większość poprawek w autopoprawce została zignorowana. Jeszcze chcę dodać, że pojawił się też nowy element taki, który pokazuje w autopoprawce Pana Prezydenta kwotę, a czasem brak tej kwoty i nazwy zadań zupełnie nie przypisanych kwotowo, czyli to można powiedzieć na tej zasadzie moglibyśmy w cały budżet wpisać nasz, nasze poprawki i poprawki innych Radnych i stwierdzić, że właściwie wszystkie poprawki są przyjęte, a wiadomo jest, że te, które nie mają pieniędzy przypisanych to mogą mieć duży problem z realizacją tak jak to się dzieje często na koniec roku, kiedy łącymy deficyt w wynagrodzeniach nauczycieli kilkudziesięciomilionowy i znikają zadania z budżetu i tym samym wykonanie budżetu zbliża się do 100 %. Tak to niestety wygląda, więc ubolewam, że, w imieniu Klubu, że nasze poprawki nie zostały dostrzeżone, ubolewam również, że nie zostały dostrzeżone poprawki, które wyraźnie wskazywaliśmy co do lokalizacji z dzielnicami nowohuckimi gdzie przedłożyliśmy przy I czytaniu, że deficyt jest co najmniej 100 mln na Nową Hutę, w tej chwili jest trudno to policzyć dlatego, że jest to wszystko porozmywane, zadania nie mają przypisanych kwot, więc trudno będzie nawet to ocenić na ile cokolwiek jest dla Nowej Huty przynależne w tej chwili w budżecie, generalnie nasz Klub ocenia ten budżet źle nie tylko pod względem tego, że nie zostały uwzględnione poprawki, ale po tym względem, że jeszcze zwiększamy zadłużenie miasta Krakowa i deficyt. I w związku z tym Klub podjął decyzję o głosowaniu przeciw temu budżetowi zdając sobie z tego sprawę, że nasze poprawki będą odrzucane, natomiast oczywiście i tak Państwo pewnie może symbolicznie coś może przepuścić, ale w to wątpię. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Komarewicz w imieniu Przyjaznego Krakowa i potem głosy Radnych będę prosił.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Jak wszyscy wiemy jest takie znane powiedzenie, że budżet nie jest z gumy, i tak jest, budżet to jest pewna umiejętność porozumienia się. Ja rozumiem tutaj, że Radni Klubu Przyjazny Kraków i Klubu Platformy Obywatelskiej porozumieli się z Panem Prezydentem co do najważniejszych inwestycji dla mieszkańców naszego miasta. Chciałbym zwrócić uwagę, że

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

nie mamy mieszkańców, nie mamy budżetu Nowej Huty, nie mamy budżetu Krowodrzy, Podgórze i innych dzielnic tylko mamy budżet miasta Krakowa. Wszystkie inwestycje są ważne dla naszych mieszkańców, to nie jest tak, że po prostu wybieramy tylko sobie dzielnice. Ja chciałem też zwrócić uwagę, że zadłużenie i deficyt w tym momencie nie jest priorytetem jeżeli chodzi również o kolegów i PiS dlatego, że proszę Państwa również Państwo zgłaszacie poprawki, zgłaszacie zadania, które są ważne dla mieszkańców naszego miasta, a nie zmniejszacie po prostu zadłużenia i deficytu. Więc tutaj trochę tego jakby nie rozumiem. Rozumiem natomiast i po raz kolejny to mówię, mówię w każdym moim wystąpieniu dotyczącym budżetu, że rozumiemy, że sytuacja polityczna jest taka, że Państwo po prostu jesteście w opozycji i w związku z tym głosujecie przeciwko budżetowi i WPF, jest to sprawa dla nas naturalna. Jeżeli chodzi o Klub Przyjazny Kraków uważamy, że jesteśmy zadowoleni z poprawek, które zostały uwzględnione przez Pana Prezydenta, przede wszystkim dotyczące smogu, zostało uwzględnione 4 mln zł dodatkowe na oczyszczacze, co jest bardzo fajnym kierunkiem, są również uwzględnione inne sprawy dotyczące parków, np. Parku Wilgi i w związku z tym Klub Przyjazny Kraków wycofuje wszystkie poprawki swoje dotyczące WPF i budżetu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Mieliśmy wystąpienia Klubowe, bardzo proszę szefów Klubów, którzy deklarowali wycofanie poprawek o zrobienie tego w formie pisemnej i otwieram dyskusję, Pan Wantuch, Pani Maliszewska, Migdał, Jaśkowiec, Miszański, Pan Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Prezydencie! Szanowna Pani Prezydent! Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja również będę wycofywał poprawki, które złożyłem do budżetu gdyż bardzo dużo z tych poprawek zostało uwzględnionych przez Pana Prezydenta w autopoprawce, a pozostałe poprawki będę starał się sukcesywnie już od 10 stycznia dodawać do budżetu na przyszły rok. W szczególności chciałbym wymienić cztery rzeczy, które myślę, że są bardzo ważne. Pierwsza rzecz to jest poprawka, którą złożę wspólnie z Radnym Panem Kazimierzem Chrzanowskim dotycząca dodatkowych środków na remonty chodników w Mistrzejowicach w wysokości 1 mln zł i ta suma zostanie zabrana z Pomnika Orła Białego na Placu Inwalidów. Uważam, że nie powinniśmy tego pomnika budować, a jeżeli powinien być zbudowany to wyłącznie za prywatne pieniądze, 3 mln na budowę wystarczą spokojnie, a ten milion złotych przeznaczymy na chodniki w Mistrzejowicach. Jest to trzykrotne zwiększenie kwoty, te pieniądze otrzyma Rada Dzielnic i to trzykrotne zwiększenie. Nie potrzebujemy tego pomnika, a jeżeli ktoś chce żeby go zbudować niech to zrobi za własne pieniądze, a nie za pieniądze publiczne. Kolejna poprawka, którą będę składał dotyczy Centrum Zapaśniczego w Bieżanowie w wysokości 2 mln zł uważam, że jest to inwestycja niepotrzebna, mieliśmy ogromne problemy z budową Centrum Rugby i to jest powtórzenie tego samego schematu. Te 2 mln będę chciał przeznaczyć na zieleni w Krakowie. Kolejna rzecz to jest nowy program u nas w Polsce, ale wzorowany na francuskim programie Prezydenta Sarkozego dotyczący zakupu gazet dla uczniów szkół podstawowych w Krakowie, ważnych z punktu widzenia polskiej demokracji takich jak Dziennik Polski, Wyborcza, Gazeta Krakowska i inne dzienniki. Uważam, z dwóch powodów, po pierwsze zapaść na rynku mediów tradycyjnych, papierowych jest tak duża, że zaczyna to zagrażać naszej polskiej demokracji. Musimy finansowo wesprzeć ten segment, który jest bardzo ważny z punktu widzenia polskiej demokracji. A druga rzecz to żeby skończyć z taką modą czy z takim, może nawet stylem

życia, że ludzie zaczynają coraz więcej informacji czerpać z mediów społecznościowych, gdzie nie ma możliwości weryfikacji, a te ważne rzeczy, które są w tradycyjnych mediach uciekają. Dlatego nazwa tego programu to walka z postprawdą, to jest słowo kluczowe dla zrozumienia stanu społeczeństwa XXI wieku. Ludzie wierzą bezkrytycznie w to, co się pojawia na Necie i taki program jest potrzebny do tego żebyśmy wrócili do wartości naszej demokracji. I ostatnia rzecz, którą, tutaj właściwie zwracam się do Pana Radnego Aleksandra Miszałskiego gdyż ta poprawka będzie dotyczyła, jako Przewodniczącego Małopolskiej Platformy, która rządzi w Sejmiku, ta poprawka będzie dotyczyła kampanii promocyjnej dotyczącej zakazu palenia węglem w całej Małopolsce, we wszystkich nowobudowanych budynkach. Przyjęliśmy kiedyś taką uchwałę, rezolucję do Sejmiku, nie spotkało się to z żadnym efektem. Obecnie w nowobudowanych budynkach mogą być tylko kotły V kategorii, ale nie jest to do zweryfikowania. Jedyne sposoby, żeby zmniejszyć smog w Krakowie i w Małopolsce to jest właśnie żeby wprowadzić taki zakaz. I ta poprawka będzie dotyczyła kampanii promocyjnej skierowanej do Radnych Sejmiku Małopolskiego żebyśmy realnie zaczęli walczyć ze smogiem, a nie tylko na poziomie deklaracji. Tych poprawek będzie znacznie więcej, ale te są najważniejsze. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Radna Maliszewska, potem Pan Radny Migdał. Przypominam, poprawki, które nie będą głosowane powinny być pisemnie wycofane.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado!

Na wstępie pozwólcie Państwo, że powiem jedno zdanie. Nie zdziwiła mnie informacja, że największy Klub w mieście nie będzie głosował za budżetem, a wręcz przeciwnie będzie przeciw temu budżetowi, to mnie po prostu nie dziwi. A teraz do rzeczy, wycofuję poprawkę 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7 do druku 2522. Stosowne pismo już złożyłam.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Migdał, potem Pan Radny Jaśkowiec.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Słyszę tu kilka sformułowań, do których się przyzwyczaiłem przez 7 lat słuchania tej, zadłużenie i deficyt, troszkę mnie dziwi, że padło to z ust Pana Przewodniczącego Klubu Prawa i Sprawiedliwości dlatego, że ilość poprawek zgłoszona, nie przyjęta może, równocześnie, wskazywała, że to zadłużenie i ten deficyt w jakiś sposób też by tutaj miały te poprawki wpływ. Na pewno jest dogodne stanowisko być przeciw mając świadomość, że budżet i tak zostanie uchwalony razem nawet z tymi nielicznymi może, jak Pan Przewodniczący Pietrus stwierdził, poprawkami, które znalazły się w planie budżetowym. Ja natomiast chciałem powiedzieć, że w autopoprawce Pana Prezydenta znalazły się również poprawki, które zgłosiłem, myślę, że to są celowe poprawki, między innymi budowa boisk przy szkołach, także jest to jedna z poprawek, budowa chodnika i budowa Parku Rzecznego Rzeki Wilgi, dość istotne dla mnie to były poprawki i myślę, że przede wszystkim dla mieszkańców inwestycje, które są właściwie w toku, a najbardziej oczywiście cieszyć się i myślę, że to będzie realizowane w dość, jako jedno z ważniejszych zadań, budowa ulicy 8 Pułku Ułanów, cała, okoliczni mieszkańcy z tamtego rejonu, z rejonu Borku Fałęckiego czekają na to połączenie, które usprawni w jakiś sposób komunikację tamtego obszaru. Ja

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

oczywiście wycofuję również poprawki, które złożyłem wszystkie, w kolejności 10 poprawek do budżetu, do druku 2522 i trzy poprawki do druku 2523, to jest do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Jaśkowiec, potem Radny Miszański.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Państwo Prezydenci! Panie Przewodniczący!

Ja oczywiście nie będę mówił o poprawkach tylko skupię się na budżecie jako takim, oczywiście w kontekście też autopoprawki. Chciałem powiedzieć, że bardzo się cieszę i jest to bardzo duży pozytywny w budżecie miasta Krakowa i też w Wieloletniej Prognozie Finansowej zdecydowane zwiększenie środków na zieleni, także na wykupy. Mamy deklarację od Pana Prezydenta, że środki na wykupy będą sukcesywnie zwiększane i osiągniemy ten poziom 1 % wydatków związanych z wykupami. To jest o tyle istotne, że to Rada Miasta Krakowa zainicjowała zmiany ustawowe, które doprowadziły do możliwości wyłączeń pod tereny zielone i ten element polityki zielonej będzie w Krakowie realizowany. To jest kluczowe także dlatego, że mieszkańcy, którzy wyraźnie oczekują zwiększenia środków na zieleni dzisiaj mogą czuć to, że ich postulaty zostały spełnione. Mam nadzieję, że ta zielona rewolucja, która za chwilę się wydarzy w postaci przyjęcia budżetu Miasta Krakowa nie będzie jednorocznym epizodem i będziemy dalej w kolejnych latach tą politykę kontynuować. To jest szczególnie ważne ponieważ ta jedna dobra zielona jaskółka wiosny nam nie da i te nakłady muszą być przez co najmniej kilka lat kontynuowane, a co istotniejsze muszą być wykonywane. I to też jest bardzo ważne, abyśmy jako Rada Miasta Krakowa wspierali w tym Zarząd Zieleni Miejskiej, przed którym olbrzymie wyzwanie, aby ten zielony budżet zrealizować i aby wypełnić te zobowiązania, które za chwilę Rada Miasta Krakowa podejmie. Kolejne lata to miejmy nadzieję kontynuacja tej polityki i zobaczą Państwo za trzy, cztery lata, że Kraków będzie bardziej zielony, o co nam wszystkim chodzi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Miszański bardzo proszę, potem Pan Radny Jąłocha itd.

Radny – p. A. Miszański

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie Prezydencie!

Już kierunkowo koledzy się wypowiedzieli, że budżet poszedł na pewno w dobrym kierunku, ja powiem parę konkretnych, co nam się podoba. Prosiłbym o więcej środków na wykupy zieleni, jest tutaj poprawka, autopoprawka zwiększająca te środki o 15 mln zł, to co już też mówiłem osobiście, proszę tylko by te środki szły w kierunku wykupu terenów zielonych, a nie wykupów innych, ponieważ to jest na pewno deficytowa sprawa, potrzeba więcej parków, a pod to potrzeba gruntów. Na pewno cieszymy się ze wzrostu funduszy na dzielnice, natomiast też uważamy, że ten wzrost może mógłby być większy, bo rok rocznie wzrasta budżet miasta, natomiast środki przeznaczane na krakowskie dzielnice czyli na ten najniższy szczebel nie idą, nie podążają za tym jakby proporcjonalnie. Cieszymy się ze wzrostu w budżecie na Smocze Skwery, to jest 3 mln zł jak i na inne place zabaw i rekreację 4 mln, bo to są te potrzeby najbliższe mieszkańcom, ja osobiście również bardzo się cieszę z zadania, z poszerzenia i rozbudowy ścieżki wokół Błoń, to dla rolkarzy, dla biegaczy, dla tych osób, które uprawiają sport ważne zadanie. Również oprócz wykupów zieleni jest dodatkowe 5 mln na rewitalizację parków, 4 mln na parki kieszonkowe, to znowu ten kierunek, który od dawna

postulujemy. Tak samo cieszą się środki na chodniki, nakładki, na boiska przyszkolne, na Nową Hutą dziś może kwota nie wygórowana, ale lepiej to niż nic, będziemy prosić o kolejne pieniądze na te chodniki w Nowej Hucie, ponieważ nie wszystkie są w dobrym stanie, na pewno cieszy również kwota symboliczna aczkolwiek właśnie jako symbol cieszy nas, że na Konstytucję dla każdego ucznia znalazło się 70 tys. zł. Oprócz tego różne inne poprawki, również Klubu Przyjazny Kraków jak oczyszczacze, maseczki antysmogowe, zakładam, że Pani Radnej Pateny program ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym też fajna sprawa. I podsumowując liczymy na to, że ten kierunek, który z autopoprawki wynika będzie kontynuowany, że znajdą się pieniądze na działnice, na wykupy zieleni, na szybką kolej aglomeracyjną, na drogi rowerowe bo może tutaj zabrakło w autopoprawce, ale wiem, że jest więcej w budżecie niż poprzednio, tak, że mam nadzieję, że ten kierunek będzie utrzymany i budżet oczywiście poprzemy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Jałocha.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Proszę Państwa ja bardzo się cieszę jak tu Kluby z lewej strony wypowiadają się jak to niepolitycznie, jak współpracują razem dla dobra mieszkańców, jak to jest pięknie i wspaniale. Ale Państwo po raz czwarty z rzędu podzieliliście Kraków na zwolenników i przeciwników. Zresztą to co się słyszy w prasie, że się buduje tak jak tutaj mamy układ i ten układ się przekłada na budżet. Ja złożyłem 10 poprawek, to nie są poprawki moje, to są poprawki mieszkańców, to są poprawki ratujące obraz Pana Prezydenta, ZIKiT, Biura Planowania Przestrzennego bo co mam powiedzieć, budowa oświetlenia, przyjęliście nas do miasta Krakowa w 1973 roku i z czego mamy być zadowoleni jak głupich 250 m bieżących oświetlenia ulicznego gmina Kraków nie jest w stanie wybudować pomimo, że zadanie dotyczące projektów było w tym roku, a zostało wycofane. To jest jedno i to jest postulat grupy inicjatywnej, rekompensata za 40 lat składowania na Baryczy śmieci, co mam mieszkańcom powiedzieć, może Państwo powiecie, może Państwo będziecie mieli odwagę przyjechać na Barycz i tym ludziom coś powiedzieć, może Państwo będziecie mieli odwagę przy tej samej ulicy odprowadzenie wód opadowych, woda się leje po działkach prywatnych, załatwiłem zgody, nie ma pieniędzy na to, może Państwo odpowiecie. Budowa kanalizacji opadowej wraz z chodnikiem przy Matematyków Krakowskich, ci są w Krakowie 30 lat, po 3-ach latach udało mi się załatwić, że będzie tam kanalizacja, głupie słowo załatwić, prosiłem, chodziłem, ale co się okazuje, 845 m wybudujemy ulicy ale bez kanału opadowego i bez chodnika. Dalej ludzie będą uciekać z ulicy, bo się będą bali żeby ich nie pozabijało, może Państwo pojedziecie tam, pokażecie się. Jak pojechałem w 2015 roku tam to byli zaskoczeni, że Radny Miasta Krakowa pojawił się u nich na dalekim południu, może Państwo odpowiecie moim mieszkańcom, bo obiecano mieli, że będą uchwalone plany miejscowego Soboniowice, Rajska, Barycz tuż po zatwierdzeniu Studium, że będą zweryfikowane osuwiska, może Państwo odpowiecie, pójdziecie do tych mieszkańców, przecież Państwo żeście sami stworzyli sobie taką ścianę, że w przyszłym roku ci ludzie powiedzą nie i zdecydują przy urnach wyborczych. Czy Państwo myślicie, że mnie zależy na tym żeby np. w przyszłym roku wejść do Rady i po to robię? Nie, ja pracuję dla ludzi, nie dla mandatu, nie dla chwały, nie dla zdjęć, nie dla artykułów bo to nie ma sensu. Mam kolejne, 200 tys. zł na wybudowanie kanału opadowego gdzie projektuje MPWiK i to jest odprowadzenie wód opadowych z ulicy

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Podgórk. Ja się pytam co się będzie działo jak po wyasfaltowaniu, bo się kończy, skończyła się budowa kanalizacji sanitarnej i te wody opadowe zaczną zalewać mieszkańców.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Panie Radny ostatnie pół minuty i proszę bardzo Państwa Radnych o nie przeszkadzanie. Pan Radny Migdał, Pan Radny Kosek, Pan Radny Stawowy, Pan Radny Hawranek, przeszkadzacie Panowie.

Radny – p. J. Jalocho

Kolejna, przebudowa ulicy Broniewskiego Harcmistrza, 1 mln zł, leżał kilkanaście lat, mieszkańcy przyszli do mnie, kwestia 150 m, rozbudowa Bochnaka, nawet Pan Przewodniczący ten problem ruszał, jak w 2015 roku zgłosiłem 150 tys., żeby wybudować chodnik to śmiano się ze mnie na co to wystarczy, ale do tej pory nic nie zrobiono. I jest kolejna, na koniec, ulicy Benedyktyńska, to jest poprawka numer 8, gdzie po prostu ujęto w autopoprawce 200 tys. i to powinno wystarczyć na projekt przebudowy tej ulicy i to jest też wniosek mieszkańców złożony w ciągu roku, z 770 podpisami. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

5 minut, dziękuję bardzo. Cztery minuty bardzo proszę, bo inaczej się przedłuży to do bardzo późnych godzin. Pan Stanisław Rachwał, potem Pan Radny Krzysztoń.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Ja oczywiście jak co roku składam bardzo małą ilość poprawek mimo, że mieszkańcy proszą o wiele, o inną wielkość bo zakładam, że ciągle jesteśmy faktycznie, jak tu kolega Przewodniczący powiedział, ciągle jesteśmy największym Klubem, ale w tzw. opozycji, w związku z tym nasze poprawki częściowo są przyjmowane w autopoprawce, ale generalnie to one nie są realizowane. Ja powiem tylko tyle, że z moich poprawek 12 – i tutaj muszę podziękować Prezydentowi – że w końcu przyjął kwotę do realizacji zakończenia projektu budowa Pomnika Armii Krajowej, ja miałem poprawkę 1,2 mln, Pan Prezydent dał 1,6 mln i chwala mu za to, nie tylko w imieniu moim, ale wszystkich kombatantów, którzy od lat na to czekają i bardzo również chciałem podziękować Pani Wiceprezydent za to, że w końcu zrobiła makietę, bo w końcu mieszkańcy zobaczą jak to będzie wyglądało w Realu później, ta makietka daje pewien pogląd i bardzo fajnie, bo wszyscy przeciwnicy zobaczą, że nie jest to jakiś pomnik historyczny tylko jest to pomnik wpisany w pejzaż Wawelu. Również chciałem powiedzieć, że z moich poprawek prosiłem o remont dachu na Zespole Szkół Gastronomicznych Nr 1, jak Państwo pamiętają Komisja Edukacji przez aklamację przyjęła, że szkole trzeba pomóc, mam tutaj informację, że kwotę, którą złożyłem 150 tys. jest małą kwotą, że będzie to kwota większa, jest przyrzeczenie, że ten dach będzie naprawiony stąd tą poprawkę wycofuję jak również oczywiście pierwszą dotyczącą Armii Krajowej. I również chciałem poinformować, że chciałem wycofać poprawkę, która, jest wykup terenów zielonych pod budowę Rodzinnych Ogrodów Działkowych w Krakowie, którą dałem na 2 mln ponieważ Pan Prezydent przyjął 15 mln na wykup terenów zielonych, natomiast chcę tylko zwrócić uwagę – i to pod adresem Pana Prezydenta i Prezydentów – że w którym czasie planowane inwestycje spowodują, przepraszam muszę to powiedzieć wprost, ingerencję w tereny zielone ogrodów działkowych. Ja nie będę je wymieniał bo żeby ludzie się nie denerwowali, natomiast te inwestycje strategiczne miasta Krakowa, komunikacyjne, po prostu wejdą w te ogrody i w moim przekonaniu – i bardzo proszę Pana Prezydenta, aby już teraz

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

zwrócił uwagę na to, że tym ludziom trzeba zaproponować alternatywę ogrodów działkowych, jeżeli ktoś ma od lat kilkudziesięciu te ogrody i ma to z pokolenia, w związku z tym miasto powinno wziąć obowiązek wykupienia czy budowy nowych ogrodów działkowych, dokonania pewnej infrastruktury, aby móc te osoby, które muszą opuścić ogrody w wyniku infrastruktury rozbudowywanej Krakowa, aby mogły, i to bardzo proszę wziąć pod uwagę bo środowisko działkowców zaczyna się burzyć po prostu analizując długofalowo oczywiście inwestycje szczególnie drogowe i to szczególnie między innymi w rejonie Księcia Józefa i nie tylko. I chciałem jeszcze wycofać oczywiście kolejną poprawkę, to jest poprawka 11, czyli to jest poprawka kanalizacji wód opadowych. Oczywiście to się przewija od wielu lat, ja dałem 2 mln, Pan Prezydent przyjął kwotę ponad 200 tys., natomiast podtrzymuję poprawkę Szkoła Nr 4 Podstawowa, ponieważ Pan Prezydent w autopoprawce przyjął 400 tys., które ja dałem w poprawce, ale przyjął na modernizację budynku. Natomiast tam w tej szkole od lat zabiegają o budowę boiska i z tego co pamiętam na Komisji Sportu ZIS przygotował pewien projekt, ja ją muszę podtrzymać bo to jest po prostu budowa boiska a nie modernizacja. I oczywiście na ulicy Katowickiej też chcę podtrzymać, ponieważ Pan Prezydent dał na rozbudowę szkoły 250 tys., szkoła wyliczyła sobie, że ten I etap będzie kosztował około 1,5 mln, więc ja ją podtrzymuję. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę o pisemne wycofanie. Bardzo proszę P an Radny Krzysztonek, potem Pan Radny Porębski.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja powiem tak, nie jest to na pewno budżet marzeń, bo wiele zadań o które wnioskowaliśmy i my jako Radni Platformy Obywatelskiej, Radni Prawa i Sprawiedliwości, Radni Przyjaznego Krakowa nie zostało uwzględnione, a to z prostej przyczyny, bo mamy ograniczone środki finansowe i to powoduje tak naprawdę co roku, że budżet jest takim dokumentem rodzącym się w ogromnych bólach. Natomiast mnie cieszą dwie rzeczy. Po pierwsze to, że jest to budżet dokonujący pewnego kroku do przodu na drodze rozwoju Krakowa, choć być może ten krok nie jest wielki to jednak jest kierunek na rozwój, a druga sprawa to jest ta deklaracja, o której wspominał Pan Przewodniczący Hawranek, że w miarę możliwości jak pojawią się środki finansowe te zadania nieuwzględnione będą sukcesywnie wprowadzane przez Prezydenta. Jeżeli chodzi o autopoprawkę ona częściowo oczywiście zaspakaja oczekiwania mieszkańców, mieszkańców, bo my wszyscy jako Radni zgłaszamy tutaj te postulaty w imieniu mieszkańców. Mnie osobiście cieszy program Nowa Huta dziś, choć faktycznie Przewodniczący Miszański zwracał uwagę, że ta kwota 2 mln nie powala z nóg, i cieszy też to zazielenienie budżetu w wyniku tej autopoprawki. Natomiast chciałbym się do kolegów z Prawa i Sprawiedliwości zwrócić z taką prośbą, abyście Państwo nie stosowali takiej retoryki, że my czy Prezydent czy ktokolwiek karze mieszkańców Krakowa odrzucając wasze poprawki, bo jeżeli byśmy poszli tym tropem Panie Przewodniczący to wy zadeklarowaliście głosowanie przeciwko budżetowi, a więc autopoprawce, która jest integralną częścią. Więc co wam zrobili Panie Przewodniczący mieszkańcy osiedla Willowego, że będziecie głosowali przeciwko termomodernizacji żłobka samorządowego na tym osiedlu, co wam zrobili mieszkańcy osiedla Złotego Wieku, że będziecie głosowali przeciwko budowie oświetlenia w Parku na osiedlu Złotego Wieku. Panie Przewodniczący tu są dwa budżety w wersji pierwotnej za rok 2015 i 2016. Głosowaliście przeciwko tym dokumentem. Więc ja mam taką

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

prośbę Panie Przewodniczący, jeżeli zaczniecie nam wytykać, że my odrzucamy wasze poprawki i tym samym karzemy mieszkańców to uważajcie na to, żebyśmy nie zaczęli podsumowywać tych wszystkich zadań, które znalazły się w tych dokumentach, które wy odrzucaliście. O to proszę Panie Przewodniczący, bo to jest wprowadzanie w błąd mieszkańców Krakowa i stosowanie takiej powiedziałbym kłamliwej retoryki. Wszyscy działamy na rzecz mieszkańców Krakowa i myślę, że taka idea powinna nam przyświecać i nikt tu żadnego mieszkańca Krakowa nie karze. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Proszę bardzo Pan Radny Porębski, potem Pani Radna Jantos.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie Prezydencie!

Ja złożyłem 10 poprawek, może nie ja, ale mieszkańcy poprzez mnie złożyli 10 poprawek i miałem nadzieję, że te poprawki będą ujęte w autopoprawce Pana Prezydenta, ponieważ sugerowałem się tym, że Pan Prezydent od ubiegłego roku zapowiada o działaniach programowych, szczególnie tych, które najbardziej się potrzebne mieszkańcom, najbliżej mieszkańców. Miałem taką nadzieję, że zostają wszystkie, że tak powiem, wpisane, może nie wszystkie, ale większa część. Natomiast ani jedna się nie znalazła w autopoprawce Pana Prezydenta nad czym bardzo ubolewam i to nie są takie poprawki, które były składane w tym roku, ale to są poprawki gdzie np. budowa rowu melioracyjnego przy ulicy Łozińskiego oraz remont drogi na terenie dzielnicy XVIII, zaznaczone jest szczególnie, to sprawa się ciągnie od 12 lat, od 12 lat są zalewane posesje ludzi i sprzątane na bieżąco, ponieważ taki układ jest drogi, że nie ma rowu melioracyjnego, nie ma odwodnienia. To jest po prostu dramat, żeby od 12 lat nie znalazło się 250 tys. zł żeby te posesje, które tam są położone, około 8 posesji, żeby były zalewane rok w rok. Jest to trudne do wytłumaczenia. Następna sprawa, budowa chodnika przy ulicy Prawocheńskiego, sprawa się ciągnie również od 8 lat gdzie nie ma chodnika, jest szkoła, dojście do szkoły, jak te dzieci mogą chodzić. To jest i bezpieczeństwo i tak jak mówię najbliżej mieszkańców programowe poprawki. Następna sprawa, to już bardziej taka bezpieczeństwa, remonty murków na terenie dzielnicy XVIII. Troszkę zrobiliśmy, za to dziękuję Panu Prezydentowi w ubiegłym roku i w tym roku również, natomiast jest dużo więcej tych murków, nie są to wielkie pieniądze, tu nikt nie chce z mieszkańców, żeby to było robione naraz, w jednym roku, ale żebyśmy to pomału w każdym roku jakieś te środki przeznaczali i doprowadzimy, to jest mała architektura i to jest wygląd dzielnicy, gdzie mamy dzisiaj bardzo dużo turystów, którzy zwracają uwagę na między innymi rozlatujące się murki i zagraża bezpieczeństwu bo wiemy, że przyjdzie za chwileczkę wiosna i te dzieci małe, które spacerują to mają akurat to w sobie, że lubią się spinać po tych murkach. Następna sprawa, program realizacji systemu przeciwpowodziowego dla osiedli tych zagrożonych, również to samo się dzieje, rowy melioracyjne, zrobiliśmy dużo tych rowów, oczywiście 2015, 2016, 2017, ale nadal wymaga to dokładnego przeanalizowania i ciąg dalszy udrażniania tych rowów, tych odpływów bo to jest bardzo ważna sprawa żeby znowu nie dochodziło do zalewania mieszkańców. Mówimy o terenach zielonych drodzy Państwo, oczywiście, że są tutaj do pielęgnacji drzewa, krzewy, należy to robić, nie są to wielkie środki finansowe, też myślałem, że będzie ujęte, niestety nie zostało ujęte. Powiem drodzy Państwo tak, bo tu dużo było mówione, że się nie bilansują poprawki itd. Nie drodzy Państwo, w większości nasze poprawki czy to Klubowe czy Radnych one się bilansują ponieważ są z zadań czy z działów tych, w których te zadania są przypisane, tylko jakby był, albo ograniczenie tam środków finansowych, a przerwucenie tu, albo programowo

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

wprowadzane, że my uważamy, że to zadanie może jest pilniejsze niż to zadanie. Dlatego bardzo będę prosił Państwa o poparcie tych moich 10 poprawek, których nie wycofuję. Dziękuję Panie Przewodniczący.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pani Radna Jantos bardzo proszę, potem Pan Radny Zięba.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie Prezydencie!

Chciałam ustosunkować się do spraw, które wyniknęły przy analizie mojej budżetu i poprawek Państwa. Bardzo się cieszę, że wreszcie po wielkich trudach ruszył w perspektywie przyszłego roku basen przy Eisenberga, to był jakiś taki gwóźdź, który uwierał mnie od wielu lat, próbowaliśmy zrobić przy partnerstwie publiczno – prywatnym, nie wyszło, i bardzo się cieszę, że wreszcie jakieś są przymiarki, które wskazują na to, że dożyję jeszcze tego momentu, kiedy będę mogła zobaczyć basen przy Eisenberga. W autopoprawce zmieściły się dwie moje sugestie, za co dziękuję, zostawiłam dwie poprawki, które są moim zdaniem ważne i ja je zostawię. Jeszcze chciałam powiedzieć o jednej rzeczy, która jest dla mnie osobiście bardzo istotna. Mianowicie ponieważ jestem tu wiele lat i z tego miejsca oglądałam wiele budżetów, bardzo ubolewałam i ubolewam nad tym, że niekiedy sprawy – i wybaczenie, że to powiem – że sprawy polityczne są rozpatrywane na etapie samorządu. Ciągle potwierdzam i będę to głosiła zawsze, że tak być nie powinno i w związku z tym na pewno poprę trzy poprawki Klubu PiS, ponieważ uważam, że one dla mieszkańców Krakowa są istotne i ważne. Szanowni Państwo będę na pewno głosowała za swoimi poprawkami te, które zostają i bardzo bym prosiła o poparcie również i u Państwa, będę głosowała za budżetem miasta Krakowa i tak jak mówię powinniśmy jednak ciągle patrzeć ponad tymi podziałami, ponieważ tak naprawdę są mieszkańcy Krakowa i może ich pomyłką było, że poszli nie do tego Klubu gdzie trzeba było przegłosować, ale przede wszystkim jest sprawa merytoryczności i tego co uważam, że powinno zostać poparte, powiedziałam Panie Przewodniczący, że moim zdaniem trzy poprawki zasługują na poparcie z mojej strony. Nie wiem czy mój głos będzie przeważającym, ale uważam, że to jest ważna sprawa. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Zięba bardzo proszę, potem Pan Radny Pietrus.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Pani Prezydencie! Szanowni Państwo!

Usłyszeliśmy oświadczenie kolegi Włodzimierza Pietrus z góry, że Klub PiS będzie przeciwko uchwaleniu budżetu na 2018. I to jest wasze prawo, ja to rozumiem, chociaż przed chwilę usłyszeliśmy głos kolegi Stanisława Rachwała, który dziękuje Panu Prezydentowi, za to, że jego poprawki zostały uwzględnione, tak, ale to nie jest źle, nie wstydźcie się bo to trzeba robić tak żeby mieszkańcy mieli korzyść z nas. Ja powiem tak, już to kiedyś tu mówiłem, że mieszkańcy wybrali Pana Prof. Majchrowskiego na Prezydenta, wybrali Ziębę, wybrali wszystkich nas tutaj i kazali nam współpracować. Jak my to mamy zrobić, tak, żeby ci mieszkańcy byli bezpieczni, byli pewni i żeby coś mówiąc trywialnie, coś z tego mieli pożytecznego. Ale powiem tak, jeżeli już – bo tu będziecie głosować przeciw – to proszę, mam taką uwagę, koledzy Radni z Nowej Huty, a przede wszystkim z Mistrzejowic, żeby w przyszłości, w nowym roku nie składać interpelacji na zadania, które są w budżecie, a na które głosowaliście przeciw. Ale jest też inna metoda żeby po prostu pytać Wydziały jak

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

jest realizowane dane zadanie, proszę bardzo, jak prowadzicie proszę bardzo, bo żebyśmy się dobrze rozumieli i szanowali. Macie prawo zagłosować tak jak uważacie. Natomiast trzeba być w tym wszystkim po prostu zrozumiałym i sprawiedliwym. Dodajmy jeszcze o mieszkańcach Krakowa, pytacie, które, w budżecie, które mogliście wprowadzić. Nie ma co tłumaczyć, a wczorajsza audycja w Kronice, nie ma tutaj Radnego, którego szanuję, młody, zdolny, ale zrobić taką, nie był na opłatku, był, ale jakoś mnie nie zauważył, a ja jego, ale do rzeczy, w poniedziałek ukazała się autopoprawka Pana Prezydenta, ktoś nieopacznie wprowadził źródło finansowania na Nowa Huta dziś, ale Pan Prezydent tą autopoprawką wprowadził i budowa hali w szkole 85 jest, ja jestem za. Są też poprawki Radnych, które poprosiłem Klub żeby mi nie bronili głosować przeciw w Mistrzejowicach choćby np. chodnik na Powstańców Warszawy. Proszę Państwa, ale bądźmy w tym wszystkim sprawiedliwi, naprawdę, jeżeli nie to nie, a jeżeli tak to proszę nie róbcie populizmu bo populizm zawsze źle się kończy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Pietrus proszę, potem Pan Radny Słoniowski.

Radny – p. W. Pietrus

Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja chciałem odpowiedzieć Panu Radnemu Migdałowi, że nie generujemy deficytu, nie generujemy zadłużenia, to już kolega przedtem mówił, proszę nie tworzyć mitów, których nie ma. Po drugie my głosujemy, Panu Krzysztonkowi chciałem odpowiedzieć, głosujemy przeciw, głosujemy przeciw dlatego, że rok temu wstrzymywaliśmy się, nie głosowaliśmy przeciw, ponieważ nasze poprawki w budżecie były uwzględnione. To nie jest tak, że głosujemy z przekory, politycznie, głosujemy przeciw, bo nie zostaliśmy uwzględnieni w budżecie miasta Krakowa i nie zostaniemy zapewne uwzględnieni przy tych poprawkach, które będą jeszcze dzisiaj głosowane. Państwo jako koalicja zawłaszczyciście sobie budżet w całości można powiedzieć i skoksujecie sobie go w całości przez ten rok, trudno. Natomiast my będziemy starali się was punktować. Ja chciałem tylko zwrócić uwagę czego nie ma w budżecie z takich ważniejszych spraw przynajmniej, które ja zgłaszałem, rewitalizacja Zalewu Nowohuckiego, jest to kontynuacja jeszcze z ubiegłego roku, brakuje tego w budżecie, ja mam sygnał, że to jest kwota 6 mln zł, która powinna się znaleźć w budżecie, zobaczymy jak będzie w najbliższym roku, czy uda się to realizować czy nie, na dzisiaj zobaczymy, jeszcze głosowanie jest. Termomodernizacja wydaje mi się, gdziekolwiek w mieście Krakowie jest termomodernizacja budynków gminnych czy w szczególności budynków oświatowych ona powinna być priorytetem, ponieważ jak wszyscy tu mówimy jednym głosem smog jest głównym elementem, z którym powinniśmy walczyć. A to jest element, zresztą Pan Prezydent może potwierdzić, ZIT-y zostały między innymi dlatego przereformowane, ponieważ w pierwszej kolejności ma być ograniczenie zużycia ciepła, a w drugiej kolejności choćby wymiana pieców, ten program, który jest realizowany. Więc dziwię się, że zostały pominięte w autopoprawce realizacje przygotowane, nie, że Radny sobie wymyślił tylko przygotowane i do realizacji termomodernizacje budynków, w szczególności te, które ja wskazuję w Nowej Hucie, ale być może w innej części Krakowa również takie są. Kolejnym elementem, na który chcę zwrócić uwagę, złożyłem te poprawki nie znając jeszcze studium wykonalności dla szybkiej kolei, ale rozumiejąc, że ta sytuacja pewnie w takim kierunku pójdzie, to jest kwestia realizacji przystanków w kierunku Nowej Huty czyli Lubocza czy też w Ruszcy, też jest taka poprawka i oczywiście koncepcja, która ma być wypracowana dla potrzeb w kierunku Łęgu, tego drugiego odcinka nowohuckiego. Jeżeli

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

chodzi o wykupy terenów zielonych również, ponieważ duże pule są tutaj przewidziane do wykupu, ja również pozwoliłem sobie poddać propozycje, Park Rzeczny Dłubnia precyzując konkretnie, w których miejscach i pod przyszły park gdzie uratowaliśmy planem miejscowym teren zielony przy szkole na os. Kościuszkowskim, który w tej chwili jest w rękach spółki Marszałkowskiej, więc wydaje się, że w sposób oczywisty ten teren powinien być wykupiony i zrealizowany teren zielony dla gminy Kraków, ponieważ jest to i tak podmiot natury publicznej i w sposób naturalny powinniśmy go wykorzystać. Jeżeli chodzi o pozostałe, wspomnę, żeby tylko nie było, że Nowa Huta, była obiecanka ze strony Prezydenta rewitalizacja, zagospodarowanie Stawu Płaszowskiego gdzie mieliśmy pewną katastrofę ekologiczną, nie ma, jakby temat po prostu został wycofany, więc też złożyłem taką poprawkę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo, dokładnie cztery minuty. Pan Radny Słoniowski bardzo proszę, potem Pan Radny Komarewicz.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja po pierwsze zacznę od tego, że w zeszłym tygodniu wycofałem cztery swoje poprawki i wówczas zaapelowałem też do Radnych Platformy Obywatelskiej, żeby wycofali też swoje poprawki ze względu na źródła jakie w nich były zawarte. Cieszę się, że to zrobili chociaż nie jestem pewien, że to pod wpływem mojego apelu, ale że te wszystkie poprawki zostały wycofane. Co do, ale pozwolę Państwo, że również korzystam z tego, że dyskutujemy teraz o poprawkach będę Państwa namawiał w ramach swojego czasu, który mi jeszcze został 3,5 minuty do poparcia poprawek, których nie wycofałem i których nie wycofuję, a jest ich kilka i moim zdaniem są to drobne poprawki, które mogłyby w tym budżecie się znaleźć nie narażając go na deficyt tym bardziej, że źródła, które ja wskazuję istnieją i nie są to po prostu zwiększenia dochodów budżetu jak proponowali inni Radni. Poprawka, urządzenie zieleni parkowej przy Młynówce między ulicą Piastowską, a Młodej Polski ma na celu zagospodarowanie działki, która została uratowana przed zasiedzeniem. To jest jeden z tych przypadków, w których miasto poradziło sobie z problemem, z którym często trudno jest sobie poradzić, albo sobie nie radzi czyli działki są zasiadywane przez mieszkańców i w innym fragmencie Młynówki tak się stało, że została zasiedziana, media ten temat szeroko opisywały, tutaj udało się temu zapobiec, moim zdaniem powinno to być jak najszybciej urządzone i proponuję na to przeznaczyć część pieniędzy. Bardzo zachęcam Państwa do tego żeby wesprzeć montaż tablicy upamiętniającej akcję Koppe, to jest jedna z największych akcji z czasów, kiedy byliśmy stolicą generalnej guberni, naszej Armii Krajowej, w związku z tym myślę, że ta tablica powinna się niedaleko stąd znaleźć. Zachęcam też Państwa dofinansowania udostępnienia zbiorów w magazynie przez Muzeum Historyczne Miasta Krakowa przy ulicy Księcia Józefa, to jest pierwszy w Polsce tego rodzaju przypadek przekształcenia placówki na, magazynowej, na jako dostępnej dla zwiedzających. Nie wycofuję też poprawki, która mówi o rozpoczęciu prac nad koncepcją rozbudowy tramwaju od Salvatora na stronę Przegorzał, chciałbym żeby ten temat pojawił się jako przyszły kierunek rozwoju linii tramwajowej, żebyśmy tą komunikację też na zachód posuwali, nie tylko na północ, żebyśmy zaczęli przygotowywać te rozwiązania już teraz chociaż oczywiście nie w tej ani pewnie nawet nie w przyszłej kadencji byłoby wykonywane. Rozbudowa szkoły podstawowej Nr 62 jest próbą wskazania na problem, o którym Wydział Edukacji wie, ta szkoła jest coraz bardziej przepełniona, ta sytuacja tylko się będzie pogarszać, stąd ta

poprawka jest przeze mnie pozostawiona. Budowa pomostu dla kajaków na Wiśle w Bodzowie jest z jednej strony może żartobliwą odpowiedzią na to, że wciąż nie ma tam komunikacji autobusowej, więc przynajmniej niech będą mogli dopływać kajakami, ale z drugiej strony jest też poważną próbą ożywienia Wybrzeża Wisły w tych miejscach, w których ona mogłaby żyć na kilka innych sposobów gdyby tam dało się zatrzymać kajakiem myślę, że to miejsce żyłoby lepiej. I ostatnia rzecz, rewitalizacja i nasadzenie zieleni przy ulicy Rogatka, zaznaczę tylko, że ona ma na celu oddzielenie mieszkańców przy tej ulicy od komunikacji kolejowej czyli wytłumienie, wygłuszenie pociągów, które przejeżdżają pod ich oknami, też zachęcam, żeby tą poprawkę poprzeć, a jak nie to apeluję do Pana Dyrektora Kempfa o wykonanie tego w ramach budżetu, który mu przysługuje. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Komarewicz bardzo proszę, nie widzę. To ja do głosu się zapisałem. Proszę Państwa tu już kiedyś, przed chwilą było mówione, że ten budżet na pewno w paru sprawach jest mocnym szarpnięciem do przodu, na pewno taki szarpnięciem do przodu są sprawy terenów zielonych, może nie w takim zakresie w jakim niektórzy chcieli, ale w zakresie maksymalnym, na który pozwalają realia finansowe i to jest bardzo dobrze. Bardzo dobrze jest, że jest szarpnięcie, niestety trochę małe, ale mam nadzieję, że w trakcie roku rozszerzone, dodatkowych środków dla dzielnic bo te dzielnice w sposób najbardziej praktyczny realizują współpracę z mieszkańcami. Niewątpliwie dużym plusem tej poprawki czy autopoprawki jest ponownie duży nacisk na lokalne sprawy, sale gimnastyczne w paru szkołach, domy kultury, parki, tutaj prośba do Zarządu Zieleni, aby wreszcie sprawę Parku Duchackiego ruszyć, bo pieniądze są, a efektów nie ma i to jest coś, co widać nie z pieniędzy się bierze tylko po prostu z jakichś organizacyjnych problemów. Sprawa boisk to też myślę niebagatelna sprawa, bo młodzież na boiskach się wyżywa i wtedy tworząc im warunki do tego żeby uprawiali ten sport zostają na tych osiedlach i to zostają w sposób jakiś bardziej zorganizowany. Tutaj zwracam uwagę na szkołę 162 na de facto Piaskach, de facto to jest jeszcze Kurdwanów, ponieważ tam boiska są w takim stanie, że aż strach te dzieci wypuszczać na zajęcia. Proszę Państwa to czego nie ma, zauważcie jest pewnego rodzaju stagnacja w budżecie obywatelskim, ale myślę, że to jest po to żebyśmy przećwiczyli różne możliwości także związane ze zmianami statutów i innym terminem głosowania. Jeżeli to zadziała to myślę, że budżet obywatelski w następnych latach powinien znacząco wzrosnąć. Nie ma czegoś na czym mnie zależało, ale okazało się, że nie ma tego w miejscowym planie czyli kładka Zwierzyniecko, czy rozpoczęcie prac koncepcyjnych nad kładką Zwierzyniecko – Dębnicką, moim zdaniem bardzo potrzebnym przedsięwzięciu, którego zresztą potrzeby sygnalizuje i VII i VIII dzielnica, ale kontrowersyjnym i nie ujętym w miejscowym planie. Stąd najpierw trzeba zrobić konsultacje na ile jest to rozwiązanie akceptowalne przez mieszkańców, potem zmienić plan, a potem dopiero rozpocząć działania finansowe. Budżet roku 2018 jest cały czas w cieniu spraw roku 2019, pewnie będzie mowa przy okazji WPF, wtedy przechodzimy przez bardzo wąskie gardło wskaźników zadłużenia. I ja uważam, że rok 2018 w jakiejś części powinien być wykorzystany, aby stworzyć amortyzację dla tego przejścia, bo ten margines błędu 0,02 % to jest bardzo niewielki margines i jakiegokolwiek zmiany stóp procentowych mogą spowodować, że my poza ten zakres wyjdziemy i myślę, że warto wcześniej do tego się przygotować. Podsumowując, trudny budżet lokalnych spraw i jednak mocnego rozwoju, bo kilka dużych inwestycji, które w Krakowie także poprzez autopoprawkę się dzieją to jest sygnał, że rozwijamy się nie tylko lokalnie małymi ojczyznami, ale także pewną generalną strategią i generalnymi inwestycjami, które w Krakowie są niezbędne, inwestycjami drogowymi, tramwajowymi, kolejowymi i to dobrze

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

rokuje Krakowowi bo jeżeli rozwijają się inwestycje transportowe to wokół nich rozwija się cała reszta. To tyle z mojej strony, dziękuję bardzo, Pan Radny Komarewicz bardzo proszę, potem Pan Radny Urynowicz.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja w swoim wystąpieniu chciałem powiedzieć o trzech poprawkach, które zgłosiłem. Dlaczego mówię o tych trzech poprawkach. Są to poprawki, w które bardzo, w te zadania, które są w tych poprawkach bardzo zaangażowali się mieszkańcy Ruczaju, mieszkańcy również Skotnik i mieszkańcy Tyńca. Jest to poprawka dotycząca budowy hali sportowej w szkole przy ulicy Pszczelnej, tam rodzice zebrali prawie 600 podpisów, bardzo dziękuję im za to, również przedszkole na ulicy Zachodniej, tam również zaangażowali się mieszkańcy, zebrali prawie 400 podpisów jak i również Park Dworski w Skotnikach, tam około też 300 podpisów zostało zebranych. O czym to świadczy, świadczy o tym, że mieszkańcy angażują się w rzeczy, które są im potrzebne, bardzo im za to dziękuję i również dziękuję Panu Prezydentowi za to, że umieścił te zadania w autopoprawce. Ja wycofuję swoje poprawki dotyczące budżetu jak i WPF. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę Pan Radny Urynowicz, potem Pan Radny Wantuch, drugie wystąpienie.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie!

Przysłuchuję się tej dyskusji z nieukrywanym zdziwieniem, tym większym, że większość głosów krytycznych na tej sali mam wrażenie, że nie powinna adresować swoich uwag do tego projektu uchwały tylko raczej sami do siebie i powinni mocno się zastanowić nad własną działalnością, bo jeżeli ktoś był przewodniczącym rady dzielnicy, był czy jest dwukrotnie Radnym Miasta Krakowa i szefem Komisji Infrastrukturalnej i ubolewa, że przez te 8 ostatnich lat nie udało mu się przeprowadzić remontu jakiegoś chodnika to ja nie wiem czy to jest wyrzut pod adresem Pana Prezydenta czy raczej manifestacja własnej nieskuteczności. I tak jakby chcieć przyglądać się temu budżetowi i przede wszystkim takim postulatywnym głosom związanym z Nową Hutą to też trzeba by się oprzeć na faktach, łącznie dzięki i temu co znalazło się w projekcie budżetu i temu co jest przyjęte w formie autopoprawki wynikającej z poprawek Radnych to ta kwota łącznie opiewa na 225 mln zł, o zadaniach bieżących nie wspomnę. Jest to kwota imponująca i gdyby nawet przyjmować tylko statystyczne wyliczenia dzieląc inwestycje na 18 dzielnic to to jednak robi wrażenie, robi wrażenie także pewnej determinacji kierunków, bo większość tych zadań po prostu jest kontynuacjami zadań, które konsekwentnie przez wiele lat było wprowadzane. Ale to też trzeba by powiedzieć, że ten budżet z jednej strony ma swoich obrońców, ponieważ są konkretne zadania, ale z drugiej strony chyba, ale proszę tego nie traktować osobiście, bo nie mam pod adresem oponentów tego budżetu żadnych jakichś szczególnych słów niechęci, ale nie może być Szanowni Państwo tak, że ta zabawa budżetem jest zabawą tak naprawdę i manipulacją z mieszkańcami. Nie może ktoś świadom tego, że zadania zostaną wprowadzone, ogłaszać, że ratujemy zadanie w budżecie, tak się tego robić nie da, to nie tylko nieuczciwe wobec nas na tej Sali, ale przede wszystkim nieuczciwe wobec mieszkańców. Zostawiam ten apel z nadzieją, że to jednak dotrze do co niektórych.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Wantuch drugie wystąpienie, dwie minuty bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo!

Nie ma Pana Przewodniczącego Pietrusa, a więc zwrócę się bezpośrednio do Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości, Pan Przewodniczący Pietrus powiedział, że my nie jesteśmy przeciwni budżetowi, my się wstrzymaliśmy od głosu tylko wstrzymanie się od głosu jest de facto głosowaniem przeciwko budżetowi, bo żeby budżet wszedł w życie musi być większość bezwzględna. Więc takie tłumaczenie jest absolutnie nieprzekonywujące. Druga rzecz, kiedy przeczytałem po raz pierwszy autopoprawkę Pana Prezydenta to pierwsze pięć zadań uwzględnionych to były poprawki zgłoszone przez Radnych PiS, przez Radnego Rachwałę, przez Radnego Mazura np. i przez innych Radnych. Z tych pięciu tylko jedna nie była PiS, co pokazuje, że kiedy Pan Prezydent Trzmiel układał tę autopoprawkę to nie zastanawiał się nad tym czy to jest poprawka PiS, Platformy, Przyjaznego Krakowa tylko czy jest dobra poprawka, bo przecież wiadomo od samego początku, że Państwo w najlepszym przypadku wstrzymają się od głosu, a w najgorszym będą przeciwko, co de facto wychodzi na to samo. Po opublikowaniu tej autopoprawki wielu Radnych, między innymi Radny Mazur, Radny Drewnicki wyraziło entuzjazm na Facebooku, tak, nasze poprawki, my to złożyliśmy, weszło to w życie, a teraz będziecie głosować przeciwko. Więc jest to swego rodzaju niekonsekwencja, na pewno nie uroczą, a nawet bym użył mocniejszego słowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Krzysztoń drugie wystąpienie, czyli dwie minuty.

Radny – p. W. Krzysztoń

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Do tego drugiego wystąpienia natknęło mnie przemówienie Pana Stanisława Rachwałę, bo słuchają nas mieszkańcy Krakowa, Pan Rachwałę powiedział, że dziękuje Panu Prezydentowi za Pomnik Armii Krajowej, a wcześniej Pan Przewodniczący Pietrus powiedział, że będziecie głosowali przeciwko. Więc mieszkańcy Krakowa, podobnie jak ja, mają prawo być zdezorientowani, to Państwo popieracie ten budżet czy nie popieracie tego budżetu, bo musicie być w tym konsekwentni, bo koledzy Urynowicz i Wantuch o tym już mówili, wy wykazujecie taką nadzwyczajną zdolność do takiej, powiedziałbym moralnej elastyczności, bez, dodam, bez rozgrzewki robicie w tym zakresie szpagat. Bo z jednej strony krytykujecie budżet miasta, jaki ten Prezydent zły i gospodarze i koalicja, ale z drugiej strony nic nie stoi wam na przeszkodzie, abyście się chwaliли tymi zadaniami, a więc z jednej strony krytykujecie miasto, a z drugiej strony tam tylko gdzie jest okazja ogrzewacie się w blasku sukcesów tego samego miasta. Szanowni Państwo zdecydуйте się bo mieszkańcy słuchają i zaczną się zastanawiać czy Prawo i Sprawiedliwość popiera ten budżet czy nie, musicie być konsekwentni w tym co robicie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Drewnicki, potem Pan Radny Mazur, Porębski, Rachwałę, Pietrus, bardzo proszę Pan Drewnicki.

Radny – p. M. Drewnicki

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Panie Przewodniczący! Panie Skarbniku! Szanowni Państwo!

Radni Platformy chyba nie rozumieją jednej rzeczy, że brak poparcia dla budżetu nie oznacza braku poparcia dla konkretnych zadań, to jest rzecz całkowicie inna i nie jest tożsama z sobą, a wy to chcecie poprzez taką tanią sztuczkę i manipulację zwyczajnie połączyć. Dzisiaj mamy głosowanie nad całym budżetem, czyli nad tymi 5,5 mld zł, które w przyszłym roku Kraków będzie wydawał, a nie nad konkretnymi kilku zadaniami, które tu przed chwilą przytaczaliście. To jest głosowanie nad pewną polityką finansową miasta i o to chodzi w głosowaniu przeciwko, że my jesteśmy przeciwko polityce finansowej miasta, a jesteśmy jak najbardziej za tymi kilkoma zadaniami, które zgłaszamy. Bo gdybyśmy nie byli za tym zadaniami, które zgłaszaliśmy to byśmy ich zwyczajnie nie zgłosili. Natomiast chciałbym też Panu Radnemu Stanisławowi Ziębie odpowiedzieć, bo wcześniej wywoływał mnie do tablicy jeśli chodzi o halę sportową przy Szkole Podstawowej Nr 85, ta hala została zgłoszona przeze mnie i weszła autopoprawką w zeszłym roku i ona była, zadanie znalazło się w zeszłym roku w budżecie miasta Krakowa, równo rok temu, natomiast potem Wieloletnia Prognoza Finansowa i następne zmiany w budżecie były wprowadzane w ciągu roku, a nie tak jak tu Państwo staraliście się powiedzieć, że to jest dzisiejsza tylko i wyłącznie chwila. Powstał projekt, jest decyzja ULICP, plan miejscowy został w międzyczasie przegłosowany, w styczniu ma być rozpisany przetarg budowlany, więc to zadanie będzie na pewno zrealizowane. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Mazur.

Radny – p. A. Mazur

Panie Przewodniczący! Panie Skarbniku! Szanowni Państwo Radni!

Cóż, muszę się odnieść do wypowiedzi kolegów, mianowicie prawdą jest, że byłem pełen entuzjazmu jak zobaczyłem, że moje zadanie, moja poprawka przeszła i oświetlenie Parku w Batowicach, oświetlenie Parku na Złotego Wieku się dokona. Krótko to było gdyż na portalach społecznościowych pewni ludzie pewnej opcji grillowali mnie i udowadniali mi, że to nie jest prawdą i że to nie jest moja poprawka. I udowadniali mi, że to nie jestem ja. Można wejść na Facebooka, tam wszystko pisze. W każdym razie ja się cieszę że zadanie jest i cieszę się, że kolega Radny Chrzanowski wprowadził to zadanie, byliśmy zbieżni w tym bo zostało zapisane przez Pana Radnego i przeze mnie, ja nie dodałem tylko Fortu Batowice, bo wyszedłem z założenia, że za dużo pieniędzy i Fortu nie oświetlą, więc niech chociaż Park zostanie oświetlony i cieszę się, że, przepraszam, nie poprawka weszła, ale, że zadanie jest, prostuję to, mogę tylko się cieszyć, że jest zadanie. Tutaj kolega Radny Łukasz powiedział, że Prezydent przyjrzał się i tylko dobre poprawki wziął pod uwagę, dobrze, to ja mam pytanie takie, zgłosiłem 10 poprawek, od kilkunastu lat ludzie z Powstańców czekają żeby był chodnik bo ludzie chodzą o ulicy, są wypadki, nie ma tego, nie ma oświetlenia bo nie ma chodnika na tej ulicy. Czy to jest dobra poprawka, uważam, że chyba byłaby dobra, bo to chodzi o bezpieczeństwo. Ja mogę tak/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Panie Radny Gilarski świnka, ja zapłacę jak Pana nie stać.

Radny – p. A. Mazur

Więc nie wiem czy to jest niedopatrzenie, Panie Przewodniczący mogę, czy to jest niedopatrzenie czy to są niedobre poprawki, może są niedobre i faktycznie to oświetlenie i ten

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

chodnik nie jest potrzebny. Są tutaj np. z mieszkańcami rozmawiałem z Bohaterów Września i wprowadziłem ulicę Pruchnika, między innymi Ognistych Wici, dowiedziałem się, że to za drogo kosztuje bo podłoże tam jest nieciekawe pod spodem więc ta droga będzie taka jaka jest, może to jest faktycznie zła poprawka do tego. Więc ubolewam nad tym, że jednak jest jakiś ranking, że są dobre i złe, więc ja jestem rozdarty, więc proszę się nie dziwić, że ja będę przeciw bo co ja mam zrobić. Udowodniono mi, że to nie jest moja poprawka, ale uważam, że jest to moje zadanie bo wpisałem, oświetlenie i co ja mam zrobić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Porębski bardzo proszę.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie Prezydencie!

Co do skuteczności dla niektórych kolegów to mogę powiedzieć tak, skuteczność Państwa czy Pana to się już objawiła od 7 lat i mogę przynieść poprawki do budżetu wprowadzane od 7 lat i pokażę Państwu jak głosowaliście, między innymi Pan Panie Urynowicz jaki Pan był skuteczny i skuteczny też Pan był przez 4 lata będąc Przewodniczącym Dzielnicy XVIII i proszę się pochwalić, bo na razie to się chwalicie właśnie sukcesami naszymi, a szczególnie w dzielnicy XVIII. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Rachwał bardzo proszę, drugie wystąpienie czyli dwie minuty. Potem Pan Radny Pietrus, też drugie wystąpienie.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący!

Ja tylko chciałem po pierwsze wyjaśnić, że oczywiście dziękowałem Panu Prezydentowi w imieniu i proszę tutaj, w imieniu kombatantów za finansowanie Pomnika Armii Krajowej pod Wawelem i mam nadzieję, że poza finansowaniem ten pomnik powstanie, bo finansowanie jak wszyscy wiemy to jest jedno, a realizacja to jest drugie. I mam nadzieję, że dziękuję za finansowanie w imieniu oczywiście kombatantów. Ale powiem jeszcze na koniec, ponieważ jesteśmy przed Świętami Bożego Narodzenia, ja tylko proszę, tutaj do Radnego Wojciecha z Huty, do Pana Radnego Stanisława z Huty, jeżeli byście Panowie w swoich wystąpieniach nie mówili o Klubie Radnych PiS i o naszych propozycjach czy o nas to naprawdę merytorycznie Państwo wchodząc nie mówią o niczym, proszę zobaczyć, Państwo cały czas punktują Radnych PiS, ich pomysły, ich realizację i jakieś po prostu inne sytuacje, natomiast Państwo nie mówią merytorycznie. I apeluję, że w przyszłym roku mówmy merytorycznie, proszę żebyście przestali się zajmować PiS, bo to jest naprawdę nieeleganckie w stosunku do mieszkańców. Natomiast to, że jest rywalizacja pomiędzy Radnymi, w tym wypadku Nowej Huty, to powiem tak, osądzą to mieszkańcy z tego co wiem realizacja Radnych PiS jest znacząca i to będzie miało odzwierciedlenie w przyszłym roku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Pietrus proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Państwo Prezydenci! Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Ja chciałem tu odpowiedzieć Panu Radnemu Wantuchowi, że zainspirował mnie do odpowiedzi, 5 pierwszych zadań faktycznie Prawo i Sprawiedliwość, suma zadań, które są wymienione powyżej 48 mln zł, pierwsze 5 zadań 2,5 mln zł, czyli Prezydent i koalicja wyceniła nas na 5 % całości budżetu z tych zadań, które są tu przyjęte w tym pakiecie, 5 %, czyli największy Klub 5 %, niech tam coś mają. I jeszcze mało tego, Panie Radny to nie jest przyjęcie poprawek, to jest tylko przyjęcie zadań, przyjęcie zadań w ten sposób, wykonanie kanalizacji wód opadowych, propozycja Prawa i Sprawiedliwości 2 mln zł, Prezydentowi się przecinek przesunął, 200 tys. zł, budowa połączenia Łopackiego, Okulickiego, kilkadziesiąt metrów, które w tym roku było w WPF 2 mln zł, Prezydentowi się przesunęło znowu zero, 200 tys. zł, szkoła podstawowa Katowicka 250 tys. zamiast 1,5 mln, rozbudowa Benedyktynskiej znowu się przesunęło zero, zamiast 2 mln jest 200 tys., to jest kpina.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny się spokojnie zmieścił. Bardzo proszę Pani Radna Szybist.

Radna – p. A. Szybist

Szanowni Państwo Prezydenci! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałabym podkreślić ponad podziałami rolę aktywistów, którzy od lat zmieniają naszą mentalność w sprawie zieleni, dzisiaj są tutaj też z nami i ponad 150 mln na zielen w tym budżecie to jest naprawdę nasz wspólny sukces, ale to jest sukces mieszkańców, którzy o to zabiegali. W ubiegłym roku wydawało się, że 100 mln na zielen jest prawie niemożliwe, w ciągu roku zostało to uzupełnione przez Pana Prezydenta zgodnie z obietnicą i po prostu idźmy dalej w tę stronę, mam nadzieję, że kolejne rady miast i kolejni Prezydenci będą szli w tym kierunku, bardzo chciałam mieszkańcom za to podziękować, że nas inspirują. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę Pan Radny Wantuch, trzecie wystąpienie, minuta.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący!

Tak, zauważyłem również, że brakuje kilku zer w zadaniach zgłoszonych w poprawkach, ale chociaż jestem Radnym z najkrótszym stażem, z prawie najkrótszym stażem to wiem doskonale, że w ciągu roku dochodzi wielokrotnie do nowelizacji budżetu, pewne zadania na początku dają się małą kwotą, a później te zadania się zwiększa. I zakładam, że w przypadku tych zadań, o których Pan mówił będzie podobnie. Ale na sam koniec chciałbym zrobić taką rzecz nie prywatną, ale dzielnicową i wykorzystać tutaj obecność Pana Skarbnika, Pani Dyrektora i drugiego Pana Dyrektora, będę bardzo Państwa męczył, Pana Skarbnika trochę mniej, ale Panów Dyrektorów bardzo mocno męczył w sprawie parku na ulicy Celarowskiej. Powstaje Park Kieszonkowy, za co Dyrektorowi bardzo dziękuję, ale jest też trochę dalej teren, który trzeba wykupić, teren, który jest oznaczony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako zielony, składałem wiele interpelacji w tej sprawie, jest też uchwała Rady Miasta Krakowa w tej sprawie i tutaj mam prośbę o przypilnowanie tego zadania żeby najpierw wykupić, a później urządzić park. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję Panu Radnemu. Pan Radny Urynowicz drugie wystąpienie.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Zdawało mi się; że ktoś mnie wywołał, więc pomimo tego, że ja bardzo ogólnie mówiłem o doświadczeniach związanych z pracą w Radzie i też chciałbym wzmocnić głos Pana Przewodniczącego Porębskiego żeby jak będzie już analizował te 8 ostatnich lat to albo poszedł na spacer po Nowej Hucie i zobaczył co się w Nowej Hucie w ostatnich czasach zmieniło, albo wziął sobie nie odrzucone poprawki do budżetu tylko np. budżet, który konsekwentnie głosował przeciwko i wtedy będzie znacznie lepiej opisać kto miał większy wkład w rozwój Nowej Huty. Ja wiem, i to bardzo współczuję kolegom Radnym z Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Miasta Krakowa, że mają na swoim pokładzie ludzi, którzy nie potrafią się zdecydować czy są w opozycji tylko czasem jak trzeba w koalicji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Durek bardzo proszę i to na razie jest ostatni głos. Potem poprosimy kilka osób, które zgłosiły się z zewnątrz do głosu, też dopuszczę po trzy minuty, bardzo proszę Pan Radny.

Radny – p. K. Durek

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Państwo Radni!

Ten budżet jest zły i zły jest nie dlatego, że nie uwzględnia poprawek Prawa i Sprawiedliwości tylko uwzględnia poprawki Platformy Obywatelskiej i Przyjaznego Krakowa. Ten budżet jest zły bo nie rozwiązuje i nie daje nadziei na rozwiązywanie największych problemów mieszkańców Krakowa. Problem komunikacji miejskiej, owszem Pan Prezydent występuje w telewizji, apeluje żeby nie używać samochodów, ale Pan Prezydent przede wszystkim inwestuje w drogi w tej chwili, którymi te samochody będą wjeżdzać do miasta, a jedyna poprawka, która mówi o tej komunikacji szynowej to jest poprawka naszego kolegi dotycząca ewentualnych studyjnych badań nad budową linii tramwajowej z Salwatora do Przegorzał. Więc wiadomo, że te problemy będą narastać i to, że przybędzie boisk na których dzieci przez 160 dni w roku będą oddychać smogiem, to, że będzie więcej sadzonej zieleni szczególnie, że widzę, że w tej chwili dużo się sadi w grudniu to być może ma to taki sam sens jak kiedyś dawanie drzewom zastrzyków, co w tym mieście było, to są działania pozorne. W tym budżecie powinny być przynajmniej załączki programów, które spowodują, że da się po mieście poruszać komunikacją zbiorową, tramwaje nie będą przeciążone i autobusy w godzinach szczytu i że to powietrze stanie się w jakimś określonym czasie czystsze, a tego typu zadań i możliwości na podstawie tego budżetu ja nie widzę. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Teraz poproszę, to już Radny Jałocha w drugiej turze, poproszę Pan Kazimierz Walasz o zajęcie głosu, potem Pani Ewa Adamczyk, jeśli jest Pani to bardzo proszę.

Pan Kazimierz Walasz

Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo Radni!

Otóż zabieram głos w imieniu nasz ego środowiska, organizacji pozarządowych, które troszczą się o przyszłość Krakowa, troszczą się o rozwój także terenów zielonych, ale także zapewnienie tej zieleni mieszkańcom. Wiemy, że Kraków podlega bardzo silnej presji zabudowy, niestety także w taki sposób powiedziałbym bardzo niedobry polegający na

zabudowie przy pomocy uzyskiwania pozwoleń na warunki zabudowy tzw. wuzetek, co całkowicie po prostu/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam bardzo, ale rozmawiamy w sprawie poprawek i autopoprawki, a nie w sprawie budżetu ogólnie, więc proszę odnieść się do konkretnych rzeczy bo w tej sprawie w II czytaniu rozmawiamy, bardzo przepraszam, ale takie są zapisy statutowe i także gości one obowiązują.

Pan Kazimierz Walasz

Dziękuję Panie Przewodniczący za uwagę, przechodzę wobec tego od razu do naszej najistotniejszej sprawy. Uważamy, że przeznaczenie poprawką 15 dodatkowo milionów na wykupy terenów zielonych jest działaniem oczekiwanym przez nas, ale uważamy, jest to zadanie zrealizowane w niewielkim zakresie, takie są oczekiwania ze strony mieszkańców Krakowa. Otóż my oczekujemy, że ciesząc się z tego, że te pieniądze przeznaczone na zielen są coraz większe, np. 130 mln na urządzenie zieleni w Krakowie, natomiast rzędu 30 mln na wykup terenów to jest znacznie za mało i uważamy, że te proporcje w najbliższych latach powinny być odwrócone, czyli powinniśmy wydawać w mieście znacznie więcej pieniędzy na wykup terenów dlatego, że jeżeli tego nie zrobimy tereny ulegną zabudowaniu i wtedy nie będziemy mieli tej zieleni dla mieszkańców Krakowa. Co z tego, że powstaną kolejne takie getta, blokowiska tak jak Ruczaj, kiedy nie będzie tej zieleni, która jest podstawowym elementem funkcjonowania mieszkańców. Wiemy z badań socjologicznych przeprowadzonych w krajach Europy Zachodniej, że parki powinny mieć przynajmniej 5 ha wielkości, ponieważ od tej wielkości stwierdzono, że dopiero kształtuje się właściwie rozwój młodzieży, zapewnione są warunki zdrowotne i tak samo możliwość komfortowego życia osób w wieku starszym jest o wiele lepsza. I to są takie powody, które sprawiają, że bardzo prosimy i apelujemy o to żeby ten budżet na wykup terenów był znacznie, znacznie większy skoro generalnie na zielen możemy wydawać znacznie więcej, a więc odwróćmy na razie na jakiś czas te proporcje. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pani Ewa Adamczyk bardzo proszę.

Pani Ewa Adamczyk

Witam Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Witam serdecznie wszystkich Radnych. Ja w troszeczkę innej roli bo ja jestem dyrektorem szkoły podstawowej Nr 85, tej, która dzisiaj od Państwa dostała zielone światło na budowę hali sportowej. Ja chciałam po prostu Państwu podziękować za to, że będę mogła wrócić do szkoły i powiedzieć do dzieci, tak, będziemy mieć tą halę, że Państwo Radni bez względu na to kogo reprezentują dogadali się ze sobą i ta hala powstanie i powstanie dzięki takim aniołom, mam takich aniołów, którzy towarzyszą temu projektowi, nie będę teraz o nich mówić, natomiast ja bardzo dziękuję, że Państwo przeczytali pismo ode mnie, które dzisiaj rano otrzymaliście, tak jak my dyrektorzy szkół przeczytaliśmy życzenia z Urzędu Miasta na święta i tylko wiara, nadzieja, a miłość przyjdzie, Radosnych Świąt, takie było ostatnie zdanie z Państwa życzeń, ja takiej wiary, radości i miłości Państwu życzę i bardzo jeszcze raz dziękuję w imieniu swoim, nauczycieli, ale przede wszystkim wszystkim uczniów mojej szkoły. Dziękuję.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję Pani i dziękujemy szkole. Proszę Państwa ciąg dalszy, czy w sprawach dotychczas poruszonych Pan Prezydent, albo ktoś chciałby zabrać głos? Pan Skarbnik bardzo proszę, ten głos entuzjazmu był myślę słyszalny.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. L. Fijał

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa!

Ja chciałbym dokonać tylko jednego sprostowania z tego co tutaj wybrzmiało z ust Pana Przewodniczącego Klubu Prawo i Sprawiedliwość, a mianowicie Pana Włodzimierza Pietrusa. Pan Włodzimierz Pietrus utożsamiał wzrost deficytu ze wzrostem długu. Powiedział, że zaproponowany w autopoprawce jest wzrost deficytu, a to oznacza wzrost długu. Otóż Szanowni Państwo dla sfinansowania deficytu rocznego budżetu służą przychody, wśród przychodów ustawa o finansach publicznych wyróżnia przychody zwrotne, których następstwem jest przyrost długu oraz przychody, które są związane środkami własnymi jednostki samorządu terytorialnego nie wykorzystanymi w poprzednim roku. Przykładowo nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych. Jedyną możliwością włączenia jej do budżetu roku następnego jest włączenie jej do przychodów, a przychody są źródłem sfinansowania deficytu, czyli włączając nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych według obecnej konstrukcji prawnej musi się wywołać deficyt, aby móc ją wprowadzić do budżetu. Podobnie wolne środki, wolne środki, za które się nie płaci bo one są wolnymi środkami pozostającymi na koncie budżetu miasta po zakończeniu roku budżetowego, włączenie ich do budżetu roku następnego wymaga zwiększenia przychodów, a przychody są źródłem sfinansowania deficytu. W związku z tym deficyt, który powstał, 88 mln zł jako źródło sfinansowania części znacznej bo 70,5 % autopoprawki Pana Prezydenta to są wolne środki, to są nasze środki, od których nie płaci się żadnych kosztów i które nie powiększają długu. Stąd też jeśli chodzi o przyrost długu, co Państwo zauważą w Wieloletniej Prognozie Finansowej pozostaje bez zmian. Tak samo i bez zmian pozostaje wielkość przychodów zwrotnych w uchwalonym przez Państwa budżecie, przychody zwrotne będą na poziomie jaki Pan Prezydent zaproponował w projekcie budżetu złożonym Wysokiej Radzie przed 15 listopada. Jeszcze raz powtarzam, nie każdy deficyt w nie każdej wysokości powoduje przyrost długu. Przyrost długu jedynie w przypadku gdy źródłem sfinansowania deficytu lub jego części są dodatkowe kredyty, dodatkowe pożyczki, dodatkowe przychody z obligacji komunalnych. W tym wypadku źródłem sfinansowania zadań z autopoprawki w 70 % są wolne środki, które nie pociągają za sobą przyrostu długu, choć kreują deficyt. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czy jeszcze w imieniu Pana Prezydenta? Nie. To druga tura, Pan Radny Jałocha bardzo proszę i bardzo proszę zapisywać się do głosu jeżeli takie chęci są.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado!

Ja proszę Państwa już bym nie występował tylko, że tu zaczęły się takie słowne utarczki na zasadzie, który Radny jest zaradny, albo który Radny jest sprytny. Proszę Państwa to nie polega na tym, że człowiekowi się uda wpisać zadanie do budżetu, to nie, problem jest na tym, że te sprawy później przechodzą do ludzi i z tymi ludźmi trzeba rozmawiać. I powiem Panu Panie Prezydencie, że sytuacja jest taka, że po prostu trzeba wspomagać Urząd, bo Urząd nie ma kontaktu z mieszkańcem, mieszkaniec jest jakoś dziwnie nastawiony przeciwko

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Urzędowi, nie wiem dlaczego to się stało, po prostu Urzędowi nie wierzy, zadają pytania, na które oczekują odpowiedzi i nie otrzymują ich, w związku z czym tu jest miejsce do pracy Radnego błyskotliwego i zaradnego. I teraz jeszcze tak, gdybym ja chciał wszystkie poprawki pozalać to startując do wyborów zapisałbym się do Platformy Obywatelskiej, ale to nie na tym rzecz polega, ja mam pewne poglądy, wierzę w pewne rzeczy i ci ludzie, którzy głosowali na mnie popierają moje poglądy, to jest wspólna rzecz. I powiem Państwu coś dziwnego, Państwo nawet nie wiecie, że ja po cichu popieram nawet działania Platformy Obywatelskiej jeżeli to jest dla dobra mieszkańców.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ale bardzo po cichu.

Radny – p. J. Jałocha

Takie są sytuacje i próbuję ratować sytuacje, które po prostu nie do rozwiązania, idę do mieszkańca i załatwiam te rzeczy, których Urząd nie potrafi załatwić tylko, że to co ja załatwię z tymi mieszkańcami, że oni wyrażają zgodę później nie przekłada się na pieniądze w budżecie i to mnie bardzo boli bo mój trud, który ja włożyłem idzie na marne. I co ja mam teraz powiedzieć mieszkańcom, że nie załatwione, że nie będą mieli tego chociaż na to wyrazili zgodę. Tak, że ja mówię do Państwa, to nie jest tak, że głosujecie przeciwko moim poprawkom czy PiS, nie, głosujecie po prostu przeciwko mieszkańcom. Ja dziwię się Panu Prezydentowi i Platformie, Państwo macie problemy z rządem bo gdybym ja miał władzę to w miarę bym ten bochenek chleba dzielił, po prostu dzielił, wiadomo, mamy układ dają im więcej, ale ci co są w tej mniejszości powinni dostać trochę więcej niż 5 % Panie Prezydencie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wyczerpaliśmy listę mówców, w takim razie Szanowni Państwo stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały wraz z nie wycofanymi poprawkami i autopoprawkami będziemy głosować po WPF w bloku głosowań. Teraz przechodzimy do, po omówieniu WPF, teraz przechodzimy do projektu uchwały według druku 2523:

ZMIANA UCHWAŁY NR LXX/1013/13 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 MARCA 2013 ROKU W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA Z PÓŹNIEJSZYMI ZMIANAMI.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, rozumiem, że referuje Pan Skarbnik, proszę.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. L. Fijał

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado Stołeczna Królewskiego Miasta Krakowa!

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych oraz ustawą o Regionalnych Izbach Obrachunkowych Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, a w szczególności Skład Orzekający w osobach przywoływanych już do opiniowania budżetu miasta po zapoznaniu się z przedstawioną Wieloletnią Prognozą Finansową postanowił pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa na lata 2018 – 2052 z uwagami, które przedstawione zostały w punkcie 1, 2, 5 i 7. Ja bardzo krótko może o tych uwagach pozwolę sobie powiedzieć, a mianowicie skoro całkowita spłata długu ma nastąpić w roku 2041 to horyzont czasowy Wieloletniej Prognozy Finansowej winien obejmować stosownie do przepisu art. 227 ustawy o finansach publicznych lata 2018 – 2041 i

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

nie ma potrzeby jego wydłużania do roku 2052. Otóż drodzy Państwo pomijając fakt, że w tym roku będę miał 100 lat to jednak w roku 2052 zgodnie z ustawą o finansach publicznych kończą się ostatnie zobowiązania, które ciążyą na mieście Kraków. Stąd też byliśmy zobowiązani ową prognozę długu pociągnąć aż do roku 2052, nie odnosząc się i nie biorąc pod uwagę tej pierwszej okoliczności, o której wspominałem. Jeśli chodzi o punkt 2 w strukturze długu miasta Kraków mieści się kredyt w obcej walucie oraz pożyczki umarżalne. W tym stanie faktycznym istnieje obowiązek wykazania danych we wspomnianej już pozycji odpowiedniej Wieloletniej Prognozy Finansowej. Otóż brak danych dotyczących różnic kursowych i umorzeń uniemożliwiają rzetelną weryfikację prawidłowości kwoty długu. Szanowni Państwo my mamy kredyt w walucie obcej, ale o stałym kursie, więc nie ma różnic kursowych. Założyliśmy na okres do spłaty tego kredytu stały kurs w relacji z kredytodawcą. A zatem tutaj różnic kursowych praktycznie nie ma bo wiemy dokładnie w każdym roku jaka wielkość zobowiązań z tego tytułu będzie spłacana przez nasze miasto. Wreszcie drodzy Państwo w każdym roku objętym prognozą relacje art. 243 ustawy o finansach publicznych zostają zachowane, Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, że według prognozy w roku 2019 różnica pomiędzy wskaźnikiem planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, a dopuszczalnym wskaźnikiem ich spłaty wynosi zaledwie 0,02 %. Jak Państwo pamiętają ja prezentowałem te wielki przy okazji I czytania budżetu oraz na tle WPF, natomiast mogę powiedzieć, że autopoprawka poprawia w pewnym zakresie tą relację, na którą zwraca uwagę Regionalna Izba, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej. Następnie, w zasadzie to są te najważniejsze, jeszcze jedno, na podstawie kryterium legalności to jest zgodności z prawem Skład Orzekający ocenił przedłożony projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej z oceną pozytywną. Ocena realistyczności prognozowanych parametrów budżetowych, zwłaszcza tych, które uwzględniane są przy wyliczaniu indywidualne wskaźnika zadłużenia prognozowane dochody bieżące, wydatki bieżące, dochody ze sprzedaży majątku pozostaje w gestii Rady Miasta Krakowa, przy czym ocena realistyczności wielkości planowanych wielkości rozchodów z tytułu spłat rat kredytów i pożyczek, wykupu obligacji i kosztów obsługi długu oraz kwoty poręczeń jest możliwa w oparciu o aktualne i przewidywane harmonogramy spłat umowy poręczeń itp. To wszystko jak Państwo wiecie jest załączone w WPF i praktycznie rzecz biorąc ocena pozytywna wiążąca się z tymi uwagami, o których powiedziałem, ale które w poważnej mierze, zwłaszcza jeśli chodzi o uwagi przedstawione w punkcie 7 zostały poprawione w tej autopoprawce, danymi z autopoprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Skarbniku. Czy Pani Dyrektor chciałaby coś dodać, o autopoprawce powiedzieć? Bardzo proszę Pani Dyrektor Alina Kwaśniak, Dyrektor Biura Skarbnika.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Odniosę się tylko do tych kwestii, które są poza rokiem budżetowym bo o budżecie już była mowa. Na 62 poprawki złożone do WPF Pan Prezydent uwzględnił 27 poprawek, w konsekwencji uwzględnienia tych poprawek w 2020 roku zostały zwiększone przychody z długu planowane o 21 mln, w 2021 o 24 mln i w 2024 o 9 mln, łącznie o 58 mln co w skali wielkości długu przewidywany, prognozowany na najbliższe lata prawie 2 mld 600 mln zł jest to bardzo niewielki wzrost tego długu. Ponadto tak jak Pan Skarbnik powiedział w 2019 roku ze względu na zmiany w strukturze i wielkości budżetu w roku 2018 wskaźnik relacji z art. 243 został poprawiony. Dziękuję bardzo.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, to było wprowadzenie projektodawcy, informacja o autopoprawkach, poprawkach. Otwieram zatem dyskusję, czy są wystąpienia Klubowe? Nie widzę. Zatem wystąpienia indywidualne, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Również nie widzę. Ja tu głosów spoza Rady nie mam, więc chyba też nikt z mieszkańców nie będzie zabierał głosu, zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować za chwilę. Będziemy mieli blok głosowań, idzie Przewodniczący, będziemy mieli blok głosowań związanych z budżetem. Ja ogłaszam takie dwie minuty przerwy technicznej.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Panie i Panowie bardzo proszę o sygnał Biura Rady o gotowości głosowania najpierw budżetu i bardzo proszę Panią Dyrektor Okarmus o przygotowanie głosowania poprawek, Panią Dyrektor będę prosił tutaj na trybunę, ile mamy poprawek do przegłosowania? 150, między 150 a 200 poprawek czyli trzeba liczyć godzinę do półtorej. Proszę o zgłaszanie gotowości, 5 minut przerwy na wniosek Przyjaznego Krakowa, przepraszam, 10 minut przerwy na wniosek Przyjaznego Krakowa w celu zorganizowania się.

PRZERWA 10 MINUT.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę o zajmowanie miejsc i zgłaszanie gotowości. Proszę Państwa przed nami sto kilkadziesiąt poprawek do budżetu i głosowanie budżetu, kilkadziesiąt poprawek, 35 dokładnie do WPF i głosowanie WPF, to jest w sumie około 200 głosowań. Weźcie to pod uwagę, blokiem się nie da niestety. Bardzo proszę o gotowość, Prawo i Sprawiedliwość gotowe? Jeszcze chwilę. Platforma Obywatelska gotowa? Jeszcze nie. Szanowni Państwo najważniejsze głosowanie roku, budżet, cały rok. Przyjazny Kraków gotów? Platforma gotowa? Niezależne Panie gotowe? Zaczynamy. Proszę Państwa będziemy głosowali najpierw poprawki do budżetu, bardzo proszę Panią Dyrektor o wejście na trybunę, Pani Dyrektor będzie mówiła którą poprawkę głosujemy, głosujemy, ja podaję wynik chyba, że są jakieś sprawy to proszę o sygnalizowanie. Zaczynamy, Państwo macie zestawienie poprawek, oczywiście część jest wycofana, ale będziemy według tego szli jak jest na tym materiale. Pani Dyrektor bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka Klubu Prawo i Sprawiedliwość numer 1.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 1 Klubu PiS.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za, 24 przeciw, poprawka odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 1 Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 2 Klubu PiS.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

Poprawka odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka numer 3 Klubu PiS.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 3 Klubu PiS.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za, 24 przeciw. Poprawka odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka numer 3 Klubu PiS.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Głosujemy poprawka numer 4 Klubu PiS.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za, 24 przeciw. Poprawka odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka numer 5 Klubu PiS.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 5 Klubu PiS.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za, 24 przeciw. Poprawka odrzucona.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka numer 6 Klubu PiS.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 6 Klubu PiS.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

16 za, 23 przeciw. Poprawka odrzucona. Proszę bardzo wydruk.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka numer 7 Klubu PiS.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 7 Klubu PiS.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za, 21 przeciw. Poprawka odrzucona. Prosimy o wydruk. Jakiś problem techniczny jest? Głosujemy dalej.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka numer 8 Klubu PiS.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 8 Klubu PiS.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za, 23 przeciw. Poprawka odrzucona. Proszę wydruk.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Proszę Państwa teraz będą wszystkie poprawki Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, więc będę tylko podawała numery. Poprawka numer 9.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 9 Klubu PiS. Głosujemy.

Kto jest za?

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

17 za, 24 przeciw. Poprawka odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka numer 10.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 10 Klubu PiS.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za, 24 przeciw. Poprawka odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka numer 11.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Jedenasta poprawka PiS, głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za, 23 przeciw. Panowie nie przeszkadza wam to, potem się sami dziwimy, że popełniamy błędy. Poprawka odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka numer 12.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 12 Klubu PiS.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za, 24 przeciw. Odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka numer 14.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 14 Klubu PiS. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za, 24 przeciw. Poprawka odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 15.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 15 Klubu PiS. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za, 24 przeciw. Odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 16.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za, 23 przeciw. Odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 17.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Siedemnasta poprawka Klubu PiS. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za, 23 przeciw. Poprawka odrzucona.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 18. Klubu PiS nie była wycofana.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 18 Klubu PiS. Jest inna kwota więc głosujemy. Poprawka nie jest wycofana, a więc głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za, 23 przeciw. Poprawka odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 19.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 19 Klubu PiS. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

20 za, 22 przeciw. Poprawka odrzucona, proszę bardzo o wydruk. Głosujemy dalej.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 20.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 20 Klubu PiS. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za, 23 przeciw. Poprawka odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 21.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dwudziesta pierwsza poprawka. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 do 24. Odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka numer 22.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 22 Klubu PiS. Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za, 23 przeciw. Odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka numer 23.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 23 Klubu PiS. Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za, 24 przeciw. Poprawka odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Numer 24.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 24 Klubu PiS. Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za, 22 przeciw. Odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka numer 25.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 25. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za, 23 przeciw. Odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 26.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 26 Klubu PiS. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za, 24 przeciw. Odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 27.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 27 Klubu PiS. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za, 22 przeciw. Odrzucona. Bardzo proszę o wydruk w tej sprawie.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Teraz Pan Michał Drewnicki, Radny Miasta Krakowa. Poprawka numer 1.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Pierwsza poprawka Pan Drewnicki. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za, 24 przeciw. Odrzucona.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Druga poprawka Pana Radnego Drewnickiego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Głosujemy drugą poprawkę.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za, 22 przeciw. Odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka numer 3.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 3. Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za, 23 przeciw. Odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka numer 4.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 4 Pana Radnego Drewnickiego. Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za, 23 przeciw. Odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka numer 5.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 5. Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za, 24 przeciw. Poprawka odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 6.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 6. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 do 24 przeciw. Odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 7.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 7 Pana Radnego Drewnickiego. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za, 23 przeciw. Odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 8.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 8. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

17 za, 24 przeciw. Poprawka odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 9.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziewiąta poprawka. Głosujemy.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za, 23 przeciw. Poprawka odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka numer 10.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Dziesiąta poprawka. Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za, 23 przeciw. Odrzucona. Proszę wydruk w tej sprawie.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka numer 11.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Jedenasta poprawka Pana Drewnickiego. Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

18 do 24 przeciw. Odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Teraz poprawki Pani Radnej Aleksandry Dziejic, poprawka numer 1.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 1. Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

18 do 24 przeciw.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka numer 2.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 2 Pani Radnej Dziedzic. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

17 do 24. Poprawka odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 3.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 3. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

17 do 24, odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 4.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 4 Pani Radnej Dziedzic. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 za, 22 przeciw. Poprawka odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 5.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 5 Pani Radnej. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

18 do 23 przeciw.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 6.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 6. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

18 do 24. Poprawka odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 7.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 7 Pani Radnej Dziedzic. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

18 do 24. Odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 8 Pani Radnej Aleksandry Dziedzic.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 8. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

18 do 23. Odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Teraz poprawka Pana Radnego Mirosława Gilarskiego. Poprawka numer 1. Strona 30.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 1. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

18 za, 24 przeciw. Taka poprawka została autopoprawką przyjęta, ale rozumiem, że chodziło o więcej.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Teraz poprawki Pana Radnego Józefa Jałochy. Poprawka numer 1.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 1 Pana Radnego Jałochy. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

18 za, 24 przeciw. Odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 2.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Druga poprawka Pana Radnego Jałochy. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 do 23. Poprawka odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 3.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 3. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 za, 24 przeciw. Odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 4.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 4 Pana Jałochy. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

18 do 24. Odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 5.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Piąta poprawka Pana Radnego Jałochy. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 23. Odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 6.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 6 Pana Radnego Jałochy. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 24. Odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 7.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 7 Pana Radnego Jałochy. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 23. Odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 9.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 9. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 24. Odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 10.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 10 Pana Radnego Jałochy. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 22. Odrzucona. Proszę o wydruk. Tu są wycofane poprawki tak jak były wycofane poprawki Platformy, tak była wycofana ósma poprawka Pana Radnego Jałochy oraz jest wycofana 1 i 2 poprawka Pani Radnej Jantos.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Pan Radny Adam Kalita. Poprawka numer 1.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 1 Pana Radnego Kality. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 za, 23 przeciw. Odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 2.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 2. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

20 za, 23 przeciw. Odrzucona. Proszę o wydruk.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 3.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 3 Pana Radnego Kality. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

18 za, 23 przeciw. Odrzucona.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawki Pana Mariusza Kękusia, Radnego Miasta Krakowa. Poprawka numer 1.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 1 Pana Kękusia. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 24. Odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Druga poprawka.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Druga poprawka Pana Radnego Kękusia. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 23. Odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 3.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 3 Pana Radnego Kękusia. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 24. Odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 4.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czwarta poprawka Pana Radnego Kękusia. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 23. Odrzucona. Poprawki Pana Radnego Komarewicza wycofane. Poprawki Pana Radnego Komarewicza wycofane. Poprawki Pani Teodozji Maliszewskiej, jeszcze

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Komarewicz z Panem Wantuchem poprawka, poprawki Pani Maliszewskiej wycofane i jesteśmy na stronie 37, Pan Mazur.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka numer 1.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Pierwsza poprawka Pana Radnego Mazura. Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

18 za, 23 przeciw. Odrzucona.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka numer 2.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 2 Pana Radnego Mazura. Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę i wydruk. Mała zmiana.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus
Poprawka numer 3.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
A druga nie? To była druga, 17 do 21, to była odrzucona. Poprawka numer 3. Głosujemy trzecią poprawkę Pana Radnego Mazura, a Pan będzie czytał dalej.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 za, 23 przeciw. Poprawka odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 4.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Pana Radnego Mazura.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

19 do 23. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 5 Pana Radnego Mazura.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 5 Pana Radnego Mazura. Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 23. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 6.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 6 Pana Mazura. Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 23. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 7.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 7 Pana Radnego Mazura. Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 24. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 8.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 8 Pana Radnego Mazura. Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

18 za, 24 przeciw. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 9 Pana Radnego Mazura.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 9 Pana Radnego Mazura. Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 z a, 24 przeciw. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 10 Pana Radnego Mazura.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 10 Pana Radnego Mazura. Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 23. Odrzucona. Poprawki Pana Radnego Migdała wycofane i to w dużej ilości i jesteśmy na stronie, Pani Pabian i Pan Wantuch wycofane, Pani Patena wycofane, jesteśmy na stronie 41, Pan Radny Pietrus.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 1 Pana Radnego Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 1 Pana Radnego Pietrusa. Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 za, 23 przeciw. Poprawka odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 2 Pana Radnego Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 2 Pana Radnego Pietrusa. Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

18 do 24. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 3 Pana Radnego Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Trzecia poprawka. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

18 do 24. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 4 Pana Radnego Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 4 Pana Radnego Pietrusa. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 23. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 5 wycofana. Poprawka numer 6 Pana Radnego Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 6 Pana Radnego Pietrusa. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

17 do 21. Odrzucona. Proszę o wydruk.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 7 Pana Radnego Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 7 Pana Radnego Pietrusa. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 21. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 8 Pana Radnego Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 8 Pana Radnego Pietrusa. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

18 do 24. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 9 Pana Radnego Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 23. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 10 Pana Radnego Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 10 Pana Radnego Pietrusa. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 24. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 11 Pana Radnego Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 11 Pana Radnego Pietrusa. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 24. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 12 Pana Radnego Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 24. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 13 Pana Radnego Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 24. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 14 Pana Radnego Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 14 Pana Radnego Pietrusa. Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 23. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 15 Pana Radnego Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 15 Pana Radnego Pietrusa. Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 24. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 16 Pana Radnego Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

18 do 24. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 17 Pana Radnego Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 17. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 za, 24 przeciw. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 18 Pana Radnego Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 18. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 23. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 19 Pana Radnego Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 19 Pana Radnego Pietrusa. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 24. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 20 Pana Radnego Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 20. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 23. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 21 Pana Radnego Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 21. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

18 do 23. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 22 Pana Radnego Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

18 do 23. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 23 wycofana. Poprawka numer 24 Pana Radnego Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 24. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 25 Pana Radnego Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 23. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 26 Pana Radnego Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka 26. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 24. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 27 Pana Radnego Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

17 do 24. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 28 Pana Radnego Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 24. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 29 Pana Radnego Pietrusa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
29. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

20 do 23. Poprawka odrzucona. I dalej Pana Pietrzyka mamy wycofane. Pan Porębski.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 1 Pana Radnego Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 24. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 2 Pana Radnego Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 22. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 3 Pana Radnego Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 22. Proszę bardzo o wydruk. Poprawka odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 4 Pana Radnego Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Czwarta poprawka. Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 23. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 5 Pana Radnego Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

18 do 24. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 6 Pana Radnego Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Szósta poprawka. Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 24. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 7 Pana Radnego Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Siódma. Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 23. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 8 Pana Radnego Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 24. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 9 Pana Radnego Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 24. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 10 Pana Radnego Porębskiego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Dziesiąta, ostatnia poprawka Pana Radnego Porębskiego. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

18 do 23. Odrzucona. Poprawka Pani Radnej Prokop – Staszeckiej wycofana. Pana Rachwała 1 i 2 wycofana, głosujemy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 3 Pana Radnego Rachwała.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Głosujemy.

Kto jest za?

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

18 do 22. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 4 Pana Radnego Rachwała.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 23. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 5 Pana Radnego Rachwała wycofana. Poprawka numer 6 Pana Radnego Rachwała.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 24. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 7 Pana Radnego Rachwała.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 24. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 8 Pana Radnego Rachwała.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Głosujemy.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 24. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 9 wycofana. Poprawka numer 10 Pana Radnego Rachwała.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

20 za, 23 przeciw. Odrzucona. Proszę wydruk.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 11 wycofana. Poprawka numer 12 Pana Radnego Rachwała.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Dwunasta poprawka. Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 za, 23 przeciw. Poprawka odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawki Pana Radnego Łukasza Słoniowskiego. Poprawka numer 1 Pana Radnego Słoniowskiego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 24. Odrzucona. Proszę o wydruk.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 2, 3 i 4 wycofane. Poprawka numer 5 Pana Radnego Słoniowskiego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Głosujemy.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

20 za, 23 przeciw.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 6 Pana Radnego Słoniowskiego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Głosujemy poprawkę numer 6.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

18 za, 24 przeciw. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 7 wycofana. Poprawka numer 8 Pana Radnego Słoniowskiego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Głosujemy ósmą poprawkę.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 za, 24 przeciw. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 9 Pana Radnego Słoniowskiego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 24. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawka numer 10 Pana Radnego Słoniowskiego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Głosujemy.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

20 do 23. Odrzucona.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek
Poprawki 11, 12 wycofane. Poprawka numer 13 Pana Radnego Słoniowskiego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Trzynasta poprawka. Głosujemy.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykamy, wynik proszę.

19 do 24. Odrzucona. Pan Wantuch wszystkie wycofał, od 1 do 59. Dziękuję. Czyli rozumiem, że mamy wszystkie poprawki przegłosowane, nikt nie zgłasza zastrzeżenia co do nieuwzględnienia jego poprawki w głosowaniu, czy jest ktoś taki? Nie widzę. Proszę Państwa teraz będziemy, wszystko można tylko po co Panie Radny, proszę o przygotowanie głosowania projektu uchwały budżetu wraz z przyjętą autopoprawką wynikającą z poprawek, bo żadnych poprawek żeśmy nie przyjęli.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie budżetu na rok 2018 proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie stosownego guzika?

Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 24 za, 19 przeciw, 0 wstrzymujących, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę w sprawie budżetu na rok 2018.

Teraz mamy, w tej sprawie bardzo proszę, za chwilę mamy WPF.

Radny – p. W. Pietrus

Zgłaszam votum separatum w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość, wszyscy głosowaliśmy przeciw. Uzasadnienie było już wcześniej szeroko podane, jest to zawłaszczenie budżetu tylko i wyłącznie przez koalicję, my jesteśmy instrumentalnie tutaj traktowani na zasadzie punktowych propozycji Prezydenta. Wydaje mi się, że Państwa za to rozliczą ci mieszkańcy, którzy się dowiedzą jak Państwo głosowali nad poprawkami, które dotyczą ich spraw.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Proszę Państwa odbyliśmy II czytanie w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Teraz poproszę Panią Dyrektora Kwaśniak o poprowadzenie spraw głosowania poprawek w WPF. Mamy 15 poprawek, tu będzie stosunkowo prosta sprawa. Proszę o przygotowanie się do głosowania poprawek i zaczynamy.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

Poprawek do głosowania jest 15. Pierwsze poprawki Pana Radnego Jałochy. Poprawka numer 1.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Pierwsza poprawka Pana Radnego Jałochy bo rozumiem poprawka Pana Migdała wycofana. Pierwsza poprawka Pana Jałochy, za, przeciw, wstrzymujący się i proszę wynik.

19 za, 24 przeciw. Poprawka odrzucona.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

Poprawka numer 2 Pana Radnego Jałochy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 2 Pana Radnego Jałochy, za, przeciw, wstrzymujący się, czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam, proszę wynik.

20 za, 23 przeciw. Odrzucona.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

Poprawka numer 3 Pana Radnego Jałochy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 3 Pana Radnego Jałochy, za, przeciw, wstrzymujący się, czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam, proszę wynik.

19 za, 24 przeciw. Odrzucona.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

Poprawka numer 4 Pana Radnego Jałochy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 4 Pana Radnego Jałochy, za, przeciw, wstrzymujący się, czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam, proszę wynik.

19 za, 23 przeciw. Poprawka odrzucona.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

Poprawka numer 5 Pana Radnego Jałochy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Piąta poprawka Pana Radnego Jałochy, głosujemy za, przeciw, wstrzymujący się, czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam, proszę wynik.

18 za, 24 przeciw. Odrzucona.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

Poprawka numer 6 Pana Radnego Jałochy.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szósta poprawka Pana Radnego Jałochy, głosujemy za, przeciw, wstrzymujący się, czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam, proszę wynik.

19 za, 23 przeciw. Poprawka odrzucona.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

Poprawka numer 7 Pana Radnego Jałochy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Siódma poprawka Pana Radnego Jałochy, głosujemy za, przeciw, wstrzymujący się, czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam, proszę wynik.

18 za, 24 przeciw. Poprawka odrzucona.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

Poprawki Pana Radnego Mariusza Kękusia. Poprawka numer 1.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka Pana Radnego Kękusia, głosujemy za, przeciw, wstrzymujący się, czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam, proszę wynik.

18 za, 24 przeciw. Poprawka odrzucona.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

Poprawka numer 2 Pana Radnego Mariusza Kękusia. Dalej Pana Mariusza Kękusia.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

To jest rozumiem poprawka 2 do 4, ja nie wiem co to oznacza.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

Ja już wyjaśnię. Poprawka numer 2 jest to wprowadzenie do druku zadania, a poprawka 3 i 4 wskazuje na źródła sfinansowania tego zadania.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czyli mamy 2, 3 i 4.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

Ale ponieważ tutaj trzeba głosować każdą poprawkę oddzielnie stąd/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Głosujemy poprawkę numer 2 Pana Radnego. Proszę Państwa wadliwa, nie wadliwa, musi być przegłosowana. Proszę Państwa chwileczka przerwy, bo musimy tutaj zmienić bo było tak wpisane we wniosku, a to są trzy poprawki nie jedna. Pierwszą żeśmy przegłosowali.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

Poprawka numer 2 polega na wprowadzeniu do druku zadania budowa hali szkolnej widowiskowo – sportowej przy szkole podstawowej 56 w Krakowie.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Nie możemy głosować dopóki nie jest gotowy system. Druga poprawka Pana Radnego Kękusia, kto za, kto przeciw, kto się wstrzymał, kto jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

19 za, 24 przeciw. Poprawka odrzucona. Trzecia poprawka Pana Radnego Kękusia.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

Polega na zwiększeniu tylko dochodów podatku od nieruchomości.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Głosujemy za, przeciw, wstrzymujący się. Zamykamy, proszę wynik.

19 za, 24 przeciw. Poprawka odrzucona. I czwarta poprawka Pana Radnego Kękusia. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

19 za, 24 przeciw. Poprawka odrzucona. Poprawki Pana Radnego Komarewicza wycofane.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

Resztę wycofane, zostały tylko trzy poprawki Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Poprawka numer 1.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Tu podobno jest tak, że znowu jest, minuta, bo musimy to inaczej opisać. Jak Państwo opisujecie 2 do 4 to oznacza to jedną poprawkę, 2 do 4 albo oznacza jedną poprawkę albo oznacza poprawkę 2, 3, 4. I na przyszłość mam prośbę żeby to jednoznacznie opisywać bo inaczej się robi bałagan.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

Tu była specyficzna sytuacja bo źródła finansowania.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Nie możemy lecieć, jak jest, wpisane było 2 do 4, a jest 2, 3, 4.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

Klubu PiS są trzy. Poprawka numer 1.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Poprawka numer 1. Głosujemy poprawkę numer 1.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Kto się wstrzymał? Proszę wynik.

18 za, 24 przeciw. Poprawka odrzucona.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak
Poprawka numer 2.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 2 Klubu Prawo i Sprawiedliwość, głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

19 za, 24 przeciw. Poprawka odrzucona.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak
Poprawka numer 3, ostatnia.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider
Poprawka numer 3 Klubu Prawo i Sprawiedliwość, głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

19 za, 24 przeciw. Poprawka odrzucona. I to wszystkie poprawki. Proszę Państwa czy ktoś z Państwa Radnych zgłasza jakąś wątpliwość co do nie przegłosowania jego poprawki nie wycofanej wcześniej? Rozumiem, że wszystkie poprawki albo zostały wycofane, albo zostały przegłosowane. Proszę Państwa teraz będziemy głosowali projekt uchwały wraz z przyjętą autopoprawką, bo żadne poprawki nie zostały przyjęte. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa według druku 2523. Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

24 za, 19 przeciw. Rada przyjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Pan Prezydent bardzo proszę.

Prezydent Miasta Krakowa Pan Prof. Jacek Majchrowski
Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja nie będę zgłaszał votum separatum do decyzji. Chciałem Państwu podziękować za przyjęcie budżetu i Wieloletniej Prognozy. Jeżeli Państwo pozwolicie to ja dwa słowa

chciałem powiedzieć. Otóż po pierwsze chciałem zwrócić uwagę, że złożyliście Państwo wszyscy poprawki na pół miliarda złotych bez mała, to było fizycznie nie do ogarnięcia i fizycznie nie do włożenia, zawsze się dysponuje takimi pieniędzmi jakie się ma, trzeba z nich wybrać. I teraz co do sposobu wyboru. Ja tutaj usłyszałem z ust Pana Przewodniczącego Pietrusa na zasadzie, że jesteście traktowani marginalnie, że tutaj koalicja o wszystkim decyduje. Ja wiem, w tym roku tak, w poprzednich było też czasami podobnie, natomiast chciałem powiedzieć, że można by powiedzieć, że to jest taka nauczka z tego co się w Parlamencie dzieje gdyby nie to, że tak nie było, gdyby nie to, że tak nie było. Ja powiem tak, też wracając do Pana Radnego, że mi się przecinki pomyliły i zamiast 2 mln to dałem 200 tys. Proszę Państwa to nie pomyliły mi się, to było celowe z bardzo prozaicznego powodu, te zadania nie były zwymiarowane, nie wiadomo ile one miały kosztować, to były pieniądze na przygotowanie zadania w tym roku i ono będzie kontynuowane w przyszłych latach, normalnie włożone do WPF. Tak, że chciałbym żebyście mieli tutaj Państwo jasność odnośnie tej kwestii. I sprawa druga, tutaj też Pan Radny Jałocha mówił o poprawkach, że to są poprawki mieszkańców, a to są poprawki Platformy i Przyjaznego Krakowa, wszystko są poprawki mieszkańców proszę Państwa, każdy występuje w imieniu mieszkańców i te zadania, które są kontynuowane od lat też są poprawkami, zadaniami wprowadzonymi przez mieszkańców kilka lat temu i po prostu konsekwentnie to realizujemy tak jak i będziemy – Panie Przewodniczący – realizować te zadania, które są 200-tysięcznymi zadaniami, powiedzmy w ten sposób. Proszę Państwa ja już nie będę polemizował, ale jak czytam Pana Radnego Drewnickiego, który się chwali ile zadań wprowadził, nie, tam w tych Pana wypowiedziach było więcej troszeczkę wyliczone, więc nie mówmy tak, a poza tym chciałem jeszcze zwrócić uwagę na jedną rzecz, że w trakcie roku są wprowadzane też Państwa zadania, z którymi niektórzy Radni przychodzą i proszą o to żeby je realizować. Jeszcze generalna uwaga na końcu, na zasadzie koalicja i opozycja, nie wiem czy totalna, czy nie totalna, ale opozycja. Ja chciałem zwrócić uwagę i przypomnieć jedną rzecz, na samym początku kadencji zwracałem się także do Pana Przewodniczącego Pietrusa żebyśmy się nie dzielili tak czy tak tylko żebyśmy wszyscy razem szli jednym szeregiem bo to jest dla dobra mieszkańców. Państwo powiedzieli, że nieoficjalnie to tak możecie, ale oficjalnie nie możecie. Dziękuję pięknie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękujemy. Proszę Państwa teraz przystąpimy do prozy życia, czyli kilkudziesięciu uchwał, które musimy w dniu dzisiejszym przeprosować. Teraz, głosowanie będzie w bloku głosowań, teraz będzie tylko omawianie uchwał. Minuta przerwy. Wznawiamy obrady, bardzo proszę o zajęcie miejsc. Wznawiamy obrady.

OKREŚLENIE WYSOKOŚCI OPŁAT ZA KORZYSTANIE Z WYCHOWANIA PRZEDSZKOLNEGO DZIECI W WIEKU DO LAT 5 W PRZEDSZKOLACH PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW.

Oświadczenie, proszę bardzo.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący ja chciałem sprostować to co Pan Prezydent stwierdził/.../

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam, Pan Radny Wantuch 10 zł do świnki, przez telefon rozmawia, już powiedziałem, że nie ma przerwy, że wznawiamy, proszę zapłacić, a Pan Radny Pietrus ma głos.

Radny – p. W. Pietrus

Znaczy Pan Prezydent pozwolił sobie powiedzieć nieprawdę, oczywiście może on być tak przekonany do tego, że my oficjalnie inaczej się zachowujemy, a nieoficjalnie inaczej, po prostu Prawo i Sprawiedliwość jednoznacznie się zachowuje, albo rozmawia z Panem Prezydentem tak jak rok temu to było i wspólnie wprowadzaliśmy zadania, albo nie rozmawiamy i jak to Prezydent w tym roku zaprezentował, po prostu nie rozmawialiśmy na temat budżetu i składaliśmy tylko poprawki jak każdy z Radnych ma prawo składać i jak Rada może przyjmować lub nie. Ale jeżeli koalicja Pana Prezydenta z Platformą Obywatelską uznali, że trzeba politycznie ciąć te wszystkie poprawki to tak zrobili i dlatego my odcinamy się od takich działań politycznych. To jest polityka, którą pokazuje Prezydent w formie AntyPiS-u, tak jak powiedział w publicznej wypowiedzi, koalicja Anty-PiS-u i to dzisiaj zademonstrował. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę **OKREŚLENIE WYSOKOŚCI OPŁAT ZA KORZYSTANIE Z WYCHOWANIA PRZEDSZKOLNEGO DZIECI W WIEKU DO LAT 5 W PRZEDSZKOLACH PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW.**

Projekt Prezydenta, druk 2527, dzisiaj odbywamy II czytanie. Bardzo proszę Pani Dyrektor informacja o poprawkach.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Jest to II czytanie projektu. Do projektu wpłynęła poprawka złożona przez Pana Radnego Łukasza Wantucha.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam bardzo, Pan Radny Hawranek, jesteśmy na Sali obrad.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Prezydent Miasta odstępuje od wydania opinii w tej sprawie, ja Państwu już uzasadniałam, z tego powodu, że ta zmiana dotycząca opłat dotyczy również przedszkoli nie samorządowych, publicznych i powinna być z osobami prowadzącymi skonsultowana. Natomiast na ostatniej Sesji również Pan Andrzej Hawranek, Przewodniczący Komisji Budżetowej, zawnioskował o wyszacowanie kosztów poprawki Pana Łukasza Wantucha. Z rozeznania jeżeli chodzi o przedszkola samorządowe do przedszkoli tych uczęszcza 71 dzieci, u których występowałby zbieg uprawnień do korzystania z karty zarówno 3+ czyli rodzina wielodzietna jak i karty Kraków dla Rodziny N czyli osoba niepełnosprawna w rodzinie, 71 dzieci w przedszkolach, które przebywają czy płacą 3 godziny dziennie ponad 5-godzinny bezpłatny pobyt, razy 21 dni w miesiącu, razy 10 miesięcy w roku daje to kwotę 22.365 zł w skali roku i to byłby skutek przyjęcia przez Państwa Radnych tej poprawki złożonej przez Pana Radnego Wantucha. Dziękuję.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy poprawkę Pana Radnego Wantucha, mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w sprawie poprawki? Bardzo proszę Pan Radny Wantuch w sprawie poprawki oczywiście.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo!

Ja nie wiem czy jest sens żebym zabierał głos bo w tym momencie na Sali jest raz, dwa, trzy, trzech Radnych, pięciu Radnych, ja rozumiem, sześciu, ale w każdym, najważniejszych w Radzie, ale ciągle sześciu. W każdym razie zwracam się tutaj do Przewodniczącego Andrzeja Hawranka bo na pewno Radni będą pytali jak głosować, więc powtórzę tylko to co powiedziała Pani Dyrektor, koszty poprawki to jest 22 tys. zł. O co chodzi w tej poprawce. Dzieci, które są powyżej 5 godziny w przedszkolu płacą złotówkę. Jeżeli dziecko jest niepełnosprawne płaci 50 groszy, jeżeli jest z rodziny wielodzietnej płaci 50 groszy, jeżeli jest jednocześnie i niepełnosprawne i z rodziny wielodzietnej to w projekcie uchwały jest ciągle kwota 50 groszy. Ja zawnioskowałem w tej poprawce, że w takim przypadku czyli zbiegu niepełnosprawności i rodziny wielodzietnej żeby to była kwota 0 złotych. 22 tys. zł w skali roku to są żadne pieniądze, a dla tych dzieci, dla tych 71 dzieci wydaje mi się, że to jest rozsądne rozwiązanie. Tak, że proszę tutaj o przekazanie Platformie, mam nadzieję, że mój Klub też mnie poprze, z PiS nie ma nikogo więc nie wiem jak przekazać tą informację, ale myślę, że to jest słuszna i celowa poprawka. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Stawowy bardzo proszę, cały czas w temacie poprawki Pana Radnego Wantucha.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Panie Radny Wantuch nie jest ważne ilu jest Radnych, ale co sobą reprezentują, a jak Pan widzi dużo dobrych Radnych na Sali zostało, słucha ważnych rzeczy. Ja myślę, że to pytanie szefa Komisji Budżetowej wynikało raczej z troski o finanse miasta, natomiast nie z żadnych wątpliwości co do meritum sprawy i jestem absolutnie pewny, że zarówno szef Komisji Budżetowej jak i Radni Platformy takie rozwiązanie poprą bo ono jest dobre, bo ludzie niepełnosprawni czy rodziny dzieci niepełnosprawnych mają tyle problemów, że co prawda drobne kwoty, ale zawsze jakąś pomocą służą.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pani Anna Szybist bardzo proszę.

Radna – p. A. Szybist

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Szanowny Panie Radny Wantuch nie policzę ile razy był Pan w telewizji, albo gdziekolwiek jak były nawet głosowania, a więc proszę nie wypominać Radnym, że nie ma ich na Sali. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Hawranek bardzo proszę, a nie, Pan Radny Wantuch był pierwszy, pierwszy Pan Radny Wantuch.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Radny – p. Ł. Wantuch

Nie odniosę się do wypowiedzi Pani Radnej, chciałem się tylko odnieść do wypowiedzi Pana Radnego Stawowego. Absolutnie moją intencją nie było tutaj w jakiś sposób umniejszenie znaczenia pytania, które zadał Pan Przewodniczący Hawranek, wręcz przeciwnie, uważam, że to jest bardzo dobry krok, nawet bym powiedział obowiązek jako Przewodniczącego Komisji Budżetowej, tak, że wyrażam tutaj absolutne uznanie dla działalności Pana Przewodniczącego Hawranka.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Hawranek bardzo proszę. Weźcie Państwo pod uwagę, że jest godzina 16.30, a mamy jeszcze 60 punktów.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Ja mam taki apel, Łukasz czasami nim coś powiesz to wcześniej pomyśl. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych się chce dołączyć? Nie widzę. Stwierdzam, iż Rada odbyła II czytanie, głosowanie poprawki i uchwały w bloku głosowań.

WYSOKOŚĆ I ZASADY USTALANIA ORAZ ROZLICZANIA DOTACJI CELOWYCH DLA PODMIOTÓW PROWADZĄCYCH ŻŁOBKI LUB KLUBY DZIECIĘCE LUB ZATRUDNIAJĄCYCH DZIENNYCH OPIEKUNÓW PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ NA WŁASNY RACHUNEK NA OBSZARZE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW W ROKU KALENDARZOWYM 2018.

Druk 2532, odbywamy II czytanie, I czytanie było 6 grudnia, jest poprawka Pana Radnego Miszalskiego, pozytywna opinia Komisji Budżetowej i Komisji Zdrowia oraz Polityki Społecznej oraz opinia Pana Prezydenta do poprawki Pana Radnego Miszalskiego. Bardzo proszę kto będzie w imieniu Pana Prezydenta referował tą poprawkę? Pan Dyrektor Marszałek bardzo proszę.

Dyrektor Biura ds. Ochrony Zdrowia – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Poprawka Pana Radnego dotyczy wydłużenia czasu udzielania dotacji dla podmiotów prowadzących żłobki, kluby dziecięce oraz zatrudniających dziennych opiekunów na okres miesięcy wakacyjnych, a więc lipiec i sierpień. Pan Prezydent w dniu wczorajszym zajął stanowisko, ono jest uzasadnione tutaj dość szczegółowo, również z uwagi na konsekwencje finansowe, które z przyjęcia tej poprawki mogą wyniknąć. Generalnie Pan Prezydent stoi na stanowisku takim, że decyzje w sprawie wydłużenia czasu udzielania dotacji należy przesunąć na zakończenie I kwartału przyszłego roku z uwagi na to, że wtedy będziemy znali zarówno liczbę wniosków złożonych przez podmioty o dotacje na rok 2018 jak również będziemy znali poziom jej rzeczywistego wykorzystania za właśnie ten okres. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Słoniowski bardzo proszę. Pan Radny Miszalski też? Dobrze.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Postulowane w tej poprawce rozwiązanie opiera się na założeniu z którym nie mogę się zgodzić, wskazuje ono w uzasadnieniu, że większość rodziców przez cały rok pracuje. Zdaje się uważać, że jest to normalne pracować bez urlopu, bez przerwy na wypoczynek i dłuższy kontakt z własnymi dziećmi. Jeśli do tego dodać informacje z publikacji prasowych w Gazecie Wyborczej, prawdopodobnie oddającej stanowisko poprawkodawcy gdzie zarzut wobec obecnej sytuacji czyli dotacje przez 10 miesięcy z przerwą na okres letni podany jest fakt, że rodzice muszą wykorzystać urlop do opieki nad dziećmi do ostatniego dnia to rysuje się bardzo smutny obraz rodziców, którzy traktują samodzielną opiekę nad własnymi dziećmi jako dopust Boży. Nie wierzę, że rodzice nie chcą opiekować się swoimi dziećmi, spędzać z nimi urlopów i nawiązać z nimi więź szczególnie w tym wrażliwym okresie między 1 a 3 rokiem życia. Jestem przekonany, że skazywanie dziecka na całoroczny pobyt poza domem, bez choćby letniej przerwy, może odbić się niekorzystnie na jego poczuciu bezpieczeństwa i kontaktu ze światem. Łatwo natomiast mogę uwierzyć, że istnieją pracodawcy, dla których pewnym kłopotem jest pracownik biorący urlop z powodu konieczności opieki nad dzieckiem. Z pewnością w okresie letnim jest wiele hosteli, które potrzebują zatrudniać więcej osób do pracy. Moim zdaniem to pracodawcy byliby najbardziej zainteresowani instytucjonalną opieką nad dziećmi w okresie wakacyjnym, a dzieci rodzice byliby w rzeczywistości pokrzywdzeni przez ograniczenie szans na budowę więzi rodzinnych. To jest dla mnie podstawowy powód żeby namawiać Państwa do głosowania przeciwko tej poprawce, ale sądzę tak, że Przewodniczącego Komisji Budżetowej powinien zainteresować koszt dla budżetu w tym wypadku skoro tak było w tej poprawce dotyczącej przedszkoli przed momentem, a także zwracam Państwa uwagę, że przegłosowanie tej poprawki doprowadzi do formalnego błędu, ponieważ ona nie przewiduje procedur związanych z tym okresem i to może skutkować w ogóle uchynieniem tej uchwały i w związku z tym dopłaty mogłyby nie być wypłacane nie tylko przez 12 miesięcy, ale być może nawet w ogóle. Dlatego apeluję żebyśmy w tym głosowaniu tej poprawki nie popierali. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę Pan Radny Miszański.

Radny – p. A. Miszański

Szczerze powiem, że jestem trochę zaskoczony tym stanowiskiem, nie wiem czy tylko Pana Radnego Słoniowskiego czy całego PiS-u, ale powiem tak, po pierwsze to nie jest tak, że intencją, w ogóle artykułu w Wyborczej nie znam, proszę nie utożsamiać mnie ze stanowiskiem Gazety Wyborczej, nie wiem co napisali i nie będą tutaj bronić tego co tam było, nie wiem dokładnie co tam się pojawiło. Natomiast intencją nie było to żeby oddzielać dzieci od rodziców tylko intencją jest to, że jeżeli jest sytuacja, w której rodzic nie może wziąć tego urlopu, bo przypomnę, że normalnie człowiek pracujący nie ma 2-ech miesięcy urlopu tylko dwa tygodnie, czasami więcej, 21, 25 dni, ale nie da miesiące. Różne są sytuacje. Oczywiście jeżeli rodzice mają dłuższy urlop bo np. pracują w edukacji i w wakacje nie pracują, bądź też mają dziadków na miejscu, babcię, dziadka, którzy się mogą zaopiekować tym dzieckiem to jest oczywiste, że powinni z tego skorzystać, ale nie będziemy rodziców edukować w zakresie tego jak mają wychowywać swoje dzieci. Natomiast jeżeli ktoś ma problem taki, że nie ma na miejscu tutaj rodziców swoich bo np. przyjechał z jakiegoś miasta, spoza Krakowa plus pracuje w firmie, w korporacji gdzie nie może wziąć dłuższego urlopu to karanie go za to poprzez odbieranie mu dotacji, znaczy nie przyznawanie mu tej dotacji w

wakacje ponieważ zakłada się, że jakoby rodzic mógł wypoczywać w tym czasie i spędzać z tym dzieckiem wakacje jest nieporozumieniem, po prostu nie każdy jest w takiej sytuacji, że może sobie na ten komfort pozwolić. Dodatkowo jeżeli chodzi o pytanie budżetowe to ja to wydaje mi się, że we względnej proporcji wyliczyłem, 10,5 mln kosztuje całość zadania na okres 10 miesięcy, mamy dwa miesiące, w których jak podaje Pan Dyrektor jest 50 do 60 % obłożenia i te umowy są podpisywane np. na 10 miesięcy to można wyliczyć, że około 500 tys., 600 tys. może będzie koszt tego dodatkowe miesiąca czyli z 10,5 mln powinno się zrobić 11,5 mln, jeżeli się gdzieś pomyliłem to 12 mln. Pan Prezydent mówił, że w styczniu, w lutym będą dodatkowe środki, będziemy je wtedy przydzielać na te wszystkie zadania, które się nie znalazły w budżecie, tak, że myślę, że tego typu zadanie o wartości 1 mln zł to naprawdę nie jest nic, na co nie byłoby nas stać, a na pewno rodzice tych małych dzieci, którzy nie mogą po prostu, nie mają fizycznej możliwości wzięcia urlopu na całe wakacje, zostania z dziećmi będą wdzięczni, bo na pewno też ich sytuacja materialna nie zawsze jest różowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Słoniowski bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałem tylko zwrócić uwagę, że nie mówimy o karaniu bo nie można mówić, nazywać karaniem faktu, że kogoś nie nagradzamy, to znaczy my po prostu nie nagradzamy czy nie wspieramy wysyłanie dzieci w okresie wakacyjnym, nie udzielając do tego subwencji. Ale to nie jest kara, to że my wspieramy rodziców i ich aktywność zawodową przez 10 miesięcy, a nie wspieramy w wakacje nie oznacza, że ich karzemy. Po prostu jeżeli rzeczywiście są rodzice, którzy pracują przez 12 miesięcy w roku i nadal nie stać ich na opłacenie dodatkowych 300 zł za miesięczny pobyt dziecka w miesiącu wakacyjnym, moim zdaniem to jest coś nie w porządku. Trzeba powiedzieć proszę Państwa może warto zmienić tą sytuację. Więc, a przyznając tą dotację my twierdzimy, że jest wszystko w porządku, przyklepujemy to i mówimy, wysyłamy tak naprawdę sygnał, jest ok. możecie pracować 12 miesięcy, my się waszymi dziećmi zajmujemy i będziemy to wspierać. Z tego powodu, który jest może trudny do medialnego przekazania, dużo łatwiej twierdzić, że się wspiera rodziców, jestem temu przeciwny. Myślę, że są też inne potrzeby rodziców i małych dzieci, które moglibyśmy za tą kwotę 1 mln czy 2 mln wesprzeć.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Pan Jakub Kosek bardzo proszę, potem ja się jeszcze zapisałem.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałem zapytać Pana Łukasza Słoniowskiego, naszego Radnego oraz wszystkich, którzy mają wątpliwości i dzielają tą argumentację, czy lipiec i sierpień różni się od pozostałych miesięcy w roku, czym. Dlaczego przenosimy urlopy nauczycielskie na wszystkich ludzi, na wszystkich pracujących w innych zawodach, na instytucję wsparcia jaką jest żłobek, a którą nie jest szkoła ani nawet przedszkole, kompletnie tego nie rozumiem. Ja widzę taką sytuację, w której powinniśmy równo traktować ludzi przez 12 miesięcy w roku. Nie ma żadnych powodów do tego żeby mówić, że sierpień i lipiec jest jakimś szczególnym miesiącem, nie

jest, ludzie, poza zawodem nauczyciela nie ma jakichś super dodatkowych urlopów w miesiącu lipcu i sierpniu dla całego społeczeństwa, to czym to się w ogóle różni, ja w ogóle tego nie rozumiem, to jest absurd.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Nie ma czegoś takiego jak ad vocem tylko jest, zawsze się Pan Radny może zapisać. Proszę Państwa ja bardzo rzadko się wypowiadam w sprawach przedszkolnych bo się po prostu na tym nie znam, natomiast wiem, że Kraków akurat szczególnie tutaj mógłby się chwalić królem, który kiedyś powiedział: nie jestem panem waszych sumień. Nie wiem, może samorząd ma prawo decydować o tym, o czym i w jaki sposób decydują rodzice, ale moim zdaniem byłoby to lepiej żeby stwarzać im możliwości wyboru i w przypadku poprawki Pana Radnego Miszalskiego ja osobiście miałem obawy finansowe, bo nie wiedziałem jaka to skala jest, a poważny samorząd mówi o pieniądzach, nie tylko o ideach. Natomiast jeżeli ta skala jest na tym poziomie o jakim tu jest mowa to niech rodzice decydują czy to potrzebują czy nie. Myślę, że my jako Radni nie powinniśmy oddziaływać jakoś wychowawczo na rodziców, to nie jest nasza rola. Naszą rolą jest stwarzanie warunków, w których ludziom w Krakowie będzie się żyło lepiej. Ten krok czy ta propozycja tej poprawki jest krokiem w tym kierunku, stwarza rodzicom możliwość trochę lepszego życia, ponieważ zmniejsza ich obciążenie w okresie, kiedy muszą te dzieci z jakich względów zawodowych, rodzinnych czy innych w tym przedszkolu zostawić, a wtedy takie możliwości finansowe są dla nich trudniejsze. Stąd wydaje mi się, że to jest pewnego rodzaju takie mentalnościowe podejście, czy my jako samorząd powinniśmy w ten sposób ingerować w jakieś działania wychowawcze rodziców. Moim zdaniem stworzenie warunków w postaci tej poprawki jest działaniem w dobrym kierunku, stwarzamy warunki do tego żeby rodzic sam decydował i żeby tym kryterium nie było kryterium ekonomiczne. Zauważcie Państwo, że do przedszkoli szczególnie w wakacje dają dzieci swoje, żłobki czy przedszkola, dają rodzice, którzy mają dzieci, sami nie są w stanie rodzinnie czy w inny sposób się tym zająć. Stąd stwarzanie takich warunków moim zdaniem jest istotą samorządu i nie rozumiem tutaj trochę zamieszania wokół tej poprawki poza ewentualnym zamieszczeniem finansowym, ale ono zostało w jakiś sposób tutaj wyklarowane, że nie tu leży problem, problem leży raczej w tym czy samorząd, w tym samorząd Krakowa powinien w jakiś sposób wychowawczo oddziaływać na rodziców. Wydaje mi się, że nie, od tego oni mają rozum i wolną wolę żeby takie decyzje podejmować, a my jesteśmy od tego żeby stwarzać warunki. To tyle, bardzo proszę czy ktoś jeszcze? Jeszcze Pan Radny Słoniowski, bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Ja tylko bardzo krótko powiem, że z całą pewnością nie postuluję tutaj zamykania żłobków na lato, one są dostępne w cenach bądź co bądź przystępnych, do których samorząd krakowski wcześniej nie dopłacał, one też funkcjonowały i rodzice mogą to zrobić. A czemu miesiące wakacyjne, z tego powodu, że zdarza się, że ludzie mają rodzeństwa, starsze rodzeństwo najczęściej wtedy ma wakacje, właśnie wtedy są nieczynne przedszkola i wbrew pozorom najczęściej Polacy będący rodzicami wtedy właśnie biorą urlopy. Tak, że to jest też ten okres, w którym najczęściej rodzice zajmują się starszymi dziećmi, przy okazji też pewnie młodszymi, zwracam uwagę, że to jest jakby filozofia stojąca za tym jest taką filozofią, że dziecko jest pewnym problemem i teraz składamy poprawkę, która ten problem rozwiąże i jakby dziecka do rozwoju kariery, dziecko już stać nie będzie. Mnie ta filozofia nie odpowiada dlatego trochę rzeczywiście dla zasady, która za tym stoi i też się tej poprawce sprzeciwiam, ale możemy jeszcze polemizować.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Kosek bardzo proszę.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący!

Chciałem się tylko odnieść krótko, być może tak jest, że rodzice najczęściej biorą w lipcu i sierpniu urlopy, ale czy może to nie jest tak, że właśnie to robią dlatego, że mają wyjścia, albo woleliby pojechać we wrześniu poza sezonem żeby było taniej, a nie mogą, bo akurat w lipcu i w sierpniu nie mają z kim dziecka zostawić, a mogliby ten urlop z tym samym dzieckiem zrealizować we wrześniu, czemu my dzielimy, narzucamy miesiące, decydujemy za kogoś, nie, to jest bez sensu, te miesiące powinny być równe. Tu nie ma czegoś takiego, dlatego my decydujemy, które miesiące są odpowiednie, a może najlepszy na spędzanie z dzieckiem jest luty i styczeń i wtedy nie róbmy dotacji, a w lipcu i w sierpniu zróbmy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Przepraszam, Pani Szybist.

Radna – p. A. Szybist

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Słucham Panie Radny, mają się wypowiadać tylko ci, którzy mają dziecko.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

To o budżecie tylko ci, co mają pieniądze, nie wiem czy to jest rozsądne podejście.

Radna – p. A. Szybist

Panie Radny proszę nie dzielić ludzi ze względu na to w jakich miesiącach mogą wziąć urlop. Jest mnóstwo branż, które nie mogą wziąć urlopu lub wyjechać w lipcu i sierpniu, to jest jakiś relik z przeszłości i nie wierzę, że Pan temu jakby sprzyja. Nie możemy tak się zachowywać i dzielić ludzi na tych, którzy mogą brać urlop wtedy albo wtedy, ci, którzy mają dzieci powinni mieć możliwość dotacji w każdym miesiącu roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Nie widzę. Pana Dyrektora proszę o podsumowanie, a potem głosowanie w bloku głosowań.

Dyrektor Biura ds. Ochrony Zdrowia – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Po pierwsze koszt tej poprawki finansowy, który jest tutaj wyliczony w stanowisku Pana Prezydenta, dwumiesięczny to jest ponad 3.357.000 zł. W związku z tym, że tak jak to tłumaczyłem czy I czytaniu my na tym etapie nie wiemy ile będzie tych wniosków złożonych o dotacje do końca stycznia przyszłego roku w związku z tym istnieje w ogóle obawa, że te środki, które są w planie ujęte na poziomie 10,5 mln zł mogą nie wystarczyć gdyby wszyscy złożyli, ten brak tych środków to może być około 5 mln zł, łącznie z tą poprawką to będzie ponad 8 mln. Natomiast jednym zdaniem w kwestii urlopów. Jeżeli chodzi o urlopy dla rodziców, którzy mają dzieci do 3 roku życia to on jest zupełnie na innych warunkach, zasadach udzielany niż urlop z kodeksu pracy, którego wymiar maksymalny wynosi 26 dni. Dziękuję bardzo.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W ten sposób zakończyliśmy II czytanie. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań.

WYRAŻENIE ZGODY NA UDZIELENIE OD 2018 ROKU BONIFIKATY W WYSOKOŚCI 90 % DLA DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ Z SIEDZIBĄ W KRAKOWIE OSIEDLE SZKOLNE 28 OD OPŁATY ROCZNEJ USTALONEJ JAKO 0.3 % CENY NIERUCHOMOŚCI Z TYTUŁU TRWAŁEGO ZARZĄDU USTANOWIONEGO NA UDZIALE 143/1000 CZĘŚCI ZABUDOWANEJ NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY OS. SPORTOWYM 25A OZNACZONEJ JAKO DZIAŁKA NR 21 POŁOŻONEJ W OBRĘBIE 45 JEDNOSTKA EWIDENCYJNA NOWA HUTA, STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW.

Projekt Prezydenta, druk 2528, dzisiaj odbywamy II czytanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

W tej sprawie jak słyszymy nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań, a Pana Radnego Pietrzyka proszę o wymienienie mnie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa procedujemy kolejny druk.

WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku nr 25 przy ulicy Jaremy w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2529, II czytanie, bardzo proszę Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, pozytywną opinię Komisji Budżetowej, nie ma poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt.

WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3773/150097 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Jagiellońskim 12 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Projekt Prezydenta, druk 2534, II czytanie, Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, pozytywną opinię Komisji Budżetowej, nie ma poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt.

WYRAŻENIE ZGODY NA UDZIELENIE OD 2018 ROKU BONIFIKATY W WYSOKOŚCI 90 % DLA DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ Z SIEDZIBĄ PRZY ULICY ŁANOWEJ 41 OD OPŁATY ROCZNEJ USTALONEJ JAKO 0,3 % CENY NIERUCHOMOŚCI Z TYTUŁU TRWAŁEGO ZARZĄDU USTANOWIONEGO NA NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ PRZY ULICY CECHOWEJ 142, OZNACZONEJ JAKO DZIAŁKA NR 99/9 O POW. 0,0291 HA OBREB 62 JEDNOSTKA EWIDENCYJNA PODGÓRZE STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY KRAKÓW.

Projekt Prezydenta Miasta, druk Nr 2536, II czytanie, Pani Dyrektor Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, pozytywną opinię Komisji Budżetowej, nie ma poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny punkt.

ZMIANA UCHWAŁY NR XXXIV/578/15 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 16 GRUDNIA 2015 ROKU W SPRAWIE USTANOWIENIA UPRAWNIENI DO BEZPŁATNYCH PRZEJAZDÓW ŚRODKAMI KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE NA PODSTAWIE DOWODU REJESTRACYJNEGO SAMOCHODU OSOBOWEGO W SYTUACJI WYSTĄPIENIA PRZEKROCZENIA OKREŚLONYCH POZIOMÓW SZKODLIWYCH SUBSTANCJI W POWIETRZU.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2548, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Franek, zapraszam.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Ł. Franek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęła żadna poprawka ani autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy autopoprawkę, autopoprawka jest, ale była, autopoprawka doręczona 6 grudnia 2017, nie ma poprawek, a zatem, pozytywna opinia Komisji Infrastruktury, Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza, a zatem stwierdzam odbycie II czytania i będziemy głosowali projekt tej uchwały wraz z autopoprawką w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2017 /dot. zmniejszenia planu dochodów i wydatków w działach 600, 700, 710, 750, 801, 852, 854, 900, 921 i 926/. Projekt Prezydenta, druk Nr 2555, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus, zapraszam.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, nie ma poprawek ani autopoprawek, zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały według druku 2556.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2017 /dot. zmian planu dochodów w działach 600, 801, 921 i 926 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 710, 750, 758, 801, 852, 853, 854, 921 i 926/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2556, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus, zapraszam.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały wpłynęła autopoprawka Pana Prezydenta, ona zawiera dodatkowo zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 698.274 zł, jest to otrzymane środki ze środków rezerwy części subwencji oświatowej z przeznaczeniem na zwrot nienależnie uzyskanej kwoty części oświatowej 2013 roku. Kolejna zmiana to jest zmniejszenie dochodów i wydatków 33.975.782 zł, jest to związane ze zmniejszeniem środków ze źródeł zagranicznych. Kolejna zmiana to zmniejszenie planu wydatków bieżących, kwota 4.015.705 zł i zwiększenie planu wydatków bieżących o taką samą kwotę z przeznaczeniem na uregulowanie zobowiązań tytułem odszkodowania oraz kosztów postępowania sądowego w związku z zapadłym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Krakowie. Pozostałe zmiany związane są ze zmianami w ramach środków wydzielonych do dyspozycji dzielnic, kwota 10.120 zgodnie z uchwałą Rady Dzielnicy XV. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Zatem mamy autopoprawkę. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Stwierdzam odbycie II czytania, będziemy głosowali projekt uchwały wraz z autopoprawką w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2017 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 852, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/ Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2557, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka. Dziękuję.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, brak poprawek i autopoprawki. Zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały.

**UTWORZENIE FILII SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 95 W KRAKOWIE
Z SIEDZIBĄ PRZY ULICY KAZIMIERZA ODNOWICIELA 2.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2558, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Korfel – Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Jest to II czytanie projektu, do projektu nie została złożona autopoprawka, natomiast wpłynęła poprawka Pana Radnego Łukasza Wantucha dotycząca organizacji filii oraz szkoły podstawowej i w tym obszarze jest to opinia negatywna Pana Prezydenta gdyż organizacja pracy szkoły należy do wyłącznej kompetencji dyrektora szkoły. Natomiast drugi punkt, który mówi o zapewnieniu transportu między ulicą Wileńską a Kazimierza Odnowiciela spotkał się z pozytywną opinią Pana Prezydenta gdyż jest to też zgodne z deklaracją, którą złożyła Pani Prezydent Katarzyna Król podczas posiedzenia Komisji Edukacji ponad dwa tygodnie temu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji i poprawkę Pana Radnego Łukasza Wantucha. Czy Pan Radny chciał w tej sprawie zabrać głos? Zapraszam.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo!

Chciałbym zacząć od bardzo serdecznego podziękowania dla Pani Dyrektor Korfel – Jasińskiej, która wczoraj brała udział w spotkaniu z rodzicami szkoły podstawowej Nr 95, spotkanie było dosyć ostre, ale merytoryczne, na tym spotkaniu byli głównie przeciwnicy utworzenia filii, ale myślę, że była to dyskusja na bardzo wysokim poziomie. Zresztą mówiąc szczerze ja musiałem wyjść trochę wcześniej na spotkanie Klubu, a Pani Dyrektor siedziała jeszcze dłużej ponad godzinę i odpierała ataki rodziców, a szczęście przeżyła, więc dziękuję Pani Dyrektor za udział w spotkaniu i za wiele cennych informacji, które być może przekonały część rodziców. Co do mojej poprawki, zacznę może od końca, część dotycząca autobusu to jest część, która nie budzi wątpliwości dlatego, że jest zgodna zarówno z deklaracją Pani Prezydent, nie są to duże pieniądze, a jednak taki autobus pozwoli obniżyć trochę temperaturę sporu. Czemu ta poprawka jest potrzebna, dlatego, że podczas tego spotkania jeden z rodziców zapytał jaką mamy gwarancję, że ten autobus będzie przez następne kilka lat, jest w tym roku, w porządku, ale co będzie za dwa, za trzy lata, takie pytanie padło podczas spotkania. Takie ujęcie w uchwale pozwoli powiedzieć rodzicom, że to nie jest jednorazowy ten autobus tylko będzie również przez następne lata ponieważ jest to zapisane na sztywno w uchwale. To jest dosłownie powtórzenie tych samych deklaracji, jednak moim zdaniem może to wpłynąć na część rodziców, żeby po prostu uspokoiło temperaturę sporów. Co do pierwszej części, czy utworzenie oddziału klasy I absolutnie zgadzam się z tym, że należy to do kompetencji szkoły, ale również oprócz kwestii formalnych czy prawnych powinny być też kwestie ludzkie. Ten pierwszy oddział, jeden oddział klasy I zapewne i tak zostanie utworzony przez panią dyrektor. To będzie oddział dla dzieci, które są niepełnosprawne, to będzie oddział dla dzieci, które mają rodziców

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

niepełnosprawnych, to będzie oddział dla rodziców, którzy, dla dzieci, którzy mieszkają 50 m od szkoły, albo mają dziecko w klasie starszej i żeby uniknąć takiej sytuacji, że jedno dziecko odwozimy na Wileńską, a drugie dziecko trzeba będzie odwozić na Kazimierza Odnowiciela. Więc wydaje mi się, że to jest sensowna ta część poprawki, bo to też uspokoi całą tą sytuację. Ten oddział i tak zapewne powstanie, ale taka deklaracja w formie pisemnej w uchwale uspokoi tą grupę rodziców, która w tym momencie najbardziej protestuje przeciwko utworzeniu filii, czyli rodziców, którzy mają np. dziecko niepełnosprawne i nawet autobus nie załatwi tego problemu. Mam taką sąsiadkę na osiedlu, której dziecko jest chore na cukrzycę, ona zrezygnowała z pracy, dziecko jest w tym momencie w przedszkolu i czasami pompa się zatyka, ona biegnie żeby tą pompę jakoś przepchać i pomóc swojemu dziecku, nawet autobus nie załatwi problemu. Więc taki jeden oddział w żaden sposób nie wpłynie na pracę szkoły w sposób negatywny i tak powstanie, ale uspokoi rodziców, że to nie są tylko deklaracje, ale sztywno zapisane w uchwale, że coś takiego powstanie. Dlatego uważam, że ta poprawka jest sensowna, opinia jest częściowo negatywna, częściowo pozytywna, ale biorąc pod uwagę interes rodziców i dzieci myślę, że warta jest poparcia. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy jeszcze ktoś z Państwa w sprawie poprawki chciałby zabrać głos? Proszę bardzo Pan Przewodniczący Komisji Edukacji Łukasz Słoniowski.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Szanowni Państwo! Szanowny Panie Radny!

Ja z przykrością muszę być przeciwny tej poprawce z tego względu, że ona deklaratorywnie jest słuszna, to znaczy jedna klasa powinna pewnie tam zostać, dowóz powinien być zorganizowany tylko, że tego nie rozstrzyga się uchwałą o powołaniu filii. To znaczy to jest coś co nie mieści się w podstawie prawnej, coś, co nie leży w kompetencjach Rady Miasta tylko to jest zakres kompetencji pani dyrektor to, w którym budynku będzie która klasa, pani dyrektor szkoły podstawowej, a nie dyrektor Wydziału Edukacji, żeby było jasne. Dlatego apeluję do Państwa żebyśmy nie tworzyli bubla prawnego tylko dlatego, że rodzicom fajnie będzie przeczytać, że Radni się nad tym pochylili. Myślę, że można temu poświęcić interpelację, że Pan Prezydent może wydać jakieś oświadczenie czy jakiś dokument, który potwierdza jego wolę. Zresztą ustami Pani Dyrektor składał już takie deklaracje, że chcemy żeby tam była komunikacja i żeby część klas, jeżeli pani dyrektor taki zdecyduje, była w dotychczasowej siedzibie szkoły, ale nie powinniśmy tego zapisywać w uchwale, która jest prawem miejscowym i która powinna się mieścić na podstawie i w granicach prawa, a nie po prostu, że co żywnie chce się nam w takiej uchwale zapisać. Z tego powodu zachęcam Państwa żeby jednak zagłosować przeciwko tej poprawce.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy jeszcze ktoś z Państwa w sprawie poprawki? Nie widzę. A zatem stwierdzam, proszę bardzo drugie wystąpienie, dwie minuty.

Radny – p. Ł. Wantuch

Nieprawdą jest, że nie możemy tego zrobić w uchwale, bo my w uchwale możemy zapisać np., że robimy filię tylko dla klas I, możemy wpisać to w uchwale, że, nie musimy wpisywać klas I, II, III, możemy wpisać dla klas I, albo dla II, albo dla klas III. Pod względem prawnym nie ma tutaj przeciwwskazań. Rozumiem argument, absolutnie podzielam, że to dyrektor rzeczywiście może mieć wolną rękę. Ale powtórzę to jeszcze raz, ten oddział i tak powstanie,

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

ale uspokoi to sytuację bo rodzice będą mieli czarno na białym, że taki oddział powstanie. I ta grupa rodziców, która najbardziej protestuje w tym momencie będzie zadowolona, uspokojona. Więc uważam, że to jest sensowne i nie ma absolutnie żadnych przeciwwskazań prawnych, żeby taki zapis się znalazł, skoro nie ma przeciwwskazań prawnych do tego, żeby znalazł się zapis, że musi być autobus. Też można zapytać na jakiej podstawie prawnej taki autobus skoro jest pozytywna opinia.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Wyczerpaliśmy dyskusję proszę Państwa. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie poprawki a później uchwały w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały.

PROJEKT ZMIANY UCHWAŁY NR LXVIII/1677/17 W SPRAWIE DOSTOSOWANIA SIECI SZKÓŁ PODSTAWOWYCH I GIMNAZJÓW DO NOWEGO USTROJU SZKOLNEGO, WPROWADZONEGO USTAWĄ – PRAWO OŚWIATOWE, NA OKRES OD DNIA 1 WRZEŚNIA 2017 ROKU DO DNIA 31 SIERPNI 2019 ROKU.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2559, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Korfel – Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jest to II czytanie projektu uchwały, do projektu nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki, natomiast prowadzący wówczas obrady Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowiec prosił o sprawdzenie jak wygląda sytuacja z ulicą Marchołta i z ulicą Reduta gdyż dyskusja na początku tego roku dotyczyła przypisania tych ulic. Sprawdziłam, więc przypomnę zgodnie z obietnicą złożoną dwa tygodnie temu, iż ulice te w projekcie uchwały przypisane były do rejonu Szkoły Podstawowej Nr 2 i tak zostały przedstawione Państwu Wysokiej Radzie w sieci szkół w styczniu. Natomiast uchwała została przesłana do zaopiniowania Małopolskiemu Kuratorowi Oświaty i Małopolski Kurator Oświaty wniósł uwagi do tego projektu przypisując między innymi właśnie te ulice czyli Marchołta i Reduty do obwodu Szkoły Podstawowej Nr 85. Zgodnie z przepisami wprowadzającymi ustawę Prawo oświatowe zmiany wskazane opinii Kuratora należało uwzględnić bezwzględnie w uchwale w sprawie sieci, w obecnie procedowanym projekcie ten zapis nie został zmieniony, nie wpłynął do Wydziału Edukacji czy w ogóle do Urzędu Miasta Krakowa żaden wniosek w tej sprawie zarówno jeżeli chodzi o dyrektorów szkół, rodziców jak i rady dzielnic. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Edukacji. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały.

PRZYJĘCIE GMINNEGO PROGRAMU PROFILAKTYKI I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH ORAZ PRZECIWDZIAŁANIA NARKONAMII NA ROK 2018.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2560, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Adam Chrapisiński.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Dyrektor MCPU w Krakowie – p. A. Chrapisiński

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Poprawki do tego projektu nie wpłynęły, jest autopoprawka dostarczona Szanownym Państwu Radnym, dotyczy ona i jest wynikiem dyskusji w czasie I czytania, mówiąca o tym, że między innymi, a to jest istotne, następuje jako, brzmienie tej poprawki jest następujące: celem głównym programu jest ograniczenie negatywnych konsekwencji społecznych, w tym szczególnie zdrowotnych i zaburzeń życia rodzinnego wynikających z używania alkoholu i innych substancji psychoaktywnych oraz zjawiska picia alkoholu, używania narkotyków i podejmowania innych zachowań ryzykownych przez dzieci i młodzież. Druga poprawka dotyczy zapisu związanego z nowelizacją ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Dyrektorowi. Przypominam, że to były dwie części autopoprawki, które zreferował Pan Dyrektor. Czy do sprawy autopoprawek jakieś uwagi Państwo mają? Nie widzę. Przypomnę, że mamy tu pozytywną opinię Komisji Praworządności, Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrawiskowej oraz Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa wraz z autopoprawką. A zatem proszę Państwa jeżeli nie ma do autopoprawki żadnych wypowiedzi stwierdzam odbycie II czytania i głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały.

ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR LIX/1288/16 W SPRAWIE PRZYJĘCIA AKTUALIZACJI MIEJSKIEGO PROGRAMU REWITALIZACJI KRAKOWA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2561, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Jacek Woźniak, zapraszam.

Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta – p. J. Woźniak

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

To jest drugie czytanie aktualizacji Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa, nie wpłynęła żadna poprawka, jest tylko jedna autopoprawka. Ta autopoprawka dotyczy załącznika ram finansowych i dotyczy korekty błędu rachunkowego, który się tam pojawił przy przeliczeniu jednego ze wskaźników. W związku z czym proszę Państwa Radnych o przyjęcie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Proszę Państwa mamy tu pozytywne opinie Komisji Praworządności, Ekologii i Ochrony Powietrza, Komisji Infrastruktury, Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa, Kultury i Ochrony Zabytków, Komisji Edukacji, Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Zdrowia, Profilaktyki oraz Uzdrawiskowej. Czyli 9 Komisji w tej sprawie wyraziło pozytywną opinię. Autopoprawka została doręczona zgodnie z terminem. Czy do autopoprawki są jakieś uwagi? Nie widzę. A zatem przy braku poprawek stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały.

ZMIANA UCHWAŁY NR XLVII/846/16 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 8 CZERWCA 2016 ROKU W SPRAWIE REGULAMINU UTRZYMANIA CZYSTOŚCI I PORZĄDKU NA TERENIE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2562, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Wacław Skubida.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. W. Skubida

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do projektu uchwały nie wpłynęła poprawka ani autopoprawka. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czyli mamy sytuację klarowną, mamy tutaj dwie opinie pozytywne Komisji Praworzędności i Infrastruktury, brak poprawek i autopoprawki. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały.

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU AZORY – REJON ULIC STACHIEWICZA I CZERWIŃSKIEGO.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2541, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Azory – rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego był prezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 18 grudnia i uzyskał pozytywną opinię Komisji Planowania. Do druku 2541 nie wpłynęły żadne poprawki jak również autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ja mam tu taką uwagę Pani Dyrektor, że autopoprawka zgłoszona po terminie. Rozumiem. W każdym razie nie mamy autopoprawki, choć została zgłoszona w terminie, nie mamy również poprawek, mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, ale w tej sprawie rozumiem, że Pan Przewodniczący Stawowy chciał zabrać głos, bardzo proszę, otwieram krótko bo sam ma tu wątpliwość bo mam odnotowane, autopoprawka zgłoszona po terminie, więc być może, że jednak Pan był jednym z autorów czy współautorów.

Radny – p. G. Stawowy

Znaczący Panie Przewodniczący bo co prawda jakby rozumiem nie ma dyskusji w tym punkcie, ponieważ/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Nie ma, tylko odnośnie tej autopoprawki ewentualnie.

Radny – p. G. Stawowy

/.../ ponieważ nie ma poprawek, natomiast ja chciałem złożyć wniosek formalny do tego planu z racji właśnie tego problemu tylko muszę niestety go odczytać, bo on jest dość skomplikowany formalnie, a musi być zgodny z procedurą.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę bardzo.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Radny – p. G. Stawowy

Na podstawie paragrafu 22 ust. 2 pkt 11 Statutu Miasta Krakowa zgłaszam wniosek formalny o odesłanie do projektodawcy czyli Prezydenta druku 2541 celem uzupełnienia załączników numer 2 i 3 do projektu uchwały. Załącznik numer 2 dotyczący rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu dla obszaru Azory – rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego w Krakowie w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, natomiast załącznik numer 3 dotyczy rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz ich sposobu finansowania. /.../ treści uchwały, projektu uchwały jest związane z podjęciem przez Radę Miasta uchwały 2372/17 z 6 grudnia tego roku w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie nieuwzględnionych przez Prezydenta uwag złożonych do projektu miejscowego planu obszaru Azory – rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego w związku z zarządzeniem 2698/2016 Prezydenta Miasta z dnia 11 listopada 2016 roku w sprawie sposobu rozpatrzenia, zmienionego zarządzeniem Nr 325/2017 z 7 lutego tego roku jak również zarządzeniem 2461 z 2017 z dnia 3 października 2017 roku w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu miejscowego planu obszaru Azory – rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego, w tym uwag złożonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzonego projektu tego planu. To jest związane z tym, że nie wpłynęła autopoprawka, natomiast w związku z tym, że jest złożony wniosek o odesłanie, formalne odesłanie do projektodawcy, co niniejszym zrobiłem, będę również wnosił o uzupełnienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu, o którym rozmawiamy czyli Azory – rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego według druku 2541 w trakcie trwania dzisiejszej Sesji tak, aby było możliwe zakończenie II czytania i poddanie go pod głosowanie, stosowne podpisy są zebrane i rozumiem, że Biuro Planowania je przekazało.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy jest ten formalny wniosek?

Radny – p. G. Stawowy

Przepraszam, że pomimo braku dyskusji taki wniosek, musiałem go odczytać.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Zawsze wniosek formalny jest dopuszczalny bez względu na toczącą się dyskusję czy jej brak. Proszę Państwa w takim razie tak postanawiam, a przed głosowaniem w bloku głosowań ten wniosek formalny przegłosujemy i również wtedy będzie można też rozważyć kolejne wniesienie to, które jest przygotowywane. Na razie w takim razie stwierdzam odbycie II czytania i jak mówię przed głosowaniem ewentualnym najpierw będzie wniosek formalny, a potem dalsze procedowanie tego projektu uchwały. Proszę Państwa kolejna teczka, mamy teraz już uchwały w trybie jednego czytania. Procedujemy druk 2564, tryb jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa minął termin wprowadzania autopoprawek, a termin wprowadzania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU WESOŁA – REJON ULICY KOPERNIKA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, tryb jednego czytania, druk nr 2564, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarek – Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Prosimy bardzo o podjęcie uchwały umożliwiającej przystąpienie do opracowania kolejnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wesoła – rejon ulicy Kopernika. Obszar wskazany do objęcia planem miejscowym Wesoła – rejon ulicy Kopernika położony jest w centralnej części Krakowa w dzielnicy II Grzegórzki. Granice obszaru wyznaczają, ja Państwu tutaj pokażę, już mamy wyświetlony załącznik graficzny, granice obszaru wyznaczają od północy ulica Lubicz oraz granica obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Browar Lubicz obowiązujący od 29 grudnia 2007 roku, od wschodu Aleja Powstania Warszawskiego oraz granica sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, jest to obszar numer 65, od południa ulica Grzegórzecka wzdłuż granicy sporządzanego planu miejscowego obszaru rejon Alei Ignacego Daszyńskiego, od zachodu tereny kolejowe związane z linią E30 Kraków Główny Towarowy – Rudzice. Powierzchnia tego planu to około 50 ha. Główne cele miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wesoła – rejon ulicy Kopernika to wskazanie możliwości rozwoju obszaru zgodnie z zasadami ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju, określenie zasad ochrony istniejącego układu urbanistycznego i istniejących zespołów zabudowy w zakresie kompozycji oraz gabarytów zabudowy, kształtowanie przestrzeni publicznej z udziałem terenów zieleni, stworzenie warunków dla przeprowadzenia procesu rewitalizacji. Sporządzona analiza zasadności uwarunkowań planistycznych dla przedmiotowego obszaru wykazała zasadność przystąpienie do tego planu miejscowego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa zmienionego uchwałą z 9 lipca 2014 roku. Dokument Studium wskazuje przedmiotowy obszar do objęcia planem miejscowym, obszar Wesoła – rejon ulicy Kopernika gdyż znajduje się on w strefie buforowej UNESCO, która została ustalona w celu ochrony obszaru wpisanego na listę UNESCO, stanowi również część obszaru uznanego na mocy rozporządzenia Prezydenta RP z dnia 8 września 1994 roku uznanego za pomnik historii. W związku, poza tym uważamy, za celowe opracowanie tego planu w związku z planami przeniesienia części obiektów Szpitala Uniwersyteckiego do nowej siedziby w Prokocimiu i uważamy, że zasadnym jest podjęcie prac nad planem miejscowym, który określi możliwości nowego zagospodarowania i zmian funkcji użytkowej wskazanych terenów uwzględniając szereg ograniczeń wynikających między innymi z uwarunkowań historyczno – konserwatorskich. Ponadto rehabilitacji i rewaloryzacji wymaga teren poprzemysłowy dawnej fabryki Peterseim. Objęcie przedmiotowego terenu planem miejscowym pozwoli na skuteczną kontrolę zmian w zagospodarowaniu, a także zapobieganie niekorzystnym przekształceniom obszaru jakie potencjalnie mogłyby nastąpić w wyniku indywidualnych decyzji administracyjnych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram zatem dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. A zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania, do druku

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

2549 minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Projekt uchwały dotyczy:

PRZYJĘCIE ORAZ OGŁOSZENIE TEKSTU JEDNOLITEGO UCHWAŁY NR XCV/1425/14 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 15 STYCZNIA 2014 ROKU W SPRAWIE PRZYJĘCIA PROGRAMU OSŁONOWEGO DOTYCZĄCEGO UDZIELANIA MIESZKAŃCOM GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POMOCY W ZAKRESIE DOŻYWIANIA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2549, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Witold Kramarz, zapraszam.

Dyrektor MOPS – p. W. Kramarz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej w sytuacji wielokrotnej zmiany aktu prawnego dla czytelności przepisów istnieje konieczność opracowania tekstu jednolitego. Program osłonowy dotyczący udzielania mieszkańcom Gminy Miejskiej Kraków pomocy w zakresie dożywiania był zmieniany uchwałami z roku 2015 oraz w roku 2017, stąd niezbędne jest przygotowanie tekstu jednolitego. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. A zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania dotyczy druku 2565. Przypominam, że minął czas, zgodnie z regulaminem, składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Projekt uchwały dotyczy:

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W ZAKRESIE WSPIERANIA MOBILNOŚCI AKTYWNEJ REALIZOWANEJ ZA POMOCĄ URZĄDZEŃ TRANSPORTU OSOBISTEGO.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 2565, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Aleksander Miszalski, zapraszam.

Radny – p. A. Miszalski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Uchwała jest dosyć długa, natomiast postaram się ją w skrócie zreferować. Dotyczy przede wszystkim utworzenia sieci spójnych i bezkolizyjnych tras pieszych dostosowanych do potrzeb pieszych poruszających się za pomocą urządzeń transportu osobistego. Z jednej strony jest to uchwała wspierająca tego typu formy mobilności aktywnej jak rolki, deskorolki, hulajnogi, z drugiej strony również jej intencją jest ułatwienie poruszania się pieszym, którzy poruszają się przy pomocy wózków inwalidzkich czyli niepełnosprawnych, przy pomocy szpilek czyli kobietom, które używają tego typu obuwia, osobom, które chodzą z walizkami na kółkach oraz rodzicom z dziećmi na wózkach dziecięcych, czyli wszystkich tych urządzeń, które toczą się po nawierzchni. Pierwsza część czyli paragraf 2 tej uchwały to słowniczek

pojęć, żeby wyjaśnić wszystkie te określenia, które pojawiają się później w dalszym ciągu tej uchwały. W paragrafie 3 jest mowa o pewnych standardach budowy nowych chodników i nawierzchni tak by maksymalnie ułatwić poruszanie się tym wszystkim wymienionym użytkownikom ruchu, w paragrafie 4 jest mowa o konsultacji tych nawierzchni na terenie Starego Miasta z Konserwatorem Wojewódzkim bo jest oczywistym, że pewne rzeczy, które są użytkowo akceptowalne i pożądane nie zawsze muszą być estetyczne, więc chodzi o to żeby te standardy zgrać z formą Starego Miasta, z tym jak Stare Miasto powinno wyglądać, z nawiązaniem do historii. Piąty paragraf to określenie szkieletowej sieci głównych tras rolkarskich czyli pewne propozycje 10 jeżeli dobrze pamiętam rolkostrad, które oczywiście mogą pewnie ulegać jakimś tam modyfikacjom, natomiast jest to pewien wariant przypuszczalnie optymalny. I paragraf 5, który proponuje pewien harmonogram czasowy wdrażania tego programu tak by to zadanie sukcesywnie było rozwijane i żeby w przeciągu paru lat można było dojść do optymalnego układu tej sieci. Są tu jeszcze również pomysły takie jak automatyczne szafki umożliwiające schowanie do nich rolek, deskorolek, kasków w newralgicznych punktach transportowych miasta tak, by faktycznie te urządzenia transportu osobistego mogły stanowić pewnego rodzaju uzupełnienie sieci transportowej miasta. Jest również mowa o ogólno miejskim programie promującym tego typu dojazd. I może teraz parę słów uzasadnienia do uchwały, oczywiście mam świadomość jak i konsultant merytoryczny, który tam stoi, Jakub Łoginow widzę, że zabierze głos, że do tego momentu te wszystkie środki lokomocji nie są powszechnie używane, natomiast zyskują coraz większą popularność, natomiast nie są kluczowym fundamentalnym ogniwem systemu transportowego. Natomiast mamy przykłady z różnych miast na Zachodzie Europy gdzie może nie tyle, że się stawia, ale umożliwia się tym korzystającym z tych urządzeń również pełnoprawny dostęp do systemu transportowego. Nie trzeba mówić o tym, że tak jak rower są to ciche, ekologiczne, względnie szybkie formy transportu, też prozdrowotne, ponieważ potrzebują korzystania z własnych mięśni. Tak, że wydaje się, że wspieranie tego typu pomysłów by te środki transportu dowartościowywać ma same plusy, raczej nie wymaga wielkich inwestycji finansowych, tak, że myślę, że pójdzie w tym kierunku może w niewielkim stopniu zrewolucjonizuje, ale jednak trochę zoptymalizuje sieć transportową miasta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa mamy tutaj autopoprawkę, ona wynikała z opinii prawnej doręczoną w terminie i mamy również poprawkę Pana Radnego Andrzeja Mazura, też doręczoną w terminie, bo już wpłynęła. Mamy pozytywną opinię Komisji Sportu, przepraszam, nie wydała opinii, natomiast wydała opinię Komisja Infrastruktury pozytywną. Czy mamy stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję i zgłasza się autor poprawki czyli Pan Radny Andrzej Mazur, którego zapraszam na mównicę.

Radny – p. A. Mazur

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Złożyłem poprawkę do projektu uchwały według druku 2565, pozwolę sobie przeczytać, troszeczkę tego jest, ale muszę to rozjaśnić i przekazać.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

To może omówić, nie przeczytać.

Radny – p. A. Mazur

Przepraszam, omówić. W paragrafie 3 dopisuje się punkt f/ w brzmieniu: rezygnacja z krawężników, korytek ściekowych na przejściach dla pieszych i przejazdach rowerowych także tych obniżonych i zastąpienie ich wzorem Wiednia jednolitą nawierzchnią asfaltową dostosowaną zwłaszcza do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz pieszych poruszających się za pomocą urządzeń transportu osobistego. Punktu 2. Po paragrafie 9 dopisuje się kolejne paragrafy, które otrzymują brzmienie. Paragraf 10. Wnosi się o zbudowanie w latach 2018 – 2019 wydzielonego toru rolkarskiego na terenie Bieńczyc oraz o rozważenie zbudowana analogicznej trasy wzdłuż Zalewu Nowohuckiego, jeśli jest to możliwe wzdłuż Dłubni. Tory rolkarskie powinny być wzorowane na analogicznych rozwiązaniach z Doliny Trzech Stawów w Katowicach, Parku Śląskiego w Chorzowie i Parku Północnego w Sopocie. Ich przeznaczeniem jest stworzenie infrastruktury dla osób uczących się jeździć na rolkach lub ćwiczących swoje umiejętności tak, aby osoby mniej wprawne nie musiały korzystać z infrastruktury współdzielonej z innymi użytkownikami. W paragrafie 11 wnosi się o uwzględnienie potrzeb rolkarzy i innych użytkowników UTO przy pracach związanych z utworzeniem Parku Zakrzówek o ile to możliwe tak, aby dało się dojechać na rolkach z nad Wisły do Parku Zakrzówek np. z uwzględnieniem nawierzchni z żywicy bo też takie są używane. W paragrafie 12 wnosi się o podjęcie przez miasto audytu dotyczącego możliwości poruszania się po Krakowie osób niepełnosprawnych na rowerach napędzanych rękami wraz z identyfikacją barier w tym zakresie oraz podjęcia działań informacyjnych ukierunkowanych z jednej strony na zachęcenie osób niepełnosprawnych do korzystania z tej formy aktywności, a z drugiej strony na uświadomienie społeczeństwa czym są rowery dla niepełnosprawnych i sprzyjanie postaw służących unikaniu nieporozumień w tym zakresie. Paragraf 13. Wnosi się o rozważenie podjęcia przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu działań promocyjnych służących popularyzacji rowerów cargo, rowerów familijnych, w tym dowożenia nimi dzieci do szkoły lub przedszkola. I punkt 3. W wyniku przyjęcia poprawki kolejne istniejące paragrafy przyjmują odpowiednio kolejne wartości zgodnie z numeracją. Pozwolę sobie jeszcze na krótkie uzasadnienie, a mianowicie rolkarze mają różne umiejętności, w związku z tym także różne potrzeby. Ci bardziej zaawansowani potrzebują spójnej infrastruktury umożliwiającej w miarę bezkolizyjnie przemieszczanie się na duże odległości nawet do 70 km dziennie. Tyle wynosi długość tam i z powrotem popularnej wśród rolkarzy trasy Nowy Targ – Triesna. Ta grupa spokojnie może współdzielić przestrzeń z innymi pieszymi oraz rowerzystami czego przykładem są Błonia, alejki parkowe czy trasa do Tyńca. Ale rolkarze początkujący oraz dzieci potrzebują wydzielonych miejsc, na których mogą ćwiczyć swoje umiejętności nie przeszkadzając innym. Takie miejsca powstały już w wielu polskich miastach np. w Katowicach, w Chorzowie, w Sosnowcu, w Sopocie, w Bielsku – Białej i się sprawdziły. Jest na kim się wzorować. Najlepszym przykładem jest 2 km tor rolkarski w Dolnie Trzech Stawów w Katowicach, który ma być w przyszłym roku wydłużony do 4 km. Coś takiego chcielibyśmy stworzyć w Nowej Hucie, stąd pomysł toru rolkarskiego w Bieńczycach, o który zabiega się już od dłuższego czasu. Początkujący rolkarze z Nowej Huty mają daleko na Błonia, które są takim nieformalnym miejscem spotkań środowiska rolkarskiego i miejscem ćwiczenia umiejętności.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Radny minęło 4 minuty, proszę o konkluzję. Czytać Radni umieją.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Radny – p. A. Mazur

Jeszcze tylko ostatnie zdanie, mianowicie chodzi też o to żeby bariery zlikwidować, krawężniki, korytka ściekowe tak, żeby po prostu dało się spokojnie i bezpiecznie jeździć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie? Bardzo proszę Pan Radny Adam Grelecki, zapraszam.

Radny – p. A. Grelecki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Generalnie rzecz biorąc projekt uchwały jest bardzo dobry, stwierdzam to generalnie, że chciałbym tylko zgłosić to co mówiłem na Komisji Panie Radny Miszalski, dotyczy to właśnie tematu, aby wyprowadzić ten ruch transportu osobistego poza ścisłe centrum miasta czyli poza Rynek Główny, w obręb Plant. Wszystkie dojazdy, które tutaj proponujecie, ten transport mobilny to jest słuszne bo na spotkaniach z mieszkańcami Nowej Huty były takie dyskusje żeby ten temat ruszyć. Panowie Radni poruszyli ten temat, jest to dobry temat, który wprowadza raz, że dla młodzieży ruch fizyczny, rozwój sportu, rozwój wszechstronny młodzieży. Dlatego myślę, że jest ok., tylko tak jak mówię, wyprowadzić ruch poza ścisłe centrum miasta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Jeżeli nie to dopuszczam spoza Rady, jest zgłoszony Pan Jakub Łoginow, Inicjatywa Kraków i Śląsk dla rolkarzy, zapraszam na mównicę, przypominam o dyscyplinie czasowej, ma Pan 3 minuty.

Pan Jakub Łoginow

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Bardzo dziękuję za tą uchwałę jak i zgłoszoną poprawkę, ja rekomenduję oczywiście przyjęcie też tej poprawki. Kraków ma szansę stać się liderem jeśli chodzi o wprowadzenie polityki rolkarskiej i wyprzedzić takie miasta jak Katowice, które dotychczas były właśnie najlepsze. Uchwała była wielokrotnie konsultowana przez kilka miesięcy, była podawana różnym modyfikacjom. Najważniejsze jest to, że rolkarze potrzebują mieć spójność, rowerzysta przejedzie po każdej nawierzchni, nawet po błocie, natomiast rolkarz nawet jeżeli ma 100 m przerwy to to już uniemożliwia dalszą jazdę. Kraków ma świetne trasy, to nie tylko Błonia, to także Bulwary Wiślane, różne trasy nad Wisłą, wystarczy kilka uzupełnień, bardzo niewielkich żeby wszystko połączyć, tak, że myślę, że jest to realne i też cieszę się, że Prezydent Miasta Krakowa również to popiera. Jeszcze odnosząc się tutaj do opinii Pana Prezydenta tutaj trochę nie do końca jest tak, że urządzenia transportu osobistego nie są zdefiniowane w obecnym prawie, co prawda nowelizacja ustawy prawo o ruchu drogowym, która te urządzenia wprowadza jeszcze nie weszła, ale obecnie rolkarz czy osoba poruszająca się na deskorolce to jest po prostu pieszy i to jest przewidziane właśnie w tym projekcie uchwały. Uchwała jest oparta o ciągi piesze lub pieszo rowerowe, tak, że myślę, że można spokojnie ją realizować. Tak, że rekomenduję w imieniu środowiska rolkarskiego przyjęcie poprawki oraz uchwały w całości. Bardzo dziękuję.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Czy w imieniu wnioskodawców ktoś chce zabrać głos? Pan Radny.

Radny – p. A. Miszański

Ja chciałem tylko powiedzieć, że popieram poprawkę Radnego Mazura. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Pan przekazał stanowisko wnioskodawcy, iż popiera poprawkę. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Ze strony Prezydenta też nie. Proszę Państwa zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym złożono autopoprawkę i poprawkę Pana Radnego Mazura, autopoprawkę i tyle. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego druku, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**ZWIĘKSZENIE DOTACJI CELOWEJ MIEJSKIEJ INSTYTUCJI KULTURY –
TEATROWI LUDOWEMU – NA REALIZACJĘ ZAKUPÓW INWESTYCYJNYCH.**

Projekt Prezydent, druk 2571, tryb jednego czytania, bardzo proszę Pani Dyrektor Olesiak o przedstawienie.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy udzielenia dotacji Teatrowi Ludowemu w kwocie 180.250 zł.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, która głosując 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się przyjęła taką opinię, pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków, która głosując 11 za jednogłośnie przyjęła taką opinię. Czy kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały.

**ZWIĘKSZENIE DOTACJI PODMIOTOWEJ MIEJSKIEJ INSTYTUCJI
ARTYSTYCZNEJ – KRAKOWSKIEMU TEATROWI VARIETE.**

Projekt Prezydenta, druk 2572, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę o przedstawienie projektu.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Projekt uchwały dotyczy udzielenia dotacji Krakowskiemu Teatrowi Variete o kwotę 180 tys. zł z przeznaczeniem na działalność bieżącą i koniecznością pokrycia kosztów dodatkowych przedsięwzięć kulturalnych. Do tego projektu wpłynęła jedna poprawka mówiąca o tym, że zwiększa się dotację podmiotową dla tego teatru o 150 tys. zł, jeżeli chodzi o stanowisko Pana Prezydenta to uprzejmie proszę o negatywne zaopiniowanie tej poprawki.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetowej, która głosując 6 za, 4 przeciw przyjęła taką opinię oraz opinia, albo raczej brak opinii Komisji Kultury gdzie za pozytywną było 3 głosy, przeciw 6, wstrzymujących się 2 głosy, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Otwieram dyskusję, Pani Radna Jantos, jest autorką poprawki.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja naprawdę bym nie chciała wychodzić tutaj czy kiedykolwiek pokazywać się jako przeciwnik Teatru Variete ponieważ napisałam i ogłosiłam wszem i wobec to, że spektakl pod tytułem Chicago był jedną z lepszych rzeczy, które mi się udało zobaczyć. Ale cały czas się zastanawiam nad taką rzeczą, kto, ponieważ jak Państwo być może zauważyliście trzy instytucje równocześnie dostały po 180 tys. zostały przegłosowane, a chcę Państwu uświadomić jak wygląda sprawa z Teatrem Variete. Ja nie wiem czy to ktoś podpowiada takie rozwiązania czy rzeczywiście tam się takie rzeczy dzieją. Mianowicie dowiedzieliśmy się wczoraj na Komisji Kultury, że 30 tys. ten Teatr z tych 180 ma dostać, dlatego 180 minus 150 to jest właśnie 30 tys., o tym rozmawiamy, Teatr Variete nie wiem czy oni to sami wymyślili czy ktoś inny, mianowicie powiedziane jest, że Teatr Variete za 30 tys. zł, jest to całkiem niezła suma Szanowni Państwo, zrobi emisję spektaklu pod tytułem Koncert Świąteczny dla Domu Pomocy Społecznej i realizacji spektaklu sylwestrowego Sylwester 2017. Wiecie Państwo to jest tak jak kiedyś bodajże w historii powiedziano, że jeżeli ludzie nie mają chleba to niech jedzą ciasteczka. Jeżeli się za 30 tys. daje spektakl dla Domu Pomocy Społecznej, Szanowni Państwo ja nie wiem czy nie byłoby tak żeby ci ludzie woleli zamiast zobaczyć emisję spektaklu skąd inąd z Teatru Variete czy nie woleliby dostać te 30 tys., albo po prostu paczki z tym związane. Jakoś nie wiem, albo jest to pomysł jakiś zupełnie poroniony, albo rzeczywiście jeżeli ktokolwiek wymyśla to, bo tak jak mówiłam na samym początku, po 180 tys. dostało parę instytucji kultury, dlaczego oni nie. Dlaczego nie, jeżeli dostał Teatr Ludowy to dlaczego nie Teatr Variete. Ale chcę Państwu powiedzieć, że tego typu uzasadnienie czy w ogóle tego typu gra pod tytułem, że się robi spektakl dla Domu Pomocy Społecznej za 30 tys. ręce opadają człowiekowi i liście i w ogóle wszystko co można. Ja tą poprawkę najprawdopodobniej wycofam, ponieważ nie chcę wprowadzać jakichś rozróżnień pomiędzy teatrami, znów nie chcę być naczelnym wrogiem Teatru Variete, ale myślę, że tego typu uzasadnienie, albo tego typu działalność czy pomysł w ogóle, że Domu Pomocy Społecznej daje się za 30 tys. spektakl, z całym szacunkiem, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Kalita, a Pan potem. Nie Panie Radny, najpierw miał być Pan Kalita, ale Pan Kalita ustąpił Pani Jantos.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja sobie dokładnie przypominam jak ten teatr powstawał w poprzedniej kadencji i słyszeliśmy solenne obietnice o tym, że już w następnej kadencji to pieniądze będą służyć do miasta, a nie z miasta do teatru. Zwracaliśmy uwagę wtedy, i to nie tylko Klub Prawa i Sprawiedliwości, ale duża część Radnych z innych Klubów, że to jest nierealne i że oczywiście pieniądze nie będą służyć tylko będziemy płacić w nieskończoność na ten teatr. Od początku chyba nie był to najlepszy pomysł, ja nie będę powtarzał tego co Pani Radna powiedziała bo oczywiście lepiej byłoby dać te pieniądze do domów opieki społecznej niż na

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

transmisję on Line. Ja bym jednak przy tej okazji chciał powiedzieć o innej sprawie, myślę, że dosyć ważnej. To znaczy ja pokusiłem się o przeglądnięcie repertuaru krakowskich teatrów z ostatnich dwóch lat. I oczywiście te teatry, ich dyrektorzy mają wolność w swoich repertuarach, ale zwracam Państwu uwagę, że miasto czyli my i mieszkańcy finansujemy te instytucje i powiem Państwu, że polskiego repertuaru prawie w ogóle nie ma, klasycznego to już w ogóle, o romantyzmie, Wyspiańskim można zapomnieć, o zachodnim repertuarze klasycznym też można zapomnieć, Pani Jantos się nie zgadza, jedyne co można zobaczyć z klasycznego polskiego repertuaru w różnych inscenizacjach, kontrowersyjnych czasem, to teatry, które przyjeżdżają. W związku z tym z drugiej strony nie dziwi mnie bo jeżeli Prezydent dzisiaj na oplatku mówi o tym, że Kraków jest miastem turystów, już nie jest miastem mieszkańców Krakowa to rzeczywiście chyba niepotrzebny jest polski czy zachodni klasyczny repertuar, ważne żeby turyści się mieli dobrze lub lepiej bawić. Ja oczywiście będę głosował przeciwko, ale głównie dlatego, że ten teatr pochłania coraz więcej pieniędzy, obietnice wspaniałych zysków legły w gruzach i chciałbym bardzo żeby Państwo jednak nie przyznali tych pieniędzy teatrowi, a jak Małgosia nie wycofa tej poprawki to oczywiście zagłosuję za tą poprawką. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Pani Radna już wycofała, a teraz Pan Radny Hawranek proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Przede wszystkim z tego miejsca chciałem podziękować łaskawości Pana Przewodniczącego, że dopuścił mnie do głosu, mimo, że byłem zapisany od chwili na liście, ale teraz przechodząc do meritum sprawy. Proszę Państwa w Krakowie jest wiele teatrów, wszystkie te teatry dostają dotację miejską, wszystkich te teatry dostają dotację miejską w kwocie wyższej niż otrzymuje Teatr Variete. Teatr Variete ma najniższą dotację ze wszystkich teatrów w mieście i cały czas mnie zastanawia dlaczego każda dotacja dla Teatru Variete u niektórych powoduje takie wzburzenie i takie pobudzenie. Dlaczego, dlatego bo to jest teatr muzyczny, dlatego bo to jest teatr sztuk lekkich, dlatego, że jest to w tej chwili już jeden z najlepszych tego typu teatrów w Polsce, który nomen omen jako jedyny w Polsce według mojej wiedzy ma nie dotowaną cenę biletów tylko te bilety są w cenie rynkowej. Bilety do teatrów muzycznych w Warszawie, w Katowicach, we Wrocławiu są w granicach między 30 a 50 zł. Bilety do Teatru Variete w Krakowie są między 80 a 120, 130 zł i mimo to ten teatr ma pełną obsadę widowni. A ostatni spektakl Chicago cieszy się nie słabnącym powodzeniem, cieczy się nie słabnącymi oklaskami widowni i sala jest w 100 % pełna mimo tego, że bilety są takie drogie. Teatr muzyczny zawsze kosztuje tak jak każdy inny teatr, ale ten teatr kosztuje nas najmniej w skali wszystkich teatrów znajdujących się w mieście, on ma najniższą dotację. Dlatego wytłumaczcie mi Państwo dla których hasło Teatr Variete wzbudza takie kontrowersje dlaczego akurat Teatr Variete, a nie Ludowy nie Bagatela, nie KTO, jakkolwiek inny teatr wzbudza u Państwa takie kontrowersje. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Rachwał bardzo proszę.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Jest kolega Radny Kalita? Nie ma, bo ja tak troszkę w jego kontekście. No właśnie, nie, ja nie jestem nigdy przeciw dawaniu, promowaniu, wspieraniu konkretnych sztuk, ale pytam jakie są te sztuki, jakie jest ich przesłanie. Tu kolega mówi, ja dostałem teraz właśnie telefon, moi znajomi byli w Teatrze Variete i powiedzieli, że pierwszy i ostatni raz kupili bilety do tego teatru, wolą do podobnego teatru muzycznego jeździć do Warszawy. Czyli ocenili to bardzo negatywnie, więc ja się nie znam oczywiście i nigdy tam nie byłem, dlatego od razu to mówię. Ale powiem tylko jedną rzecz, że, przepraszam bardzo, musi być pewna filozofia dotowania celów kultury, musi być pewna filozofia, nie kto jest mocniejszy, kto ma jakiś układ, kto po prostu bardziej czyni większe starania, aby te pieniądze uzyskać, bo w moim przekonaniu np. można szanować Teatr Bagatela ponieważ on ma w miarę ok., dużo widzów przychodzi i taki teatr można wspierać. Teatr Variete, parę lat temu już mówiłem krytycznie, władowaliśmy ogromne pieniądze wykupując kino Związkowiec i przez ileś lat, a już go obserwuję przez co najmniej 10, że ciągle do tego teatru dokładamy, dokładaliśmy do obiektów, kupiliśmy ten obiekt, dokładaliśmy do remontu, miał być remont za kilka milionów, kosztował oczywiście znacznie większą kwotę, teraz dokładamy do samej projekcji. W moim przekonaniu – i proszę zobaczyć – a ja od 5 lat co roku mam problem żeby przeznaczyć 30 tys. na koncert tzw. Zaduszki Organowe, piękna muzyka organowa, tradycja, w pięknych kościołach i te 30 tys. od lat, w tym roku oczywiście jest problem, Państwo nie przegłosowali, Państwo nie wsparli, przepraszam Pani Małgorzata Jantos wspierała, i nie przekazali 30 tys. w skali roku, już chyba kilkanaście razy się odbywał koncert i to jest dla mnie właściwa dotacja dla właściwego celu. Natomiast inne cele kulturalne, ja bym się mocno zastanawiał, a w ogóle to się, dzisiaj jest świętecznie, nie zgadzam się z tym, tu Państwo protestują, proszę 150 mln na zieleń, inni dla rolkarzy, a proszę Państwa wszystko robimy, to jest moje zdanie prywatne, to jest kadencja igrzysk, a ludzie są biedni, ludzie nie mają pieniędzy na wyżywienie, są problemy oczywiście z egzystencją dzieci, ludzie nie mają mieszkań i proszę zobaczyć, ostatnio mi powiedział pan na dyżurze taką sytuację, wy chcecie dać 150 mln na trawniki, a ja mieszkam w 20 m² w centrum Krakowa, ubikację mam, mieszkam na II piętrze, ubikację mam na I piętrze, nie mam gazu i to jest moja egzystencja miejska. I Państwo Radni ja mam nadzieję, że 2018 i następne lata przeorientują w pewien sposób, ja też chcę mieć żebyśmy mieli trawę, ale najpierw żeby mieć trawę, mieć po prostu obiekty sportowe to najpierw powinniśmy zabezpieczyć fundamentalne potrzeby osoby ludzkiej, czyli krótko mówiąc mieszkanie, pomoc, wsparcie dla dzieci itd. i to powinno być priorytetem Rady Miasta Krakowa bo to są publiczne pieniądze, a jak mi kolega powiedział przed chwilą my ciągle dotujemy, powtarzam jego słowa, na fanaberie dla mieszkańców Krakowa. To nie są najistotniejsze potrzeby mieszkańców Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Radna Szybist.

Radna – p. A. Szybist

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

A ja się znam bo mam w dokumentach muzyk wokalista i chciałam powiedzieć, że nie poprę tego druku z powodu, byłam dwa razy w Teatrze Variete, poziom dla mnie był żenujący, w związku z tym nie zagłosuję za tym drukiem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę Pani Małgorzata Jantos.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo!

Jakaś się otworzyła Puszka Pandory, cały czas, jeszcze raz chciałam krótko ponieważ mam drugie wystąpienie, ostatni spektakl Chicago był naprawdę na bardzo dobrym poziomie, zapewniam Państwa. I jeszcze chciałam powiedzieć o jednej rzeczy, że cała rozmowa tutaj dotyczy uzasadnienia, ponieważ zauważcie Państwo po 180 tys. dostało trzy instytucje, uzasadnienia, jakiś aberracyjny, niesamowity pomysł żeby robić to za 30 tys. i o tym sprawa dotyczyła, patrząc na Pana Hawranka, ja nie jestem zwolenniczką teatrów kankanowych, przepraszam, kabaretowych więc nie będę w jakiś sposób popierała tego, ja nie jestem targenem tego teatru, ale tak jak mówię chodziło tutaj o jedną rzecz, o to, że ktoś wymyślił głupawą rzecz, więc Panie Dyrektorze apeluję, na następny raz nie wymyślajcie takich rzeczy, że za 30 tys. robi się on Line prezentację dla Domu Pomocy Społecznej, kto Panu coś takiego posunął. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo, proszę o listę. Proszę Państwa do głosu zapisałem się ja ponieważ najpierw patrzę na wszystkie sprawy, staram się patrzeć ekonomicznie. Kiedyś była wielka awantura o Teatr Variete i co się okazało, w tym samym czasie sprawdziliśmy mniej więcej koszty funkcjonowania, efektywność ekonomiczną. I się okazuje, że przynajmniej po tym pierwszym okresie był to teatr, który bardzo szybko można powiedzieć ekonomicznie wyszedł na prostą, który ma bardzo duże obłożenie swoich występów, oczywiście można je oceniać różnie, jedno oceniają wyżej, drudzy niżej, ale tak naprawdę liczy się ten widz, który przychodzi, który płaci te 80 czy 100 zł i weźcie to Państwo pod uwagę, weźcie to pod uwagę, że to jest teatr który wcale nie kosztuje nas więcej niż inne teatry, a wypełnia pewną lukę, która w Krakowie była, mało, która tradycyjnie, historycznie w Krakowie funkcjonowała. I te lekkie formy, przecież tu nie będzie Wyspiańskiego, natomiast tu mogą być różnego rodzaju musicale, był Hemar, to akurat są rzeczy, które też są klasyką polskiej muzyki, tylko może tej trochę innej. I to jest pierwsza sprawa taka bardziej racjonalna. I druga sprawa, proszę Państwa oczywiście możemy, rzeczywiście ja tu widzę jakąś taką emocjonalną nadpobudliwość przy Teatrze Variete, jakaś zła karma jest, jakaś zła aura wokół tego jest, coś, co powoduje, że wzbudza cały czas kontrowersje. Myślałem, że te wyjaśnienia na początku, kiedy i Dyrektor to przedstawiał i Dyrektor Wydziału Kultury wyczyszczą atmosferę, ale zauważcie, Teatr Ludowy dostaje dotację, Teatr Variete i ktoś jeszcze dostaje. I tylko Teatr Variete budzi wątpliwości, oczywiście ta sprawa, o której mówiła Pani Jantos to jest osobne do wyjaśnienia, ale to dotyczy tam 1/6 sprawy, natomiast pozostała dotacja wcale nie odbiega od tego, nawet wydaje mi się, że proporcjonalnie jest stosunkowo mniejsza niż w innych teatrach. Czy to nie jest tak, że to jest chłopak do bicia w Krakowie dla części z nas, czy to nie jest tak, że ponieważ nie podoba nam się ten typ działalności to to krytykujemy. Można, oczywiście, że tak można tylko, że zauważcie, frekwencja na tych występach pokazuje, że Krakowianom, chyba większości Krakowianom to się podoba, przecież tu nie przyjeżdżają specjalnie wycieczki z Barcelony czy z Wiednia tylko raczej mieszkańcy są głównymi widzami tego teatru. Jeżeli on ma obłożenie rzędu 80 paru procent to co, to my jesteśmy mądrzejsi niż ci ludzie, którzy tam przychodzą. Chyba nie. Proszę Państwa to tyle z mojej strony. Pan Radny Urynowicz, potem Pan Radny Kosek, Pan Radny Stawowy.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Mam nadzieję, że nie tylko ja mam wrażenie, że trochę przenieśliśmy się w czasie i ta dyskusja już się odbywała wielokrotnie i padały dokładnie te same argumenty, nawet występowały te same osoby mówiąc dokładnie to co chwilę temu, myślę tu o koleżance Jantos, o Adasiu Kalicie. Nie macie wrażenia, że to już było, tylko zamieńcie sobie Variete na KBF, przez lata na tej Sali cokolwiek zgłaszało Krakowskie Biuro Festiwalowe pojawiały się argumenty, że za drogo, że po co, a kto na to chodzi, a chodzi tylko o to żeby Prezydenta promować, a w ogóle wydawane pieniądze są bez sensu. Nie ma już mowy o KBF, albo żeśmy się już wszyscy do tego KBF przyzwyczaili, albo wreszcie niektórzy uznali wyższość KBF i jego wielką rolę w promocji Krakowa. I mamy teraz Variete, które jest jak rozumiem, chociaż w większości z tego co mówiła Pani Radna Jantos powiem szczerze nie rozumiałem, chociaż się starałem, ale ja rozumiem, że teraz Variete jest teraz takim dyżurnym chłopcem do bicia, pokazywania tego jaki ma się oblicze liberalne, bo to najlepiej jak jest prywatne i najlepiej elitarne. Mam takie wrażenie, że większość z Państwa na tej Sali odnosi wszystko do siebie, bo jak Państwo czegoś nie rozumieją albo czegoś nie lubią to należy zrozumieć to tak, że to Kraków tego nie rozumie i nie lubi i to do niczego niepotrzebne. I później pojawiają się takie słowa, że a bo to nie po polsku, a bo to gołe baby na tej sali tańczą tam, albo to się nie podoba, miejcie Szanowni Państwo jakieś poczucie rzeczywistości. W Krakowie jest wiele teatrów, w których popularna rozrywka króluje, teatr Bagatela podawany tutaj jako przykład najlepiej gdzie frekwencję robią przede wszystkim lekkie komedie bo tego oczekuje widz, rozrywki, a nie zadymionych sal, Szanowna Pani ja jazzu nie lubię np. i nie podzielałam Pani pasji tego, ale też mi się nie wydaje, że trzeba zadymione sale w Krakowie zamykać.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowna Pani Radna proszę nie przeszkadzać, Pani się może zapisać do głosu. Proszę zachować kulturę Pani Przewodnicząca.

Radny – p. T. Urynowicz

Najwyższa pora. Szanowni Państwo ja tylko chcę przypomnieć, że pomimo tego, że tytuł może jest nieszczególny i uzasadnienie nie najlepsze to mówimy o kwocie 30 tys. zł mówimy o teatrze, który nie jest główną skarbonką w naszym mieście, nie bierze najwięcej środków. A jeżeli chodzi o to, i teraz Państwa przelicytuję w tych swoich postulatach, a ja uważam Szanowni Państwo, że dla dobra miasta i dla równomiernego rozwoju naszego miasta i równomiernego dystrybuowania oferty kulturalnej nie obraziłbym się, a byłbym gorącym zwolennikiem, gdyby Teatr Variete miał np. filię w Nowej Hucie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Kosek, potem Pan Radny Stawowy. A ktoś mówił, że już nie będzie kontrowersyjnych tematów dzisiaj.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałem zapytać Pana Radnego Rachwałę, która instytucja kultury w naszym mieście jest dochodowa, że mówi Pan, że dokładamy do tego teatru, to znaczy do którego nie dokładamy, bym chciał Pana zapytać, bo zainteresował mnie Pan tym tematem i Pani Ani chciałem powiedzieć, że jeśli się nie zgadza, jeśli chodzi o treść to ja to mogę rozumieć, bo mnie się tam też średnio podoba, ale uważam, że ten teatr dla wielu mieszkańców Krakowa się sprawdza. Więc powinien być. Jeśli nam się nie podoba jakość to zmieńmy Dyrektora, ale nie

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

likwidujemy jednostki bo to byłaby najgłupsza inwestycja miasta jak byśmy zainwestowali, a potem to zwinęli. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Stawowy bardzo proszę, potem Pani Radna Kwiatkowska. Pana Radnego nie ma. Pani Radna Kwiatkowska proszę, potem Pan Radny Kalita.

Radna – p. T. Kwiatkowska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja na Komisji Kultury byłam przeciwna, ta suma 180 tys., można, inne też tam dostawały instytucje kultury 150, te 30 tys. to takie trochę zenujące on Line do Domu Pomocy Społecznej w Sylwestra, w Domu Pomocy Społecznej są osoby schorowane, starsze, niektóre już tak mało kontaktujące i tam Teatr Variete coś im pokaże, jakieś tańce czy piosenki to jest takie bardzo niemoralne dla mnie. Natomiast co do Teatru Variete Pan Szydłowski z tego co wiem przez kilkanaście lat walczył żeby był taki Teatr Variete, chwała mu za to, repertuar nie jest najlepszy, nie mnie to oceniać, ale jako dyrektor repertuar tego teatru nie jest najlepszy, nie są wystawiane najlepsze musicale, a że jest sala pełna wiadomo, taki teatr jest potrzebny, ja nie jestem przeciwna, bardzo dobrze, a turyści zagraniczni tam nie chodzą bo nikt z Paryża nie przyjedzie czy z Nowego Jorku czy z Londynu do Teatru Variete. Zatrudnianie aktorów tam jest na umowę zlecenie, tam nie ma stałych etatów i występy artystów Variete nie są najwyższych lotów, zresztą Pan Józefowicz nie jest dla mnie najlepszym jakimś aktorem dla mnie czy reżyserem. Ale – i to co ja tu jeszcze miałam zapisane – i jeszcze jedno, jak powiedziałam teatry są dramatyczne, rozrywkowe, sztuki różne wystawiane i nikomu nie można mówić do jakiego teatru ma chodzić. A w Nowej Hucie mamy bardzo dobre teatry i nie trzeba chyba filii Teatru Variete, a ja polecam teatry Variete w Wiedniu, w Paryżu gdzie są świetnie wystawiane sztuki. Jak ktoś ma ochotę niech jedzie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Kalita drugie wystąpienie. Dziękuję. Pan Radny Stawowy zaległe bardzo proszę, Pan Radny Kalita zrezygnował, to potem będzie Pan Radny Rachwał, drugie wystąpienie.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Miałem nie brać udziału w tej dyskusji bo uważam, że ona jest mocno zbędna, ale pomimo mojego dość podeszłego wieku dzisiaj się wzruszyłem dwukrotnie w czasie wystąpień moich kolegów. Pierwsze wzruszenie to mój kolega Klubowy Andrzej Hawranek wzruszył mnie bardzo, bo jako wieloletni przeciwnik Teatru Variete po Legalnej Blondynce zmienił zdanie. I to jest warte podkreślenia Andrzeju bo pamiętam cię z zeszłej kadencji ale rozumiem, zobaczyłeś i zmieniłeś trochę zdanie, co mnie cieszy nie ukrywam. I drugie wzruszenie to była wypowiedź jednego z Radnych o tym jaka jest bieda w kraju, jak ludzie nie mają pieniędzy, żyją na 20 m2 i jak gazu nie mają w swoich mieszkaniach, a do ubikacji muszą chodzić piętro niżej do sąsiada, szczególnie mnie wzruszyła ta wypowiedź dlatego, że sobie przypomniałem poprawki i ten sam Radny złożył na zadanie, przebudowa łącznicy ulica Centralna Boczna Galicyjska, 1 mln zł, a to są tylko inwestycje deweloperskie i nowa galeria handlowa. Tak, że faktycznie bieda w kraju musi być spora skoro deweloperom pomagamy.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Rachwał bardzo proszę. Nie ma ad vocem, nie ma czegoś takiego w Statucie, jest dla sprostowania. To Pan sprostuje, bo Pan może się zapisać do głosu.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Dwie sprawy. Oczywiście Pan Grzegorz wymienił poprawkę, ale chcę Panu powiedzieć, że pod tą poprawką podpisało się około 60 firm, które funkcjonują w tym rejonie i oni jako przedsiębiorcy apelują od lat, to jest pierwsza sprawa, oczywiście można się z tym nie zgadzać. Ale ja się w ogóle nie chcę zgodzić z tym, że niektórzy Państwo Radni uważają, że nie mamy prawa rozmawiać o pieniądzach, które wydajemy czyli o pieniądzach publicznych. Jeżeli tak to ja mimo swojego wieku mogę precyzyjnie wszystkie wypowiedzi Państwa niektórych Radnych powiedzieć jak Państwo walczyli o pieniądze, a już nie powiem Pan Andrzej, szef Komisji Budżetowej, jak walczył za bilety dla uczniów, jak niektóre poprawki, które wprowadzaliśmy, Państwo mówili skąd pieniądze, jak uchwały kierunkowe, skąd pieniądze czyli Państwo cały czas mówili nam, mnie np., że nie można tego przedsięwzięcia zrealizować ponieważ po prostu nie ma pieniędzy, musimy dbać o interesy podatników. W związku z tym uważam, że ta filozofia jest słuszna, każdy z nas ma prawo wypowiedzieć się w aspekcie wydawania pieniędzy podatnika. I w moim przekonaniu powiedziałem tylko tyle, i nie powiedziałem, że wszyscy mieszkają w mieszkaniach 20 m, ale chcę jasno Państwu powiedzieć, że w moim przekonaniu, a już jakby trochę funkcjonuję w Radzie Miasta, mogę nazwać ja jako Rachwał, Radny, że ta kadencja ostatnia jest kadencją igrzysk, jestem do tego przekonany, to jest kadencja igrzysk, my nie dbamy o mieszkańców szeroko rozumianych, ich potrzebach tylko po prostu zaspokajamy pewne – przepraszam – nazwę to lobby, bo nikt mi nie powie, że nie ma tu lobby. Ja z szacunkiem do rowerów, sam jeżdżę jak chodzi o rowery i nawet jeszcze w tym wieku, natomiast mi nikt nie powie, że promujemy pewne działy, segmenty działalności miasta nie patrząc na potrzeby mieszkańców, którymi są podstawowe potrzeby. Tak jak mieszkanie, które jest dobrem, które człowiek od urodzenia do śmierci potrzebuje i wcale on nie potrzebuje np. pięknych trawników, ponieważ on nie ma gdzie mieszkać bo mieszka w złej substancji mieszkaniowej. Ja oczywiście nie jestem przeciwko teatrowi muzycznemu i nie jestem również przeciwko temu, że Miejski Ośrodek chce nakierować swoich użytkowników, swoich instytucji do teatru, ale w moim przekonaniu są wyższej rangi teatry i są wyższej rangi po prostu możliwości uczestniczenia w tym przy wydawaniu publicznych pieniędzy niż Teatr Variete. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Proszę Pan Radny Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo!

Ja się tak zastanawiam nad jedną kwestią, czy to sformułowanie transmisja on Line do Domu Pomocy Społecznej na początku było uważam za bardzo niezręczne, ale tak się zastanawiam w czym ci ludzie są gorsi od reszty mieszkańców Krakowa, że nie możemy im dać tej chwili przyjemności. Przecież to są ludzie, jak jedna z Radnych zauważyła, często schorowani, niepełnosprawni, jeżeli oni chcą takiej transmisji, jeżeli to jest jakiś promyk radości w ich życiu, coś takiego, może igrzyska jak Pan Radny Rachwał powiedział, ale to jest rzecz, która im sprawi radość. Więc ta kwota 30 tys. zł myślę jest tego warta. W retoryce istnieje takie

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

pojęcie zwane redukcją do absurdu. I każdy problem, każde zadanie, każdą pozycję w budżecie możemy w ten sposób potraktować bo równie dobrze mógłbym zapytać a czym się różni to zadanie od dwóch poprawek zgłoszonych przez Radnych Prawa i Sprawiedliwości dotyczących budowy wybiegów dla psów, każdy na milion złotych, były takie poprawki. Czy budowanie wybiegu dla psów za milion złotych jest dobrym rozwiązaniem, kiedy nie mamy mieszkań, kiedy nie mamy czystego powietrza i innych rzeczy, każdą pozycję w budżecie możemy zredukować do absurdu. A jeśli chodzi o poziom artystyczny, ja nie jestem ekspertem, ale byłem w Teatrze Bagatela na przedstawieniu Mejdey i byłem też w Variete na przedstawieniu Chicago, jako laik mogę powiedzieć, że nie widziałem dużej różnicy w poziomie artystycznym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Radna Jantos. Dziękuję. Pan Radny Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pan Łukasz Wantuch sformułował taką tezę, że odmawiamy pensjonariuszom DPS pewnych kompetencji kulturalnych czy też prawo do uczestniczenia w kulturze. Nie Panie Przewodniczący, ja odnoszę wrażenie osobiście, że w tym projekcie uchwały próbujemy finansowanie dla Variete zasłaniać potrzebami DPS. Ja bym chciał się dowiedzieć o jedną rzecz, czy ten pomysł, aby koncert świąteczny organizowany przez Teatr Variete, który ma być transmitowany do DPS czy to była potrzeba zgłaszana przez pensjonariuszy DPS czy to był wymysł idący od góry, bo mnie się tak wydaje osobiście, że za 30 tys. naprawdę moglibyśmy zrobić wspólną imprezę świąteczną dla pensjonariuszy wszystkich krakowskich DPS, tak mnie się wydaje. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Kto jeszcze? Pan Radny Hawranek bardzo proszę, drugie wystąpienie. Proszę bardzo dla sprostowania.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

W trybie sprostowania bo przynajmniej dwóch Radnych z tej mównicy personalnie odniosło się do mnie i niestety minęło się z prawdą. Panie Radny Grzegorz Stawowy nie byłem na spektaklu Legalna Blondynka, w związku z powyższym nie mogłem po tym spektaklu zmienić zdania. Panie Radny Rachwał, nie głosowałem przeciwko bezpłatnym biletom dla dzieci w związku z powyższym nie można mi zarzucać, że jestem przeciwko bezpłatnym biletom dla dzieci. A koniec końców taka refleksja, ktoś mądry kiedyś powiedział, nie sztuką jest popełnić błąd, ale głupotą jest trwać w tym błędzie, to tak odnosząc się do tego, że kiedyś miałem pewnego rodzaju obiekcje nad potrzebą powstania i nad potrzebą istnienia takiego teatru w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Bardzo proszę czy w imieniu Prezydenta ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. Przepraszam, jest, bardzo proszę. Ja na wszelki wypadek zamknę dyskusję i bardzo proszę Panią Dyrektor o przedstawienie stanowiska.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Szanowni Państwo!

Odpowiadając na pytanie to oferta organizacji tego typu koncertu wpłynęła od Pana Dyrektora z Teatru Variete, szacunkowe koszty realizacji takiego koncertu opiewały na 30 tys. zł, przy czym Szanowni Państwo to nie jest tylko transmisja on Line, to są koszty tak naprawdę produkcji tego koncertu świątecznego, który rzeczywiście ma miejsce w Teatrze Variete, to są próby, to są wynagrodzenia pracowników, honoraria, koszty techniczne, nagłośnienie, oświetlenie i plus transmisja on Line, która ma mieć miejsce do Domu Pomocy Społecznej. Tak, że te koszty to nie jest sama transmisja on Line, rzeczywiście to uzasadnienie jest być może niefortunnie zapisane, natomiast to są koszty całej produkcji. Oprócz tego jeżeli chodzi o realizację spektaklu sylwestrowego to on nie będzie transmitowany, to jest tutaj wyraźnie napisane, oraz realizacji spektaklu sylwestrowego i część z tej dotacji pójdzie na dofinansowanie honorariów aktorów, którzy występują w tym spektaklu sylwestrowym bowiem stawki aktorskie w tym dniu są dwukrotne. I jest to standard, który obowiązuje i podczas koncertów i podczas spektakli sylwestrowych, że stawki za ten dzień są po prostu dwukrotne. Oprócz tego rzeczywiście za tą dotacją będzie, pokrytych będzie część kosztów związanych z premierą musicalu Chicago, które są do poniesienia do końca tego roku.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Proszę Państw odbyliśmy czytanie, zamknęliśmy dyskusję co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym zgłoszono poprawkę, ale ją wycofano czyli nie ma poprawki ani autopoprawki, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały.

ZWIĘKSZENIE DOTACJI CELOWEJ MIEJSKIEJ INSTYTUCJI KULTURY – MUZEUM INŻYNIERII MIEJSKIEJ W KRAKOWIE – NA REALIZACJĘ ZAKUPÓW INWESTYCYJNYCH.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2573, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę Panią Dyrektor o przedstawienie.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Projekt uchwały dotyczy udzielenia dotacji celowej inwestycyjnej na realizację zadania inwestycyjnego, zakupy inwestycyjne dla Muzeum Inżynierii Miejskiej w kwocie 243.600 zł.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków oraz Komisji Budżetowej. Komisja Budżetowa 11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, Komisja Kultury 12 za, jednogłośnie. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Też instytucja kultury, też wysoka dotacja, czy też będziemy nad tą dotacją półtorej godziny dyskutować, jeżeli nie to proszę wyjaśnijcie mi dlaczego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Nie ma poprawek ani autopoprawek. Kolejny projekt uchwały.

WYBÓR PODMIOTU UPRAWNIONEGO DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ZA LATA 2017 I 2018.

Druk Nr 2574, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pani Dyrektor o przedstawienie projektu.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych Gminy Miejskiej Kraków za lata 2017 i 2018. Badanie sprawozdań finansowych za te lata powierza się firmie audytorskiej Grupa Gumułka, Audyt, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa, ulica Jana Matejki 4, 40-077 Katowice. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i ustawą o rachunkowości Rada Miasta Krakowa dokonuje wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych Gminy Miejskiej Kraków. Zgodnie z polityką uchwaloną uchwałą Komitetu Audytu oraz procedurą również Komitetu Audytu w sprawie procedury wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdań finansowych Gminy Miejskiej Kraków została powołana w Urzędzie Miasta Krakowa Komisja Przetargowa, której zadaniem było przeprowadzenie postępowania przetargowego dotyczącego przeprowadzenia ustawowego badania rocznych sprawozdań finansowych Gminy Miejskiej Kraków za lata 2017 i 2018 oraz sporządzenie odrębnie za każdy rok sprawozdania z badania. Po przeanalizowaniu dokumentów przedłożonych do Komisji Przetargowej oraz uzupełnieniu dokumentów Komisja Przetargowa odrzuciła jedną ofertę z uwagi na odmowę wyjaśnienia, iż zaoferowana cena nie jest ceną rażąco niską, a następnie po dokonaniu oceny uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy Gumułka, Grupa Gumułka Audyt Gumułka, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa. Komisja Przetargowa przekazała do Komitetu Audytu protokół postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego. Komitet Audytu dla Gminy Miejskiej Kraków po otrzymaniu informacji o rezultatach prac Komisji, propozycji wyboru najkorzystniejszej oferty dokonał weryfikacji oceny niezależności biegłego rewidenta oraz rekomenduje Radzie Miasta Krakowa wybór firmy audytorskiej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, która głosując 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się przyjęła taką opinię oraz opinię Komitetu Audytu, który głosując 3 osoby jednomyślnie takie stanowisko przyjął. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komitetu Audytu Pana Sławomira Pietrzyka o przedstawienie tej opinii.

Radny – p. S. Pietrzyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Komitet Audytu dla Gminy Miejskiej Kraków działa aktywnie, odbył kilka posiedzeń, braliśmy udział w przygotowaniu dokumentacji związanej z wyborem biegłego rewidenta i przyjęliśmy w wyniku tego opinię Nr 1 Komitetu Audytu dla Gminy Miejskiej Kraków z dnia 19 grudnia 2017 roku. Komitet Audytu dla Gminy Miejskiej Kraków po dokonaniu

weryfikacji oceny niezależnego biegłego rewidenta oświadczeniu, że rekomendacja jest wolna od wpływów stron trzecich, stwierdzeniu, że badana jednostka zainteresowania publicznego nie zawarła umów zawierających klauzulę, o których mowa w art. 66 ust. 5a/ ustawy o rachunkowości oraz dokonaniu rekomendacji podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych Gminy Miejskiej Kraków za lata 2017 i 2018 pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych Gminy Miejskiej Kraków za lata 2017 i 2018, druk Nr 2574. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa ja jeszcze ma też obowiązek odczytania Państwu oświadczenia, które chciałbym żeby każdy zastanowił się czy w jakiś sposób go nie dotyczy, bo jeżeli tak to powinien się wyłączyć z głosowania. To jest zapis treści oświadczenia w celu poinformowania członków Rady Miasta podejmujących uchwałę w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych Gminy Miejskiej Kraków za lata 2017 i 2018, uprzedzenie, że przystąpienie do głosowania oznacza jednocześnie złożenie oświadczenia o treści jak niżej. Uprzedzony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywego oświadczenia oświadczam, że nie ubiegam się o udzielenie zamówienia, chodzi o brak udziału w samym zamówieniu, nie pozostaję w związku małżeńskim i w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia oraz nie jestem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z wykonawcą, jego zastępcą prawnym lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia. Po trzecie. Przed upływem 3-ech lat od dnia wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nie pozostawałem w stosunku pracy lub zlecenia z wykonawcą, nie byłem członkiem organów zarządzających lub organów nadzorczych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia. Po czwarte. Nie pozostaję z żadnym wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności. Po piąte. Nie zostałem prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. Ponieważ funkcjonujemy tutaj jako Rada Miasta, ale w trybie takim jak dla projektów giełdowych, rada nadzorcza, więc miałem obowiązek odczytania takiego oświadczenia Państwu i poinformowania, że trzeba spełniać te wszystkie wymagania, które tutaj są żeby móc uczestniczyć w głosowaniu, osoby, które nie spełniają któregoś z tych warunków proszone są o nie branie udziału w głosowaniu z racji oczywistych, jakiejś koincydencji formalnoprawnej z wykonawcą lub z przepisami prawa, bo to też tego dotyczy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek. Kolejny projekt uchwały.

ZWIĘKSZENIE DOTACJI PODMIOTOWEJ MIEJSKIM INSTYTUCJOM KULTURY – MUZEUM INŻYNIERII MIEJSKIEJ W KRAKOWIE ORAZ KRAKOWSKIEMU FORUM KULTURY.

Projekt Prezydenta, druk Nr 2585, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Panią Dyrektor proszę o przedstawienie projektu uchwały.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Projekt uchwały dotyczy udzielenia dotacji podmiotowych Muzeum Inżynierii Miejskiej w wysokości 100 tys. zł z przeznaczeniem na działalność bieżącą, oraz 60 tys. zł dla Krakowskiego Forum Kultury na wydanie płyty. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie nie ma opinii Komisji Budżetowej, bo to było wprowadzone, bardzo proszę bo to jest druk budżetowy, czy my w tej sprawie nie mamy obowiązku posiadania opinii Komisji Budżetowej? Bardzo proszę Biuro Prawne o informację w tej sprawie bo nie chciałbym tutaj popełnić nieformalności. Bardzo proszę radcę prawnego o oświadczenie czy my jako Rada możemy ten druk obradować bez opinii Komisji Budżetowej, zawieszam tą sprawę, to jest zwiększenie dotacji, nie jest stricte druk budżetowy. Przechodzimy, czyli zawieszamy druk 2585 i przechodzimy do druku 2575, I czytanie, ale jest wniosek o wprowadzenie do II czytania.

WYDATKI, KTÓRE NIE WYGASAJĄ Z UPŁYWEM ROKU BUDŻETOWEGO 2017.

Druk 2575, dziś odbywamy I czytanie, projekt zgłoszony w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie. Bardzo proszę Pani Dyrektor o przedstawienie projektu uchwały.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Zgodnie z art. 263 ust. 2, 3, 4 i 5 ustawy o finansach publicznych w niniejszym projekcie uchwały proponuje się ustalenie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017. Wykaz zadań oraz ostateczny termin dokonania wydatków ujęto w wykazie i określono w załączniku Nr 1 do projektu uchwały. W wykazie, o którym mowa ujęto wydatki dla 81 zadań inwestycyjnych, dla których zostały zawarte umowy z wykonawcami na łączną kwotę 55.266.360 zł, oraz wydatki dla 3-ch zadań inwestycyjnych na łączną kwotę 3.434.716 na realizację umów, które zostaną zawarte w wyniku zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w którym dokonano wyboru wykonawcy. Projekt uchwały zawiera również plan finansowy wydatków ujętych w wykazie, o których mowa zgodnie z załącznikiem Nr 2 do niniejszej uchwały. Ostateczny termin dokonania wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego upływa z dniem 30 czerwca 2018 roku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, która głosując 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się taką opinię przyjęła. Mamy także poprawkę do tego druku Pani Teodozji Maliszewskiej. Otwieram dyskusję, Pani Maliszewska ma głos.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Złożyłam poprawkę do druku 2575 z ogromną prośbą w imieniu Szpitala, Miejskiego Szpitala Specjalistycznego im. Gabriela Narutowicza. Jest tam zawarta umowa o wykonanie windy osobowej w budynku, wystąpiły obiektywne trudności, które nie pozwalają zamknąć tego zadania w bieżącym roku, bo tu chodzi o bezpieczeństwo, są zastrzeżenia do wykonawcy i żeby utrzymać te środki i zmusić wykonawcę do porządnego zamontowania właśnie tej windy osobowej zwracam się do Państwa z prośbą o dopisanie do tego druku przebudowa Szpitala

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Miejskiego Specjalistycznego im. Gabriela Narutowicza w Krakowie, 234.192 zł z termin takim o jakim mówiła Pani Dyrektor Okarmus.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej, otwieram dyskusję, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Rachwał bardzo proszę.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja bardzo się cieszę i popieram tą poprawkę bo to jest z mojej grupy nie igrzysk tylko po prostu pomocy mieszkańcom Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Kosior bardzo proszę.

Radny – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Szanowni Goście!

Rzadko głos zabieram, bo znam taką przypowieść chińską, która mówi o tym, że każdy ma człowieka do wypowiedzenia odpowiednią ilość słów i każdy ma inną, jak wypowie to ostatnie to się przenosi na drugą stronę, ale już wracając do Pani Przewodniczącej, tu na tej Sali są członkowie Rady Społecznej, dziękuję Panu Stanisławowi, że nas bardzo wspiera, Pani Teodozja też uzgodniła wszystko, tak mi się wydaje Panie Przewodniczący, że to tylko formalność. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pani Dyrektor jeszcze. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Na wszelki wypadek zamykam dyskusję i Panią Dyrektor proszę o odniesienie się.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Szanowni Państwo!

Opinia Pana Prezydenta do tej poprawki jest pozytywna.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czyli jest poprawka Pani Maliszewskiej i jest pozytywna opinia. Dziękuję. Stwierdzam, iż odbyliśmy I czytanie i zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu ustalę dzisiaj godzinę 18.35 termin składania autopoprawek, 18.40 termin składania poprawek.

USTALENIE SIECI PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW PUBLICZNYCH PRZEDSZKOLI I ODDZIAŁÓW PRZEDSZKOLNYCH W SZKOŁACH PODSTAWOWYCH.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2576, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Korfel – Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przyczyny dla których przedstawiany jest ten projekt Państwu Radnym są dwie. Jedną to zmiana podstawy prawnej gdyż już nie ustawa o systemie oświaty, ale ustawa Prawo oświatowe daje Państwu Radnym delegację do uchwalenia sieci przedszkoli. Zmiana również

dotyczy obowiązku konieczności zasięgnięcia przed podjęciem przez Wysoką Radę tej uchwały opinii Kuratora Oświaty. Małopolski Kurator Oświaty wydał pozytywną opinię w tej sprawie, natomiast druga przesłanka jest związana z zakończeniem budowy przedszkola przy ul. Kościuszkowców, ten budynek przedszkola został przyporządkowany samorządowemu przedszkolu Nr 95, które ma swoją siedzibę na Żywieckiej 24 i prowadzi oddziały przedszkolne również w tej nowej siedzibie przy ulicy Kościuszkowców 6. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji, która głosując 9 za, 0 przeciw, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, wydała taką opinię. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, stwierdzam, iż Rada odbyła I czytanie. Ustalam termin zgłaszania autopoprawek na 18.35, bo tu jest też wniosek, przepraszam, tu nie ma wniosku, czyli normalnie może być termin. 28 grudnia godzina 15.00 termin autopoprawek, termin zgłaszania poprawek 29 grudnia godzina 15.00. Proszę Państwa kolejny punkt.

WYSOKOŚĆ ODPLATNOŚCI ZA KORZYSTANIE Z NAUKI ORAZ ZA KSZTAŁCENIE USTAWICZNE W FORMIE KWALIFIKACYJNYCH KURSÓW ZAWODOWYCH W SZKOŁACH I PLACÓWKACH PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW, PONOSZONEJ PRZEZ OSOBY NIE BĘDĄCE OBYWATELAMI POLSKIMI ORAZ SPOSOBU WNOSZENIA OPŁAT.

Projekt Prezydenta, druk Nr 2505, I czytanie, referuje Pani Dyrektor. Tu też nie ma wniosku o wprowadzenie do II czytania.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Bez wniosku. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Podobnie jak w poprzednio przedstawianym Państwu projekcie jest nowa delegacja do podjęcia przez Wysoką Radę uchwały w sprawie wysokości odpłatności za korzystanie z nauki oraz za kształcenie ustawiczne w formie kwalifikacyjnych kursów zawodowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków ponoszone przez osoby nie będące obywatelami polskimi oraz sposobu wnoszenia opłat. Jest to ustawa prawo oświatowe. W ustawie jest szeroki katalog osób, które korzystają z nauki na warunkach obywateli polskich, między innymi są to osoby posiadające ważną kartę Polaka, uprawnienia takie wynikają dla osób z umów międzynarodowych, są to osoby, które mają nadany status uchodźcy czy posiadają zgodę na pobyt tolerowany. Ten katalog jest bardzo szeroki, niemniej jednak te osoby, które nie są wymienione mają te opłaty jako osoby dorosłe ponosić. Zaznaczam, że osoby niepełnoletnie w obowiązku szkolnym do 18 roku życia korzystają na zasadach obywateli polskich. I zmianie również ulega, a właściwie aktualizacji wysokość opłat, w uchwale z 2015 roku na poziomie liceum ogólnokształcącego dla dorosłych była określona wysokość 4 tys., obecnie jest to 6.300 proponowane w tym projekcie, w szkole policealnej dla dorosłych obowiązuje 6.150 zł w skali roku, projektowana 7.900 zł oraz szkoła artystyczna 11.900 obowiązująca jest utrzymana na tym samym poziomie i nastąpił wzrost o złotówkę z 4 do 5 zł za każdą godzinę kształcenia ustawicznego w formie kwalifikacyjnego kursu zawodowego określoną w programie nauczania. Przedstawiane koszty są wyliczone na podstawie kosztów kształcenia w szkołach samorządowych dla dorosłych. Dziękuję.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji, której tu nie mam, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Ustaliam termin autopoprawek 28 grudnia godzina 15.00 i ostateczny termin składania poprawek 29 grudnia godzina 15.00. Kolejny druk w trybie dwóch czytań, druk 2551.

WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku nr 77 przy ulicy Juliusza Lea w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2551, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ulicy Juliusza Lea 77. Sytuacja tutaj wyglądała w ten sposób, że małżeństwo nabyło od gminy lokal, uzyskując bonifikatę w wysokości 242.061,49 zł. Następnie jedna z tych osób zmarła i spadek po tej osobie został na podstawie postanowienia sądu rejonowego przekazany na rzecz kilku podmiotów, to była wdowa, to była siostra, brat, bratankowie, bratanica. Następnie osoby te dokonały tzw. działu spadku i to co uzyskały po tej osobie zmarłej przekazały w tej części swojej, i tutaj ta odpowiednia część jest podana w uzasadnieniu, ja się tutaj nie będę powtarzać, przekazały na rzecz tej osobie wdowie, która była też upoważniona w części po zmarłym do dziedziczenia. Taką mamy procedurę w takich sprawach, że dwie Komisje, Komisja Budżetowa i Komisja Mienia analizują czy zachodzą przesłanki do tego żebyście Państwo mogli podjąć taką uchwałę, w której wyrażacie zgodę na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty. I dwie Komisje, które się zajmowały tą sprawą, jedna 12 września 2017 roku, była to Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Budżetowa Rady Miasta Krakowa 10 października 2017 roku uznały ten przypadek za okoliczność uzasadniającą odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty bowiem ten lokal de facto znalazł się w rękach tej osoby, która razem z najemcą wykupiła ten lokal. Dziękuję bardzo. Jak będą jakieś pytania to oczywiście udzielę odpowiedzi.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, która głosując 10 za, 0 przeciw, 1 osoba wstrzymująca się wydała taką opinię oraz pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się przyjęła taką opinię. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania, nie ma żadnych sugestii dotyczących terminów poprawek, więc termin autopoprawek ustaliam na 28 grudnia godzina 15.00, ostateczny termin poprawek na 29 grudnia godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku nr 11 przy ulicy Rydla w Krakowie.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2563, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, która była udzielona od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego przy ulicy Rydla 11. Tutaj mieliśmy taką sytuację, że najemca lokalu mieszkalnego wykupił ten lokal, uzyskał bonifikatę wynoszącą 288.032.41 zł. Następnie jako właściciel tego lokalu, następnie oczywiście, osoba, która ten lokal wykupiła zmarła i w następstwie dziedziczenia lokal ten odziedziczył syn po zmarłej. I oczywiście taka sytuacja nie powoduje konieczności zwrotu bonifikaty, ale następnie pan ten syn wniósł do swojego majątku dorobkowego udział wynoszący ½ część na rzecz swojej żony. To spowodowało, że wystąpiliśmy z wnioskiem o żądanie zwrotu bonifikaty bowiem tak jak tutaj już Państwu wspomniałam nie mieści się to w tych przypadkach, w których ustawodawca zwalnia od obowiązku zwrotu bonifikaty. I również ta sprawa jak każda jedna zgodnie z przyjętą procedurą przez tutaj Radę Miasta była przedmiotem analizy szczegółowej na dwóch Komisjach, Komisji 12 września 2017 roku Komisja Mienia i Komisja Budżetowa 10 października 2017 roku zajmowała się tą sprawą, uznały, że są to przypadki, które uzasadniają odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, stąd przygotowany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, 11 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała oraz pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się czyli tyle jeśli chodzi o Komisje. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania i ustalam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 28 grudnia 2017 roku godzina 15.00, ostateczny termin wprowadzenia poprawek na dzień 29 grudnia 2017 roku, godzina 15.00. Bardzo proszę panią mecenas, bo wracamy do punktu jeszcze dotyczącego druku dotyczącego zwiększenia dotacji podmiotowej, bardzo proszę o informację czy my możemy ten druk bez opinii Komisji Budżetowej procedować.

Radca prawny Pani Urszula Theodorikas

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tutaj potrzebne będzie oświadczenie referenta projektu, że ten projekt nie zwiększa wydatków budżetu miasta, ponieważ w samym uzasadnieniu jest tak ogólnie, że wpływa na dochody i wydatki miasta, Pani Dyrektor tu deklaruje że nie, ale wydaje się, że jest niezbędne takie oświadczenie bo gdyby zwiększał to wtedy byłaby potrzebna opinia Komisji, jeśli nie to nie ma takiej potrzeby.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Rozumiem. Ja otworzę tylko dyskusję, żeby było formalnie.

**ZWIĘKSZENIE DOTACJI PODMIOTOWEJ MIEJSKIM INSTYTUCJOM
KULTURY – MUZEUM INŻYNIERII MIEJSKIEJ W KRAKOWIE ORAZ
KRAKOWSKIEMU FORUM KULTURY.**

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Druk 2585. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pani Dyrektor o zreferowanie i to oświadczenie żebyśmy mieli czystość statutową.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Zwiększenie dotacji w wysokości 100 zł dla Muzeum Inżynierii Miejskiej i 60 tys. zł dla Krakowskiego Forum Kultury nie wpłynie na zwiększenie wydatków miasta Krakowa. Ja już referowałam.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek. To był druk przedostatni, ponieważ sygnalizowano mi wprowadzenie tego druku, który nie został wprowadzony na początku Sesji. Proszę Państwa minuta przerwy w celu ustalenia głosowań, bardzo proszę, czy ustalenia samych głosowań i bardzo proszę Państwa Radnych o powrót na salę. A Pan Radny Stawowy sygnalizował możliwość wprowadzenia druku, więc bardzo proszę. Bardzo proszę Państwa Radnych o powrót na salę. Bardzo proszę o zgłoszenie gotowości. Klub Prawa i Sprawiedliwości gotów, Platforma gotowa, Przyjazny Kraków gotowy. Pani Maliszewska bardzo proszę w kwestii formalnej, a Pan Stawowy w sprawie druku?

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Chciałam prosić Państwa o wprowadzenie druku numer 2584 w trybie nagłym, mam zebrane podpisy, w sprawie zwiększenia dotacji miejskim instytucjom kultury. Chodzi mi o Centrum Kultury Dworek Białoprądnicki na bieżącą działalność 136 tys. i na Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie MOCAK w kwocie 131.129 zł. Bardzo serdecznie Państwa proszę o wprowadzenie tego druku.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę Państwa druk 2584, zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury, Dworek Białoprądnicki, MOCAK. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi formalnemu? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

22 osoby za wprowadzeniem, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku, proszę o wydruk. Proszę Państwa mamy

ZWIĘKSZENIE DOTACJI PODMIOTOWEJ MIEJSKIM INSTYTUCJOM KULTURY – MUZEUM SZTUKI WSPÓŁCZESNEJ W KRAKOWIE MOCAK ORAZ CENTRUM KULTURY DWOREK BIAŁOPRĄDNICKI – NA DZIAŁALNOŚĆ BIEŻĄCĄ.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Projekt Prezydenta, druk 2584, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o przedstawienie tego projektu uchwały Panią Dyrektor łącznie z tym oświadczeniem o nie wpływaniu na wydatki.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt dotyczy udzielenia dotacji dla Muzeum Sztuki Współczesnej MOCAM o kwotę 131.129 zł z przeznaczeniem na działalność bieżącą, w tym między innymi realizację wystawy, jeżeli chodzi o dotację dla Dworku Białoprądnickiego w kwocie 136 tys. zł również na działalność bieżącą, w tym między innymi na utrzymanie budynków, wydanie płyty jubileuszowej zespołu Fresco Sonare oraz koncert kolęd Cicha Noc. Jeżeli chodzi o wydatki i dochody to oświadczam, że zwiększenie dotacji nie wpłynie na zwiększenie wydatków miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie nie mamy opinii żadnej Komisji, bo nie musimy mieć, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Rachwał bardzo proszę.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący!

W związku ze swoją metodologią, którą przyjąłem od dzisiaj to jest też sfera igrzysk, stąd chciałem uprzejmie zapytać, oczywiście, że tak mimo, że wspieram teatry, ale to jest forma igrzysk, dajemy pieniądze, chciałem zapytać Przewodniczącego Komisji Budżetowej czy jest to właściwe przekazanie publicznych pieniędzy na te dwa cele. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań. Szanowni Państwo teraz przechodzimy do głosowań czyli w zasadzie możemy od tego zacząć.

Głosowania.

Proszę Państwa ten projekt przed chwilą omawiany czyli zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury – Muzeum Sztuki Współczesnej MOCAM oraz Centrum Kultury Dworek Białoprądnicki na działalność bieżącą. Proszę o przygotowanie głosowania, druk 2584.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

24 osoby za, 4 osoby przeciw, 1 się wstrzymała. Rada przyjęła tą uchwałę.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Proszę Państwa teraz, ponieważ wiem, że jest konieczność zmian dotyczących uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Azory, w którym jest złożony wniosek formalny, na podstawie odpowiednich paragrafów Statutu zgłaszam wniosek formalny o odesłanie do projektodawcy, Prezydenta Miasta, druku 2541 celem uzupełnienia załączników 2 i 3 do projektu uchwały. Załącznik numer 2 dotyczący sposobu rozstrzygnięcia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Azory – rejon ulicy Stachiewicza i Czerwieńskiego w Krakowie, w tym uwag złożonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Załącznik numer 3 dotyczący rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz ich finansowania. Ujednolicenie treści projektu uchwały i związane z podjęciem przez Radę Miasta Krakowa uchwały z dnia 6 grudnia 2017 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta uwag złożonych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Azory – rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego w związku z zarządzeniem Prezydenta z dnia 11 października 2016 w sprawie rozpatrzenia uwag, zmienionego zarządzeniem Prezydenta z 7 lutego 2017 jak również zarządzeniem Prezydenta z 3 października 2017 w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Azory – rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego w Krakowie w tym uwag złożonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, sporządzenia projektu tego planu. Wnoszę o uzupełnienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Azory – rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego według druku 2541 w czasie trwania Sesji, aby możliwe było zakończenie II czytania i poddanie pod głosowanie tego projektu. Czyli rozumiem jest wniosek o odesłanie do wnioskodawcy z tym uzasadnieniem, które przed chwilą przeczytałem, a następnie jeżeli to będzie możliwe po rozdaniu Państwu tych dokumentów, które powinny być rozdane ewentualnie wniosek o wprowadzenie tego punktu jako jednego z ostatnich do II czytania właśnie po uzupełnieniu tych rzeczy. Tak rozumiem, wniosek formalny przedstawiłem, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Proszę o przygotowanie głosowania tego wniosku formalnego. Przypomnę bardzo skomplikowany wniosek formalny, który przed chwilą przedstawiłem, ale Państwo myślę czytali. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za wnioskiem formalnym, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada odesłała ten wniosek w celach wskazanych w uzasadnieniu do wniosku.

Określenie wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci w wieku do lat 5 w przedszkolach prowadzonych przez gminę Miejską Kraków. Projekt Prezydenta, druk 2527, jest poprawka Pana Radnego Wantucha omówiona podczas II czytania. Głosujemy najpierw poprawkę Pana Radnego Wantucha.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

19 osób za poprawką, 3 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Rada przyjęła tą poprawkę. Teraz głosujemy druk, wydruk proszę bardzo. Poprawka żeśmy przegłosowali, teraz głosujemy uchwałę wraz z przyjętą poprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wraz z poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Wysokość i zasady ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce lub zatrudniających dziennych opiekunów lub dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek na obszarze Gminy Miejskiej Kraków w roku kalendarzowym 2018. Druk Nr 2532, jest poprawka Pana Radnego Miszałskiego omawiana w trakcie dyskusji. Proszę o przygotowanie głosowania poprawki.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

23 osoby za poprawką, 16 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą poprawkę. Proszę wydruk. Teraz głosujemy uchwałę wraz z przyjętą poprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wraz z poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 2528. Wyrażenie zgody na udzielenie od 2018 roku bonifikaty w wysokości 90 % dla Domu Pomocy Społecznej z siedzibą w Krakowie os. Szkolne 28 od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na udziale 143/1000 części zabudowanej nieruchomości położonej w Krakowie przy os. Sportowym 25a oznaczonej jako działka nr 21 położonej w obrębie 45 jednostka ewidencyjna Nowa Huta, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków. Druk 2528, nie ma poprawek ani autopoprawek.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

38 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Rada przyjęła uchwałę.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Druk 2529. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku nr 25 przy ulicy Jaremy w Krakowie. Nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

35 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę. 3-ch się wstrzymało, ważne, że Rada jest czujna.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3773/150097 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Jagiellońskim 12 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni. Druk Nr 2534, nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

34 za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Rada przyjęła uchwałę.

Druk 2536. Wyrażenie zgody na udzielenie od 2018 roku bonifikaty w wysokości 90 % dla Domu Pomocy Społecznej z siedzibą w Krakowie przy ulicy Łanowej 41 od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości położonej przy ulicy Cechowej 142, oznaczonej jako działka nr 99/9 o pow. 0,0291 ha obręb 62 jednostka ewidencyjna Podgórze, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków. Projekt Prezydenta, druk 2536, nie ma poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 2548. Zmiana uchwały Rady Miasta z dnia 16 grudnia 2015 roku w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie na podstawie dowodu rejestracyjnego samochodu osobowego w sytuacji wystąpienia przekroczenia określonych poziomów szkodliwych substancji w powietrzu. Projekt Prezydenta, druk 2548, jest autopoprawka, nie ma żadnych poprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wraz z autopoprawką?

Kto jest przeciw?

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Druk 2555. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017 /dot. zmniejszenia planu dochodów i wydatków w stosownych działach. Druk 2555, żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 2556. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017 /dotyczy zmian planu dochodów w stosownych działach oraz zmian planu wydatków w stosownych działach/. Projekt Prezydenta, druk 2556, jest autopoprawka, głosujemy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wraz z autopoprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 2557. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017, dot. zmian w planie wydatków w stosownych działach – zadania dzielnic. Druk 2557, żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 2558. Utworzenie Filii Szkoły Podstawowej Nr 95 w Krakowie z siedzibą przy ulicy Kazimierza Odnowiciela 2. Projekt Prezydenta, druk 2558, jest poprawka Pana Radnego Wantucha i negatywna opinia Pana Prezydenta. Pozytywno – negatywna. Jest poprawka Pana Radnego Wantucha i trzeba ją głosować. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

19 osób za poprawką, 16 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Rada przyjęła tą poprawkę. Proszę o wydruk.

Teraz głosujemy uchwałę wraz z przyjętą poprawką. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wraz z poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

35 osób za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Rada przyjęła tą uchwałę. Proszę wydruk. Będą Państwu teraz rozdawane te materiały, które w związku z wnioskiem formalnym, Pan Radny za chwilę będzie wnosił o wprowadzenie do II czytania, ale zanim ten wniosek to niech Państwo dostaną te druki żeby celowi odesłania stało się zadość.

Projekt zmiany uchwały Rady Miasta w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku. Projekt Prezydenta, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, druk 2559.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 2560. Przyjęcie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018. Druk 2560, jest autopoprawka, nie ma żadnych poprawek, głosujemy druk wraz z autopoprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Druk 2561. Zmiana uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa. Projekt Prezydenta, druk 2561, dzisiaj odbywamy II czytanie, jest autopoprawka i nie ma żadnych innych poprawek. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

22 osoby za, 0 przeciw, 15 się wstrzymało, 1 nie brała udziału w głosowaniu. Rada przyjęła tą uchwałę.

Zmiana uchwały Rady Miasta z 8 czerwca 2016 roku w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kraków. Projekt Prezydenta, druk 2562, nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 2564. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wesoła – rejon ulicy Kopernika. Projekt Prezydenta, druk 2564, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 2549. Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta z dnia 15 stycznia 2014 roku w sprawie przyjęcia programu osłonowego dotyczącego udzielania mieszkańcom Gminy Miejskiej Kraków pomocy w zakresie dożywiania. Projekt Prezydenta, druk 1549, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 2565. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta w zakresie wspierania mobilności aktywnej realizowanej za pomocą Urzędzeń Transportu Osobistego. Projekt Grupy Radnych, druk Nr 2565. Mamy tutaj autopoprawkę wynikającą z opinii prawnej, tego nie głosujemy oraz poprawkę Pana Radnego Mazura dostarczoną w dniu dzisiejszym. Najpierw głosujemy poprawkę Pana Radnego Mazura.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą poprawkę. Głosujemy druk wraz z przyjętą poprawką. Proszę o przygotowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o naciśnięcie guzika i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Druk 2571. Projekt uchwały w sprawie zwiększenia dotacji celowej miejskiej instytucji kultury – Teatrowi Ludowemu – na realizację zakupów inwestycyjnych. Projekt Prezydenta, druk 2571, nie było poprawek ani autopoprawek. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

35 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Przyjęliśmy tą uchwałę.

Druk 2572. Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskiej instytucji artystycznej - Krakowskiemu Teatrowi Variete. Projekt Prezydenta, druk 2672, była poprawka, ale przestała być, nie mamy poprawki ani autopoprawki, głosujemy projekt w wersji pierwotnej.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

18 za, 14 przeciw, 4 osoby się wstrzymały. Rada przyjęła tą uchwałę, bo tutaj jest wystarczająca większość. Proszę wydruk.

Druk 2573. Zwiększenie dotacji celowej miejskiej instytucji kultury – Muzeum Inżynierii Miejskiej w Krakowie – na realizację zakupów inwestycyjnych. Projekt Prezydenta, druk Nr 2573, proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

35 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 2574. Wybór podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych Gminy Miejskiej Kraków za lata 2017 i 2018. Projekt Prezydenta, druk Nr 2574. Pozytywna opinia Komisji Budżetowej, pozytywna opinia Komisji Audytu. Przypomnę jeszcze raz, że

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

osoby, które powinny, mam obowiązek uprzedzić Państwa o odpowiedzialności za głosowanie w tej sprawie, to znaczy nie podejmowanie głosowania jeżeli spełnione są któreś z poniżej przedstawionych wymagań. Każda osoba, która głosuje ma oświadczyć, że nie ubiega się o udzielenie zamówienia, nie pozostaje w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do II stopnia oraz nie jest związana z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z wykonawcą, jego zastępcami prawnymi oraz członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, przed upływem 3-let od dnia wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia nie pozostawała w stosunku pracy lub zlecenia z wykonawcą, nie była członkiem organów zarządzających, organów nadzorczych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, nie pozostaje z żadnym wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności, nie została prawomocnie skazana za przestępstwa popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, przestępstwa przekupstwa, przestępstwa przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej. Osoby, które spełniają, znaczy nie spełniają tych kryteriów mogą głosować, zostaliście Państwo o tym uprzedzeni, ale już była dyskusja, w kwestii formalnej to znaczy wnioski formalne.

Radny – p. K. Durek

Ja bardzo przepraszam, ale ja nie rozumiem tego powinowactwa w linii bocznej, gdyby jednak prawnik zechciał powiedzieć jako to jest zakres osób.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowny Panie ten przepis jest przepisem prawa zamówienia publicznego, możemy to oczywiście próbować rozebrać, ale z tego co wiem takie oświadczenie składa każdy członek Komisji ds. Zamówień Publicznych, a także obserwator. W związku z tym możemy poprosić panią radczynię, ale, proszę bardzo, zawieszam tą sprawę, bardzo proszę radcę prawnego żeby wyjaśnił, co to jest powinowactwo w linii bocznej, zawieszamy tą sprawę. Ponieważ Pan zgłosił zastrzeżenie więc dostanie odpowiedź. Szanowni Państwo wnioski formalne mogą być zgłaszane w każdym momencie, czasami się zdarza, że przed samym głosowaniem jest wniosek formalny składany. Ja mam obowiązek dopuścić, w związku z tym ja dopuszczam, a przechodzimy do druku dotyczącego budżetu.

Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury, Muzeum Inżynierii Miejskiej w Krakowie oraz Krakowskiemu Forum Kultury. Projekt Prezydenta, druk 2585. W tej sprawie żadnych poprawek ani autopoprawek. Jeszcze raz tłumaczę, bo nie słuchacie, przeszliśmy do punktu pod tytułem głosowanie w sprawie Komitetu Audytu i odczytałem Państwu oświadczenie, które miałem odczytać. Ponieważ Pan Radny zgłosił w tej sprawie zastrzeżenie w związku z tym proszę prawnika o, ogłaszam 5 minut przerwy, proszę radcę prawnego o przedstawienie Panu Radnemu co to znaczy powinowactwo w linii bocznej. O to chodziło, ale jesteśmy na przedostatnim głosowaniu. Proszę Państwa radca prawny, w sprawie formalnej, Pan Radny Jaśkowiec w sprawie formalnej.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo!

Chciałem zauważyć, że Pan Przewodniczący popełnił błąd, ponieważ wnioski formalne można zgłaszać przed rozpoczęciem głosowania, a ten wniosek był zgłoszony w momencie rozpoczęcia głosowania, w związku z tym on nie powinien być dopuszczony. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo żeby zadość uczynić to jesteśmy w trakcie głosowania, a pan prawnik powie Panu na czym polega powinowactwo. Zawieszamy głosowanie, bardzo proszę radcę prawnego o przedstawienie. Potem będziemy mieli zarzut, że nie zostały jakieś rzeczy dopełnione, więc lepiej zawiesić, zaraz wrócimy i będziemy głosowali tą sprawę. Jest minuta przerwy, to już minęło. Czy jest radca prawny żeby wytłumaczyć to Panu Radnemu? Może jest i proste, ale Pan Rady nie rozumie. W ten sposób wywołaliśmy burzę w przedostatnim punkcie, ale widocznie to nam było wskazane. Czy panią radczynię możemy prosić, ja na drugi raz proszę żeby radca był na Sali bo jak widać różne dziwne kwestie się zdarzają. Kończymy przerwę, bardzo proszę Pan.

Radca prawny Pan Piotr Łanoszka

Znaczy tak, po pierwsze to nie jest wniosek formalny, ale jeżeli już się pojawił taki problem to na wstępie powiem, że to jest zmiana wprowadzona przez rząd Prawa i Sprawiedliwości, to pewnie Pan Radny to na pewno dobrze wie, tak, to ma znaczenie proszę Pana dlatego, że takie pytania nie powinny w związku z tym padać, ale już tłumaczę. Otóż zgodnie z kodeksem rodzinnym i opiekuńczym powinowactwo trwa mimo ustania małżeństwa i teraz teść i teściowa, szwagier, szwagierka, bratowa, to jest przykład. To jest linia boczna, szwagierka, siostrzeniec, bratanek, proszę zająrzeć do uzasadnienia zmiany ustawowej, którą Sejm tej kadencji podjął. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę w takim układzie przystępujemy do głosowania projektu uchwały według druku 2574. Wybór podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych Gminy Miejskiej Kraków za lata 2017 i 2018. Druk 2574.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o naciśnięcie stosownego guzika?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

29 osób za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały, 4 nie brały udziału w głosowaniu. Proszę bardzo wydruk.

Kolejne głosowanie. Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury – Muzeum Inżynierii Miejskiej w Krakowie oraz Krakowskiemu Forum Kultury. Druk 2585. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

34 osoby za, 1 osoba przeciw, 1 się wstrzymała. Rada przyjęła uchwałę.

Mamy wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie druku 2575 w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017. W tej sprawie bardzo proszę o informację na temat poprawek, jest poprawka Pani Radnej Maliszewskiej. Najpierw wprowadzamy projekt do II czytania, proszę o przygotowanie głosowania. Głos za, głos przeciw? Nie widzę.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego projektu do II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? To musi być bezwzględna większością ustawowego składu. Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

36 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Rada wprowadziła do II czytania. Bardzo proszę w imieniu Prezydenta o informację na temat poprawek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły autopoprawki, wpłynęła poprawka Pani Radnej Maliszewskiej.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Mamy poprawkę Pani Radnej Maliszewskiej, otwieram dyskusję w sprawie poprawki Pani Radnej. Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy II czytanie, w takim układzie przystąpimy do głosowania najpierw poprawki.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki Pani Radnej Maliszewskiej?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

29 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Poprawka została przyjęta. Proszę wydruk. Teraz głosujemy projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

28 za, 0 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Rada przyjęła tą uchwałę wraz z wcześniej przyjętą poprawką. Teraz mamy kolejne.

Pan Radny Stawowy bardzo proszę wniosek formalny w sprawie tego druku dotyczącego miejscowego planu Azory.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W związku z tym, że wpłynął dokument, który mówi, który jest załącznikiem numer 2 i 3 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu Azory – rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego możemy odbyć II czytanie i głosować projekt planu. W związku z powyższym składam wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Azory – rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego. Tu jest odpowiednia liczba podpisów Panie Przewodniczący.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Jest wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do II czytania druku według numeru 2541, uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Azory – rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi formalnemu? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

39 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Bardzo proszę o zreferowanie tego drugiego czytania i poprawek, czy są jakieś poprawki do tego druku, proszę o informację. Jest autopoprawka złożona po terminie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do tego druku nie wpłynęły żadne poprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, głosujemy, stwierdzam odbycie II czytania, żadnych poprawek nie ma.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

23 osoby za, 0 przeciw, 15 się wstrzymało. Rada przyjęła tą uchwałę.

Zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów według druków 2522, 2523, 2555, 2556, 57, 2560, 2561, 2541 o przygotowanie do piątku 22 grudnia i przekazanie do Kancelarii projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej.

OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY.

Bardzo proszę Pan Radny Migdał.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Radny – p. A Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Tytułem informacji chciałem zachęcić Państwa jeszcze do krótkiego treningu przed Sylwestrowym Biegiem Radości, który odbędzie się 31 grudnia, start o godzinie 12.00, Rynek Główny, zapraszam, bieg jest piękny n wokół Plant, Kraków widzimy w całej okazałości. A oprócz tego w imieniu Klubu Przyjazny Kraków chciałbym Państwu złożyć serdecznie życzenia na święta, może również chciałbym dodać taką jedną rzecz. Proszę Państwa nikt nie będzie nas pamiętał za myśli nie wypowiedziane, w związku z powyższym proszę bardzo w stosunku zwłaszcza swoich bliskich używać często słowa proszę, dziękuję, przepraszam, okazywać swoją miłość dla bliskich, bo to zostanie zapamiętane na pewno kiedyś. Jeszcze raz wszystkiego dobrego na te święta, a w Nowym Roku oczywiście dużo zapału do pracy i spełnienia wszystkich zamierzeń. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę czy ktoś jeszcze? Pan Radny Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Na te nadchodzące Święta Bożego Narodzenia wszystkim nam tu na Sali w imieniu własnym jak i również w imieniu Klubu, który mam przyjemność reprezentować życzę spokoju, radości, odpoczynku, przewietrzenia trochę głów na spacerach tak żebyśmy się tutaj po Nowym Roku, po Nowym Roku nie koniecznie w smogu, Panie Radny można wyjść albo za miasto albo wyjechać za miasto, ale żebyśmy się tu po Nowym Roku spotkali z odświeżonymi umysłami, żebyśmy głosowali mądrze, zgodnie z życzeniem mieszkańców Krakowa i żebyśmy te życzenia wszyscy starali się odczytywać w jednakowy sposób. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Słoniowski.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Ja w ferworze walki czy dyskusji o żłobkach odmówiłem prawa dyskusji, wprawdzie nie z ambony, więc to się nie nagrało, ale osobom, które nie mają dzieci, chciałem się wycofać z tych słów i powiedzieć, że oczywiście Radni mają prawo dyskutować o wszystkim, mam nadzieję, że nikogo to nie uraziło, a jeśli uraziło to przepraszam podwójnie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Oczywiście rano już składaliśmy sobie życzenia, ale ja powtórzę, zdrowych i spokojnych świąt i szczęśliwego Nowego Roku, krótko, po staropolsku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Radna Jantos bardzo proszę.

XCI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
20 grudnia 2017 r.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo!

Marta Patena mnie upoważniła do tego, żeby w kompletnej mniejszości czyli nas takich, które są niezależne i wolne czego życzę Państwu wszystkim żebyście czuli ten luksus w umyśle, wszystkiego dobrego życzę wam na święta, dobrego roku i obyśmy wszyscy mieli w umyśle naszym wolność przede wszystkim. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Wantuch bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo!

Może życzenia świąteczne będą bardzo krótkie, życzę Państwu żebyśmy za rok składali sobie życzenia świąteczne w takim samym składzie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? To ja na zakończenie zdrowych, wesołych świąt i po krakowsku Do siego roku. Bardzo proszę sprawdzenie listy obecności. Sprawdzenie obecności. Czy ktoś jeszcze z Państwa jest w trakcie sprawdzania? 2-ch osób nam brakuje. 41. Teraz wydruk bardzo proszę. Nieobecny Pan Gilarski, nieobecna Pani Tatar. Wesołych Świąt, Bóg się Rodzi, moc truchleje.

Zamykam obrady XCI zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.