

RODZAJ ZAGADNIENIA	L.p.	WNIOSKI, POSTULATY I UWAGI	SPOSÓB ROZPATRZENIA
I. PREAMBUŁA, OBSZAR PARKU, DEFINICJE, CELE OCHRONY, ZARZADZANIE	1.	Uzupełnić tekst Preambuły o dodatkowy wpis: tj. po słowach – „ <i>będącym obszarem wpisanym na</i> ” dodać określenie „ <i>pierwszą</i> ” i dalej pozostawić tekst w brzmieniu nie zmienionym,	Brak potrzeby uzupełnienia. Obecna treść preambuły jest odpowiednia.
	2.	Na końcu Preambuły kropkę zastąpić przecinkiem i dodać słowa: „ <i>a także by zwiększyć świadomość mieszkańców i odwiedzających miasto, o wyjątkowości terenu Parku Kulturowego.</i> ”	Brak potrzeby uzupełnienia. Obecna treść preambuły jest odpowiednia.
	3.	Należy wprowadzić zmiany w preambule uchwały nr CXV/1547/10 w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą Park Kulturowy Stare Miasto – w celu podkreślenia elitarności i wyjątkowości obszaru objętego uchwałą w nawiązaniu do wpisu na I Listę Światowego Dziedzictwa Kulturowego UNESCO,	Brak potrzeby zmiany. Obecna treść preambuły jest odpowiednia.
	4.	Wprowadzić nowe brzmienie przepisu uchwały: § 1. 1. <i>Tworzy się park kulturowy, pod nazwą „Park Kulturowy Stare Miasto”, na terenie Starego Miasta i Wzgórza Wawelskiego wraz z otoczeniem. 2. Granica Parku, o którym mowa w ust. 1, przebiega ulicami: Straszewskiego, Podwale, Dunajewskiego, Basztową, Westerplatte, Św. Gertrudy, Bernardyńską, fragmentem Bulwaru Wisły do ulicy Podzamcze łączącej się z ulicą Straszewskiego. Park obejmuje również fragmenty ulic dochodzących: Karmelicka, Długa, Lubicz, Wielopole, Starowiślna, Krakowska, Zwierzyniecka, Piłsudzkiego</i>	Brak potrzeby powiększania obszaru Parku. Teren Parku stanowi zwarty teren, pokrywający się z obszarem MPZP „Stare Miasto”.
	5.	Poszerzyć granice Parku Kulturowego Stare Miasto o rzekę Wisłę wraz z koroną wałów na odcinku od pałacu Lasockich do mostu Kotlarskiego. Powyższe podyktowane jest koniecznością wprowadzenia istotnych regulacji w kwestii ochrony krajobrazu kulturowego, zabytków, ciągów i osi widokowych przeciwdziałaniu zakłócaniu ekspozycji miejsc widokowych, jak również ograniczenia i uregulowania ilości imprez i wydarzeń na Bulwarach Wiślanych, a w szczególności kwestii związanych z nadmiernym stosowaniem nagłośnień,	Brak potrzeby powiększania obszaru Parku. Teren Parku stanowi zwarty teren, pokrywający się z obszarem MPZP „Stare Miasto”.
	6.	Poszerzyć tereny parków kulturowych o obszar Kazimierza. Takie działanie jest bardziej pilne niż proponowane przez KIT powiększenie obszaru Parku Kulturowego Stare Miasto o rzekę Wisłę,	Brak potrzeby powiększania obszaru Parku. Teren Parku stanowi zwarty teren, pokrywający się z obszarem MPZP „Stare Miasto”.
	7.	Należy powiększyć obszar Parku Kulturowego Stare Miasto o Kazimierz.	Brak potrzeby powiększania obszaru Parku. Teren Parku stanowi zwarty teren, pokrywający się z obszarem MPZP „Stare Miasto”.

8.	Utworzyć Park Kulturowy Kazimierz.	Postulat nie dotyczy konsultowanej uchwały.
9.	Poszerzyć obszar Parku o plac wyznaczony przez ul. Starowiślną i Wielopole i opartego o fasadę budynku Pałacu Prasy.	Brak potrzeby powiększania obszaru Parku. Teren Parku stanowi zwarty teren, pokrywający się z obszarem MPZP „Stare Miasto”.
10.	Należy oznaczyć obszar objęty uchwałą o Parku Kulturowego Stare Miasto, a w szczególności jego granice poprzez zastosowanie specjalnie opracowanego logo/znaku towarowego (zgodnego z Systemem Identyfikacji Wizualnej Miasta Krakowa,	Postulat nie dotyczący zakresu, który może być uregulowany w uchwale o Parku.
11.	W § 1 dodać ust. 4 w brzmieniu: „Park Kulturowy posiada swoje logo – logotyp. Znak jest merytorycznie i graficznie zintegrowany z Systemem Identyfikacji Wizualnej Krakowa. Logo – znak, podlega ochronie prawnej”.	Postulat nie dotyczący zakresu, który może być uregulowany w uchwale o Parku.
12.	W § 2 należy dodać pkt. 11-13 w brzmieniu: „11 logo – logotyp –znak towarowy, stosowany w granicach Parku;” „12 Regulamin – zespół przepisów wykonawczych, porządkowych;” „13 zarządzenie – akt prawa miejscowego wydany przez Prezydenta Miasta Krakowa”.	Brak potrzeby uzupełniania słowniczka uchwały.
13.	Zmienić § 2 pkt 7: 7) ogródkach gastronomicznych (kawiarnianych) – należy przez to rozumieć wyznaczone miejsca dopuszczone do sezonowego użytkowania dla celów gastronomicznych (kawiarnianych) poza budynkiem	Brak potrzeby zmiany treści definicji. Obecna treść jest odpowiednia.
14.	Zmienić § 2 pkt 8: 8) nośnikach reklamowych – należy przez to rozumieć urządzenia materialne wraz z konstrukcją nośną i zamocowaniami, służące do prezentacji reklam, z wyjątkiem szyldu;	Brak potrzeby zmiany treści definicji. Obecna treść jest odpowiednia.
15.	Dopisać w uchwale § 2 pkt 11: 11) elewacji – należy przez to rozumieć zewnętrzne ściany budynku, ze wszystkimi znajdującymi się na nich elementami. W przypadku budynku z dostępnymi publicznie podcieniami przez elewację należy rozumieć również arkady z podporami i lukami, jak też ściany w podcieniach. Skrzydła okien, drzwi, bram i krat otwarte do wewnątrz i na zewnątrz stanowią elementy elewacji, tak samo jak otwory okienne, balustrady balkonów lub balustrady loggii, elementy rzeźbiarskie i malarskie,	Brak potrzeby zmiany treści definicji. Treść zaproponowana w projekcie uchwały jest odpowiednia.
16.	Dodać §2 pkt 14: 14) szyldzie – należy przez to rozumieć przedmiot materialny służący do tekstowego lub graficznego oznaczenia podmiotu zawierający nie więcej niż: firmę albo nazwę, logo, określenie rodzaju prowadzonej działalności, adres, numer telefonu, godziny prowadzenia działalności, adres strony internetowej podmiotu lub adres poczty elektronicznej;	Częściowo uwzględniono: uzupełniono definicję nośnika informacji wizualnej z powołaniem się na przepisy odrębne.

17.	<i>Dodać § 2 pkt 15: 15) reklama i działania reklamowe – należy przez to rozumieć przedmiot materialny służący do tekstowego lub graficznego oznaczenia podmiotu zawierający nie więcej niż: firmę albo nazwę, logo, określenie rodzaju prowadzonej działalności, adres, numer telefonu, godziny prowadzenia działalności, adres strony internetowej podmiotu lub adres poczty elektronicznej</i>	Częściowo uwzględniono: dodano definicję reklamy z powołaniem się na przepisy odrębne.
18.	<i>Początek ust. 1 w § 3 powinien otrzymać brzmienie: „W celu ochrony materialnego, krajobrazowego dziedzictwa kulturowego „oraz popularyzowania i upowszechniania wiedzy o zabytku oraz jego znaczeniu dla historii i kultury” na obszarze Parku, poprzez:”:</i>	Brak potrzeby uzupełnienia treści przepisu. Obecna treść jest odpowiednia.
19.	<i>Zmienić brzmienie § 3 ust. 1 pkt 1: § 3. 1. W celu ochrony materialnego i krajobrazowego dziedzictwa kulturowego na obszarze Parku, poprzez: 1) zachowanie i ekspozycję dziedzictwa kulturowego i krajobrazu historycznego układu urbanistycznego i obiektów zabytkowych Miasta Krakowa w granicach Plant i Wzgórza Wawelskiego,</i>	Brak potrzeby uzupełnienia treści przepisu. Obecna treść jest odpowiednia.
20.	<i>W § 3 ust. 1 na początku powinien otrzymać brzmienie: „W celu ochrony materialnego, krajobrazowego dziedzictwa kulturowego oraz popularyzowania i upowszechniania wiedzy o zabytku oraz jego znaczeniu dla historii i kultury na obszarze Parku, poprzez...”</i>	Brak potrzeby uzupełnienia treści przepisu. Obecna treść jest odpowiednia.
21.	<i>Zmienić w § 3 ust 1. punkt 5 na punkt 7: 7) ochronę krajobrazu kulturowego poprzez przeciwdziałanie nadmiernej rozbudowie działalności handlowej i usługowej, ingerującej w formę architektoniczną obiektów zabytkowych bądź zakłócającej ich ekspozycję, jak również ingerującej lub zakłócającej możliwość ekspozycji przestrzeni publicznej lub sprzecznej z tradycją kulturową Parku i związaną z nią estetyką wprowadza się na mocy niniejszej uchwały zakazy i ograniczenie w zakresie prowadzenia robót budowlanych, działalności handlowej i usługowej, umieszczania nośników reklamowych i nośników informacji wizualnej oraz składowania i magazynowania odpadów.</i>	Brak potrzeby zmiany numeracji przepisów.
22.	<i>Dodać przed obecnym pkt 5 w § 3 Uchwały punkt o treści: 5) rewitalizowania i rewitalizowania przestrzeni miejskiej z zachowywanie historycznych układów urbanistycznych i obiektów zabytkowych, również z ich odtwarzaniem, a także ich uzupełnianie i wzbogacenie wpisując nowe struktury o wysokiej jakości w istniejącą tkankę historyczną;</i>	Brak potrzeby uzupełnienia treści regulacji. Obecna treść jest odpowiednia.
23.	<i>Zmienić w § 3 ust 1.- 2-go punktu: 2) ograniczenia niekorzystnego wpływu nośników reklamowych w postaci tablic, napisów, ogłoszeń i innych znaków związanych z ochroną parku kulturowego na przestrzeń publiczną.</i>	Brak potrzeby uzupełnienia treści przepisu. Obecna treść jest odpowiednia.

	24.	Zmienić § 3 ust. 2. Punkt 3: 3) <i>powołanie przez Prezydenta Miasta Krakowa Zespołu ds. Parków Kulturowych w Krakowie, jako zespołu opiniującego-doradczego w sprawach realizacji zadań związanych z ochroną Parku.</i>	Brak potrzeby zmiany treści przepisu. Uchwała dotyczy Parku Kulturowego Stare Miasto.
	25.	W § 3 w ust. 2 pkt. 3 po kropce dodać zdanie: „ <i>Prezydent Miasta Krakowa może powoływać do Zespołu ds. Parku Kulturowego Stare Miasto, osoby rekomendowane przez instytucje, organizacje społeczne, stowarzyszenia, związki działające na terenie miasta i Parku</i> ”.	Brak potrzeby uzupełnienia treści przepisu. Przewodniczący Zespołu ds. Parku Kulturowego Stare Miasto może zapraszać na posiedzenia Zespołu osoby nie będące członkami Zespołu.
	26.	W § 3 ust. 2 dodać pkt 4 w brzmieniu: „ <i>powołanie z dniem w strukturze administracyjnej Urzędu Miasta Krakowa – Wydział do spraw Parków Kulturowych w Krakowie</i> ”.	Postulat nie dotyczący zakresu, który może być uregulowany w uchwale o Parku.
	27.	W § 3 ust. 2 dodać pkt. 5 w brzmieniu: „ <i>powołanie przy Wydziale ds. Parków Kulturowych Komisji złożonej z pracowników Urzędu Miasta Krakowa oraz osób delegowanych do udziału w jej pracach przez organizacje społeczne, stowarzyszenia, Izby, itp. działające w mieście Krakowie. Składy osobowe, regulaminy, zasady pracy Komisji określą stosowne zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa</i> ”	Brak potrzeby regulacji. Przewodniczący Zespołu ds. Parku Kulturowego Stare Miasto może zapraszać na posiedzenia Zespołu osoby nie będące członkami Zespołu.
	28.	Umożliwić udział w pracach Zespołu ds. Parku Kulturowego Stare Miasto osób nie będących pracownikami Urzędu – w tym przedstawiciela Krakowskiej Izby Turystycznej,	Postulat nie dotyczący zakresu, który może być uregulowany w uchwale o Parku.
	29.	Powołać w UMK nowy Wydział ds. Parków Kulturowych oraz powołać Komisję ds. Parku, w składzie której znaleźliby się przedstawiciele różnych organizacji,	Postulat nie dotyczący zakresu, który może być uregulowany w uchwale o Parku. Przewodniczący Zespołu ds. Parku Kulturowego Stare Miasto może zapraszać na posiedzenia Zespołu osoby nie będące członkami Zespołu.
	30.	Utworzyć w Urzędzie Miasta Krakowa oddzielny wydział, który zajmowałby się parkami kulturowymi (zarówno względem istniejącego jak i nowoprojektowanych) i który w ramach specjalnej komisji mógłby umożliwić udział w pracach dotyczących parku także osobom spoza UMK,	Postulat nie dotyczący zakresu, który może być uregulowany w uchwale o Parku. Przewodniczący Zespołu ds. Parku Kulturowego Stare Miasto może zapraszać na posiedzenia Zespołu osoby nie będące członkami Zespołu.
II. ARTYŚCI ULICZNI	31.	Wprowadzić przepisy, które umożliwiłyby wybranym artystom ulicznym użycie drobnego nagłośnienia.	Postulat sprzeczny z przepisami odrębnymi (ustawa Prawo ochrony środowiska).
	32.	Ustanowić normy odległości pomiędzy artystami grającymi w przestrzeni publicznej.	Brak potrzeby realizacji postulatu w uchwale. Możliwa realizacja w procedurach zarządców terenu.
	33.	Przyznać Zespołowi zadaniowemu ds. weryfikacji artystów ulicznych uprawnienia do indywidualnej oceny możliwości używania nagłośnienia przez artystów.	Postulat sprzeczny z przepisami odrębnymi (ustawa Prawo ochrony środowiska).

	34.	Objąć szczególną ochroną akustyki ul. Grodzkiej od ul. Senackiej, przez pl. Św. Marii Magdaleny do ul. Kanoniczej, poprzez umożliwienie gry tylko wybitnym artystom, wskazanym przez Zespół.	Postulat nie dotyczący zakresu, który może być uregulowany w uchwale o Parku.
	35.	Ograniczyć ilość wydawanych zezwoleń na prezentacje ulicznych muzyków.	Postulat ogólny, realizowany przez Zespół ds. weryfikacji artystów ulicznych.
	36.	Ustanowić przepis umożliwiający indywidualne podejście do każdego artysty w kontekście pozwolenia na dogłośnienie/nagłośnienie, w szczególności w stosunków do muzyków zawodowych	Postulat sprzeczny z przepisami odrębnymi (ustawa Prawo ochrony środowiska).
	37.	W § 7 ust. 2 dodać na końcu sformułowanie: „a także występów ulicznych artystów na poziomie hałasu poniżej 30dB.	Postulat sprzeczny z przepisami odrębnymi (ustawa Prawo ochrony środowiska).
	38.	Uregulować występy hip-hopowców – osłabiają wizerunek Krakowa.	Postulat ogólny, realizowany przez Straż Miejską.
	39.	Problem z brakiem egzekucji już istniejących przepisów dot. używania przez artystów ulicznych urządzeń nagłaśniających na Rynku Głównym,	Uwaga ogólna.
	40.	Nie zrównywać dźwięku „skrzypiec z hałasem wiertarki”	Uwaga ogólna.
III. HANDEL, USŁUGI,	41.	Wprowadzić zakaz uruchamiania nowych hoteli w dzielnicy Stare Miasto.	Brak podstawy prawnej do wprowadzenia zakazu.
	42.	Zmienić § 6 ust. 7 nowelizacji poprzez dodanie podpunktu e): e) wystawieniu nieruchomości bądź lokalu na sprzedaż, lub o możliwości jego najmu albo dzierżawy	Wniosek uwzględniony.
	43.	Ujednolicić parasole kwaciarek – powinny być w kolorach pastelowych z motywem krakowskim lub logo Krakowa.	Brak potrzeby realizacji postulat w uchwale. Możliwa realizacja w umowach zawieranych przez zarządcę terenu.
	44.	Zadbać o stoiska handlu obwoźnego pamiątkami, które powinny być mniej obwieszane. Towar nie powinien wykraczać poza obszar określony w umowie i powinien mieć charakter krakowski.	Postulat częściowo uwzględniony, poprzez dopuszczenie handlu pamiątkami związanymi z Krakowem lub jego tradycją kulturową. Pozostała część dotyczy realizacji zapisów umownych.
	45.	Dodać zapis o stonowanym, jednolitym beżowym kolorze parasoli kwaciarek	Brak potrzeby realizacji postulat w uchwale. Możliwa realizacja w umowach zawieranych przez zarządcę terenu.
	46.	Wprowadzić zakaz sprzedaży na terenie Parku napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem ich sprzedaży lub miejscem wyznaczonym do ich spożycia.	Brak podstawy prawnej do wprowadzenia zakazu.
	47.	47. Wprowadzić zakaz prowadzenia działalności handlowej polegającej na sprzedaży alkoholu na terenie Parku Kulturowego w godzinach nocnych - od 23 do 10, z wyjątkiem lokali gastronomicznych,	Brak podstawy prawnej do wprowadzenia zakazu.

48.	Zmienić przepis mówiący o zakazie handlu w bramach i dopuścić ekspozycję towarów i reklamę jeżeli nie będą zasłaniać elewacji (zgodnie z nową definicją elewacji), a w przypadku braku drzwi – dopuścić cofnięcie się z towarem i reklamą na określoną odległość w głąb bramy.	Postulat częściowo uwzględniony, poprzez dopuszczenie w bramach, przejściach i przejazdach wystawiania i oferowania do sprzedaży towarów w istniejących witrynach.
49.	Nie należy wprowadzać zapisów w projekcie uchwały, które zbyt dalece będą ingerować w kwestię handlu w bramach, w tym zakazu handlu w przestrzeni znajdującej się wewnątrz bram, przejść i przejazdów (teren będący we władaniu podmiotów prywatnych) – miasto bez handlu stanie się „miastem martwym, skansenem”.	Postulat częściowo uwzględniony, poprzez dopuszczenie w bramach, przejściach i przejazdach wystawiania i oferowania do sprzedaży towarów w istniejących witrynach.
50.	Dopuszczyć handel w bramach, który nie koliduje z interesem publicznym,	Postulat częściowo uwzględniony, poprzez dopuszczenie w bramach, przejściach i przejazdach wystawiania i oferowania do sprzedaży towarów w istniejących witrynach.
51.	Handel w bramach wpływa pozytywnie na wizerunek miasta - ociepla go. Asortyment w sklepach jest dokładnie taki sam jak w punktach z pamiątkami, działających w lokalach,	Uwaga ogólna.
52.	Handel w bramach generuje dochód dla właścicieli kamienic, które z uwagi na wpisanie do rejestru zabytków wymagają wielu remontów,	Uwaga ogólna.
53.	Wprowadzić zapis, aby handel w bramach mógł się odbywać poza elewacją, poprzez cofnięcie się przez handlujących w głąb bram tak, aby nie zasłaniać ruchomych elementów elewacji np. bram otwartych do wewnątrz,	Postulat częściowo uwzględniony, poprzez dopuszczenie w bramach, przejściach i przejazdach wystawiania i oferowania do sprzedaży towarów w istniejących witrynach.
54.	Uwagi dotyczące asortymentu – replika: na stoiskach w bramach handluje się tym samym towarem, co w Sukiennicach	Uwaga ogólna.
55.	Umożliwić handel w bramach przy wykorzystaniu specjalnych mebli i witryn, w których eksponowany jest towar w bramach	Postulat uwzględniony.
56.	Zakazać handlu z ręki.	Postulat uwzględniony.
57.	Wprowadzić określoną (znacznie mniejszą niż obecnie) liczbę lokali typu „Pijalnia wódki i piwa”.	Postulat nie dotyczący zakresu, który może być uregulowany w uchwale o Parku.
58.	Wprowadzić określoną (znacznie mniejszą niż obecnie) liczbę miejsc sprzedających alkohol.	Postulat nie dotyczący zakresu, który może być uregulowany w uchwale o Parku.
59.	Wprowadzić przepis zakazujący nazewnictwa lokali gastronomicznych i sklepów nie sieciowych w językach obcych.	Postulat nie dotyczący zakresu, który może być uregulowany w uchwale o Parku.

	60.	Zwrócenie uwagi na polepszenie asortymentu kiermaszów świątecznych – czy jest w jakiś sposób uregulowane, co można na takich targach sprzedawać	Brak potrzeby realizacji postulatu w uchwale. Możliwa realizacja w umowach zawieranych przez zarządcę terenu.
	61.	Zwiększyć aktywność zwalczania nielegalnego handlu na terenie Starego Miasta (podwyższenie kar, konfiskata towaru)	Uwaga ogólna.
IV. OGRÓDKI GASTRONOMICZNE (KAWIARNIANE)	62.	Nie zawłaszczać przestrzeni publicznej przez ogródki gastronomiczne (utrudnione dojście do piekarni na pl. Dominikańskim)	Brak potrzeby realizacji postulatu w uchwale. Możliwa realizacja w umowach zawieranych przez zarządcę terenu.
	63.	Wprowadzić godziny zamykania lokali gastronomicznych – wzorem innych miast europejskich.	Brak podstawy prawnej do wprowadzenia regulacji.
	64.	Rozwiązać problem rozrastania się ogródków gastronomicznych na drogę publiczną oraz zachowania porządku przy tych ogródkach	Postulat uwzględniony, poprzez wprowadzenie obowiązku ogradzania ogródków o szerokości większej niż 1 m.
	65.	Zmienić § 5 pkt 11: 11) ogródek gastronomiczny (kawiarniany) o szerokości większej niż 1 m wymaga ograniczenia ogrodzeniem albo donicami lub skrzyniami z kompozycjami roślinnymi, których lokalizacja na terenie dróg publicznych jest uzgodniona z zarządcą drogi, a na pozostałym terenie – z zarządcą terenu. Ograniczenie ogródka od strony jezdni, rynku lub placu jest obowiązkowe.	Postulat uwzględniony, poprzez wprowadzenie obowiązku ogradzania ogródków o szerokości większej niż 1 m.
	66.	Zmienić § 5 poprzez dodanie kolejnego ust. 12 wg nowelizacji: 12) zakaz prowadzenia ogródka jako samodzielnego punktu kawiarnianego, handlowego lub gastronomicznego zlokalizowanego poza lokalem lub w przejściach.	Brak potrzeby wprowadzenia przepisu wobec aktualnie obowiązującej treści § 5 pkt 5.
	67.	Zmienić § 5 poprzez dodanie kolejnego ust. 13 wg nowelizacji: 13) można ustawić jeden stojak z menu danego lokalu gastronomicznego lub kawiarnianego (w przypadku gdy lokal gastronomiczny (kawiarniany) ma dwa wejścia, a odległość między nimi wynosi więcej niż 15 m, dopuszcza się zastosowanie drugiego stojaka); każdy stojak powinien być umieszczony na terenie ogródka gastronomicznego, a w przypadku braku ogródka – bezpośrednio przy wejściu do lokalu.	Brak potrzeby realizacji postulatu w uchwale. Możliwa realizacja w umowach zawieranych przez zarządcę terenu.
	68.	Zmienić § 5 poprzez dodanie kolejnego ust. 15 wg nowelizacji: 15) można wyświetlać na ekranach transmisje wydarzeń kulturalnych lub sportowych nadawane na żywo, o ile transmisje te są skierowane do wnętrza ogródków	Opinia negatywna. Projekt wprowadza zakaz emisji obrazów do przestrzeni publicznej.
	69.	W § 2: definicja ogródka gastronomicznego (kawiarnianego) – należy doprecyzować co oznacza „sezonowe użytkowanie” (np. kwiecień–październik). Wykreślić ust. 10 w § 5 (dopuszczenie lokalizacji ogródków zimowych).	Brak potrzeby zmiany definicji. Obecna treść jest odpowiednia. Opinia negatywna dla wykreślenia ust. 10 w § 5.

	70.	W § 5: należy dodać zakaz ogradzania ogródków jakąkolwiek zabudową (pojawiają się ostatnio szklane ściany).	Opinia negatywna.
	71.	Wprowadzić zakaz prowadzenia działalności gastronomicznej poza budynkami, tj. w ogródkach gastronomicznych znajdujących się przy lokalach gastronomicznych w godz.22.00-6.00	Opinia negatywna.
	72.	W § 5 pkt 11 powinien mieć brzmienie: "11) ogródki gastronomiczne o szerokości większej niż 1 m wymagają ograniczenia ogrodzeniem albo donicami lub skrzyniami z kompozycjami roślinnymi z uwzględnieniem możliwości wejścia do ogródka, których lokalizacja na terenie dróg publicznych jest uzgodniona z zarządcą drogi."	Wniosek częściowo uwzględniony, poprzez zaproponowaną w projekcie treść przepisu § pkt 11.
	73.	W § 5 pkt 5 po słowach: „przy czym pierwszeństwo mają” dopisać: „lokalę, które prowadzą ogródki kawiarniane w dniu wejścia zmiany uchwały, a następnie” [lokalę posiadające bezpośrednie wejście z ulicy lub placu (rynku).	Opinia negatywna. Wniosek narusza zasadę równego traktowania podmiotów.
	74.	Odstąpić od wprowadzania nakazu używania ogrodzeń (płotków) wokół ogródków gastronomicznych	Opinia negatywna. Ogrodzenia pozwalają na utrzymanie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa i porządku.
	75.	Nie wykorzystywać ogródków gastronomicznych do stacjonowania kontenerów z odpadami, czekającymi na odbiór przez MPO	Opinia negatywna.
V. IMPREZY	76.	Podjąć działania w celu odsłonięcia fontanny na ścianie Ratusza, zasłoniętej przez kawiarnię przy Ratuszu.	Lokalizacja ogródka przy Ratuszu jest zgodna z zapisami MPZP „Stare Miasto”.
	77.	Wpłynąć na wygląd oraz asortyment Targów świątecznych. Często produkty nie są tematycznie związane ze świętami. Budki handlowe nie nawiązują do architektury Krakowa i wymagają nowego projektu.	Brak potrzeby realizacji postulatu w uchwale. Możliwa realizacja w umowach zawieranych przez zarządcę terenu.
	78.	§ 7: obecnie zapis „martwy”; „mieszkam w okolicach Rynku i mam poczucie uczestniczenia w nieustającej imprezie”. Zbyt mała liczba imprez jest przeniesiona na Mały Rynek i Plac Szczepański (zgodnie z założeniami). Wprowadzić wykaz imprez, które mogą odbywać się na Rynku Głównym.	Uwaga ogólna. Obowiązuje wykaz imprez stałych, które mogą odbywać się na Rynku Głównym.
	79.	Przy organizacji imprez zmniejszyć liczbę punktów gastronomicznych z grillami.	Brak potrzeby realizacji postulatu w uchwale. Możliwa realizacja w umowach zawieranych przez zarządcę terenu.
	80.	Usunąć § 7 pkt 3 – zakaz stosowania paliw stałych na stoiskach gastronomicznych.	Opinia negatywna. Miasto prowadzi politykę ograniczania niskiej emisji.
	81.	W § 7 ust. 1 dodać: „Czas trwania poszczególnych imprez, okres instalacji i demontażu sprzętu i wyposażenia, określają stosowne dodatkowe załączniki do niniejszej Uchwały tj. Regulaminy lub Zarządzenia”.	Brak potrzeby wprowadzania przepisu. Te kwestie są uregulowane w umowach zawieranych przez zarządcę terenu.

VI. REKLAMY	82.	Ograniczyć w przestrzeni publicznej Rynku Głównego ilość imprez, szczególnie „biesiadnych”	Uwaga ogólna.
	83.	Zbyt liberalne podejście do organizowania imprez na Pl. Szczepańskim – uwaga dotycząca „kontenera” obecnie znajdującego się na Placu Szczepańskim	Uwaga ogólna.
	84.	Urząd Miasta Krakowa nie powinien zezwalać na degradację przestrzeni zabytkowego centrum poprzez miejskie akcje np. ustawianie pomarańczowych leżanek na placu Szczepańskim.	Uwaga ogólna.
	85.	Usunąć pomarańczowe „leżanki”- sofy (fragmentu przedsięwzięcia pn. „Dni Wiednia w Krakowie”) z obszaru Parku Kulturowego (Plac Szczepański). Według wnioskującego jest to jeden z przykładów przyzwolenia na zbyt długą ekspozycję elementów sprzecznych z tradycją kulturową Parku i związaną z nią estetyką,	Brak potrzeby realizacji postulatu w uchwale.
	86.	§ 2: do definicji nośnika reklamowego/ nośnikach informacji wizualnej dodać: parasole, ulotki.	Brak potrzeby zmiany definicji. Obecna treść definicji jest odpowiednia.
	87.	§ 6: do zapisu „zakaz reklamowania działalności handlowej i usługowej poprzez noszenie kostiumów i przebrań, z dopuszczeniem strojów noszonych przez osoby znajdujące się bezpośrednio przy wejściu do budynku lub lokalu, w którym prowadzona jest reklamowana działalność, przy czym stroje te nie mogą być sprzeczne z tradycją kulturową Parku i związaną z nią estetyką...” dodać zakaz używania nośników reklamowych/nośników informacji wizualnej w rozumieniu ujętym w pkt. 2 (plakatów, parasoli itp.).	Brak potrzeby wprowadzania zakazu. Obowiązuje już zakaz obnoszenia nośników reklamowych.
	88.	Zabronić chodzących reklam: kufel, motyl, transformers – psują obraz miasta.	Postulat uwzględniony.
	89.	W § 6 pkt. 13 (zakaz rozdawania ulotek) dodać: „wkładania, wykładania”.	Brak potrzeby wprowadzania zakazu. Taki sposób kolportażu ulotek mieści się w kategorii zaśmiecania.
	90.	Ujednolicić tablice wymiany kursów kantorów – powinna być jednakowa czcionka,	Brak potrzeby wprowadzania zakazu. Obowiązuje zakaz umieszczania nośników reklamowych.
	91.	Wprowadzić zapisy zakazujące emanowania brutalnością – reakcja/ingerowanie w treść reklam/kampanii pojawiających się w przestrzeni publicznej oraz zakazanie takich treści także podczas zgromadzeń publicznych odbywających się na terenie Parku.	Brak podstaw prawnych do wprowadzenia zakazu.
	92.	Zwrócić uwagę na łamanie zakazu obwożenia reklam na obszarze Parku przez tramwaje MPK.	Postulat częściowo uwzględniony, poprzez dopuszczenie reklam na pojazdach publicznego transportu zbiorowego.

	93.	Podjąć skuteczniejszą egzekucję przepisów względem nowopowstających reklam, bowiem nielegalne działania reklamowe odbijają się na prowadzenia działalności przez działających zgodnie z prawem przedsiębiorców	Uwaga ogólna.
	94.	Zmienić § 6 i dodać ust. 16 wg nowelizacji: 16) <i>zakaz ustawiania na obszarze Parku pojazdów jednośladowych i wielośladowych, w tym rowerów, przyczep i naczep, z przymocowanymi nośnikami reklamowymi nie stanowiącymi ich elementów konstrukcyjnych, z wyłączeniem systemu rowerów miejskich, komunikacji miejskiej i taksówek;</i>	Obowiązuje zakaz umieszczania nośników reklamowych. Wniosek częściowo uwzględniony, poprzez dopuszczenie reklam na pojazdach publicznego transportu zbiorowego i rowerach miejskich.
	95.	Zmienić § 6 i dodać ust. 17 wg nowelizacji: 17) <i>umieszczania reklam na nawierzchniach jezdni, ścieżek rowerowych i chodników,</i>	Wniosek uwzględniony.
	96.	Zmienić § 6 i dodać ust. 18 wg nowelizacji: 18) <i>zakaz umieszczania reklam na drzewach</i>	Brak potrzeby wprowadzania zakazu. Obowiązuje zakaz umieszczania nośników reklamowych.
	97.	Zmienić § 6 i dodać ust. 20 wg nowelizacji: 20) <i>zakaz ustawiania na obszarze Parku pojazdów jednośladowych i wielośladowych, w tym rowerów, przyczep i naczep, a także samochodów, wszystkich z funkcją handlową (gastronomiczną, kawiarnianą czy usługową)</i>	Brak potrzeby wprowadzania zakazu. Kwestia handlu obwoźnego jest uregulowana poprzez wskazanie jakie rodzaje handlu są dopuszczalne.
	98.	Zmienić § 8 i dodać ust. 15: <i>zakaz umieszczania na budynkach reklam i prowadzenia działań reklamowych, w tym umieszczania nośników reklamowych i szyldów, w wyniku których otwory okienne, balustrady balkonów lub balustrady loggii, elementy rzeźbiarskie i malarskie, sgraffita, gzymsy lub opaski wokółdrzwiowe i wokółłokienne zostałyby całkowicie lub częściowo zasłonięte.</i>	Brak potrzeby wprowadzania zakazu. Obowiązuje zakaz umieszczania nośników reklamowych. Umieszczanie szyldów jest reglamentowane i podlega opiniowaniu przez Miejskiego Konserwatora Zabytków i Plastyka Miasta.
	99.	Zmienić § 8 i dodać ust. 16: <i>zakaz działań reklamowych polegających na przyklejaniu i mocowaniu reklam do okien i witryn, także po ich wewnętrznej stronie.</i>	Brak potrzeby wprowadzania zakazu. Obowiązuje zakaz umieszczania nośników reklamowych.
	100.	<i>Wprowadzić zakaz rozdawania ulotek.</i>	Postulat częściowo uwzględniony, poprzez wprowadzenie zakazu rozdawania ulotek z informacjami o charakterze sprzecznym z moralnością publiczną.
VII. PRZEWODNICY TURYSTYCZNI	101.	Po § 9 wprowadzić § 9a w brzmieniu: „Dla ochrony i promocji Parku Kulturowego Kraków Stare Miasto oprowadzanie turystów na jego terenie, określonym prawnymi granicami, dozwolone jest tylko dla osób posiadających odpowiednie uprawnienia akceptowane przez Urząd Miasta Krakowa”.	Wniosek spreczny z przepisami odrębnymi.
	102.	Wyłączyć z zakazu nagabywania przewodników miejskich.	Opinia negatywna.

103.	Umożliwić prowadzenie działalności przewodnikom miejskim w strojach krakowskich lub szlacheckich, poprzez wyłączenie od zakazu określonego w § 6 pkt. 12.	Brak potrzeby wprowadzania regulacji do uchwały.
104.	Doprecyzować § 6 pkt. 4 (zakaz sprzedaży z ręki) poprzez dopisanie, iż zakaz nie dotyczy świadczenia usług turystycznych.	Brak potrzeby zmiany przepisu. Sprzedaż z ręki nie obejmuje usług turystycznych.
105.	Dopuszczyć noszenie tabliczek na kijku z treścią „przewodnik – wycieczka z oprowadzaniem”.	Opinia negatywna. Obowiązuje zakaz obnoszenia nośników reklamowych.
106.	Dopuszczyć reklamowanie usług przewodnickich poprzez rozdawanie wizytówek i ulotek.	Brak potrzeby wprowadzenia regulacji do uchwały.
107.	Dopuszczyć reklamowanie się przewodników poprzez noszenie tradycyjnego stroju ludowego.	Brak potrzeby wprowadzania regulacji do uchwały.
108.	Dopuszczyć zawieranie przez przewodników umów z klientami na ulicy.	Brak potrzeby wprowadzania regulacji do uchwały.
109.	W § 6 dodać pkt 5 w brzmieniu: „Zakaz prowadzenia działalności usługowej z zakresu obsługi ruchu turystycznego przez osoby nie mające potwierdzonych kwalifikacji przewodnika miejskiego po Krakowie”.	Wniosek sprzeczny z przepisami odrębnymi.
110.	Po § 9 dodać § 10 w brzmieniu: „Dla ochrony i Promocji Parku Kulturowego Stare Miasto oprowadzanie turystów na terenie PK dozwolone jest tylko dla osób posiadających odpowiednie uprawnienia akceptowane przez Urząd Miasta Krakowa / lokalne uprawnienia przewodnika turystycznego akceptowane przez Zespół ds. Parku Kulturowego Stare Miasto.”	Wniosek sprzeczny z przepisami odrębnymi.
111.	Wprowadzić zapis, który pozwalałby na oprowadzanie po parku kulturowym tylko przewodnikom licencjonowanym (posiadającym stare uprawnienia lub legitymację federacji przewodników).	Wniosek sprzeczny z przepisami odrębnymi.
112.	Należy wprowadzić dodatkowy zapis w uchwale, na mocy którego Miasto rekomendowałoby usługi licencjonowanych przewodników w celu „ochrony wiedzy, którą przekazuje się turystom”	Wniosek sprzeczny z przepisami odrębnymi.
113.	Odnosnie propozycji zgłoszonej przez KIT: co oznacza licencjonowany przewodnik, czy osoba prywatnie oprowadzająca znajomych będzie już uznawana za przewodnika?	Uwaga polemiczna z postulatem zgłoszonym przez Krakowską Izbę Turystyki.
114.	Odnosnie propozycji KIT: podkreślenie braku występowania obecnie pojęcia prawnego „licencjonowany przewodnik”, wpisanie do uchwały zapisu o takich przewodnikach „nic nie zmienia”,	Uwaga polemiczna z postulatem zgłoszonym przez Krakowską Izbę Turystyki.

VIII. EMISJA ŚWIATŁA, OBRAZÓW I DŹWIĘKU DO PRZESTRZENI PUBLICZNEJ	115.	Zmienić § 6 ust. 5 wg nowelizacji: 5) <i>zakaz emisji do przestrzeni publicznej związanych z prowadzoną działalnością handlową lub usługową obrazów, dźwięków, napisów, animacji i światła za pomocą urządzeń emitujących, znajdujących się na zewnątrz budynków, jak również znajdujących się wewnątrz budynków, w tym w bramach i przejściach, jeśli emisja skierowana jest przede wszystkim do przestrzeni publicznej; w szczególności dotyczy to emisji za pomocą głośników, wyświetlaczy LCD, wyświetlaczy, taśm i listew LED, neonów i laserów oraz używania do podświetlenia obiektów znajdujących się w witrynach, oknach, bramach i przejściach światła innego niż białe lub zbliżone do białego, w tym także światła o zmieniającym się natężeniu, błyskowego lub pulsującego. Emisja związana z przedsięwzięciami podmiotów prowadzących działalność kulturalną jest dopuszczalna za zgodą zarządcy terenu,</i>	Brak potrzeby zmiany treści przepisu. Zaproponowana treść jest odpowiednia.
	116.	W § 2 pkt 10 usunąć z definicji przestrzeni publicznej zapis: „nie obejmujące prywatnych podworców”,	Wniosek uwzględniony.
	117.	Wprowadzić zakaz stosowania, umieszczania, montażu urządzeń i instalacji nagłaśniających: - na zewnątrz budynków, na ścianach budynków w przejściach, pasażach między ulicami, - po wewnętrznej stronie okien i witryn, gdy dźwięki emitowane przez te urządzenia są skierowane na zewnątrz i powodują uciążliwość dla mieszkańców, użytkowników drogi	Wniosek uwzględniony.
	118.	Usunąć lub zmodyfikować w § 6 pkt 5 zdanie: "Emisja związana z przedsięwzięciami podmiotów prowadzących działalność kulturalną jest dopuszczalna za zgodą zarządcy terenu"	Wniosek uwzględniony.
	119.	Należy ograniczyć emisje dźwięków/hałasu, także z meksów,	Postulat uwzględniony.
	120.	Uregulować kwestie związane z emisją dźwięku (z wnętrza lokalu na zewnątrz – kluby nocne, demontaż okien w czasie trwania imprez), zagłuszanie hejnału,	Postulat uwzględniony.
	121.	Wprowadzić zakaz emisji dźwięku, również emitowanego wewnątrz lokalu, jeśli jest uciążliwy	Postulat uwzględniony.
	122.	122. Należy doprecyzować kwestie dot. zakazu emisji dźwięku z wnętrza lokalu na zewnątrz, wyciszenie lokali (klubów) od wewnątrz – casus „Pasażu Bielaka” –problem z uciążliwym hałasem (emisja dźwięku z wewnątrz na zewnątrz – kluby nocne)	Postulat uwzględniony.

	123.	Należy zakazać zakłócania przestrzeni Parku przez emisję światła do przestrzeni publicznej; agresywne światło z klubów nocnych wdziera się do lokali mieszkalnych, co jest uciążliwe w nocy,	Postulat uwzględniony.
	124.	Zakazać podświetlania światłem innym niż białe, wszystkich okien, nie tylko w lokalach handlowych i usługowych	Brak podstaw prawnych do wprowadzenia zakazu.
	125.	Zakazać oświetlania wszystkich okien, również prywatnych lokali, np. oświetleniem z okazji Świąt Bożego Narodzenia	Brak podstaw prawnych do wprowadzenia zakazu.
	126.	Zintensyfikować działania względem najemców w Rynku Głównym, którzy korzystają z nagłośnienia, co słychać poza lokalem – głos poparcia dla proponowanych uregulowań, dotyczących objęcia zakazem emisji dźwięku z lokalu	Uwaga ogólna.
	127.	Rozwiązać problem braku egzekucji przepisów dotyczących ochrony zdrowia (natężenie dźwięku emitowanego do przestrzeni publicznej) oraz egzekwowania przepisów parkowych – zbyt mała aktywność Straży Miejskiej	Uwaga ogólna.
IX. DZIAŁALNOŚĆ SPRZECZNA Z MORALNOŚCIĄ PUBLICZNĄ, NAGABYWANIE	128.	Podjąć starania w celu uniemożliwienia działalności Klubu dla panów Taboo Club, go-go, ul. Floriańska 33	Postulat częściowo uwzględniony, poprzez wprowadzenie zakazu prowadzenia działalności usługowej o charakterze sprzecznym z moralnością publiczną.
	129.	Zakazać działalności klubów nocnych na terenie Starego Miasta.	Brak podstaw prawnych do wprowadzenia zakazu.
	130.	Zamknąć wszystkie kluby gogo oraz radykalnie ograniczyć sprzedaż alkoholu	Brak podstaw prawnych do wprowadzenia zakazu.
	131.	Wprowadzić zakaz chodzenia w zbytnim negliżu – problem pijanych uczestników wieczorów kawalerskich i turystów rozebranych od pasa w górę w upalne dni.	Brak podstaw prawnych do wprowadzenia zakazu.
	132.	Problem użycia w uchwale pojęcia „sprzeczność z moralnością publiczną” – należy albo to pojęcie doprecyzować albo w ogóle go nie zamieszczać w uchwale, możliwość dowolnej interpretacji tego pojęcia i stosowania „w razie potrzeby”	Brak potrzeby zmiany treści przepisu. Proponowana treść jest odpowiednia.
	133.	Uszczegółowić pojęcie moralności publicznej	Brak potrzeby zmiany treści przepisu. Proponowana treść jest odpowiednia.
	134.	Zastąpić pojęcie „działalność sprzeczna z moralnością publiczną” pojęciem „działalność o charakterze erotycznym”	Brak potrzeby zmiany treści przepisu. Proponowana treść jest odpowiednia.

	135.	Zwrócić uwagę na brak realnej możliwości wyegzekwowania przepisów dotyczących niezgodności z tradycją kulturową parku oraz nachalnego, natarczywego nagabywania	Uwaga ogólna.
	136.	Wprowadzić przepisami Parku zakaz zebrania, ewentualnie nachalnego zebrania	Brak podstaw prawnych do wprowadzenia zakazu.
	137.	Uszczegółowić przepis o nagabywaniu	Brak potrzeby zmiany treści przepisu. Proponowana treść jest odpowiednia.
	138.	Uregulować w ramach parku kulturowego problemu zbiórek charytatywnych	Brak podstaw prawnych do wprowadzenia zakazu.
	139.	Rozwiązać problem chamstwa osób zaczepiających i naganających do klubów ze striptizem.	Postulat uwzględniony poprzez wprowadzenie zakazu nagabywania.
	140.	Wobec trudności w przyłapaniu osób z marginesu na spożywaniu alkoholu – należy wprowadzić zakaz leżenia oraz siadania w innych miejscach niż ławki lub krzesła ogródków.	Brak podstaw prawnych do wprowadzenia zakazu.
X. HANDEL OBWOŹNY	141.	Zadbać o asortyment w punktach z pamiątkami,	Postulat uwzględniony, poprzez dopuszczenie handlu pamiątkami związanymi z Krakową lub jego tradycją kulturową.
	142.	Nie zmieniać z niebieskiej na szarą kolorystyki wózków używanych w handlu obwoźnym.	Postulat uwzględniony.
	143.	Uwzględnić w załączniku nr 2 dodatkowe lokalizacje stoisk handlu obwoźnego obwarzankami: na ul. Siennej, na Placu Mariackim oraz na ul. Grodzkiej.	Opinia negatywna.
	144.	Poprawić estetykę stoisk z obwarzankami krakowskimi i stoisk kwiaciarek na Rynku Głównym,	Uwaga ogólna.

145.	Zmiana § 6 ust. 3 wg nowelizacji: 3) <i>dopuszcza się handel obwoźny wyłącznie wpisanymi do rejestru certyfikowanymi obwarzankami krakowskimi chronionymi oznaczeniem geograficznym, kasztanami jadalnymi lub pamiątkami o charakterze krakowskim. Lokalizacja obiektów handlu obwoźnego jest dopuszczona wyłącznie w miejscach wskazanych w załączniku Nr 2 do uchwały i wymaga zachowania warunków określonych w § 3 ust. 1 oraz na terenie dróg publicznych uzyskania zezwolenia zarządcy drogi wydanego zgodnie z przepisami odrębnymi, a na pozostałych terenach zawarcia stosownej umowy z Gminą Miejską Kraków. Obiekt handlu obwoźnego obwarzankami lub pamiątkami dopuszcza się wyłącznie w przypadku jego wykonania zgodnego z odpowiednim wzorem określonym w załączniku graficznym nr 4 do uchwały. Obiekt handlu obwoźnego kasztanami jadalnymi dopuszcza się w przypadku jego wykonania w sposób uzgodniony z Gminą Miejską Kraków. Zakazane jest poszerzanie stoiska, skrzyni poprzez umieszczanie na nich elementów powiększających powierzchnię handlową (gablotki, akwaria, stelaże, itp.)</i>	Wniosek częściowo uwzględniony poprzez dopuszczenie handlu obwarzankami krakowskimi – produktami o chronionym oznaczeniu geograficznym w Unii Europejskiej. Drugi postulat dotyczy egzekwowania umów przez zarządcę terenu.
146.	Zmienić § 6 ust. 4: 4) zakaz sprzedaży „z ręki”, jednośladu (rower) i wielośladow, oraz innych pojazdów wolnobieżnych, także z napędem elektrycznym	Brak potrzeby zmiany przepisu. Obecne regulacje określają jakie rodzaje handlu obwoźnego mogą być prowadzone w Parku.
147.	Zmienić tytuł Załącznika Nr 4 i na jego stronie 2. na: <i>Obiekt handlu obwoźnego obwarzankami krakowskimi</i>	Brak potrzeby zmiany nazwy załącznika.
148.	Zmienić tytuł Załącznika Nr 4 i na jego stronie 3. na: <i>Obiekt handlu obwoźnego pamiątkami o charakterze krakowskim</i>	Brak potrzeby zmiany nazwy załącznika.
149.	Zmienić w Załączniku Nr 4 na stronie 2: <i>Obiekt handlu obwoźnego obwarzankami krakowskimi Uwagi techniczne materiały: konstrukcja metalowa, zadaszenie płócienne, oszklenie szklane, kolorystyka: skrzynia – RAL 7030 stelaż zadaszenia, słupki i pręty podtrzymujące zadaszenie – RAL 7047 zadaszenie – RAL 1015</i>	Brak potrzeby wprowadzania zmian w załączniku. Załącznik usunięty.
150.	Zmienić w Załączniku Nr 4 na stronie 3: <i>Uwagi techniczne materiały: konstrukcja metalowa, zadaszenie płócienne, oszklenie szklane, kolorystyka: skrzynia – RAL 7030 stelaż zadaszenia, słupki i pręty podtrzymujące zadaszenie – RAL 7047 zadaszenie – RAL 1015</i>	Brak potrzeby wprowadzania zmian w załączniku. Załącznik usunięty.
151.	§ 6: określenia „pamiątka krakowska” i „strój, który nie może być sprzeczny z tradycja kulturowa parku” – nic nie znaczą. Kto będzie oceniał „krakowskość” pamiątki i „tradycyjność kulturową stroju”.	Uwaga ogólna.

	152.	Doszczegółowić pojęcie „tradycji kulturowej parku” oraz stworzenia mechanizmu, który pozwalałby na ocenę, czy coś mieści się w tym pojęciu i opracowanie procedury takiej oceny	Brak potrzeby zmiany treści przepisu. Zaproponowana treść jest odpowiednia.
	153.	Doprecyzować i określić metodykę ustalania tego co jest pamiątką krakowską, a co nie jest	Uwaga ogólna.
	154.	Dokonać zmian w załączniku graficznym (wg przedłożonych zdjęć) – 29 propozycji utworzenia nowych lokalizacji oraz zmian lub usunięcia obecnych lokalizacji stoisk z obwarzankami	Opinia negatywna.
XI. MELEKSY, SEGWAY'E, DOROŻKI, ORGANIZACJA	155.	W § 3 ust.1 pkt 3 po kropce wprowadzić zdanie: „ <i>Zasady poruszania się wszelkich pojazdów w tym także ekologicznych na Plantach, określą stosowne Zarządzenia i Regulaminy dotyczące tego terenu.</i> ”	Brak podstaw prawnych do wprowadzenia regulacji w uchwale.
	156.	W § 3 ust. 1 dodać pkt 6 w brzmieniu: <i>Droga Królewska – Trakt Królewski , w całości na tym terenie obowiązuje wyłącznie ruch pieszzy, z wyłączeniem wszelkich pojazdów, za wyjątkiem uprzywilejowanych. Granica Drogi Królewskiej przeznaczona wyłącznie dla pieszych, obejmuje ciąg komunikacyjny od Barbakanu włącznie – Brama Floriańska z ul. Floriańską – Rynek Główny w całości, od ul. Mikołajskiej do Grodzkiej – ul Grodzka z jej granicą przy ul. Podzamcze”.</i>	Brak podstaw prawnych do wprowadzenia regulacji w uchwale.
	157.	Przeznaczyć Drogę Królewską od Bramy Floriańskiej do ul. Bernardyńskiej tylko dla pieszych, z wyłączeniem możliwości ruchu wszelkich pojazdów; to samo dotyczy Plant Krakowskich, ponieważ w związku z nową organizacją ruchu pojazdy ekologiczne, czyli melekсы i rowery, mogą poruszać się po ulicach wokół Plant,	Brak podstaw prawnych do wprowadzenia regulacji w uchwale.
	158.	Zwiększyć kontrolę nad ruchem meleksowym, nie dopuszczać do przeciążania tych pojazdów i przewożenia nawet 13 osób	Postulat uwzględniony, poprzez dopuszczenie pojazdów z maksymalną liczbą ośmiu miejsc siedzących.
	159.	Wypożyczalnie segwayów i rowerów powinny przekazywać informacje (w formie szkolenia) o przepisach ruchu drogowego i przepisach porządkowych na terenie Starego Miasta	Brak podstaw prawnych do wprowadzenia regulacji w uchwale.
	160.	Ograniczyć prędkość maksymalną segwayów do 10 km/h, organizować wycieczki z przewodnikiem z maksymalnym udziałem 10 osób, możliwe wyznaczenie trasy po jakiej mogą się poruszać	Postulat częściowo uwzględniony, poprzez dopuszczenie wypożyczania pojazdów transportu osobistego wyłącznie do wykorzystania podczas zorganizowanych wycieczek z przewodnikiem, w grupach liczących do 10 uczestników.
	161.	Należy rozwiązać problem w jaki sposób zaparkować przed zabytkami segwaye, na których osoby spoza Starego Miasta przyjadą na teren Parku Kulturowego	Uwaga ogólna.

162.	Nie ma potrzeby wprowadzać restrykcyjnych przepisów tylko wystarczy promować odpowiedzialnych przedsiębiorców, przestrzegających wytycznych miasta (oznaczać ich pojazdy np. w formie naklejek, znaku jakości)	Uwaga ogólna.
163.	Wprowadzić ograniczenia, które będą minimalizowały możliwość wypadków (np. poprzez zmniejszenie prędkości segwaya)	Brak podstaw prawnych do wprowadzenia ograniczenia w uchwale.
164.	Wprowadzić wzory wyglądu i limity ilości meleksów	Postulat uwzględniony.
165.	Wprowadzić limit wieku dla pojazdów elektrycznych	Postulat uwzględniony.
166.	Wprowadzić jednolitą kolorystykę i limity gabarytowych pojazdów meleksowych	Postulat uwzględniony.
167.	Wprowadzić przepisy wykluczające możliwość używania nagłośnienia wewnątrz meleksów na rzecz odtwarzania autoryzowanych nagrań przewodnickich wyłącznie przez słuchawki	Postulat uwzględniony.
168.	Ustanowić obowiązek wyposażenia meleksów w pasy bezpieczeństwa	Postulat uwzględniony.
169.	Wytyczyć „trasę meleksową” – ograniczenie wjazdu na część ulic, po których obecnie poruszają się melekсы	Postulat uwzględniony.
170.	Zwiększyć barierę wejścia na rynek usług przewozowych – szczegółowe określenie standardu pojazdów nowych przedsiębiorców	Postulat uwzględniony.
171.	Wprowadzić obowiązek autoryzacji nagrań z meleksów. Miasto mogłoby kierować ruchem turystycznym przez odpowiednie redagowanie tych przekazów	Brak potrzeby wprowadzenia regulacji w uchwale.
172.	Należy dostrzegać zarówno plusy i minusy ruchu meleksów: estetyka, nagłośnienie, nieodpowiedni postój, nadmierna prędkość (minusy), ekologiczność, brak hałasu, odpowiedź na popyt, w tym ludzi starszych (plusy)	Uwaga ogólna.
173.	Ewentualna eliminacja meleksów zmusza do zastanowienia czy nie wyeliminować także z obrębu Starego Miasta taksówek, które nie są tak ekologiczne jak melekсы oraz są głośnie	Uwaga ogólna.
174.	Jeżeli mają nastąpić zmiany to powinny się one odbywać stopniowo, ewolucyjnie a nie rewolucyjnie	Postulat uwzględniony, poprzez wprowadzenie przepisów przejściowych.
175.	Segwaye są zbyt niebezpieczne żeby tolerować ich obecność na terenie Parku Kulturowego	Uwaga ogólna.
176.	Niektóre melekсы pełnią funkcje „żółtych, grających dyskotek”, powinno się więc wprowadzić regulacje, które uporządkowałyby ten problem	Postulat uwzględniony, poprzez wprowadzenie zakazu używania urządzeń nagłaśniających w pojazdach wolnobieżnych.

	177.	Podjąć działania które poprawią standard wykonywania usług, natomiast całkowita eliminacja meleksów czy segwayów nie jest pożądana – alternatywą jest polepszenie jakości usług. Meleksy służą jednak starszym ludziom i nie należy o tym zapominać.	Uwaga ogólna.	
	178.	Obsada dorożek powinna być jednakowo ubrana. Kaszkiety, meloniki, koszule, kamizelki – powinny być opisane i ujednolicone.	Brak potrzeby wprowadzania regulacji w uchwale. Postulat do ewentualnego uwzględnienia w umowach przez zarządcę terenu.	
	179.	§ 2: zamiast definicji „pojazdów zaprzęgowych”, którymi teraz są powozy z końmi przystrojonymi strusimi piórami i obsługą w cylindrach, które nie mają nic wspólnego z tradycyjną dorożką, wprowadzić jednoznaczny zapis „dorożka” wraz z określeniem wymaganych parametrów. W definicji „pojazdu zaprzęgowego” jest też błąd, ponieważ nie służą one jedynie „obsłudze ruchu turystycznego”.	Postulat zmiany definicji uwzględniony. W pozostałym zakresie brak potrzeby wprowadzania regulacji w uchwale. Kwestia uregulowana w procedurach zarządcy terenu.	
	180.	Ograniczyć ilość dorożek w obrębie Starego Miasta.	Opinia negatywna.	
	181.	Rozwiązać problem braku estetyki stroju dorożkarzy – dysonans pomiędzy estetyczną dorożką a źle ubranymi woźnicami	Brak potrzeby wprowadzania regulacji w uchwale. Kwestia uregulowana w procedurach zarządcy terenu.	
	182.	Usunąć postój taksówek z Placu Dominikańskiego i przeznaczyć to miejsce na parking dla mieszkańców.	Brak podstaw prawnych do wprowadzenia regulacji w uchwale.	
	183.	Umożliwić mieszkańcom możliwość skrętu z ul. Poselskiej w ul. Dominikańską w lewo.	Brak podstaw prawnych do wprowadzenia regulacji w uchwale.	
	184.	Zakazać wjazdu dorożkom z Pl. Wszystkich Św. w ul. Grodzką „pod prąd”.	Brak podstaw prawnych do wprowadzenia regulacji w uchwale.	
	185.	Zmienić organizację ruchu na Plantach (rolki, rowery) i wytyczyć odrębne ścieżki rowerowe oraz przestrzeń do poruszania się pieszych,	Brak podstaw prawnych do wprowadzenia regulacji w uchwale.	
	186.	Autobusy „localtours” – wyeliminować pojazdy świadczące w tej formie przewóz i usunąć je poza obręb Plant Krakowskich (głównie z powodu ogromnej emisji zanieczyszczeń)	Postulat uwzględniony, poprzez niedopuszczenie do prowadzenia działalności usługowej w zakresie przewozu osób.	
	187.	Należy zwiększyć ilość miejsc, w których można pozostawić rowery na terenie Starego Miasta	Uwaga ogólna.	
	188.	Wyłączyć chodniki i płytę Rynku Głównego z ruchu rowerowego	Brak podstaw prawnych do wprowadzenia regulacji w uchwale.	
	189.	Wprowadzić na terenie Parku strefę ograniczonego ruchu,	Brak podstaw prawnych do wprowadzenia regulacji w uchwale.	
XII.	INNE	190.	Promocja miasta powinna być przededefiniowana, bo „udławiła” miasto w imię interesów.	Uwaga ogólna.
		191.	Należy umożliwić ekspozycję fontanny przy Ratuszu,	Lokalizacja ogródka gastronomicznego jest zgodna z MPZP „Stare Miasto”.

192.	W centrum miasta należy położyć większy nacisk na realizację założeń projektu Smart City, niż na wprowadzanie nowych ograniczeń i zakazów,	Uwaga ogólna.
193.	Ograniczenia jakie wprowadza uchwała o parku kulturowym wpływają na postrzeganie obszaru Starego Miasta jako skansenu,	Uwaga ogólna.
194.	Uporządkować kwestię bezdomności oraz zintensyfikować reakcję służb miejskich na zgłaszane problemy ludzi dotkniętych problemem bezdomności (pijących alkohol, śmiejących lub żebrzących)	Uwaga ogólna.
195.	Ograniczyć ilości miejsc pomocy bezdomnych (w formie jadłodajni) w obrębie oraz na terenie Parku Kulturowego Stare Miasto	Brak podstaw prawnych do wprowadzenia regulacji w uchwale.
196.	Wprowadzić wraz ze zmianami w uchwale o parku kulturowym polityki edukacyjne przez miasto, radę dzielnicy – z wykorzystaniem mediów, kampanii społecznej	Uwaga ogólna.
197.	Rozpatrzyć projekt uchwały o nowelizacji uchwały o utworzeniu Parku Kulturowego Stare Miasto łącznie z projektem uchwały krajobrazowej, bowiem ich treść dotyczy w części tego samego zagadnienia	Uwaga ogólna.
198.	Zadbać w większym zakresie o czystość i estetykę miasta	Uwaga ogólna.
199.	Podjąć skuteczniejszą egzekucję przepisów o Parku Kulturowym Stare Miasto. W sytuacji braku odpowiedniej egzekucji bezcelowe jest wprowadzanie nowych przepisów	Uwaga ogólna.
200.	Zwiększyć budżet na działalność Straży Miejskiej oraz oczyszczanie miasta; większa dbałość o estetykę przestrzeni publicznej, problem brudu wokół kebabów	Uwaga ogólna.
201.	Zwiększyć finansowanie Straży Miejskiej do 50 mln zł - celem intensywniejszej kontroli parku kulturowego – będzie wniosek do Prezydenta Miasta	Uwaga ogólna.
202.	Zmienić § 3 nowelizacji uchwały: <i>Uchwała zmieniona w § 1, w brzmieniu nadanym niniejszą uchwałą wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego,</i>	Brak potrzeby zmiany treści przepisu. Proponowana treść jest odpowiednia.
203.	Zmienić w § 10 ust. 2 starej uchwały: <i>Właściciele, zarządcy nieruchomości, użytkownicy obiektów i elementów zagospodarowania przestrzeni, położonych na terenie Parku, zobowiązani są do dostosowania się do przepisów uchwały zmienianej w § 1, w brzmieniu nadanym niniejszą uchwałą, w terminie 3 miesięcy od daty wejścia jej w życie.</i>	Brak potrzeby zmiany przepisów przejściowych zawartych w zmienianej uchwale.