

STENOGRAM

XC SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VII KADENCJI

***odbytej w dniu
6 grudnia 2017 roku***

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

SPIS TREŚCI

<i>Lp.</i>	<i>Tytuł</i>	<i>Numer strony</i>
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	6 – 13
2.	Interpelacje Radnych	14 – 18
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	18
4.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej przez Gminę Miejską Kraków od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku Nr 15 położonym przy ulicy Rydygiera w Krakowie	19 – 20 i 132
5.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej przez Gminę Miejską Kraków od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku Nr 15 położonym przy ulicy Rydygiera w Krakowie	20 i 132
6.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 3 położonym przy ulicy Kościuszkowców w Krakowie	20 i 132
7.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 4 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy al. Juliusza Słowackiego Nr 32 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek	20 – 21 i 132
8.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 11 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Krakusa Nr 7 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej	21 i 133
9.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem mieszkalnym i budynkiem gospodarczym, położonej w Krakowie przy ulicy Aleksandra Fredry Nr 4A	21 i 133
10.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku Nr 7 położonym na os. Na Lotnisku w Krakowie	21 – 22 i 133
11.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 5 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Zacisze Nr 12 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	22 i 133 – 134

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

12.	Zamiar likwidacji Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 13 w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii nr 1, wchodzącym w skład Zespołu Placówek Resocjalizacyjno – Socjoterapeutycznych w Krakowie ulica Górka Narodowa 116	22 i 134
13.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017 /dot. zwiększenia planu dochodów w dziale 756 oraz zmian w planie wydatków w działach 750, 757 i 801/	22 – 23 i 134
14.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 600, 801, 852, 854 i 855 oraz zmian w planie wydatków w działach 801, 853 i 921/	23 i 134
15.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 852, 853, 855, 900 i 921 – zadania dzielnic/	23 i 135
16.	Zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa	23 – 24 i 135
17.	Przyjęcie Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków na rok 2018 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie	24 i 135
18.	Ustanowienie Stypendiów Twórczych Miasta Krakowa	25 i 135 – 136
19.	Wysokości i zasady ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce lub zatrudniających dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek na obszarze Gminy Miejskiej Kraków w roku kalendarzowym 2018	25 – 32 i 136
20.	Odwołanie Pani Danuty Szymskiej z pełnienia funkcji ławnika	32 – 33 i 136
21.	Zmieniająca uchwałę Nr XCV/1547/10 w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą Park Kulturowy Stare Miasto	33 – 48 i 136 – 138
22.	Udzielenie dotacji miejskiej instytucji kultury	48 i 138 – 139
23.	Ustalenie rozkładu godzin pracy krakowskich aptek ogólnodostępnych na lata 2018 – 2020	48 – 49 i 139
24.	Ustanowienie pomników przyrody na terenie miasta Krakowa	49 – 50 i 139
25.	Udzielenie dotacji miejskiej instytucji kultury	51 i 139
26.	Szczegółowe warunki wspierania edukacji uzdolnionych uczniów, form i zakresu tego wsparcia, trybu postępowania w ramach Krakowskiego Programu Wspierania Uzdolnionych Uczniów	51 – 54 i 139 – 140
27.	Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych Rady Miasta Krakowa	54 i 140
28.	Przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków w przedmiocie projektu nowelizacji Statutów Dzielnic Miasta Krakowa, określających organizację i zakres działania dzielnic	54 – 59 i 140 – 141

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

29.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017 /dot. zmniejszenia planu dochodów i wydatków w działach 600, 700, 710, 750, 801, 852, 854, 900, 921 i 926/	59 – 60
30.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017 /dot. zmian planu dochodów w działach 600, 801, 921 i 926 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 710, 750, 758, 801, 852, 853, 854, 921 i 926/	60 – 61
31.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 852, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/	61
32.	Przyjęcie Strategii Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030.	61 – 104
33.	Określenie wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci w wieku do lat 5 w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków	104 – 107
34.	Wyrażenie zgody na udzielenie od 2018 roku bonifikaty w wysokości 90 % dla Domu Pomocy Społecznej z siedzibą w Krakowie os. Szkolne 28 od opłaty rocznej ustalonej jako 0.3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na udziale 143/1000 części zabudowanej nieruchomości położonej w Krakowie przy os. Sportowym 25a, oznaczonej jako działka nr 21 położonej w obrębie 45 jednostka ewidencyjna Nowa Huta, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków	107
35.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku nr 25 przy ulicy Jaremy w Krakowie	108
36.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3773/150097 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Jagiellońskim 12 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy	108
37.	Zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa Nr LVIII/1232/16 w sprawie wspólnej obsługi jednostek oświatowych oraz zmiany statutu Zespołu Ekonomiki Oświaty w Krakowie	109 i 141
38.	Wyrażenie zgody na udzielenie od 2018 roku bonifikaty w wysokości 90 % dla DPS z siedzibą w Krakowie przy ulicy Łanowej 41 od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości położonej przy ulicy Cechowej 142, oznaczonej jako działka Nr 99/0 o pow. 0.0291 ha obręb 62 jednostka ewidencyjna Podgórze, stanowiącej własność Gminy Kraków	109 – 110
39.	Zmiana uchwały Nr XXXIV/578/15 RMK z dnia 16 grudnia 2015 roku w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie na podstawie dowodu rejestracyjnego samochodu osobowego w sytuacji wystąpienia przekroczenia określonych poziomów szkodliwych substancji w powietrzu	110 – 112

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

40.	Utworzenie Filii Szkoły Podstawowej Nr 95 w Krakowie z siedzibą przy ulicy Kazimierza Odnowiciela 2	112 – 115
41.	Projekt zmiany Uchwały Nr LXVIII/1677/17 w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą Prawo oświatowe na okres od dnia 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku	115 – 116
42.	Przyjęcie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018	116 – 119
43.	Zmiana uchwały Nr LIX/1288/16 w sprawie przyjęcia aktualizacji Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa	120
44.	Zmiana uchwały Nr XLVII/846/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 czerwca 2016 roku w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kraków	121
45.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Tonie – Zachód	121 – 123
46.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Tonie – Zachód	123 – 124 i 141
47.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Tonie – Wschód	124 – 125
48.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Tonie – Wschód	125 – 126 i 142
49.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Azory – rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego	126 – 128
50.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Azory – Rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego	128 – 130 i 142
51.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Łobzów – rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej	130 – 132 i 142
52.	Oświadczenia, komunikaty	142 – 143
53.	Zamknięcie sesji	143

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę o przygotowanie sprawdzenia obecności. Proszę Państwa Radnych o udział w sprawdzeniu obecności. Zamykamy listę obecności, proszę o wydruk i proszę Panie i Panów o zajęcie miejsc. Pan Radny Grelecki nieobecny, Pan Radny Kękuś nieobecny, Pan Radny Pietrzyk nieobecny oddelegowany, Pan Radny Zięba nieobecny, w momencie sprawdzania obecności był Pan nieobecny. Proszę Państwa bardzo proszę o zajmowanie miejsc. Pan Radny Grelecki obecny, Pan Radny Zięba obecny. Szanowni Państwo, od następnej Sesji jeżeli ktoś będzie nieobecny, będzie pisał usprawiedliwienie. Mamy 5, 6 osób zawsze na początku Sesji nieobecnych, Pan Radny Kękuś nieobecny.

Szanowni Państwo bardzo proszę o zajęcie miejsc. Pan Radny Kękuś obecny. Otwieram XC zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Serdecznie witam Państwa Zastępców Prezydenta, Pana Skarbnika i Sekretarza, witam wszystkich przybyłych na dzisiejsze obrady. Szanowni Państwo, na dzisiejszej Sesji gościmy szczególnie wyjątkowych gości, delegację bliźniaczego miasta Kijowa, serdecznie witam Pana Wicemera Kijowa Pana Aleksija Reznikova, serdecznie witamy Panie Merze oraz Panią Wiktorię Mukę Radną Miasta Kijowa, Przewodniczącą Komisji Rady Miasta ds. Kultury, Turystyki, Polityki Informacyjnej, witamy Panią Radną. Szanowni Państwo, delegacja z Kijowa przyjechała do Krakowa z wizytą studyjną. Kijów korzysta z doświadczenia Krakowa w zakresie realizacji projektu Muzeum Historycznego Miasta Krakowa Podziemia Rynku. Szanowni Państwo, Rada Miasta Krakowa miała przyjemność wielokrotnie gościć w Kijowie w czasie Dni Miasta gdzie byliśmy zawsze miło przyjmowani. Mam nadzieję, że wizyta Państwa z Urzędu Miasta i z Rady Miasta Kijowa w Stołeczno Królewskim Mieście Krakowie będzie udana i życzę Państwu spełnienia planów związanych z budową Podziemnego Muzeum na Placu Pocztowym w Kijowie. Bardzo proszę Pana Mera Miasta Kijowa, Pana Aleksija Reznikova o zabranie głosu.

Wicemer Kijowa Pan Aleksij Reznikov, tłumaczenie

Dzień dobry Szanowni Państwo!

Jest mi bardzo przyjemnie, że mogę dzisiaj przemawiać do Państwa w tej Sali, jeżeli pozwolicie będę dalej mówić po ukraińsku, ja praktycznie wszystko rozumiem po polsku, natomiast swobodnie mogę się komunikować w tym języku dopiero na czwarty dzień pobytu, a jesteśmy dopiero tutaj dzień trzeci. Chciałbym przypomnieć, że zgodnie z umową o partnerstwie, partnerskie stosunki łączą nasze miasta już ponad 25 lat. Właśnie dlatego postanowiliśmy z takim praktycznym celem przybyć do Krakowa i przekonać się na własne oczy jak można budować tak różne inwestycje jak parkingi podziemne, toalety, ale przede wszystkim Muzeum Podziemne. Mamy w Kijowie bardzo analogiczną historię, rozpoczęliśmy pewne prace inwestycyjne na Placu Pocztowym w Kijowie i nagle archeolodzy znaleźli tam bardzo wartościowe artefakty. I wiadomo jak przy każdym tego typu znalezisku od razu rozpoczęła się bardzo burzliwa dyskusja społeczna, aktywiści, mieszkańcy od razu zaczęli stawiać na to żeby to znalezisko zostało pozostawione, było zaprezentowane, archeolodzy najchętniej by prowadzili dalej swoje badania archeologiczne, inwestor żąda uregulowania prac, robót, które zostały rozpoczęte, a władza miasta powinna być kimś, kto znajdzie jakiś kompromis w tej sytuacji. Bardzo dziękuję za ten czas owocnie spędzony w Krakowie, wczoraj mogliśmy uzyskać odpowiedzi na bardzo wiele naszych pytań, szczególnie dziękuję Panu Miejskiemu Konserwatorowi Zabytków, z którym mieliśmy bardzo owocne spotkanie, gdzieś go tutaj widziałem wśród nas, również spędziliśmy wczoraj ponad cztery godziny w Muzeum Podziemnym, dowiedzieliśmy się bardzo ciekawych rzeczy,

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

bardzo ważne było dla nas to, że mogliśmy usłyszeć też od strony ZIKiT, od strony jakby prac inwestycyjnych jak tam pewne rzeczy zostały uregulowane. Jest mi bardzo przyjemnie i komfortowo w tej Sali dzisiaj tutaj z Państwem, w poprzedniej kadencji pełniłem właśnie rolę Przewodniczącego Rady Miasta Kijowa, dlatego tutaj czuję się prawie jak u siebie w domu. Zapraszamy Państwa do Kijowa, do naszej Rady Miasta, przy całym szacunku do Państwa spotkania mamy chyba bardziej współczesny system do głosowania, gdzie każdy Radny ma monitor osobny, gdzie można przeczytać materiały, mieć dostęp do wszelkich uchwał, każdy deputowany, każdy Radny ma własny mikrofon, a nie musi pytać Przewodniczącego o zgodę na zabranie głosu.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

I to jest ta nasza przewaga.

Wicemer Kijowa Pan Oleksij Reznikov, tłumaczenie

Pragnę przypomnieć, że nasze miasta mają ze sobą w planie historycznym bardzo wiele wspólnego. Miasto Kraków funkcjonowało na prawie magdeburskim, Kijów był ostatnim miastem europejskim, który też w ramach tego prawa funkcjonował. Dlatego na pewno mamy tutaj w ramach czego wymieniać się doświadczeniem. Chcę przypomnieć Państwu, że 26 grudnia będziemy mieć bezpośrednie połączenie lotnicze pomiędzy naszymi miastami. Dlatego gdy tylko odświeżycie już tutaj Państwo Boże Narodzenie do samolotu i zapraszamy do Kijowa. I wtedy na własne oczy będziecie mogli się Państwo przekonać, że np. w przeciągu ostatnich półtora roku na mapie miasta Kijowa pojawiły się nowe ulice. Osobiście stoję na czele Komisji, która zajmuje się nazewnictwem ulic w Kijowie i wspólnie dzięki współpracy z Polskim Towarzystwem Przedsiębiorców udało nam się nadać ulicom imiona, nazwiska polskich przedstawicieli, np. rodziny Dzikowskich, Kotarbińskiego, teraz opracowujemy projekt, żeby kolejną ulicę nazwać imieniem Jerzego Giedroyc'a i prawdziwą perełką jest tutaj nazwanie jednej z ulic imieniem Papieża Jana Pawła II. Ta ulica znajduje się w centralnej części miasta, 15 października miało miejsce oficjalne otwarcie tej ulicy, a także otwarcie muralu, który przedstawia wizerunek Papieża. Swego czasu Papież Jan Paweł II podczas, kiedy występował w Kijowie, kiedy był w Kijowie obecny powiedział, że traktuje rzekę Dniepr, która przepływa przez Kijów jak taką swoistą chrześcijańską autostradę do Europy, natomiast samo miasto Kijów jak prawosławne Jeruzalem. W bardzo wielu szkołach w Kijowie nauczany jest język polski, mamy 10 dzielnic, tylko w jednej z tych dzielnic język polski jest nauczany w 5 szkołach, tam w 32 grupach łącznie około 700 uczniów uczy się tego języka. Także działa Instytut im. Adama Mickiewicza, bardzo aktywnie współdziałamy z polską mniejszością. Zgodnie z informacją i ze źródeł oficjalnych w Krakowie mieszka obecnie od 65 do nawet 70 tys. Ukraińców. To jest bardzo wielka grupa, to jest praktycznie 5 – 7 % mieszkańców, z tego co się orientuję i to jest grupa, która również tutaj jest bardzo istotna jako mieszkańcy miasta. Zwracajcie na te osoby uwagę, bo np. w mieście Wrocław Prezydent Miasta ma także dodatkową funkcję doradcy ds. mniejszości ukraińskiej. A dlaczego Wrocław ma być przed Krakowem, który jest naszym siostrzanym miastem. Wiem, że Radni lubią mówić bardzo długo, ja sam byłem długo Radnym, dlatego ciężko jest mi skończyć, natomiast na koniec pragnę raz jeszcze Państwu podziękować za spotkanie, było mi bardzo miło gościć tutaj.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękujemy i oklaski. Szanowni Państwo to byli nasi goście z Kijowa, ale w dzisiejszej Sesji Rady Miasta bierze udział także młodzież z Gimnazjum Nr 1 i Gimnazjum Nr 43 w

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

Krakowie. Młodzież bierze udział w projekcie Uczeń – Obywatel, realizowanym przez Centrum Młodzieży im. dr Henryka Jordana w Krakowie i oklaski dla młodzieży z tych dwóch gimnazjów. Szanowni Państwo bardzo jeszcze teraz proszę w tej części organizacyjnej o zabranie głosu Pani Jolanty Janus, krótko o sprawie dotyczącej zmiany nazwy ulicy, jednej z nazw ulic, bardzo prosimy, 4 minuty.

Pani Jolanta Janus

Nie sprostam Panie Przewodniczący Pana oczekiwaniom bo jest to niemożliwe. Ja chciałam Państwu przede wszystkim podziękować, jeżeli przychodzi się z wdzięcznością to nie limituje się czas. Wielce Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący Rady Miasta Krakowa! Wysoka Rado!

Jest taki dobry obyczaj, że za honor okazany bohaterom zasłużonym Ojczyźnie najbliżsi zachowując wdzięczność w sercu z czasem przychodzą w progi, aby podziękować. Mam właśnie dzisiaj zaszczyt uczynić to wobec Państwa w imieniu rodziny majora Piotra Stefana Janusa, brata mojego dziadka, dowódcy Pierwszego Polskiego Skrzydła Myśliwskiego w Nordholt, w Polskich Siłach Powietrznych na obczyźnie. 30 sierpnia 2017 roku uchwałą Rady Miasta Krakowa przy wsparciu Pana Prezydenta Pana Jacka Majchrowskiego został uhonorowany as myśliwski, jeden z najwybitniejszych polskich dowódców walczących o niepodległość Polski i Europy w brytyjskich siłach RAF-u major pilot Stefan Janus. Decyzją Państwa Radnych nadającą jego imię jednej z ulic naszego miasta zastąpił on jako patron Lucjana Szenwalda poetę, literata przedwojennej Polski, działacza komunistycznej lewicy. Było to upamiętnienie podjęte z racji pewnej uzasadnionej konieczności historycznej, historycznej zmiany, ale i również z poczucia docenienia wielkości historii polskiego wojennego lotnictwa. Ustawa o dekomunizacji nazw ulic, przyjęta przez Sejm w 2016 roku dała wielu zasłużonym Polakom tę niecodzienną szansę przywrócenia o nich pamięci, dała również szansę na zamknięcie pewnego trudnego okresu. Jednocześnie otworzyła epokę nowych upamiętnień, których przykładem jest postać tak świetlista, tak jasna jak lotnik Stefan Janus. Historia w dniu, w którym został dokonany techniczny montaż tablic z imieniem i nazwiskiem mojego wujka na jednej z ulic dzielnicy III Prądnik Czerwony obejmującej tereny dawnego lotniska wojskowego Rakowice zatoczyła więc koło. Major pilot Stefan Janus powrócił do Polski po 39 latach z należnym mu szacunkiem. W przekazie naszej rodziny zapisały się jego słowa, często powtarzał, że pasję do skrzydeł i miłość do Ojczyzny dali mu rodzice, wychowawcy i polska historia, zwłaszcza wydarzenia roku 1918, w których jego ojciec i dziadek byli głęboko zaangażowani. Mawiał również, że Polska jest tam gdzie są jej żołnierze. To właśnie poczucie ogromnej więzi i wspólnoty z kolegami lotnikami, którzy pozostali w Anglii po zakończeniu wojny dało mu siłę, aby przeżyć do końca swoje wojskowe życie na obczyźnie. Zmarł 11 listopada 1978 roku w Święto Odzyskania przez Polskę Niepodległości w Metson w Hrabstwie Kent. Jego koledzy w mowie pogrzebowej wygłoszonej podczas mszy świętej napisali: Stefanie straciliśmy, żegnamy przede wszystkim zasłużonego Polaka, wspaniałego pilota, wychowawcę, dowódcę, który przykładem był, żegnamy kolegę i przyjaciela, który witał każdego z nas z rozpromienioną twarzą i który w potrzebie każdemu rękę pomocną podawał, żegnamy Polaka, który życie dla całej Polski poświęcił i o jej Niepodległość z poświęceniem walczył. Może specjalne znaczenie ma fakt, że zmarł w rocznicę Święta Niepodległości. Stefan Janus, oficer, pilot, wychowanek Dęblińskiej Szkoły Orląt za zasługi wojenne został Kawalerem wielu wysokich odznaczeń jak Srebrnego Krzyża Orderu Virtuti Militari, przyznanego mu 4-krotnie Krzyża Walecznych i najwyższych brytyjskich odznaczeń Distinguished Service Order, Distinguished From Cross. Dzieje jego patriotycznego życia to życiorysy jego trzech młodszych braci,

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

również pilotów, Romana, Mieczysława i Kazimierza, z których dwóch straciło swoje życie w wypadkach lotniczych jeszcze przed 1939 rokiem, pełniąc służbę w Krakowskim 2. Pułku Lotniczym w 21 Eskadrze Liniowej i w 123 Eskadrze Myśliwskiej. To również historia 19 wybitnych pilotów z Prokocimia, jego przyjaciół, z którymi wychowywał się i dorastał w atmosferze odradzającej się Polski. To oni w późniejszych czasach zaczęli i kończyli zwycięstwami powietrznymi historię II wojny światowej jak sierżant pilot Leopold Flanek, kapitan pilot Mieczysław Gorzula, major pilot Stanisław Chałupa czy podporucznik pilot Adam Habela. Stefan Janus przyszedł na świat 22 marca 1910 roku w Woli Duchackiej koło Krakowa, naukę wojennego rzemiosła odebrał w najlepszych przedwojennych szkołach, w Szkole Podchorążych Rezerwy Artylerii we Włodzimierzu Wołyńskim, w Szkole Podchorążych Artylerii w Toruniu, Lotniczej Szkole Strzelania i Bombardowania w Grudziądzu oraz Centrum Wyszkożenia Lotnictwa Nr 1 w Dęblinie. Od 1935 roku rozpoczął służbę w 22 Eskadrze Liniowej w 123 Eskadrze Myśliwskiej 2. Pułku Lotniczego w Krakowie. W 1939 roku pełnił funkcję dowódcy plutonu 1 eskadry szkolnej Szkoły Podchorążych Lotnictwa i tam doczekał wybuchu wojny. Na rozkaz swoich przełożonych przekroczył razem ze swoimi podwładnymi granicę węgierską i został internowany w obozie Nagykata. 26 października 1939 roku Janus uciekł z internowania i poprzez Jugosławię, Grecję dotarł do Francji, aby po jej upadku przedostać się do Algierii, a stamtąd przez Gibraltar do Liverpoolu, aby rozpocząć błyskotliwą karierę pierwszego polskiego pilota bojowego w Anglii. Od czerwca 1941 roku służył w 308 Dywizjonie zwanym Krakowskim, jednostce Polskich Sił Powietrznych w Wielkiej Brytanii. Od 1941 roku dowodził 315 dywizjonem myśliwskim zwanym Dęblińskim, a od kwietnia 1942 roku objął dowództwo nad pierwszym Polskim Skrzydłem Myśliwskim w Northolt. W jego skład wchodziły wówczas 303 Dywizjon im. Tadeusza Kościuszki, 316 Dywizjon Warszawski oraz 317 Dywizjon Myśliwski Wileński. Przez nie całe dwa lata zestrzelił 6 niemieckich samolotów, wykonał 110 lotów bojowych i 27 lotów operacyjnych i jako jedyny pochodzący z Krakowa pilot znalazł się w elitarnym gronie asów lotnictwa. Za dowodzenie wielką akcją lotniczą nad Dieppe 19 sierpnia 1942 roku został uhonorowany słynnym Orderem Korony Brytyjskiej DSO. 26 stycznia 1943 roku Janus wystartował z Northolt na czele 306 Dywizjonu Toruńskiego i 315 Dywizjonu Dęblińskiego prowadząc je na wymiatanie w rejon Saint – Omer i Dunkierki. Miał to być jego ostatni lot jako dowódcy. Po pomyślnym wykonaniu zadania w locie powrotnym do Anglii doszło do zderzenia jego samolotu z maszyną starszego sierżanta Wawrzyńca Jasińskiego z 306 Dywizjonu. Jasiński wpadł do morza i zginął, Janus zdążył wyskoczyć na spadochronie i uratować się. Jego Spitfire stracił śmigło, a jedno ze skrzydeł zostało poważnie uszkodzone. Został wyłowiony przez francuski kuter rybacki, do którego podpłynęła niemiecka łódź patrolowa żądając przekazania lotnika. Dowódca Polskiego Skrzydła trafił do niewoli na morzu. W 1942 roku trafił do niemieckiego obozu jenieckiego w Żaganiu gdzie przewodził słynnej ucieczce pilotów, w stalagu Janus był jednym z najstarszych stopniem jako major w brytyjskim stopniu Acting Wing Commander polskich lotników. Cieszył się szacunkiem współwięźniów. Toteż gdy zapadła decyzja o organizacji masowej ucieczki został wybranym przełożonym komitetu ucieczkowego. Po wojnie wraca do Wielkiej Brytanii i służy w Royal Air Force do 1965 roku. Umiera w Metson w 1978 roku, a jego prochy zostały sprowadzone i pochowane na Cmentarzu Rakowickim. Pan Wojciech Zmyślony dokumentująca działania Polskich Sił Powietrznych w II wojnie światowej napisał wiele lat później o Stefanie, był jedną z najciekawszych postaci Polskich Sił Powietrznych w Anglii. Nie biorąc udziału w Kampanii Wrześniowej, Kampanii Francuskiej ani Bitwie o Anglię w ciągu zaledwie 5 miesięcy zdobył tytuł asa myśliwskiego. Będąc kolejno dowódcą Eskadry dosłużył się najwyższych polskich i brytyjskich odznaczeń.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Tę błyskotliwą karierę przerwało tragiczne zdarzenie w powietrzu nad Kanalem La Manche, po którym znalazł się w niewoli jako jeden z najwyższych rangą i stanowiskiem polskich lotników w czasie II wojny światowej. Do podziękowań dla Państwa załączam jako pamiątkę dwie archiwalne fotografie, dokumentujące działania bojowe polskich pilotów w Wielkiej Brytanii z myślą, że mogą one kiedyś posłużyć do organizacji jakiejś okolicznościowej wystawy. Pierwszą z nich ofiaruję Prezydentowi Miasta Krakowa Panu Profesorowi Jackowi Majchrowskiemu, przedstawia ona wizytę Jego Królewskiej Wysokości Jerzego Edwarda Księcia Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, Księcia Kentu w 317 Dywizjonie Myśliwskim Wileńskim dowodzonym przez legendarnego pilota majora Stanisława Skalskiego, a wchodzącym w skład Polskiego Skrzydła Myśliwskiego pod dowództwem Janusa. Wizyta Księcia Kentu miała miejsce tuż po słynnej alianckiej operacji desantowej /.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę kończyć.

Pani Jolanta Janus

/.../która nie stała się prawdziwym sukcesem aliantów, ale stała się za to sukcesem Polaków. Polacy odbyli w tej operacji aż 224 loty bojowe, odnosząc 16 zwycięstw powietrznych, tracąc tylko dwóch pilotów i zadając nieprzyjacielowi poważne straty. Na zdjęciu widoczny jest również pilot Kazimierz Taranko, z którym wita się Jego Wysokość /.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę kończyć. Przepraszam, ale to już jest 10 minut. Pani już kończy, proszę bardzo.

Pani Jolanta Janus

Chciałabym przejść do meritum, czy mogę?

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę kończyć.

Pani Jolanta Janus

Na zakończenie chciałabym drugą fotografię przekazać na ręce Pana Przewodniczącego i przedstawia ona majora pilota Stefana Janusa w kabinie osobistego Spitfire przynależnego do 306 Dywizjonu Myśliwskiego. Na zakończenie chciałabym również Państwu przedstawię inicjatywę godnego upamiętnienia lotników, w szczególności krakowskich, na 100-lecie odzyskania przez Polskę Niepodległości i przypadającej w przyszłym roku 100-lecia powstania Polskiego Lotnictwa Wojskowego z nadzieją, że Państwo nad tą ideą pochylicie się. Zwracam się z prośbą do Pana Prezydenta, Pana Przewodniczącego i Państwa by w roku 100-lecia odzyskania przez Polskę Niepodległości oddać w naszym mieście poprzez godny projekt hołd polskim lotnikom, w szczególności krakowskim tworzącym 100 lat temu zręby Polskiego Lotnictwa Wojskowego w odradzającej się Ojczyźnie. 5 listopada 1918 roku Stefan Baster, polski lotnik wojskowy, kapitan pilot inżynier wykonał pierwszy lot bojowy w Niepodległej Polsce z Lwowskiego Lotniska Lewandówek, a 8 listopada wykonał pierwszy lot ze Lwowa do Krakowa w celu zorganizowania odsieczy dla Lwowa. Oddajmy również hołd ich wielkim kontynuatorom czyli pilotom 2 Pułku Lotniczego, słynnym lotnikom Prokocimia, asom Polskich Sił Powietrznych na Obczyźnie, walczących z hitlerowskim okupantem w Europie /.../

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę kończyć.

Pani Jolanta Janus

/.../ i kontynuujących zwycięstwo aliantów. Myślę, że w dobie tak zawansowanych technologii, którymi dysponuje XXI wiek jest ogrom możliwości, które pozwalają na stworzenie niezwyklej konstrukcji architektoniczno – rzeźbiarskiej, która swoją oryginalną artystyczną koncepcją będzie zawsze przypominać o wielkości życiorysów i walecznych czynach polskich lotników i ich niezgłębionej pasji do skrzydeł. Wierzę, że uhonorowanie majora pilota Stefana Janusa, które jest Państwa zasługą, może stać się początkiem drogi do wspanialszego upamiętnienia asów przestworzy poprzez wyniesienie dumnej gąfy lotniczej gdzieś bardzo wysoko w niebo Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę kończyć, bo już naprawdę musimy zacząć następne punkty.

Pani Jolanta Janus

Bardzo przepraszam, nie zapomnę tego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękujemy bardzo.

Pani Jolanta Janus

Ja również dziękuję za bardzo serdeczne przyjęcie i za po prostu dobre maniery i kurtuazję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa teraz przechodzimy do spraw organizacyjnych. Informuję Państwa Radnych, że stenogram z LXXXIX Sesji tj. posiedzenia z 22 listopada jest do wglądu w Kancelarii Rady, pokój 201. Informuję Państwa Radnych, że protokół z LXXXVIII Sesji, tj. posiedzenia z 8 listopada został podpisany. Zgodnie z paragrafem 25 ust. 5 Statutu Miasta Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu z stenogramu Sesji. Proszę Państwa teraz przypominam Państwu Radnym o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych z Państwa Radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz o obowiązku doręczenia Przewodniczącemu też swojej interpelacji na piśmie zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu. Zaraz będzie porządek obrad, najpierw jest sprawa skarg itd., bo to musimy przeczytać. Proszę Państwa proszę, aby osoby wyznaczone jako referenci to jest imiennie wyznaczeni we wnioskach do Rady Dyrektorzy Wydziałów i jednostek do projektów uchwał byli obecni na posiedzeniu Rady, dziękuję Panu Dyrektorowi, do zakończenia rozpatrywania sprawy to jest głosowania lub zamknięcia I czytania. Szanowni Państwo jeśli chodzi o informacje międzysesyjne nie wpłynęły żadne istotne pisma, te, które w ogóle wpływają i są do Państwa wiadomości. Informuję, że zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu dla projektów, które będą dzisiaj rozpatrywane w trybie jednego czytania wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do rozpoczęcia czytania, a termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji. Na dzisiejszej Sesji dotyczy to następujących jednoczytaniowych projektów uchwał:

1. Druk 2531, ustanowienie Stypendiów Twórczych Miasta Krakowa.
2. Druk 2532, wysokości i zasady ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce lub zatrudniających dziennych

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

opiekunów lub dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek na obszarze Gminy Miejskiej Kraków w roku kalendarzowym 2018.

3. Druk 2533, odwołanie Pani Danuty Szymskiej z pełnienia funkcji ławnika.
4. Druk 2545, zmiana uchwały w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą Park Kulturowy Stare Miasto.
5. Druk 2546, udzielenie dotacji miejskiej instytucji kultury.
6. Druk 2547, ustalenie rozkładu godzin pracy krakowskich aptek ogólnodostępnych na lata 2018 – 2020.
7. Druk 2552, ustanowienie pomników przyrody na terenie miasta Krakowa.
8. Druk 2553, udzielenie dotacji miejskiej instytucji kultury.
9. Druk 2554, szczegółowe warunki wspierania edukacji uzdolnionych uczniów, form i zakresu tego wsparcia, trybu postępowania w ramach Krakowskiego Programu Wspierania Uzdolnionych Uczniów.
10. Druk 2537, wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych Rady Miasta Krakowa.
11. Druk 2538, skarga na działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu.
12. Druk 2543, przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków w przedmiocie projektu nowelizacji Statutów Dzielnic Miasta Krakowa określających organizację i zakres działania dzielnic.

Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu to jest pisemny wniosek co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady to jest 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań.

Informacja dotycząca skarg. Od ostatniej informacji na LXXXIX Sesji Rady Miasta w dniu 22 listopada wpłynęła jedna skarga. Skarga będzie przedmiotem prac Komisji Rewizyjnej, która zadecyduje o sposobie jej dalszego procedowania.

Proszę Państwa porządek obrad dzisiejszej Sesji został uzgodniony z Komisją Główną w dniu 27 listopada. Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta w sprawie, według druków:

1. 2545, zmiana uchwały w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą Park Kulturowy Stare Miasto.
2. 2546, udzielenie dotacji miejskiej instytucji kultury.
3. 2547, ustalenie rozkładu godzin pracy krakowskich aptek ogólnodostępnych na lata 2018 – 2020.
4. 2548, zmiana uchwały z dnia 16 grudnia 2015 roku w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie na podstawie dowodu rejestracyjnego samochodu osobowego w sytuacji wystąpienia przekroczenia określonych poziomów szkodliwych substancji w powietrzu.
5. 2552, ustanowienie pomników przyrody.
6. 2553, udzielenie dotacji miejskiej instytucji kultury.
7. 2554, szczegółowe warunki wspierania edukacji uzdolnionych uczniów, formy i zakresu tego działania, trybu postępowania w ramach Krakowskiego Programu Wspierania Uzdolnionych Uczniów.
8. 2555, zmiany w budżecie.
9. 2556, zmiany w budżecie.
10. 2557, zmiany w budżecie.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

11. 2558, utworzenie Szkoły Podstawowej Nr 95 w Krakowie z siedzibą przy ulicy Kazimierza Odnowiciela.
12. 2559, projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku.
13. 2560, przyjęcie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018.
14. 2561, zmiana uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa.
15. 2562, zmiana uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kraków.

Proszę Państwa dwa komunikaty dotyczące porządku obrad. Po pierwsze Pan Sekretarz przesłał pismo w sprawie wycofania ze spraw sesyjnych projektu uchwały według druku 2468 to jest projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa. I drugie, Szanowni Państwo projekt uchwały według druku 2548 to jest zmiana uchwały w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej na podstawie dowodu rejestracyjnego samochodu osobowego w sytuacji wystąpienia przekroczenia określonych poziomów szkodliwych substancji w powietrzu rozpatrywany będzie w trybie dwóch czytań. Druk ten znajdował się w grupie projektów jednoczytaniowych, a z podstawy prawnej wynika, że projekt ma być rozpatrywany w trybie dwóch czytań. Dzisiaj zatem odbędzie się I czytanie tego projektu. To tyle z mojej strony. Czy w imieniu Pana Prezydenta są jakieś wnioski do zmiany porządku obrad? Czy w imieniu Komisji są jakieś wnioski? W imieniu Komisji bardzo proszę.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Komisja Rewizyjna na podstawie paragrafu 9 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa wnioskuję o zdjęcie z porządku obrad Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 6 grudnia projektu uchwały w sprawie skargi na działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, druk Nr 2538.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych składa jakieś wnioski do porządku obrad? Nie widzę. Mamy w związku z tym tylko przed chwilą zgłoszony wniosek Komisji Rewizyjnej o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie skargi na działanie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za zdjęciem tego punktu z porządku obrad proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie guzika?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

33 za zdjęciem, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada zdjęła ten punkt z porządku obrad. Szanowni Państwo to tyle jeśli chodzi o ustalenie porządku obrad.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH.

Proszę o elektroniczne zgłaszanie się. Pan Andrzej Mazur bardzo proszę, pierwszy, drugi Pan Porębski, trzeci Pan Rachwał, bardzo proszę Pan Radny Mazur.

Radny – p. A. Mazur

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Dzisiaj mam dwie krótkie interpelacje, tak, że nie zabiorę zbyt wiele czasu. Pierwsza jest związana z pytaniem na jakim etapie są prace związane z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Łuczanowice II dlatego, że mieszkańcy dzielnicy XVII z Łuczanowic między innymi, z Kantorowic i z innych pytają się jak przebiegają prace.

Druga interpelacja moja jest związana z prośbą o wsparcie starań Klubu Sportowego Nadwiślan/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam, ale dajmy Panu Radnemu mówić.

Radny – p. A. Mazur

W sprawie unowocześnienia i rozbudowy obiektu sportowego przy ulicy Koletek 20. Znajdujące się w obiekcie boisko piłkarskie i korty tenisowe oraz świetlica i szatnie były budowane w roku 1968, Klub aktualnie nie posiada hali sportowej. W czasie spotkania, które odbyłem 18 listopada 2017 roku zapoznałem się z projektem wizualnym proponowanej przez Klub rozbudowy obiektu przy ulicy Koletek. Obiekt Klubu znajduje się w centrum miasta Krakowa przy Wawelu i winien stanowić sportową wizytówkę miasta. Jak Państwo dokładnie wiecie to między innymi Agnieszka Radwańska na tamtych kortach uczyła się grać w tenisa i przez dłuższy czas grała. Klub Sportowy Nadwiślan powstał w 1923 roku i chciałem tutaj zwrócić uwagę, że szybkimi krokami zbliżają się uroczystości 100-lecia Klubu, które odbędą się w 2023 roku i miło by było gdyby do tego czasu ten teren i te obiekty wyglądały należyty sposób, żebyśmy mogli być zadowoleni, że mamy jeszcze jeden Klub ze wspaniałymi obiektami, które tam, mam nadzieję, powstaną, parę lat jeszcze do tego święta mamy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Pan Radny Porębski bardzo proszę, Pan Radny Rachwał złożył do protokołu.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Skarbniku! Panie Sekretarzu! Wysoka Rado!

Ja mam 4 interpelacje ze spotkań z mieszkańcami jak również z dyżurów, ale proszę pozwolić, że tylko z dwoma Państwa zapoznam. Zwracam się do Pana Prezydenta z gorącą prośbą w sprawie budowy rowu melioracyjnego przy ulicy Łozińskiego i remontu ulicy. Drodzy Państwo ten problem jest już od 12 lat nierozwiązany, zalewa posesje przy deszczach tak jak teraz mamy jesień i opady deszczu, zalewa posesje mieszkańcom nie mówiąc o zamulonej drodze na okrągło, gdzie może dojść do nieszczęść, a częściowo i dochodzi. Dlatego bardzo proszę Pana Prezydenta o spowodowanie wykonania tego, wiem, że to już jest na dobrej drodze, aby tylko środki się znalazły w budżecie to będzie zrealizowane.

Druga interpelacja dotyczy oznakowania, może inaczej, tablicy informacyjnej w ulicy, w alei Solidarności, skręcając w Ujastek Mogiński, kierując się na drogę S7 w kierunku Rzeszowa, Zakopanego. Jadąc od dołu, od Placu Centralnego im. Ronalda Reagana nie wiadomo gdzie

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

skręcić w prawo bo nie ma oznakowania, nie ma tablicy informacyjnej. Dlatego zwracam się z uprzejmą prośbą o zamontowanie takiej tablicy informacyjnej, a powoduje to jeszcze gorsze korki, większe, nie gorsze, ponieważ ktoś jak nie zauważy gdzie ma skręcić w prawą stronę do tej drogi S7 na most na Wiśle to jedzie pod Kombinat, nakręca, robi nawrotkę, z powrotem wraca i dopiero kieruje się w stronę Rzeszowa, na drogę S7 w stronę Zakopanego. Jest to utrudnienie, jak jedzie jeszcze małym osobowym samochodem nie ma większego problemu, natomiast jedzie Tirem, a najczęściej Tiry jeżdżą, jest to problem, korkuje się, nie może się wykręcić, nie może nawrócić, dlatego zwracam się z prośbą. Pozostałe składam Panu Przewodniczącemu na ręce.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję bardzo. Kolejnym mówcą jest Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Panie Skarbniku!

Mam jedną interpelację, ale myślę, że dość istotną. Mianowicie pozwolicie Państwo, że tylko fragmencik przeczytam, ale wydaje mi się, że ważny. Sprawa dotyczy współpracy Urzędu Miasta z krakowskimi uczelniami. Parę dni temu został rozstrzygnięty konkurs dotyczący systemu informacji miejskiej, zwyciężyła koncepcja opracowana przez dwie firmy itd., ja o tym piszę, co można się dowiedzieć. W pierwszym etapie wystartowało 34 wykonawców, nie będę o tym mówiła. Mam pytanie, mianowicie projekt dotyczył między innymi nowo zaprojektowanych tablic z nazwami ulic, alei, oznakowanie punktów informacji itd. W związku z powyższą informacją chcę zapytać Panie Prezydencie dlaczego miasto nie skorzystało ze współpracy z Krakowską, podkreślam, Akademią Sztuk Pięknych. Na Akademii jest Wydział Grafiki, a na nim Pracownia Liternictwa i Typografii, wykładowcami są laureaci międzynarodowych konkursów, wykładowcy, doceniani za granicą artyści. I pomyślałam sobie jakby to było dobrze, żeby Urząd zaprosił rodzimą uczelnię do współpracy. Dla studentów oceniane przez jury, a potem zrealizowane projekty byłyby wielką nagrodą, a dla miasta satysfakcją ze wsparcia rodzimej uczelni. Ciągłe w swoich, zresztą i publikacjach i gdziekolwiek tylko mówię o tym, że wciąż wydaje mi się, że jakaś ta współpraca, Kraków się zachowuje tak jakby nie zauważył tego, że mamy 33 uczelnie, z czego 19 to są szkoły niepubliczne itd., 220 tys. studentów, wybitni studenci dostający nagrody, a wciąż zachowujemy się tak przy działalności miasta jak byśmy ich potencjału nie zauważali. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Radny Wojciech Krzysztonek, zapraszam.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja składałem interpelację w sprawie prac nad planem miejscowym dla rejonu Czyżyny – Dywizjonu 2 Pułku Lotniczego. Bardzo prosiłbym Pana Prezydenta o zintensyfikowanie prac nad tym planem bowiem uchwałę w sprawie przystąpienia podjęliśmy 7 grudnia, jutro minie rok, natomiast w sierpniu tego roku zostały zawieszone dwa wnioski o ustalenie warunków zabudowy dla tego terenu i 9 maja, jeżeli nie uda nam się uchwalić planu, one zostaną odwołane. Natomiast ten teren, o który nam chodzi i co do którego też podjęliśmy uchwałę we wrześniu tego roku gdzie wnioskowaliśmy o ochronę przed zabudową i przeznaczenie tego terenu na cele społeczne to jest tak naprawdę ostatni zielony teren w tej części dzielnicy

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

XIV i bardzo ważne jest, aby ten plan jak najszybciej został uchwalony przez Radę, a już niestety czekamy na ten projekt rok. Tak, że bardzo proszę o intensyfikację prac w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Radny Słoniowski.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Mam dwie interpelacje, pozwolę je sobie szybko przeczytać i też omówić. Zwracam się do Pana, pierwsza z nich, zwracam się do Pana Prezydenta w związku z gminną działką przy ulicy Dekerta 15. Na wniosek wielu mieszkańców proszę o zaniechanie planu sprzedaży terenu, który należy obecnie do gminy, a stanowi cenny teren zielony wykorzystywany w celach rekreacyjnych i stanowiący ważny punkt integrujący lokalną społeczność. Niedawno, na poprzedniej Sesji, ale też dzisiaj mamy na Sesji apele o zwiększenie kwoty na wykup terenów zielonych przez miasto. Jestem głęboko przekonany, że nie chodzi o to, by robić to kosztem istniejących terenów gminnych, żeby jedno tereny zielone sprzedawać, a kupować inne. Dlatego liczę na zmianę planów gminy wobec tego miejsca, mam nadzieję, że w tym miejscu pozostanie teren zielony będący własnością gminy.

Druga interpelacja dotyczy sytuacji oznakowania dróg w naszym mieście. Jedna z mieszanek zwróciła uwagę na znaki przy ulicy Czarnowiejskiej, ma opinię policji, że znaki te nie są czytelne i wprowadzają kierowców w błąd, w związku z tym wnioskuję o odpowiedź czy ta sytuacja przy ulicy Czarnowiejskiej już została zmieniona, jeśli nie to kiedy zostanie zmieniona, a także o przeprowadzenie kontroli jakości oznakowania w naszym mieście. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Przewodniczący Bogusław Kośmider.

Radny – p. B. Kośmider

Ja mam trzy interpelacje i krótko je skomentuję. Pierwsza dotyczy budowy parkingu, który jest mocno oprotestowany przy ulicy Batalionów Chłopskich na Skotnikach.

Druga dotyczy ewentualnego umorzenia podatku od spadku. Trzecia dotyczy liczby podatników w Krakowie. Na stronie przejrzyste finanse, które miasto prowadzi na swojej głównej stronie jest liczba podatników, 540 tys. osób, 544 tys., nie wiem skąd jest ta liczba, bo ostatnia informacja Izby Administracji Skarbowej czyli odpowiednika przeszłej Izby Skarbowej wskazuje, że w Krakowie jest na kwiecień, na koniec kwietnia 2017 było 607, prawie 608 tys., stąd uprzejmie proszę żeby miasto zaktualizowało tą rzecz, bo to jest różnica 60 paru tysięcy, która jest niezgodna z prawdą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Przewodniczący Bolesław Kosior, do protokołu, Pani Radna Teresa Kwiatkowska, zapraszam.

Radna – p. T. Kwiatkowska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tylko dwie interpelacje, bardzo krótkie. Pierwsza dotyczy ulicy w dzielnicy XVI, to jest taka uliczka, która jest, Czuchajowskiego, niewielka ulica, mieszkańcy na moich dyżurach skarżą

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

się, że jest w opłakanym stanie zarówno ulica jak i chodnik. Ja przeszłam się tą ulicą jak padał deszcz, proszę Państwa specjalnie wyszłam, bardzo trzeba było uważać, żeby się nie wywrócić o wystające chodniki, o kałuże i przede mną pani z wózkiem, w którym było małe dziecko ledwo przez te ruszające się chodniki po prostu przejechała. Teraz się zima zbliża, klimat mamy jaki mamy, więc będzie na pewno trudność w korzystaniu zarówno z ulicy jak i chodnika.

Druga interpelacja dotyczy kursu autobusu 422, jest to tzw. linia wspomagająca, która łączy przystanek Aleja Przyjaźni z Zesławicami i jednym z końcowych przystanków, tam chyba trzeci jest Szpital Wojewódzki Okulistyczny na Wzgórzach Krzesławickich, naprawdę z tego szpitala korzystają nie tylko, jako, że wojewódzki, całe nasze województwo, ale mieszkańcy Krakowa, większość na pewno starszych osób jeździ do okulisty, na zabiegi, na kontrole, ten autobus chodzi tak co 25 minut, kursy w dni powszednie ma 23, święta, niedziele 11, naprawdę jest to utrudnienie dla mieszkańców całego Krakowa. Można się dostać do tego szpitala, jest pętla tramwajowa na Wzgórzach Krzesławickich, ale od pętli tramwajowej jest naprawdę bardzo daleko przejść chodnikiem, bo nie wszyscy znają skróty między blokami gdzieś tam się przemieścić i nie tylko dla chorych, którzy mają problemy ze wzrokiem, ale w soboty i niedziele, czy w ciągu tygodnia do szpitala przyjeżdżają rodziny odwiedzających chorych i naprawdę wartaloby albo zwiększyć, albo puścić jeszcze jakiś dodatkowy autobus, naprawdę osoby, które tam się udają nie wszystkich stać na zapłacenie taksówki żeby podjechać na miejsce do szpitala.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Radny Adam Grelecki, zapraszam.

Radny – p. A. Grelecki

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Kwestia dotyczy wezwania jakie dostają stowarzyszenia i fundacje w mieście Krakowie z Wydziału Podatków, wezwania w trybie pilnym, aby wypełnić deklarację, zapłacić podatek. Chcę Państwu przekazać informacje, jak urzędnik podatkowy Gminy Miejskiej Kraków interpretuje przepisy ustawy, w dwojaki sposób i na korzyść Gminy Miejskiej Kraków wzywając stowarzyszenia, które działają dla dobra społeczności lokalnej, którzy poświęcają swój czas za darmo jako wolontariusze, którzy nie pobierają za to żadnych wynagrodzeń, za to, że płacą gminie czynsz i są w lokalu gminnym muszą jeszcze płacić podatek. To jest głupota, szczyt proszę Państwa. Panie Skarbniku Fijał bardzo proszę, ja skończę, a Pan Skarbnik się ustosunkuje, bo Pan Skarbnik, zwracam się do Pana Prezydenta o uregulowanie statusu płatności podatków od nieruchomości na rzecz Gminy Miejskiej Kraków przez fundacje i stowarzyszenia prowadzące nieodpłatną działalność statutową w lokalach gminnych, w lokalach gminnych. Uzasadnienie. Dziennik Ustaw, ustawa z 2014 roku pozycja 849, ustawa ta w art. 7, który mówi o zwolnieniu od podatków w punkcie 5 mówi wyraźnie, cytuję: Nieruchomości lub ich części zajęte na potrzeby prowadzenia przez stowarzyszenia lub fundacje statutowej działalności wśród dzieci i młodzieży w zakresie oświaty, wychowania, nauki i techniki, kultury fizycznej, sportu z wyjątkiem wykorzystanych do działalności gospodarczej. Proszę Państwa jeżeli w danym lokalu jest prowadzona przez stowarzyszenie lub fundację działalność gospodarcza oczywiste jest, że ta fundacja lub to stowarzyszenie powinno zapłacić podatek na rzecz gminy, to nie podlega dyskusji. Natomiast pisma rozsyłane przez Wydział Podatków i Opłat wzywają do niezwłocznej płatności i składania deklaracji na podatek od nieruchomości. Pytam, to, że fundacje lub stowarzyszenia prowadzą darmową i nieodpłatną działalność, mówię bez działalności gospodarczej, i

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

wspierają gminę i jej mieszkańców trzeba ich ukarać podatkiem, wezwaniem do natychmiastowego złożenia deklaracji czy według uznania urzędnika podatkowego, nie będę wymieniał nazwiska, ale ustawa mówi wyraźnie, wyraźnie, że nie płacą podatku od lokalu, nieruchomości gminy miejskiej Kraków stowarzyszenia, fundacje nie płacą, ale stowarzyszenia, które prowadzą działalność statutową tak jak przed chwilą przedstawiłem. Bardzo bym prosił, aby ten temat został wyjaśniony, aby nie było interpretacji urzędnika, którą dostało jedno ze stowarzyszeń, takie, a nie inne, interpretacja ustawy musi być jednakowa dla wszystkich proszę Państwa. W związku z tym jeżeli działalność społeczna, działalność stowarzyszenia, oddolna inicjatywa jest prowadzona w lokalu gminnym i płaci się gminie czynsz normalnie to jeszcze oprócz tego od tego lokalu płacić podatek tylko pytanie mam skąd na ten podatek ma wziąć stowarzyszenie, które nie prowadzi żadnej działalności, a utrzymuje się z darowizny. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję bardzo. Pozostali Radni to jest Pan Aleksander Miszański i Pan Radny Łukasz Wantuch do protokołu zgłosili swoje interpelacje. Rozumiem, że nie mamy w tym punkcie więcej zgłoszeń Państwa Radnych, zatem przechodzimy do punktu:

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE

Pan Sekretarz.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja w pierwszej kolejności informuję o zgłoszeniu na poprzedniej Sesji 73 interpelacji, Prezydent na 32 z nich udzielił odpowiedzi, co do pozostałych termin przypada do 13 grudnia. I Pan Skarbnik chciałby udzielić wyjaśnienia.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Tak oczywiście, w tym punkcie Pan Skarbnik może zabrać głos, zapraszam.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. L. Fijał

Panie Przewodniczący! Wysoka Rada Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa!

Panie Radny myli Pan dwie rzeczy. Obowiązek złożenia deklaracji z obowiązkiem płacenia podatku. Niestety ta ustawa, którą Pan cytował nie zwalnia z obowiązku złożenia deklaracji, w której wpisuje się zero, zero, zero. Natomiast co innego jest płatność podatku. Dopiero na podstawie deklaracji, którą składa podatnik płacący podatek od nieruchomości Urząd, w tym wypadku Wydział Podatków i Opłat, dokonuje sprawdzenia tej deklaracji i jeśli okaże się, że istotnie jest zwolnione dane stowarzyszenie z płacenia podatku od nieruchomości wtedy nie płaci nic, ale podlega to sprawdzeniu. Więc obowiązek złożenia deklaracji istnieje w każdym przypadku, również tych, którzy ustawowo są zwolnieni z obowiązku płacenia podatku dlatego żeby mieć podstawę prawną do ustalenia, że jest dany podmiot zwolniony z płacenia podatku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że Pan Radny jeszcze, ale trzy minuty maksymalnie.

Radny – p. A. Grelecki

Przyjąłem do wiadomości wyjaśnienie Pana Skarbnika Fijała. Dziękuję.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że też w tym punkcie więcej zgłoszeń nie ma, to były odpowiedzi na interpelacje i przechodzimy do, Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek zdążył, chciałem już przejść do druków.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

W imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej proszę o 30 minut przerwy, a Radnych Platformy zapraszam do pokoju klubowego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ogłaszam Szanowni Państwo przerwę do godziny 11.35 w związku z wnioskiem Klubu Radnych PO.

Radny – p. W. Pietrus

Korzystając z okazji zapraszam Państwa Radnych Klubu Prawo i Sprawiedliwość do pokoju klubowego.

PRZERWA DO GODZINY 11.35.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo!

Na wniosek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej jestem zmuszony przedłużyć przerwę do godziny 12.10. Jednocześnie informuję, że Klub Radnych Platformy Obywatelskiej wyczerpał limity przerwowe na tej Sesji. Dziękuję.

PRZERWA DO GODZINY 12.10.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Sprawdzamy kworum. Proszę o wyciśnięcie przycisku obecny, sprawdzamy kworum, na razie nie mamy kworum, a jak będziemy mieli to zaczniemy procedować. Sprawdzamy kworum, proszę o wciśnięcie przycisku obecny. Brakuje nam jeszcze 8 Radnych. Stwierdzam kworum, rozpoczynamy obrady. Druk 2482:

WYRAŻENIE ZGODY NA ODSZTĄPIENIE OD ŻĄDANIA ZWROTU 1/6 CZĘŚCI ZWALORYZOWANEJ KWOTY BONIFIKATY UDZIELONEJ PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW OD CENY SPRZEDAŻY LOKALU MIESZKALNEGO USYTUOWANEGO W BUDYNKU NR 15 POŁOŻONYM PRZY ULICY RYDYGIERA W KRAKOWIE.

Proszę o informację o poprawkach Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2483:

WYRAŻENIE ZGODY NA ODSZCZEPNIENIE OD ŻĄDANIA ZWROTU 1/6 CZĘŚCI ZWALORYZOWANEJ KWOTY BONIFIKATY UDZIELONEJ PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW OD CENY SPRZEDAŻY LOKALU MIESZKALNEGO USYTUOWANEGO W BUDYNKU NR 15 POŁOŻONYM PRZY ULICY RYDYGIERA W KRAKOWIE.

Proszę o informację w sprawie poprawek, Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkiewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2484:

WYRAŻENIE ZGODY NA ODSZCZEPNIENIE OD ŻĄDANIA ZWROTU 1/2 CZĘŚCI ZWALORYZOWANEJ KWOTY BONIFIKATY UDZIELONEJ OD CENY SPRZEDAŻY LOKALU MIESZKALNEGO USYTUOWANEGO W BUDYNKU NR 3 POŁOŻONYM PRZY ULICY KOŚCIUSZKOWCÓW W KRAKOWIE.

Proszę o informację o poprawkach Panią Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkiewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2485:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 4 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY AL. JULIUSZA SŁOWACKIEGO NR 32 WRAZ Z ODDANIEM W UŻYTKOWANIE WIECZYSTE UDZIAŁU W NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ, NA KTÓREJ POŁOŻONY JEST BUDYNEK.

Projekt Prezydenta, druk Nr 2485, II czytanie, proszę o informację w sprawie poprawek.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkiewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2502:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 11 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY KRAKUSA NR 7 WRAZ Z POMIESZCZENIEM PRZYNALEŻNYM I UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.

Proszę o informację na temat poprawek i autopoprawek.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2503:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ZABUDOWANEJ BUDYNKIEM MIESZKALNYM I BUDYNKIEM GOSPODARCZYM, POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY ULICY ALEKSANDRA FREDRY NR 4A.

Proszę o informację na temat poprawek.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Tutaj jest autopoprawka Prezydenta Miasta. W paragrafie 1 projektu uchwały wyrazy o powierzchni 0.13 arów 15 m² powinno być 13 arów 22 m², wynika to z kontrolnego pomiaru działki i ustaleniu, że w wyniku tego pomiaru zmieniła się odrobinę ta powierzchnia, stąd proszę o przyjęcie tej autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2504:

WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 7 położonym na os. na Lotnisku w Krakowie.

Proszę o informację na temat poprawek.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2505:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 5 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY ZACISZE NR 12 WRAZ Z UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.

Projekt Prezydenta, druk Nr 2505, proszę o informację o poprawkach.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk Nr 2515.

ZAMIAR LIKWIDACJI SZKOŁY PODSTAWOWEJ SPECJALNEJ NR 13 W MŁODZIEŻOWYM OŚRODKU SOCJOTERAPII NR 2, WCHODZĄCYM W SKŁAD ZESPOŁU PLACÓWEK RESOCJALIZACYJNO – SOCJOTERAPEUTYCZNYCH W KRAKOWIE ULICA GÓRKA NARODOWA NR 116.

Referuje Pani Dyrektor Anna Korfel – Jasińska. Proszę o informację o poprawkach.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do projektu nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk Nr 2517.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2017 /dot. zwiększenia planu dochodów w dziale 756 oraz zmian w planie wydatków w działach 750, 757 i 801/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus, proszę o informację o poprawkach i autopoprawkach.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk Nr 2518.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2017 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 600, 801, 852, 854 i 855 oraz zmian w planie wydatków w działach 801, 853 i 921/.

Projekt Prezydenta, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus, proszę o informację o poprawkach i autopoprawkach.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk Nr 2519.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2017 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 852, 853, 855, 900 i 921 – zadania dzielnic/.

Proszę o informację o poprawkach i autopoprawkach.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk Nr 2520.

ZMIANA UCHWAŁY NR LXX/1013/13 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 MARCA 2013 ROKU W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA.

Referuje Pani Dyrektor Alina Kwaśniak, druk 2520, Pani Dyrektor w zastępstwie.

Pani Lucyna Budzińska, Biuro Skarbnika

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku złożona została autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa. Autopoprawką dokonuje się zbilansowanych zmian na kilku przedsięwzięciach realizowanych w ramach wydatków majątkowych w tym realizowanych z udziałem środków bezzwrotnych. Zmiany dotyczą limitu wydatków w poszczególnych latach oraz limitów zobowiązań. Konieczność dokonania zmian związana jest między innymi z planowanym jeszcze w tym roku budżetowym zawarciem umów wynikających z rozstrzygnięć przetargowych. Autopoprawką dokonuje się także zmiany terminu i kwoty poręczenia dla Szpitala Specjalistycznego im.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Żeromskiego. Zmiana polega na zwiększeniu kwoty poręczenia przez miasto o kwotę 6 mln zł i jego wydłużenia do roku 2031. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie II czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. To były projekty uchwał drugiego czytania. Teraz tryb jednego czytania. Rozpoczynamy procedowanie uchwały według druku 2530, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

PRZYJĘCIE PROGRAMU WSPÓŁPRACY GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW NA ROK 2018 Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI ORAZ PODMIOTAMI OKREŚLONYMI W ART. 3 UST. 3 USTAWY Z DNIA 24 KWIETNIA 2003 ROKU O DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO I O WOŁONTARIACIE.

Druk 2530, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pan Dyrektor Mateusz Płoskonka, zapraszam.

Dyrektor Biura Miejskiego Ośrodka Wspierania Inicjatyw Społecznych – p. M. Płoskonka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Wprowadzamy jak co roku obligatoryjny dokument, w którym jest roczny program współpracy na rok 2018. Cele główne i szczegółowe programu określone są w wieloletnim programie współpracy z organizacjami pozarządowymi. Ponadto program zawiera informacje o formach współpracy niefinansowej i finansowej, w zakresie form współpracy finansowej z organizacjami pozarządowymi. W załączniku do programu znajdują się zdefiniowane zadania priorytetowe, które są finansowane ze środków Gminy Miejskiej Kraków na kwotę ponad 99 mln, co w stosunku do planu na rok 2017 stanowi 12 % wzrost i środki zaplanowane przez dzielnice na kwotę 452 mln, co stanowi w stosunku do planu tegorocznego 6 % wzrost. Są to zadania publiczne realizowane na rzecz mieszkańców miasta Krakowa i zlecane do realizacji w trybie otwartych konkursów ofert na rzecz organizacji pozarządowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panu Dyrektorowi. Mamy pozytywne opinie Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa, Komisji Infrastruktury, Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, Komisji Kultury i Ochrony Zabytków, Komisji Dialogu Obywatelskiego, Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej. Czy ktoś chce zaprezentować opinie Komisji? Nie widzę. Zatem otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu i w trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, w związku z tym projekt będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 1531. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

USTANOWIENIE STYPENDIÓW TWÓRCZYCH MIASTA KRAKOWA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2531, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak, proszę bardzo.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały rozszerza dziedziny przyznawania stypendium między innymi o architekturę, film, niematerialne dziedzictwo Krakowa, kulturę cyfrową oraz intermedia. Ponadto rozszerzono krąg osób uprawnionych do otrzymania stypendium twórczego miasta Krakowa na wszystkie osoby zajmujące się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury oraz opieką nad zabytkami, zniesiono dotychczas obowiązujący limit wieku 35 lat w dziedzinach architektura i film oraz do 30 lat w pozostałych dziedzinach. Oprócz tego w projekcie uchwały określono szczegółowe warunki i tryb przyznawania stypendiów, podniesiono wysokość stypendium do 10 tys. zł oraz doprecyzowano tryb przyznawania stypendium. Do tego projektu wpłynęła jedna poprawka, która rozszerza jeszcze krąg o dziedzinę street art, sztuka uliczna, niemniej zdaniem projektodawcy mieści się to w paragrafie 1 ust. 1 pkt 2 w sztukach wizualnych i uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy, projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Otwieram dyskusję, jest poprawka Pana Radnego Łukasza Wantucha, rozumiem, że Pan Radny, zapraszam.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Zgodzę się rzeczywiście, że ta poprawka może być tutaj też określona tak jak powiedziała Pani Dyrektor, ale moim zdaniem jest to podkreślenie znaczenia sztuki ulicznej, która odgrywa coraz większą rolę w życiu miasta, więc myślę, że dodanie tego jednego punktu nie zaszkodzi całej uchwale, ale też po prostu podkreśli, że te różne murale, oczywiście za zgodą miasta, które powstają, też są częścią naszej kultury. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam odbycie czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Do projektu uchwały zgłosił poprawkę Pan Radny Łukasz Wantuch, więc będziemy najpierw głosować poprawkę. Kolejny projekt uchwały, druk 2532. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

WYSOKOŚĆ I ZASADY USTALANIA ORAZ ROZLICZANIA DOTACJI CELOWYCH DLA PODMIOTÓW PROWADZĄCYCH ŻŁOBKI LUB KLUBY DZIECIĘCE LUB ZATRUDNIAJĄCYCH DZIENNYCH OPIEKUNÓW PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ NA WŁASNY RACHUNEK NA OBSZARZE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW W ROKU KALENDARZOWYM 2018.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2532, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Michał Marszałek, zapraszam.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Dyrektor Biura ds. Ochrony Zdrowia – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ten projekt zakłada kontynuację udzielania dotacji, którą Gmina Miejska Kraków udziela dla innych niż gminne podmiotów prowadzących żłobki, kluby dziecięce oraz zatrudniających dziennych opiekunów, która została rozpoczęta w roku 2012. Jeżeli chodzi o zmiany w tym projekcie w stosunku do tej uchwały, która obowiązuje do końca bieżącego roku kalendarzowego to jest tutaj wyższa kwota stawki, stawki dotacji za jedną godzinę opieki w przypadku jeżeli żłobek inny niż gminny będzie prowadził miejsca i opiekował się dziećmi niepełnosprawnymi. I ta stawka oprócz tej stawki podstawowej, która tu jest określona w projekcie jako 1,70 będzie wynosiła 2,40 zł. Natomiast z uwagi na to, że mija 5 lat od momentu, kiedy na wniosek Pana Prezydenta Rada Miasta zdecydowała się na realizację takiego programu udzielania dotacji, ja tylko chciałem przypomnieć, że w roku 2012 w okresie od 1 czerwca do 31 grudnia, bo wtedy uchwała Rady na taki okres upoważniała do udzielania dotacji celowej liczba podmiotów, które korzystały z tej dotacji wynosiła 14, natomiast dotowanych było 151 miejsc. Natomiast w tej chwili czyli do końca roku 2017 tych podmiotów jest 230, natomiast dotowanych jest 3542 miejsca. I tak jak w roku 2012 z budżetu miasta kwota na realizację tej uchwały wynosiła niecałe pół miliona złotych, natomiast według planu na rok 2017 jest to kwota blisko 10,5 mln zł. Jeżeli chodzi o realizację globalnie zadań związanych z opieką nad dziećmi w wieku do lat 3-ich to po pierwsze miasto Kraków jest jedynym miastem, dużym miastem, które nieprzerwanie udziela tej dotacji celowej dla każdego z podmiotów, które w określonym terminie zgodnym z uchwałą Rady złoży wniosek, natomiast w Krakowie łącznie liczba miejsc opieki dla dzieci do lat 3-ich wynosi 6338, w tym w żłobkach samorządowych 2350, w innych niż gminne placówkach 3988, w tym z dotacji korzysta ta liczba, którą wymieniłem na początku. Natomiast wysokość środków z budżetu miasta, która jest przeznaczana na realizację tych zadań to jest blisko 43 mln zł. Wskaźnik ilości dzieci do ilości miejsc opieki w Krakowie wynosi 20 %, dla porównania w Gdańsku 11 %, w Warszawie 14 %, w Łodzi 11 %, w Katowicach 16 %, w Lublinie 13 %. Podobny współczynnik procentowy jak Kraków jest we Wrocławiu i Poznaniu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej i Komisji Budżetowej. Poprawkę zgłosił Pan Radny Aleksander Miszański, Olku w sprawie poprawki? Otwieram dyskusję w sprawie poprawki.

Radny – p. A. Miszański

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zgłosiłem poprawkę dotyczącą paragrafu 1 pkt 3, a mianowicie terminów udzielania dotacji na prośbę zresztą mieszkańców, na prośbę rodziców, ponieważ jak wszystkim jest wiadomo jeżeli żłobek w tym okresie nie dostaje dotacji to automatycznie opłaty za żłobek wyższe ponoszą rodzice. I szczerze mówiąc ja nie końca rozumiem czemu akurat w okresie wakacyjnym te żłobki miałyby być nie dotowane, bo raczej rodzice jeżeli mają małe dzieci nie mają urlopu przez dwa miesiące wakacji, w lipcu i w sierpniu dalej pracują, może część, która jest zatrudniona gdzieś w edukacji ma wtedy ferie, ale większość jednak rodziców pracuje w lipcu i w sierpniu i coś z tymi dziećmi musi zrobić i nagle ten wydatek na żłobek im wtedy podskakuje. Więc szczerze mówiąc nie wiem czy jest jakiś inny argument, ale nie znalazłem po prostu takiego, niż finansowy. Jeżeli tylko finansowy to wydaje mi się, że powinniśmy tą poprawkę przegłosować i po prostu dać tą dotację żłobkom również w okresie

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

wakacyjnym tym bardziej, że on nie będzie wprost proporcjonalny bo rzeczywiście z informacji, które powziąłem mniej jednak żłobki są wykorzystane, a ta dopłata jest do godziny opieki nad dzieckiem. Więc to nie wzrośnie proporcjonalnie do tej kwoty zgodnie z tym, że są dwa miesiące, myślę, że to będzie jakiś wzrost około 1 mln zł zgodnie z tym jakie informacje powziąłem. Dziękuję, to wszystko.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To była informacja o poprawce. Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Proszę Pan Radny Łukasz Słoniowski.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Ja chciałem spytać projektodawców jakie są argumenty, że do tej pory przez lato nie było dopłaty bo rozumiem, że to było jakieś uzasadnienie, więc chciałbym je poznać i rozumiem, że też to nie jest, tak domyślam się bardziej niż wiem, że te opłaty były rozbijane w przeciągu rocznym, czy też jest taka praktyka, że za lato płaci się więcej, jeżeli projektodawca ma takie informacje to chciałbym żeby je podał.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Czy ktoś jeszcze? Pan Radny Stanisław Zięba.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Drogi Radny!

Uzasadnienie do tej poprawki samo się nasuwa, to nie chodziło o uzasadnienie do poprawki, a skoro już jestem to proszę Państwa to dopełnię to uzasadnienie, ponieważ jeżeli chodzi o młodzież szkolną to mają wakacje, mają obozy, mają kolonie, a te dzieci pozbawione są niejako, bo jeżeli nie ma opieki no to trzeba sobie brać urlop bezpłatny, albo jeszcze inne rzeczy. Tak, że oczywiście ja popieram tą poprawkę, natomiast przesłyszałem się, że Pan Radny chce uzasadnienia do poprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy wszyscy z Państwa Radnych zabrali głos? To proszę Panie Dyrektorze, czy Pan Sekretarz pierwszy? Pan Sekretarz pierwszy.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W związku z tym, że ta poprawka wpłynęła w trakcie rozpatrywania tego druku, ja chciałbym złożyć wniosek o przeprowadzenie, rozpatrzenie tego w dwóch czytaniach na kolejnej Sesji, żeby był czas przygotowania opinii do tego, ta poprawka może mieć bardzo istotne skutki finansowe. W tej chwili w projekcie budżetu na całość zadań związanych ze żłobkami jest blisko 50 mln zł zaplanowane. Ta kwota nie pozwoli na zrealizowanie tego założenia, ale są też inne względy, które legły u podstaw takiej regulacji, stąd też będzie może lepiej, to i tak dotyczy dotacji udzielanych od początku przyszłego roku, więc jak byłoby to uchwalone na najbliższej Sesji to warunki po temu będą, natomiast byłaby możliwość zaopiniowania tego od strony merytorycznej.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Tak, wniosek musi być złożony na piśmie, tak, że do końca dyskusji, więc ja zawieszę dyskusję w tym punkcie. Jeszcze bym prosił żeby się Pan Dyrektor ustosunkował, bo tu były

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

pytania Pana Radnego Słoniowskiego, ja potem zawieszę dyskusję żeby był czas na złożenie stosownego wniosku z upoważnienia Prezydenta Miasta Krakowa, bo to Prezydent taki wniosek może złożyć.

Dyrektor Biura ds. Ochrony Zdrowia – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Generalnie jeżeli chodzi o okres udzielania takiej, czy tej dotacji to ta dotacja śledząc od roku, którym gmina rozpoczęła jej udzielanie była udzielana w następujących terminach: w 2012 w roku to było od 1 czerwca tak jak powiedziałem przy referowaniu tego projektu, do 31 grudnia, w roku 2013 od 1 marca do 31 grudnia, w roku 2014 od 1 lutego do końca roku kalendarzowego czyli do 31 grudnia, w roku 2015 od 1 marca do 31 grudnia, w roku 2016 od 1 marca do 31 grudnia, w roku bieżącym jest to realizacja tej uchwały i udzielanie dotacji od 1 stycznia do 30 czerwca i od 1 września do 31 grudnia. Jakby reasumując ta dotacja jest fakultatywnym zadaniem, bo tak ustawa o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3-ich reguluje taką możliwość i ona nie była udzielana, tak jak powiedziałem, od samego początku czyli od 2012 roku od kiedy taka możliwość zaistniała, przez okres 12 miesięcy. Natomiast jeżeli chodzi o konsultacje między innymi z podmiotami, które takie placówki niegminne prowadzą to wybraliśmy już w roku bieżącym pewne kompromisowe rozwiązanie polegające po prostu na tym, że w okresie wakacyjnym znacznie mniej dzieci korzysta z tej opieki. Ta frekwencja wynosi wtedy około 20, 30 % miejsc, które w tych żłobkach nie gminnych są prowadzone. Zresztą podobna sytuacja jest w żłobkach samorządowych. Oczywiście ma to też swoje odzwierciedlenie w kwestiach finansowych, ponieważ inna kwota musiałaby być przeznaczona z budżetu miasta gdyby był to pełen 12-miesięczny okres udzielania dotacji. Nie wiem czy to jest, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że tu dyskusja dalej trwa, zgłosił się Pan Radny Łukasz Słoniowski, zapraszam. I oczywiście zawieszę później tą dyskusję żeby można było wniosek złożyć.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Ja mam taką refleksję co do tego, co Pan Radny Zięba mówił, że, Pan powiedział, że dzieci w szkole mają latem wakacje, obozy i wyjazdy, wydaje mi się, że żłobek nie może być porównywany do szkoły w tym zakresie, że dzieci do żłobka są oddawane z konieczności i w związku z tym jeżeli są zabierane na czas wakacyjny przez rodziców mają do 3-ich lat, czyli tak naprawdę idealną sytuacją byłoby żeby zajmował się nimi rodzic lub ktoś z rodziny, to dobrze, to znaczy, że być może stoi za tą intencją tego, że w wakacje nie dopłacamy, jakiś taki miękki nacisk, żeby rodzice rozpatrywali przynajmniej dwa miesiące w roku, kiedy, które te dzieci spędzą z nimi, a nie żeby 12 miesięcy spędzały w żłobku, tak się zastanawiam, nie jest to temat przeanalizowany, ale tak myślę, że jeżeli 3-latek spędza 12 miesięcy w żłobku to to jest gorzej niż jeżeli przynajmniej część tego okresu spędza z rodzicami.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Aleksander Miszalski.

Radny – p. A. Miszalski

Najpierw się odniosę do tego co Pan Radny Słoniowski powiedział, bo ja zakładam, że jeżeli rodzice mają możliwość spędzić z dziećmi miesiąc, dwa czy pięć to je po prostu spędzają, natomiast jeżeli nie mają możliwości spędzić bo np. pracują 12 miesięcy, a nie 10, to wtedy

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

muszą przez 12 miesięcy oddać dziecko do żłobka. I każdy rodzic, który chciałby spędzić z dzieckiem ten czas to spędzi. Natomiast jeżeli już tutaj dostaliśmy informację to ja dopytam, czemu w takim razie jest 10 a nie 12 miesięcy, jeżeli wcześniej było od marca do grudnia, różne były te terminy i nie zawsze chodziło o wakacje to czy względy są tylko i wyłącznie finansowe, czy są jakieś inne merytoryczne względy, że powinna być przez 10, a nie 12 miesięcy, bo nie za bardzo rozumiem. Rozumiem, że taki jest kompromis ze żłobkami, natomiast myślę żeby się nie obrazili ani rodzice ani żłobki gdyby ten kompromis zamienić na 12 miesięcy. Natomiast szybko policzyłem, jeżeli dopłacamy do godzin opieki nad dzieckiem, a obłożenie jest 20, 30 %, policzyłem 25 %, dwa miesiące, 1 mln zł kosztuje nas opieka nad żłobkami jeżeli jest 100 % frekwencji, to wychodzi, że te dwa miesiące to by była dopłata jedynie 500 tys. zł, czyli z 10,5 mln na 11 mln, a mielibyśmy problem z głowy i żłobki z dotacjami przez całe 12 miesięcy, więc myślę, że jak na 500 tys. zł, oczywiście rozumiem, że jeżeli coś źle policzyłem to proszę mnie poprawić, rozumiem, że jakby dwa czytania są konieczne żeby wyjaśnić te wątpliwości, natomiast myślę, że to nie jest kwota, na którą nas nie stać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pani Radna Anna Szybist. Ja też się zgłosiłem.

Radna – p. A. Szybist

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo!

Ja mam naprawdę nadzieję, że Pan Radny Słoniowski żartował, albo, że mam omamy, że będziemy nakazywać ludziom, w których miesiącach i przez jaki czas mają spędzać czas z dziećmi, kiedy naprawdę ludzie muszą czasem pracować przez 12 miesięcy. Byłam w przedszkolu przez 12 miesięcy w roku, nie raz to są może właśnie skutki, ale czuję się świetnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Marta Patena.

Radna – p. M. Patena

Ja postanowiłam włączyć się trochę do tej dyskusji, bo mam już trochę lat doświadczenia za sobą. Wydaje mi się, że nie ma takiej możliwości aby przez 12 miesięcy rodzice musieli pracować i przez 12 miesięcy dziecko chodziło do żłobka. To jest pierwsza rzecz, którą chciałam poruszyć co nie znaczy, że dotacja powinna obejmować 12 miesięcy. Z tego co ja wiem to dotacja jest dotacją dla osoby czyli dla rodzica albo dla dziecka i jeżeli dziecko nie chodzi to tej dotacji nie dostaje. A zatem jeżeli we wakacje chodzi 20 do 30 % dzieci to o tyle ta dotacja, te 70 czy 75 czy 80 % będzie mniejsza. To nie jest tylko za zapisanie dziecka do żłobka, ale za jego uczęszczanie. W związku z tym też nie widzę powodu, aby te dzieci, które chodzą w lutym dotacji nie dostawały czy w styczniu, a te, które chodzą we wrześniu akurat tą dotację dostawały. To też jest jakieś takie trochę według mnie nieporozumienie jeżeli chodzi o rozgraniczanie rodziców, którzy dotację dostają, a którzy nie i ze względu na Radnych, którzy uchwalają np. od marca do grudnia dotację czyli we wakacje też jest, tak jak tu przed chwilą było wspomniane. A zatem chyba Pan Sekretarz ma rację, że trzeba wprowadzić druk do II czytania i powyjaśniać jeszcze kilka kwestii. Dziękuję.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja też się do głosu zapisałem. Szanowni Państwo chciałem tylko przypomnieć, że wymiar urlopu pracowniczego w Polsce to jest 26 dni, więc on obejmuje tak naprawdę około miesiąca czyli połowę wakacji. W związku z tym większość rodziców, spora część rodziców co najmniej około 11 miesięcy z tych żłobków korzysta i dzieci do nich wysyła i faktycznie nieuzasadnionym jest, aby Gmina Miejska Kraków nie dofinansowywała im tego w tym zakresie w jakim oni potrzebują. I tutaj faktycznie Pani Marta mnie uprzedziła, bo ponieważ prawdą jest istotnie, że dopłacamy do faktycznego zapotrzebowania, więc jeżeli ktoś nie wysyła dziecka w okresie wakacyjnym do żłobka to wtedy po prostu tej dotacji nie będzie. I myślę, że tu nie ma żadnego problemu żeby to zgodnie z poprawką Olka Miszańskiego uregulować, to takie moje przynajmniej zdanie. Chciałem jeszcze dodać, że wpłynął wniosek o dwa czytania, w imieniu Pana Prezydenta, więc będziemy go głosować. Natomiast mamy jeszcze uczestników dyskusji, Pan Łukasz Słoniowski, trzecie wystąpienie, minuta.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Bardziej w trybie ad vocem, znaczy ja nikomu ani nie zakazuję ani nie nakazuję, jedynie rozważałem jakie są, prosiłbym o wytłumaczenie jakie jest uzasadnienie za tym i też uważam, że my publicznymi pieniędzmi możemy wspierać te działania, na których nam zależy, niektórych nie wspierać, ale nawet nie opowiedziałem się przeciwko tej poprawce, tylko prosiłbym o głębsze uzasadnienie, skierowanie do drugiego czytania i głębszy namysł, jest jak najbardziej zasadne, stąd jestem gotów poprzeć ten wniosek i cieszę się, że taki wpłynął.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejny mówcą jest Pan Radny Wojciech Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowny Panie Prezydencie! To jest oczywiście poprawka ze wszech miar słuszna, natomiast ten pomysł Pana Łukasza Słoniowskiego tak ja osobiście odbieram trochę jak przekazanie nam takiej informacji o być może jakiejś nowej odsłonie polityki rodzinnej obecnego rządu, bo rozumiem, że zmuszamy, zmuszanie w wakacje do tego żeby rodzice przebywali z dziećmi musi się wiązać, myślę, z jakim ekwiwalentem finansowym w zamian za urlop bezpłatny. Więc Panie Łukaszu jeżeli Pan głosi takie tezy, takie pomysły to ja bym był zwolennikiem tego żeby Pan przygotował rezolucję żebyśmy zawnioskowali do rządu o to, żeby ten okres wakacyjny, w którym dzieci nie mogą chodzić do żłobków żeby właśnie ci rodzice otrzymywali z budżetu państwa jakiś ekwiwalent finansowy, który będzie równoznaczny z tym wynagrodzeniem przez nich utraconym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Anna Szybist, drugie wystąpienie, więc 3 minuty.

Radna – p. A. Szybist

Szanowni Państwo!

Tym razem do Pana Przewodniczącego, nie żyjemy w idealistycznym świecie, zejdźmy na ziemię, mnóstwo ludzi pracuje na umowach o dzieło, kontraktach itd., to nie jest tak, że każdy ma umowę o pracę i 26 dni urlopu. Proszę Państwa o litosć. Dziękuję.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

To ja się muszę ustosunkować. Pani Radna nie zrozumiała mojej wypowiedzi, chodziło mi o to, że czas urlopu przewidywany przez przepisy to nie są dwa miesiące tylko on jest krótszy, więc nawet jeśli ktoś taki urlop ma to ten urlop nie pokryje mu tych dwóch miesięcy. W związku z tym i tak musi to dziecko co najmniej przez miesiąc do tego żłobka wakacyjnego uczęszczać, o to mi chodziło, co najmniej w tym przypadku. Wyczerpaliśmy dyskusję, jeszcze Pan Dyrektor.

Dyrektor Biura ds. Ochrony Zdrowia – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tak dla uporządkowania bo nie mówmy o przedszkolach tylko o żłobkach, żłobek to nie jest placówka oświatowa. Natomiast generalnie te pytania dotyczące okresu udzielania dotacji to tak, to jest można powiedzieć pewnego rodzaju wypracowany kompromis z tymi podmiotami, które prowadzą żłobki, natomiast po pierwsze my nie udzielamy dotacji w sytuacji, kiedy dziecko jest obecne, tak było na początku w 2012 roku, każdy podmiot, który jest się w stanie wykazać podpisaną umową otrzymuje po prostu dotację. W związku z tym te wyliczenia, że ta frekwencja jest niższa to nie są adekwatne do sytuacji. Natomiast generalnie w ogóle, dlatego tutaj jest wniosek o drugie czytanie, ponieważ to trzeba krótko mówiąc dokładnie wszystko policzyć. To po pierwsze. Po drugie co roku od momentu wejścia w życie przepisów ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3-ich można powiedzieć, że przyrost tych miejsc w mieście prowadzonych przez podmioty nie gminne to jest około tysiąca. Ja to Państwu cytowałem czy przedstawiałem tą informację na początku dyskusji, to jeszcze to powtórzę, w 2012 z dotacji korzystało 14 podmiotów, gmina dotowała 230 miejsc za kwotę nie całe pół miliona złotych, w roku bieżących tych podmiotów jest 151, dotujemy ponad 3,5 tys. miejsc, plan wydatków ponieważ wykonanie będzie wiadomo po zakończeniu roku kalendarzowego, to jest prawie 10,5 mln zł. I bardzo bym prosił też o uwzględnienie tego, ale to będziemy rozumieć jeszcze dokładnie wyliczać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja się zgłosiłem do głosu, bo chciałem się zapytać o te umowy jeszcze, bo ja rozumiem, że podpisują umowy rodzice ze żłobkiem, natomiast rozumiem, że nie wszystkie te umowy są roczne, czyli nie wszystkie te umowy są 12-miesięczne, są pewnie umowy 10-miesięczne, 11-miesięczne, i mam takie pytanie właśnie jaka jest długość tych umów bo rozumiem, że umowy podpisywane na 10 miesięcy to wtedy rodzice nie chcą w trakcie wakacji tych dzieci do żłobków wysyłać, natomiast umowa np. na 11 miesięcy oznacza, że jeden miesiąc w wakacje będą, czy jeden miesiąc w wakacje będą wysyłać, drugi nie. Więc jest pytanie też na ile te umowy są podpisywane obecnie, czy mamy jakąś informację, czy one są 10-miesięczne, 11-miesięczne, 12-miesięczne. To też jest ważne myśle.

Dyrektor Biura ds. Ochrony Zdrowia – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jeżeli chodzi o podpisywanie tych umów to tutaj mamy różną sytuację, tutaj jest, obowiązuje zasada swobody kontraktowania, ponieważ to są podmioty prowadzące działalność gospodarczą, które tylko na podstawie przepisów ustawy, ale na zasadzie umowy z rodzicami, opiekunami prawnymi określają i zakres i również czas sprawowanej opieki. W związku z tym tam są i umowy 12-miesięczne, ale też i umowy na krótszy okres czasu, ale też godzinno są to różne umowy. Ja tylko przypomnę, żłobek zgodnie z prawem ma, czy może zapewnić

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

opiekę do 10 godzin dziennie, ale w tym zakresie również te umowy są różnie zawierane. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Jeszcze Pani Radna Marta Patena, proszę.

Radna – p. M. Patena

Ja przepraszam jeżeli byłam niezbyt uważnym słuchaczem w trakcie procedowania tego projektu jeszcze wcześniej, czy istnieje taka możliwość, że rodzic przychodzi i podpisuje umowę z podmiotem i np. ta umowa opiewa, że będzie płacił 1000 zł miesięcznie, a później podmiot zwraca się do miasta o dotację, podmiot dostaje dotację, a nie zmienia się opłata rodzica, czy taka sytuacja jest, czy, przepraszam jeżeli o tym była mowa.

Dyrektor Biura ds. Ochrony Zdrowia – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Nie ma takiej sytuacji dlatego, że zgodnie z umowami jakie są zawierane przez gminę z tymi podmiotami nie gminnymi prowadzącymi żłobki i kluby dziecięce i zatrudniającymi dziennego opiekuna jest obowiązek wynikający z umowy, aby o kwotę otrzymanej dotacji obniżyć opłatę dla rodziców i to jest ściśle kontrolowane. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy wyczerpaliśmy dyskusję w tym punkcie? Rozumiem, że tak, stwierdzam odbycie czytania, będziemy głosować wniosek o rozpatrzenie tego projektu uchwały w trybie dwóch czytań, złożony w imieniu Prezydenta Miasta Krakowa przez Pana Sekretarza, wtedy też pozwolę sobie wyznaczyć termin poprawek i autopoprawek inny niż ten, który wynika ze Statutu jeżeli ten wniosek przejdzie. Szanowni Państwo kolejny projekt uchwały, druk 2533, również projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ODWOŁANIE DANUTY SZYMSKIEJ Z PEŁNIENIA FUNKCJI ŁAWNIKA.

Referuje Pan Dyrektor Piotr Bukowski, zapraszam Panie Dyrektorze.

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 2533 dotyczy odwołania z funkcji ławnika Pani Danuty Szyskiej, która pod koniec września bieżącego roku na ręce Pani Prezes Sądu Okręgowego w Krakowie złożyła korespondencję, w której podkreśliła, że z uwagi na problemy osobiste nie może pełnić dalej funkcji ławnika. Kwestie dotyczące funkcjonowania powoływania i odwoływania ławników określa ustawa prawo o ustroju sądów powszechnych, zgodnie z tymi przepisami Pani Prezes skierowała wystąpienie do Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa w tej sprawie, Pan Przewodniczący na bazie opinii zespołu opiniującego ds. ławników skierował wystąpienie do Pana Prezydenta, żeby przygotować odpowiedni projekt uchwały. Stąd też ten projekt uchwały jest dzisiaj przedkładany do Państwa decyzji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam odbycie czytania, projekt uchwały

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk 2545. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

UCHWAŁA ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ W SPRAWIE UTWORZENIA PARKU KULTUROWEGO POD NAZWĄ PARK KULTUROWY STARE MIASTO.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2545, referuje Pan Prezydent Andrzej Kulig, zapraszam Panie Prezydencie.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Polityki Społecznej, Kultury i Promocji Miasta – p. A. Kulig

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Siedem lat obowiązywania uchwały o Parku Kulturowym Stare Miasto spowodowało konieczność dokonania w nim odpowiednich zmian, które wynikają z pewnej praktyki stosowania tego Parku Kulturowego w mieście. Te zmiany były przedmiotem prac zespołu zadaniowego, który przez 3 lata pracował, potem zostały zarządzane konsultacje, niestety po tych konsultacjach dopiero po pół roku z różnych względów projekt został zgłoszony przez Pana Prezydenta. Wtedy jak Państwo pamiętacie, on został zdjęty z porządku obrad, ponieważ został skierowany do konsultacji ponownych. Konsultacje zostały przeprowadzone w różnym trybie. Po pierwsze w Wydziale Kultury i w Centrum Dialogu odbyły się spotkania z interesariuszami tego parku, po drugie na stronie internetowej były zgłaszane różne postulaty, a ponadto odbyły się trzy, jeśli mogę użyć tego określenia, branżowe spotkania poświęcone różnym aspektom Parku Kulturowego. W efekcie w sumie 34 podmioty wzięły udział w tej konsultacji i zgłosiły około 200 postulatów. Jak Państwo zdajecie sobie sprawę część z tych postulatów mogła zostać uwzględniona, część natomiast nie, ponieważ zdezwuouwałyby w istocie całość założeń. Jeżeli chodzi o zmiany, które mieliście Państwo do projektu, który mieliście Państwo pierwotnie okazję oglądać w czerwcu tego roku to chciałbym zwrócić uwagę na pewne kwestie, które uległy zmianie. Po pierwsze odnoszą się one do poruszania się pojazdami elektrycznymi zwanymi popularnie meleksami, przypominam, w pierwszym projekcie, który został zgłoszony, nowelizacji, proponowaliśmy całkowite wyłączenie tego ruchu. W wyniku konsultacji uznaliśmy, że pod pewnymi warunkami możemy dopuścić do ograniczonego ruchu na obszarze Parku Kulturowego na dotychczasowych trasach, lecz w mniejszej liczbie pojazdów do maksymalnie 70 przy spełnianiu określonych warunków technicznych oraz estetycznych, a także związanych z emisją dźwięku. Jak Państwo wiecie one są wyposażone w urządzenia informujące o trasie turystycznej, która jest obsługiwana przez meleks, a dokładnie prowadzącego ten meleks. Ponadto zgodziliśmy się z argumentami reprezentantów tych firm, które wypożyczają segway żeby w postaci grupowego zwiedzania miasta utrzymać możliwość wypożyczania tych segwaów razem z przewodnikiem, wreszcie tym elementem, który postanowiliśmy nieco złagodzić są kwestie związane z dopuszczeniem stosowania światła białego na obszarze Parku Kulturowego, natomiast pozostałe elementy, które są utrzymane w projekcie są związane z tymi obserwacjami, które mieliśmy przez te 7 lat, myślę tutaj przede wszystkim o zakazie nagabywania, ten zakaz utrzymujemy w mocy, w związku, w tym także rozdawaniem ulotek, które są sprzeczne z moralnością publiczną. Zgodnie z przyjętą uchwałą Sejmiku Wojewódzkiego zakazującą od roku 2019 używania paliw stałych proponujemy likwidację tych paliw stałych na stoiskach gastronomicznych, które na Starym Mieście, przede wszystkim na Rynku Głównym obowiązują. Ponadto chciałem zwrócić uwagę, iż bardzo istotne znaczenie przykładamy do nośników

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

reklamowych po to by doprowadzić do zgodności z przyszłą projektowaną uchwałą, która będzie poświęcona porządkowaniu obszaru sfery reklamowej w mieście i w związku z tym zgodnie z ustawą krajobrazową wprowadziliśmy tutaj zapisy porządkujące te zagadnienia, w szczególności związane z emisją rażącego oświetlenia na obszarze Starego Miasta. Tutaj chciałbym powiedzieć, iż wyjątkiem jaki został dopuszczony jest stosowanie wyświetlaczy LCD i LED na przystankach komunikacji miejskiej, został złożony w tej sprawie, została złożona w tej sprawie poprawka Pana Radnego Wojtowicza i chciałbym w imieniu Pana Prezydenta poprzeć tą poprawkę. Uważamy, że rzeczywiście ta poprawka być może usuwa wszelkie wątpliwości, które mogłyby się pojawić, iż mogłoby chodzić o wyświetlacze innej natury niż tylko te związane z obsługą komunikacji zbiorowej, więc żeby usunąć te wątpliwości Pan Prezydent przychylił się do tej poprawki. Jednocześnie chciałbym prosić o przyjęcie tej uchwały w jednym czytaniu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wystąpienie Pana Prezydenta Andrzeja Kuliga. Mamy opinie: pozytywną opinię Komisji Infrastruktury, pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, Komisja Promocji i Turystyki opinii nie wydała, pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, pozytywną opinię Komisji Praworządności, pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków, pozytywną opinię Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza, pozytywną opinię Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej. Mamy dwie poprawki zgłoszone przez Pana Radnego Wojciecha Wojtowicza i mamy też wnioski o wprowadzenie dwóch czytań, procedowanie tego druku w dwóch czytaniach z uzasadnieniem, że brak jest dostępnego raportu z przeprowadzonych konsultacji. Zatem otwieram dyskusję, Pani Radna Małgorzata Jantos, zapraszam.

Radna – p. M. Jantos

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie!

Jeśli chodzi o sprawę dotyczącą, moim zdaniem, niebywale ważnego druku 2545, dotyczącego spraw związanych z wprowadzeniem pewnych zmian w Parku Kulturowym ja pamiętam, kiedy 7 lat temu jak przypominał Pan Prezydent procedowaliśmy po raz pierwszy, jako jedno z pierwszych miast wprowadzenie Parku Kulturowego i w związku z tym wtedy tak samo jak i dzisiaj cały czas dbałam o to, żeby były jak najbardziej poszerzone dyskusje dotyczące wprowadzenia, przede wszystkim domagałam się czy prosiłam o to, aby Izba Przemysłowo – Handlowa i wszystkie stowarzyszenia przedsiębiorców wypowiedziały się na temat wówczas wprowadzanego Parku Kulturowego. Po iluś latach, co jest naturalną rzeczą i oczywistą oczywistością, musi istnieć konieczność wprowadzenia pewnych ułatwień, utrudnień czy spraw nowelizacji dotyczących funkcjonowania tej naszej uchwały. Ale w związku z tym złożyłam z podpisami taki jak są wymagane, propozycje, żeby doprowadzić do dwóch czytań. Przed chwilą jeszcze sprawdziłam to o czym napisałam w uzasadnieniu i co jest właściwie głosem tych wszystkich, którzy przeprowadzili sprawy, prośby o dwa czytania, poprosiłam o to żeby było umieszczone, a nie jest, na stronie Dialogu Społecznego sprawozdanie z tego wszystkiego co się działo w czasie od lipca do połowy września czyli w czasie, kiedy były przeprowadzone konsultacje. Jak wiemy doskonale sprawa dialogu polega na tym, że są pewnego typu oczekiwania i są pewnego typu ustępstwa, które są, ale myśmy bardzo chcieli wiedzieć na jakie sprawy, sugerowane ze strony osób bezpośrednio zainteresowanych wprowadzeniem zmian w Parku Kulturowym, na jakie propozycje miasto się nie zgodziło. Chcielibyśmy mieć jasność i taką konkluzję związaną z tymże procedowaniem spraw niebywale ważnych bo zauważcie Państwo, że cały czas sprawa

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

dotyczy nie tylko estetyki miasta, za czym wszyscy tu obecni jesteśmy, ale jest to sprawa związana z przedsiębiorcami, z ludźmi, którzy pracują. To jest ten drugi aspekt i ta druga strona naszych ułatwień, ponieważ ciągle przypominam od wielu lat w tym miejscu, że nasze funkcjonowanie to jest funkcjonowanie dla mieszkańców Krakowa, a wśród nich są również przedsiębiorcy. W związku z tym bardzo Państwa proszę, jeżeli procedowaliśmy tak długo to dajmy jeszcze szansę, ponieważ nie wiem czy istnieje taka kategoria jak eleganckiego rozmawiania czy obcowania z przedsiębiorcami, z mieszkańcami miasta, dajmy szansę na pierwsze zaistnienie na stronie sprawozdania z przeprowadzonego dialogu, a po drugie myślę, że tak ważna procedowana uchwała powinna mieć jednak dwa czytania. Wydaje mi się, że po prostu tak powinien wyglądać nasz kontakt z mieszkańcami, nie odsyłanie, tylko chcemy zobaczyć co zostało uwzględnione, co zostało pominięte i dlaczego. Myślę, że to się należy naszym mieszkańcom, naszego miasta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Radnej za to wystąpienie. Pan Radny Wojciech Wojtowicz.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Bardzo dziękuję za przychylenie się do tej poprawki. Jeszcze jest druga poprawka, o której dwa zdania, ale może za chwilę. Mam kilka pytań, po pierwsze chciałem się upewnić jeszcze raz, bo już to pytanie zadawałem na Komisji Infrastruktury, ale prosiłbym o odpowiedź tutaj na Sesji, czy po przyjęciu tego projektu uchwały o Parku Kulturowym Stare Miasto będzie wymagana też uchwała nowelizująca plan zagospodarowania przestrzennego Stare Miasto, czy te kwestie pod względem prawnym zostały dokładnie sprawdzone i czy nie jesteśmy tutaj narażeni na to, że jakieś strony będą mogły to zakwestionować w sądzie i wygrać, bo to, że będą mogły złożyć zażalenie to wiadomo, natomiast chodzi o to żeby jednak ta uchwała, która jest istotna dla większości mieszkańców nie była uchylona. To jest pierwsza sprawa. Druga kwestia dotyczy dwóch czytań, przypomnę Państwu, że art. 34, paragraf 34 punkt 9, ale też w pewnym sensie 4 i podpunkt 2 jak i podpunkt 9 mówią w kwestiach takich o tej uchwale, że np. w przypadku, kiedy uchwalamy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który się wiąże z tym Pakiem Kulturowym, bo my go dzisiaj może nie będziemy uchwalać, ale to jest jednak jakby spójna całość, musi być robione w dwóch czytaniach. Czy Państwo dokładnie sprawdziliście, zwracam się do Pani Dyrektor w tej chwili, czy wystarczy jedno czytanie, to jest jedna kwestia prawna, ale też podpunkt 9 mówi o tym, że podjęcie uchwał o wysokości cen i opłat, albo o sposobie ustalenia cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej zachodzą takie kwestie, korzystamy z gminnych rzeczy. Przypomnę Państwu, że są tutaj różnego rodzaju informacje, które Państwo wprowadzacie w kategoriach zakazów, to jest troska w kategoriach takich czy to też zostało dokładnie prawnie sprawdzone, żebyśmy potem nie mieli kwestii takiej, że za chwilę ta uchwała zostanie uchylona przez albo Wojewodę, ale przez sąd. Tak, że moje pytanie czy nie lepiej by było jednak przeprocesować ją w dwóch czytaniach, żeby uniknąć takich kwestii formalnych, żebyśmy potem nie mieli w tych kategoriach problemów. To są jakby kwestie formalne. I proszę Państwa wreszcie merytoryczne, zgłosiłem jeszcze jedną poprawkę, do mnie na dyżur zgłosili się mieszkańcy, którzy poddali pod rozagę jedno z miejsc jeśli chodzi o te punkty gdzie jest, gdzie są słupy reklamowe. Ja Państwu zgłosiłem to, to jest słup, który nie jest w negocjacjach w wydziale administracji tylko w ZIKiT, jest prawie na obrzeżu tego Parku Kulturowego koło ulicy

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

Lubicz, pytanie takie czy Państwo to celowo wprowadziliście, że go nie ma, czy po prostu pomyliliście się bo on ma wszelkie zgody, zarówno Głównego Plastyka Miasta, Głównego Architekta, Wydziału Architektury i w trybie też negocjacji został przekazany przedsiębiorcom, tak samo jak pozostałe punkty, które zresztą robi Wydział Spraw Administracyjnych w centrum, co roku takie negocjacje są robione i czy nie powinniśmy jednak uwzględnić tej drobnej zmiany w tym załączniku do tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Radny Wojciech Krzysztonek, zapraszam.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent!

To jest niezwykle ważna uchwała, z którą miasto Kraków wiąże duże nadzieje, bo faktycznie te problemy dotyczące klubów erotycznych, osób nagabywujących, czy też tych podświetlanych na różowo szyb to są problemy, które powinniśmy rozwiązać, bo to jest najbardziej reprezentacyjna część naszego miasta. I tutaj pełna zgoda i ja się cieszę, że idziemy w tym kierunku. Natomiast musimy też patrzeć, pamiętać o tym, że ta uchwała wprowadza pewne ograniczenia uderzające bezpośrednio właśnie w osoby prowadzące działalność gospodarczą, bo te osoby, które jeżdżą meleksami, te osoby, które handlują w bramach, nawet ta pani sprzedająca koszulki z Lewandowskim, to są osoby, które często właśnie z przyczyn gospodarczych, sytuacja materialna pchnęła ich do prowadzenia takiej działalności, która bardzo często jest dla nich jedynym źródłem zarobkowania. I musimy też popatrzeć na tą stronę tego problemu i dlatego ja osobiście poprę wniosek złożony o dwa czytania, bo chciałbym poznać w jakim stopniu te postulaty, te uwagi, te zastrzeżenia zostały przez Państwo, przez Urząd uwzględnione, bo na chwilę obecną ja jedynie wiem, że były prowadzone konsultacje, co mnie bardzo cieszy, natomiast nie wiem tak de facto jaki był efekt tych konsultacji i mam dzisiaj wątpliwość co do tego w jaki sposób zagłosować nad tą uchwałą, która, tak jak podkreślę, jest ważną uchwałą dla miasta, ale też musimy pamiętać o tych, którzy zasilają budżet naszego miasta, o tym dzięki, którym my tutaj często z lekką ręką wydajemy środki na różnego rodzaju ważne dla miasta inwestycje. To trzeba zważyć. Natomiast ja dzisiaj jako Radny jeżeli miałbym zagłosować za tą uchwałą to się wstrzymam od głosu z tego względu, że nie mam pełnych informacji żeby móc świadomie, z czystym sumieniem zagłosować za tą uchwałą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Wantuch, zapraszam.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały złożyłem trzy poprawki. Pierwsza poprawka dotyczy sformułowania zakaz stosowania paliw stałych na stoiskach gastronomicznych. Złożyłem tutaj poprawkę z wyjątkiem drewna. Chodzi o kielbaski, mówiąc kolokwialnie, sprzedawane na Rynku Głównym. Intencją tej uchwały najprawdopodobniej było zmniejszenie smogu w Krakowie, ale powiedzmy sobie szczerze, że kupcy, którzy sprzedają te kielbaski na Rynku, a jest to spora grupa, nie przyczyniają się w znaczący sposób do smogu w Krakowie, a jednak w ten sposób utracą miejsca pracy, bo kto będzie chciał kupić kielbaskę z pieca elektrycznego. Więc myślę, że to jest też taki element być może naszej jakiejś tradycji kulturowej, możliwość zjedzenia mięsa, kielbasy czy jakiegoś innego posiłku przygotowanego na drewnie. W inny

sposób po prostu tego nie sprzedadzą. Więc wydaje mi się, że ten przepis jest zbyt restrykcyjny i powinniśmy zostawić tą możliwość nadal sprzedawania posiłków odgrzewanych czy przygotowywanych przy pomocy drewna. Drugi punkt dotyczy skreślenia punktu 12 w paragrafie 6 dotyczącego zakazu prowadzenia działalności gospodarczej sprzecznej z moralnością publiczną. Chodzi tutaj oczywiście o tzw. kluby go – go. Nie będę wnikał czy działalność klubów go – go jest słuszna czy niesłuszna, ale chciałbym zauważyć, że egzekucja tego przepisu jest praktycznie niemożliwa. Jeżeli przyjmimy ten przepis to on pozostanie na papierze, będzie martwy. Wprawdzie Czechow kiedyś powiedział, że surowość prawa jest łagodzona przez jego nieprzestrzeganie, ale przyjmując prawo z pełną świadomością, że nie mamy żadnych narzędzi prawnych, żeby to wyegzekwować to też, to takie prawo do czego jest potrzebne. Możemy wyegzekwować inne przepisy dotyczące klubów go – go np. zakaz rozdawania ulotek, który jest bardzo potrzebny moim zdaniem, zakaz używania tych parasolek, zakaz podświetlania, są to absolutnie słuszne rzeczy i mamy narzędzia prawne, żeby to zrobić. Sama działalność klubów go – go, będzie później tak, że ta biedna straż miejska będzie przerzucała nieodpowiedzialność, dlaczego Radni przyjęli uchwałę, a nic się w tej sprawie nie robi, nadal mamy 15 czy 16 klubów go – go w Krakowie. Nie tworzymy prawa, które będzie fikcją, nie wchodzę w ocenę moralną, ale prawo powinno być tak tworzone żeby dało się je wyegzekwować. W tym przypadku tego nie ma. Ostatni punkt dotyczy zakazu umieszczania reklam i innych nośników reklamacyjnych ze zdjęciami abortowanych płodów. Wielokrotnie byłem świadkiem na Rynku Głównym, tutaj nawet u nas przed Placem Wszystkich Świętych, odbywały się różne demonstracje, pikety ze zdjęciami, drastycznymi zdjęciami abortowanych płodów. Widziałem wycieczki szkolne, które przechodziły obok takich właśnie zdjęć. Nie wchodzę również tutaj w ocenę czy zbieranie podpisów, czy bycie proaborcyjnym czy antyaborcyjnym, która z tych opcji jest słuszna, ale uważam, że coś takiego jest przesadą, cel nie może uświęcać środków. I nie możemy takiego zapisu zastosować na terenie całego Krakowa, chociaż ja osobiście bardzo bym chciał żebyśmy mieli takie narzędzie prawne, ale chociaż korzystając z tych przepisów dotyczących uchwał o Parku Kulturowym to oszczędźmy temu miejscu naszemu, które jest najczęściej uczęszczanym miejscem w Krakowie takich drastycznych widoków, dzieci nie powinny oglądać takich rzeczy, a wielokrotnie byłem świadkiem takich akcji. Więc ta poprawka służy do tego żeby nadal można było zbierać podpisy, nadal można agitować, ale w tej przestrzeni publicznej takich drastycznych zdjęć nie powinniśmy umieszczać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję Panu Radnemu. Pani Radna Marta Patena.

Radna – p. M. Patena

Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałam poprzeć pomysł przeznaczenia uchwały do drugiego czytania gdyż wydaje się, że to będzie czas, który pokaże nam jak negatywnie został odebrany projekt tej uchwały i ewentualnie mieszkańcy wtedy mogą zaproponować Radnym złożenie jakichś poprawek do projektu tej uchwały czego nie da się zrobić w tak ekspresowym tempie jak dzisiaj. A zatem jak nie wpłyną to ok., a jak wpłyną to zobaczymy. I po drugie mam pytanie takie ile dzisiaj jeździ meleksów w tej chwili bo jeżeli jeździ ich dzisiaj 70 to według mnie jest to za duża liczba, w razie konieczności poruszania się przez Miasto Stare, poruszania się taksówką, a są nie raz takie sytuacje, meleksy, które jeżdżą po Starym Mieście utrudniając dojazd osób niepełnosprawnych. Dziękuję.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Wojciech Wojtowicz, drugie wystąpienie, więc trzy minuty maksymalnie.

Radny – p. W. Wojtowicz

Dziękuję Panie Przewodniczący.

Proszę Państwa trzy kwestie. Pierwsza to podziękowałem Panu Prezydentowi, ale chciałem, Panu Prezydentowi Kuligowi, że wsparł jako Prezydent tą poprawkę, ale chciałem powiedzieć, że jest tylko doprecyzowanie treści związanej z komunikacją zbiorową jeśli chodzi o te nośniki LCD i LED. Myślę, że to jest porządkująca poprawka i dwie inne. Oczywiście też wspieram ten projekt, żeby jednak ta uchwała była w dwóch czytaniach podjęta, po pierwsze dlatego, że nie otrzymaliśmy wyników konsultacji, to już było mówione i nie będę powtarzał. I jeszcze chciałem dodać do tych spraw formalnych, mam nadzieję, że uzyskam dzisiaj odpowiedź, a jeżeli nie to wtedy przy drugim czytaniu, chciałem też zapytać o kwestię formalną bo Państwo ograniczacie melekсы do 70 w tym Parku Kulturowym Stare Miasto. Proszę Państwa ja rozumiem, że tam gdzie mamy Płytę Rynku to możemy to zrobić, ale tam gdzie mamy drogi publiczne to takie ograniczenia zgodnie z prawem raczej są niemożliwe. Jeżeli ktoś będzie miał abonament i nawet jeżeli będzie zakaz strefy B czy inna to w tym momencie będzie mógł tym meleksem, który ma homologację, wjechać. Więc chciałem zapytać czy to o co teraz, czy to co teraz podnoszę jest prawdą, że w momencie, kiedy ktoś będzie miał abonament nie przez Państwa wydany tylko po prostu mieszkańca, przedsiębiorcy czy jakiś inny i będzie miał na tym meleksey, to tak jak każdy inny pojazd, który ma homologację to będzie się mógł poruszać po drogach publicznych poza oczywiście placem, którym jest Rynek Główny. Więc prosiłbym o odpowiedź.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Bogusław Kośmider, Pan Przewodniczący.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa pierwotna uchwała dotycząca Parku Kulturowego podjęta została zaraz przed końcówką kadencji w 2010 roku i przeszła minimalną większością głosów i budziła ogromne kontrowersje, budziła kontrowersje kolegów przedsiębiorców, którzy mówili, przecież nie będziemy się mieli jak reklamować, budziła kontrowersje mieszkańców, bo przecież jak to będzie wyglądać itd. Proszę Państwa po tych iluś latach ja myślę, że warto byłoby pokazać jak różni się Kraków Anno Domini 2009 od Anno Domini 2017, w szczególności to centrum Krakowa, którego obejmuje Park Kulturowy, bo wtedy, mówię wtedy był ogromny opór i w wielu sprawach ten opór wynikał z tego, że nikt nie wiedział jak ten Park Kulturowy de facto będzie funkcjonował. Teraz już mniej więcej wiemy, mamy doświadczenia kilku lat, co się zmieniło też wiemy i myślę, że generalnie ten Park Kulturowy zmienił Kraków zdecydowanie na lepsze i mówią o tym i ci, którzy do Krakowa przyjeżdżają i ci, którzy w Krakowie mieszkają i ci, którzy w Krakowie robią interesy. Myślę, że to poza jakimś marginesem osób to reszta uważa, że to był wielki skok naprzód, jedno z wielkich osiągnięć samorządu. Co dadzą te zmiany, które zostały zaproponowane. One, ja rozumiem, że z jednej strony aktualizują, może inaczej, odnoszą się do zmian czy do zjawisk, których wcześniej nie mogliśmy uwzględnić, choćby tych jarzeniowych oświetleń, sztyldów czy jarzeniowych oświetleń wystaw sklepowych, ale do także różnych innych działań, które w międzyczasie się podziały. My nie wiemy, tak jak w przypadku pierwotnej uchwały o Parku Kulturowym, czy wszystko zostanie do końca wdrożone, czy wszystko nie zostanie w jakiś sposób

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

oprotestowane i gdzieś tam nie przegramy jakiegoś procesu. Ale tak jak Radni w 2010 roku tak teraz trzeba być odważnym, znaczy trzeba uznać co jest wartością ważniejszą, czy uporządkowanie Krakowa, uporządkowanie centrum Krakowa, uwzględniające te różne zmiany jest wartością, dla której warto inne rzeczy uznać za mniejsze. To jest kluczowe pytanie. W 2010 roku taką decyzję żeśmy podjęli i myślę, że z punktu widzenia i mieszkańców i przedsiębiorców i tych, którzy Kraków oglądają zrobiliśmy dobrze. Ja nie wiem czy będziemy to w jednym czy w dwóch czytaniach procedować, natomiast wiem, że te zmiany proponowane są konieczne i wiem, że one pewnie zostaną poddane bardzo mocnej ocenie prawnej i pewnie różnych sporów sądowych, pod które poprzedni Park Kulturowy też podchodził, ale jeżeli chcemy żeby ten Kraków był porządkowany, jeżeli chcemy żeby dało się w nim w sposób sensowny mieszkać, działać to pewne rzeczy muszą być zrobione. Jeszcze jedna rzecz. Tak jak w 2010 roku tak myślę, że i teraz w pewnych sprawach idziemy w sposób pilotażowy. Nikt tego w Polsce w ten sposób nie robił. W 2010 roku byliśmy pierwszym samorządem, który podjął w ogóle wysiłek i pomysł Parku Kulturowego i pierwsze wdrożenie było w Krakowie. Dzisiaj podejmujemy choćby tą sprawę dotyczącą tych salonów i tych różnych działalności, z którymi ani Kraków ani inne miasta sobie nie poradziły, bo jakiegokolwiek próby w sądzie rozstrzygania tego per saldo potem zostały w jakiś sposób przerwane i nic dalej się nie działo. W związku z tym szukamy nowych narzędzi, które powodują, że ta część, najważniejsza część miasta jest w jakiś sposób porządkowana i dostosowywana do oczekiwań znacznej części mieszkańców, myślę, że także tych, którzy tutaj robią interesy. Bez takiej odwagi Kraków myślę, że dużo bardziej przypominałby to czego nie chciałby przypominać, kiedyś to się nazywało tajlandyzacja, czyli wprowadzanie takich rozwiązań, które są nieprzystające dla miasta tego pochodzenia i tej konstrukcji, tej architektury jaką jest średniowieczna metropolia w centrum Europy. Stąd apeluję do Państwa żeby jednak tą sprawę w tym duchu rozpatrzyć. To co zrobiliśmy w 2010 roku przyniosło dobre efekty, to co zrobimy w 2017 też dobre efekty powinno przynieść.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Adam Kalita.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Ja krótko, przede wszystkim chciałem podziękować Prezydentom za to, Państwu Prezydentom, że wreszcie ta uchwała jest pod obradami Wysokiej Rady, ponieważ dosyć długo czekaliśmy, ale najważniejsze, że doczekaliśmy się. Ale przy tej okazji powiem Pani Radnej Jantos i Panu Radnemu Wojtowiczowi, że w ciągu 3-ch lat mogli się zapoznać trochę z tą uchwałą, to by wiedzieli co się zmieniło, a co się nie zmieniło, ja wiem Panie Radny, że Pan nie jest zainteresowany żeby ta uchwała przeszła, zostawmy tą sprawę, a ja nic nie powiedziałem, to do sądu, do sądu /.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ale Szanowni Państwo bardzo proszę.

Radny – p. A. Kalita

Proszę ze mną nie dyskutować, niech Pan tu przyjdzie i coś powie, dobrze. Ja bym chciał natomiast żeby Radni z Klubu Platformy Obywatelskiej, którzy bardzo często powołują się na ochronę zabytków zabrali głos w tej sprawie, ponieważ dobrze by było żeby wsparli ten projekt, ponieważ on w jakiś sposób kompleksowy uporządkuje sprawy w centrum miasta i

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

mam nadzieję, że taki głos będzie na tyle ważyl, że Klub Platformy Obywatelskiej poprze ten projekt. Natomiast Radnej Patenie tylko krótka informacja, ponad 200 wózków jeździ teraz, zresztą Pani Prezydent czy Pani Dyrektor to poprze. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja mam tylko taką jedną uwagę żebyśmy się nie obrażali, nie insynuowali sobie nawzajem różnych rzeczy, bo nie powinniśmy przenosić tutaj pewnych warszawskich obyczajów, które nie koniecznie przystoją Stołeczno Królewskiemu Miastu. Pani Radna Małgorzata Jantos, drugie wystąpienie.

Radna – p. M. Jantos

Tak, dziękuję Panie Przewodniczący zresztą za to, co Pan powiedział przed chwilą bo tu naprawdę są przedziwne, jakieś antagonizmy się rodzą i rzeczywiście nie ma sensu żebyśmy powtarzali pewnych niedobrych wzorców tutaj, które są. Szanowni Państwo ja tylko przypominam, bo chyba się znów rozbrykaliśmy za bardzo, że sprawa dotyczy jednej rzeczy, to znaczy żebyśmy zachowali się elegancko wobec mieszkańców Krakowa. Dlatego ja zgłosiłem projekt przy poparciu moich kolegów o dwa czytania. W momencie, kiedy mówimy o trzech latach, o 7 latach istnienia Parku Kulturowego w tej chwili po prostu, kiedy my prosimy o to żeby na stronie znalazło się podsumowanie, co jest naturalnym chyba obowiązkiem i oczywistością, podsumowanie przeprowadzonego dialogu społecznego i prosimy o dwa tygodnie czyli za dwa tygodnie będzie podsumowanie i żadne z nas tutaj obecne nie mówi o szkodliwości, o złym aspekcie budowania poprawek dotyczących Parku Kulturowego, dotyczy tylko sprawa dwóch tygodnie. Nie bądźmy nieeleganccy, chyba mamy prawo jako Radni Miasta domagać się podsumowania dialogu, co zostało uwzględnione, a co nie, o to nam chodzi i o podsumowanie, sprawa przesunięcia dwa tygodnie naprawdę nie zaburzy, nie będzie wielką tragedią, i zwracam się do wszystkich Państwa, w wielu wypadkach domagamy się dwóch czytań, zrobmy także i to w tym przypadku, przecież to nie zaburzy sprawy i na finale nie wywróci spraw, na które czekamy od paru lat właściwie. Dwa tygodnie i sprawa będzie załatwiona, dostaniemy sprawozdanie, sprawa jest oczywista. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Radny Aleksander Miszalski. A to nie ma czegoś takiego, Panie Przewodniczący nie ma czegoś takiego, jest Pan w kolejce numer 3, jeszcze raz powtarzam, wie Pan, że Pan przemawia bez trybu, Pan Aleksander Miszalski.

Radny – p. A. Miszalski

Ja się muszę odnieść do wypowiedzi Radnego Kality, ponieważ to jest po prostu kłamstwo co Pan mówi. Powiem tak, jestem drugą kadencję radnym dzielnicy Stare Miasto i teraz na szybko, bo miałem dosłownie minutę na to, wypisałem sobie cztery uchwały, których jako radny dzielnicy I w poprzedniej kadencji byłem inicjatorem. Między innymi chodziło o estetykę Targów Bożonarodzeniowych, druga to była kwestia fontanny na Rynku, trzecia to była kwestia likwidacji klubów go – go i czwarta ucywilizowania kwestii ogródków kawiarnianych. We wszystkich tych uchwałach, a było ich na pewno jeszcze więcej, tylko nie zdążyłem, jako rada dzielnicy apelowaliśmy do Pana Prezydenta o nowelizację Parku Kulturowego, u Pana Dyrektora Dziedzica byłem z tym osobiście już 4 lata temu. I nie o to chodzi, że jesteśmy przeciwni, bo większość osób u nas w Klubie i ja również popieram tą uchwałę gorąco. Chodzi o to w jaki sposób ją procedujemy. Najpierw okazało się w czerwcu,

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

że wchodzi ona w ogóle bez żadnych konsultacji społecznych i musieliśmy prosić i zabiegać o to żeby jakiegokolwiek się odbyły, później jak już zostały te konsultacje zrobione do 15 września nagle mamy wrzutkę w pierwszym czytaniu i ja nawet nie jestem w stanie jako Przewodniczący Komisji Promocji i Turystyki poddać tego druku, który jest przecież dosyć istotny z punktu widzenia branży turystycznej, bo mnie chodzi o to, żeby pogodzić tutaj z jednej strony interesy mieszkańców, estetyki, ale również przedsiębiorców, którzy też są mieszkańcami. Na obszarze centrum Starego Miasta funkcjonuje ileś grup różnych osób, są przyjezdni, są studenci, są mieszkańcy, są turyści, są przedsiębiorcy i chodzi o to żeby wypracować dokument, który będzie nie kontrowersyjny i nie konfliktowy. I już jesteśmy dużo dalej bo rzeczywiście wiele uwag z tych konsultacji zostało uwzględnionych przez Pana Prezydenta, za co dziękuję, ale teraz dajmy sobie te dwa tygodnie na to żeby uzyskać raport z konsultacji, zobaczyć jakie były wnioski zgłaszane, które zostały uwzględnione, które nie i dlaczego, może się okazać, że już nie ma problemu i to trzeba przegłosować w tej wersji, a może jeszcze jakaś jedna, dwie czy trzy poprawki się znajdą. Myślę, że poszliśmy w dobrym kierunku, bo z tego co mam zgłoszenia od osób, które, których to dotyczy mówią, że jest już dużo lepiej niż było. Natomiast te dwa tygodnie nas nie zbawia, skoro ja cztery lata temu o to prosiłem i wtedy się nie dało tego projektu zaprezentować nam i chodziłem do Pana Dyrektora co parę miesięcy i cały czas było za pół roku, za pół roku, to teraz dwa tygodnie naprawdę świata nie zbawia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Radni i Goście!

Ja zacznę może od tego, że był przedłożony projekt pierwotny zmiany Parku Kulturowego przed wakacjami gdzie nasz Klub był zdecydowany, byłby zdecydowany głosować za tym projektem ze względu na to, że trzeba w końcu skończyć z tą turystyką, która jest przypisywana Krakowowi i szkodzi miastu, bo przeciąganie tego tematu to każdy dzień to jest strata dla miasta szczególnie, że już objęto to, szczególnie, że objęło to sezon turystyczny, a wstrzymaliśmy się tylko i wyłącznie dlatego, że chcemy, przepraszam, ja chciałem zabrać głos, wstrzymaliśmy się od tych działań tylko dlatego, że były dziwne działania Prezydenta gdzie z jednej strony Rada nie uchwaliła jeszcze nic, a już wkroczyły jakieś zakazy, nieuprawnione zakazy dla tej branży, którą też dzisiaj omawiamy. I uważaliśmy, że to podejście jest naprawdę niesprawiedliwe i dlatego, chociaż działaliśmy trochę wbrew sobie, wstrzymaliśmy te działania. Następnie kolejnym krokiem było poszukiwanie tych rozwiązań takich kompromisowych, które uzdrowią tą sytuację, a nie spowodują pewnej dziwnej, dziwnego podejścia zerojedynkowego, że oto zamykamy zupełnie temat meleksów w obrębie I obwodnicy i jakoś to może rozwiąże ten temat. Oczywiście ta propozycja Prezydenta też nie uznajemy, że jest idealna, że ona jest rozwiązaniem ostatecznym być może, bo nie mamy też jeszcze pewnej niewiadomej jak choćby konkurs, który jest tylko wskazany, a nie dookreślony, który może będzie w jakimś tam trybie ujawniany. I dlatego wydaje się, że jakieś rozwiązanie jest, ono nie jest pewnie idealne, ale jest. My nie chcemy dalej czekać bo to będzie tak, że dzisiaj teoretycznie, Państwo mają do tego prawo, zgłosimy drugie czytanie, a Państwo powiedzą miesiąc, dwa miesiące poprawek i będziemy znowu się bujać. Proszę Państwa zamknijmy dzisiaj ten rozdział, jutro możemy podejść do kolejnej zmiany Parku Kulturowego, czy pojutrze, nikt nam tutaj nie broni, że ustalenia dotyczące Parku Kulturowego są zamrożone, my możemy jutro rozpocząć te prace. Natomiast takie

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

przeciąganie tej sprawy po prostu nie ma sensu i my nie zgadzamy się. Możemy zmieniać zapisy, ale w trybie takim, że uchwalmy dzisiaj, a potem możemy się i korygować to co ewentualnie, bo może wyjść po kilku dniach, po kilku miesiącach, że pewne sprawy są istotne do zmiany i będziemy je zmieniać. To nie jest tak, że dzisiaj zamykamy rozdział Park Kulturowy, ten Park Kulturowy możemy zmieniać jeżeli będzie wymagała tego sytuacja. Na dzisiaj sytuacja tak dojrzała, że jednak musimy w końcu przeciąć ten fragment konsultacji bo konsultacje odbywały się kilka miesięcy i zamknijmy to. Jeżeli potrzeba zmieniać możemy zmieniać, jesteśmy na to otwarci, ale dzisiaj powinniśmy podjąć tą decyzję tym bardziej, że druk jest jednoczytaniowy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek, który poszedł na spotkanie, więc jest nieobecny, Radny Łukasz Wantuch, drugie wystąpienie jak notuję, więc trzy minuty.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo!

Od czasu gdy jestem Radnym czyli mniej więcej od roku nie przypominam sobie żadnej uchwały, która byłaby tak szeroko dyskutowana jak uchwała o Parku Kulturowym. Nie wiem za bardzo dlaczego mamy o kolejne dwa tygodnie przekładać to głosowanie, jakie nowe elementy się pojawią, które nie pojawiły się w ciągu ostatnich miesięcy. Tracimy czas, przecież jeżeli wprowadzimy tą uchwałę w życie to też musi być pewien okres vacatio legis, przedsiębiorcy muszą się przygotować. Ja nie wierzę, że jeżeli przełożymy o dwa tygodnie to będziemy głosować za dwa tygodnie, tylko będą kolejne wnioski, odesłanie do Komisji i ten temat, który już powinien być dawno zakończony, będziemy cały czas się nad nim zastanawiać. Uważam, że powinniśmy tą uchwałę przyjąć dzisiaj i dać przedsiębiorcom czas na przygotowywanie się do zmian. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Radny Adam Kalita, drugie wystąpienie, rezygnuje, Pana Przewodniczącego Hawranka nie ma. Czy ktoś jeszcze od Prezydenta chciałby się ustosunkować do tej dyskusji? Pani Dyrektor zapraszam i jeszcze Pani się zgłosiła.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Jeżeli chodzi o nowelizację uchwały oczywiście zapewniamy spójność z wszystkimi dokumentami, które obowiązują, zarówno obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Stare Miasto jak również projektowanym, projektowaną uchwałą krajobrazową, jest to uzgodnione z Wydziałem Planowania Przestrzennego. Jeżeli chodzi o czytanie, ilość czytań to sprawdziliśmy, że wystarczające jest jedno czytanie, sprawdziliśmy to w regulacjach dotyczących, i zapisach Statutu Miasta, natomiast jest wniosek formalny, Państwo podejmiecie decyzję odnośnie ewentualnego drugiego czytania. Nasz wniosek projektodawcy jest taki, aby odbyło się jedno czytanie. Uchwała, jak powiedziałam, jest zgodna z wszystkimi obowiązującymi przepisami prawa. Chciałam podkreślić, że projekt z czerwca 2017 roku, który był przedłożony Radzie Miasta do, był przedłożony przewidywał całkowity zakaz poruszania się pojazdów wolnobieżnych. W wyniku przeprowadzonych konsultacji, a przede wszystkim spotkań wrześniowych gdzie jedno ze spotkań branżowych było dedykowane właśnie właścicielom pojazdów

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

wolnobieźnych, przedstawicielom firm, które prowadzą tego typu działalność zakończyło się uzgodnieniem gdzie wprowadzono w obecnym projekcie uchwały możliwość prowadzenia działalności usługowej polegającej na świadczeniu usług przez pojazdy wolnobieżne w ilości do 70 takich pojazdów na terenie Parku Kulturowego. Dodam, że poza obszarem Parku Kulturowego Stare Miasto właściciele pojazdów wolnobieźnych mogą prowadzić działalność bez ograniczeń oczywiście z koniecznością stosowania przepisów o ruchu drogowym. Odnosząc się do uwagi i zarzutu sprzeczności moralnością publiczną i reklamowania tego typu usług chciałam podkreślić, że generalnie na terenie Parku Kulturowego jest zakaz stosowania reklam, a w przypadku tych reklam, które będą dopuszczone to odczucia społeczne zadecydują o tym czy są one sprzeczne z moralnością publiczną czy też nie. Naruszenie tego zakazu na terenie Parku Kulturowego Stare Miasto będzie wykroczeniem i będzie podlegało stosownej karze. Jeżeli chodzi o wyniki konsultacji przeprowadzonych przez ostatnie dwa lata są one dostępne w Wydziale Kultury i Dziedzictwa Narodowego, będą udostępnione na stronie internetowej Urzędu Miasta Krakowa oraz BIP. Ponadto na posiedzeniu zespołu zadaniowego ds. Parku Kulturowego Stare Miasto każdy z 200 wniosków uwag, które zostały złożone przez 34 podmioty i osoby fizyczne została przedyskutowana, omówiona i to też jeżeli chodzi o protokół z posiedzenia tego zespołu zadaniowego jest dostępny u nas w Wydziale Kultury. Jeżeli chodzi o zaskarżenia i skargi uchwały o utworzeniu Parku Kulturowego z 2010 roku chciałam poinformować, że wszystkie zostały wygrane przez Gminę Miejską Kraków i wszystkie skargi zostały przez sąd oddalone. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Dopuszczam do głosu Panią Annę Ziernicką, proszę, zapraszam, trzy minuty.

Pani Anna Ziernicka

Szanowni Państwo!

Ja zwracam się jako przedstawiciel pojazdów wolnobieźnych, zgłaszam tutaj taką uwagę, że ograniczenia, które Państwo chcecie wprowadzić dla tych pojazdów można wyczytać w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej w art. 22, który mówi o tym, że ograniczenia dla działalności gospodarczej można wprowadzać jedynie ustawą, nie uchwałą. Po drugie proszę Państwa wprowadzacie Państwo ograniczenia na drogach publicznych gdzie regulację ma zastosowanie ustawa o ruchu drogowym oraz o drogach publicznych i w tym momencie Szanowni Państwo te regulacje nie mówią niczego o żadnych ograniczeniach, przede wszystkim co do wyglądu tych meksów, bo o nich mówimy i nie mówią jak mają wyglądać czy jakie mają mieć reklamy, jakie wymiary. Szanowni Państwo to są przedsiębiorcy, którzy płacą podatki, chcą płacić podatki, zarabiają na tym, odprowadzają je i nikt tego nie unika. Szanowni Państwo zabieranie pracy przedsiębiorcom na dzień dzisiejszy jest bardzo niekonstytucyjne. Chciałoby się powiedzieć, że wręcz wszystkie ograniczenia jakie Państwo chcecie na nich nałożyć są sprzeczne z prawem. Chciałam również Państwu wskazać, że jeżeli chodzi o te ograniczenia, ograniczacie tylko Państwo pojazdy wolnobieżne, natomiast zapominacie o tym, że dostęp nadal będzie miało 4,5 tys. taksówek. To Państwu nie przeszkadza pomimo, że te taksówki mają silniki spalinowe, może mamy żeby policzyć na rękach i 10 palcach, jest ich niewiele tych pojazdów hybrydowych, co najmniej nie ma żadnych elektrycznych, tutaj nie sprzyjacie Państwo co najmniej walce ze smogiem, z którym chyba powinniście, nie bierzecie przykładu z innych państw, które takie rozwiązania wprowadzają. Trudno jest powiedzieć, aby takie ograniczenia jakie chcecie nałożyć były prospołeczne, są raczej przeciwko. Należy też zauważyć tak jak tutaj Pani Radna wskazała, że

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

jest to zagrożenie dla wózków inwalidzkich czy inwalidów. Trudno powiedzieć, żeby pojazd wolnobieżny, który w każdym momencie jest w stanie zahamować, podwieźć taką osobę, stanowił dla nich jakieś zagrożenie, wręcz nawet mogą z nich korzystać. Można nawet wskazać dzisiejsze wózki inwalidzkie, które również są pojazdami wolnobieżnymi, jednakże nie rejestrowanymi i takie wózki jeżdżą i nie spowodują zagrożenia. Należy również wskazać, gdybyście Państwo wskazywali jakie zagrożenia niosą melekсы w mieście Kraków, że szkody, wypadki jakie powodują są liczone powiedzmy w promilach, może nie w alkoholowych, ale w promilach, nie w procentach i należy wskazać, że więcej zagrożenia niosą nieoznakowani rowerzyści czy przechodnie, którzy przechodzą gdzie popadnie. Dziękuję Państwu bardzo za uwagę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Do głosu zgłosili się jeszcze, Pani Radna Jantos, ale to jest trzecie wystąpienie więc minuta, czwartego nie będzie.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Pani Dyrektor!

Kiedy mówimy o dwóch czytaniach domagamy się sprawozdania z dialogu, jakie były efekty, to Pani mi mówi po tym, że ja dzisiaj przegłosujemy tą uchwałę to wtedy będzie sprawozdanie, ja tego nie rozumiem zupełnie. My prosimy o dwa czytania dlatego, żeby mieć sprawozdanie z dialogu, inaczej to jest po prostu nielogiczne, własnym studentom bym powiedziała, że nie zrozumieli tekstu, a to chyba nie wypada w tym wypadku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Wojciech Wojtowicz, również trzecie wystąpienie, więc również minuta.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący to nie będzie wystąpienie tylko ja zwracam się do Pani Dyrektor o to żeby odpowiedziała na pytanie konkretnie i będę wychodził kolejny raz jeżeli Pani Prezydent nie odpowie dzisiaj, chyba, że Pani też będzie wspierała to żeby było drugie czytanie. Zgłosiłem poprawkę i zadałem pytanie, ponieważ ją wyjaśniałem, czy ten słup został pominięty, czy celowo żeście go nie uwzględnili w tym projekcie, w tym załączniku. Chciałbym dostać odpowiedź na to pytanie, po prostu mieszkańcy do mnie przyszli, ja zgłosiłem poprawkę, ale może to jest zamierzona sytuacja, albo niezamierzona, chciałbym żebyście Państwo odpowiedzieli, to jest jakby jedna kwestia. A druga sprawa to jest kwestia homologacji. Pani Dyrektor zechciała powiedzieć przed chwileczką, że mogą się poruszać po drogach publicznych poza Parkiem Kulturowym. Przypominam jeszcze raz, że mamy również drogi publiczne poza Głównym Rynkiem, który jest placem, gdzie też są drogi publiczne. One są po prostu ograniczone znakami, ale jeszcze raz powtarzam, ci ludzie mogą mieć abonamenty mieszkańca, przedsiębiorcy wykupione i czy mogą się wtedy poruszać po tych drogach, bo moim zdaniem tak.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Wantuch, rezygnuje. To proszę o odpowiedź strony, ale Pan Łukasz zrezygnował, na pytania, wątpliwości Pana Radnego Wojtowicza.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Jeżeli chodzi o słup, który jest użytkowany przez firmę Wenecja to był wniosek ZIKiT, aby usunąć ten słup i ten wniosek uwzględniliśmy. Natomiast jeżeli chodzi o poruszanie się mieszkańców pojazdami wolnobieżnymi to oczywiście jest to dozwolone, bowiem jest tylko ograniczenie co do prowadzenia działalności gospodarczej, działalności usługowej za pomocą pojazdów wolnobieżnych.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że wyczerpaliśmy listę mówców, Pan Przewodniczący Hawranek, proszę jeszcze Pani Katarzyna Pabian, faktycznie, pierwsze wystąpienie.

Radna – p. K. Pabian

Szanowni Państwo Prezydenci! Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja wielokrotnie wspominałam, że z tymi meleksami, pojazdami wolnobieżnymi mamy kłopot taki, że nie ma podstawy prawnej i to jest nasz największy kłopot, nad którym moglibyśmy pracować dlatego, że mając 300 meleksów w Krakowie to Państwo mówicie, że to jest ograniczenie prawa do wolnego handlu. Natomiast w ogóle Państwo nie wspominać o tym, o czym ja mówiłam wielokrotnie, wymieniając tutaj np. korporacje taksówek, że korporacje taksówek płacą abonament, którego Państwo nie płacicie. I znowu pojawia się problem, że Rada niestety nie ma podstawy innej aniżeli Park Kulturowy, jakby tutaj w pewnym, no właśnie, w pewnym trzymaniu nad tym jak wygląda ruch meleksów, a wielokrotnie niestety jest do nas jako do Rady, do mnie również, zgłaszane takie postulaty, że są to po prostu kolizyjne sprawy. I w tym miejscu na Sesji Rady Miasta uważam, że można podjąć próbę żeby znaleźć najlepsze stanowisko i wydaje mi się, że Wydział próbuje to zrobić, Wydział próbuje to zrobić bo to jest pewna niesprawiedliwość, jeżeli taksówkarze płacą za wjazd do centrum, Państwo nie płacicie powołując się na to, że jesteście Państwo pojazdami elektrycznymi, wymuszając sobie prawo absolutnie do wszystkiego tylko dlatego, że my nie mamy właśnie, Warszawa nie zrobiła takiej ustawy, żebyśmy mieli się do czego odwoływać, to po prostu to jest nie w porządku. Mnie się wydaje, że tutaj strona Urzędu jakby stara się znaleźć najlepsze z rozwiązań i tutaj Pani, która wyszła jako Pani wypowiadająca się w tym temacie meleksów i jaka to jest hańba, powołując się również na Konstytucję, to wydaje mi się żeby było dobrze żeby byli wszyscy równi wobec prawa powołując się na Konstytucję. Ja tylko bym prosiła Panią Dyrektor, która jest odpowiedzialna za przygotowywanie tego, bo dla mnie wątpliwość wzbudza jedna rzecz żeby Państwu krzywdy nie zrobić, mianowicie jeżeli mamy 310 meleksów, a tutaj strona Urzędu próbuje dopuścić 70, to jakie będzie kryterium doboru i ono musi być czytelne i jasne przed tym głosowaniem, nie w trakcie, nie po. I dlatego ja również wyszłam tutaj z głosem o drugie czytanie, bo wydaje mi się, że dwa tygodnie, na poczet czterech miesięcy już nie robi takiej różnicy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Mamy jeszcze jedno zgłoszenie spoza Rady, Pani Jowita Kania, czy jest Pani Jowita? Jest, widzę, że Pani jest, więc zapraszam, trzy minuty, prosiłbym włączyć też zegar żeby było wiadomo ile to jest, proszę bardzo.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Pani Jowita Kania

Wysoka Rado! Szanowny Panie Przewodniczący!

Ja tylko chciałam powiedzieć jedną rzecz. Nie reprezentuję z pewnością całego środowiska związanego z tzw. meleksami tylko tą grupę, która podjęła dyskusję z Prezydentem, która przedstawiała konkretne pomysły związane z samoregulacją, z ograniczeniem. Dlatego ja mam tylko krótkie postulaty dotyczące tego co zostało przez Państwa przedstawione i co w znacznej mierze jest wynikiem takiego kompromisu. Chodzi nam, tylko o to żeby zostało zagwarantowane przedsiębiorcom to, że ten termin na dostosowanie się do Państwa wymogów będzie wynikał z uchwały, bo mówiono nam na Komisji, że *vacatio legis* będzie roczne, tutaj widzimy, że uchwała wchodzi po upływie 14 dni i nie ma żadnych regulacji, które gwarantowałyby to, mówimy o konkretach, że będziemy mieli czas na dostosowanie tych zmian. Druga rzecz jest taka, też było to podnoszone na Komisji, że przewidzieli Państwo rozwiązanie konkursowe tylko, że ono również jest niepełne, ponieważ jakie są kryteria tego konkursu, co Państwo zrobią w sytuacji, kiedy zgłosi się Państwu nie 70, czy 69, a 150 przedsiębiorców, którzy będą świadczyli, chcieli świadczyć usługi na terenie Parku Kulturowego, tego w tej uchwale, w załączniku Nr 3, który przeanalizowałam, nie ma. Więc ja nie chcę tutaj wracać do punktu wyjścia tej dyskusji, do tego, co, jaka jest rola meleksów, myślę, że pracowaliśmy nad jakimś kompromisem, że ten kompromis da się osiągnąć tylko nie działajmy na finiszu zbyt pochopnie. Samo ograniczenie branży jest faktem, Panowie, Panie, bo tu panie przedsiębiorczynie również są, chcą się podporządkować tylko nie róbmy po prostu rzeczy, które później będą do podważenia. Jest jeszcze kwestia taka, może jeszcze tylko jedno słowo, dlaczego ten termin jest taki ważny. Muszą Państwo mieć tutaj zagwarantowane, że jeżeli dostosują te pojazdy, spełnią Państwa wymogi konkursowe, to będą mogli świadczyć tą usługę przez jakiś określony czas. To też tutaj nie wynika, to są drobiazgi, myślę, że to są rzeczy, które jesteśmy w stanie jeszcze wypracować, tylko dajcie Państwo szansę przynajmniej na to drugie czytanie żebyśmy mogli jeszcze zgłosić jakieś tutaj do Radnych propozycje poprawek, takich kosmetycznych rzeczy, bo rozumiem, że to się stanie faktem, branża meleksów zostanie ograniczona, w porządku, ale zróbmy to z głową. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję bardzo za ten głos. Proszę o wyświetlenie listy mówców, bo tutaj jeszcze były zgłoszenia, Pan Radny Andrzej Hawranek może teraz zabrać głos, jak tylko będzie chciał w tym punkcie zabrać głos to zapraszam, był wcześniej, potem trzecie wystąpienie Pana Radnego Łukasza Wantucha.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Panie i Panowie Radni! Szanowni Mieszkańcy!

Ja po pierwsze nie wiem czy to już padło z tej mównicy, czy nie padło, ale chciałem zdementować, jesteśmy w punkcie mówiącym o Parku Kulturowym, to ten punkt Panie Radny, chciałem zdementować tu wypowiedzi niektórych kolegów mówiące o tym, że Platforma Obywatelska jest przeciwko zmianom i przeciwko uchwale, nie, Platforma Obywatelska nie jest przeciwko uchwale tylko Platforma Obywatelska jest za tym, żeby ta uchwała była możliwie najlepsza, żeby nie okazało się za parę, paręnaście dni, żebyśmy nie wyczytali w mediach, że Radni po raz kolejny przyjęli buba, co już niejednokrotnie się zdarzało, bo się okazywało, że coś zostało niedopatrzone, niedomówione, albo zostaliśmy niedoinformowani. Ponieważ nie przekazano Radnym wszystkich informacji np.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

wynikających z powtórnych konsultacji społecznych, co już moi poprzednicy mówili i co już było mówione, to my po pierwsze chcemy zobaczyć jak te konsultacje społeczne się skończyły, jakie były wnioski z tych konsultacji społecznych, co zostało ujęte, co nie zostało ujęte, bo być może w tym projekcie uchwały zostało ujęte za dużo albo zbyt mało. Mało tego, na szybko w ciągu ostatnich dwóch tygodni, co się pokazało już przy poprawkach składanych przez jednego z kolegów Klubu Platformy Obywatelskiej w tej uchwale są błędy, nie wiem czy wynikające z niedopatrzenia czy wynikające z jakichś innych kwestii, ale to, że znaleźliśmy, jak to się mówi na szybko, przynajmniej dwa błędy, przynajmniej jeden błąd tutaj z tej mównicy Pan Prezydent składał podziękowania, że znaleźliśmy, bo to myśmy znaleźli, ale świadczy to o czym, że tych błędów może być więcej. I dlatego apelujemy o to żeby ta uchwała była w dwóch czytaniach żebyśmy uniknęli sytuacji, że coś zostało niedopatrzone czy gdzieś coś zostało pominięte i żeby był jeszcze czas na ewentualne skorygowanie tego, ale to absolutnie nie znaczy, że jesteśmy przeciwko zmianie i nie widzimy konieczności tej zmiany. Jak najbardziej widzimy tylko chcemy przyjąć porządną akt prawny, żeby nie było sytuacji takiej, że w styczniu czy w marcu trzeba go będzie nowelizować, ażebyśmy przez ten czas nie czytali w mediach, że Rada Miasta Krakowa po raz kolejny przyjęła buba. I taka jest wola tych, którzy apelują o to żeby ten druk zrobić w dwóch czytaniach bo nie rozumiemy sytuacji, że jeżeli prace nad drukiem trwały parę albo paręnaście miesięcy dlaczego te dwa tygodnie do drugiego czytania mają stanowić taki problem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Wantuch ma minutę, bo to jest jego trzecie wystąpienie.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący Klubu Platformy Obywatelskiej. Ja proponuję żeby Pan troszeczkę mniej się przejmował opinią mediów, a bardziej się przejmował interesem miasta i mieszkańców, bo w interesie mieszkańców miasta i w naszym interesie wszystkich jest to żeby ta uchwała jak najszybciej weszła w życie. Mówimy cały czas o meleksach. Chciałbym zauważyć, że na tych 6 stronach meleksy stanowią jeden z punktów, jest tutaj wiele przepisów, które są bardzo potrzebne i bardzo korzystne dla naszego miasta. Mógłbym wymieniać długą listę, ale każdy z Państwa ma ten tekst uchwały przed sobą. Czy dla jednego punktu jest sens wydłużać te prace, a nawet ryzykować, że ta uchwała nie wjedzie w życie, bo ja nie wierzę, że za dwa tygodnie będzie głosowanie, będzie jakiś kolejny wniosek formalny, odesłanie do Komisji, coś tam, znowu konsultacje, trwa już to miesiącami, czas ten problem zakończyć. Proszę myśleć nie o mediach Panie Przewodniczący Hawranek, ale o interesie naszego miasta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo rozumiem, że wyczerpaliśmy dyskusję w tym punkcie. W związku z powyższym zgodnie z właściwym paragrafem Statutu stwierdzam, że odbyliśmy czytanie, czy to będzie jedno czy będzie ich więcej to się jeszcze okaże, mamy wniosek formalny o głosowanie w dwóch czytaniach i ten wniosek poddam pod głosowanie w bloku głosowań. Ja bym prosił o zmianę któregoś z Panów Przewodniczących, nie wiem czy Bogusław mógłbyś mnie zastąpić na chwilę, ponieważ fizjologia fizjologia, prosiłbym tutaj o zmianę.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę Państwa projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin składania autopoprawek, a termin składania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

UDZIELENIE DOTACJI MIEJSKIEJ INSTYTUCJI KULTURY.

Projekt Prezydenta Miasta, druk Nr 2546, tryb jednego czytania, bardzo proszę Pani Dyrektor Olesiak o przedstawienie projektu.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Szanowni Państwo!

Projekt dotyczy udzielenia dotacji w wysokości 15 tys. zł dla Krakowskiego Biura Festiwalowego na realizację zadań w ramach budżetu obywatelskiego Cykl pokazów filmowych. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, która głosując 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się przyjęła taką opinię oraz pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków, która głosując 7 za, 0 przeciw, 1 osoba wstrzymująca się przyjęła taką opinię. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały:

USTALENIE ROZKŁADU GODZIN PRACY KRAKOWSKICH APTEK OGÓLNODOSTĘPNYCH NA LATA 2018 – 2020.

Projekt Prezydenta Miasta, druk 2547. Do tego projektu uchwały, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu, minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pan Dyrektor o przedstawienie projektu.

Dyrektor Biura ds. Ochrony Zdrowia – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tak jak co roku pod koniec każdego roku kalendarzowego przedstawiam Państwu projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy krakowskich aptek ogólnodostępnych, bowiem zgodnie z przepisami ustawy prawo farmaceutyczne do zadań powiatu należy ustalenie takiego właśnie rozkładu godzin pracy aptek. Ponieważ Kraków jest miastem na prawach powiatu kompetencje w tym zakresie wykonuje Rada Miasta Krakowa. W załączniku Nr 1 są przedstawione apteki ogólnie dostępne wraz z godzinami i dniami otwarcia, a także z godzinami pracy w dni zwyczajowo świąteczne, natomiast w załączniku Nr 2 przedstawiona jest, przedstawione są apteki tzw. całodobowe czyli te, które przez 24 godziny w pełnym zakresie usług farmaceutycznych wykonują swoje usługi, swoje zadania. Ta propozycja czy ten projekt w stosunku do tego co było przedstawiane w latach ubiegłych różni się tym, że jest tutaj propozycja, aby ten rozkład aptek ustalić na lata 2018 – 2020, nie ma żadnych przeciwwskazań prawnych żeby tego nie robić. Oczywiście w każdej chwili istnieje możliwość po przyjęciu tego projektu jako uchwały Rady Miasta Krakowa, aby wprowadzać do niej zmiany o ile takie okoliczności zajdą. Dziękuję bardzo.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowskiej. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam, że Rada odbyła, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej wobec nie zgłoszenia poprawek ani autopoprawek. Kolejny projekt uchwały, druk 2552. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

USTANOWIENIE POMNIKÓW PRZYRODY NA TERENIE MIASTA KRAKOWA.

Projekt Prezydenta, druk 2552, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Olszowska – Dej.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. E. Olszowska – Dej

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Ustawową kompetencją Rady Gminy jest ustanawianie pomników przyrody i właśnie projekt uchwały Rady Miasta Krakowa według druku 2552 dotyczy właśnie ustanowienia nowych form ochrony przyrody na terenie miasta Krakowa. Drzewa, które zostały wskazane do objęcia tą formą ochrony przyrody to 19 egzemplarzy, które ze względu na swoje walory przyrodnicze, wiek, wielkość oraz pokrój zasługują na to, aby je właśnie taką formą ochrony przyrody objąć. I tak zostaną ustanowione pomniki przyrody między innymi na ulicy Wańkowicza 1, w Parku w Wadowie 5 pomników przyrody będzie, na ulicy Krokusowej 2, na ulicy Przemiarki 1, ulicy Kilińskiego 1, ulicy Sienkiewicza 1 pomnik przyrody, w Parku Jerzmanowskich 4, na ulicy Zawilej 3, na ulicy Komuny Paryskiej 1. Będą to takie drzewa jak dęby w ilości 11, lipy 2, 2 wiązy oraz po jednym egzemplarzu klonu, wiąza, platanu i tulipanowca. Projekt tej uchwały został oczywiście poddany konsultacjom społecznym, w tej sprawie wypowiedziała się również Rada Pożytku Publicznego, uzyskaliśmy pozytywną opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska, również w tej sprawie pozytywnie wypowiedziały się organizacje pozarządowe. Podjęcie uchwały wywoła niewielkie skutki finansowe dla miasta Krakowa, jest to koszt tablicy informacyjnej, która powinna się znaleźć na takim pomniku, w związku z powyższym bardzo proszę o pozytywne ustosunkowanie się do tego projektu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię pozytywną Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce się zgłosić, zabrać głos? Ja się chcę zgłosić i zabrać głos, więc sobie pozwolę zabrać. Proszę, Pan Radny pierwszy, a potem ja.

Radny – p. A. Mazur

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja się bardzo cieszę, że taka uchwała jest i że idziemy w dobrym kierunku gdyż pisałem dwie interpelacje między innymi o tych pomnikach, żeby coś miasto Kraków zrobiło o wskazywało takie drzewa. Ja mam takie pytanie, bo nie mogę znaleźć tego, miałem notatki, ale w tym nawale papierów mi umknęły, w każdym bądź razie czy wszystkie dzielnice to konsultowały, takie mam pytanie, bo nie wiem, tak jak czytałem to mi się wydaje, że nie wszystkie dzielnice jakby wskazały te miejsca, np. nie wiem czy dzielnica XV wskazywała

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

takie drzewa, bo wydaje mi się, że w Parku między innymi na Złotego Wieku są takie. Mam pytanie czy lista jest otwarta czy ona jest zamknięta. Ona jest otwarta czyli w każdej chwili na każdym etapie można zgłaszać, to bardzo dobrze i cieszę się i tyle. Tak, że to jest uchwała w dobrym kierunku. Myślę, że tych drzew jest więcej i żeby bardziej propagować, bo mówimy o zieleni, mówimy o drzewach, a trochę mnie zaskoczyło, że tak mało tych drzew zostało wskazanych. To jest moje spostrzeżenie. W każdym bądź razie tak samo jak pisałem interpelację między innymi o Parku w Wadowie i faktycznie tam są zaznaczone, jest tam kilka drzew, tak, że cieszę się, że to jest dobry kierunek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja również też w podobnym duchu, to znaczy też zgłaszałem wielokrotnie drzewa, które niestety w tej uchwale się nie znalazły, więc chciałem się zapytać jaki tego jest powód i czy jest szansa, aby w kolejnych uchwałach te postulaty dotyczące obszaru dzielnicy III Prądnik Czerwony zostały ujęte, bo to są między innymi tereny wokół czy też wzdłuż rzeki Białuchy, to jest sprawa pomników przyrody na terenie przylegającym i terenie parafii Ojców Pijarów i też kilka innych postulatów dotyczących osiedla Ugorek, tam jest dość sporo drzew i też muszę skontatować niestety z przykrością, że między innymi bardzo ładny okaz kasztana jadalnego został nie dawno wycięty z dzielnicy, a szkoda, bo to drzewo było też duże i te straty widzimy i mieszkańcy z tego powodu też są niezadowoleni, więc stąd moje pytania o te postulaty. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze w sprawie tego projektu uchwały? Nie, to w takim razie proszę Panią Dyrektor o odpowiedź.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. E. Olszowska – Dej

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Ja może odpowiem na pytania Panów Radnych ogólnie. Otóż tak, każde zgłoszenia, które do nas wpływają i które my przygotowujemy potem do uchwalenia już konkretnej formy ochrony przyrody oczywiście są konsultowane z właściwymi terytorialnie radami dzielnic. Jeśli chodzi o ilość czy procedurę związaną z uchwalaniem tej formy ochrony przyrody, zresztą nie tylko tej, bo podobnie jest w przypadku użytków ekologicznych, każdy ma prawo zgłosić taką potrzebę i takie zgłoszenia są oczywiście przez nas przyjmowane i są analizowane. To o czym mówił Pan Przewodniczący Jaśkowiec te drzewa konkretne, które zostały wskazane one są przewidziane w kolejnym etapie do uchwalenia przez Radę Miasta Krakowa, ponieważ każde takie zgłoszenie musi być poprzedzone sporządzeniem odpowiedniej dokumentacji przyrodniczej. My po prostu przygotowujemy to etapami i kolejne egzemplarze jak gdyby czekają w kolejce i zostanie to już może nie w tym roku, ale na pewno w przyszłym kolejne egzemplarze będą uchwalane. Lista jest cały czas otwarta i w każdej chwili można takie propozycje składać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję za te wyjaśnienia. Czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam odbycie czytania i projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2553. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

UDZIELENIE DOTACJI MIEJSKIEJ INSTYTUCJI KULTURY.

Projekt Prezydenta, druk Nr 2553, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Projekt uchwały dotyczy udzielenia dotacji Muzeum Armii Krajowej w wysokości 7.600 zł na rozszerzenie oferty kulturalnej i edukacyjnej Bon kultury, są to środki przekazane przez Województwo Małopolskie. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Mamy pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków, Komisji Budżetowej. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie czytania, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, też tryb jednego czytania, druk 2554, do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania poprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

SZCZEGÓŁOWE WARUNKI WSPIERANIA EDUKACJI UZDOLNIONYCH UCZNIÓW, FORM I ZAKRESU TEGO WSPARCIA, TRYBU POSTĘPOWANIA W RAMACH KRAKOWSKIEGO PROGRAMU WSPIERANIA UZDOLNIONYCH UCZNIÓW.

Projekt Prezydenta Miasta, tryb jednego czytania, druk Nr 2554, referuje Pani Dyrektor Anna Korfel – Jasińska, zapraszam.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Przedstawiony projekt obejmuje dwie zmiany w stosunku do obecnie obowiązującej uchwały. Jedna zmiana polega na doprecyzowaniu jednego z warunków otrzymania stypendium Prezydenta Miasta Krakowa im. Juliusza Lea oraz termin wręczenia tej nagrody, tego stypendium, który uwzględnia kalendarz roku akademickiego. Natomiast główną przesłanką, która przemawiała za dokonaniem zmiany tej uchwały, która polega na rozszerzeniu i dopisaniu, iż w roku szkolnym 2017/2018 przedłuża się termin składania wniosków dotyczących edukacji 2016/2017 do 15 stycznia 2018 roku i ta zmiana proponowana przez Pana Prezydenta wynika wprost z wniosku złożonego przez Dyrektora V Liceum Ogólnokształcącego, prośby o przywrócenie terminu w sprawie złożenia dokumentacji odnośnie nagród dla olimpijczyków. Pan Dyrektor nie złożył wniosków w terminie, dotyczy to ponad 100 uczniów, nie ma możliwości w trybie administracyjnym przywrócenia terminu, jedynym możliwym rozwiązaniem jest przyjęcie przez Państwa Radnych tej zmiany dotyczącej przedłużenia tego terminu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Tu mamy też poprawkę Pani Radnej Małgorzaty Jantos, Pani Radna rozumiem w kwestii poprawki, otwieram dyskusję, zapraszam. Dodam tylko, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Wykorzystując to, że poprawka jest spowodowana zaniedbaniem jednego z dyrektorów najlepszej szkoły, korzystam z okazji składając swoją poprawkę. Mianowicie Szanowni Państwo zawsze mi od samego początku leżała na sercu sprawa związana z uczynieniem z Krakowa miasta, które ma programy i jest bardzo otwarte na sprawę szczególnie uzdolnionych uczniów. Od samego początku jak jestem Radną, cały czas staram się do tego doprowadzić, byłam bardzo aktywna w tworzeniu tego typu projektu dotyczącego ucznia wybitnie uzdolnionego. I stała się sprawa taka czego dotyczy moja poprawka. Mianowicie bardzo wiele miast w Polsce zbudowało czy też popiera uczniów, absolwentów szkół średnich, którzy zdali w pierwszym podejściu, co podkreśla, maturę na 100 %. To się rzadko zdarza i to jest też w tym kanonie pielęgnowania czy nagradzania uczniów szczególnie uzdolnionych. Tego typu projekt Matura 100 % mają wszystkie miasta właściwie w Polsce, te duże, ale także te małe, które się do tego dołączają. Chcę Państwu powiedzieć, że sprawa dotyczy tak naprawdę bardzo niewielkiej grupy uczniów, którzy zdają w pierwszym podejściu maturę na 100 %. To jest rzadkość i biorąc pod uwagę to, że mamy aspiracje, bo podejrzewa, że to nie tylko są moje, ale nas wszystkich aspiracje żeby Kraków, to miasto, w którym jest najwięcej najwybitniejszych uczelni polskich i najlepszych uczniów, abyśmy nie odstawali od tych miast, które właśnie dają szczególną nagrodę. Sprawa dotyczy tak naprawdę bardzo niewielu osób i myślę, że, liczę na to, że Państwo idąc moim śladem czynienia z Krakowa miasta, w którym pielęgnuje się i kształtuje tych najlepszych uczniów, abyśmy śladem innych miast i miasteczek poszli dołączając do tego wszystkiego właśnie taką nagrodę pod tytułem Matura na 100 %, zaznaczam w pierwszym podejściu, bo jak wiecie bardzo wielu uczniów robi podejścia kolejne, żeby dobić do tych 100 %, ale niewielkiej ilości udaje się to w podejściu pierwszym. Bardzo dziękuję i prosiłabym Państwa o poparcie mojej poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Pani Radna Patena, zapraszam.

Radna – p. M. Patena

Tak, ja chciałam tylko, pozwolę sobie dopowiedzieć pewne rzeczy bo nie wszyscy wiedzą jak dzisiaj wygląda matura. Dzisiaj matura wygląda tak, że są dwa przedmioty ustne, z których także się dostaje procentowy wynik, każdy z abiturientów zdaje język polski, matematykę i język obcy i zdaje jeden przedmiot dodatkowy na poziomie rozszerzonym. A zatem najmniej zdaje 6 egzaminów. I tutaj w tym projekcie Matura na 100 % czy Matura 100 % ja osobiście, zresztą tak wynikało z dyskusji między mną, a Panią Radną, to ma być średnia z tych wszystkich przedmiotów, nie z jednego przedmiotu 100 %, tylko średnia czyli wszystkie przedmioty zdawane na 100 %. I są takie osoby, jest ich niewiele, ale są takie osoby. I jeszcze tutaj może takie uściślenie, ponieważ w tym samym projekcie, w tej samej uchwale mamy olimpijczyków, gdy olimpijczyk jest olimpijczykiem i zdaje maturę to wtedy ma na świadectwie wpisane 100 %. A zatem te 100 % olimpijczyków też będziemy uznawać do tej średniej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Pani Dyrektor chce się ustosunkować? Proszę, tu bym też prosił o

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

ustosunkowanie się do poprawki Pani Radnej Jantos żeby też Radni wiedzieli czy zdaniem projektodawcy jest zasadne jej przyjęcie czy też nie.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Ta poprawka jest bardzo cenną poprawką i cenną inicjatywą jeżeli chodzi o nagradzanie maturzystów. Natomiast te kwestie, o których mówiła Pani Przewodnicząca Marta Patena dotyczące szczegółowego doprecyzowania komu przysługuje, bo uczeń zdając na 90 % może przystąpić do matury raz jeszcze dążąc do tego, aby uzyskać wynik 100 % z danego przedmiotu i to są kwestie już szczegółowe. Niemniej jednak bardzo bym prosiła aby traktować tą poprawkę jako zasygnalizowanie pewnej zmiany, gdyż jak Państwo doskonale wiecie została opublikowana 27 października ustawa o finansowaniu zadań oświatowych i na tej podstawie Prezydent Miasta Krakowa będzie przygotowywał nowy projekt uchwały dotyczącej nagradzania uczniów zdolnych, w związku z tym będzie to w najbliższym czasie okazją, aby te kwestie doprecyzować, a ten obszar jest wskazany jako nowy, w którym uczniowie będą nagradzani. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Jeszcze się Pan Radny Drewnicki zgłasza.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Panie Prezydent! Szanowni Państwo!

Ja się chciałem zapytać ilu takich uczniów jest i jakie będą skutki finansowe po przyjęciu ewentualnie takiej poprawki, to jest moim zdaniem rzecz cenna, a nie widziałem, żeby w uzasadnieniu do poprawki były te dane o skutkach finansowych przedstawione. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Najpierw Pan Radny Andrzej Hawranek, bo faktycznie był na liście, a lista mi się nie wyświetliła, a potem Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Panie Prezydent! Panie i Panowie Radni! Mieszkańcy już poszli.

Ponieważ Pan Radny Drewnicki zadał to pytanie, które ja właśnie chciałem zadać, to ja rezygnuję, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

To teraz Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo! Szanowny Panie Michale, mogę się posłużyć bodajże Wrocławiem, tam było 20 osób.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pani Radna Marta Patena.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Radna – p. M. Patena

Szanowni Państwo Radni!

Nie mówimy o tzw. pieniądzach dodanych, ponieważ wszystkie te nagrody mieszczą się w jednej puli, 715 tys. na ten rok, bo rozmawiałem przed paroma chwilami z Panią Dyrektorem Wydziału Edukacji. W związku z tym te pieniądze, że tak powiem, są i na pewno wystarczy i to dotyczy kilku osób w skali Krakowa i po 1000 zł jednorazowo. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumie, że wyczerpaliśmy dyskusję, zatem stwierdzam odbycie czytania, projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2537. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin składania autopoprawek, a termin składania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI INNOWACJI I WYKORZYSTANIA FUNDUSZY UNIJNYCH RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych, druk Nr 2537, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Michał Drewnicki.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Panie Prezydent! Szanowni Państwo!

Uchwała wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych wynika z rezygnacji na poprzednich Sesjach Pani Marty Pateny, dotychczasowej Wiceprzewodniczącej, Komisja na posiedzeniu wybrała spośród siebie kandydata Pana Andrzeja Mazura jako kandydata na Wiceprzewodniczącego Komisji jednogłośnie. Stąd ta dzisiejsza uchwała. Pan Andrzej Mazur, Pan Radny wyraził zgodę i uważamy, że będzie najlepszą osobą do tego żeby być Wiceprzewodniczącym Komisji, bo działa w niej bardzo prężnie. Proszę o przyjęcie uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania i projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 2543. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

PRZEPROWADZENIE KONSULTACJI Z MIESZKAŃCAMI GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW W PRZEDMIOCIE PROJEKTU NOWELIZACJI STATUTÓW DZIELNIC MIASTA KRAKOWA, OKREŚLAJĄCYCH ORGANIZACJĘ I ZAKRES DZIAŁANIA DZIELNIC.

Projekt Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, referuję ja.

Mamy pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego. Miałem prezentację, pozwolą Państwo, że tej prezentacji Państwu nie będę pokazywał, chyba, że ktoś z Państwa chce to ją uruchomimy. Ona dotyczy tego jak funkcjonują dzielnice obecnie i jak realizują swoje zadania. Jest to taka dość pouczająca, ciekawa lektura. W każdym bądź razie po roku funkcjonowania zmian, funkcjonowania nowego ustroju dzielnic przeprowadziliśmy taką analizę, która wskazywała na te elementy dobrze i te elementy źle funkcjonujące w radach

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

dzielnic. W wyniku też rozmów, bo tak naprawdę te przygotowania do przedłożenia Państwu tej uchwały trwały rok, w wyniku rozmów z radą budżetu obywatelskiego, dzielnicami, też konsultacji wewnątrz urzędowych przedłożyliśmy projekt, który naszym zdaniem nie jest projektem kontrowersyjnym. On dotyczy kilku obszarów funkcjonowania dzielnic, które są istotne dla dzielnic i może nie są aż tak ważne w kontekście zainteresowania mediów, ale niemniej istotna jest sprawa, aby te kwestie ujęte w tym projekcie zostały przegłosowane i zostały wprowadzone. Projekt tak naprawdę dotyczy czterech obszarów. Pierwszy z nich to jest uporządkowanie, ujednolicenie nazewnictwa, które obowiązuje w statutach, to są sprawy też takie bardzo techniczne, drugi obszar to jest organizacja pracy rad i zarządów dzielnic, czyli kwestia zwoływania pierwszej sesji rady dzielnicy, wprowadzenie trybu nagłego, tutaj udało się ustalić pewne rozwiązanie razem z Panem Dyrektorem Chrapustą, bo do tej pory służby Wojewody negocjowały wprowadzenie takiego trybu. Jest również, Pan Radny Łukasz Wantuch, ja rozumiem, że trzeba rozmawiać na Sesji, ale prosiłbym następnym razem tego nie robić bo będzie świnka. I też wiele takich przepisów, które te sprawy procedowania i pracy rad dzielnic nam tutaj uszczegółowiają, ale też upraszczają i doprecyzowują. Kolejna sprawa, sprawa najtrudniejsza, to jest kwestia realizacji zadań przez dzielnice, ponieważ tych wniosków było dużo i prace też trwały bardzo długo, tutaj należą się podziękowania Panu Sekretarzowi Miasta Krakowa za zorganizowanie spotkań konsultacyjnych wewnątrz urzędowych i wsparcie tego procesu wypracowywania najlepszego systemu realizacji zadań. Zmieniły się o tyle przepisy, że udało się kilka kwestii uprościć, między innymi zrezygnować z przyjmowania tego wykazu miejsc, dróg, na których będą realizowane zadania dzielnic, co też było postulatem rad dzielnic. Istotne kwestie to są kwestie związane z partycypacją mieszkańców w działalności rad dzielnic, określiliśmy taki katalog instrumentów, między innymi dzielnice będą mogły inicjować konsultacje społeczne, jak też współpracować w zakresie realizacji lokalnych inicjatyw. I oprócz tego kwestia najważniejsza czyli budżet obywatelski, tutaj te przepisy zgodnie z deklaracją Rady Budżetu Obywatelskiego i też opiniom i uzgodnieniom przedstawiamy, przy czym chcę też powiedzieć, że wykreślenie wszelkich terminów, bo taki był postulat Rady Budżetu Obywatelskiego uelastyczni nam budżet i faktycznie pomoże nam w poprawie tego budżetu obywatelskiego, aby on działał. Jeżeli chodzi o kwestię ostatnią, to jest kwestia komunikacji z mieszkańcami to były te kwestie bardzo kontrowersyjne dotyczące redagowania biuletynów dzielnicowych, zgodnie z prawem prasowym i to zostało doprecyzowane, redaktorem naczelnym jest Przewodniczący Dzielnicy i on zgodnie z prawem prasowym odpowiada za to, co w tej gazecie się znajduje, przy czym redaktor naczelny może swoje obowiązki powierzyć innej osobie, obowiązki redakcyjne i to jest już sprawa wewnętrzna dzielnicy. Wydaje się, że faktycznie tego zapisu w obowiązujących statutach zabrakło, co też rodziło wiele kontrowersji do tego kto odpowiada za to co w gazetach, biuletynach dzielnicowych jest pisane i drukowane. Pamiętają Państwo taką wojnę dzielnicy IX i X na okładce jednego z biuletynów, co wywołało też szereg kontrowersji i wydaje się, że tutaj wskazanie osoby, która zgodnie z przepisami w zakresie prawa prasowego odpowiada za tego typu publikacje jest jak najbardziej potrzebna. Kwestie opinii prawnej, bo to też jest ważne i autopoprawki i opinii Prezydenta, my mamy generalnie pracując przez ten rok nad tymi, nad tą nowelizacją problem, który nam się rzucił w oczy i który jest dość istotny to to, że uwagi złożone przez Wydziały Miasta Krakowa, poszczególne też miejskie jednostki organizacyjne są ze sobą sprzeczne. I niestety jest też tak, że również postulaty w opinii Pana Prezydenta, która jest opinią pozytywną, ale też szereg postulatów w sobie zawiera są sprzeczne z tym co zgłaszały Wydziały Urzędu Miasta Krakowa w ramach konsultacji, w tym Wydział Kultury i Wydział Edukacji i wprowadzenie rozwiązań, które proponowały nam te dwa Wydziały spowodowało to, że Pan Prezydent podnosi kwestie,

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

podnosi wątpliwości w zakresie przepisów, które nam te Wydziały zaproponowały. To oczywiście jest pewien problem, na szczęście my dzisiaj rozmawiamy o uchwale dotyczącej konsultacji i w trakcie tych konsultacji na pewno trzeba jeszcze będzie ze stroną urzędową przeprowadzić spotkanie, które te sprawy rozstrzygnie ponieważ te wątpliwości są tutaj istotne w kilku obszarach i należy o nich porozmawiać. To co udało się bez takiego spotkania na gorąco uwzględnić zostało uwzględnione w autopoprawce, wydaje się, że te kwestie cztery, które są, które były zgłaszane są uwzględniane. Również zdecydowaliśmy się poszerzyć termin konsultacji do 21 dni, wiem, że jest też postulat, aby go do 28 dni wydłużyć, natomiast ja bym prosił żeby to nie było dłuższe, bo proszę pamiętać, że my jeszcze po konsultacjach musimy te przepisy uchwalić w miarę szybko po to żeby można było uruchomić budżet obywatelski, kolejną edycję budżetu obywatelskiego już według nowych zasad. To jest też istotne dlatego, że luty to jest ten miesiąc najpóźniejszego uchwalenia także z uwagi na to, że strona, że nie będzie potrzebne wprowadzenie dodatkowego *vacatio legis* dla części przepisów. Gdybyśmy te statuty, nowelizacje po konsultacjach uchwalali później to z racji tego, że rozpoczyna się kolejny rok budżetowy w dzielnicach musielibyśmy tutaj wprowadzić *vacatio legis*, które by te przepisy nam odłożyło. Zresztą jest to sugerowane w opinii prawnej, ale na szczęście w przypadku planowanego termin uchwalenia na przełomie stycznia, lutego tutaj nie będziemy musieli tego *vacatio legis* określać. Łukasz Wantuch zapraszam do świnki, 10 zł, ostrzegałem raz. I wracając do tej kwestii, jeszcze raz podkreślam to, że obowiązuje nas pewien kalendarz, który jest istotny jak też to, że te wszystkie zmiany były bardzo wnikliwie analizowane, również dzielnice się do nich ustosunkowały, konsultacje z Urzędem były przeprowadzone dwuetapowo, dzielnice miały ponad trzy miesiące na zgłoszenie swoich wniosków i postulatów, również Rada Budżetu Obywatelskiego, więc mamy taki projekt, który wstępnie możemy poddać dalszym konsultacjom społecznym. Tutaj jest ważna jeszcze na koniec jedna rzecz, z mieszkańcami, dlaczego z mieszkańcami, bo też Państwo się mnie o to pytali. Otóż tak wymaga tego ustawa o samorządzie gminnym, art. 5a określa, że Rada przeprowadza konsultacje z mieszkańcami. Więc my te konsultacje obligatoryjnie z mieszkańcami przeprowadzamy, natomiast oczywiście w ramach procesu konsultacyjnego również o zdanie będziemy pytać się poszczególnych jednostek pomocniczych, aby one wyraziły nam swoją opinię. Myślę, że tyle wstępu i jeżeli będą pytania to oczywiście będę się starał na nie odpowiedzieć. Otwieram dyskusję, rozumiem, że Pan Radny Migdał, zapraszam.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja tak troszeczkę powiem, gdybym chciał uknuć teorię spiskową to ten projekt jest wprowadzany tak w ostatniej chwili żeby nie można było go właśnie długo konsultować tylko przepchnąć go w takiej formie w jakiej jest, a tego mam nadzieję, że nie będzie tym razem jak poprzednio czego wynikiem zresztą jest dzisiejsza poprawka do statutów dzielnic. Chciałbym, zgłoszę poprawkę, bo przygotowałem ją porządkującą troszeczkę tą uchwałę, oczywiście po mojej informacji do Pana Przewodniczącego, że będę proponował ewentualnie drugie czytanie, Pan Przewodniczący był uprzejmy zahejtować na Facebooku, napisać, Pan Adam Migdał razem z Klubem Prawo i Sprawiedliwość chce zablokować pozytywne zmiany w budżecie obywatelskim na najbliższy rok. Powiem Panu tak, troszkę jestem zdziwiony taką, taki hejtem, bo to był hejt, bo to nosiło znamiona nieprzyjaznego dla mnie odniesienia się, ale być może taki sposób działania jest Panu normalny. Natomiast ja chciałbym uporządkować tą poprawkę, tą uchwałę i powiem na czym będzie polegała. W paragrafie 2 w punkcie 3 jest mowa: dopuszcza się możliwość składania opinii i wniosków. W związku z powyższym

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

proponuję, aby w paragrafie 2 punkt 2 dopisać również po zdaniu: opinii i wniosków bo rozumiem, że to dotyczy tego samego. Taka sama sytuacja zachodzi w paragrafie 2 w punkcie 7 po słowie: terminu składania opinii, dopisać: i wniosków, natomiast ponieważ zdecydowałem się jednak razem tu z kolegami, nie miał wpływu na to hejt, zapewniam Pana Panie Przewodniczący, tylko jeszcze rozmowa i konsultacja z kilkoma przewodniczącymi i uznaliśmy, że rzeczywiście te propozycje zmian, które są tutaj wprowadzone odbywały się, właściwie można powiedzieć, rzeczywiście w szerokich w szerokich konsultacjach. Dlatego proponuję nie drugie czytanie, chociaż Państwo w poprzednim druku, który jest o Parku Kulturowym stawiacie na drugie czytanie, niemniej jednak odstępuję od tego i proponuję, żeby zmienić się okres nie z 14 dni, a 28 dni o czym wspomniał referując projekt uchwały, wprawdzie autopoprawka mówi o 21 dniach, ale ja myślę, że solidną podstawą konsultacji to jest 28 dni, myślę, że ten czas będzie wystarczający. Chciałbym również, dopisuje się paragraf 3 w brzmieniu: że opinie i wnioski będą stanowić podstawę do wprowadzenia zmian w wyniku przeprowadzonych konsultacji w zaproponowanym projekcie zmian do uchwały w sprawie zmian w statutach dzielnic. Powiem tak, to nie wprowadza nic nowego, bo oczywiście po to są konsultacje i po to są przesyłane opinie i wnioski, aby były podstawą do ewentualnych zmian w proponowanym projekcie uchwały. I oczywiście punkt 5 jaki moja poprawka zawiera, to jest paragrafy pozostałe zmieniają swoją numerację, bo oczywiście jeżeli ja proponuję paragraf 3, a on już istnieje to ten, który istnieje będzie miał numer 4, a kolejny numer 5. I to jest zakres moich poprawek. Myślę, że wspólnie jesteśmy w stanie to zaakceptować, bo nie burzy on Panie Przewodniczący założenia, które Pan myślę miał w zamyśle, czyli konsultacji szeroko pojętych. Oczywiście mieszkańcy mam nadzieję, że z zainteresowaniem będą oglądali, mieszczę się jeszcze w czasie, 5 sekund, tak, że proszę bardzo proszę Państwa o przyjęcie mojej poprawki w brzmieniu jaka została dołożona, nie budzi kontrowersji na pewno. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Jeżeli taka poprawka wpłynie to oczywiście tak, to ja bym prosił ją o zarejestrowanie. Ja się odniosę do jednej rzeczy, ponieważ faktycznie chciałem zwrócić uwagę, i w tej wypowiedzi, ja nie będę się do tej negatywnej strony tej wypowiedzi odnosił Pana Radnego, ale cieszę się, że udało mi się to zrobić czyli zwrócić uwagę na to, że faktycznie przedłużanie procedowania tego projektu i wprowadzenie go w trybie dwóch czytań czyli głosowanie na Sesji budżetowej, mogłoby doprowadzić do tego, że – jestem pewien żeby tak się stało – że najbliższa edycja budżetu obywatelskiego odbyłaby się na starych zasadach i zwróciłem też na to Panu uwagę, Pan powiedział, bo to trudno, tak będzie, a niestety budżet obywatelski wymaga tutaj korekty i mówią o tym wszyscy, mówią o tym aktywiści, mówią o tym środowiska, które się zajmują tą sprawą i że to zrobić, musimy tą nowelizację statutową przeprowadzić. Ważny jest ten postulat i ten postulat musi być zrealizowany, oczywiście postulaty zgłoszone w trakcie konsultacji też będą poddane analizie, podobnie jak było to w 2014 roku, również wiele poprawek, wiele, także część przecież poprawki do tych statutowych pierwszych Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość wtedy zostało ujętych w autopoprawce i po konsultacjach zgłoszonych, więc rozmawialiśmy również wtedy na ten temat, na pewno się w tym tekście znajdzie i tutaj nie ma żadnego problemu. Faktycznie Pana poprawka nie jest kontrowersyjna, ważne jest to żeby te konsultacje uruchomić, ponieważ istotą jest to, że zgodnie z wykładnią Wojewody, zgodnie z orzecznictwem projekt inicjujący konsultacje jest traktowany jako akt prawa miejscowego. A co to oznacza, oznacza to, że uchwała nie może wejść w życie w dniu podjęcia tylko 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego, a co za tym idzie

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

wejście w życie tej uchwały to jest miesiąc, więc uchwała zapewne wejdzie w życie w okolicach nowego roku i przeprowadzenie konsultacji 28-dniowych daje nam termin końca stycznia, przełomu lutego plus oczywiście raport konsultacyjny trzeba stworzyć, więc będziemy mogli na sesję wejść z poprawionym, z projektami już gotowymi zapewne w lutym. I teraz jest pytanie czy uda nam się wypracować też takie rozwiązanie, które pozwoli to przyjąć, te projekty w jednym czytaniu tak, aby na koniec lutego zdążyć je wprowadzić. A dlaczego, a dlatego, że znowu to są akty prawa miejscowego i znowu na wejście ich w życie potrzebny jest kolejny miesiąc, a miesiąc marzec to jest start budżetu obywatelskiego. Więc stąd była taka moja obawa, zwłaszcza tutaj po Pana słowach wyrażona, abyśmy jednak spróbowali te zmiany uchwalić w ten sposób, aby one mogły wejść w życie tak aby nowa edycja budżetu obywatelskiego już była według nich realizowana. Niestety nam tego trochę kalendarza brakuje, ale faktycznie pierwsze konsultacje z dzielnicami przeciągnęły się ponad plan, bo dzielnice ponad 3 miesiące zgłaszały uwagi do tych druków i również też spotkania, konsultacje wewnątrz urzędowe trwały, więc te przygotowania istotnie przeciągnęły się na ponad miesiąc, ale nie jest to moja wina tylko tego, że chcieliśmy ten projekt dobrze przygotować. Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Proszę Pan Edward Porębski.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Ja oczywiście popieram tutaj szanownego mojego przedmówcę Adama, bo wydaje mi się, że tak jak Pan Przewodniczący powiedział, akt prawa miejscowego i dokument, o którym rozmawiamy jest dokumentem bardzo ważnym i konsultacje takie dokładne, społeczne są bardzo potrzebne i tu nie podważamy tego absolutnie, jestem za i zgadzam się. Natomiast ja mam pytanie do wnioskodawców, projektodawców, co się zmieniło w przepisach prawa, że obecny projekt, o którym dyskutujemy, 2543 jest wprowadzony po 14 dniach po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego, a poprzedni był z dniem podjęcia. Jakie prawo się tu zmieniło, bo ja przeglądając, a jestem w temacie jak Pan Przewodniczący zapewne wie, przeglądając nigdzie nie znalazłem i tu mamy wyraźny zapis w paragrafie 4, uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego, poprzednio tego nie było, dlatego moje pytanie jest do Pana Przewodniczącego dlaczego. Nie będę się odnosił może do opinii prawnej, ponieważ opinię prawną wszyscy Państwo Radni dostali gdzie również tu są wątpliwości, budzi termin określenia w paragrafie 4, dlatego bardzo bym prosił Pana Przewodniczącego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały jeszcze? Nie, to ja się w takim razie już na koniec odniosę, Pan Radny Migdał to nie wiem, Adam chcesz czy nie chcesz? Więc ja się odniosę do pytania, tu zmieniła się wykładnia Wojewody Małopolskiego w tej sprawie. Do tej pory opinie były takie, że konsultacje projektu uchwały, uchwały inicjujące konsultacje nie były traktowane jako akty prawa miejscowego i mogły wchodzić w życie z dniem podjęcia, natomiast od roku, w tym przypadku było to, chyba przy jednej z uchwał o konsultacjach punktu sprzedaży alkoholu Wojewoda zanegował taki zapis i wykładnia prawna w tej sprawie się zmieniła, jednak uważa, że są to akty prawa miejscowego i muszą mieć to *vacatio legis* na wejście w życie, muszą być też ogłaszane w Dzienniku Wojewody. My to szanujemy, my szanujemy zmianę wykładni przepisów dokonaną przez Wojewodę, oczywiście moglibyśmy tą sprawę podnosić

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

w sądach administracyjnych, ale przecież nie o to chodzi. Więc my to szanujemy, stąd jest to 14 dni na wejście w życie, wtedy takiej wykładni nie było. Natomiast też chciałem Państwa poinformować, bo to też jest taka informacja, która Państwu się należy, że obecnie obowiązujące statuty dzielnic zostały przeanalizowane dogłębnie przez Naczelnego Sąd Administracyjny, ponieważ w styczniu 2016 roku Wojewoda Małopolski złożył skargę na ich funkcjonowanie czy odwołał się od decyzji Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego do NSA i NSA tą skargę oddalił czyli stwierdził, że jednak od strony prawnej, formalnej te dokumenty są w porządku, tak samo zakres działania dzielnic zaproponowany wtedy przez nas był w porządku. Oczywiście można mieć różne zastrzeżenia, wątpliwości co do działania Naczelnego Sądu Administracyjnego, ja takich nie mam, natomiast ważne jest to, że prawnicy, profesorowie z dużym autorytetem prawa po przeanalizowaniu tych dokumentów stwierdzili, że one są w porządku i one funkcjonują zgodnie z przepisami prawa, więc to też wpłynęło na pewnego rodzaju opóźnienie w przekazaniu Radzie projektu uchwały w sprawie nowelizacji statutów, bo nie ukrywam, że czekałem na ten wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego i gdyby Naczelnego Sąd Administracyjny zakwestionował jakieś przepisy to nowelizacja musiałaby mieć pewien inny kształt, a to się stało w listopadzie. Mam nadzieję, że wyjaśniłem Panu Radnemu dogłębnie tą kwestię. Rozumiem, że już dyskusji nie ma, zatem zamykam dyskusję, czy jeszcze Adam?

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Ponieważ nastąpił w druku mój błąd, będę chciał wycofać tą poprawkę, którą złożyłem i w miejsce tej poprawki złożyć prawidłową poprawkę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

To ja nie zamykam jeszcze dyskusji, bo, BR.01, poprawka została złożona, tamta poprawka została wycofana zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu, projektu uchwały wraz z autopoprawką i poprawką Pana Radnego Migdała, bo rozumiem, że jedna została wycofana, będziemy głosować w bloku głosowań. Przechodzimy do pierwszych czytań. I czytania. Projekt uchwały według druku 2555.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2017 /dot. zmniejszenia planu dochodów i wydatków w działach 600, 700, 710, 750, 801, 852, 854, 900, 921 i 926/. Projekt Prezydenta, druk Nr 2555, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, mamy opinię Komisji Budżetowej pozytywną.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zmniejszenie planu dochodów i wydatków bieżących o łączną kwotę 1.044.822 zł, w związku ze zmniejszeniem dofinansowania, w tym ze środków SKOZK, z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, także zmniejszenia programów unijnych, projekt zintegrowany LIFE w zakresie wdrażania programu ochrony powietrza dla województwa małopolskiego, zintegrowany system monitorowania danych przestrzennych dla poprawy jakości powietrza w Krakowie oraz ERASMUS PLUS. Ponadto zmniejszenie planu dochodów i wydatków inwestycyjnych o łączną kwotę 32.722.458 zł, w tym między innymi z powodu, na zadaniach, na których po przeprowadzonej analizie finansowej pozostały niezaangażowane środki, zadań, na których pozostały środki po

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

przeprowadzonych przetargach oraz zadań, na których pozostały środki po zakończeniu i rozliczeniu zadań. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 12 grudnia 2017 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 14 grudnia 2017 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk Nr 2556.

ZMIANY W BUDŻCIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2017 /dot. zmian planu dochodów w działach 600, 801, 921 i 926 oraz zmian planu wydatków w działach 600, 710, 750, 758, 801, 852, 853, 854, 921i 926/.

Druk 2556, proszę o zreferowanie projektu uchwały, pozytywna opinia Komisji Budżetowej.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 1.565.096 zł, w związku między innymi z wpływem środków z tytułu wpłat od rodziców za zniszczone lub zgubione podręczniki, kwota 1.500 zł, otrzymaniem dofinansowania z Polskiego Związku Pływackiego kwota 16.470, otrzymaniem środków pochodzących z funduszy europejskich na realizację programu ERASMUS PLUS kwota 282.400 zł, zwiększenie środków unijnych na realizację zadania rozbudowa ulicy Igołomskiej w Krakowie, kwota 320.296 zł, wpływem środków z tytułu odpłatności za żywienie i przeznaczeniem ich na zakup środków żywności do stołówki Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego dla Nieśłyszących w Krakowie, kwota 11 tys. zł, wpływem środków z tytułu zwrotu podatku VAT, kwota 7.010 zł, wpłat należności wraz z odsetkami w związku, od Towarzystwa Ubezpieczeniowego ALIANZ POLSKA w związku z wadliwym opracowaniem dokumentacji projektowej zadania pod nazwą przebudowa i adaptacja budynku komunalnego przy ulicy Grzegórzeckiej na cele kulturalne, kwota 380.480 zł i przeznaczeniem ich na dofinansowanie bieżącej działalności Nowohuckiego Centrum Kultury, zawarcie umów kompensacyjnych określających zasady współpracy w związku z organizacją imprez sportowych i przeznaczeniem środków na zadanie organizacja imprez sportowo – rekreacyjnych, kwota 545.940 zł. Ponadto projekt uchwały zawiera zmiany w planie dochodów w łącznej wysokości 11.340 zł poprzez przeniesienie między kategoriami źródeł sfinansowania jak również zmniejszenie planu wydatków bieżących w łącznej kwocie 460 tys. zł w związku z przeprowadzoną analizą planu wydatków budżetowych w komórkach organizacyjnych i miejskich jednostkach organizacyjnych, między innymi w związku z oszczędnościami po wdrożeniu obsługi wydawania Krakowskiej Karty Rodziny, niższymi opłatami sądowymi, oszczędnościami powstałymi po przetargach w zakresie remontów nieruchomości zabudowach. Zwiększenie planu wydatków bieżących o łączną kwotę 460 tys. zł z przeznaczeniem na zwiększenie planu dotacji dla instytucji kultury zgodnie z załącznikiem Nr 5 do niniejszej uchwały, przeniesienie między działami w ramach planu wydatków bieżących środków zaplanowanych na dofinansowanie do zadań edukacji dzieci romskich, kwota 5.760 zł, zmiany w planie wydatków bieżących w łącznej kwocie 202.250 zł poprzez przeznaczenie środków zaplanowanych na zadanie prowadzenie instytucji kultury, wspieranie działalności kulturalno – artystycznej oraz współpraca i wymiana kulturalna celem zwiększenia planu dotacji dla

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

instytucji kultury zgodnie z załącznikiem Nr 5 do niniejszej uchwały. Ponadto dokonuje się zmian w planie dochodów rachunku dochodów jednostek, o których mowa w art. 223 ustawy finansach publicznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie I czytania i zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określami termin wprowadzania autopoprawek na dzień 12 grudnia 2017 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 14 grudnia 2017 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 2557.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2017 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 852, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/.
Druk Prezydenta Miasta Krakowa, I czytanie, proszę o zreferowanie projektu uchwały.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zmiany w planie wydatków bieżących i inwestycyjnych w łącznej kwocie 140.283 zł w ramach środków wydzielonych do dyspozycji dzielnic na rok 2017 zgodnie z ich uchwałami. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania, oczywiście opinia Komisji Budżetowej jest pozytywna i wyznaczam, zgodnie z właściwym paragrafem Statutu, termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 12 grudnia 2017 roku godzina 15.00, ostateczny termin poprawek na dzień 14 grudnia 2017 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 2511:

PRZYJĘCIE STRATEGII ROZWOJU KRAKOWA, TU CHCĘ ŻYĆ. KRAKÓW 2030.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2511, referuje Pani Prezydent Elżbieta Koterba, zapraszam.

Zastępca Prezydenta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Jest mi niezmiernie miło, że mogę przedstawić Państwu nową strategię dla rozwoju Krakowa, strategia o bardzo znaczącym tytule Tu chcę żyć. Kraków 2030. Kraków oczywiście w chwili obecnej ma strategię, która została opracowana w 2005 roku, niemniej jednak dokument ten jest bardzo zdezaktualizowany, zarówno z powodu zmienionych przepisów prawnych jak i również różnych dokumentów planistycznych, które w międzyczasie powstały. Strategia Rozwoju Krakowa to jest zintegrowana oferta poprawy warunków życia mieszkańców, ale nie tylko, również wszystkich innych użytkowników przestrzeni miejskiej. Jest to dokument nadrzędny, dokument programowania rozwoju, który przedstawia scenariusz rozwoju miasta, rozwoju społeczno – gospodarczego przede wszystkim w przyjętym horyzoncie czasowym na 2030. Ten horyzont czasowy wynika z tego, iż również i inne dokumenty jak np. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego ma też taki sam 2030 horyzont,

co zapewnia ich wzajemną spójność. Strategia jest niejako zobowiązaniem władz lokalnych do prowadzenia zadeklarowanej polityki rozwoju i równocześnie poprzez strategię indywidualne oczekiwania mieszkańców adresowane do strefy publicznej stają się tak naprawdę zobowiązaniem dla miasta. Opiera się strategia na realizacji wizji pożądanego stanu miasta w przyszłości i zawiera ona zbiór procesów, które mają przyczynić się do osiągnięcia tejże wizji. Strategia, ze strategią powiązane są inne dokumenty wieloletniego planowania strategicznego, tak jak wcześniej wymieniłam Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, ale również wieloletnia prognoza finansowa, budżet miasta. Niektórym zagadnieniom strategia nadaje specjalną rangę i tą specjalną rangą, priorytetem jest poprawa warunków i jakość życia w Krakowie. Dlatego ważne będą działania integrujące społeczność lokalną jak np. kolejne edycje budżetu obywatelskiego miasta Krakowa, a jedno z głównych założeń przyjętej koncepcji strategicznej to działania na rzecz zwiększania partycypacji mieszkańców w zarządzaniu miastem. Szanowni Państwo, miasto Kraków przygotowując strategię przyjęło w pracach metodę partycypacyjno – ekspercką, przyjęliśmy założenie, że proces prac nad dokumentem strategii jest równie ważny jak sam produkt finalny czyli sama strategia. Chodziło nam o jak największe zaangażowanie jak najszerszej grupy zainteresowanych i to na każdym etapie prac. Chcielibyśmy, aby każdy mieszkaniec mógł dowiedzieć się o prowadzonych pracach nad strategią i w czasie prac proces, kolejne etapy procesu powstawania strategii były mocno promowane w mediach, stworzyliśmy dedykowaną stronę internetową strategii, na której można było znaleźć wszystkie dokonane prace tak żeby każdy zainteresowany miał możliwość zaangażowania się w te prace ale również w odpowiedni dla niego sposób było, odbyły się liczne warsztaty, konsultacje, konferencje, ankiety. Tak, że etap opracowania strategii był w mieście widoczny, a świadczy o tym, iż w pracach tych nad strategią wzięło udział około tysiąc mieszkańców. To jest ogromna liczba. Proszę zwrócić uwagę, że ja mówię w pracach, to nie były tylko konsultacje gotowego produktu, ale bezpośrednio mieszkańcy tworzyli strategię. I to jest nie do przecenienia. Wydaje nam się, że ten proces partycypacyjno – ekspercki jaki zaproponowaliśmy oczywiście należy do chyba wyjątkowych nie tylko w skali partycypacji dialogu z mieszkańcami w skali Krakowa, ale generalnie w Polsce. Założyliśmy, że głównym celem strategii z punktu widzenia jej odbiorców jest komunikowanie działań, zamiarów samorządu dotyczących rozwoju. I strategia to oferta i zobowiązanie władz samorządowych, które są skierowane do mieszkańców i odpowiada tak naprawdę na najważniejsze wyzwania w przyszłości. W tym celu strategia przygotowuje miasto do wymogów zmieniającego się otoczenia, programuje rozwiązywanie rozpoznawalnych problemów, determinuje i ukierunkowuje działania, ukierunkowuje oczekiwania i sposób postrzegania spraw publicznych, moderuje dialog dotyczący spraw miasta w ramach przyjętych ram i procedur, i co jest niezwykle ważne komunikuje i mobilizuje do działania na rzecz realizacji przyjętych celów. Ta przyjęta metoda wygenerowała proces, który trwał od końca 2013 roku można powiedzieć do dnia dzisiejszego. Proces partycypacji społecznej obejmował szereg wydarzeń. Tak jak już wspomniałam były to konferencje, warsztaty, ale również proszę Państwa był hackathon miejski, taka formuła, która do tej pory była stosowana, zwykle powiązana z działaniami branży IT, tutaj mamy, zastosowana została do strategii. Tak, że wszystkie te wydarzenia, które się odbywały, w których tak chętnie brali udział mieszkańcy odbywały się oczywiście pod okiem fachowych sił, mam tu na myśli ekspertów, którzy brali w tym udział. Również w tych działaniach partycypacyjnych brali udział przedstawiciele władz bo nie ukrywam, że w warsztatach uczestniczył przedstawiciel Ministerstwa Rozwoju, mam tu na myśli warsztaty z czerwca i września 2016 roku, natomiast w Miejskim Hackathonie wśród jurorów również przedstawiciele, poza przedstawicielami Ministerstwa Rozwoju, byli

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

przedstawiciele Ministerstwa Cyfryzacji. Także bardzo ciekawą imprezą, to w ramach konsultacji społecznej, były dwudniowe warsztaty, które nazwane były Patchwork 2030. Można by wymieniać kolejno te działania, ale Państwo sami widziecie ten proces, proces partycypacyjny w przypadku strategii przebiegał na każdym etapie prac i kto tylko chciał i kto mógł się zaangażować z mieszkańców miał taką stworzoną dogodną możliwość. Budowę strategii oparto na sześciu głównych założeniach. Po pierwsze za cel przyjęto, że strategia to jest wybór. Zatem nie mogła to być suma prostych oczekiwań różnych środowisk, skoncentrowaliśmy się na polityce rozwoju miasta oraz jakości życia mieszkańców, to było najważniejsze. Samorząd odpowiada za stan przestrzeni społeczno – gospodarczej, dlatego tak ważna jest kompletność przyjętych koncepcji. Strategia obejmuje zadania kluczowe dla rozwoju miasta i jakości życia mieszkańców również te, które nie leżą w bezpośrednich kompetencjach miasta. W dobie globalizacji i powiązań wewnątrz województwa bardzo ważny jest zasięg przyjętej perspektywy planistycznej. Strategia pokazuje konieczność myślenia o rozwoju miasta w kontekście metropolitalnym, podkreślam to, bo to jest szalenie ważne. Wyzwaniem, z którym musimy się zmierzyć jest finansowanie rozwoju po ograniczeniu wsparcia z funduszy unijnych. To jest kolejne wyzwanie, które będzie nas czekało, dlatego tak bardzo ważne są finanse i źródła ich pochodzenia. Ponieważ funkcjonujemy w dynamicznej rzeczywistości, w której otoczenie na nas nie czeka, musimy wyprzedzać wręcz rzeczywistość, bardzo ważna jest mierzalność. Strategia ma zapewnić możliwość pomiaru realizacji celów wyznaczonych w strategii. Strategia rozwoju łączy w sobie polityki i programy miejskie, dlatego bardzo ważna jest jej skuteczność. Strategia bez prawnego mechanizmu zapewniającego wdrożenia będzie bezwartościowa. Jest to ważne zarówno dla miasta, dla Urzędu Miasta jak i podmiotów, które realizują politykę miasta i ich partnerów, którzy, co już wiemy, orientują się w swoich zamierzeniach na propozycje zawarte w strategii, bo również współpracowali przy jej tworzeniu. Szanowni Państwo, w wyniku prac warsztatowych, dyskusji, tych debat publicznych, które się odbyły, oczywiście prowadzonych pod kątem, pod kierunkiem ekspertów wypracowano wizję, misję oraz diagnozę strategiczną i to co najistotniejsze w strategii, plan strategiczny. Prace nad pierwszą wersją dokumentu zostały zakończone już w 2015 roku. Wtedy właściwie można powiedzieć, że strategia prawie była gotowa. Niemniej jednak wraz z przyjęciem Krajowej polityki miejskiej oraz ustawie o rewitalizacji konieczne się stało dokonanie aktualizacji projektu strategii, projekt modyfikowano, uzupełniono i przeprowadzono proces konsultacji społeczne. Najlepszym przykładem zmian na ile one były istotne była ustawa o rewitalizacji. Państwo pamiętacie jak szalenie zmieniło się podejście do rewitalizacji, łącznie z tym, że zmieniła się definicja tego procesu, która de facto przestała zajmować się sprawą techniczną, natomiast skierowała swoje zainteresowanie na względy społeczne. I to było mocno pokazane, z mocnym naciskiem zdefiniowane właśnie w nowej, w nowych przepisach o rewitalizacji. To też było ogromnie ważnym powodem do tego, iż musieliśmy aktualizować ten wykonany projekt. Ze względu na przyjętą formułę partycypacyjno – ekspercką w pracach uczestniczyli przedstawiciele nie tylko mieszkańców, ale również reprezentanci środowisk społecznych, naukowych, gospodarczych. Ten nadzór merytoryczny, który powierzono ekspertom to przede wszystkim byli eksperci wiodący i metodyczni i współpracujący z nimi eksperci obszarowi, którzy koordynowali prace zespołów. Informacje jakie, o wydarzeniach w ramach postępowania prac, znajdowały się na dedykowanej stronie internetowej, tutaj Państwo na slajdzie widziecie adres tej strony i ta strona w tej chwili oczywiście dalej działa i będzie działała przy realizacji strategii, umieszczaliśmy informacje o pracach, ale jest to również zbiór dokumentów jakie zostały wykonane wraz z opracowaniami eksperckimi dostępnymi dla wszystkich. Oznacza to jedno, że cały czas wszelkie prace były pod, dostępne dla wszystkich. Plan strategiczny

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

zawarty w strategii opiera się na przeprowadzonej analizie strategicznej. Tak naprawdę przeprowadzono klasyczną analizę mocnych i słabych stron, szans i zagrożeń czyli analizę SWOT, jest to powszechnie przyjęty schemat prac analitycznych i najczęściej stosowany w uproszczonej formie, przybiera postać czterech list badanych czynników. W naszym przypadku analiza była przeprowadzona pod kątem czynników SMART dla 6 dziedzin to jest gospodarki, środowiska naturalnego, kapitału społecznego, jakości życia, mobilności i zarządzania. Tutaj Państwo w tabeli widziecie liczbę czynników, które zostały zidentyfikowane w trakcie warsztatów we wrześniu 2013 roku i później zaktualizowane. Główny składowy proces nad strategią przedstawia ten schemat blokowy, który jest obramowany czerwonym kolorem, w tej chwili jesteśmy już na etapie uchwalania strategii w Radzie Miasta Krakowa, natomiast po kolei Państwo widziecie poszczególne etapy prac nad strategią. Ponieważ wcześniej były pytania na temat kosztów jakie wygenerowała strategia w latach 2013 – 2017, przepraszam, chyba Panom przeszkadzam, łączny koszt wynosił 707.3414 zł, w tym koszty zaangażowania ekspertów czyli to były zarówno instytucje jak i osoby fizyczne to było 409.280 zł. Odpowiedź bardzo szczegółowa była na interpelację Pana Radnego Kality, więc jej każde opracowanie, jeśli Państwa interesuje, oczywiście przedstawimy dokładne dane. Efektami prac ekspertów są opracowania, które powstawały na każdym etapie procesu, tak, że począwszy od założeń do prac, później podsumowanie prac nad wizją i misją, diagnozy obszarowe za analizami SWOT jak i również całościowa diagnoza strategiczna. Generalnie każde opracowanie dotyczące wskaźników monitorowania i zasad wdrażania oraz ramy finansowe. Wszystkie te opracowania, jak powiedziałam, odbywały się w ramach opracowań eksperckich, oczywiście z udziałem mieszkańców. Ale najważniejsze i najistotniejsze to jest w strategii plan strategiczny, esencją strategii jest właściwie plan strategiczny. My w Krakowie właściwie to jesteśmy beneficjentami wielkiego Krakowa Prezydenta Juliusza Leo, kiedy to z początkiem XX wieku stworzono i zrealizowano przestrzenno – urbanistyczną wizję nowoczesnego Krakowa, ona jest kontynuowana. I ta kontynuacja, zarządzanie strategiczne miastem de facto jest procesem takim wielopokoleniowym. To jest cały czas kontynuacja. Ta strategia, o której teraz mówimy jest to strategia rozwoju trzecia z kolei, bo pierwsza była w 1999 roku, druga w 2005 i teraz byłaby to trzecia z kolei strategia. Nasze, jakie są najważniejsze, bo w planie strategicznym wiadomo określona jest wizja, misja, ale nasze aspiracje, nasze aspiracje do 2030 roku i to są proszę Państwa aspiracje, które mieszkańcy stworzyli tak naprawdę. Na warsztatach oni sami mówili do czego powinniśmy zmierzać. Przede wszystkim, że Kraków musi być jednym z dwóch najważniejszych miast Polski, czyli drugie miasto po stolicy. To właściwie każdy się zgadzał z tym żebyśmy tej pozycji nigdy nie utracili. Poza tym stworzenie silnej europejskiej metropolii oraz miasto inteligentne, SMART CITY, ale to miasto inteligentne SMART CITY przede wszystkim ma służyć mieszkańcom, czyli poprawy jakości życia, to ma iść w celu, wszystkie działania zintegrowane zarządzanie miasta przy tym wykorzystaniu narzędzi i technologii informatycznych mają służyć celowi poprawy jakości życia. Tak, że, dlatego fundamentalne dla nas jest skupienie się na potrzebach mieszkańców i możliwościach stworzenia dla nich wszechstronnego rozwoju i chcielibyśmy żeby Kraków właśnie dzisiaj już przygotował takie odpowiedzi, bo tutaj w strategii przy tej dozie ogólności jaką stanowi ten dokument, nie damy odpowiedzi na to bezpośrednio, ale przygotować się na wyzwania jakie przed miastem będą jutro i pojutrze, i to jest szalenie istotne, zwrócić uwagę na to co jest najistotniejsze i najważniejsze. Plan strategiczny, o którym mówiłam, to rozpisano na 6 celów strategicznych realizujących przyjętą wizję. I wybrane cele określiły Kraków jako otwartą metropolię o znaczeniu międzynarodowym, która opiera się na gospodarce opartej na wiedzy, innowacji, nauce i kulturze. Jakość życia jest jednym z priorytetów, które jest cały

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

czas w strategii silnie akcentowane i dla jej poprawy kluczowe jest efektywne korzystanie z naszych potencjałów, a w tym szczególnie znaczenie ma potencjał kulturowy oparty na naszym dziedzictwie. W strategii zawarto szereg celów operacyjnych, działań kluczowych, tak naprawdę wiążących ten dokument z miejskim systemem planistycznym. Oczywiście proszę Państwa strategia to jest dokument, który należy wdrażać i strategia integruje wysiłki miasta i wskazuje priorytety. Zależy nam na zarządzaniu zintegrowanym, w którym będziemy mogli udoskonalać standardy strategicznego zarządzania miastem. Skuteczność procesu wdrażania strategii jest przede wszystkim uzależniona od zaangażowania i aktywności wielu środowiska. Dlatego realizacja strategii będzie oparta na wspólnych dla wszystkich zasadach, wśród których najważniejsze to są partycypacja i partnerstwo. Deklarujemy otwartą współpracę i równorzędne traktowanie różnych środowisk i instytucji, podkreślam to. Szanowni Państwo dodam jeszcze, że strategia będzie realizowana z wykorzystaniem kilku zestawów narzędzi, więc finansowych, programowych i organizacyjnych, będzie prowadzone szereg działań, które mają na celu monitorowanie i ewaluację, planujemy badania opinii i oczekiwań mieszkańców na temat jakości życia w mieście oraz debaty publiczne i tak naprawdę zapewniamy stałe zasilanie wiedzą procesów decyzyjnych. Strategia to, jeśli zostanie uchwalona i nie jest realizowana, to się staje dokumentem martwym czego na pewno nie chcielibyśmy. Strategia Krakowa oczywiście nie ogranicza się do zadań własnych miasta Krakowa. Plan strategiczny przewiduje działania prowadzone w formule partnerstwa. Jednym z najważniejszych jest partnerstwo metropolitalne. Chcemy wspólnie z gminami obszaru metropolitalnego stworzyć metropolię krakowską. Takie założenia implikują szeroki zestaw wskaźników realizacji celów strategicznych i dotyczą one zagadnień wynikających z działań administracji oraz kwestii od samorządów często niezależnych. Dlatego skoncentrowaliśmy się na wskaźnikach rezultatów oddziaływania i to pozwoli na poznanie rzeczywistych efektów działań. Wskaźniki sygnalizują trendy, dokumentują zjawiska i odzwierciedlają opinie mieszkańców o jakości życia i to jest najistotniejsze. Wskaźniki zawarte w strategii opierają się na danych dostępnych, które umożliwiają pomiar wartości według stałej metodologii. Katalog wskaźników, tutaj na slajdzie jest przykład, ale tak naprawdę katalog wskaźników jest zbiorem otwartym. On może być uzupełniany, modyfikowany, uszczegóławiany według potrzeb, za pośrednictwem wskazanych w strategii programów strategicznych, a łącznie wszystkich wskaźników, które proponujemy to jest w strategii 54. Szanowni Państwo ja w najkrótszy sposób jaki tylko możliwy przedstawiłam ten dokument. Pamiętajmy jednak, że kluczowe jest we wszystkim podejście do, takie zintegrowane podejście do zarządzania strategicznego, ale zarządzania o charakterze horyzontalnym. W Krakowie mamy bardzo długą tradycję efektywnego łączenia planowania społeczno – gospodarczego z planowaniem przestrzennym i budżetowym. W tej chwili nowe prawo będzie nakazywało wręcz takie działania, my to robimy już od czasów, kiedy zbudowaliśmy Studium w 2014 roku i gdzie w Studium przez Państwo uchwalonym, w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego poza nowymi strategicznymi projektami znalazły się również projekty, które były i w starej strategii. Wtedy już rozpoczęliśmy to połączenie jak również zwracaliśmy cały czas uwagę na możliwości budżetowe. Głównym, generalnym wyzwaniem i szansą dla Krakowa jednak w najbliższych latach będzie budowa metropolii funkcjonalnej, to co przed chwilą powiedziałam o partnerach. W tym zakresie my już tworzymy metropolie, mianowicie ZIT czyli zintegrowane inwestycje terytorialne spowodowały, że weszliśmy we współpracę funkcjonalną z otaczającymi nas gminami chociażby w ramach wspólnej komunikacji na terenie aglomeracji czy też oferta naszych spółek komunalnych, która dotyczy również okolicznych gmin, to są takie naturalne sposoby zintegrowane ukierunkowane na rozwój. Dlatego jeszcze musimy myśleć kategoriami dalej,

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

które wykraczają poza granice nasze administracyjne. Uważamy, że w tym kontekście bardzo ważna jest kwestia koncepcji uzgadniania planowania przestrzennego pomiędzy samorządami, ponieważ tu chciałam pokreślić bardzo istotne i ważne dla strategii jest, aby uświadomić, iż powstaje, problemy, które powstają w tej chwili, mam tu na myśli złe procesy, które zachodzą w przenoszeniu się mieszkańców do gmin podkrakowskich, które później powodują nie tylko negatywne skutki infrastruktury transportowej, ale również i innych dziedzin, również bierzemy pod uwagę jak temu powinniśmy przeciwdziałać. Proszę Państwa bardzo bym prosiła jeszcze Pana Dyrektora Woźniaka żeby przybliżył Państwu ten dokument, który macie przedłożony do Rady czyli uchwałę i opisał jej zawartość. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Zapraszam Pana Dyrektora.

Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta – p. J. Woźniak

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Chciałbym przedstawić, w zasadzie moja prezentacja zacznie się w tym momencie, w którym skończyła się prezentacja Pani Prezydent, w związku z czym chciałbym przedstawić w sposób bardziej szczegółowy, bardziej techniczny zawartość strategii w układzie poszczególnych celów operacyjnych, celów strategicznych, których mamy w strategii 6, postaram się to zrobić w sposób bardzo syntetyczny i bardzo skoncentrowany tak, aby zwrócić uwagę tylko na najważniejsze rzeczy. Wyjdę jednak od takiego slajdu, który chcę pokazać, Państwo mają tego świadomość, ale ta strategia to jest pewien wywód logiczny, który jest bardzo przemyślany i uzasadniony. Znaczą te wszystkie zapisy, które mamy w strategii, one biorą się z tego, iż po pierwsze mamy pewne wyzwania, z którymi jako miasto musimy się konfrontować, mamy pewne zasoby rozwojowe, pamiętamy, że są te cztery zasoby rozwojowe, a więc ludzie, kultury, ośrodek akademicki i gospodarka oparta o wiedzę, mamy pewien system wartości i pewne zasady, znaczą jesteśmy zgodni co do tego, że na samych zasobach rozwojowych, bez aksjologii, bez pewnego systemu wartości nie jesteśmy w stanie pójść dalej. Na podstawie tego formułuje nasze aspiracje, to są te trzy aspiracje, o których mówiła Pani Prezydent, jak chcemy być jednym z dwóch najważniejszych miast w kraju, silną europejską metropolią oraz miastem inteligentnym i na bazie tego mówimy również o tym w jakich obszarach chcemy, aby Kraków był liderem. I to jest punkt wyjścia dla tych sześciu celów strategicznych w strategii. Te dziedziny, w których chcemy być liderem, one dotyczą zarówno przedsiębiorczości, ale każdej przedsiębiorczości tylko przedsiębiorczości faktycznie tej, która ma największą wartość dodaną, zresztą to samo jest w strategii odpowiedzialnego rozwoju obecnie, to jest ta przedsiębiorczość oparta na kreatywności, taka, która nas w globalnych łańcuchach wartości niesie wyżej, w tym także najbardziej zaawansowane usługi dla biznesu, przemysły czasu wolnego, z tego Kraków również słynie i nie w tym złego, wprost przeciwnie, jakość życia, to krakowskie genius loci, które wszyscy chyba doceniamy, ale także ośrodek naukowy i dydaktyczny gdyż mamy świadomość, że Kraków w swojej historii wtedy się rozwijał dobrze, kiedy akademia, szeroko rozumiana akademia, szeroko rozumiana akademia dobrze funkcjonowała i z tym jest oczywiście związane pełnienie funkcji symbolicznych to jest ten depozyt dziedzictwa i tożsamości narodowej, to jest ta rzecz, którą mamy, tak jak Pani Prezydent powiedziała od niepamiętnych czasów, to znaczą możemy być pewni, że każde dziecko w szkole w tym kraju przynajmniej raz przyjdzie tutaj na wycieczkę szkolną po to żeby zobaczyć Wawel czy Barbakan i to jest zasób absolutnie bezcenny.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec
I MacDonald's.

Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta – p. J. Woźniak

Mamy nadzieję, że właśnie biorąc pod uwagę różne działania regulacyjne miasta nie będzie zmuszone korzystać z tego typu infrastruktury. Proszę Państwa teraz chciałbym pokrótce przejść mi mówić 6 celów strategicznych. I to jest taka powtarzalna prezentacja, więc najpierw kilka słów, bo ja będę się koncentrował na wybranych rzeczach oczywiście, kilka słów na temat tego jak jest dzisiaj, takie elementy fotografii jak jest dzisiaj, potem omówienie podstawowych działań i projektów strategicznych i wreszcie wskaźniki. Dlaczego te wskaźniki są ważne za chwilę kilka słów. Jeżeli mówimy o celu jakim jest Kraków jako otwarta i harmonijna, jako metropolia o znaczeniu międzynarodowym to trzeba wziąć pod uwagę liczbę, właśnie nie mieszkańców tylko użytkowników, to znaczy musimy mieć jasność z punktu widzenia polityki rozwoju miasta nie ma tak naprawdę większego znaczenia, że w Krakowie jest zameldowane około 760 tys. mieszkańców, ważne, że w Krakowie codziennie przebywa około miliona sto, miliona dwieście tysięcy ludzi. I to tak naprawdę determinuje politykę rozwoju oraz to, że najbliższe otoczenie Krakowa to jest 1,5 mln mieszkańców, bo tak naprawdę Kraków to nie kończy się na granicach administracyjnych, w każdym razie z całą pewnością widzenia polityki rozwoju. Druga rzecz, na którą chcę zwrócić uwagę, to jest może też oczywistość, ale to, że przeszło 50 % pkb całego województwa małopolskiego to jest właśnie Kraków, w związku z czym sukces Niepołomic, Zabierzowa, Wieliczki itd., gospodarczo – ekonomiczny jest dlatego, że Kraków jest taką, a nie inną metropolią. I chcę zwrócić również uwagę na rzecz, która czasami może umyka w takiej debacie, ale ten fenomen turystyki kongresowej, proszę zwrócić uwagę, w 2016 roku w Centrum Kongresowym, z tego Centrum skorzystało ćwierć miliona ludzi, a z Tauron Areny niemal 850 tys., to są dwa obiekty, które generują taką skalę przedsięwzięć, to jest absolutnie rzecz fenomenalna. I teraz jeśli mówimy o celu operacyjnym 1.1. Kraków jako węzeł w sieci metropolii. Wszyscy co do tego są zgodni, że obecnie o znaczeniu metropolii decyduje nie gdzie jest nawet położona, tylko to jak silna jest sieć współpracy, jak silne są więzi i kooperacja z innymi metropoliami. W związku z czym im silniej Kraków będzie w sieci metropolii europejskich i światowych i bardziej będzie w tym zakotwiczony, tym będzie miał większe szanse rozwojowe. O co konkurują metropolie, a propos działań kluczowych, konkurują o ludzi, o ludzi najbardziej wykształconych, kreatywnych, to nie są tylko koncepcje teoretyczne, to są koncepcje faktyczne. W związku z czym chcemy być atrakcyjnym dla osób utalentowanych, dla osób najlepiej wykształconych, takich, którzy decydują się zamieszkać w Krakowie, w Warszawie, w Bratysławie, w Wiedniu, to jest nasz punkt odniesienia. W jaki sposób buduje się pozycję konkurencyjną metropolii europejskiej i światowej. W taki w szczególności, że pozyskuje się, organizuje się w metropolii wielkie wydarzenia światowe, globalne, europejskie i my to robimy oraz pozyskuje się instytucje. To jest niezwykle ważna rzecz, międzynarodowe a w każdym razie ponadregionalne instytucje. I to odwołuje się do funkcji Krakowa, funkcji metropolitalnych. Pamiętajmy, że Kraków nie pełni tylko funkcji na samego siebie, nawet dla regionu, to są funkcje krajowe, europejskie, a nawet światowe, to jest liga, w której gramy. Piszemy o tym, że chcemy wzmacniać relacje z Warszawą oraz z Górnym Śląskiem. Dlaczego, dlatego, że Warszawa jest absolutnie numerem jeden jeżeli chodzi o wszelkie funkcje metropolitalne w kraju, a jeżeli chodzi o Górny Śląsk z punktu widzenia takiego lotu ptaka i perspektywy europejskiej Kraków wraz z metropolią Górnośląską oraz tak naprawdę z Ostrawą tworzy jeden ekonomiczny region. I im bardziej sobie to przyswoimy i im więcej działań w tym kierunku podejmiemy to tym jako metropolia

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

będziemy silniejsi. Oczywiście musimy też wspierać dostępność przestrzenną naszego miasta. I tu jest proszę Państwa, tak jak Pani Prezydent Koterba powiedziała, strategia jest strategią, ale ona jest wyposażona i za nią stoją programy strategiczne oraz projekty strategiczne. Ja nie będę ich oczywiście wymieniał, ale chcę zwrócić uwagę na to, że ta strategia jest bardzo konkretna, jest tutaj dużo bardzo konkretnych przedsięwzięć, które planujemy do realizacji do 2030 roku i pod tym względem nasz, projekt naszej strategii 2030, pozytywnie wybija się na tle innych strategii, porównywalnych strategii miast w Polsce, ponieważ jest bardzo konkretna, to ma swoje oczywiście zalety, ja uważam, że przeważają, natomiast także wady bo każdy może powiedzieć dlaczego jest przedsięwzięcie A, B, C, a nie ma przedsięwzięcia E albo F. Ale to jest kwestia dyskusji, ale pamiętajmy o tym, o czym powiedziała Pani Prezydent, że strategia to jest kwestia wyboru, to jest kwestia koncentracji wyboru. A więc o ile pierwszy cel w metropolii był ukierunkowany na relacje europejskie czy globalne o tyle drugi jest skoncentrowany na Krakowski Obszar Metropolitalny. Chodzi o to, o dwie rzeczy, po pierwsze żeby zintensyfikować współpracę szczególnie w tych obszarach, które są najtrudniejsze, a więc takich jak transport zbiorowy, walka z zanieczyszczeniem powietrza, ale także rzeczy, które jak do tej pory się w niewielkim zakresie dzieją, wspólna oferta dla inwestorów, wspólne przedsięwzięcia kulturalne, turystyczne, rekreacyjne, to jest jedna rzecz. A druga rzecz to jest z punktu widzenia aspiracji i potrzeb Krakowa myślenie w kategoriach nie tylko granic administracyjnych, ale także krakowskiego obszaru funkcjonalnego jest zbyt mało. Dla Krakowa potrzebny jest oddech i perspektywa całego obszaru metropolitalnego. W związku z czym chcemy także poprzez działania przewidziane w naszej strategii myśleć w kategoriach faktycznie dużego obszaru metropolitalnego. Tu są projekty strategiczne, które budują pozycję metropolitalną naszego miasta, są tutaj, zwracam tylko uwagę, np. infrastruktura transportowa, ona pojawi się też w celu czwartym, ale w celu pierwszym ona ma inną funkcję, ona ma funkcję metropolitalną w celu czwartym będzie miała funkcję związaną z wewnętrznymi potrzebami miasta. To jest proszę Państwa taka mapka, która pokazuje w sposób oczywiście bardzo symboliczny, te kierunki ciążenia, to znaczy to, że z punktu widzenia Krakowa tak naprawdę w perspektywie 2030 chcemy integracji nie tego najbliższego otoczenia, które obecnie jest tożsame z ZIT-em, tylko tak naprawdę z obszarem metropolitalnym, to jest nasz cel. I to jest kolejna mapka, która pokazuje w jaki sposób za pomocą szczególnie transportu szynowego i zintegrowaną siecią parkingów oraz węzłów przesiadkowych zwiększyć mobilność subregionalnego rynku pracy. To jest niezwykle ważna rzecz, jeżeli krakowska gospodarka ma się rozwijać musimy mieć dostęp do zasobów pracy nie tylko Krakowa, ale też w perspektywie 20, 30 km. I wskaźniki. Proszę Państwa to jest w ogóle, jak Państwo łatwo to mogą sprawdzić w strategiach innych miast w Polsce, to jest niezwykle rzadkość żeby podawać wskaźniki, mam na myśli wskaźniki gdzie się podaje stan aktualny i stan docelowy. Dlaczego to jest rzadkość, dlatego, że to jest ryzykowne, jak się podaje wskaźniki to one, zawsze ktoś może powiedzieć sprawdzam, do czegoś się zobowiązujemy. Przyjęliśmy takie założenie, że ryzyka są znacznie mniejsze w stosunku do wartości dodanej. Jeżeli Pan Prezydent Majchrowski mówi o tym, że strategia, ta strategia jest swego rodzaju umową społeczną to jeżeli mówimy o umowie ona musi być skonkretyzowana, to są właśnie te wskaźniki. Ja chciałbym zwrócić uwagę, nie wiem czy to jest wystarczająco czytelne, ale chciałem zwrócić uwagę tylko na niektóre elementy, otóż chcielibyśmy, aby, chcielibyśmy aby więcej instytucji międzynarodowych takie jak konsulaty, inne instytucje były lokowane w Krakowie. Państwo pamiętają, być może około 10 lat temu Wrocław bardzo wypłynął marketingowo na tym, na działaniach zmierzających do pozyskania sekretariatu Parlamentu Europejskiego. Takich sekretariatów jest 5 albo 6 w całej Unii Europejskiej, zwróćmy uwagę Kraków jeśli chodzi o nasycenie placówkami

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

dyplomatycznymi jest na drugim miejscu w kraju, nie Wrocław tylko Kraków. To jest nasz potencjał i w ten sposób buduje się naszą pozycję europejską. Ale chcemy także żeby np. we wskaźniku związanym z siedzibami głównymi spółek giełdowych czyli największych przedsiębiorstw, żeby Kraków osiągnął drugie miejsce w kraju, nie mamy tej pozycji, ale chcielibyśmy. Więc to są pewne istotne wskaźniki, które pokazują nasze aspiracje. Cel drugi, miasto rozwijające gospodarkę opartą o wiedzę. Proszę Państwa to są dane, które Państwo znają, ja nie będę ich jakoś szczególnie rozwijał, mamy świadomość, że niemal 1/3 wszystkich zatrudnionych w tych najbardziej zaawansowanych usługach biznesowych pracuje w Krakowie, mamy świadomość, że rynek pracy Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego to jest 2,5 mln osób, ale zwróćmy uwagę też, że Kraków przyciąga coraz więcej cudzoziemców, w 2016 roku wydano ponad 20 tys. pozwoleń na pracę dla cudzoziemców. I to jest absolutnie niezbędne, jeżeli chcemy rozwijać międzynarodową gospodarkę, silnie zakotwiczoną w międzynarodowym biznesie to musimy być atrakcyjni dla coraz większej grupy wykształconych i dobrze rokujących na ryku pracy cudzoziemców. Kwestie związane z ośrodkiem akademickim, niezwykle ważna rzecz. To jest tak, że w Krakowie obecnie studiuje około 170 tys. studentów, natomiast pamiętajmy, że tendencja jest jednoznaczna, to znaczy co roku od kilku lat zmniejsza się o kilka tysięcy liczba studentów. W związku z czym jeżeli nie zwiększymy atrakcyjności Krakowa dla studentów zagranicznych w szczególności to nie będziemy w stanie wypełnić tej luki. Ale zwróćmy uwagę również na pewną ważną proporcję, na 50 tys. absolwentów uczelni wyższych w Krakowie co roku aż 17 tys. to są absolwenci kierunków technicznych. Pod tym względem jesteśmy numerem jeden w Polsce, mamy lepszą sytuację niż ośrodek warszawski, znacznie większy ośrodek, z punktu widzenia nowoczesnej gospodarki absolwenci kierunków technicznych, informatycy, inżynierowie to jest potencjał niezwykle istotny. I ostatnia rzecz to jest ta infrastruktura wyjątkowa, Prometeusz, najszybszy superkomputer w Polsce i w Europie Środkowej, Solaris, pierwszy synchrotron w kraju, to jest rzecz, którą, to jest infrastruktura, którą chcemy utrzymać, rozwijać i na niej budować pozycję konkurencyjną Krakowa. Jakie są nasze cele. Otóż uważamy, że współpraca z tym trójkącie, nauka, biznes i samorząd ma absolutnie kluczowe znaczenie. O roli turystyki kongresowej i biznesowej już wspominałem, natomiast chcemy zmierzać do tego, aby, żeby być atrakcyjnym dla inwestycji, dla inwestorów, ale szczególnie w tych dziedzinach, które największą wartość dodaną, to jest dokładnie to samo o czym mówi Premier Morawiecki w strategii odpowiedzialnego rozwoju, żebyśmy konkurowali na tych rynkach, w których mamy szanse na największą premię. To jest kolejna rzecz, to jest pozyskiwanie utalentowanych kadr o najwyższych kwalifikacjach, rzecz absolutnie kluczowa, znaczy nam nie zależy na tym, na myśleniu w kategoriach, że za chwilę Kraków będzie liczył 1,5 mln czy więcej mieszkańców, bo to jest nierealistyczne. Natomiast chcemy żeby mieszkańcy Krakowa, ci, którzy są związani z naszym miastem, żeby byli to ludzie wykształceni i tacy, którzy są największym zasobem rozwojowym dla naszej gospodarki. Kilka wątków związanych z ośrodkiem akademickim. Po pierwsze chcemy budować wizerunek naszego miasta w oparciu o potencjał ośrodka akademickiego, znaczy uważamy, że to jest nasza wielka szansa, ponieważ mamy jeden z dwóch najważniejszych ośrodków akademickich w tym kraju. Ale chcemy żeby ten ośrodek akademicki był coraz bardziej umiędzynarodowiony, żeby go włączać zarówno w sieci współpracy międzynarodowe, po drugie żeby zachęcać, żeby bardziej promować Kraków jako miejsce studiów oraz promować Kraków nie tylko do studiowania, ale po to żeby ci studenci chcieli tutaj zostawać, w tym także studenci zagraniczni. To jest nasza ogromna szansa. To znaczy chcielibyśmy także oczywiście więcej organizować prestiżowych wydarzeń w skali krajowej, europejskiej i międzynarodowej i chcielibyśmy także wspierać środowisko akademickie, żeby

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

uczelnia krakowska, konkretnie Uniwersytet Jagielloński żeby uzyskać wyższą pozycję w międzynarodowych rankingach uczelni. Pamiętajmy o tym, że UJ jest w trzeciej setce uczelni światowych, byłoby świetnie gdyby był w stanie awansować, podobnie jak Uniwersytet Warszawski, do kolejnej setki. To są projekty strategiczne. Zwracam tylko uwagę jako przykład budowa Centrum Nauki Kopernik, to są przedsięwzięcia, na które nie ma jakiegoś dominującego wpływu samorząd miasta Krakowa, natomiast z punktu widzenia Krakowa one są absolutnie istotne, czyli nie ma znaczenia czy są to projekty realizowane przez administrację rządową czy przez administrację regionalną, ważne, że one wzmacniają metropolitalną pozycję Krakowa. To są mapki, które pokazują kampusy uniwersyteckie czy strefy aktywności biznesu. Drugi cel w ramach operacyjny, w ramach gospodarki opartej o wiedzę to jest wspieranie innowacyjności przedsiębiorstw. Oczywiście zależy nam na wspieraniu i pozyskiwaniu wszelkich inwestorów i wszelkich miejsc pracy, to jest jasne, ale szczególnie istotne są dla nas takie przedsięwzięcia, które mają charakter najbardziej proinnowacyjny, które dają to największą wartość dodaną. I wspomniane już tutaj projekty strategiczne. Kształcenie, proszę Państwa jeżeli chcemy być konkurencyjni to musimy mieć najwyższy standard edukacyjny w kraju, od przedszkola do szkoły wyższej. Chcę zwrócić uwagę tutaj na kształcenie ustawiczne, to jest pierwsza sprawa, bo to jest rzecz, która w ogóle w Polsce, mamy z tym pewien problem w stosunku np. do krajów skandynawskich, ale też na ostatni punkt, to jest rozwijanie oferty możliwości kształcenia w językach obcych, ale także kształcenie języka i kultury Polski dla cudzoziemców. W poprzedniej strategii czegoś takiego, to nie był priorytet tak mocno wyeksponowany, że chcemy promować naszą kulturę i nasz języka dla cudzoziemców, a więc działanie w dwóch sektorach. Projekty strategiczne, wskaźniki, one są dosyć szczegółowe, nie będę ich jakoś specjalnie rozwijał, natomiast chcielibyśmy np. utrzymać taką sytuację, że Uniwersytet Jagielloński i Uniwersytet Warszawski są *ex aequo* głównymi uczelniami w tym kraju, co również jest zresztą można powiedzieć trochę antycypujące przyszłą być może reformę szkolnictwa firmowaną przez Pana Premiera Gowina. Trzeci priorytet dotyczy kultury, to jest kreatywna i korzystająca z potencjału kulturowego nowoczesna metropolia. Proszę Państwa nie chcę jakoś specjalnie rozwijać tej fotografii, ale musimy pamiętać, my o tym pamiętamy, ale chodzi o szerszą debatę, to jest miasto Jana Pawła II, Kopernika, Wyspiańskiego, Wajdy, Lema, Szymborskiej, Miłosza, Pendereckiego. I to nam daje niesamowitą przewagę, także to, że 1/3 w ogóle muzealiów w Polsce jest dostępna, albo przynajmniej zdeponowana w tym mieście, to, że najczęściej tłumaczony pisarz w Polsce Stanisław Lem był związany z Krakowem, to że najczęściej tłumaczona na świecie polska książka czyli Dzienniczek św. Siostry Faustyny również powstała w Polsce, to są rzeczy, do których się odwołujemy i na których bazujemy. Jakie kluczowe działania. Po pierwsze chcemy, aby kultura miała wpływ na gospodarkę. Mówimy tutaj o przemysłach kreatywnych, ale to właśnie przemysły kreatywne tak naprawdę rozwijają współczesną, nowoczesną gospodarkę, projektowanie, architektura, przemysł filmowy, wydawniczy, media, sztuka użytkowa. Chcemy kreować Kraków jako miasto festiwalowe. Jeżeli mówimy o nowych produktach naszego miasta to z całą pewnością festiwale to jest nasza mocna strona. Chcemy być rozpoznawalną marką nie tylko w Polsce, ale także w Europie Środkowej jako miasto festiwalowe. Ale z drugiej strony zwracamy też uwagę na wspieranie krakowskich artystów poprzez np. programy grantowe czy stypendialne, ale także wspieranie finansowe właścicieli zabytków i zanikających środowiska życia kulturalnego, księgarnie, antykwariaty, galerie. To jest pewien ekosystem, bez którego jeżeli się wyjałowimy to już nie będzie to miasto. Projekty strategiczne, nie będę ich cytował, to są parki kulturowe, te trzy parki kulturowe, które jesteśmy pewni, że do 2030 roku one będą bardzo dobrze już funkcjonowały. I to jest przykład jeżeli chodzi o myślenie również o takim

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

zintegrowanym podejściu do kultury, to są takie strefy kultury w Nowej Hucie, czy na Zabłociu, które pokazują jak jesteśmy nasyceni i jak będziemy w najbliższych latach, ponieważ one konsumują te przedsięwzięcia, które są zapisane w strategii i jeżeli spojrzymy na to w sposób całościowy, zintegrowany to mamy w takiej sytuacji pewną wartość dodaną i nową jakość. A więc o ile pierwszy cel w ramach kultury to jest ukierunkowany na Kraków jako miasto Europejskiej Stolicy Kultury o tyle drugi jest ukierunkowany na wzmacnianie kompetencji kulturalnych mieszkańców. Otóż chodzi generalnie o to, aby jak największa liczba nie tylko mieszkańców, ale także turystów była świadomymi i o rozbudzonych ambicjach użytkownikami wydarzeń kulturalnych, kultury, ale w tym celu np. zwracamy uwagę, że istniejące zasoby, które ma miasto takie jak domy kultury, centra, ośrodki, młodzieżowe ośrodki kultury, żeby je bardziej angażować, mobilizować do niestandardowych aktywności dotyczących edukacji kulturalnej i artystycznej, ale także aby bardziej profilować się na różne dedykowane grupy odbiorców, turystów, obcokrajowców mieszkających w Krakowie, studenci, seniorzy, rodziny, także oferta kulturalna w języku angielskim. Projekty strategiczne, o tym już wspominałem, wskaźniki, to są rzeczy, które można łatwo doczytać. Cel strategiczny czwarty, miasto przyjazne do życia. Chcę zwrócić tylko uwagę tutaj na kilka elementów. Po około 25 % mieszkańców to są osoby powyżej 60 roku życia, pytanie czy potraktujemy to głównie jako koszt czy również jako zasób rozwojowy. Jeżeli zasób rozwojowy czyli to, że starzenie się społeczeństwa nie jest tylko kosztem, ale jest również szansą rozwojową, bardzo realnym potencjałem rozwojowym. To, że, proszę Państwa ta fotografia Kraków dziś pokazuje, że ta sytuacja, że Kraków jest jednym z nielicznych miast w Polsce i w Europie Środkowej, który się nie kurczy, którego liczba mieszkańców wzrasta, to ma bardzo solidne podstawy i fundamenty. Jeżeli mamy prawdopodobnie najlepszą w Polsce wśród dużych miast opiekę przedszkolną, system przedszkolny, który jak wiemy ze wszelkich możliwych badań jest absolutnie determinujący z punktu widzenia potem szans na rynku pracy i w dalszej edukacji, jeżeli mamy świetny system opieki dla dzieci do lat 3-ich, jeżeli mówimy o tym, że Kraków jest na drugim miejscu wśród miast metropolitalnych jako miejsce sprzyjające edukacji, mamy wyjątkową sieć centrów aktywności seniora, to widać, że z punktu widzenia takich miękkich czynników prorozwojowych, to, że pomimo zanieczyszczenia powietrza, pomimo różnego rodzaju innych utrudnień w funkcjonowaniu związanych z komunikacją publiczną i innych w Krakowie ludzie chcą mieszkać, chcą żyć, to nie dzieje się bez niczego i też to hasło reklamowe strategii, Tu chcę żyć. Kraków 2030, to nie jest rzecz, która wzięła się z nikąd. Proszę Państwa przestrzeń publiczną, o tym mówiła bardzo obszernie Pani Prezydent Koterba, w związku z czym nie będę tego rozwijał, ale może zwrócę uwagę tylko na dwa elementy. Pierwsze to jest przywracanie przestrzeni publicznej mieszkańcom poprzez ograniczenie dostępu samochodów osobowych do centrum. Czyli tak naprawdę to jest realizacja postulatu odzyskania ulic, chodników przez miasto dla mieszkańców i druga rzecz to jest kształtowanie ulic odwołujące się do koncepcji ulic ogrodów. I tu są bardzo konkretne zapisy poprzez uspokajanie ruchu, wprowadzanie pasów zieleni, znoszenie ograniczenia na chodnik i jezdnię, równoważenie ruchu pieszego, rowerowego i samochodowego. To się już dzieje, oczywiście nie w całym mieście tylko w centrum i wewnątrz osiedli, ale to jest bardzo konkretna deklaracja. Również to, że w każdej dzielnicy chcemy stworzyć nowe tereny dla przestrzeni publicznej. Chcemy także przeciwdziałać komercjalizacji przestrzeni publicznej. Mamy świadomość, że dla dużej grupy mieszkańców tak naprawdę miasto czy przestrzeń publiczną kojarzy się z galeriami handlowymi. Wiemy, że to jest pewien ersatz i chcemy, aby przeciwdziałać nadmiernej komercjalizacji przestrzeni publicznych. Także kwestie związane z rozwojem przestrzeni zielonych, parki kieszonkowe, podwórka, skwery, to wszystko się dzieje. Projekty

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

strategiczne, to jest proszę Państwa taka mapka, również bardzo schematyczna, pokazująca przestrzenie publiczne, które w pierwszej kolejności, na które w pierwszej kolejności stawiać nacisk. Rewitalizacja. Chcę tutaj się odwołać tylko do trzech wątków. Po pierwsze to jest ograniczenie niekorzystnych skutków masowego ruchu turystycznego w Starym Mieście i na Kazimierzu, bo to powoduje wyludnianie się, po drugie to jest zapobieganie gentryfikacji na Zabłociu, to bardzo wyraźnie widać jak zmienia się społecznie także krajobraz tej dzielnicy i trzecia rzecz to jest odbudowanie pozytywnego wizerunku Nowej Huty. To są nasze główne trzy cele w ramach rewitalizacji. Projekty. Jak Państwo widzą bardzo obszerny i bardzo konkretny katalog przedsięwzięć rewitalizacyjnych, to są rewitalizowane obszary trzy zgodne z miejskim programem rewitalizacji Krakowa. Środowisko. Również zwrócę uwagę może tylko na dwie rzeczy, po pierwsze to jest, one pokazują również konkret jakim operujemy. Jeżeli mówimy o zmniejszeniu emisji komunikacyjnej to piszemy, że chcemy, aby to było poprzez zwiększanie udziału w ruchu transportu zbiorowego, radykalne ograniczenie ruchu samochodów w centrum Krakowa. Jeżeli mówimy o ograniczeniu emisji hałasu to jest poprzez wprowadzanie wyciszonych torowisk tramwajowych, zakup nowoczesnego taboru tramwajowego i autobusowego, stosowanie nawierzchni drogowych o ograniczonej emisji hałasu, ograniczanie dopuszczalnej prędkości ruchu samochodowego, ale także stosowanie ekranów akustycznych tylko w przypadku braku alternatywy. Mamy świadomość jak wygląda np. Rondo Grzegórzeckie i co z tego wynika. Projekty strategiczne, to jest mapka, którą Państwo znają, jest związana z nowymi terenami zielonymi. System transportowy. Jest on zgodny, to co tutaj planujemy, zgodny z politykami miasta wyrażonymi zarówno w programach strategicznych istniejących jak i planowanych, natomiast chcę zwrócić uwagę może na koncepcję związaną z podejmowaniem działań na rzecz miasta przyjaznego pieszym w tym poprzez obniżanie lub likwidację krawężników, uwalnianie chodników od parkujących samochodów, wyłączanie sygnalizacji świetlnej, oświetlanie ciągów pieszych, stosowanie elementów małej architektury. Łódź się tym chwali, my odwołujemy się do koncepcji miasta ogrodów. Jeżeli mówimy o infrastrukturze rowerowej to także o parkingach dla rowerów, w tym także o parkingach zadaszonych. Także bardzo silny nacisk kładziemy na model współdzielenia czyli współużytkowanie nie tylko samochodów, ale nawet rowerów. Znaczący mamy świadomość, że to jest przyszłość, jeżeli w Krakowie jest zarejestrowanych na 1000 mieszkańców trzy razy więcej samochodów niż w Berlinie czy Kopenhadze to jeżeli nie zmienimy tej proporcji to po prostu jako Kraków udusimy się. Stąd też także wyznaczanie wydzielonych pasów ruchu przeznaczonych dla autobusów w celu zwiększenia niezawodności transportu zbiorowego. Projekty strategiczne, i tu są trzy mapki, które pokazują system transportowy. One są schematyczne, uproszczone, pokazują, chodziło nam o to, aby one były w zasięgu możliwości przeczytania ich czy zrozumienia dla przeciętnego mieszkańca. To nie są mapy dla techników, dla inżynierów ruchu tylko dla osób, które mamy nadzieję, że będą chciały się z tym zapoznać. Kwestia bezpieczeństwa w Krakowie, a więc w tym także dążenie do wizji zero, czyli zero ofiar śmiertelnych na drogach wśród pieszych i rowerzystów, ale także kwestie integracji działań zwiększających bezpieczeństwo. Zdrowy i aktywny tryb życia, a więc działania związane z profilaktyką, z taką propedeutyką zdrowotną, ale także np. infrastruktura sportowa, rekreacyjna, miejsca w żłobkach i przedszkolach. Przedostatni już cel strategiczny czyli silna wspólnota samorządowa. To jest myślę, że dla wszystkich z Państwa oczywiste, to jest zresztą jeden z głównych zasobów rozwojowych tego miasta i proszę zwrócić uwagę jak wyglądają badania, 85 % mieszkańców deklaruje bycie przywiązaniem do Krakowa i bycie dumnym z życia w tym mieście, 50 % mieszkańców deklaruje zainteresowanie sprawami miasta, co jest rzeczą dosyć rzadką w sytuacji kiedy mamy generalnie niski poziom zaufania do siebie, do spraw publicznych, ale

jednocześnie tylko 50 % czuje się dumnymi z życia w swojej dzielnicy. Czyli widać, że jest inny poziom identyfikacji z dzielnicą i z miastem jako całością. Jeżeli chodzi o budowanie społeczeństwa obywatelskiego to zwrócę uwagę tylko na kwestie związane z wspieraniem lokalnych inicjatyw, widać generalnie tendencję, nie tylko w Krakowie, ale w innych metropoliach europejskich i światowych to znaczy lokalność, wspieranie wzmacniania lokalnych więzi, sąsiedztw, to jest coś co jest prawdopodobnie przyszłością, także z punktu widzenia budżetu obywatelskiego. Także wspieranie idei wolontariatu czy wspieranie niesformalizowanych ruchów miejskich, tu chodzi o tak naprawdę związanie większych grup społecznych z myśleniem w kategoriach obywatelskich. To jest niezwykle ważna rzecz, żeby jak największa grupa naszych mieszkańców i użytkowników naszego miasta myślała w kategoriach nie klienta, który płaci i oczekuje, ale obywatela, czyli osoby, która jest zaangażowana, dla której są to wartości ważne, która chce się zaangażować dla dobra wspólnego. I może, i ostatni już, czyli nowocześnie zarządzana metropolia. Tu jest skala zarówno wysiłku finansowego, inwestycyjnego, łącznie przez miasto, przez spółki miejskie, przez instytucje. Tu pokazuje jak potężny jest to organizm i jaką potężną skalę inwestycji jest w stanie generować. Pani Prezydent mówiła już o tym, iż bardzo ważna jest dla nas integracja planowania przestrzennego oraz społeczno – gospodarczego i to jest jeden z priorytetów strategii. Bardzo ważne jest również myślenie o turystyce i to już jest ostatni wątek, ponieważ jest to, w strategii widać refleksję, która jeszcze dwa, trzy lata temu była w debacie publicznej niezbyt obecna. To znaczy po pierwsze mając świadomość negatywnego wpływu masowego ruchu turystycznego na obciążenie części mieszkańców oraz infrastruktury miejskiej, infrastruktury komunalnej chcemy po pierwsze wprowadzić działania zmierzające do deglomeracji ruchu turystycznego poza ścisłe centrum Krakowa, po drugie koordynować relacje między turystyką masową i kwalifikowaną, chcemy bardzo pozyskiwać tych kilka miliardów złotych z turystyki, ale jednocześnie myślimy o tym, że byłoby dobrze, aby zmniejszając liczbę turystów tzw. tanich turystów uzyskiwać, czy nie zmniejszać liczby dochodów poprzez turystykę medyczną, kulturową czy biznesową. I chcemy także podejmować działania zmierzające do większej akceptacji mieszkańców dla masowego ruchu turystycznego. Proszę Państwa ostatnia rzecz, która jest w strategii, o której również Pani Prezydent wspominała, to są ramy finansowe, to jest również pewna prognoza, ale ona bez wchodzenia w szczegóły, kończąc chcę powiedzieć, że ona wskazuje na pewne bardzo istotne założenia, które przyjęliśmy do prac nad strategią, takie mianowicie, że coraz ważniejsza będzie można powiedzieć nowa rola samorządu miasta, nie jako struktury, która sama zarządza i dysponując wyłącznie instrumentami, które ma w swojej dyspozycji, a więc budżet, wieloletnia prognoza finansowa, programy strategiczne, spółki miejskie, ale rola samorządu miasta jako inicjatora, stymulatora, koordynatora pewnych przedsięwzięć. A więc to co jest naszą przyszłością to jest współpraca zarówno w wymiarze wewnętrznych jak i też europejskim i globalnym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię pozytywną Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa, Komisji Budżetowej, Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, Komisji Praworządności. Otwieram zatem dyskusję, czy wystąpienia klubowe są w tej sprawie? Nie widzę. W takim razie wystąpienia indywidualne, zapraszam do dyskusji, można się zgłaszać za pomocą sprzętu, Pan Wojciech Krzysztonek pierwszy, proszę.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Na pewno pozytywnie jest to, że Kraków ma strategię, tą nową strategię jeżeli jesteśmy w stanie ją zaktualizować i ten szeroki wykład na temat kierunków rozwoju naszego miasta, który zaprezentowała Pani Prezydent i Pan Dyrektor pokazuje, że jest pomysł na to miasto i to niewątpliwie cieszy, bo te kierunki, które zostały tutaj wpisane jak ochrona środowiska, jak ład przestrzenny, jak wykorzystanie tego potencjału, a więc gospodarka, nauka, kultura, to są niezwykle istotne kwestie, mnie osobiście również bardzo cieszy rewitalizacja Nowej Huty. Ale nie ukrywam, że co do tego dokumentu mam też kilka uwag i mam nadzieję, że dzięki temu, że procedujemy to w dwóch czytaniach pewne uwagi krytyczne zostaną przyjęte i zostaną wprowadzone do tego dokumentu. Pierwsza sprawa dotyczy samej uchwały wprowadzającej strategię Kraków 2030. Otóż w uchwale, która wprowadzała strategię wcześniejszą były zapisy dotyczące instrumentów realizacji strategii, a więc tego o czym mówiła Pani Prezydent, było wpisane wprost, że to Prezydent wykonuje, odpowiada za wykonanie strategii, że strategia ma być aktualizowana, że mają być przedstawiane raporty i że mają być między innymi dostosowywane różnego rodzaju programy sektorowe do tej strategii. W tej uchwale tego nie ma. To jest co prawda wplecione w samą treść strategii, ale w moim przekonaniu jednak tak ważne sprawy dotyczące mechanizmu wprowadzania, wdrażania tej strategii powinny się tutaj znaleźć tym bardziej, że ja trochę tak patrzę sobie na tą strategię w kontekście chociażby przedłożonej nam Radnym polityki parkingowej. I tutaj stawiamy na między innymi jakość życia mieszkańców, a tam widzimy, że wskaźniki dotyczące parkingów dla poszczególnych inwestycji szybują w dół, a przecież mamy problem deficytu miejsc parkingowych w wielu obszarach Krakowa. Więc myślę, że to jest ważne żeby te polityki dostosować i chciałbym żeby to było tutaj zapisane. To jest pierwsza sprawa. Drodzy Państwo drugi temat dotyczy wskaźników, wskaźniki również bezpośrednio dotyczą wdrażania strategii. Strategia jest martwa jeżeli nie ma mechanizmów wprowadzania, ale też jest martwa jeżeli my jako Radni czy też mieszkańcy nie będziemy mogli ocenić w jakim stopniu ta strategia została wprowadzona, została zrealizowana. I w tym zakresie ja osobiście mam duże wątpliwości. Weźmy pod uwagę chociażby cel, jakim jest partycypacja społeczna. Tutaj są wskaźniki następujące, frekwencja w wyborach, frekwencja w budżecie obywatelskim i aż ciśnie się na usta zapytać gdzie jest wskaźnik np. w jakim stopniu my przeznaczamy z budżetu miasta środki na budżet obywatelski. Bo to jest wskaźnik, który jest realnie powiązany z naszymi możliwościami działania, ale też wskaźnik, który bezpośrednio pokazuje poziom partycypacji społecznej. Analogiczna sytuacja jest jeżeli chodzi o tereny zielone. Tutaj jest to podkreślone, że jest walka o tereny zielone, nowe parki, natomiast wyobrażałbym sobie zwłaszcza w kontekście tych problemów, które są dzisiaj formułowane przez mieszkańców żeby wprowadzić taki wskaźnik np. dotyczący właśnie wykupu przez miasto terenów i przeznaczania ich na parki i cele społeczne. Myślę, że taki wskaźnik mógłby po kilku latach odpowiedzieć nam na pytanie czy miasto wywiązuje się z tego kierunku działania. Kolejna fundamentalna dla mnie sprawa. Drodzy Państwo my jako Radni, jako samorząd naszym głównym obowiązkiem jest zaspakajanie zbiorowych potrzeb mieszkańców, co jest jakby czymś co konstytuuje jakość życia naszych mieszkańców. I oczywiście ta jakość życia mieszkańców jest tutaj w tej strategii, natomiast w moim przekonaniu jednak ta jakość życia mieszkańców powinna być pierwszym celem strategicznym, pierwszym celem strategicznym, któremu wszystko inne powinno być podporządkowane. Bo z całym szacunkiem ta strategia, te wszystkie działania tutaj opisane mają służyć naszym mieszkańcom. A więc to jest pierwszy cel, któremu powinniśmy, któremu powinni służyć nasze działania. I ostatnie zagadnienie, na które, już kończę, i

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

ostatnie zagadnienie dotyczy pomocy społecznej, a więc też jakość życia. Jeżeli założymy, że mamy poprawić jakość życia to powinniśmy położyć szczególny nacisk na tych, którzy tej pomocy w tym zakresie potrzebują. Tymczasem moim zdaniem sprawa pomocy społecznej, co zresztą mówiłem na Komisji, jest w tej strategii potraktowana po macoszemu. Mało tego, po pierwsze nie ma żadnych informacji na temat np. osób żyjących na poziomie minimum socjalnego, nie ma liczby osób oczekujących na mieszkania socjalne, ale też nie ma też wskaźników, które mogłyby nam pozwolić ocenić jak te działania są podejmowane jak chociażby np. wielkość list rezerwowych w żłobkach w danym roku czy chociażby czas oczekiwania mieszkańców na mieszkanie od momentu złożenia wniosku. Konkluzja moja jest taka, że ta strategia jest bardzo ambitnym dokumentem niewątpliwie, natomiast w moim przekonaniu trochę oderwanym od rzeczywistości w takim sensie, że ma zbyt mało mechanizmów, które pozwolą nam jako Radnym ją ocenić za kilka lat. Nie będziemy w stanie za kilka lat powiedzieć, czy ta strategia została zrealizowana czy nie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie Dyrektorze!

Chciałam na początek powiedzieć taką rzecz, że przy poprzedniej strategii, aż trudno mi samej uwierzyć, brałam aktywny udział. W 2005 roku powstała poprzednia strategia i byłam bardzo intensywnie w nią zaangażowana widząc w jaki sposób się ona tworzy. To jest punkt pierwszy. Drugi, tak naprawdę przyjmujemy pewnego typu wzorce, ja wiem, że strategia jest tutaj niezbędna przy uzyskaniu wsparcia finansowego, w ogóle takich rzeczy, które wesprą miasto, ale chciałam powiedzieć, że jestem przeciwna tego typu rzeczom, w takim dużym stopniu ogólności, pod tytułem misje, strategię itd., bo to jest takie, takie przedziwne rzeczy. Biorąc pod uwagę to, że patrzyłam na poprzednią strategię tak i na tą i myślę, że w miarę zdolny student byłby w stanie to opisać, przepraszam, ponieważ chciałam zwrócić uwagę na to, co podliczyliśmy tam z Panem Radnym, że z tej strategii 10 tys. wychodzi za jedną stronę napisanego tekstu. To jest dość powiedziałabym luksusowe potraktowanie tego typu tekstu. Zastanawiam się nad jedną rzeczą, skoncentrowałam się nie wobec wszystkich rzeczy, ale tych, które mi są dość bliskie czyli sprawa dotycząca przede wszystkim współpracy z uczelniami krakowskimi, z tym potencjałem, który jest niebywale istotnym, znaczy z nowoczesną gospodarką, potencjałem naukowym. Zauważyłam jedną rzecz, pierwsze, brakuje mi czegoś takiego, że jeżeli będziemy rozmawiali o strategii, która ma powstać do roku 2030 być może powinniśmy zrobić na początku dla naszej wygody czy dla sprawy rozumienia całej sprawy podsumowanie poprzedniej strategii to znaczy w jaki sposób ukierunkowane zostało miasto, czy zmienił się kierunek jego rozwoju, czy coś zostało wprowadzone, czy poprzednia strategia była inspiracją dla funkcjonowania tego miasta. Ale to jest taka uboczna moja potrzeba. Chciałam się zastanowić też nad taką rzeczą, to znaczy ten rozdział biorąc pod uwagę to, że doskonale wiem, że i Pan Dyrektor i Pani Prezydent doceniacie potencjał intelektualny miasta, naszych mieszkańców, zastanawiam się nad taką rzeczą. Mianowicie istnieje taka nierównowaga powiedziałabym ogólności, to znaczy są miejsca w tej strategii, które są bardzo ogólne i są takie, w których się precyzyjnie wskazuje na taki czy inny przykład. Zresztą Pan Dyrektor tutaj o tym mówił, że istnieje przykład jakiś konkretny, z jakimś oprogramowaniem itd. W związku z tym moje pytanie jest, że albo wchodzimy w sprawę totalnej ogólności, albo posługujemy się w niektórych przypadkach konkretnymi przykładami mówiącymi, jeżeli myślimy o tego typu punkcie dobrze byłoby

taką czy inną sprawę rozwinąć. Sprawa uczelni, ciągle mam uczucie o co apeluję, że jakoś nie doceniamy potencjału, który jest w krakowskich uczelniach. Pisałam o tym wielokrotnie, mówię o tym bez przerwy, że nie ma konkretnych pomysłów. Pan Dyrektor powiedział o czymś takim, że dobrze byłoby żeby według listy szanghajskiej UJ przeszedł z tej trzeciej setki do pierwszej. Dobrze byłoby, ale to jest tak naprawdę nie interes i te możliwości miasta, ale to jest przede wszystkim interes Uniwersytetu Jagiellońskiego i to jest pytanie w jaki sposób możemy wesprzeć czy pomóc. Kiedy w swojej interpelacji, mówię też o sprawach ogólności pewnych przykładów i szczegółowości, ponieważ te szczegółowe przykłady się pokazały, w związku z tym kiedyś złożyłam tutaj, kiedy ubolewamy nad tym, że ci najlepsi absolwenci uczelni wyższych mogą np. opuścić miasto, kiedy zapytałam się o coś takiego co zrobiła Łódź żeby dawać po bardzo niskim wynajęciu mieszkania dla absolwentów tych wybitnych uzyskałam odpowiedź, że czegoś takiego miasto nie zastosuje, mówię o tym konkretnym przykładzie, które w innych przypadkach się pojawiły. Nie ma mowy o czymś takim co wydawało mi się ciągle, i wydaje mi się, Biuro Współpracy z Uczelniami Wyższymi co np. ma Łódź. Brakuje mi takiego konkretnego przykładu biorąc pod uwagę potencjał i możliwości Krakowa, że np. nie piszemy o tym, że chcielibyśmy bardzo żeby Kraków, bo to jest w gestiach naszych, wystarczy poparzyć na miasta, w Lublinie np. powstało konsorcjum, które wspiera aktywność środowisk medycznych, środowisk medycznych jeśli chodzi o to, Lublin mówi o tym, chcielibyśmy stać się miastem, które będzie miastem eksponującym potencjał jaki jest w naszych stomatologach. Tutaj czegoś takiego nie ma, to znaczy mówimy o tym, że chcielibyśmy żeby środowiska uczelniane były lepiej prowadzone i żeby ta współpraca była, ale brakuje konkretnych przykładów, a te przykłady znajdują się w innych miejscach, to znaczy jest taka nierówność traktowania zagadnień, tak bym powiedziała. Może na tyle, a później jeszcze się zgłoszę, a mam uwag sporo więc umówię się na kawę z Panią Prezydent i z Panem Dyrektorem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

I to jest bardzo dobry pomysł. Dziękuję. Teraz ja.

Ja krótko bo generalnie większość takich ogólnych uwag, co do tego dokumentu, który jest oczywiście potrzebny miastu, przedstawił Wojtek Krzysztoń, natomiast tutaj jeden taki postulat ogólny, bo Pan Dyrektor mówił dużo o mieście ogrodów. To jest oczywiście idea bardzo szczytna ale do tej pory realizowaliśmy kontrkoncepcję czyli miasto zwarte. W związku z tym moje pytanie jest takie jakimi narzędziami zmienimy tą koncepcję i przekształcimy miasto Kraków z miasta zwanego w miasto ogrodów, jakimi narzędziami to zrobimy i jak się to ma do przyjętych dokumentów planistycznych, czy to Studium, planów miejscowych, czy też innych strategii, programów, które cały czas wskazują na to, że Kraków ma się rozwijać jako miasto zwarte. Ja nie chcę tutaj wchodzić jakby w plusy i minusy obydwu koncepcji, generalnie miasto zwarte jak wiemy jest tańsze, ale mniej, zapewnia jednak niższy komfort życia mieszkańcom w wielu obszarach, w wielu dziedzinach, natomiast miasto ogrodów jest oczywiście miastem o drogiej infrastrukturze co widać na przykładzie Nowej Huty, która tak naprawdę w tej koncepcji, tej Starej Nowej Huty, która w tej koncepcji kiedyś była projektowana. A więc i to jest takie ogólne pytanie, jak tą ideę zamienić w czyn, to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz to są dwie takie sprawy szczegółowe, ale moim zdaniem też bardzo ważne i na pewno w tych sprawach będę chciał zgłosić poprawki do tego dokumentu. Pierwsza sprawa to są koleje, bo Państwo pokazaliście na mapie rozwój kolei tych centrów obsługi tylko w zakresie obecnie wykorzystywanych linii kolejowych do ruchu pasażerskiego. Natomiast brakowało mi wykorzystania małej i dużej obwodnicy kolejowej, ja nie mówię o tej jednotorowej linii do Łęgu, bo jej wykorzystanie w

obecnym kształcie jednotorowej linii bez problematyczne, natomiast zarówno duża obwodnica czyli linia do Nowej Huty jak też mała obwodnica przez Olszę i Dąbie nadaje się świetnie do wykorzystania i skomunikowania np. Lotniska Balice poprzez dodatkowe linie. To jest oczywiście istotne w kontekście planowanej przez rząd budowy końca linii kolejowej Podłęże – Piekielko czyli wykorzystanie tej dużej obwodnicy przez Nową Hutę. Pan tutaj dużo mówił o tym, że ta strategia nasza ma być koherentna do działań rządowych, ja nie wiem czy w 2030 roku będzie rządził obecny rząd, natomiast ważne by było – i mi tego elementu zabrakło. Jeśli chodzi o parki kulturowe również mam pewien niedosyt bo kiedyś nasze plany były większe i brakuje mi tutaj np. Lotniczego Parku Kulturowego, który również uważam, z racji skarbu jakim jest Muzeum Lotnictwa Polskiego, powinien być w tej strategii zawarty. Prosiłbym również o przesłanie Radnym prezentacji, ponieważ mamy wszyscy wydruki czarnobiałe i tych mapek nie widać, w związku z tym moja prośba jest taka, aby przesłać prezentację dla Radnych, które tutaj Pan Dyrektor z Panią Prezydent przedstawili, myślę, że to też by było istotne. Dziękuję, zmieściłem się w czasie, kolejnym mówcą jest Pani Radna Agata Tatara, zapraszam.

Radna – p. A. Tatara

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja będę się odnosiła bardzo ogólnie do strategii, a szczególnie w obszarze bezpieczeństwa, bo edukacją się zajmie mój kolega, Przewodniczący Komisji Edukacji. Po pierwsze czego mi brakuje w strategii. Zero metodologii tak naprawdę badań, bo jeżeli czytamy w założeniach, że oczekiwania młodych ludzi w sprawie, ja już to mówiłam na Komisji, ale tu powtórzę, też mnie interesuje jaka grupa respondentów brała udział, czy to były ankiety, dlaczego w strategii, nie wiem czy tak jest, ale z tego nie wynika przynajmniej w takiej formie, dlaczego nie ujęto badań Prof. Czapskiej jeżeli chodzi o Wydział Bezpieczeństwa, która, od 2014 roku została podpisana umowa z Uniwersytetem Jagiellońskim, gdzie systematycznie monitorowane jest bezpieczeństwo. I właśnie Pan Dyrektor może w prezentacji, może to jest tylko moje takie odczucie, ale to bezpieczeństwo zostało potraktowane jednym zdaniem, i z tego dokumentu tak wynika. Pan Dyrektor nic nie miał do powiedzenia w sprawie bezpieczeństwa, druk, który Bezpieczny Kraków, a słuchałam bardzo dokładnie, tak naprawdę rozmija się w wielu przypadkach z założeniami tutaj tej strategii. To są słowa hasła, słowa kluczowe, z których niewiele tak naprawdę wynika. Jest tutaj podany program aktywizacji społecznej młodzieży w Krakowie np. Młody Kraków. Ja się pytam dlaczego Młody Kraków, a nie Latarnia Przestrzeni, albo tam mamy sporo jeszcze innych programów na przykład. W związku z tym dlaczego w założeniach i w głównych celach zwiększenie, mamy zapisane w strategii zwiększenie poziomu bezpieczeństwa w przestrzeniach miejskich. Słowo klucz przestrzeń miejska. Ja go rozumiem, ale to nie jest główny problem jeżeli chodzi o bezpieczeństwo w Krakowie. Przypomnę, że pierwszy Bezpieczny Kraków został opracowany 22 grudnia 1990 roku i od tych kilkunastu lat poczucie bezpieczeństwa akurat wzrosło u mieszkańców pozytywnie, że to nie jest główny problem, to nie jest główny problem. Głównym problemem narkotyki, byliśmy ostatnio w czasie naszej Komisji, to jest problem Krakowa, to jest problem szkół. Proszę Państwa artykuł, który był niedawno cytowany, w najnowszych raporcie Europejskiego Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii mamy tutaj Kraków po raz pierwszy znalazł się wśród miast Europy. Mamy cyberprzestrzeń, ani słowa, że to jest główny problem. Badania IBE, ja już pomijam 2015 rok, bo to już jest dwa lata, są następne na pewno, ale one zostały powołane w programie Bezpieczny Kraków. Opisuje agresję w szkole i podstawowe medium cyberprzemocy, to są media społecznościowe. W związku z tym ani słowa tutaj w tym programie Państwo nie

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

ujęliście. I tu jeszcze jedno miałam, zwiększenie poziomu bezpieczeństwa w przestrzeniach miejskich, słowo klucz, o którym mówiłam, później mamy edukację dla bezpieczeństwa, słowa kluczowe, z których tak naprawdę niewiele wynika. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Radni!

Ja zacznę może faktycznie od tego zdania, które tu Pan Radny Krzysztoń powiedział, ja bym to nazwał inaczej, że w tym dokumencie np. powinien być wskazany zakres zadań własnych gminy i strategia w tym zakresie, kolejne powinny być inne zadania nie własne gminy i co w tym zakresie, a na końcu ewentualnie wspomnienie o otoczeniu Krakowa, za co Kraków nie odpowiada jako gmina, a co się dzieje w Krakowie i co wpływa na jego rozwój i na jego wizerunek. To tytułem wstępu. Natomiast teraz jeżeli chodzi o, po kolei bym tak przeszedł jak dokument biegnie, mamy taką mapkę Kraków sieci współpracy metropolitalnej Europy, i od razu powiem, dziwne, że są duże miasta różne, nie wiem jaki to jest klucz, ale dlaczego na tej mapie nie ma dzisiaj obecnego na Sesji Kijowa, nie ma Lwowa, który nie dawno u nas gościł, nie ma Moskwy, nie ma Wiednia, Norymbergii, po prostu nie rozumiem tej mapki bo kierunek się sam narzuca. Jeżeli chcemy tworzyć jakąś metropolitalność to powinniśmy zacząć od tych, z którymi współpracujemy bo oni są w pewien sposób naszymi też ambasadorami w Europie. Kolejny element to jest równe szanse, taki jest dział, wartości zasady. Mnie się wydaje, że to jest może tylko zapisane, natomiast realizacja ciągle jest cały czas odmienna przez miasto chyba, że się coś zmieni. Mówię tu o obrzeżach Krakowa gdzie nie ma równych szans, mówię tu o Nowej Hucie gdzie nie stwarza się zasobów i potencjału rozwojowego miasta równomiernie. Podobna, wydaje mi się podobna rzecz, która tego dotyczy to jest atrakcyjność miejsca zamieszkania, które jest w innym miejscu, ale właśnie tego samego dotyczy. Mnie się wydaje, że się tworzy Kraków A i Kraków B, tak jak się mówi o Polsce A i o Polsce B. Nie możemy tak dalej prowadzić polityki, a niestety na to wygląda, że pewnie będzie kontynuacja. Szybka Kolej Aglomeracyjna, tylko wspomnę, na mapce są tranzyty przez miasto, nie ma wewnątrz miasta rozwiązań komunikacji kolejowej, być może będzie po prezentacji przez Prezydenta efektów Studium wykonalności, które ma być w najbliższym chyba tygodniu, mam nadzieję, że będzie autopoprawka. Szanse, turystyka kulturowa, znaczy ja nie rozumiem dlaczego w każdym miejscu priorytetem, szansą jest turystyka kulturowa, kiedy tak, kulturowa turystyka chyba jest bardzo niszowa, dlaczego nie stawiamy na inne elementy turystyki, nie chcę już wymieniać, które mają większe pole rażenia, większą możliwość pozyskania, natomiast ta jest, nie wiem, ja bym się tu nie zgadzał, że kultura jest jakimś tam elementem najbardziej, najbardziej strategicznym. Ja nie mówię, że jest strategicznym, ale najbardziej. Kolejnym elementem słabym jest niepowtarzalny potencjał otoczenia lotniska, niewykorzystany potencjał otoczenia lotniska. Więc ja mam pytanie to dlaczego np. nie realizujemy przebiegu drogowego Balicka, która może być elementem zbliżającym lotnisko do miasta. Jeżeli mówimy o projekcie, który jest wokół lotniska i który się tak jakoś ładnie nazywa, ja pytanie mam czy on dotyczy samego lotniska, czy on dotyczy jeszcze jakichś podmiotów, których jeszcze nie znamy, dotyczy jakiegoś projektu, który jeszcze nie znamy, a który się nazywa chyba Aiport Balice, więc pytanie jest co się kryje pod tym projektem, który jest wymieniony jako strategiczny projekt, a ja nie znam go, nawet go nie spotkałem w żadnym innym dokumencie, więc pytanie jest co to jest za projekt. Kolejna sprawa wzrost znaczenia procesów rewitalizacji, ja to wspomnę jeszcze

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

przy następnej dyskusji, bo będzie następny punkt, któryś z kolei, ja chciałem tylko zwrócić uwagę, że nie wykorzystujemy wskaźników procentowych, które ten program wykorzystuje, pomija się pewne miejsca/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę o konkluzję.

Radny – p. W. Pietrus

Miejsca w Krakowie między innymi Bieńczyce, które nie są, ani nie podlegają rehabilitacji chociaż pretendują, nie podlegają rewitalizacji chociaż pretendują, są inne rejony Krakowa wybrane, które oczywiście, cały czas jest mydlenie, natomiast nie daje się szans innym rejonom, Wzgórzom Krzesławickim, Mistrzejowicom, nie daje się szansy, ponieważ wykluczenie z tych projektów to jest tak naprawdę w ogóle nie danie szansy. Ja jeszcze raz będę się zgłaszał. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan, Pan Przewodniczący Bogusław Kośmider, zapraszam.

Radny – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo!

Kiedy chyba w maju 2015 roku była przyjmowana poprzednia uchwała, czy poprzednia strategia dyskusje były nieco inne, ale widać to po treści, po formie nawet tamtejszej strategii, że też byliśmy w zupełnie innym punkcie rozwoju miasta. Gdyby popatrzeć na tamtą strategię, po tych 12 latach popatrzeć na nią, to okazuje się, że można powiedzieć, w paru sprawach byliśmy prorokami. I właściwie wyczuliśmy puls biznesu i puls historii, choćby wtedy w dość dużej, i przypomnę w bardzo kontrowersyjnej dyskusji, uznaliśmy, że takie inwestycje jak Centrum Kongresowe czy Hala Sportowo – Widowiskowa są dla Krakowa niezbędne. Przypomnę, że na tej Sali krzyczano, że zamiast jednego Centrum Kongresowego można wybudować 60 przedszkoli i tego typu porównania. Gdzie byłby Kraków gdyby nie miał Centrum Kongresowego, gdzie byłby Kraków gdyby nie miał Hali Sportowo – Widowiskowej. Wtedy w 2005 roku ówczesna większość Rady uznała, że należy doprowadzić do tego żeby Kraków wskoczył do ligi miast metropolitalnych i jednym z narzędzi były te inwestycje. Co się jeszcze udało, szereg działań gospodarczych, to wtedy mówiliśmy o tym, że rusza ten nowy rynek outsourcingowy. I wtedy też była mowa, nawet niektórzy obecnie znani politycy mówili o klepolandii itd., gdzie byśmy byli gdyby w Krakowie nie było 16 centrów outsourcingu i 40 paru tysięcy miejsc pracy tam i to miejsc pracy już bardzo kwalifikowanej. Oczywiście parę rzeczy się nie udało, tam było założone rozpoczęcie budowy tras, w tym Trasy Łagiewnickiej i Trasy Zwierzynieckiej, ale nie było wpisanych linii tramwajowych, albo były wpisane na o wiele krótszych dystansach, a jednak to co się stało na Rybitwy czy na Ruczaj bardzo istotnie zmieniło te fragmenty miasta. Panie Radny nie przeszkadzam Panu? Pan od innowacji więc warto posłuchać. Wracając do sprawy, podsumowanie tamtej strategii pokazuje, że nawet jeżeli o czymś się mówi w sposób bardzo ogólny, ale we właściwym kierunku to za jakiś czas to się zdarza. I tak naprawdę tak powinniśmy mówić o tej strategii. Ja zwrócę Państwu uwagę, i to zresztą sygnalizowałem, o kilku aspektach, o trzech aspektach. Pierwszy aspekt to aspekt gospodarczy. Jednym, tam Państwo wskazujecie te cele i motory rozwoju Krakowa, ja to wczoraj podkreślałem na jednej z Komisji, że uważam, że jednym z motorów Krakowa, motorów rozwoju Krakowa jest paradoksalnie coś, co jest elementem dziedzictwa kulturowego, a mniej może samego obszaru

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

biznesowego czyli ta tradycyjna gospodarka krakowska. Uważam, że to jest właśnie ta turystyka kulturowa, która przyciąga do Krakowa dziesiątki tysięcy, setki tysięcy, a może nawet miliony ludzi. Przecież turystyka kulturowa nie oznacza tylko oglądania muzeów, uczestniczenia w różnych wydarzeniach kulturalnych, ale także korzystania z pewnego takiego zasobu kulturowego, którym różne rzeczy są, choćby Targi Bożonarodzeniowe, które kilometr stąd czy kilkaset metrów stąd są. To jest jedna rzecz. I uważam, że powinniśmy rozważyć to czy jednak nie uznawać tego jako jeden z elementów, na tyle ważkich elementów, że powinien się w sposób mocniejszy tam znaleźć. Druga rzecz, która tam się znalazła, ja miałem okazję z Panem Dyrektorem na ten temat rozmawiać, to jest większy nacisk na dzielnice. Otóż dzielnice muszą być o wiele bardziej eksponowane, bo one są jednym z najważniejszych narzędzi partycypacji i w sensie finansowym i w sensie kompetencyjnym. I trzecia rzecz, proszę Państwa w 2022 roku czyli prawie na początku realizacji tej strategii zakończy się okres programowania, skończą się środki unijne, my nie będziemy mieli kilku miliardów złotych czy kilkunastu miliardów złotych, które jako miasto czy jako mieszkańcy wykorzystujemy na rozwój.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę o konkluzję.

Radny – p. B. Kośmider

I to jest myślę tak naprawdę kluczowe ryzyko następnych, tej strategii, czy my na to będziemy mieli pieniądze. I warto chwilę temu poświęcić, ponieważ bez pieniędzy nawet najpiękniejsze plany są tylko utopią. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Radny Józef Jałocha, zapraszam.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowna Komisjo!

To na czym Pan Przewodniczący zakończył to ja tym tropem podążę, bo proszę Państwa ja porównuję tą strategię do takich baloników, które mamy w ręce i trzymamy je, tylko możemy na nie popatrzeć, bo ja się zastanawiam jak te baloniki sprowadzić na ziemię, jak je zagospodarować, projekty są piękne tylko wróć do tego co Pan Przewodniczący powiedział, pieniądze. Proszę Państwa ja tylko przypomnę trasę i trzecią obwodnicę, to jest rzędu ponad 10 mld, z tego co policzyłem w zeszłym roku przy projektach infrastruktury, a gdzie są pozostałe, Balickie, te mniejsze drogi po kilkaset milionów, tramwaje po 200, po 150, 350. To ile tych miliardów jest, 20, mamy 10 lat. Zadam następne pytanie, co jest z infrastrukturą, mówi się, że Kraków do wewnątrz się ma rozwijać, mnie się wydaje, że popełniono błąd, że należało się wiązać bezpośrednio z gminami ościennymi i budować metropolię od razu, to co mówiłem w zeszłym roku, podzielenie po prostu Krakowa na dzielnice, to jest mój pogląd, zostawienie centrum jako dzielnicy turystycznej, bo Państwo sami pokazujecie, że z turystyką dochodzicie do KL Płaszów, sięgacie do Podgórza, więcej już nie ma, nie da się już więcej zagospodarować, bo nie ma tych terenów, które można wykorzystać, za wyjątkiem Huty Starej i Nowej. Dlatego mówię, że wiązanie się z gminami ościennymi, ponieważ my np. ja podaję przykład, odbieramy ścieki z gmin ościennych, w związku z czym kanalizacja jest. Woda, prawdopodobnie też sprzedajemy, jest kwestia obudowania połączenia się, wykorzystania, może to trzeba tak robić, że nie jeździmy wszyscy do centrum tylko w Hucie plus gminy ościennie, i to jest jedno miasto, północ to jest drugie miasto, mniejsze miasta, w

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

sumie tworzymy metropolię, może to w ten sposób trzeba robić, bo ja wczoraj stałem na przystanku pod Kinem Kijów i widziałem co się dzieje, 15, 16 godzina jadą i wywożą wszystkich z Krakowa, busy jeden za drugim, busów jest więcej niż autobusów. Tak, że my mamy problem, mamy 12 milionów turystów proszę Państwa czyli w ciągu jednego miesiąca milion, mówimy 170 tys. studentów plus 760, mamy 800 tys. mieszkańców, plus 200 tysięcy dojeżdża, mamy jeden milion, plus milion turystów czyli miasto wytrzymuje dwa miliony mieszkańców. Pytam się ile jeszcze możemy przyjąć, milion, dwa miliony, czy będzie tak jak na zachodzie, że po prostu poszczególne stolice mówią, że stop, mieszkańcy mówią, że już nie mogą wytrzymać, że nie da się żyć, że jest wyprowadzenie ze Śródmieścia 10 tys. mieszkańców od 2014 do 2013, liczba może być 11, czy 12, co roku tysiąc mieszkańców. To co poruszane było też z wyprowadzeniem się mieszkańców poza Kraków, nie chcą tu żyć. Strategia Tu chcę żyć, a jednak mieszkańcy wyprowadzają się bo tam jest łatwiej poza granicami naszego miasta, łatwiej załatwić, łatwiej wybudować, łatwiej żyć, taniej żyć itd. I jest wiele takich pytań, które cisną się na usta. I proszę Państwa ta strategia może być niezrozumiała dla normalnego mieszkańca Krakowa, on potrzebuje dojechać do pracy, na spóźnić się, żyć, iść do kina, park żeby był pod ręką, żłobek itd., a my mamy wydmuchane to po prostu, tak jak powiedziałem są to baloniki, które trudno będzie utrzymać jeżeli jak to się mówi, wiatr historii zmiecie te wszystkie nasze zamierzenia finansowe i okaże się, że nie będziemy mieli czym zapłacić za to. I jeszcze mam jedno pytanie na koniec, bo tam użyto słowo mierzalność, w jaki sposób to wszystko zmierzyć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Słoniowski.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Trochę mnie Pani Radna Tatara wywołała do tablicy, zanim jednak chciałem rzeczywiście powiedzieć kilka słów o edukacji to pozwolę sobie parę rzeczy też innych na temat tego dokumentu powiedzieć. Najpierw pogratulować Panu Dyrektorowi przygotowania tego dokumentu w tym sensie, że jest on czytelny, że jest nie przegadany, że da się z nim zapoznać, że te rzeczy, które mnie się w nim szczególnie podobają to, że kilka razy pojawia się w nim rower, że parkingi zadaszone są wymienione jako takie właśnie, a nie po prostu miejsca postojowe, ambitnie założony wskaźnik 13 do 17 % udziału rowerowego. Podoba mi się pomysł z udostępnianiem danych, open data, wydaje mi się, że to jest słaba strona dzisiejszego Krakowa, o tym dużo mówił Łukasz Gibała, nie wiem czy Państwo wiedzą, ale na różnych wystąpieniach mówi o tym, jeden z działaczy lokalnych, ale wydaje mi się, że niezależnie od tego kto to mówi, to, że pojawia się świadomość w tej strategii tego, że dane, którymi zarządza miasto powinny być udostępniane publicznie jest ważnym kierunkiem. Podoba mi się to, że zapowiadane jest planowane utworzenie dokumentu, polityka gospodarowania mieniem, bardzo czekam na ten dokument, bo na razie wydaje mi się, że robimy to decydując jako Komisja Mienia za każdym razem indywidualnie, a brakuje szerszych ram poza oczywiście ustawą o gospodarowaniu mieniem. Teraz te rzeczy, których mi brakuje. Tu przechodzę już do edukacji. Brakuje mi chociaż wzmianki o doksztalcaniu nauczycieli, o tym, że chcemy pracować z nauczycielami, brakuje mi, mówimy o tym, że, dokument mówi o tym, że chcemy mieszkańców korzystania z kultury i wymieniane jest Muzeum Inżynierii Miejskiej, tymczasem nie są nawet wspomniane największe muzea, jakie mamy w Krakowie, ani Muzeum Narodowe ani największe polskie muzeum czyli Muzeum Historyczne Miasta Krakowa jeśli liczyć z oddziałami, w tym dokumencie nie znalazłem.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

Wydaje mi się, że to duży brak. Warto by też było na poziomie strategicznym wypracować coś takiego jak Kanon Krakowiaka, czyli kanon tych instytucji i miejsc, które każdy uczeń krakowskiej szkoły w trakcie swojej edukacji odwiedza. Nie ma czegoś takiego, można być krakowskim uczniem i nie odwiedzić Wawelu jeżeli akurat żaden z nauczycieli na to nie wpadnie. Nie ma też odpowiedzi na problem, na fakt, który ja uważam za problem, wynagrodzenia. Jesteśmy w wielu miejscach jako pierwsi wymieniani, tymczasem średnie wynagrodzenia w Krakowie są niższe niż w Warszawie czy właśnie na Śląsku, wydaje mi się, że powinniśmy też jakoś zastanowić się nad tym czy chcemy być miejscem, w którym po prostu jest tania siła robocza, czy też dostrzegamy to jako problem i mamy na to, właśnie na tą wysokość wynagrodzenia jakąś odpowiedź. Kwestia wskaźników, dwóch rzeczy, które wydaje mi się, że są tutaj ewidentnie niespójne, Pan Dyrektor w swojej prezentacji mówił o 17 tys., blisko 17 tys. i taka liczba znajduje się na początku strategii, absolwentów kierunków technicznych. Tymczasem we wskaźnikach jako punkt odniesienia kapitał ludzki, miasta mierzone liczbą absolwentów kierunków technicznych podaje się 8.289, to ilu tych absolwentów mamy, 17 tys. czy 8 tys., bo jeżeli będziemy mierzyli od 8 tys. to będzie łatwiej uwierzyć, że ten trend jest wzrostowy. Plany, tutaj jest napisane, że Kraków jest pokryty aż w 48 % powierzchni, ma objętych planami. Ja gdyby tam nie było słowa aż to pewnie nie zwróciłbym uwagi, uważam, że można by tych planów pokryć więcej, zakładamy, że do końca strategii będzie pokryte tylko 70, chciałbym żeby to była większa liczba niż 70, ale być może jest to nierealne oczekiwanie. Jeszcze jeden błąd, nie ma Młodzieżowej Rady Miasta Krakowa, jest Młodzieżowa Rada Krakowa i w NGO o współpracy z organizacjami pozarządowymi, ale w dokumencie jest Młodzieżowa Rada Miasta Krakowa, nie ma takiej. I kwestia rozwoju NGO, nie ma aspektów finansowych, może należałoby wspomnieć przynajmniej o utrzymaniu bądź zwiększeniu finansowania organizacji pozarządowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Radny Michał Drewnicki.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Rozpatrując tą strategię należy przyjrzeć się też strategii z 2005 roku, to jest rzecz moim zdaniem podstawowa. Było już o tym wspomniane, że miasto Kraków zmieniło się od tego czasu, ale pierwsze założenie jest takie, na ile wszystkie dokumenty, które my tutaj tworzymy są w jakiś sposób realistyczne i są potem przestrzegane, realizowane, a nie odkładane do szuflady. I gdy my spojrzymy na strategię z 2005 roku czyli sprzed 12 lat, to widzimy, że wiele projektów po prostu nie zostało zrealizowanych i dzisiaj część z tych projektów jest tutaj zwyczajnie powielona, pojawia się pytanie od razu, skoro my wtedy 12 lat temu, my jako Rada wpisywaliśmy takie zadanie, Prezydent miał to realizować, nie zrealizował to jaka jest gwarancja, że te zapisy, które są w tej strategii dzisiaj przedstawiane również będą zrealizowane. Tych punktów naprawdę jest bardzo wiele i uważam, że w przeciągu ostatnich lat akurat na tych płaszczyznach nastąpiły duże zaniedbania, to znaczy w strategii, która do dzisiaj jeszcze funkcje, 12 lat temu była przyjęta, jest dużo zapisów związanych z ochroną przestrzeni, z rewitalizacją, której jak wiemy choćby Starego Podgórze, choćby Nowej Huty, tam praktycznie nic nie ruszyło. Można oczywiście mówić, że jest, zmieniły się jakieś, zmieniły się definicje, natomiast jedno jest pewne, to nie było realizowane. I my dzisiaj musimy się zastanowić czy ta strategia będzie również realizowana, bo w moim odczuciu ta strategia jest strategią w jakiś sposób trwania i stagnacji. Wiele projektów, które są w tej

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

strategii po prostu zostało przepisanych z aktualnie występujących i istniejących dokumentów, które są. Brak wizji szczegółowej rozwoju miasta, w tym szczególnie, to co też Pan Przewodniczący Jaśkowiec już wspominał, brak takiej wizji jeśli chodzi o planowanie przestrzenne. Ja rozumiem, że planowanie przestrzenne musi być zawarte w Studium i w planach przestrzennych, bo to są te dwa dokumenty, które określają szczegółowo jak plany miejscowe i kierunkowo jak Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, natomiast my w strategii powinniśmy zawrzeć jakiego miasta chcemy i tego mi tutaj brakuje, ponieważ tak samo mi brakuje jeśli chodzi o planowanie przestrzenne, ale nie tylko, uważam, że diagnoza jest tutaj jedną z najsłabszych rzeczy w tym dokumencie. Została przedstawiona nam analiza SWOT czyli analiza uproszczona, bo analiza SWOT jest uproszczoną analizą jeśli chodzi o słabe, mocne strony, szanse, zagrożenia i na wiele tych punktów mamy wypisanych tylko 25 słabych stron miasta, z czego niektóre słabe strony są wpisywane troszeczkę, wydaje się, że są wpisywane troszeczkę na siłę. Natomiast też tutaj jestem o tyle zdziwiony, że w ogóle nie ujęto problemu zabudowy, agresywnej presji deweloperskiej, wpisano jedynie w jednym z punktów to jako zagrożenie, że zagrożeniem jest brak jasnych przepisów jeśli chodzi o planowanie przestrzenne. Nie, to jest słaba strona naszego miasta, planowanie przestrzenne i realizacja inwestycji w naszym mieście. To jest zdecydowanie słaba strona i w tym dokumencie w ogóle nie ma o tym mowy. Ja też, to jest moja ocena oczywiście, zauważam, że pewne słabe strony, które są w mieście dostrzegalne, jakby są pomijane w tym dokumencie, nie wiem z jakiej przyczyny, żeby o tym nie mówić, żeby lepiej przemilczeć ten temat. Takie jest moje odczucie. Ja dokładnie przeczytałem ten dokument. I jeszcze mogę przedstawić kilka tych elementów, które moim zdaniem są kluczowe i są ważne. Ta strategia ma dużo pięknych słów, trochę frazesów, trochę komunałów, troszeczkę pięknych haseł, bez konkretów. Tutaj szczególnie zwróciłem uwagę na kwestie związane ze wspieraniem innowacyjności przedsiębiorstw. Takie zapisy jak tu są sądzę, że /.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę o konkluzję.

Radny – p. M. Drewnicki

Już kończę, sądzę, że większość miast w Polsce, większość gmin, które przyjmują takie strategie po prostu wpisuje, bo one nic nie oznaczają. Prowadzenie stabilnej, progospodarczej polityki miasta, przygotowanie atrakcyjnej oferty inwestycyjnej Krakowa, co to oznacza, takich zapisów w żaden sposób nie da się zweryfikować, bo to są ogólne stwierdzenia, które po prostu nic nie znaczą. I jeszcze na zakończenie powiem tyle, że również uważam, to co też było mówione, te punkty związane z ewaluacją, z oceną, też za słabą stroną tego dokumentu, bo wiele z tych punktów nie zawiera wcale konkretnych wskaźników, tylko np. jeśli chodzi o budżet obywatelski jest napisane wzrost, wzrost jeśli chodzi o frekwencję. Jeśli my nie potrafimy wskazać w strategii konkretnych liczb to jest to złe, my musimy powiedzieć konkrety. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja tylko zanim oddam głos Pani Radnej Tatarze, takie sprostowanie małe, bo ja nie mówiłem o tym, że polityka planowania przestrzennego w Krakowie jest zła, mówiłem o tym, że nie ma pokazanych mechanizmów przejścia ze stosowanej do tej pory strategii miasta zwartego do strategii miasta ogrodów, o których tutaj Pan Dyrektor mówił, i o to mi chodziło. Proszę.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

Radna – p. A. Tatara

Szanowna Pani Prezydent! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja krótko, tylko z uzupełnieniem, taka mała dygresja. Po pierwsze, że chciałam powiedzieć, że dobrze, że powstaje taki dokument, bo to jest pożądany obraz, do którego powinniśmy zmierzać i dobrze, że taki dokument się pojawia, ale również nasunęła mi się taka dygresja, co do edukacji. Moje wystąpienie musi zawierać ten wątek, z czym ono mi się kojarzy, że w poprzedniej kadencji mieliśmy strategię rozwoju edukacji. Chciałam się zapytać co dalej się z tym dokumentem tak naprawdę dzieje, bo chyba Rada go nie przyjęła, odrzuciła, wydaliśmy wtedy chyba 800 tys., proszę mnie poprawić, ale mniej więcej to była tego rzędu kwota, ta strategia była opracowywana przez MISTiA, MISTiA również uczestniczyła, jak widziałam, w zespole przygotowującym obecnie, obecną strategię, chciałam się zapytać czy są jakieś nawiązania, powiązania, czy jakaś jest kontynuacja niektórych zadań, oczywiście są nowe wyzwania, ale czy w ogóle miasto planuje powrót do strategii rozwoju edukacji, czy tylko zamkniemy się w tej jednej strategii rozwoju miasta Krakowa. To jest jedno pytanie. I drugie, proszę wybaczyć Pani Prezydent, że pozwolę się zwrócić z taką prośbą uprzejmą i mam nadzieję, że będzie dobrze odebrana, ponieważ nie pierwszy raz dyrektorzy przedstawiają fatalne prezentacje, ja wiem, że moje oczka już są coraz słabsze i też już nie dowidzę, ale to są podstawowe błędy, nie może być tak, niebieski podkład, białe literki, nieczytelne, zasada dokumentacji i prowadzenia prezentacji 7 na 7, ale proszę Państwa to jest nieczytelne. Tak, że bardzo prosimy albo o przesłanie jak Pan Przewodniczący prosił, właśnie takich materiałów szczegółowych, a do prezentacji, też są zasady prezentacji, ja nie będę prowadzić szkolenia, że wybieramy najistotniejsze rzeczy i podkreślamy je, a nie czytamy prezentacji, resztę otrzymujemy na skrzynki mailowe. Tak, że proszę mi wybaczyć taką uwagę, ale mam taką prośbę żeby były takie czytelniejsze dla nas. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Przewodniczący Pietrus, proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Radni!

Ja chciałem dokończyć swoją wypowiedź, którą wcześniej przerwał czas. Kolejny element, który ma zapisany jest hasło odpływ mieszkańców z centrum miasta, tu było wspomniane i mamy np. taki jeden z tych elementów, który doskwiera miastu i kolejny brak instrumentów prawnych dla ograniczenia możliwości wjazdu do centrum miasta samochodów osobowych. Ale co z tego wynika, z tej strategii nic nie wynika poza tym, że jest zdiagnozowany problem i nie ma nawet chęci podjęcia tego tematu tylko stwierdzenie, że jest źle i pewnie będzie dalej źle, nie ma propozycji, że być może będziemy go rozwiązywać, nie ma wskaźników, które ewentualnie by pokazywały, że będzie zmienić ten efekt niekorzystny dla miasta. Jest rzucone hasło, że jest popularność technologii opartych na odnawialnych źródłach energii, ja nie wiem czy coś dla Krakowa z tego wynika, bo nie znam żeby Kraków cokolwiek w tym kierunku robił, poza ostatnimi wnioskami, znaczy propozycjami do budżetu bardzo ograniczonymi, że będzie jakiś tam mikroprogramik dofinansowań, a tak naprawdę nic nie wynika, dużo więcej robią gminy ościenne, na pewno w tym kierunku. Kolejnym elementem, pytałem o ten projekt Kraków Airport Balice, strategicznym, chciałem się dowiedzieć kto jest jego uczestnikiem, czy będzie uczestnikiem, jakiego on konkretnie obszaru dotyczy, czy to obszar jest Krakowa czy to jest gdzieś poza Krakowem, do też bym ewentualnie prosił o informacje, bo przynajmniej nie wychwyciłem takiej. Chciałem też zwrócić uwagę, dotyczy sprawa Nowej Huty, jest taka mapa, która nazywa się Mapa Nowa Huta, dzielnica kultury i są różne miejsca

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

kulturalne na tej mapie i chciałem zapytać czy Centrum Administracyjne Kombinatoru jest świadomie wyłączone, bo ono też ma predyspozycje i muzealne i inne kulturalne, a jest po prostu poza, czy świadomie, czy nieświadomie, proszę o informację. Następna sprawa dotyczy końcówki, czyli mamy podsumowanie, są wymienione cele strategiczne, nazwy zadań, wskaźniki i tu chciałem też powtórzyć co mi się nie podoba, że większość, zdecydowana większość wskaźników w roku 2030 brzmi trend pozytywny, to znaczy albo wzrostowy, albo spadkowy, w zależności jak jest pozytywny, co po prostu wydaje mi się, że lepiej w ogóle byłoby nie pisać tego, bo jeżeli mamy coś oceniać to powinniśmy w jakiś sposób, przynajmniej przybliżony, oszacować, bo to jest po prostu bez wartości. I co najważniejsze, wydaje mi się, że są też właśnie zadania, które są poruszone, na które w ogóle gmina w ogóle nie ma wpływu, nie ma punktu odniesienia, a są wymienione, oczywiście mogą one być wymienione jako informacja dodatkowa, ale nie jako wskaźniki dla gminy Kraków, która ma jakieś tam zadania konkretne do zrealizowania i z których się powinna rozliczyć, bo nie będziemy się rozliczać za wskaźniki uczelni czy prac naukowych, które są tam wymieniane, które pewnie są korzystne dla miasta, ale one nie są wskaźnikami, na które miasto jakiegokolwiek bezpośredni wpływ. Reasumując strategia powinna zawierać kierunki priorytetowe, kierunki, które dotyczą bezpośrednio mieszkańców, które pokażą, że coś się zmieni pozytywnego dla mieszkańców, a że przy okazji miasto zrobi jakiś interes turystyczny czy inny to niech robi, ale to w ogóle nie ma wpływu bezpośredniego na mieszkańca Krakowa, przeciętnego mieszkańca Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Kolejnym mówcą jest Pan Przewodniczący Kośmider, też chyba drugie wystąpienie.

Radny – p. B. Kośmider

Znaczy najpierw mała dygresja do ostatniego sformułowania. Proszę Państwa jeżeli w Krakowie z turystyki żyje 60, 80 tys. ludzi to bardzo istotnym jest co się dzieje w turystyce, bo ludzie mają miejsca pracy, ludzie i też miasto ma dzięki temu podatki. Więc to nie jest tak, że to są jakieś obce światy. Proszę Państwa mam takie trochę déjà vu, bo poprzednia dyskusja, te naście lat temu też była taka, Polska w ruinie, Kraków w ruinie, a potem wielu z ludzi, którzy głosowali przeciwko tamtej strategii chwaliło się jak to wspaniale Kraków się rozwija i jestem przekonany, że po przyjęciu tej strategii za jakiś czas, za dłuższy okres będziemy mówili jak to fajnie żeśmy takie coś przyjęli, tak musi być, taki jest koloryt polityczny, to po pierwsze. Po drugie, metropolia, ja tu zgadzam się z paroma przedmówcami, ale uważam, że akurat ten dokument zawiera dość ważny, dość ważną informację dotyczącą metropolii. Tak, poprzednio chodziło o rozwój metropolii takiej infrastrukturalnej, stąd były te wielkie inwestycje. Teraz chodzi o takie rozwój funkcjonalny i ważnym jest żeby to słowo, Tu chcę żyć, dotyczyło nie tylko mieszkańców Krakowa, ale mieszkańców metropolii, bo na dłuższą metę ci użytkownicy też są naszymi mieszkańcami i jestem przekonany, że w trakcie funkcjonowania tej strategii zajdą zmiany prawne takie jakie są w Europie, że wejdzie ustawa metropolitalna i Kraków będzie współtworzył metropolię i mieszkaniac Zabierzowa będzie tak samo w jakiś sposób mieszkańcem Krakowa. Mówię to, ponieważ też jestem zwolennikiem, o czym mówiłem, żeby wzmacniając dzielnice robić z Krakowa takie miasto małych ojczyzn, czyli tego, że właśnie mieszkaniac Bieńczy czy Borku Fałęckiego identyfikuje się ze swoją najbliższą okolicą, tam wiele rzeczy może załatwić, ta decentralizacja jest tutaj ogromnie potrzebna. I uważam, że to w znacznej mierze jest, być może wymaga zmiany, będziemy mieli czas na poprawki. Kolejna sprawa nowy kręgosłup komunikacji, przecież proszę Państwa tam jest dość czytelnie napisane, Szybka Kolej

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

Aglomeracyjna, metro, premetro o budowa tras, budowa tych tras, których w poprzedniej strategii, które zaznaczyliśmy, a których nie udało nam się zrobić bo nie starczyło finansów. To jest sprawa trzecia. Sprawa czwarta, motory rozwoju. Jeszcze raz przypomnę, chyba przeszliśmy z etapu klepardii jak to tam było mówione, czyli klepania przelewów, czy klepania dokumentów do etapu innowacyjnych centrów outsourcingu. Kto tego nie widzi chyba nie rozumie tego co się w Krakowie przez ostatnie 10 lat stało, chyba nie rozumie po co i dlaczego do Krakowa tyle centrów outsourcingowych przychodzi i ludzie tak chętnie tam się garną. Kolejna sprawa, to co tutaj jest myślę bardzo ważne to jest droga dojść. Proszę Państwa my, część z nas pierwszy raz ma do czynienia z tym dokumentem, część miała do czynienia pół roku temu, ale przecież odbywały się spotkania, o których też Państwo byliście informowani, na które byliście zapraszani, w których spotykaliśmy się z organizacjami pozarządowymi, przedstawicielami biznesu, kultury itd., to oni prosili o takie zapisy, to oni prosili o takie korekty tamtej strategii. I ostatnia sprawa finansowa, ja na tym zakończyłem i też teraz na tym zakończę. Jeżeli w 2022 roku skończą się pieniądze unijne, albo przynajmniej mocno się wytłumia to pójdziemy, jeżeli będziemy mądrzy to pójdziemy drogą, którą idą europejskie metropolie, pójdziemy drogą, którą te miasta idą, włączając do rozwoju miasta jak najwięcej biznesu. I stąd ważne jest, bo przecież to nasi mieszkańcy w dużej mierze studiują na uczelniach, to nasi mieszkańcy pracują tutaj we firmach, to siła tych organizacji będzie stanowić o Krakowie, to nie da się oddzielić miasta od wielu środowisk, które tutaj są bo to są też mieszkańcy, to są tak samo mieszkańcy może nawet mający większy wpływ na losy naszego miasta niż nam się wydaje i niż my mamy.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Cztery minuty minęły.

Radny – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo i myślę, że weźcie to Państwo pod uwagę, że za rok, dwa, będziemy się chwalić tą strategią.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo! Szanowna Pani Prezydent, bo to głównie do Pani Prezydent będę mówił i do Pana Dyrektora. Ja chciałbym coś konkretnego powiedzieć, bo tutaj padało wiele słów różnych, ale ja bym chciał zaproponować, chciałbym zaproponować dwa konkretne rozwiązania, jedno bardzo rozsądne, drugie bardzo nierozsądne i chciałbym namówić Panią Prezydent do poparcia obu, a nawet bardziej tego drugiego. Skoro mówimy o wizji, o rozwoju miasta to też może sięgnijmy po pewne pomysły, które w tym momencie mogą być przedmiotem takich komentarzy, a za pięć, za dziesięć lat okaże się jednak, że są bardzo potrzebne. Pierwsza rzecz dotyczy komunikacji miejskiej. Pan Prezydent Trzmiel ostatnio określił w jednym z wywiadów, że od przyszłego roku wszystkie autobusy miejskie w Krakowie będą ekologiczne, czyli EURO5, hybrydowe i elektryczne. Problemem ciągle jednak pozostaną prywatni przewoźnicy, jak słusznie zauważył jeden z Radnych, o godzinie 17.00 następuje masowa emigracja z Krakowa i te setki, a może nawet tysiące busów zatruwają nasze krakowskie powietrze. Nie mamy żadnych narzędzi prawnych, żeby to kontrolować być może poza jednym, mianowicie jest taki przepis, który nie był tworzony pod tym kątem, ale myślę, że przy dobrym prawniku będziemy w stanie ten przepis wykorzystać,

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

wpisać go może do tej strategii bo to będzie proces dwu, trzy, nawet czteroletni. Chodzi o przystanki komunikacji miejskiej, na podstawie art. 15 u st. 1 pkt 6 ustawy o transporcie zbiorowym możemy określać warunki i zasady korzystania z tych obiektów. Nikt tego nie robił wcześniej w Polsce, jest też swego rodzaju akt desperacji. Ale skoro nie mamy żadnych innych podstaw ustawowych, a musimy takie mieć żeby zrobić uchwałę, być może warto skorzystać i określić, że przewoźnicy prywatni muszą mieć pojazdy o określonej normie ekologicznej po to żeby korzystać z tych pojazdów, np. EURO3 od przyszłego roku, za dwa lata EURO4, a za trzy lata EURO5. Mogą wjeżdżać do Krakowa, mogą przejeżdżać przez Kraków, ale jeżeli chcą skorzystać z przystanku miejskiego to ich autobus, bus musi mieć określone standardy ekologiczne. Ten przepis, w Polsce były próby stosowania tego przepisu do przystanków autobusowych, ale generalnie one służyły do tego, że pewna określona grupa podmiotów była szykanowana. Tu mówimy o wszystkich autobusów, miejskich i prywatnych, ale nasze i tak już spełniają te normy. Być może warto by się pochylić nad tym pomysłem, zastanowić się czy to mogłaby być swego rodzaju furtka żeby to nasze miasto oczyścić z tego smogu. Myślę, że to jest warte zastanowienia. A tej przejdźmy do znacznie ciekawszego pomysłu, czyli do tego pomysłu nierozsądnego. To jest pomysł, który dzisiaj złożyłem jako poprawkę do budżetu numer 3, na niewielką kwotę, w dodatku ściągniętą z promocji miasta Krakowa. I miałbym tutaj taką prośbę jakby Pani Prezydent ewentualnie zastanowiła się nad wprowadzeniem tej poprawki jako autopoprawki do budżetu, bo jeżeli to będzie głosowane w Radzie Miasta to zapewne będę jedynym Radnym, który będzie głosował za tym pomysłem, nie będzie to pierwsze ani moje ostatnie głosowanie, ale jednak przyjemniej jest mieć pomysły realizowane, aniżeli nie realizowane. Pomysł nazywa się AirPark i dotyczy zbudowania ścieżki rowerowej od Herbewa do Kina Kijów, ale napowietrznej. Czyli tam gdzie nie ma miejsca żeby tą ścieżkę wytyczyć wbijamy po prostu pale, puszcza ją górą i zadaszmy. Są pewne miasta na świecie w Kopenhadze, które stosują to jako swego rodzaju przejściowe rozwiązania np. nad rzeką czy nad jakimś torem kolejowym. Tutaj byłaby to pierwsza w Polsce, być może nawet na świecie, ścieżka rowerowa w ten sposób stworzona. Jeżeli Pani się zgodzi na ten pomysł będzie Pani bardzo mocno krytykowana, to mówię od razu, ale tak jest zawsze z projektami, które wychodzą poza schemat. To co dzisiaj może być właśnie przedmiotem takich komentarzy może się okazać że za 5 czy za 10 lat jest wizjonerskie. To będzie pierwszy tego typu projekt w Polsce. Jeżeli ta wizja Krakowa, naszego w 2030 roku ma być prawdziwą wizją to też takie pomysły muszą się tam znajdować, pomysły, które są albo wariackie, albo wizjonerskie, ale na pewno innowacyjne, na pewno warte tego żeby chociaż usiąść i zastanowić się może z 10 różnych pomysłów chociaż jeden będzie dobry, a moim zdaniem ten pomysł jest przynajmniej warto rozpatrzenia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję bardzo. Kolejnym mówcą jest Pani Radna Anna Szybist. Wiem, że ciężko występować po Łukaszu.

Radna – p. A. Szybist

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo·!

Bardzo się jestem zestresowana, że po Łukaszu, będę na pewno mniej innowacyjna. Zmartwiły mnie bardzo autorytety polityczne, na które powołał się Pan Dyrektor, to chciałam powiedzieć, że sposób przeprowadzenia konsultacji, spotkań z mieszkańcami, ekspertami był przeprowadzony naprawdę dobrze i nowocześnie, były również relacje na żywo w Internecie, co w obecnych czasach jest bardzo istotne i tak trzymać. Natomiast były również spore akcje

w mediach społecznościowych, ale obserwowałam, że dość mało skuteczne, to znaczy był mały wymiar reakcji internautów na Facebooku, przynajmniej na tej stronie głównej i myślę, że to naprawdę można by poprawić w przyszłości przy podobnych przedsięwzięciach, bo nie oszukujemy się, że teraz czy chcemy tego czy nie, ale większość rzeczy odbywa się jednak w mediach społecznościowych i mieszkańcy bardzo chętnie reagują na różne kwestie. Są również różne grupy, można poprosić aktywistów zawsze o umieszczenie takich rzeczy i oni bardzo chętnie to robią bo wiedzą, że to też jest w ich interesie. Ale chciałam powiedzieć jeszcze taką rzecz, zwłaszcza do kolegów z Prawa i Sprawiedliwości, że moim zdaniem strategia to nie jest biznesplan, to znaczy jeśli robi się w przedsiębiorstwie, w firmie, ja rozumiem, że miasto nie jest przedsiębiorstwem ani firmą, mamy tutaj środki publiczne, ale troszkę też jest, więc jeżeli robi się strategię to to są bardzo ogólne założenia, z którymi idziemy przez wiele lat do przodu albo nie. Ale moim zdaniem tutaj pojawiło się dużo zarzutów takich właśnie, że nie ma konkretów, nie ma wskaźników, nie ma bardzo szczegółowych danych, ale moim zdaniem to nie jest cel strategii. I dlatego ja uważam, że ten dokument został dobrze przygotowany i będę głosować za. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Tomasz Urynowicz.

Radny – p. T. Urynowicz

Pani Prezydent! Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący!

Przysłuchuję się tej dyskusji z dużą ciekawością, tym większą, że z goryczą muszę zauważyć, że trzeba by zacząć prezentację tego dokumentu od przedstawienia metodologii tworzenia dokumentów planistycznych. Więc najpierw jest strategia, później jest polityka, a później jest program, a później są projekty. I dopiero na końcu jest ewaluacja. A mówię to Szanowni Państwo po to żebyście te zarzuty dotyczące zbyt ogólnego charakteru tego dokumentu, pełnego ogólników i nie weryfikowalnych danych potrafili przełożyć na właśnie tą metodologię tworzenia dokumentów. Tak się tworzy właśnie strategię rozwoju czegośkolwiek, czy to firmy, czy to jednostki samorządu terytorialnego, że najpierw w sposób ogólny nakreśla się kierunki i cele by do szczegółów przejść na poziomie tworzonych polityk i dokumentów programowych, by w końcu realizować to poprzez tworzone projekty. I to jest taka elementarna wiedza, z goryczą to na tej Sali muszę powiedzieć, bo bez tego nie da się także dokonać ewaluacji, sprawdzenia tego, co zostało i w jakim tempie zrealizowane. Drugą rzeczą, którą chciałbym Państwu bardzo wyraźnie powiedzieć, że źle adresujecie piersi, piersi bo usilnie bijecie się w piersi, chcecie bić w piersi przedstawiciele miasta, w pierwszej kolejności powinniśmy bić się w piersi własne, ponieważ dokumenty strategiczne miasta nie są tylko zobowiązaniem Pana Prezydenta, ale są zobowiązaniem także Rady Miasta Krakowa. I mówię to także w kontekście dyskusji, która nie tak dawno była przeprowadzona na temat tworzonych parków kulturowych, w tym także Parku Kulturowego Nowa Huta gdzie jednym z postulatów, a byliśmy tutaj wspólnie zgodni, że aby tworzyć Park Kulturowy ze swoimi rygorystycznymi wytycznymi potrzebne są szczegółowe dokumenty programowe dla Nowej Huty. I do tego momentu jesteśmy zgodni, bo później okaże się, że brak nam determinacji i konsekwencji by te dokumenty programowe przełożyć od choćby na zapis budżetowe, czy to w budżetach bieżących czy to w wieloletnich prognozach finansowych. I coś z tego, że powstaje kolejny rok i w kolejnej edycji powstaje dokument planistyczny miasta jeżeli za nim nie idzie wystarczająca determinacja by przełożyć te zamierzenia i na programy i na projekty, by wreszcie przełożyć je na zadanie budżetowe. I tego brakuje. I tutaj chociaż trzeba by powiedzieć, że więcej i mocniej w piersi powinna się bić jednak strona prezydencka, która tą

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

pieczę na działaniach planistycznych budżetu wykonuje znacznie bardziej, powinna wykonywać bardziej odpowiedzialnie niż to się czasem dzieje na tej Sali. Ale to nie jest tak, że ja bronię ten dokument, bo chciałbym powiedzieć, że on ma słabe strony. Po pierwsze wyraźną słabą stroną jest to, co czasem w dyskusji się pojawia przy różnych okazjach, przy różnych dokumentach strategicznych i planistycznych i programowych czyli brak, wyraźny brak wizji zrównoważonego Krakowa czyli brak akcentów na tworzenie programów sublokalnych. I teraz wróć do Nowej Huty, bo bardzo często tutaj się pojawia podnoszenie programów dla Nowej Huty czy brak Nowej Huty bardzo wyraźnie zaznaczony. Tak jest, jest taka potrzeba, rozmawialiśmy o tym tworząc plan rozwoju gospodarczego Krakowa mówiąc, że diagnoza dla Krakowa jest słuszna, ale diabeł tkwi w szczegółach i na poziomie Nowej Huty zupełnie inne wskaźniki i dane demograficzne, ekonomiczne muszą być brane pod uwagę czyli potrzebne są plany sublokalne. I w takiej strategii także ta wizja i kierunek rozwoju Krakowa, Krakowa zrównoważonego rozwoju poprzez tworzenie sublokalnych programów musi być zaznaczona. Ale największym problemem dla tej wizji i strategii rozwoju Krakowa są przede wszystkim źródła finansowania. To znajduje się także jako rozdział ramy finansowe strategii rozwoju Krakowa. Po pierwsze chciałbym usłyszeć od Państwa jak tworzone są te założenia i w oparciu o jakie wskaźniki przyjmujemy, że do 2030 ta wizja musi się opierać w granicach 177 mln zł, pozyskiwanych ewentualnych środków, miliardów, przepraszam bardzo, z tym także licząc się, że perspektywa unijna i pozyskiwanie środków unijnych tak naprawdę za chwilę się wygaśnie, bo to jest 7 lat. I to jest najważniejszy problem, ważniejszy od tych detali, które wynajdujemy w tym dokumencie, najważniejszym problemem są źródła finansowania. I to jest największy problem w mojej ocenie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Radny Wojciech Krzysztonek, drugie wystąpienie.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent!

Ja czuję się wywołany do głosu przez Pana Przewodniczącego Kośmidera, który powiedział tutaj o tym, że jest taki podział na tych, którzy jakby przeprowadzają ten zmasowany atak na strategię i tych, którzy jej bronią. Ja nie należę ani do tych ani do tych, natomiast uważam, że to jest dokument dobry, ale wymagający pewnej poprawy. I o to bym prosił, bo jeżeli mówimy o wskaźnikach i chcemy realnie oceniać co jesteśmy w stanie zrobić w danej strategii np. w ramach partycypacji społecznej to też bierzmy na siebie odpowiedzialność, a więc wskazujemy taki wskaźnik, na który mamy realny wpływ, a więc np. właśnie wpisujemy procent środków wydany na budżet obywatelski jeżeli mówimy o partycypacji społecznej, a nie tylko frekwencję w budżecie obywatelskim. Jeżeli mówimy o pomocy społecznej, o przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu to wpisujemy np. czas oczekiwania na mieszkanie socjalne czy komunalne bo to jest realny wskaźnik, który interesuje mieszkańca, to są te konkrety. I jeszcze jedna sprawa. Przede wszystkim to co mnie niepokoi to uważam, że jest źle rozłożony akcent w tej strategii, na pierwszym miejscu podstawowym powinna być jakość życia, to powinno być cel pierwszy strategiczny. I uważam, że w tym znaczeniu należy tą strategię właśnie poprawiać. To są drobne sprawy, ale sprawy decydujące o tym jak za kilka lat my czy nasi następcy będą oceniali na ile tą strategię udało nam się zrealizować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Radny Łukasz Słoniowski, też drugie wystąpienie.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zmieszczę się w dwóch minutach, dwie sprawy chciałem powiedzieć, jest wymienione Muzeum Krzysztofory jednak nie w tym miejscu gdzie chciałbym żeby też było, nie dla mieszkańców, a jako metropolia dla turystów. Dlatego uważam, że też powinniśmy kształtować świadomość tego miejsca i historii tego miejsca gdzie żyjemy także wśród mieszkańców, stąd podtrzymuję swoją uwagę o tym, że go nie ma tam gdzie chciałbym żeby było. Druga sprawa, wspominamy o tym, że jest to miasto Jana Pawła II, wspominamy o Faustynie, wymieniane są Światowe Dni Młodzieży, ale Kraków nie jest przez autorów tej strategii charakteryzowany jako ważny ośrodek religijny i pielgrzymkowy, jako miasto wielu świętych. I wydaje mi się, że powinniśmy o tym przynajmniej wspomnieć w takim dokumencie, żeby mieć to na względzie bo wśród tych milionów turystów, którzy przybywają do Krakowa, turyści, którzy przybywają w celach religijnych czy pielgrzymkowych stanowią na pewno znaczącą grupę i myślę, że warto o tym pamiętać na poziomie takiej strategii. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Radny Mariusz Kękuś, zapraszam.

Radny – p. M. Kękuś

Pani Prezydent! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja bardzo ogólnie chciałbym się odnieść do tej strategii. Po pierwsze przysłuchując się też z uwagą tej dyskusji chciałbym powiedzieć jedną rzecz, dyskutujemy długo Szanowni Państwo na temat tego dokumentu, natomiast chciałbym zwrócić uwagę, że Rada Miasta Krakowa jako organ stanowiący naprawdę będzie miała niewielki wpływ, albo praktycznie żaden na realizację tego dokumentu. Tak naprawdę Pan Prezydent odpowiada za to jak on będzie realizowany i druga rzecz, która nasuwa się przysłuchując się też tej dyskusji to jest taka, że jakość życia mieszkańców Krakowa od uchwalenia tego dokumentu w żadnym stopniu się nie zmieni. My nie potrafimy rozliczyć tej strategii, która była na lata 2015 – 2019, nie dyskutowaliśmy w żaden sposób na temat tego dokumentu, na temat tego jakie były początkowo tam zapisy, co udało się zrealizować, czego nie udało się zrealizować i jakie wnioski należy wyciągnąć. Przez te kilka lat nabyliśmy pewne doświadczenia i myślę, że powinniśmy te doświadczenia tutaj przedyskutować i zastanowić się co możemy zrobić żeby miasto w szybszym tempie, w lepszym tempie się rozwijało. W poprzedniej strategii np. był zapis, że będziemy ograniczać Szanowni Państwo dług w stosunku do dochodu miasta do 30 %. Dzisiaj to jest około 50 %. Te plany w tej strategii są może i ambitne, tylko ja mam duże wątpliwości czy uda nam się je zrealizować. Dzisiaj miasto przeznacz na inwestycje powiedzmy procentowo mniej więcej 13, 14 % całego budżetu. To jest o wiele mniej niż udział inwestycji w pkb, ponieważ to jest przedział między 17, 18 %, jesteśmy daleko z tyłu. W rekordowym roku, tak jak tutaj jestem, w 2018, udział inwestycji w dochodach będzie około między 17, 18 %, ale to jest rok wyborczy i mamy kumulację wszystkich inwestycji, wiadomo jak to wygląda. Ja mam bardzo duże wątpliwości czy będzie możliwy montaż finansowy i realizacja tych obietnic, które znalazły się w tej strategii. Chciałbym zwrócić uwagę, że kończy nam się okres programowania 2024 – 2020, następny choćby ze względu na to, że mamy tzw. brexit będzie na pewno gorszy. Zmieniają się wskaźniki w Unii Europejskiej i środki, które dostaniemy będą znacznie mniejsze, trzeba mieć tego świadomość. Dlatego, dlatego, że relatywnie pozycja Polski wzrośnie w Unii Europejskiej, będziemy relatywnie krajem bogatszym, co oznacza, że wiele regionów może w ogóle nie

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

otrzymać środków strukturalnych. I to jest duży problem, z którym przyjdzie nam się zmierzyć. Dzisiaj w tym budżecie miasta na rok 2018 około 30 % inwestycji jest finansowane ze środków Unii Europejskiej. Chciałbym wiedzieć z czego będą inwestowane te duże inwestycje, które są tutaj w tej strategii zaplanowane. Sama trzecia obwodnica Krakowa to jest potężna inwestycja, z którą przyjdzie nam się zmierzyć w najbliższych 10 latach i myślę, że poza tym będzie nam ciężko cokolwiek innego zrobić. A ja chciałbym tylko zwrócić uwagę, że ona wcale nie rozwiąże problemów komunikacyjnych miasta Krakowa. Dzisiaj nie pytając, znaczy nie pracując jakby w jakichś specjalnych zespołach można, przechodząc przez ulice miasta Krakowa zdiagnozować trzy największe problemy miasta Krakowa. Pierwsze to jest bardzo zła jakość powietrza i z tym nie możemy sobie od jakiegoś czasu poradzić, drugie to jest komunikacja, Barometr Krakowski, w którym mieszkańcy się wypowiadali, większość mieszkańców pokazywała, że są duże problemy z komunikacją i trzecia to jest brak środków i brak realizacji związanych z wykupem terenów pod tereny zielone. To są trzy rzeczy, którymi powinniśmy się zająć, ponieważ mieszkańcy sobie tego życzą. Referendum w roku 2014 mieszkańcy zobowiązali Prezydenta do budowy ścieżek rowerowych i do zajęcia się inwestycją pod tytułem budowa metra. Co się wydarzyło za te trzy lata, praktycznie nic. Ścieżki się budują w tempie, praktycznie 16 km ścieżek żeśmy wybudowali za dwa lata, a jeżeli chodzi o metro to jesteśmy na etapie podpisania umowy na studium wykonalności metra, co oznacza, że w ogóle na pytanie czy będziemy budować metro w Krakowie czy nie dostaniemy odpowiedź za półtora roku. Tak wygląda realizacja kluczowych dla miasta inwestycji, o czym my tu dyskutujemy. Ta strategia jest dokumentem ogólnym, zgadzam się, tak się tworzy te dokumenty, tworzy się je na poziomie miasta, tylko chciałbym żeby podchodzić do tego w sposób poważny, bo to co robi miasto nie jest zbyt poważne dla mnie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję bardzo. Kolejnym mówcą jest Pan Radny Józef Jałocha, drugie wystąpienie.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Ja wróciłem na tą mównicę bo ja zadałem sobie, zapomniałem sobie zadać pytanie, zaproponowałem, że podzielimy ten Kraków na kilka dzielnic, w związku z tym pytanie jest moje takie czy my idziemy dalej Pani Prezydent w kierunku zwartego Krakowa, i w końcu za te 10 lat ci następni to może się poduszą w związku z zabudową i ilością mieszkańców, pracowników biurowych, których po prostu nam przybędzie w związku z tymi inwestycjami, które są i będą, to jest jedno, a drugie to wróciłem tu bo usłyszałem to hasło mała ojczyzna. I to właśnie jest ta mała ojczyzna moja, przyszedłem tu z południa i to południe nic nie dostaje. Dobrze, że mam mapkę czarną, w związku z tym czarno to widzę, bo żadnych punktów świetlanych tam nie ma, za wyjątkiem ulicy Myślenickiej, która ja uważam, że – plus Krzyżańskiego – ja uważam, że jest to dodatkowy wlot dla mieszkańców Krakowa jeżdżących ze Świątnik albo w drugą stronę bo proszę Państwa żebyście wiedzieli, to nie jest tak, że tylko jeździ się do Krakowa, nie, z Krakowa też się tam jedzie, do Świątnik, ruch jest naprzemienny. Ja byłem zaskoczony, że po prostu cały czas ta ulica żyje, dziwne to jest, ale coś jest na rzeczy. I teraz mówiąc o tej, bo to nie tylko jest południe, ja mówię o całej tej strefie G w Studium, czyli tzw. ten obwarzanek zielony, jak ja to mówię, osiedla peryferyjne przyłączone w po 1973 roku. Tam nie ma nic dla nich, tam jest po prostu zielono i jest dobrze mi, ale oni potrzebują normalnego życia, potrzebują jakiegoś rozwoju. Dlatego ja proponowałem żeby łączyć się po prostu z tymi gminami ościennymi i wspólnie żyć. Ja daję

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

prosty przykład, mieszkańcy napisali ostatnio z Kosocic żeby połączyć się z Wieliczką, 2 km, 2,5 km dojazd do basenu, do Kurdwanowa jest 5 czy 6, dwa autobusy itd., czy nie można czegoś takiego zrobić, daję przykład inny, wspólna koncepcja budowy drogi w Świątnikach, Myślenickiej, połączenia, żeby z 3-ich lat zrobić to w 1,5 roku, ponad 3 km drogi. Ale to wychodzi o dołu, to nie wychodzi od władz miasta Krakowa tylko od Radnego Miasta. I to jest po prostu dziwne, nie ma tej koordynacji, jakiegoś wspólnego działania co cały czas o tym mówię. Ja zaproponowałem ścieżkę rowerową łączącą ulicę Kąpielową dochodzącą do granic miasta Krakowa, Świątniki Górne obiecały budowę ścieżki, że są gotowi przez swój teren, być może doszłaby nawet do zbiornika dobczyckiego. To przy programie rozwoju Uzdrowiska Swoszowice wpisano z autopoprawką, wszystko jest pięknie, ponowiłem, teraz okazuje się, że będziemy park robić i nie możemy tego parku zrobić. To zrobmy coś żeby ten efekt był widoczny, żeby ci mieszkańcy po prostu widzieli, że coś dla nich robimy, bo ja jestem jeszcze rok i wystarczy po prostu, a być może nie dostaną, to znaczy nie wybiorą następnego Radnego takiego, który będzie bronił interesów tych mieszkańców, którzy są. Ja nie chcę budować sobie jakiegoś pomnika tylko chodzi mi o to żeby jeszcze raz przypomnieć, że ci ludzie są, że jest tam ich 15 tys., być może za – jak puścimy plany będzie ich 20 tys. – i oni potrzebują też rozwoju, też normalnego życia, czuć się jak w mieście, a nie jak na wsi, bo tam się nic nie zmieniło przez 30 lat. I jeszcze coś powiem ciekawego, mamy plany na terenie Kosocic, Rajska, ja występowałem do Pani Prezydent w 2013, 2014, rozmawialiśmy o budowie dróg, ale dróg proszę Państwa dostosowanych do tych terenów, to są takie tereny, że wymagają wysokich kosztów żeby/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Cztery minuty.

Radny – p. J. Jalocho

Już kończę. /.../ w pasie drogowym 10 m budować, tam nie są takie potrzebne. Jest już opracowana, ma być opracowana koncepcja odprowadzenia wód opadowych, już kończę powiedziałem, proszę Państwa to jest moje ostatnie wystąpienie na dzisiaj i nie odezwę się już więcej, i dokończę, i po tym ma być właśnie koncepcja budowy dróg, po to żeby te tereny, które są tak piękne, Pan Włodzimierz Pietrus był, widział jak te ulice wyglądają, że są w jarach, że szkoda tego niszczyć, żeby to zachować dla przyszłych pokoleń i wykorzystać to turystycznie, o to mi chodziło. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Trzecie wystąpienie, minuta i liczę czas, trzecie.

Radny – p. Ł. Wantuch

Pierwsze było niezapomniane, więc pamiętam. Szanowni Państwo strasznie mnie bawi fakt, że największymi orędownikami budowy ścieżek rowerowych w Krakowie są Radni, którzy ostatni raz siedzieli na rowerze, kiedy miał trzy kółka. Ja na Komisje i na Sesje Rady Miasta przyjeżdżam rowerem, więc ja mam czyste sumienie i mogę spokojnie na ten temat mówić. Ścieżki rowerowe powinny być budowane w rozsądnym tempie, osobiście uważam, że powinny być budowane wyłącznie przy remontach dróg, bo to jest najtańsze. W każdym razie jest to bardzo nośny temat wyborczy dotyczący ścieżek rowerowych, 60 mln wydamy w przyszłym roku na budowę ścieżek rowerowych, więc też trzeba pamiętać, że pewne opóźnienia jeżeli były w zeszłych latach, w tym roku zostaną nadrobione. Co do metra, tutaj jeden z Radnych zarzucił, że było referendum, a tego metra jeszcze nie ma. Nie wiem czy to

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

oznacza, że powinniśmy parę minut po tym referendum wziąć łopaty i zacząć budować. Od samego początku było wiadomo, że metro jest procesem długofalowym, to nie jest inwestycja, która zostanie zrealizowana w ciągu najbliższego roku, dwóch, trzech, a może nawet 10 lat. To jest też swego rodzaju wizja, bo mamy jeszcze do zrobienia dwie linie tramwajowe chociażby do Mistrzejowic czy na Górkę Narodową, musimy oczywiście w tym momencie myśleć o budowie metra, ale osoby, które mówią, że było referendum i metra jeszcze nie ma to tak na dobrą sprawę nie rozumieją jaka jest idea tego metra w Krakowie. To jest proces długoletni, wielofalowy, więc oskarżanie, że już minęło 3 lata od referendum, a my jeszcze metra nie mamy moim zdaniem jest nieco infantylne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję bardzo. Istotnie w budżecie jest 60 mln, zapraszam Pana Radnego Migdała, ale kto wie ile będzie w trakcie wykonania jak będziemy ścinać, ile zostanie.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Ja może tylko bym się odniósł do kilku takich danych, które zostały zapisane w tym, w tej strategii, którą dzisiaj omawiamy, dyskutujemy. Kraków dzisiaj to jest 85 % mieszkańców, deklaruje bycie przywiązaniem do Krakowa, 82 % mieszkańców deklaruje bycie dumnym z życia w Krakowie, 50 % mieszkańców deklaruje zainteresowanie sprawami miasta, jednocześnie tylko 56 % mieszkańców czuje się dumnymi z życia w swojej dzielnicy, co oznacza, ich niższy poziom identyfikacji z dzielnicami, 26 % mieszkańców twierdzi, że większości ludzi można ufać, jednakże równocześnie aż 72 % mieszkańców wyraża zaufanie do swoich sąsiadów. To są dane na podstawie Barometru Krakowskiego 2016. Frekwencja w pierwszej turze wyborów samorządowych na Prezydenta w 2014 roku wyniosła nie całe 42 %. W budżecie obywatelskim głosowało w 2017 roku 5 % mieszkańców Krakowa. W Krakowie aktywnie działa 4,5 tys. organizacji pozarządowych i na realizację zadań w 2016 roku wydały te organizacje ponad 74 mln co stanowi 2 % środków przyznanych na realizację wszystkich zadań miasta, z tego co pamiętam na rok 2018 jest blisko 100 mln na realizację przez organizacje pozarządowe zadań, prawda Panie Dyrektorze, Pan Dyrektor potwierdza. Ja jeszcze mam takie pytanie, strategia rozwoju Krakowa, Tu chcę żyć. Kraków 2030, jest ustalana od 4-ch lat, 4,5 roku, tak Pani Prezydent? Z tego co usłyszałem ze spotkania z Panią Prezydent ponad 1000 osób brało blisko udział w przygotowywaniu tej strategii czyli mieszkańcy, stowarzyszenia, organizacje, różni bardzo zainteresowani mieszkańcy nie zrzeszeni, którzy wyrażali swoje, wnioski zgłaszali, wnioski były dyskutowane, część uwzględniona, część tłumaczona dlaczego nie. Ja dzisiaj przysłuchując się tej dyskusji dochodzę do wniosku, że to działa się jak gdyby poza Krakowem, to tak jak jest z budową ulic, wszyscy chcą żeby je wybudować tylko gdzieś poza miastem, a w nocy zamontować tylko po cichu. Tu jest podobna sytuacja, opracowana została strategia gdzieś tam, my udajemy, że o niczym nie wiemy i dzisiaj zgłaszamy oczywiście różne wnioski i mamy do tego prawo, jesteśmy Radnymi, Rada będzie to uchwałała czy zatwierdzała ten program. Tylko przytaczając pewne dane chciałem zwrócić uwagę, że wiele rzeczy my jako Radni powinniśmy byli, ja w kilku spotkaniach uczestniczyłem, wniosków nie zgłaszałem, przysłuchiwałem się temu co się działo. I uważam, że strategia nie jest dokumentem, który by jasno precyzował, jak tutaj Pan Radny Urynowicz powiedział, wytyczył ścieżkę, i Pani Radna Szybist również zwróciła uwagę, że to nie jest biznesplan, który wyznacza dokładnie punkt po punkcie co my będziemy robić. Jeżeli popatrzymy w perspektywie lat poprzedniej strategii proszę Państwa nie chowajmy głowy w piasek, Kraków rozwinął się bardzo, chociażby

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

popatrzmy na teren Zabłocia, popatrzmy na rewitalizacje, które nastąpiły w Krakowie, popatrzmy na ilość wydanych środków, to nie jest tylko, że dzisiaj krzyczymy, że 100 mln na zieleń, 150 niektórzy by chcieli, a niektórzy wnioskuje żeby to był 1 % budżetu miasta. My tą zieleń sukcesywnie rozbudowaliśmy, Park Duchacki, rozbudowaliśmy różne inne parki, a w rzeczywistości w zeszłym roku przeznaczaliśmy 27 mln o ile pamiętam na wykup terenów pod Zakrzówek. Czyli ta strategia wyznacza pewne kierunki i nie możemy powiedzieć, że nic nie zrealizowaliśmy, nic nie osiągnęliśmy, nic się nie dało. Ja uważam, że osiągnęliśmy bardzo dużo, miasto Kraków dzięki strategii, która była poprzednio opracowana bo nie była to pierwsza strategia, my nie robimy teraz drugiej strategii, to jest bodajże trzecia, albo czwarta, trzecia, to jest trzecia strategia, którą uchwalamy. I patrząc na te strategie wstecz ja pozwoliłem sobie zaglądnąć do tych poprzednich strategii i mogę powiedzieć, że za każdym razem posuwaliśmy się do przodu, w wyznaczonych kierunkach, które miasto rozwija. A ta wizja jest w pewnym sensie wizja rozwoju miasta przedstawiona dla, ja nie wiem, przyszłego Prezydenta, który będzie mógł realizować te oczekiwania, które między innymi wyraziły grupy społeczne. My nie wyraziliśmy zdaje się żadnych.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wyczerpaliśmy listę mówców, zatem proszę o udzielenie odpowiedzi, Pani Prezydent czy Pan Dyrektor? Pani Prezydent mówi zwięźle i krótko.

Zastępca Prezydenta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Dziękuję bardzo, ale ja tylko we fragmencie odpowiem, a później oddam głos Panu Dyrektorowi. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przede wszystkim chciałam się odnieść do tych pytań, które padły w zakresie planowania przestrzennego. Otóż jeśli chodzi o Aiport City, projekt strategiczny, który Rada Miasta przyjęła jako jeden z trzech projektów strategicznych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego uchwalone w 2014 roku, po czym Rada Miasta przyjęła uchwałę o przystąpieniu do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ten plan właśnie jest w opracowaniu. Jego opracowanie jest uzależnione od uzgodnienia z Generalną Dyrekcją Dróg i Autostrad w zakresie obsługi komunikacyjnej, bo właśnie na tymże obszarze znajduje się ten duży węzeł obsługujący lotnisko i Trasę Balicką i jest to obszar, który bezpośrednio przylega do granic miasta, nazwany Aiport City ze względu na to, że stanowi w swojej funkcji założonej ma funkcje usługowe wobec lotniska czyli to co zawsze otacza lotnisko, tereny wystawiennicze, hotelowe itd., to Panie Radny chyba wystarczy, ja tylko przypominam. To tylko tak. Natomiast jeśli chodzi o planowanie przestrzenne to tu w kierunku Pana Radnego, który mówił, że tylko 48 % mamy. Na dzień dzisiejszy to już jest ponad 50 %, tam bodajże 50,5 % dokładnie pokrycia planami, Kraków jest na trzecim miejscu w kraju jeśli badane są duże miasta łącznie z Warszawą, jeśli chodzi o zajętość pokrycie planami terenów i ochronę. Gdybyśmy proszę Państwa nie rzadko nie wstrzymywali się od wyciągnięcia ręki, albo nie głosowali przeciw, być może ta sytuacja byłaby lepsza, więcej planów byłoby uchwalonych, natomiast mamy przygotowane plany, to będzie wszystko możliwe do osiągnięcia jeśli wspólnie do tego tak podejdziemy bo mamy przygotowane plany w przyszłym roku sukcesywnie do uchwalania łącznie z dniem dzisiejszym jeszcze co nas czeka, jeśli je uchwalimy to będzie około 75 % miasta pokryte planami. W tym oczywiście plany dla terenów zielonych co już wiem dzisiaj, że wywoła burzę. Mówię o terenach zielonych bo też chciałam nieco, jeszcze raz powtórzyć sprawę dotyczącą budowy miasta spójnego. Nie będziemy na pewno budować miasta, która się rozlewa. Dla nas suburbanizacja, co zresztą tutaj w strategii jest powiedziane i to Pan Radny

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

Drewnicki powiedział, że w piasek głowę chowamy, a tak naprawdę wystarczy dobrze przeczytać, piszemy o tym, poprawa ładu przestrzennego, podniesienie jakości przestrzeni publicznej i poddawanych silnej presji procesów inwestycyjnych. Jest potrzeba równoważenia rozwoju miasta tak by było spójne i funkcjonujące jako jeden organizm. Jest niekontrolowana suburbanizacja podniesiona, to są rzeczy, przed którymi my się nie chowamy, my to dostrzegamy wszyscy i widzimy, że to należy poprawić i to poprawiamy w ramach planów miejscowych, bo tylko wtedy miasto ma prawo do ingerencji w obszar, w przestrzeń takiej, żeby mogło faktycznie w sposób spójny ją zagospodarować bo decyzja WZ tego nie zrobi. W każdym planie, który podnosimy, przestrzeń biologicznie czynna to jest do miasta ogrodów można odnieść, przestrzeń biologicznie czynna, którą proponujemy w terenach zainwestowanych to jest od 40 do 70 % terenów. Proszę Państwa jeżeli się tak przyjrzymy, gdybyśmy narysowali teraz obraz Krakowa w sposób taki, żebyśmy wykazali te tereny powierzchni biologicznie czynnej na terenach zainwestowanych, naprawdę sądzę, że Państwo by nie wierzyli własnym oczom jak przestrzeń miasta wygląda. Ja sądzę, że nawet może Pani Dyrektor pokusimy się na taką planszę bo będzie to na pewno przydatne do zrozumienia tej sytuacji. Natomiast absolutnie nie zgadzam się z tym co powiedział Radny Kękuś, że to jest sprawa Prezydenta i to Prezydent będzie realizował, bo proszę Państwa jak Prezydent, to Państwo razem z Prezydentem robicie, bo tak naprawdę to Radni uchwalają wieloletnią prognozę finansową, to Radni uchwalają budżet, plany miejscowe, wszystko. I proszę Państwa taka jest prawda, jeśli wy będziecie, tak jest Pani Radna, jeśli wy będziecie jednomyślni w swoich działaniach, jednomyślni w swoich działaniach i będziecie chcieli żeby tą, a nie inną sprawę w taki sposób załatwiać to zawsze to przegłosujecie, tylko ja podkreślam, trzeba być jednomyślnym, a nie być od Sasa do Lasa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze. Rozumiem, że Pan Dyrektor, tylko też prosilibyśmy zwięźle i do rzeczy i merytorycznie, do uwagi Todzi.

Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta – p. J. Woźniak

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pozwolę sobie, dziękując za wszystkie uwagi, które są niezwykle cenne, do niektórych chciałbym się odnieść jeśli Państwo pozwolą bardziej bezpośrednio. Pan Radny Krzysztoń zwrócił uwagę na to, że nie ma gwarancji, że strategia będzie realizowana. Oczywiście nigdy takiej gwarancji nie ma bo żeby był realizowany jakiś dokument programowy czy w ogóle jakiś program to musi być determinacja, musi być przywództwo itd. itd., to w każdej organizacji, w każdym coś takiego jest. Natomiast chcę zwrócić uwagę, że ta strategia zawiera, myślę, że naprawdę precyzyjny rozdział czy informację dotyczącą co dalej po strategii. I to jest też również w odniesieniu do tego o czym mówił Pan Radny Urynowicz, związane z metodologią to znaczy po przyjęciu strategii chcemy przygotować plan implementacyjny, który będzie zawierał pomiędzy sobą korelacje między różnego rodzaju instrumentami, które są w dyspozycji miasta. Jest przygotowany system monitoringu i ewaluacji, który mówi również o raportach, więc, natomiast tak czy inaczej żaden system nigdy nie daje gwarancji, że będzie spójność, że będzie jednolitość wdrażania itd. W związku z czym to jest pytanie o przyszłość, na ile strategia faktycznie będzie miała znaczenie i będzie ważna. Druga sprawa dotycząca wskaźników. Oczywiście jednym z założeń było takie żeby to był dokument zwarty. Tak jak już wspominałem na Komisjach, można sobie wyobrazić, że tych wskaźników nie będzie 50 kilka tylko ich będzie np. trzy razy więcej, pytanie czy, na ile w związku z czym te wskaźniki będą realistyczne. Ja chcę zwrócić uwagę na jedną rzecz, ja o

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

tym, jeszcze raz to przypomnę, niezwykle rzadko się zdarza, bo mówimy wskaźniki, proszę Państwa jak Państwo spojrzą do innych strategii, to w 80 % przypadków wskaźniki będą oznaczały tak naprawdę tą pierwszą kolumnę tylko, czyli co będzie monitorowane, rzadko już bardzo pojawia się kolumna druga z informacją jaka jest sytuacja aktualna, a niezwykle rzadko informacja o tym do czego zobowiązujemy się do 2030 roku. W naszej strategii około 40 % wskaźników jest skwantyfikowanych, to znaczy podjęliśmy próbę i ryzyko, bo to jest oczywiście ryzyko, podania jak wydaje nam się, że w 2030 roku na podstawie wiedzy, którą dysponujemy będzie wyglądał dany wycinek rzeczywistości. Próbowaliśmy to zrobić w szerszym zakresie, natomiast uznaliśmy, że byłoby to wróżenie trochę z fusów i nieodpowiedzialne gdybyśmy w niektórych obszarach podawali tendencje. Do wskaźników zresztą wróć bo to jest ważny temat i on się pojawia. Kwestia jakości życia, wizja rozwoju miasta, ona zwraca uwagę absolutnie na jakość życia z całą pewnością. Pomoc społeczna być może faktycznie jest to nie dowartościowane, ale od tego są oczywiście również poprawki, to jest I czytanie, chcę zwrócić uwagę, że to jest strategia rozwoju miasta, ona siłą rzeczy koncentruje się na aspektach gospodarczych i ekonomicznych. Taka jest metodologia tego dokumentu, absolutnie nie marginalizujemy tej jakości życia czy innych, ale są, jest również poziom wdrożeniowy, operacyjny, jest strategia pomocy społecznej, strategia różnego rodzaju tego typu aspektów. Pani Radna Jantos była uprzejma powiedzieć, że jedna strona to jest 10 tys. zł tego dokumentu. Ja rozumiem, że to jest pewna prowokacja intelektualna, ponieważ wszyscy wiemy, że absolutna większość tych pieniędzy poszła nie na ekspertów tylko na proces, jeżeli mówimy, że został zrobiony hackathon, Patchwork, wiele różnych warsztatów to to są rzeczy, na które, ale dzięki temu mieliśmy kilkaset osób, które aktywnie uczestniczyły w tym procesie. Pani Radna podkreśliła wątek związany z uczelniami. W moim przekonaniu jest to absolutnie jeden z kluczowych wątków i tutaj widać, można przyjąć dwa scenariusze. Jeden to jest taki, że zakładamy, zresztą jak absolutna większość polskich miast, zakładamy, że nie jest to zadanie własne samorządu miasta, w związku z czym tak naprawdę nie interesujemy się tym, uczelnie sobie radzą lepiej, gorzej, to jest kwestia profesorów, oni przeważnie świetnie funkcjonują, natomiast my uważamy, że to nie jest tak, znaczy Kraków bez ośrodka akademickiego nie byłby tym miastem, którym jest. I są możliwości, oczywiście one są trudne, ale są możliwości wspierania tego ośrodka akademickiego. Można sobie wyobrazić, że miasto zaprasza np. dwóch noblistów rocznie na jakieś krótkie pobyty tutaj. Proszę Państwa z punktu widzenia umiędzynarodowienia ośrodka akademickiego taka rzecz jest bardzo kosztochłonna, ponieważ taki noblista kosztuje kilkadziesiąt tysięcy euro np. tygodniowo, jego ściągnięcie, ale z punktu widzenia np. celów strategicznych to są działania, które mają sens, natomiast to zależy także od Rady czy wyrazi zgodę na taką pozycję w budżecie. Ale jeżeli mówimy o tym, że miasto nie ma żadnych możliwości wspierania ośrodka akademickiego to nie jest prawdą, poza tym, ja mówię, że niektórzy tak uważają. Poza tym w strategii też zaproponowaliśmy opracowanie programu strategicznego wspierania, współpracy miasta z ośrodkiem akademickim. W związku z czym taka aktywność jest też przewidziana. Pan Radny, Pan Przewodniczący Jaśkowiec kwestia miasto zwarte, czy rozerwalnie się to Pani Prezydent znacznie bardziej kompetentnie niż ja to wyjaśniła. Natomiast chcę zwrócić uwagę na kwestie kolei, no właśnie w strategii piszemy również o niewykorzystanych, nie tylko o SKA, ale także o liniach kolejowych, o infrastrukturze, która nie jest wykorzystywana, piszemy o małej i dużej obwodnicy kolejowej, to jest w strategii i zakładamy, że będzie to wykorzystane dla obsługi ruchu pasażerskiego, a nie ruchu towarowego jak do tej pory. Jeśli chodzi o multiplikowanie parków kulturowych o Park Lotniczy, to jest kwestia postulatów i ja szczerze mówiąc się nie spotkałem z takim pomysłem, ale zapewne jest to rzecz racjonalna. Pani Radna Tatara podniosła kwestie

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

braku metodologii badań, że te badania są, że nie ma metodologii. Proszę Państwa ponieważ przyjęliśmy założenie takie, że ten dokument powinien mieć znacząco mniej niż 100 stron, a nie np. 200 albo 300 po to żeby nie zniechęcać na starcie 99 % potencjalnych adresatów do lektury, w związku z czym te informacje dotyczące diagnozy to jest czubek góry lodowej. Są różnego rodzaju opracowania, które były zamawiane i które albo były wykorzystywane jako kontekst, które są dostępne w Internecie, jeśli chodzi o te badania opinii społecznej, korzystaliśmy z Barometru Krakowskiego, z diagnozy społecznej Prof. Czapińskiego, także z badania ankietowego, które było zlecane w 2013 roku, z ankiety, która była zlecana w 2017 roku i aport z tej ankiety jest zamieszczony na stronie internetowej. Z całą pewnością, to są rzeczy, jeżeli mówimy o kwestiach związanych z przemocą i narkotykami, to jest bardzo poważny deficyt w zakresie bezpieczeństwa, chcę tylko zwrócić uwagę, być może faktycznie jest to rzecz do rozszerzenia, do uzupełnienia. Chcę tylko zwrócić uwagę, że na stronie 53 jako jeden z projektów strategicznych piszemy o rozwoju Krakowskiego Centrum Budowania Bezpieczeństwa i Przeciwdziałania Przemocy Szkolnej. Ja rozumiem, że to jest również konkretny projekt strategiczny, który dotyczy tej rzeczywistości. Pan Radny Pietrus był uprzejmy powiedzieć o tym, że według niego powinno być taki podział pomiędzy zadania własne i zadania inne w gminie. Otóż moim zdaniem, znaczy to co przyjęliśmy w strategii to jest inne zupełnie myślenie. To jest takie myślenie, że w rozwoju miasta nie jest kluczowe czy to są wyłącznie, mówię w tym momencie świadomie infantyлизując, moje zabawki i tym się zajmujemy, mój budżet, moje narzędzia, mój urząd oraz inne, tylko mówimy o tym, że miasto jest budowane, jest silne wtedy jeżeli jest współpraca różnych podmiotów i różnych środowisk. W związku z czym świadomie, podejmując ryzyko, bo oczywiście można powiedzieć tak, jaki mamy wpływ na to jakie pozyskamy pieniądze z budżetu państwa, ale w praktyce jednak mamy na to jakiś wpływ. Tak się złożyło, że to Muzeum Narodowe w Krakowie pozyskało pieniądze na wykup hotelu Cracovia czy inne rzeczy, a nie Muzeum np. w Poznaniu. Można się zastanawiać jaki mamy wpływ na pozyskiwanie pieniędzy prywatnych, ale tak się składa, że jakieś inwestycje także rewitalizacyjne ze strony prywatnej są robione. Podsumowując myślę, że to jest duża wartość tego myślenia, że kluczową sprawą jest współpraca i integrowanie zasobów różnych środowisk, administracji rządowej, administracji samorządowej różnych szczebli i środków prywatnych. Oczywiście te środki prywatne są najtrudniejsze w jakimś ogarnięciu tzw. Natomiast, i stąd też przyjęliśmy takie założenie, że piszemy w strategii o rzeczach najistotniejszych dla miasta, niezależnie od tego kto za to odpowiada. Bo ja sobie nie bardzo wyobrażam, że można mówić odpowiedzialnie o strategii Krakowa nie wskazując, że potrzeba jest północna obwodnica Krakowa, droga ekspresowa S7, że potrzebna jest Beskidzka Droga Integracyjna, itd., itd. To nie są przedsięwzięcia, na które ma wpływ samorząd miasta, nie ma, ale czy to są przedsięwzięcia, które są ważne dla miasta, myślę, że zdecydowanie tak. Mapa Kraków w Europie, być może faktycznie ona ma pewne deficyty, ona jest bardzo pogładowa i uzupełnimy ją z całą pewnością, ale chcę zwrócić uwagę na jedną rzecz, to, że Kraków ma miasta partnerskie to z tego naprawdę niewiele czasami wynika. Tak naprawdę z punktu widzenia współpracy metropolitalnej znacznie istotniejsze jest to ile jest realnej współpracy, ile jest przepływów między Krakowem i innymi metropoliami, ile jest wspólnych projektów badawczych, naukowych, ile jest wspólnych projektów biznesowych, ile jest wspólnych projektów tego typu, które napędzają gospodarkę, naukę, innowacje, jakość życia. To chodzi o pewne ideowe czy funkcjonalne podejście, o realne przepływy, a nie o często fasadowe i martwe partnerstwa miast. I kwestia równych szans, proszę Państwa wszyscy się chyba zgadzamy, że to jest tak, że do równych szans można dążyć, ale to jest proces, którego się nigdy nie osiągnie. Jest pewna ideologia, powszechnie znana, która uważa, że równe szanse jest to pewien fetysz i

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

powinniśmy, i że to jest wartość absolutnie nadrzędna, natomiast przekładając to na rzeczywistość miasta mówienie o Krakowie A i Krakowie B można to traktować tak, pytanie ile, bo to się pojawia, to jest wątek, który pojawia się w kilku miejscach, także w wystąpieniu Pana Przewodniczącego Kośmidera i także kilku innych Państwa Radnych, to jest pytanie na ile w myśleniu o Krakowie przyjmujemy kategorie lokalne, na ile silnie, a na ile w myśleniu o mieście jako całości. Bo są również takie opinie, z którymi wielokrotnie spotkałem się w pracach nad strategią, że tak naprawdę Kraków jako całość wcale nie jest tak bardzo zintegrowany. W związku z czym jeżeli będziemy wzmacniać, nie chcę tutaj użyć słowa, ale to jest takie kolokwialne, pewne autonomiczne takie myślenie w kategoriach partykularnych to może być to problem w kategoriach myślenia o mieście jako całości. Turystyka kulturowa, to jest kolejna rzecz, proszę Państwa z jakiego powodu przyjeżdżają turyści do Krakowa, głównie z takiego, że chcą przespacerować się po Starym Mieście. U nas nie ma ani agroturystyki ani jakiś normic wal king, tego typu rzeczy, to jest właśnie istota zalet Krakowa, że jest tutaj turystyka kulturowa. Pan Radny, Pan Przewodniczący Kośmider wspominał o środkach unijnych, proszę pozwolić, że ja się tutaj odniosę wspólnie także do Pana Radnego Urynowicza łącznie, kolejna sprawa Pan Radny Jałocha mówił o tym, żeby koordynować Kraków w obszarze metropolitalnym. I to jest absolutnie kapitalna rzecz i to zostało bardzo mocno uwypuklone w pracach nad strategią. Chcę zwrócić uwagę, że w ramach tych prac miała miejsce np. dyskusja i prezentacja projektu strategii czy tych zapisów na Zgromadzeniu Ogólnym Metropolii Krakowskiej z udziałem wszystkich wójtów i burmistrzów, którzy przegłosowali, że te zapisy, które tutaj mamy są, że one zgadzają się z ich podejściem. Myślę, że to jest naprawdę bardzo odważny krok, żeby budując strategię rozwoju miasta podjąć jakąś próbę weryfikacji i uzgodnień z wójtami i burmistrzami gmin sąsiednich, a taką próbę podjęliśmy i to zostało dokonane. Delegowanie usług. Proszę Państwa wszyscy byśmy chcieli, jest wiele różnych przykładów, w Paryżu przyjęto takie rozwiązanie deglomracji usług czyli tworzy się różnego rodzaju centra subregionalne, które, i ich idea sprowadza się do tego, że nie trzeba jeździć do centrum Paryża, Krakowa, żeby załatwić pewne usługi i publiczne, tylko można to robić deglomerując dostęp do tego typu usług. Coś takiego faktycznie się dzieje, natomiast powiedzmy sobie szczerze, to jest strasznie kosztochłonna rzecz, bo dłaczego ludzie mieszkając w Zielonkach jeżdżą ze swoimi dziećmi, stojąc codziennie w korkach do szkół w centrum Krakowa, dlatego, że te szkoły w centrum Krakowa są przeważnie lepsze niż w Zielonkach, z całym szacunkiem dla Zielonek. Doprowadzenie do sytuacji, że jakość szkół w Zielonkach czy w Zabierzowie będzie równie dobra jak w Krakowie, chcemy do tego doprowadzić, ale to jest bardzo kosztochłonna rzecz. W związku z czym deglomracja usług jak najbardziej tak, mamy to zapisane w strategii i tu absolutnie się zgadzam i dziękuję za ten głos. Kwestia zapobiegania odpływowi ludzi. Ja chcę tylko zwrócić uwagę, że my jesteśmy w wyjątkowej sytuacji, ponieważ populacja Krakowa nie tylko się nie kurczy w Krakowie, ale także w obszarze metropolitalnym, i to jest wyjątkowa rzecz. Taki Wrocław, populacja Wrocławia się kurczy, ale przybywa we wrocławskim obszarze metropolitalnym. U nas jest i tu i tu dobrze i to świadczy o vitalności miasta. Pan Radny Słoniowski zwraca uwagę między innymi na kwestie związane z nowymi programami strategicznymi. My tam mamy rzeczywiście długie katalogi programów strategicznych, które są często do podjęcia i to jest właśnie istota sprawy, chcielibyśmy żeby strategia na poziomie operacyjnym, wdrożeniowym została wyposażona w takie narzędzia jakim są programy strategiczne. Stąd sukcesywnie rozumiem, że te struktury samorządu miasta będą to po prostu przygotowywać, a Państwo Radni będą to przyjmować, taką mamy nadzieję. Kwestia doksztalcania nauczycieli, faktycznie to jest rzecz istotna, bardzo mi się, mnie osobiście podoba kwestia Kanonu Krakowskiego bo to jest coś takiego co jest związane

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

z pewną identyfikacją z miejscem i budowaniem poczucia wspólnotowości, obywatelskości i takiego myślenia wspólnotowego. Myślę, że to jest bardzo ciekawy wątek, do podjęcia przez samorząd miasta. Kwestia wynagrodzenia, otóż jeżeli mówimy, jak Pani Prezydent wspomina o tym, że jednym z naszych aspiracji to jest to aby Kraków był jednym z dwóch najważniejszych miast w kraju to musimy mieć świadomość, że w niektórych kwestiach ekonomicznych Kraków nie jest drugim tylko trzecim, czwartym, a nawet piątym, kwestia wynagrodzeń, tu jesteśmy na piątym miejscu jeśli chodzi o duże miasta w kraju. To jest rzecz z całą pewnością do przepracowania. Wskaźniki, kierunki techniczne, to faktycznie musimy to sprawdzić czy tam nie ma jakiegoś błędu, być może tak jest. Młodzieżowa Rada Miasta jeżeli jest tutaj błąd to z całą pewnością też poprawimy. Miasto świętych, ośrodek pielgrzymkowy, fenomen turystyki religijnej jest zaznaczony i pojawia się w kilku miejscach, być może faktycznie jest to rzecz również do większego uwypuklenia. Pan Radny Drewnicki, realizowalność strategii, o tym już wspominałem, myślę, że tutaj nie ma sensu żebym to powtarzał. Myślę, że Pan użył tutaj określeń, że jest to brak wizji rozwoju, strategia trwania i stagnacji, to są bardzo mocne słowa, fundamentalnie się pozwolę z Panem nie zgodzić. Otóż myślę, że formułując nasze aspiracje rozwojowe, proszę zwrócić uwagę, że te aspiracje są znacznie bardziej lapidarne i konkretne niż wizja rozwoju, chcemy być jednym z dwóch najważniejszych miast w tym kraju realnie, chcemy być silną europejską metropolią i SMART CITY, moim zdaniem są to bardzo konkretnie wyartykułowane aspiracje i to nie są takie aspiracje, o których by można było powiedzieć, że równie dobrze mogłyby mieć je w swoje strategii Wrocław, Poznań, Łódź bo oni nie mają takich aspiracji i nie mogą mieć. Kwestia lidera, sformułowaliśmy również siedem punktów, w których wydaje się, że Kraków faktycznie może być liderem. Lider to znaczy być drugim lub trzecim miejscem w kraju. Kolejna sprawa to jest kwestia wskaźników i o tym już wspominałem, można oczywiście dodawać wskaźniki i to jest rzecz zupełnie naturalna. Nie wszędzie one są zaznaczone. Kwestia strategii edukacji, nie jest osobą kompetentną, żeby odpowiadać na temat tego kiedy powstanie i jaka jest zasadność przygotowania strategii czy programu strategicznego edukacji. Pan Radny Pietrus jeszcze w tej uzupełniającej wypowiedzi stwierdził, że w tej dzielnicy kultury brakuje Centrum Administracyjnego Kombinatoru. Faktyczne jest to, myślę, że na pierwszy rzut oka błąd i deficyt, to powinno się tam znaleźć. I kwestia może, Pani Radna Szybist stwierdziła, że strategia to nie jest biznesplan. Z całą pewnością, to metodologicznie nie można się z tym nie zgodzić. I w takim razie mając świadomość upływającego czasu może ostatnia kwestia, to znaczy kwestia finansowa bo to mówił Pan Radny Urynowicz i Pan Przewodniczący, na to zwrócili uwagę. Otóż chcę/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę Pana z obsługi o przełączenie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta – p. J. Woźniak

Chcę zwrócić uwagę na to, że przygotowaliśmy, Uniwersytet Ekonomiczny na nasze zlecenie przygotował taką analizę dotyczącą źródeł finansowania polityki rozwoju. To nie są źródła finansowania strategii tylko polityki rozwoju. Wzięliśmy tutaj pod uwagę kategorie budżet miasta, budżet państwa, fundusze europejskie i inne źródła finansowania. Mamy świadomość, że w ogóle w Polsce w wydatkach inwestycyjnych samorządów terytorialnych między 30 a 38 % to są bezzwrotne fundusze z Unii Europejskiej. To Eldorado się z całą pewnością kończy i żeby być proszę Państwa uczciwym w tej naszej diagnozie po stronie funduszy europejskich wpisaliśmy 0,0. Z czego to wynika, proszę Państwa Pan Radny Kękuś wspominał, że nie wiemy jakie będą przyszłe fundusze europejskie. To jest prawda, że obecnie poziom

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

kwalifikalności funduszy europejskich to jest 75 % pkb, perkapita, dla regionów kwalifikowanych. Chcę jednak zwrócić uwagę, i tak jest zdefiniowany cel pierwszy, co do przyszłej perspektywy finansowej nie wiemy po pierwsze według czego, w jaki sposób będą liczone te pieniądze, czy będą według NUTS 3 jak do tej pory, czy też według NUTS 2. Taka debata w Komisji Europejskiej, w Parlamencie trwa. Po drugie nie wiemy czy to będzie w ramach, naprawdę można to mnożyć, wiemy o tym, że 8 polskich regionów zostanie wyłączonych z bycia głównym beneficjentem europejskich funduszy, Kraków już obecnie ma ten poziom liczony jako 110 % średniej europejskiej, po brexicie oraz prawdopodobnie po obniżonych wskaźnikach dotyczących innych krajów członkowskich ten poziom nieprzewidywalności będzie jeszcze większy, ale nie jest to tylko problem Krakowa, ale także problem innych polskich miast oraz regionów. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Szanowni Państwo druga tura pytań, Pan Radny Adam Migdał. Prosiłbym krótko, w tej drugiej turze maksymalnie 2 minuty proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Ja powiem tylko tak, że chciałem się tylko odnieść do głosów z dyskusji, które padły w pierwszej turze jak Pan Przewodniczący powiedział, czyli metro nierealizowane. Proszę Państwa ja sam jestem wrogiem metra, jestem zwolennikiem SKA, Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej, metro być może powstanie za 30, 50 lat w Krakowie. Proszę sobie tylko uświadomić proszę Państwa, że my przez 7 lat planujemy przebieg tramwaju, który ma być budowany, a metro uświadomcie sobie wszyscy, że ono tylko w części Śródmieścia pójdzie pod ziemią, wszędzie indziej pójdzie nad ziemią, w związku z powyższym będzie, przed którymi oknami ma przebiegać, czy przed moimi czy mojego sąsiada. To będzie taka dyskusja i dopłata zbyt duża. Jeśli chodzi o ścieżki rowerowe, że małe inwestycje, ja powiem tak, dla mnie tak jak powiedział Radny Łukasz Wantuch, one są za duże, ale są, jeżdżę rowerem, jestem też jednym z tych Radnych, który jeździ rowerem, korzysta z roweru miejskiego i jeżdżę komunikacją miejską i powiem Państwu tak, że jestem nie raz zdziwiony jadąc nawet tym rowerem po ścieżce bo żal mi tych pieszych i jestem często pieszym, który znajduje się w sytuacji niebezpiecznej przy przechodzeniu przez ścieżkę, bo albo nie ma pasów dla przejścia dla pieszego i w ogóle jest pieszy ignorowany. Natomiast jeszcze chciałbym jedno powiedzieć, Pani Prezydent powiedziała jedno, że strategia jest przygotowywana, ale Radnym brak determinacji w realizacji. Tak, to jest prawda proszę Państwa, dla przykładu podam Państwu program polityki parkingowej gdzie określiliśmy w 2012 roku wskazaliśmy gdzie, jak, ile, za ile, oczywiście wszystko szacunkowo, wszystko w przybliżeniu i proszę Państwa do każdego proponowanego miejsca Państwo jako Radni się włączacie na pierwszym miejscu jako protestujący. Więc tej determinacji rzeczywiście w realizacji pewnej polityki w mieście nie ma. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Pan Radny Andrzej Mazur.

Radny – p. A. Mazur

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Pierwszy raz w tym temacie wychodzę. Ja mam takie pytanie, bo Pani Prezydent mówiła o planach, ponad 50 % planów uchwalonych będzie, jest, właśnie, przepraszam, 50 %, w

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

niedalekiej przyszłości 70 % to ja tak pozwoliłem sobie w tym temacie, bo to jest też pewna strategia bo idziemy w kierunku 100 % planów, więc mam takie pytanie bo zostały wnioski złożone, jeszcze około pół roku, i nie są rozpatrywane w sprawie Łuczanowic, jakby Pani Prezydent coś powiedziała, na jakim to jest etapie planu zagospodarowania dla Łuczanowic. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

A jak się to do strategii.

Radny – p. A. Mazur

W sprawie strategii w tym temacie, bo to też jest związane, strategia jest, idzie w kierunku żebyśmy 100 % miasta Krakowa mieli pokryte planami, więc jeżeli zabieram Państwu, ile ja minut, minutę mówię, to pozwólcie mi powiedzieć. Dziękuję bardzo, przecież naprawdę niewiele czasu zabieram.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Michał Drewnicki.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pani Prezydent, mówiła Pani w odpowiedzi do mojej wypowiedzi odnośnie o ładzie przestrzennym, zagospodarowaniu, w tej strategii jest jedna, znaczy w poprzedniej strategii i odnoszę ją do tej strategii jest jedna przykra rzecz jeśli się coś skonfrontuje z rzeczywistością. W strategii z 2005 roku była zapis, który mówił o ochronie Pasa Startowego w Czyżynach, miał nawet powstać nie tyle plan miejscowy bo nawet miał tam powstać Park Kulturowy, Pas w Czyżynach i nie powstał, a dzisiaj ten Pas jest po prostu zniszczony poprzez potężną zabudowę. Więc my nie możemy odwracać od tego swojego wzroku i nie przyglądać się takim tematami. Natomiast mnie jeszcze taka jedna refleksja teraz nasza przysłuchując się jakby tej debacie, mówiliście wiele o wskaźnikach i chyba najlepszym wskaźnikiem, który mówi o podejściu władz miasta do tego dokumentu, do tej strategii jest nieobecność na tej dyskusji Prezydenta Majchrowskiego, który w moim odczuciu powinien taką strategię przedstawić, ale widocznie uznał, że ten dokument wcale nie jest na tyle ważny żeby samemu go zaprezentować, a chociaż żeby się przysłuchiwać tej dyskusji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Wojciech Krzysztoniek, też prosiłbym zwięźle, też rozumiem, że sprawa jest ważna.

Radny – p. W. Krzysztoniek

Tak na początek Panie Michale nie widzę też na Sali kandydata na Prezydenta z waszego środowiska, ale to tak na marginesie. Drodzy Państwo trzy tematy ma, do trzech spraw chciałbym się odnieść. Po pierwsze o te gwarancje dotyczące ewaluacji całego, całej strategii. Chodzi mi o to, że w tamtym dokumencie to było jakby wyciągnięte przed nawias, czyli w tej uchwale wprowadzającej. W tym dokumencie jest to wciągnięte w treść. Uważam, że mocniejsze gwarancje są dla nas jeżeli to jest w uchwale wprowadzającej. To po pierwsze. Jeżeli chodzi o Park Lotniczy, Park Kulturowy to Pani Prezydent dobrze wie, że taki wniosek był składany odnośnie utworzenia takiego Lotniczego Parku. I trzecia sprawa, jeżeli chodzi o wskaźniki, drodzy Państwo te wskaźniki, które są, Panie Grzegorzu, jeżeli chodzi o

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

wskaźniki drodzy Państwo ja bym podzielił wskaźniki na miękkie i twarde. Tymi miękkimi nie jesteśmy w stanie oceniać czy dany dział, dany program został realizowany. To jest trochę tak jak w nauce, dzielimy sposób sprawdzania prawdziwości zdań na weryfikację i falsyfikację. Wy stawiacie na weryfikację, ja uważam, że musimy iść w kierunku falsyfikacji, ale mocniejszego sprawdzania tego co chcemy zrobić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja tylko krótko chciałem przypomnieć o przesłaniu prezentacji Radnym, żeby Radni się mogli zapoznać i chciałbym żeby Pan Dyrektor faktycznie zapoznał się z propozycjami i też dokumentami strategicznymi w zakresie parków kulturowych obowiązujących, jeszcze obowiązujących w mieście Krakowie, ponieważ Lotniczy Park Kulturowy jak słusznie zauważył mój przedmówca nie jest tutaj naszym wymysłem tylko on faktycznie funkcjonował jako jeden z postulatywnych parków i wydaje mi się zasadnym utrzymanie go, stąd na pewno w tej sprawie będę składał poprawkę do tego dokumentu. Kogo tam dalej mamy? Pani Radna Anna Szybist, też przypominam dwie minuty.

Radna – p. A. Szybist

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Będzie nie merytoryczne ad vocem. Panie Radny Migdał, jestem dumna, że byłam twarzą tych protestów. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Tomasz Urynowicz, też jakaś myśl błyskotliwa, krótka.

Radny – p. T. Urynowicz

Szanowni Państwo! Pani Prezydent! Wielce Szanowna Rado Miasta Krakowa!

Tutaj na tej Sali pada wiele ważnych słów dotyczących strategii, podejmujecie się Państwo analiz politycznych, zwracacie uwagę jak wiele Pan Prezydent nie zrobił, zwłaszcza, że czasu nie znalazł, żeby tu przyjść i porozmawiać o tym dokumencie, jak wiele zaniechań, błędów, w ogóle wszystko jest złe, ale tak naprawdę czy Państwo zdajecie sobie sprawę z tego, że najważniejszym celem uzasadnieniem do tworzenia dokumentów strategicznych miasta jest tzw. pragmatyka unijna, czyli nie ma pozyskiwania środków unijnych bez przygotowania dokumentów strategicznych uchwalonych przez organy uchwałodawcze Rady. I to jest zasadniczy cel, poza tym politycznym wskazywaniem kierunków rozwoju miasta. Tylko, że tych kierunków rozwoju miasta znajdziecie Państwo w wielu różnego rodzaju dokumentach, programach strategicznych i politykach miasta. To nie jest li tylko jeden dokument, nad którym dzisiaj prowadzimy bardzo ożywioną dyskusję. Ten właściwie ma generalną zasadę taką, że będzie stanowił główny punkt odniesienia przy aplikowaniu środków unijnych, także o to metro, które Państwo wskazujecie. I te plany i, plany zagospodarowania przestrzennego tutaj wymieniane także będą mieć istotny charakter do dalszych działań planistycznych i pozyskiwania środków. Ten dokument jest ważny, ale ja rozumiem, że głos w dyskusji Państwa Radnych jest najważniejszy, bo Państwo emocjonujecie się w złym momencie. I tutaj mogę zaapelować o to żeby się strona Pana Prezydenta Majchrowskiego uderzyła w pierś, z całą sympatią, może z tej dyskusji wynika tylko to, że Państwo Radni powinni być wcześniej do tej dyskusji na temat tworzenia tego dokumentu zaproszeni. Ja domyślałam się, że byli, ale czy przyszli. Dziękuję.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Przewodniczący Bogusław Kośmider. W związku z tym, że jest to trzecie wystąpienie to też prosiłbym o zwięzłość. Mamy godzinę 18.05 i 20 druków plus głosowania.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa po pierwsze, finanse. Otóż jeżeli ktoś patrzy na to jak funkcjonują samorządy, duże samorządy w miastach europejskich to wie, że jednym z centralnych sposobów finansowania bez środków unijnych, a to nas czeka od 2022 roku, jest otwarcie się na zewnętrzne finansowanie. Otwarcie się na finansowanie w znacznej mierze w trybie partnerstwa publiczno – prywatnego. Ale do tego potrzebne jest wielkie otwarcie, także nasze mentalne. To jest rzecz, którą my prawdopodobnie za parę lat będziemy musieli przejść, myślę, że już dość szybko i bez tego tak naprawdę zatrzymamy się w rozwoju, ale przynajmniej nasz rozwój mocno zwolni. I druga kwestia już techniczna, ja rozumiem, że strategia jest bardzo ważnym dokumentem, więc pewnie nie będzie przyjmowana na najbliższej Sesji budżetowej czyli 20 grudnia, chciałbym w związku z tym, żeby Pan Przewodniczący dał gdzieś około połowy stycznia termin składania poprawek tak, żebyśmy to w styczniu mogli uchwalić.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

W rzeczy samej już jest ustalone, przynajmniej nieformalnie. Pani Radna Anna Szybist, ale 30 sekund.

Radna – p. A. Szybist

Szanowni Państwo!

Wszystkie konsultacje były otwarte, wszystkie spotkania były otwarte, ogłaszane, naprawdę każdy Radny mógł od początku uczestniczyć w tych konsultacjach, podobnie było z uchwałą krajobrazową. I ja się biję w piersi jeśli czegoś nie zdążę przeczytać, ale proszę Państwa nie można powiedzieć, że coś widzimy pierwszy raz, albo było niedostępne, a w dobie Internetu ja nie mam wątpliwości, że Pan Prezydent słucha tego w swoim gabinecie, albo gdziekolwiek jest. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wyczerpaliśmy listę mówców, czy ktoś ze strony Prezydenta chce się ustosunkować? Najpierw Pani Prezydent.

Zastępca Prezydenta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Ja bardzo krótko chciałam odpowiedzieć Panu Radnemu Mazurowi, że Łuczanowice są na etapie koncepcji, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w styczniu zostanie przedstawiony do uzgodnień.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Załatwił sobie, załatwił. Pani Dyrektor rozumiem, jeszcze Pani Dyrektor w zakresie edukacji.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Państwo podczas dyskusji też pytali o strategię edukacji, czy będzie. Ja tylko przypomnę, że w ubiegłej kadencji została przyjęta uchwała kierunkowa zobowiązująca Prezydenta Miasta do zlecenia na zewnątrz firmie opracowania takiej strategii. I taka strategia została przy zaangażowaniu również bardzo intensywnym Państwa Radnych opracowana i przedstawiona. Niestety po I czytaniu została przez Państwa Radnych wówczas podjęta decyzja o tym, aby został zorganizowany Okrągły Stół Edukacyjny i to Okrągły Stół Edukacyjny w bardzo szerokiej dyskusji opracował strategię, która by była szeroko skonsultowana nie tylko z dyrektorami, nauczycielami, ale również z wszystkimi mieszkańcami. Pamiętajmy, że są oni również rodzicami uczniów. Po bardzo długich debatach, spotkaniach wie rocznych trwających wiele tygodni taki projekt zostały opracowany przez członków Okrągłego Stołu Edukacyjnego i przesłany do, wówczas do Rady Miasta. I on nigdy nie pojawił się w dyskusji Rady. Pamiętajmy o tym również, że ten projekt przedstawiany obecnie jest strategią wielu wieloletnią. Ja pracuję w samorządzie krakowskim już ponad 20 lat i codziennie obserwuję, tak codziennie, jak bardzo zmieniają się przepisy, które mają skutek w funkcjonowaniu szkół, placówek oświatowych. Państwo tutaj wywołali też temat dosyć istotny, doskonalenia nauczycieli, jak duży miasto wysiłek wkłada w to doskonalenie, a Pan Prezydent corocznie określa tzw. kierunki priorytetowe dla nauczycieli, dofinansują na poziomie 95 % i dbając o jakość kadr. Natomiast nie możemy tego w tym dokumencie umieścić, ja rozmawiałam o tym z Panem Dyrektorem Woźniakiem na etapie jeszcze powstawania, ponieważ nowe projekt już wówczas, a teraz przyjęta ustawa o finansowaniu zadań oświatowych reguluje te kwestie zupełnie inaczej, że to Minister właściwy ds. edukacji będzie te obszary kształcenia określał. Więc proszę zrozumieć, że to pole manewru, którym porusza się samorząd, każdy samorząd, gminy czy powiatu, jeżeli chodzi o edukację to jest właściwie być może 5, 7 % tego, co samorząd może z własnej inicjatywy, własnych działań zrealizować, a pozostałe kwestie są regulowane centralnie gdyż pamiętajmy, że ustrój szkolny jest systemem obowiązującym w całym państwie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że zakończyliśmy dyskusję. Zatem pozwolę sobie stwierdzić, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 17 stycznia 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 18 stycznia 2018 roku, godzina 15.00. Druk 2527.

OKREŚLENIE WYSOKOŚCI OPŁAT ZA KORZYSTANIE Z WYCHOWANIA PRZEDSZKOLNEGO DZIECI W WIEKU DO LAT 5 W PRZEDSZKOLACH PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Anna Korfel – Jasińska, zapraszam.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Przedstawiany projekt Prezydenta jest konsekwencją podjętej przez Wysoką Radę uchwały w sprawie wprowadzenia i realizacji programu pod nazwą Kraków dla Rodziny N. Pokrótce przypomnę, że to jest program, który ma zwiększyć dostępność rodzin z niepełnosprawnym dzieckiem do między innymi edukacji. Proponowana zmiana w uchwale polega na tym, że

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

jeżeli rodzina jest objęta programem Kraków dla Rodziny N czyli w rodzinie jest osoba niepełnosprawna to dziecko, które przebywa w przedszkolu czy jego rodzic ponosi opłaty w wysokości 50 groszy za godzinę, zasadą jest 1 zł. Propozycja jest również taka, że jeżeli rodzina objęta jest programem Krakowska Karta Rodzinna 3 Plus, bo również w takim przypadku koszt pobytu dziecka to jest 50 groszy za godzinę, aby gdy występuje zbieg do tych uprawnień ta opłata wynosiła 50 groszy. Natomiast do projektu została zgłoszona poprawka Pana Radnego Łukasza Wantucha, która proponuje wprowadzenie takiej zmiany, że przy zbiegu tych uprawnień rodzic nie ponosi opłat. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

A jak się Państwo do tej poprawki ustosunkowujecie?

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Bez opinii.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze. Pan Radny Andrzej Hawranek był sekundę wcześniej, nikt się nie zgłasza to patrzę na salę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Panie i Panowie Radni!

Pani Dyrektor opinii Państwo nie dają do tej poprawki, ale ja chciałbym poznać koszty finansowe do tej poprawki, to znaczy krótko mówiąc ile to będzie kosztowało budżet miasta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. I projektodawca poprawki.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo!

Obecnie to wygląda tak, że dzieci mają prawo do pięciu bezpłatnych godzin, za każdą następną godzinę muszą płacić złotówkę. Rodziny objęte programem Karta Rodzinna 3 Plus płacą 50 groszy, a dzieci niepełnosprawne płacą 50 groszy, ale jeżeli dziecko jest niepełnosprawne i jednocześnie należy do rodziny wielodzietnej to nadal płaci 50 groszy. Po pierwsze wydaje mi się to nielogiczne, bo jeden złotych minus 50 groszy, minus 50 groszy daje zero złotych, ale jest to akurat najmniej ważne, że to jest nielogiczne. To co jest znacznie ważniejsze, że dzięki tej poprawce, którą zgłosiłem rodziny dzieci, które są jednocześnie i niepełnosprawne i należą do rodziny wielodzietnej zaoszczędzą około 80 zł miesięcznie. Czy to jest dużo, czy to jest mało? W przypadku roku jest to 1000 zł. Uważam, że też bardziej sprawiedliwe będzie w stosunku do tych dzieci, że będą mogły ich rodzice mieć odczuwalną ulgę finansową. Jeżeli chodzi o koszty. Cała ta zmiana będzie nasze miasto kosztowała 170 tys. zł. W uzasadnieniu jest napisane, że w Krakowie mamy 462 dzieci, które posiadają orzeczenie o niepełnosprawności. To są zarówno dzieci z rodzin wielodzietnych jak i z rodzin gdzie jest jedno albo drugie dziecko. Jeżeli założymy, że połowa tych dzieci niepełnosprawnych również należy do rodzin wielodzietnych to zdrowy rozsądek podpowiada, że ten koszt dodatkowy powinien wynosić połowę tej kwoty czyli ze 170 tys. zł powinna być to kwota około 85 tys. zł i taki jest koszt mojej poprawki, około 85 tys. zł. Czy przy 5,5 mld budżecie miasta Krakowa 85 tys. zł to jest dużo czy mało? Oczywiście, że nie

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

dużo, ale dla dzieci, dla ich rodzin oszczędność 1000 zł rocznie jest to bardzo duża kwota i myślę, że też bardziej po prostu sprawiedliwe, nie tylko logiczne, ale bardziej sprawiedliwe będzie jeżeli dzieci, które są pokrzywdzone przez los, a jednocześnie mają tą Kartę Rodzina 3 Plus, żeby po prostu miały to bezpłatne przedszkole. Żaden koszt dla naszego miasta, a po prostu moim zdaniem tak po prostu wypada zrobić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Pani Dyrektor chce coś dodać? Proszę bardzo.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Odnosząc się jeszcze do pytania Pana Przewodniczącego Hawranka dotyczącego kosztów należy pamiętać czy uzupełniając, bo tutaj Pan Radny Łukasz Wantuch, który wносił tą poprawkę przedstawiał pewne szacunki, ale Szanowni Państwo Radni bardzo proszę pamiętać o tym, że jakakolwiek zmiana w uchwale dotyczącej opłat ponoszonych przez rodziców za pobyt dziecka w przedszkolu dotyczy również przedszkoli publicznych prowadzonych przez inne podmioty. W związku z tym jeżeli ta stawka jest obniżana i o tym bardzo szczegółowo mówiłam przy Karcie Rodzinnej 3 Plus, jeżeli ta stawka jest obniżana czyli rodzic płaci mniej to miasto dokłada, bo ten koszt pobytu dziecka jest na tym samym poziomie, jeżeli są wpływy mniejsze od rodzica to miasto z budżetu dokłada więcej. Natomiast w przedszkolach publicznych prowadzonych przez inne podmioty to dołożenie, o którym mówię dopiero następuje w roku kolejnym, ponieważ w danym roku jeżeli jest ta uchwała podjęta i będzie skutkowała od stycznia to pamiętajmy, że osoby, które prowadzą przedszkole publiczne muszą zarządzać mniejszymi środkami, a te średnie koszty pobytu dziecka, która zostaną wyliczone w danym roku budżetowym skutkują dopiero wyższymi dotacjami w kolejnym roku, stąd odstępianie od opinii. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Jeszcze raz? Mam nadzieję, że do większej liczby druków już poprawek nie złożyłeś.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo!

Założmy wariant najgorszy, że każde dziecko niepełnosprawne jest w rodzinie wielodzietnej, to oznacza koszt nie połowa tak jak założyłem tylko 170 tys. zł, to jest pierwszy koszt w takim wariantcie najpełniejszym, jest to oczywiście niemożliwe, ale założmy taki wariant. Jeżeli musimy dodatkowo dołożyć do dodatkowych przedszkoli to również założmy, że to będzie 100 %, czyli to jest kwota 340 tys. zł, 170 plus 340 tys. daje nam pół miliona złotych w skali całego roku, maksymalny koszt oczywiście absolutnie niemożliwy. Teraz pytanie czy naprawdę dla tego pół miliona złotych warto jest stanąć przed rodzicem dziecka niepełnosprawnego i powiedzieć, chcieliśmy trochę zaoszczędzić, więc twoje niepełnosprawne dziecko, pomimo tego, że jest w rodzinie wielodzietnej to jednak będzie musiało płacić. Moim zdaniem jest to nie fair.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Panie i Panowie Radni! Pani Dyrektor ja ponawiam pytanie jako, że Pan Radny Wantuch żonglował tu kwotami poczynsz od 85 tys. a skończywszy na pół miliona złotych, ponawiam pytanie do przedstawiciela Wydziału Edukacji, ile nas to będzie kosztowało, zakładam, że taki szacunek się da zrobić i ilu dzieci to będzie dotyczyło. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Nie udzielę ci głosu. Prosiłbym o odpowiedź Panią Dyrektor, jeżeli nie jest to możliwe teraz oszacowania, ponieważ mamy I czytanie to proszę to przygotować za dwa tygodnie na drugie czytanie. Nie udzielam ci Łukasz głosu. Pani Dyrektor mówi, że te szacunki będą przy II czytaniu wtedy, kiedy będziemy poprawkę głosować, bo to jest dopiero pierwsze czytanie. Czyli wyczerpaliśmy listę mówców, zamykam dyskusję, Teraz nie chce. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 12 grudnia 2017 roku godzina 15.00, ostateczny termin składania poprawek na dzień 14 grudnia 2017 roku, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, I czytanie:

WYRAŻENIE ZGODY NA UDZIELENIE OD 2018 ROKU BONIFIKATY W WYSOKOŚCI 90 % DLA DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ Z SIEDZIBĄ W KRAKOWIE OS. SZKOLNE 28 OD OPŁATY ROCZNEJ USTALONEJ JAKO 0,3 % CENY NIERUCHOMOŚCI, Z TYTUŁU TRWAŁEGO ZARZĄDU USTANOWIONEGO NA UDZIALE 143/1000 CZĘŚCI ZABUDOWANEJ NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ W KRAKOWIE NA OS. SPORTOWYM 25A, OZNACZONEJ JAKO DZIAŁKA NR 21 POŁOŻONEJ W OBRĘBIE 45 JEDNOSTKA EWIDENCYJNA NOWA HUTA, STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY KRAKÓW.

Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na udzielenie od 2018 roku bonifikaty w wysokości 90 % od opłaty rocznej, która została ustalona jako 0.3 % ceny z tytułu trwałego zarządu. Jest to jak Państwo wiecie nasza jednostka, a nieruchomość położona jest przy os. Sportowym 25a i myślę, że to tyle, resztę szczegółów jest zawartych w uzasadnieniu. Może jeszcze powiem, że po uzyskaniu bonifikaty opłata od 2018 roku będzie wynosić 56,42 zł. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Dyrektor. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię pozytywną Komisji Budżetowej i pozytywną Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 12 grudnia 2017 roku godzina 15.00, ostateczny termin wprowadzenia poprawek na dzień 14 grudnia 2017 roku, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

WYRAŻENIE ZGODY NA ODSZCZEPNIENIE OD ŻĄDANIA ZWROSTU ½ CZĘŚCI ZWALORYZOWANEJ KWOTY BONIFIKATY UDZIELONEJ OD CENY SPRZEDAŻY LOKALU MIESZKALNEGO POŁOŻONEGO W BUDYNKU NR 25 PRZY ULICY JAREMY W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, proszę o zreferowanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowiec

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstępnie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, którą gmina udzieliła od ceny lokalu mieszkalnego nabytego przez najemcę, położonego w budynku przy ulicy Jaremy 25. Szczegóły oczywiście zawarte są w uzasadnieniu tej uchwały i tylko chciałam powiedzieć, że ta sprawa zgodnie z przyjętą procedurą była przedmiotem analizy przez dwie Komisje, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa wydała opinię z 20 grudnia 2016 roku, a Komisja Budżetowa 10 stycznia 2017 roku pozytywna i w związku z powyższym został przygotowany projekt uchwały, który dzisiaj Państwu przedstawiam. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Dyrektor. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię pozytywną Komisji Budżetowej i pozytywną Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określam termin zgłaszania autopoprawek na dzień 12 grudnia 2017 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 14 grudnia 2017 roku, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

WYRAŻENIE ZGODY NA ODSZCZEPNIENIE OD ŻĄDANIA ZWROTU KWOTY ZWALORYZOWANEJ BONIFIKATY UDZIELONEJ OD CENY SPRZEDAŻY UDZIAŁU 3773/150097 CZĘŚCI W NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ ZWIĄZANEGO Z LOKALEM MIESZKALNYM POŁOŻONYM NA OS. JAGIELLOŃSKIM 12 W KRAKOWIE STANOWIĄCYM POPRZEDNIO WŁASNOŚĆ WNIOSKODAWCZYNI.

Projekt Prezydenta, druk Nr 2534, proszę Panią Dyrektor o zreferowanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowiec

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstępnie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej tym razem od ceny sprzedaży udziału wynoszącego 3773/150097 części w nieruchomości położonej w Krakowie na os. Jagiellońskim 12, który został nabyty od gminy miejskiej Kraków i sprawa zgodnie z procedurą została szczegółowo omówiona na posiedzeniu dwóch Komisji, które to dwie Komisje wyraziły opinię pozytywną, jedna to była opinia z 26 września 2017 roku i 29 sierpnia 2017 roku, druga Komisja wyraziła opinię pozytywną, stąd przygotowany projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Dyrektor. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię pozytywną Komisji Budżetowej i pozytywną Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określłam termin zgłaszania autopoprawek na dzień 12 grudnia 2017 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 14 grudnia 2017 roku, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

ZMIANA UCHWAŁY RADY MIASTA KRAKOWA NR LVIII/1232/16 W SPRAWIE WSPÓLNEJ OBSŁUGI JEDNOSTEK OŚWIATOWYCH ORAZ ZMIANY STATUTU ZESPOŁU EKONOMIKI OŚWIATY W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2535, I czytanie, referuje Pani Dyrektor w zastępstwie Pani Prezydent Katarzyny Król.

Dyrektor ZEO – p. B. Tracka – Samborska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy zmiany nazwy Zespołu Ekonomiki Oświaty w Krakowie na Miejskie Centrum Obsługi Oświaty w Krakowie oraz dotyczy również przyjęcia do obsługi finansowo – księgowej od 1 stycznia 2018 roku kolejnych trzech szkół, będzie to II Liceum Ogólnokształcące, Szkoła Podstawowa Nr 126 oraz Zespół Szkół Mechanicznych Nr 4. Wszystkie te szkoły wystąpiły do Wydziału Edukacji o przyjęcie takiej obsługi przez Zespół Ekonomiki Oświaty. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Dyrektor. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię pozytywną Komisji Edukacji. Mamy również złożony wniosek o wprowadzenia do II czytania na dzisiejszej Sesji. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 6 grudnia 2017 roku godzina 18.35, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 6 grudnia 2017 roku, godzina 18.40. Kolejny projekt uchwały, druk 2536:

WYRAŻENIE ZGODY NA UDZIELENIE OD 2018 ROU BONIFIKATY W WYSOKOŚCI 90 % DLA DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ Z SIEDZIBĄ W KRAKOWIE PRZY ULICY ŁANOWEJ 41 OD OPŁATY ROCZNEJ USTALONEJ JAKO 0,3 % CENY NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ PRZY ULICY CECHOWEJ 142, OZNACZONEJ JAKO DZIAŁKA NR 99/9 O POW. 0,0291 HA OBRĘB 62 JEDNOSTKA EWIDENCYJNA PODGÓRZE, STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY KRAKÓW.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2536, referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na udzielenie od 2018 roku bonifikaty w wysokości 90 % dla Domu Pomocy Społecznej z siedzibą przy ulicy Łanowej 41, a dotyczy to nieruchomości położonej przy ulicy Cechowej 142 i po udzieleniu przez Państwa i wyrażeniu zgody na udzielenie tej bonifikaty opłata roczna będzie wynosiła 23,28 zł. Dziękuję bardzo.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Dyrektor. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię pozytywną Komisji Budżetowej i pozytywną Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określam termin zgłaszania autopoprawek na dzień 12 grudnia 2017 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 14 grudnia 2017 roku, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk 2548.

ZMIANA UCHWAŁY NR XXXIV/578/15 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 16 GRUDNIA 2015 ROKU W SPRAWIE USTANOWIENIA UPRAWNIENÍ DO BEZPŁATNYCH PRZEJAZDÓW ŚRODKAMI KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE NA PODSTAWIE DOWODU REJESTRACYJNEGO SAMOCHODU OSOBOWEGO W SYTUACJI WYSTĄPIENIA PRZEKROCZENIA OKREŚLONYCH POZIOMÓW SZKODLIWYCH SUBSTANCJI W POWIETRZU.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2548, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Łukasz Franek, mamy autopoprawkę i pozytywną opinię Komisji Infrastruktury i Ekologii i Ochrony Powietrza.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Ł. Franek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Uchwała w sprawie bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej na podstawie dowodu rejestracyjnego w przypadku wystąpienia zanieczyszczenia powietrza, zmiana dotyczy sposobu definiowania dni, w których te przejazdy są bezpłatne. Dotąd odbywało się to na podstawie analiz dnia bieżącego, czyli tego w jaki sposób dzisiaj jest, jaki jest stan powietrza w dniu dzisiejszym i na tej podstawie była definiowana sytuacja na następny dzień. Tu jest propozycja przejścia do trybu prognoz Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej, który do popołudnia przekazuje do miasta prognozy w trybie 3-ch przedziałów czasowych, od godziny północy do 8.00, od 8.00 do 16.00 i od 16.00 do 24.00. Te prognozy mają sprawdzalność na poziomie 80 %, ich główną zaletą jest to, że możemy przekazać komunikat do mieszkańców odnośnie bezpłatnych przejazdów w przypadku takiego dnia po południu, a nie tak jak to czasami zdarzało się, wieczorem, czyli w kontekście następnego dnia. I tutaj najważniejsza rzecz, autopoprawka dotyczy tylko i wyłącznie treści, po Komisji Infrastruktury w poniedziałek, na której część z Państwa Radnych zgłosiła, że treść tej korekty uchwały jest rzeczywiście być może wprowadza w błąd, autopoprawką zostało wprowadzone brzmienie paragrafu 1, w którym to zacytuje: w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń pyłów PM10 pochodzących z transportu w przypadku gdy codzienna prognoza jakości powietrza Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej dla następnej doby, dedykowana dla gminy miejskiej Kraków wskazuje na prawdopodobieństwo przekroczenia średnich poziomów stężeń pyłów PM10 w dowolnych dwóch z trzech 8-godzinnych przedziałów doby jednocześnie. I tu jest pierwszy przypadek przedziału powyżej 100 miligramów na metr sześcienny na powierzchni miasta Krakowa równej lub większej od 50 %, w przypadku drugiego przedziału powyżej 150 miligramów na metr sześcienny na powierzchni miasta Krakowa równej lub większej od 50 %, czyli tu są, autopoprawka dotyczy wyłącznie treści tych dwóch punktów, jest lepiej doprecyzowane bo wprowadzał w błąd. Chodzi o to, że jeżeli mamy trzy przedziały prognozy dla trzech przedziałów co najmniej w jednym musi być przekroczone 100 miligramów i w jednym przekroczone 150 miligramów

na metr sześcienny. Odpowiadając na pytania nieco wyprzedzając, ile dni, w zeszłym roku było 18 dni patrząc kalendarzowo, przepraszam, 19 dni było w sumie patrząc od listopada do marca, kwietnia czyli tego sezonu grzewczego, zakładamy, że tych dni nie będzie więcej. Tutaj ta zależność jest wyłącznie od tego jaki mamy stan powietrza. Zakładając, że te działania jednak są skuteczne na rzecz poprawy jakości powietrza, mamy nadzieję, że tych dni będzie coraz mniej, tak jak mówię w zeszłym roku ich było 19 i nie powinno z tego tytułu być więcej. Koszty, da się to tylko i wyłącznie z grubsza oszacować, szacujemy jeden dzień bezpłatnych przejazdów transportem zbiorowym w mieście na podstawie dowodu rejestracyjnego w przypadku wystąpienia takiego smogu na około 90 tys. zł. To jest szacunek brany na podstawie statystyki, którą opracowujemy, opracowaliśmy na podstawie raportu w zeszłym roku od kontrolerów, jak wiele osób okazało dowód rejestracyjny. Przekładając to z próby na populację można oszacować na to poziomie 90 tys., przy czym trzeba pamiętać, że nie mamy zwrotnej informacji odnośnie tego czy ktoś kasuje bilet i wykorzystał dowód rejestracyjny, bo przecież dzisiaj posiadanie dowodu rejestracyjnego nie jest żadnym problemem czy też rzeczywiście skorzystał z transportu zbiorowego tylko dlatego, że była taka możliwość do bezpłatnego przejazdu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Jest u nas niezawodny Łukasz Wantuch, zapraszam. Ja dodam, że opinie Komisji są pozytywne.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo!

Moje zastrzeżenia nie dotyczą tego projektu uchwały tylko dotyczą samej idei darmowej komunikacji miejskiej podczas smogu. Wszystkie badania naukowe dowodzą, że udział transportu spalinowego czy samochodowego czy miejskiego w powstawaniu krakowskiego smogu to jest od 3 – 7 %. To oznacza, że jeżeli jakimś cudem zlikwidujemy wszystkie samochody, autobusy i inne pojazdy spalinowe z ulic naszego miasta to w najlepszym przypadku ten smog zmniejszy się o 7 %. W przypadku naszego miasta czyli smogu typu londyńskiego transport spalinowy, komunikacja spalinowa ma pomijalny wpływ. W przypadku drugiego smogu Los Angeles rzeczywiście tam spaliny mają duży wpływ, ale wtedy temperatura musi wynosić powyżej 30 stopni. Od samego początku mówię, wielokrotnie byłem krytykowany nawet na klubie, że ja jestem przeciwnikiem darmowej komunikacji miejskiej, będę głosował za tą poprawką, za tą uchwałą, bo wiem doskonale, że to jest zadanie Don Chichota, próba przekonania mieszkańców Krakowa, że ta darmowa komunikacja miejska nic nie daje. Bardzo często zdarza się proszę Państwa, że w dniach, kiedy mamy darmową komunikację miejską mamy większy smog w Krakowie niż dzień wcześniej, kiedy nie ma tej darmowej komunikacji. Dlaczego, bo w przypadku naszego miasta na smog wpływają takie czynniki jak temperatura, inwersja, wiatr, ale nie transport spalinowy, ale mieszkańcy tego chcą, my też działamy. Mam takie marzenie, że kiedyś my, my Kraków jesteśmy liderem walki ze smogiem. Wielokrotnie inicjowaliśmy działania, które później były powtarzane w innych miastach w Polsce. Mam takie marzenie, że kiedyś tutaj na tej Sali będzie taki projekt uchwały, w którym likwidujemy darmową komunikację miejską jako lider znowu, bo mówimy po prostu nie opłaca się wydawać 200 tys. dziennie na tą darmową komunikację bo tutaj dyrektor mówił o tym dowodzie, ale tam generalnie jest to 200 tys., my jako lider uznaliśmy, że to rozwiązanie jest rozwiązaniem populistycznym, robimy to bo ludzie tego chcą, ale w prawdziwej walce ze smogiem tego nie robimy, a my w

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Krakowie walczymy z tym smogiem i walczymy skutecznie, z 21 tys. pieców węglowych zostało na 9 tys., zdarzyło mi się wielokrotnie krytykować Urząd Miasta Krakowa za te działania, ale my jako jedyne miasto w Polsce cokolwiek robimy, będą tego efekty, może nie w 2019 roku, ale będą. Powtórzę to po raz kolejny, darmowa komunikacja miejska nie jest sposobem na walkę ze smogiem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję bardzo. Pan Radny Aleksander Miszalski.

Radny – p. A. Miszalski

Nie wiem skąd Łukasz masz te dane, ale według badań Urzędu Marszałkowskiego 16 % związków rakotwórczych PM10 pochodzi z samochodów, PM2,5 13 %, to jest 52 % tlenków azotu i to są wyniki badań w Krakowie, a nie w Los Angeles, ani nigdzie indziej, poza tym w takim Paryżu gdzie temperatury nie są powyżej 30 stopni i raczej nie pali nikt węglem podejmowane są środki zaradcze właśnie na walkę ze smogiem samochodowym gdzie np. się jeździ albo parzyste rejestracje, albo nieparzyste, jest wiele takich miast gdzie problem palenia węglem nie występuje i walczy się ze smogiem właśnie samochodowym i nie ma tam 30 stopni. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Radny, Przewodniczący też. Skąd są te dane, Krakowski Alarm Smogowy, mam przed sobą ikonografię, która pokazuje wyraźnie, źródła emisji PM10 10 % transport drogowy, źródła emisji rakotwórczych pokazuje PM10 tylko. Jeżeli chodzi o benzoalfapiren 87 % to jest niska emisja, to co Radny, Pan Radny powiedział o Paryżu, w Paryżu powietrze, które, alarmy są robione w paryskim powietrzu wtedy, dla nich jest to zanieczyszczone powietrze, a dla nas przy naszych normach to jest piękne, czyste powietrze. Tam standardy alarmów pyłów zawieszonych PM2,5 i PM10 są wielokrotnie niższe od naszych, ale to już nie jest pytanie do mnie, tam co uchodzi za zatrute powietrze, u nas jest uważane za czyste powietrze. Dlatego tak to wygląda.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. A czy wy wiecie co jest w Hongkongu, tam jest dopiero smog. Szanowni Państwo stwierdzam odbycie I czytania projektu i zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek 12 grudnia 2017 roku godzina 15.00, ostateczny termin wprowadzenia poprawek 14 grudnia 2017 roku, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały.

**UTWORZENIE FILII SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 95 W KRAKOWIE
Z SIEDZIBĄ PRZY ULICY KAZIMIERZA ODNOWICIELA 2.**

Projekt Prezydenta, druk Nr 2558, I czytanie, referuje Pani Dyrektor. Opinia Komisji Edukacji pozytywna.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt dotyczy założenia Filii Szkoły Podstawowej Nr 95 w Krakowie. Na etapie tworzenia sieci, nowej sieci szkół w ubiegłym roku proponowane było rozwiązanie jeżeli chodzi o budynek Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 13 przy ulicy Kazimierza Odnowiciela rozważane były następujące propozycje. Przekształcenie Gimnazjum będące w strukturze tego zespołu w szkołę podstawową, była mowa również podczas konsultacji, dyskusji dotyczące zlokalizowania szkoły publicznej, ale nie samorządowej, również był projekt dotyczący przeniesienia Zespołu Szkół Mechanicznych Nr 4. Wysoka Rada przyjęła uchwałę dotyczącą zamiaru przeniesienia Zespołu Szkół Mechanicznych, niemniej jednak ta uchwała uzyskała negatywną opinię Małopolskiego Kuratora Oświaty. W związku z tą sytuacją obecnie przy Kazimierza Odnowiciela w tym budynku funkcjonują tak naprawdę cztery oddziały gimnazjalne. Propozycja polega na tym, aby w tym budynku założyć Filię Szkoły Podstawowej 95 gdyż poprawi to warunki edukacji uczniów nie tylko w szkole podstawowej 95, ale również w szkole podstawowej Nr 2. Z wnioskami i postulatami dotyczącymi podejmowania działań przez miasto, ale też przedstawiającymi dosyć trudną sytuację zwracali się do miasta rodzice. Pani Dyrektor rozmawiając nie tylko zarówno z Panią Prezydent, z przedstawicielami pracownikami Wydziału Edukacji podjęła się rozmów, szerokich konsultacji z rodzicami w celu wypracowania najbardziej optymalnego rozwiązania. Po rozmowach, dyskusjach, konsultacjach zwróciła się do Prezydenta Miasta Krakowa z wnioskiem o utworzenie Filii Szkoły Podstawowej 95 dla klas I – III właśnie w tej lokalizacji. Rozważane były również i zostały też sprawy szczegółowo omówione na wczorajszej Komisji, sprawy ewentualnego transportu organizowanego dla uczniów tej szkoły, aby ułatwić przemieszczanie się pomiędzy lokalizację przy Wileńskiej, a lokalizacją przy Kazimierza Odnowiciela gdyż rodzice zgłaszali, że to może być dla nich problem logistyczny, aby dowozić starsze dziecko do innej lokalizacji niż młodsze, więc taka deklaracja ze strony Pani Prezydent została złożona jeżeli chodzi o możliwość dowożenia dzieci. Również rodzice zgłaszali problem czy postulat aby była możliwość utworzenia jednak jednej klasy I w dotychczasowej siedzibie szkoły właśnie dla tych dzieci rodzeństw i Pani Dyrektor też jest na takie rozwiązanie otwarta, to pozostaje zresztą w kompetencji Dyrektora Szkoły, w związku z tym aby poprawić warunki lokalowe uczniom bardzo proszę o przyjęcie tego projektu z pełnym zrozumieniem, że jest to I czytanie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię Komisji Edukacji pozytywną. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Proszę bardzo.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja pierwszy raz dziś zabieram głos i wytrzymałam to ciśnienie, które dzisiaj tu było na tej Sali, a w tej sprawie głos zabrać muszę. Proszę Państwa budynek tej szkoły, który stał dotychczas pusty, od dłuższego czasu był kością niezgody, były takie różne pomysły, na które jedni się zgadzali, drudzy absolutnie nie i powodowało to oczywiście niesnaski. To jest pierwsza propozycja sensowna, która jest potrzebna zarówno szkole na Wileńskiej, rodzicom i dzieciom z tej szkoły i daje gwarancję, że budynek po pierwsze nie będzie stał pusty bo to jest marnotrawstwo, a po drugie dzieci w szkole 95 nie będą się uczyć prawie do tej pory, zobaczcie, która jest godzina, do 18.00 grozi im nauka. Jeśli Dyrektor Szkoły na Wileńskiej

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

wykonał mrówczą pracę bo skonsultować się z każdym rodzicem, zapytać każdego zainteresowanego, wypracować wzorzec, który przyjęli wszyscy do realizacji proszę Państwa w dzisiejszych warunkach rozdyktowanej Polski jest mistrzostwem świata. Dlatego ja z całego serca proszę Państwa o przegłosowanie tej uchwały dla dobra edukacji w tamtym terenie, dla dobra dzieci i żeby pokazać, że nie tylko się kłócimy, ale jesteśmy w stanie przyjąć rozwiązanie optymalne w danej sytuacji.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, proszę.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Ja nie mówię jako Przewodniczący, mówię jako Radny w tym wypadku, po prostu mogę powiedzieć trochę, a nie mówiłem, znaczy nie mówiliśmy, że ten rejon jednak potrzebuje więcej przestrzeni na szkoły podstawowe i wydaje mi się, że ta propozycja jeżeli byłaby przez wszystkich przyjęta to zasługuje na poparcie jako krok w stronę rozładowania przeciążonych szkół okolicznych, o którym to przeładowaniu czy przeciążeniu mówiliśmy z pewnym wyprzedzeniem. Więc też skłaniam się do poparcia tej propozycji czy przyłączam się do apelu Pani Maliszewskiej żeby to rozwiązanie poprzeć jako tymczasowe, być może kilkuletnie, być może znajdziemy czy wypracuje Rada w przyszłej kadencji jakieś jeszcze lepsze rozwiązanie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja się też do głosu w tej sprawie zgłosiłem, na tym przykładzie widać wyraźnie jaką, jakie patologiczne zjawiska niesie ze sobą funkcjonująca, już wprowadzona w życie reforma oświaty. Proszę sobie wyobrazić, że 2 km niżej jest nowa szkoła, utworzona szkoła podstawowa 128 na bazie gimnazjum 11, która świeci pustkami. I tak jest ze wszystkimi nowymi szkołami podstawowymi, które zostały utworzone z gimnazjów. Rodzice nie chcą tam posyłać swoich uczniów, swoich dzieci. Wszyscy chcą posyłać uczniów do istniejących szkół podstawowych i to jest problem, a ten problem nie wynika z tego, że brakuje szkół podstawowych tylko ten problem wynika z ustroju szkolnego jaki przyjęliśmy i z siatki szkolnej, jaką przyjęliśmy. I to jest główny problem jaki mamy, bo mamy szkoły podstawowe, Gimnazjum Nr 7, czyli Szkoła Podstawowa 39, kolejny przykład, nie utworzone w zasadzie żadne klasy, jedną klasę się udało otworzyć, 103, tak samo szkoła 128 i co z tymi szkołami będziemy robili podstawowymi za kilka lat, tymi nowymi szkołami i to jest prawie każda nowa szkoła podstawowa. A w obecnie funkcjonujących szkołach podstawowych, które mają historię i nie są nowymi szkołami utworzonymi na bazie reformy mamy dokładnie to co mamy w szkole 95, czyli faktycznie dwuzmianowość i problemy z pomieszczeniem dzieci, ale to wynika tylko i wyłącznie z reformy edukacji, z niczego więcej, ze zmiany systemu i ze zmiany ustroju, trzeba o tym pamiętać. Ja też generalnie popieram to rozwiązanie, utworzenia Filii Szkoły Podstawowej 95, ale nie jestem zachwycony tym pomysłem i wiem jaka jest geneza jego źródła. Dziękuję. I Pan Radny Łukasz Wantuch się zgłasza.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo!

Ja osobiście uważam, że ten pomysł jest dobry i tutaj mam nadzieję, że Pani Dyrektor może nas ogląda w tym momencie, chciałbym jej podziękować za całą pracę, którą wykonała przy konsultacjach, aczkolwiek też uważam, że my jako Radni Miasta i też jako, i radni dzielnicy

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

powinniśmy też zorganizować konsultacje. Dzisiaj wszyscy Radni bez względu na klub polityczny podpisali się pod prośbą do Pani Dyrektor o zorganizowanie, z tego terenu oczywiście, tak to miałem na myśli, więc myślę, że też takie spotkanie jest potrzebne, ponieważ jest też spora grupa rodziców, którzy nie są zadowoleni z tego rozwiązania. Skoro organizujemy konsultacje społeczne przy najdrobniejszych rzeczach jak zmiana organizacji ruchu na ulicy osiedlowej to też tutaj głos rodziców, a tam chodzi ponad 600 dzieci, też powinien być wysłuchany, ale to też nie zwalnia nas jako Radnych Miasta ze spotkania się z rodzicami, porozmawiania na ten temat. Ta uchwała jest moim zdaniem korzystna, ale wymaga pewnych zmian, które po spotkaniu z rodzicami będę chciał przedstawić w formie poprawek do tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wyczerpaliśmy listę mówców, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu Miasta Krakowa określami termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 12 grudnia 2017 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 14 grudnia 2017 roku, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk Nr 2559.

PROJEKT ZMIANY UCHWAŁY NR LXVIII/1677/17 W SPRAWIE DOSTOSOWANIA SIECI SZKÓŁ PODSTAWOWYCH I GIMNAZJÓW DO NOWEGO USTROJU SZKOLNEGO, WPROWADZONEGO USTAWĄ PRAWO OŚWIATOWE NA OKRES OD DNIA 1 WRZEŚNIA 2017 ROKU DO DNIA 31 SIERPNIA 2019 ROKU.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2559, referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt przedstawiony przez Prezydenta dotyczy głównie zmian obwodów szkół, które zostały zaproponowane w styczniu tego roku. Po tym jak wygląda sieć szkolna od 1 września przyjmowaliśmy propozycje zarówno od Państwa z dzielnic, radnych dzielnic, konsultowaliśmy to z radnymi dzielnic, ale również z Państwem Dyrektorami Szkół, którzy otrzymywali zarówno propozycje od rodziców, uczniów jak i mieli własne przemyślenia, zgłaszali te propozycje. W tej korekcie obwodów są również uwzględnione propozycje, które były zgłaszane przez rodziców indywidualnie. Jak Państwo pamiętacie zostały opublikowane projekty w Biuletynie Informacji Publicznej, ale były publikowane również w gazetach, była prośba do Państwa, rodziców, uczniów, aby zgłaszali propozycje, często rodzice zgłaszali propozycje już po przyjęciu uchwały sieciowej. Niemniej jednak była deklaracja złożona przez Panią Prezydent, że te uwagi będą rozpatrzone i zostały te propozycje również uwzględnione. Natomiast jeżeli chodzi o zmiany dotyczące szkół powstaje uzupełnienie, iż klasy gimnazjalne dotychczasowego Publicznego Gimnazjum Jezuitów będą funkcjonowały w publicznym Liceum Ogólnokształcącym Jezuitów prowadzonym przez Towarzystwo Jezusowe Prowincji Polski Południowej oraz druga zmiana, która polega na tym, że została dokonana korekty nazwy szkoły oraz przekształcenie Gimnazjum im. Bogdana Jańskiego w Szkołę Podstawową im. Bogdana Jańskiego w Krakowie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję bardzo. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych w tej sprawie? Ja mam jedno

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

pytanie, odnośnie ulicy Marchołta, ponieważ mieszkańcy się do mnie zwrócili, ona nie jest przypisana do szkoły znajdującej się najbliżej tej ulicy i tak samo dotyczy to ulicy Reduta, tylko do szkoły, nie do szkoły 130 im. Jana Brzechwy w Krakowie tylko do szkoły położonej dalej w rejonie Mistrzejowic. Chciałem wiedzieć jaka jest przyczyna tego rozwiązania i dlaczego to nie zostało zmienione. Nie mogę znaleźć w tej chwili numeru tej szkoły, ale w każdym razie jest to sprawa, która budzi duże niezadowolenie wśród rodziców rejonu ulicy Reduta, Marchołta, że nie są w obwodzie najbliżej położonej ich miejsca zamieszkania szkoły. Prosiłbym o odpowiedź. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych jeszcze w sprawie tego druku, żebyśmy wyczerpali dyskusję? Pani Dyrektor odpowie.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Mam nadzieję, że dobrze zrozumiałam pytanie bo tak jak mówiłam tych korekt dotyczących obwodów było i zostało zaproponowanych sporo, głównie tak jak mówię teraz z rad dzielnic oraz od dyrektorów szkół podstawowych, którzy też przedstawili uwagi rodziców. Natomiast jeżeli chodzi o dołączenie Szkoły Podstawowej 130, do Szkoły Podstawowej 130 ulicy Książnica ze Szkoły Podstawowej Nr 2 był to wniosek rady dzielnic i Zespołu Szkół, Szkoły Podstawowej 130.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

O ulicę Marchołta i ulicę Reduta, to jest numer 44, 46, 53, 55. Chodzi o zamianę, chodzi o szkołę, która znajduje się bodajże w rejonie osiedla Srebrnych Orłów

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

To jeśli można, bo to jest dosyć obszerny dokument, przy II czytaniu to Państwu przedstawię.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ja też sobie to znajdę i złożę stosowną poprawkę. Dziękuję. Czy ktoś z Państwa w tej sprawie? Jeżeli nie to zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie I czytania. Termin wprowadzenia autopoprawek 12 grudnia 2017 roku godzina 15.00, ostateczny termin wprowadzenia poprawek 14 grudnia 2017 roku, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 2560.

PRZYJĘCIE GMINNEGO PROGRAMU PROFILAKTYKI I ROWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH ORAZ PRZECIWDZIAŁANIA NARKOMANII NA ROK 2018.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2560, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Adam Chrapisiński.

Dyrektor Miejskiego Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie – p. A. Chrapisiński
Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ponieważ jak co roku zgodnie z zapisami wynikającymi z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i także z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii Rada Gminy przyjmuje Gminny program rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii na kolejny rok. Wysoka Rada, Szanowni Państwo Radni otrzymaliście Gminny program, chciałbym zwrócić uwagę na następujące elementy. Jego główny celem jest przede wszystkim ograniczenie szkód zdrowotnych i zaburzeń życia rodzinnego, które wynikają z używania alkoholu i innych substancji psychoaktywnych oraz zjawiska picia alkoholu, używania

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

narkotyków i innych wynikających z tego zachowań ryzykownych przez dzieci i młodzież. W ubiegłym roku do Gminnego programu w wyniku nowelizacji ustawy o pomocy społecznej wśród tych zadań zaliczono także finansowanie świetlic socjoterapeutycznych. Te zadania są określone w tym programie, ja mam wyznaczony czas przez Pana Przewodniczącego w związku z tym zwrócę uwagę na dwa elementy. W programie na 2018 rok podane zostały dane, które są oparte na raportach wykonanych przez Miejskie Centrum Profilaktyki Uzależnień, ale także raport badań, które na zlecenie Urzędu Miasta są robione na populacji ogólnopolskiej co kilka lat. Z tych badań wynikają dwie bardzo istotne rzeczy. Mianowicie, że między latami 2011 – 2015 następuje wzrost upijania się wśród dziewcząt szkół ponadgimnazjalnych, w 2011 to było 56 %, w 2015 – 63 %, natomiast nastąpił spadek upijania się wśród chłopców w tych szkołach z 72 % w 2011 roku do 64 % w roku 2015. Większa grupa młodzieży, zdecydowanie większa grupa młodzieży deklaruje spadek użycia kiedykolwiek w życiu tak substancji psychoaktywnych jak i alkoholu. To co jest istotne, ale to odnosi się do skali ogólnopolskiej to w wolumenie spożywanego alkoholu ponad 50 % to jest piwo, które w świadomości społecznej, a co za tym idzie także i młodzieży, jest traktowane jak napój orzeźwiający, a nie jak alkohol. Myślę, że na ten temat Wysoka Rada będzie dyskutowała w I półroczu 2018 roku ponieważ na dzień dzisiejszy jesteśmy po przyjęciu przez Parlament, przez Sejm nowelizacji ustawy o wychowaniu w trzeźwości, która między innymi zakłada możliwość określania godzin czyli czasu pracy, zatem sklepy nocne decyzją Rady mogą być zamknięte w odpowiednich godzinach, wprowadza zapisy, które pozwalają na wskazanie które miejsca, w jakich godzinach mogą funkcjonować, wprowadzają także z mojej perspektywy, ale także i wielu specjalistów zapis, który spowoduje, że przy wyznaczaniu limitów zaczną się problemy. Dotychczas limity były wyznaczane w sposób następujący, alkohol powyżej 4,5 % za wyjątkiem piwa. Zgodnie z tymi zapisami, które są w projekcie przyjętym przez Sejm, on tylko i wyłącznie jeszcze będzie procedowany przez Senat i pójdzie do podpisu Prezydenta, piwo zostało objęte limitowaniem. To przysporzy ogromnych trudności jeżeli już zaczynamy w tym momencie mówić o tym ile tych punktów i czasie ich funkcjonowania. Ale wracając do programu chciałbym powiedzieć, że w 2018 roku planowane środki, które w budżecie są zapisane są w kwocie 20,5 mln zł, z czego na profilaktykę przeznaczamy 70 % prawie, bo to jest 69,85 %, na terapię powyżej 14 % i na rehabilitację i pozostałe koszty 16 %. Program do dnia dzisiejszego został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Dialogu Obywatelskiego ds. Przeciwdziałania Uzależnieniom, Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Krakowską Radę Działalności Pożytku Publicznego i w poniedziałek przez Komisję Praworządności Rady Miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Tak jest Panie Dyrektorze dziękuję za zwięzłą informację. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Wojciech Krzysztonek. Proszę sobie wyobrazić, że ja też jestem zmęczony.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Dyrektorze! Szanowni Państwo!

Ja powiem o jednej rzeczy, którą sygnalizowałem na Komisji Pożytku Publicznego, której jestem członkiem. Drodzy Państwo jest to problem rozwiązywania problemów alkoholowych. Jak pokazuje doświadczenie sklepy funkcjonujące w godzinach nocnych czy też przede wszystkim ich klienci zakłócający porządek i ciszę nocną to jest jeden z istotnych problemów społecznych dla wielu mieszkańców naszego miasta. Tymczasem w tym głównym celu tego

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

programu brakuje mi Panie Dyrektorze – i o to bym prosił, o rozważenie takiego wpisu – bo tu głównym celem programu jest ograniczenie szkód zdrowotnych i zaburzeń życia rodzinnego. Tymczasem te problemy społeczne, które są generowane przez spożywanie alkoholu nie mieszczą się ani w szkodach zdrowotnych ani w zaburzeniach życia społecznego. Więc myślę, że należałoby rozszerzyć ten główny strategiczny cel o również zaburzenia życia społecznego tym bardziej, że jak Pan Dyrektor słusznie zauważył jest nowelizowana ustawa o przeciwdziałaniu alkoholizmowi, jeżeli ona wejdzie w życie w tym kształcie w jakim przeszła przez Sejm to ona nam jako samorządowi daje istotne instrumenty właśnie rozwiązywania tych problemów społecznych generowanych przez spożywanie alkoholu jak chociażby wprowadzanie obszarów gdzie ten alkohol nie będzie mógł być sprzedawany czy też właśnie określanie tych godzin. Więc tu Panie Dyrektorze prosiłbym rozważyć możliwość wpisania tego celu bo myślę, że te problemy społeczne, które generuje spożywanie alkoholu to jest też istotny problem, z którym borykają się mieszkańcy Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych chce w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę. To Panie Dyrektorze tak krótko proszę odpowiedzieć tutaj na tą kwestię.

Dyrektor Miejskiego Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie – p. A. Chrapisiński Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Myślę, że odpowiadając jak gdyby na to pytanie powiem w ten sposób. Problemem społecznym jest wszystko co nas otacza, wpływ alkoholu, bo trzeba postawić pytanie jak wpływ alkoholu czyli picie, ryzykowne wpływa na nasze otoczenie. Otóż zapisanie tego w sposób jednoznaczny wydaje mi się w tym momencie jest – i taka była też odpowiedź na Komisji Dialogu – bo mówimy o ograniczeniu szkód zdrowotnych. Szanowny Panie Radny, siedzimy na tej Sali, byłem na bardzo dobrej konferencji zorganizowanej na temat – i to są badania francuskie – na temat tego co nas otacza w formie fal – jakie jest szkodliwe tak na dobrą sprawę korzystanie z telefonu i po ilu minutach nasz mózg zaczyna się gotować, 4 minuty dziennie, takie są normy. Nasza młodzież zdecydowanie inaczej funkcjonuje. W ubiegłym roku w wyniku poprawki Pani Radnej Pateny mieliśmy możliwość przeprowadzenia badań i 18 grudnia będzie konferencja poświęcona badaniom wykonanym na populacji młodzieży szkolnej szkół krakowskich i ich korzystania z telefonu, to są szkody zdrowotne. Proszę mi wierzyć, że hasłem wśród młodzieży na dzień dzisiejszy jest stwierdzenie takie, kto o tobie /.../ najlepiej, proste pytanie, to jest mój smartfon, taka jest prosta odpowiedź, dzieci przestały ze sobą rozmawiać tylko ze sobą klikają, nie rozmawiamy w rodzinach siedząc w dwóch pokojach potrafimy wysłać sobie mailowo informacje, że chcielibyśmy się spotkać przy stole. I wracając jak gdyby do pytania czy też stwierdzenia, które Szanowny Pan Radny zadał, oczywiście szkody zdrowotne, które wywołuje alkohol, ale nie tylko, szacowane są na około 40 mld, to jest wypowiedź Posłanki na Sejm, która referowała ten temat. W związku z tym mówienie o tym, że nic w tym temacie nie robimy jest, czy mamy źle to zapisane, mamy tak zapisane jak możemy, bardzo serdecznie proszę, gdyby była taka możliwość spotkania się i ewentualnie wprowadzimy poprzez poprawkę czy autopoprawkę uszczegółowienie tego zapisu. Ja spodziewam się także, że jeżeli proces legislacyjny nowelizacji ustawy o wychowaniu w trzeźwości zostanie zakończony przed głosowaniem czyli ostateczny, czyli II czytaniem, przed 20 grudnia będziemy najprawdopodobniej też chcieli wprowadzić autopoprawkę, która dostosuje niektóre zapisy do tych, które są na dzień dzisiejszy po decyzji Sejmu, przed decyzją Senatu i Prezydenta. Tak,

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

że serdecznie zachęcam, jeżeli możemy tylko skorygować to jesteśmy otwarci na to i możemy to zrobić.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że już nikt z Państwa nie chce zabrać głosu. Pani Radna Anna Szybist.

Radna – p. A. Szybist

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Stanowczo protestuję przeciwko porównywaniu problemów alkoholowych do używania telefonów komórkowych i do używania technologii, uczmy nasze dzieci od początku żeby używały nowych technologii, oczywiście nie cały dniami, ale skąd my później mamy brać, nie wiem czy Państwo czytacie badania, które pokazują, że za chwilę zastąpią nas roboty i tymi robotami będzie musiał ktoś sterować, mówię o komputerach i w ogóle o całej technologii. Nie można tak robić, że z góry zniechęcamy młodzież takimi wypowiedziami czy też osoby, które tego słuchają, a mamy wpływ na społeczeństwo naprawdę, ludzie po prostu uwierzą w takie rzeczy. Więc nie można tak robić, bo Polacy mają być wykształceni, mają być nowocześni i oni mają sterować tymi robotami bo jesteśmy w tym naprawdę dobrzy. Więc przepraszam, że to nie jest na temat uzależnienia alkoholowego, ale trochę jest, bo jest to po prostu porównanie dla mnie, nie powinno być czegoś takiego.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja zrozumiałem z odpowiedzi Pana Dyrektora, że on nie powiedział o nie stosowaniu nowych technologii czy wszystkiego co jest związane z informatyką, z tą sferą komputerową, tylko zwrócił szczególną uwagę na wpływ używania telefonu komórkowego na rozwój dzieci i młodzieży, na kontakty między nimi i tak to odebrałem i uzależnienia.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Dyrektor.

Dyrektor Miejskiego Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie – p. A. Chrapisiński

Powiem tak, mogę tylko skonstatować tą wypowiedź w ten sposób, bardzo dziękuję Panie Radny, że moja wypowiedź została zrozumiana. Jeżeli Pani Radna tak zinterpretowała to nie o tym mówiłem, Pan Radny zadał pytanie i prośbę żeby poszerzyć program rozwiązywania problemów alkoholowych i narkotykowych o problemy społecznych uzależnień, bo tak to zrozumiałem. Znowu będziemy sobie tłumaczyć.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

To może sobie Państwo w foyer, to sobie wytłumaczcie to w foyer, utrzymujesz chęć zabrania głosu? Dobrze. To stwierdzam, że wyczerpaliśmy dyskusję, że Rada odbyła I czytanie. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 12 grudnia 2017 roku godzina 15.00, ostateczny termin wprowadzania poprawek na dzień 14 grudnia 2017 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

ZMIANA UCHWAŁY NR LIX/1288/16 W SPRAWIE PRZYJĘCIA AKTUALIZACJI MIEJSKIEGO PROGRAMU REWITALIZACJI KRAKOWA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2561, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Jacek Woźniak, zapraszam. Proszę o krótkie zreferowanie projektu jeśli jest to możliwe.

Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta Krakowa – p. J. Woźniak

Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący!

Konieczność aktualizacji programu rewitalizacji wynika tym razem ewidentnie z potrzeby aplikowania o fundusze europejskie Unii Europejskiej. Mianowicie pojawił się nabór do programu regionalnego, działanie rewitalizacja terenów przemysłowych, powojkowych, aby można było aplikować o środki koniecznym warunkiem jest wpisanie projektu do programu rewitalizacji, w związku z czym od 12 do 26 października zrobiliśmy dodatkowy nabór uzupełniający, zostało wyłonionych kilkanaście projektów, 17 z nich Komisja Kwalifikacyjna ds. Projektów Rewitalizacyjnych przyjęła, z tego jest 9 projektów Gminy Miejskiej Kraków, dwa projekty fundacji, jeden projekt organizacji społecznych i 5 projektów przedsiębiorców. Łączna kwota projektów to 445 mln zł. Powiem tylko, że cała alokacja programu regionalnego na to działanie to jest 15 mln euro czyli nieco ponad 60 mln zł, w związku z czym konkurencja jest bardzo duża. Nabór projektów będzie od końca grudnia do 15 marca, wpisanie projektu do programu rewitalizacji nie oznacza, nie jest żadną promesą ani przyrzeczeniem otrzymania dofinansowania, ale daje szansę. W związku z czym proszę Państwa Radnych o przyjęcie uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panie Dyrektorze. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos? Pani Radna Małgorzata Jantos, proszę.

Radna – p. M. Jantos

Ja chciałam się tylko zapytać o właśnie, chciałam się zapytać czy jeszcze w tej chwili istnieje możliwość złożenia odwołania do programów? Ponieważ w tej chwili na dyżurze przychodzili ludzie, którzy mówili, że ich projekty nie zostały uwzględnione, więc pytam się. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem proszę Panie Dyrektorze o udzielenie Pani Radnej odpowiedzi w zakresie pytania jej.

Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta Krakowa – p. J. Woźniak

Niestety nie przewidywała procedura możliwości składania nowych projektów, prosiliśmy tylko o uzupełnienie, ale to uzupełnienie to było w terminie 7 dni od zakończenia projektu, dotyczyło kilku przedsięwzięć, w których brakowało pewnych informacji, ale nabór skończył się 26 października tak, że nie ma już niestety takiej możliwości.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Zamykam dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie i zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określam termin zgłaszania autopoprawek na dzień 12 grudnia 2017 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 14 grudnia 2017 roku, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

ZMIANA UCHWAŁY NR XLVII/846/16 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 8 CZERWCA 2016 ROKU W SPRAWIE REGULAMINU UTRZYMANIA CZYSTOŚCI I PORZĄDKU NA TERENIE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2562, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Wacław Skubida.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. W. Skubida

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały wynika z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2016 roku w sprawie szczegółowego sposobu selektywnej zbiórki wybranych frakcji odpadów to jest tzw. kolorowa rewolucja, kolorowe pojemniki, które nas czekają w najbliższym czasie. Jednocześnie zgodnie z paragrafem 6 ust. 3 tego rozporządzenia nowy system może zostać wprowadzony po upływie aktualnie obowiązującej umowy na odbiór odpadów. Umowa, którą w tej chwili miasto ma podpisaną kończy się 31 marca 2019 roku, dlatego proponujemy, aby do regulaminu w art. 30 ust. 2 wprowadzić nową datę, zamiast 31 grudnia 2017 roku, 31 marca 2019 roku, to umożliwi korzystanie mieszkańcom miasta Krakowa z pojemników w aktualnej formie i w aktualnym zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panie Dyrektorze. Kto było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określłam termin zgłaszania autopoprawek na dzień 12 grudnia 2017 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 14 grudnia 2017 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, plany miejscowe. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU TONIE – ZACHÓD.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2524, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Chcieliśmy Państwu dzisiaj przedstawić projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nazwany Tonie – Zachód. Przystąpienie do sporządzania tego planu nastąpiło 8 października 2014 roku, wtedy, kiedy Państwo podjęliście taką uchwałę inicjującą opracowanie tego dokumentu. Powierzchnia tego planu to 86 ha 88 arów, opracowywany był w Biurze Planowania Przestrzennego. Obszar wskazany do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru Tonie – Zachód położony jest w północnej części Krakowa w dzielnicy IV Prądnik Biały. Ograniczony jest od strony północnej osią ulicy Gaik, od strony wschodniej osią ulicy Władysława Łokietka, od strony południowej granicą terenu zamkniętego linii kolejowej Nr 95 Kraków – Mydlniki – Podłęże, od strony zachodniej terenami otwartymi, obecnie procedowanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Tonie – Łąki. Główne powiązania funkcjonalno – przestrzenne obszaru objętego opracowaniem planu z otoczeniem związane są z ulicami Władysława Łokietka, ulicą Gaik i Jasnogórską. Głównym celem planu jest rozwój mieszkalnictwa jednorodzinnego, kształtowanie warunków przestrzennych z zachowaniem zrównoważonego

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

rozwoju i ładu przestrzennego, określono również jako cel poprawę dostępności komunikacyjnej terenów przeznaczonych do zabudowy ze wskazaniem systemu dróg publicznych, utrzymanie wysokiego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na części obszarów w sąsiedztwie planowanego Parku Rzecznego. Projekt planu przeszedł całą procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia. Na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska uzyskał 23 czerwca 2015 roku, wtedy, kiedy były prezentowane główne założenia tego projektu planu, pozytywną opinię z uwagami. Miały miejsce dwa wyłożenia do publicznego wglądu. Pierwsze wyłożenie odbyło się między 9 maja 2016 roku i trwało do 8 sierpnia 2016 roku. Wówczas złożono 83 uwagi. Prezydent Miasta Krakowa zarządzeniem Nr 1854 z 2016 roku, dokładnie z 13 lipca, rozpatrzył uwagi, z czego 40 uwag zostało nieuwzględnionych, 4 nie uwzględnił Prezydent z zastrzeżeniem, a pozostałe uwagi zostały uwzględnione, uwzględnione częściowo lub uznane, że są zgodne z projektem planu. W związku z uwzględnieniem uwag zaistniała konieczność ponowienia procedury planistycznej to jest wprowadzenia zmian w projekcie planu, uzyskania ponownych opinii i uzgodnień oraz przeprowadzenia ponownego wyłożenia do publicznego wglądu. W wyniku przeprowadzenia dodatkowych konsultacji społecznych w sierpniu i wrześniu 2016 roku oraz w porozumieniu z ZIKiT Prezydent podjął decyzję o przygotowaniu nowego projektu planu i zarządzeniem Nr 3083/2016 Prezydent Miasta Krakowa 17 listopada 2016 roku w związku z tym zarządzeniem zaistniała konieczność ponowienia procedury planistycznej, która jest określona w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Drugie wyłożenie projektu planu miało miejsce między 12 czerwca 2017 roku a 1 września 2017 roku, złożono wówczas 254 uwagi. Zarządzeniem 2016 z 2017 roku z 14 sierpnia Prezydent rozpatrzył uwagi, z czego 34 uwagi zostały nieuwzględnione, 8 uwag nie uwzględniono z zastrzeżeniem, a pozostałe uwagi zostały uwzględnione, uwzględnione częściowo, uwzględnione z zastrzeżeniem lub uznane zostały jako zgodne z projektem planu. Nieuwzględnione przez Prezydenta uwagi zostały przekazane Radzie Miasta Krakowa jako załącznik Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu. W załączniku Nr 2 zawarto propozycje indywidualnego sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Prezydent proponuje, by rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwag pozostało bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dodatkowo informuję Państwa, że do Państwa dyspozycji są projektanci z Biura Planowania Przestrzennego celem udzielenia informacji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Nie mamy opinii Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Bo jeszcze Pani? W takim razie czy są mieszkańcy, których mam tutaj zgłoszenie do zabrania głosu, Pani Barbara Krzyżak, Pani Jolanta Szostek, Pan Ryszard Kowalski. Niestety poddali się oczekując na dyskusję. Nie widzę, więc stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 17 stycznia 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 18 stycznia 2018 roku, godzina 15.00. Był sygnalizowany wniosek o wydłużenie tego terminu poprawek i autopoprawek. Kolejny projekt uchwały, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU TONIE – ZACHÓD.

Referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały według druku Nr 2525 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Tonie – Zachód zawiera propozycje sposobu rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek takiego stanowiska Rady Miasta odnośnie poszczególnych uwag w załączniku do uchwały. Chciałam ponadto Państwa poinformować, że uwagi oraz propozycje ich rozstrzygnięcia była również omawiana na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 4 grudnia br. i uzyskały pozytywną opinię. Kopie wszystkich uwag zawierających pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Omówienie zagadnień poruszanych w uwagach złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Tonie – Zachód przedstawi Pani Katarzyna Nicpoń – Beczek.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Tylko bardzo bym prosił o możliwe skrótowe przedstawianie tychże uwag, bo ich jest trochę i bardzo proszę oddaję Pani głos.

Projektant planu Pani Katarzyna Nicpoń – Beczek

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt planu Tonie – Zachód podlegał wyłożeniu do publicznego wglądu w 2016 roku. Następnie miało miejsce ponowienie procedury sporządzania planu zarządzeniem 3083 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 17 listopada 2016. Po ponowieniu procedury projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w 2017 roku. W terminie zbierania uwag do projektu planu zostały złożone 254 uwagi i pisma, żadna uwaga nie została uwzględniona przez Prezydenta Miasta Krakowa. Uwagi ze względu na obszerną tematykę można podzielić na cztery grupy. Pierwsza grupa to uwagi nr 3 do 7, od 50 do 87, od 92 do 188, od 213 do 244. Uwagi dotyczyły likwidacji lub przełożenia drogi zbiorczej KDZ1 w kierunku północnym. Grupa druga są to uwagi od 8 do 88, od 198 do 209, dotyczyły likwidacji lub przerwania ciągłości drogi KDD11 tak aby stanowiła ona wyłącznie dojazd do nowych budynków lokalizowanych przy ulicy Orlich Gniazd. Grupa trzecia są to uwagi 1, 35, 89, 90, uwagi od 246 do 254 dotyczyły zawężenia pasów dróg dojazdowych między innymi drogi KDD6 oraz konsekwencji przesunięcia nieprzekraczalnych linii zabudowy do granicy działek. Grupa czwarta są to uwagi 198, 190, 191, 212, dotyczyły również przybliżenia nieprzekraczalnej linii zabudowy do ulicy Maciejkowej w nawiązaniu do budynku u zbiegu ulic Maciejkowej i Łokietka oraz dostosowania linii zabudowy do pozwolenia na budowę wydanego na podstawie decyzji WZ. Pozostałe uwagi są to uwagi nr 2, 91, od 192 do 197 i

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

uwaga 245 dotyczyły między innymi doszczegółowienia parametrów zabudowy, w tym powierzchni biologicznie czynnej oraz zmiany funkcji z zabudowy jednorodzinnej na wielorodzinną oraz zakazu możliwości lokalizacji usług. Odnosząc się do treści wniesionych uwag należy wyjaśnić, iż rozstrzygnięcie było uzależnione od konieczności zachowania zgodności projektu planu z ustaleniami Studium, spełnienia wymogów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym między innymi dotyczących zachowania ładu przestrzennego, wyważenia pomiędzy interesem publicznym, a prywatnym, uzyskanych w toku procedury planistycznej opinii i uzgodnień, wymogów wynikających z przepisów odrębnych. Szczegółowe uzasadnienie nieuwzględnionych uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Tonie – Zachód zgodnie z załącznikiem 1 i 2 do projektu uchwały według druku 2525. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem procedury planistycznej. Prezydent proponuje, aby rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła czytanie i będziemy ten projekt głosować w wersji pierwotnej w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, nie ma I czytania, to jest jednoczytaniowy projekt, przecież tu jest to napisane, 2539, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU TONIE – WSCHÓD.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2539, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak, zapraszam.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Kolejny projekt planu, który chcemy Państwu dzisiaj zaprezentować to miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Tonie – Wschód. Przystąpienie do opracowania tego planu nastąpiło w związku z podjęciem przez Państwa 24 września 2014 roku uchwały inicjującej rozpoczęcie prac. Powierzchnia tego planu to 100 ha i 70 arów, plan jest opracowywany również w Biurze Planowania Przestrzennego. Obszar sporządzanego planu położony jest w północnej części Krakowa w dzielnicy IV Prądnik Biały. Granice tego planu wyznaczają od północy granica Na Zielonki i IV Obwodnica, od wschodu ulica Pękowicka i Granica Miasta, od południa ulica Generała Paszkowskiego i od zachodu ulica Władysława Łokietka. Celem planu jest ustalenie zapisów umożliwiających rozwój mieszkalnictwa jednorodzinnego i wielorodzinnego, ale niskiej intensywności, kształtowanie warunków przestrzennych z zachowaniem zrównoważonego rozwoju i ładu przestrzennego, poprawę dostępności komunikacyjnych terenów przeznaczonych do zabudowy przez wskazanie systemu dróg publicznych. Projekt planu przeszedł całą procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wszystkie wymagane prawem

opinie i uzgodnienia. Projekt planu był prezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa 22 czerwca 2015 roku i uzyskał opinię pozytywną z uwagami, który w wyniku rozpatrzenia uwag zostały wprowadzone. Pierwsze wyłożenie miało miejsce między 9 maja a 8 czerwca 2016 roku, złożono wówczas 106 uwag, tym 137 postulatów. Prezydent rozpatrzył te uwagi zarządzeniem Nr 1852, rozpatrzył je 13 lipca 2016 roku. Rozpatrzył w ten sposób, że 65 zostało uwzględnionych, jedną Prezydent uwzględnił częściowo, 20 uwzględnił z zastrzeżeniem, 29 nie uwzględnił częściowo, 22 nie uwzględnił. Sposób rozpatrzenia tych uwag wymagał ponowienia procedury planistycznej. Drugie wyłożenie planu do publicznego wglądu miało miejsce między 11 września, a 9 października 2017 roku, wówczas złożono 37 uwag, Prezydent zarządzeniem Nr 3152/2017 z dnia 13 listopada 2017 roku rozpatrzył uwagi. 37 uwag nie uwzględnił, sposób rozpatrzenia uwag nie wymagał ponowienia procedury planistycznej. Nieuwzględnione przez Prezydenta uwagi zostały przekazane Radzie Miasta Krakowa jako załącznik Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu. W załączniku Nr 2 zawarto propozycje indywidualnego sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Prezydent proponuje by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag zostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dodatkowo pragnę Państwa poinformować, że do Państwa dyspozycji są projektanci Biura Planowania Przestrzennego, jeśli będzie konieczność odpowiadania na pytania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Nie mamy opinii Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z właściwym paragrafem Statutu określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 17 stycznia 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 18 stycznia 2018 roku, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk 2540. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU TONIE – WSCHÓD.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2540, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały według druku Nr 2540 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag zawiera propozycje sposobu rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek takiego stanowiska Rady Miasta odnośnie poszczególnych uwag w załączniku do uchwały. Chciałam ponadto Państwa poinformować, że uwagi oraz propozycja ich rozstrzygnięcia była również omawiana na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 4 grudnia 2017 roku i uzyskały pozytywną opinię. Kopie wszystkich

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

uwag zawierające ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Omówienie poszczególnych uwag oraz propozycje sposobu ich rozpatrzenia przez Radę przedstawi Pani Iwona Szczęsna.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę o przedstawienie, oczywiście bardzo bym prosił zwięźle.

Projektant planu Pani Iwona Szczęsna

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt planu Tonie – Wschód podlegał dwukrotnemu wyłożeniu do publicznego wglądu. W terminie zbierania uwag do projektu planu zostały złożone uwagi, z których 75 nie zostało uwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa. Uwagi te ze względu na tematykę można podzielić na trzy grupy. Pierwsza grupa to uwagi 2, 11, 12, 13, 14, 17, 24, 35, 100, 103, 101, z pierwszego wyłożenia oraz uwagi 4, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 27, 28, 29 i 30, 31, 32, 34, 35, 37 z drugiego wyłożenia. Dotyczyły one zwiększenia intensywności zabudowy, zwiększenia wysokości zabudowy, obniżenia wskaźnika biologicznie czynnego. W uwagach wniesiono również o zmianę przeznaczenia z zabudowy jednorodzinnej na zabudowę wielorodzinną, zmianę przeznaczenia zabudowy jednorodzinnej na zabudowę mieszkaniowo – usługową, korektę linii zabudowy. Druga grupa to uwagi nr 18, 70 z pierwszego wyłożenia oraz uwagi 24, 26 z drugiego wyłożenia dotyczące terenów zieleni, likwidacji pasa zieleni ZP2, zmiany przeznaczenia terenu U2 na teren ZP, zmiany przeznaczenia terenu MNU3 na ZP, wprowadzenia szpaleru drzew w terenie U3. Trzecia grupa to uwagi 40, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 84 z pierwszego wyłożenia oraz uwagi z drugiego wyłożenia 16, 33, 36 dotyczące rozwiązań komunikacyjnych, wyznaczenia drogi z pierwszego wyłożenia KDD4, sprzeciw dla przebiegu drogi KDD6, sprzeciw dla przebiegu drogi KDW2, sprzeciw dla przebiegu drogi KDS1. Odnosząc się do treści wniesionych uwag należy wyjaśnić, iż ich rozstrzygnięcie było uzależnione od konieczności zachowania zgodności projektu planu z ustaleniami dokumentu Studium, od spełnienia wymogów ustawy dotyczących zachowania ładu przestrzennego, od uzyskania w toku procedury planistycznej opinii i uzgodnień, od wymogów wynikających z przepisów odrębnych. Szczegółowe uzasadnienie nie uwzględnienia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag złożonych do projektu Tonie – Wschód zgodnie z załącznikiem Nr 1, 2 do projektu uchwały według druku 2540. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Prezydent proponuje by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 2541.

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU AZORY – REJON ULIC STACHIEWICZA I CZERWIŃSKIEGO.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarek – Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Kolejny projekt planu, który chcemy Państwu dzisiaj przedstawić to plan obszaru Azory – rejon ulicy Stachiewicza i Czerwieńskiego, przystąpienie do opracowania tego planu miało miejsce w związku z podjęciem przez Państwa 8 października 2014 roku uchwały inicjującej te prace. Powierzchnia tego planu to 63 ha 10 arów, opracowany jest w Instytucie Rozwoju Miast, to jest firma wyłoniona w drodze przetargu. Głównym projektantem tego planu jest Pani Dorota Szlenk – Dziubek. Obszar wskazany do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru Azory – rejon ulicy Stachiewicza i Czerwieńskiego położony jest w północnej części Krakowa w dzielnicy IV Prądnik Biały. Ograniczony jest od strony północnej niewielkim fragmentem ulicy Conrada i Chełmońskiego, od strony wschodniej ulicą Stachiewicza, od strony południowej i zachodniej torami kolejowymi. Główne powiązania funkcjonalno – przestrzenne obszaru objętego opracowaniem planu z otoczeniem związane są z ulicami Conrada, Weissa, Radzikowskiego oraz przylegającą do terenu opracowania ulicą Chełmońskiego. Głównym celem planu jest stworzenie warunków oraz podstaw przestrzennych do realizacji rehabilitacji procesu rewitalizacji i rehabilitacji osiedla Azory, zapobieganie niekorzystnym przemianom przestrzeni, uporządkowanie procesów inwestycyjnych, zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej ulic Weissa i Głowackiego. Projekt planu przeszedł całą procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał pozytywne opinie i uzgodnienia wymagane, określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska projekt planu 22 września 2015 roku uzyskał opinię pozytywną z uwagami. Pierwsze wyłożenie do publicznego wglądu miało miejsce między 8 sierpnia 2016 roku, a 6 września też 2016 roku, wówczas złożono 33 uwagi i pisma zawierające łącznie 73 postulaty. Zarządzeniem Prezydent Miasta Krakowa, zarządzeniem Nr 2698 z dnia 11 października 2016 roku a z kolei to zarządzenie zostało zmienione zarządzeniem Nr 325/2017 również Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 7 lutego 2017 roku rozpatrzył uwagi, z czego całości zostało uwzględnione 7 uwag, 8 zostało nieuwzględnionych, 4 zostały uwzględnione częściowo. Pozostałe uwagi zostały rozpatrzone z podziałem na postulaty gdzie 11 postulatów uwzględniono, 17 postulatów nie uwzględniono, 18 postulatów uwzględniono częściowo a 8 postulatów nie uwzględniono z zastrzeżeniem. W związku z uwzględnieniem uwag zaistniała konieczność ponowienia procedury planistycznej to jest wprowadzenia zmian w projekcie planu, uzyskania ponownych opinii i uzgodnień oraz przeprowadzenie ponownego wyłożenia do publicznego wglądu. Drugie wyłożenie to było wyłożenie częściowe, miało miejsce między 31 lipca a 1 września 2017 roku, złożono wówczas 15 uwag i pism. Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa Nr 2461/2017 Prezydent Miasta 3 października 2017 roku rozpatrzył uwagi, z czego 6 zostało uwzględnionych, 1 uwaga nie została uwzględniona z zastrzeżeniem, a 8 nie stanowiło uwagi. Nieuwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi w ilości 31 zostały przekazane Radzie Miasta Krakowa jako załącznik Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Azory – rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego. W załączniku Nr 2 zawarto propozycje indywidualnego sposobu rozpatrzenia każdej z 31 uwag. Prezydent proponuje by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dodatkowo informuję Państwa, że do Państwa dyspozycji jest projektant planu Pani Dorota Szlenk – Dziubek w przypadku, kiedy Państwo chcielibyście uzyskać jakieś dodatkowe informacje. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Nie mamy opinii Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie uchwały i zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określłam termin zgłaszania autopoprawek na dzień 12 grudnia 2017 roku godzina 15.00. ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 14 grudnia 2017 roku, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, teraz uchwała jest w trybie jednego czytania, druk 2542. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU AZORY – REJON ULIC STACHIEWICZA I CZERWIEŃSKIEGO.

Projekt Prezydenta, druk 2542, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały według druku Nr 2542 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag zawiera propozycje sposobu rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek takiego stanowiska Rady Miasta Krakowa odnośnie poszczególnych uwag w załączniku do uchwały. Chciałam ponadto Państwa poinformować, że uwagi oraz propozycja ich rozstrzygnięcia była również omawiana na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 4 grudnia 2017 roku i uzyskała pozytywną opinię. Kopie wszystkich uwag zawierające ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Omówienie zagadnień poruszanych w uwagach złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Azory – Rejon ulicy Stachiewicza i Czerwieńskiego przedstawi główny projektant planu Pani Dorota Szlenk – Dziubek.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Dyrektor. W takim razie proszę o przedstawienie, tylko też prosiłbym zwięźle, krótkie.

Projektant planu Pani Dorota Szlenk – Dziubek

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Od razu przejdę może do omówienia zgłoszonych uwag i ich problematyki. Do projektu planu Azory – Rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego, który podlegał dwukrotnemu wyłożeniu zgłoszono uwagi dotyczące następującej problematyki, sytuowania budynków w granicach działek, to były uwagi numer 1.3 pkt 3, uwaga 1.12 pkt 3, uwaga, czyli z pierwszego

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

wyłożenia uwaga numer 20 pkt 3. Uwagi dotyczące zapisów odnośnie geometrii dachów, uwaga numer 3 z pierwszego wyłożenia, punkt 4d, zmiany definicji wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej oraz zdefiniowania pojęcia karta parkingowa, uwaga numer 3 z pierwszego wyłożenia punkt 4 oraz uwaga 1 z drugiego wyłożenia pkt 2, zmiany zapisów dotyczących zasad lokalizacji reklam, uwaga numer 3 z pierwszego wyłożenia punkt 6 oraz uwaga numer 8 z drugiego wyłożenia, zmiany zasad zapisów dotyczących miejsc parkingowych, uwagi numer 3 z pierwszego wyłożenia punkt 8 oraz uwaga numer 1 z drugiego wyłożenia punkt 3. Problematyka zmiany przeznaczenia terenów U11, U12, MW1/U2 oraz MWI2 poprzez dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zgłoszono w uwagach numer 12 z pierwszego wyłożenia punkt 2, 26 z pierwszego wyłożenia, 3 z drugiego wyłożenia oraz 7 z drugiego wyłożenia. Uwaga dotycząca przeznaczenia terenu KDZT1 na teren usługowy złożono w uwagach z pierwszego wyłożenia numer 14, 22, 23 i 27. Uwagę dotyczącą zmiany przeznaczenia terenu ZE na teren mieszkaniowy złożono w uwadze numer 5 z pierwszego wyłożenia oraz numer 7 z pierwszego wyłożenia. Uwagi dotyczące przeznaczenia podstawowego terenów MW i zmiany na teren MN/MWN czyli wysokiej, wielorodzinnej ale niskiej intensywności złożono w uwagach 29, 30, 31 z pierwszego wyłożenia. Uwagę dotyczącą zmiany przeznaczenia podstawowego terenów usługowych na zabudowę wielorodzinną złożono w uwadze 33 z pierwszego wyłożenia. Uwagi dotyczące zmiany zasad warunków kształtowania zabudowy w zakresie zmniejszenia wskaźnika intensywności zabudowy złożono w uwadze numer 3 z pierwszego wyłożenia w punkcie 9b i 9c, zmniejszenie wysokości zabudowy głównie w terenie obecnie oznaczonym numerem U27 złożono w uwadze 13 z pierwszego wyłożenia. Uwagę dotyczącą zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy oraz zwiększenia wysokości zabudowy złożono w uwadze 12 pkt 1 z pierwszego wyłożenia 16 pkt 3 i 4, 19 pkt 1 oraz 1 z drugiego wyłożenia punkt 1. Uwagę dotyczącą zmniejszenia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej złożono w uwagach 16, 19 pkt 4, 20 pkt 1 oraz punkt 2. Uwagę dotyczącą zmiany zapisów dotyczących lokalizacji infrastruktury technicznej w szczególności elektroenergetyki oraz magistrali wodociągowej wprowadzenia regulacji wynikających z przepisów odrębnych dotyczących terenów kolejowych oraz wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania wzdłuż terenów kolejowych oraz uwagę dotyczącą zasad lokalizacji obiektów i urządzeń z zakresu łączności publicznej wprowadzono w uwagach 4, 6 i 8 oraz 21 z pierwszego wyłożenia. Uwagę dotyczącą zniesienia zakazu realizacji obiektów tymczasowych złożono w uwadze 16 z pierwszego wyłożenia, uwagę dotyczącą zmiany przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy złożono w uwadze 15 z pierwszego wyłożenia oraz 6 z drugiego wyłożenia. Uwagę dotyczącą wprowadzenia nakazu kształtowania pasa zieleni izolacyjnej wzdłuż dróg oraz terenów kolejowych złożono w uwadze 28 z pierwszego wyłożenia. Uwagę dotyczącą zmiany ustaleń nie będących w całości przedmiotem ponownego wyłożenia bo drugie wyłożenie było tylko fragmentaryczne złożono w uwadze 2 z drugiego wyłożenia. Uwagę dotyczącą zmiany przeznaczenia przy ulicy Murarskiej jako niezgodną ze Studium złożono w uwadze numer 4 z drugiego wyłożenia. Uwagę dotyczącą dopuszczenia lokalizacji garaży w terenie MW złożono w uwadze 5 z drugiego wyłożenia. Odnosząc się do treści wniesionych uwag należy wyjaśnić, iż rozstrzygnięcie ich uzależnione było od konieczności zachowania zgodności projektu planu z ustaleniami Studium, od spełnienia wymogów ustawy między innymi dotyczących zachowania ładu przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego zabytków, w tym krajobrazu kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej. Przyjęte w projekcie planu rozwiązania planistyczne, w tym przeznaczenie terenów, parametry zabudowy oraz wyznaczone linie zabudowy zapewniają zachowanie ładu przestrzennego i poszanowania zasad zrównoważonego rozwoju. Sposób rozpatrzenia uwag

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

uzależniony był również od wyważenia interesu pomiędzy interesem publicznym, a prywatnym, od uzyskania w toku procedury planistycznej niezbędnych opinii oraz uzgodnień oraz od wymogów wynikających z przepisów odrębnych. Szczegółowe uzasadnienie nieuwzględnienia uwag znajduje się w załączniku udo projektu uchwały. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag złożonych do projektu planu Azory – Rejon ulicy Stachiewicza i Czerwieńskiego zgodnie z załącznikiem Nr 1 do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Prezydent proponuje by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię pozytywną Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie czytania. Projekt uchwały będziemy w wersji pierwotnej głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk 2544, zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU ŁOBZÓW – REJON ULIC ŁOKIETKA I WROCŁAWSKIEJ.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, tryb jednego czytania, druk Nr 2544, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łobzów – rejon ulicy Łokietka i Wrocławskiej na Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 14 czerwca 2017 roku zostały wprowadzone, zostały przegłosowane na tej Sesji poprawki Pana Radnego Grzegorza Stawowego i Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Następnie zgodnie z art. 19 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zostały powtórzone czynności, o których mowa w art. 17 ustawy to jest ponownie został projekt planu opiniowany i uzgadniany zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, również zostało ponowione wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu w zakresie zmian wynikających z przyjętych przez Radę Miasta Krakowa poprawek do tego projektu planu. Miało, w związku z tym było to czwarte wyłożenie, było to czwarte częściowe wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu w zakresie tylko zmian wynikających z przyjętych przez Radę Miasta Krakowa poprawek, które odbyło się między 30 sierpnia, a 27 września 2017 roku. W wyniku tego wyłożenia zostało złożonych 12 pism zawierających 62 postulaty, w tym 10 pism o tej samej treści zawierających 6 postulatów, z czego dwa stanowiły uwagi i nieuwzględnione zostały, 3 nie stanowiły uwag gdyż nie dotyczyły części projektu planu podlegającego w wyłożeniu do publicznego wglądu, jedno pismo było zgodne z projektem planu czyli nie było

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 grudnia 2017 r.

klasyfikowane jako uwaga, jedno pismo zawierające 1 postulat stanowiący uwagę, który nie został uwzględniony i jedno pismo nie stanowiące uwagi gdyż nie dotyczyło części projektu planu podlegającego wyłożeniu do publicznego wglądu. W sumie Prezydent nie uwzględnił 3 uwagi, które też można nazwać postulatami. Projekt uchwały według druku 2544 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Łobzów – rejon ulicy Łokietka i Wrocławskiej zawiera propozycje sposobu rozpatrzenia każdej z uwag przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek takiego stanowiska Rady Miasta Krakowa. Prezydent proponuje by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem procedury planistycznej. Chciałam ponadto Państwa poinformować, że uwagi oraz propozycja ich rozstrzygnięcia była prezentowana na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 4 grudnia i uzyskała pozytywną opinię. Kopie wszystkich uwag zawierające ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Ponadto informuję, że do dyspozycji Państwa jest przedstawiciel zespołu projektowego celem udzielania informacji, a treść poszczególnych uwag oraz propozycje sposobu ich rozstrzygnięcia przez Radę przedstawi główny projektant planu Pani Dorota Szlenk – Dziubek. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję bardzo, proszę Panią.

Projektant planu Pani Dorota Szlenk – Dziubek

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Uwagi złożone w czasie czwartego wyłożenia częściowego do publicznego wglądu można podzielić na następujące uwagi. Pierwsza uwaga złożona do terenu ZP9 dotyczy zmiany przeznaczenia, ponowienia powrotu z terenu ZP do terenu zabudowy wielorodzinnej i ta uwaga nie została uwzględniona ze względu na to, że procedura roszczeniowa, która w tej chwili trwa nie została zakończona, a Rada Miasta Krakowa miała prawo zgodnie z przepisami prawa taką zmianę wprowadzić. Uwagi 3 do 12 zawierały trzy punkty, dotyczyły zmiany wysokości zabudowy w terenach MW z 25 m do 19 m oraz zmiany ilości miejsc parkingowych i doprecyzowania innego miejsc parkingowych niż jest to w projekcie planu dla terenów usługowych. Uwaga nie została uwzględniona gdyż wysokość zabudowy w terenach MW została dopasowana do istniejącej zabudowy w sąsiedztwie, natomiast w projekcie planu szczegółowo zostały ustalone miejsca parkingowe, w tym również dla zabudowy usługowej.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie czytania. Projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań. I teraz taka chwilka na przeorientowanie się. Moja taka techniczna uwaga do Biura Planowania Przestrzennego, bardzo proszę o odsłonięcie tablicy, czyli przesunięcie tych planów miejscowych żebyśmy tu widzieli wyniki głosowania bo

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

inaczej nie zaczniemy głosowania jeżeli te plany tutaj będą nam zasłaniać widok. Poczekamy tylko aż Biuro usunie plany miejscowe i będziemy mogli rozpocząć blok głosowań chyba, że są jakieś wnioski o wprowadzenie druków do porządku obrad? Szanowni Państwo rozpoczynamy blok głosowań.

Głosowania.

Pierwszy projekt uchwały, druk 2482. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/6 zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej przez Gminę Miejską Kraków od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku Nr 15 położonym przy ulicy Rydygiera w Krakowie. Głosujemy.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 35 Radnych, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę zawartą w tym druku. Jeżeli Państwo pozwolą to ja tytułów może nie będę czytał, tylko sam numer bo to się i tak wyświetla nam.

Kolejny projekt uchwały, druk 2483. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

35 Radnych było za, 0 przeciw, 4 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 2484. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

35 Radnych za, 0 przeciw, 4 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 2485. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

38 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, przed chwilą się pytałem Państwa Radnych i Radni powiedzieli, że nie chcą, jeżeli Pan Radny sobie życzy, dobrze, dla Pana Radnego Migdała będę czytał. Druk Nr 2502. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 11 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Krakusa Nr 7 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

39 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 2503. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem mieszkalnym i budynkiem gospodarczym położonej w Krakowie przy ulicy Aleksandra Fredry Nr 4A. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

35 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku w wersji z autopoprawką.

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 2504. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 7 położonym na os. Na Lotnisku w Krakowie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

35 Radnych za, 0 przeciw, 4 wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 2505. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 5 stanowiącego własność

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Zacisze Nr 12 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

40 Radnych głosowało za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 2515. Zamiar likwidacji Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 13 w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii nr 2, wchodzącym w skład Zespołu Placówek Resocjalizacyjno – Socjoterapeutycznych w Krakowie ulica Górka Narodowa 116. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

39 Radnych za, 0 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 2517. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017 w działach, które są podane w projekcie uchwały. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

39 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 2518. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017 w zakresie działów, które są podane w projekcie uchwały. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

40 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 2519. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2017 w zakresie zadań dzielnic. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

40 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa. Druk 2520 wraz z autopoprawką. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 19 Radnych, 0 przeciw, 18 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Proszę o wydruk. Jakub Kosek nieobecny, Bogusław Kośmider nieobecny, Katarzyna Pabian też, Stanisław Zięba nieobecny. Przyjęliśmy ten projekt uchwały. I to była ta prostsza część głosowań.

A teraz będzie ta bardziej skomplikowana czyli te projekty, do których są poprawki pozgłaszane. Projekt uchwały według druku 2530. Przyjęcie Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków na rok 2018 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

40 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 2531. Ustanowienie Stypendiów Twórczych Miasta Krakowa. Tu mamy poprawkę Pana Radnego Łukasza Wantucha, rozumiem, że Pan poprawki nie wycofał, w związku z tym poddaję najpierw pod głosowanie poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za poprawką proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Za było 15 Radnych, 5 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada poprawkę przyjęła. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie wraz z przyjętą poprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Zagłosowało 38 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały wraz z poprawką zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 2532. Wysokości i zasady ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce lub zatrudniających dziennych opiekunów lub dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek na obszarze Gminy Miejskiej Kraków w roku kalendarzowym 2018. I tu mamy wniosek formalny złożony w imieniu Pana Prezydenta o rozpatrzenie tego druku w trybie dwóch czytań. Więc poddaję najpierw wniosek formalny pod głosowanie. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Zatem głosujemy.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 39 Radnych, w związku z czym wniosek formalny został przyjęty. Zatem ustalam, będziemy ten projekt procedować w trybie dwóch czytań, zatem ustalam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 12 grudnia 2017 roku godzina 15.00 i ostateczny termin wprowadzenia poprawek na dzień 14 grudnia 2017 roku godzina 15.00. I w tym przypadku tego projektu dzisiaj na Sesji dalej nie procedujemy.

Kolejny projekt uchwały, druk 2533. Odwołanie Danuty Szymskiej z pełnienia funkcji ławnika. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 38 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 2545. Zmiana uchwały w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą Park Kulturowy Stare Miasto. I teraz tak, po pierwsze mamy wniosek formalny o rozpatrzenie tego projektu uchwały w trybie dwóch czytań. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Głos za rozumiem.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo ja bardzo proszę o to żebyśmy dali szansę, żebyśmy zachowali się bardzo elegancko wobec naszych mieszkańców, wobec paru lat gdzie to jest wszystko głosowane, zagłosujemy za tymi dwoma tygodniami, to niczego nie zmienia, a będzie to takie lege artis, takie bardzo eleganckie, bardzo proszę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Głos przeciw? Nie widzę. Zatem poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wnioskiem formalnym proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 13 Radnych, 26 Radnych było przeciw. W związku z nie uzyskaniem wymaganej większości głosów wniosek został odrzucony przez Radę. Zatem przystępujemy do głosowania poprawek, wydruk proszę. Poprawki Pana Radnego Wojtowicza, poprawka numer 2 została wycofana, głosujemy poprawkę numer 1, do której jest pozytywna opinia Prezydenta. Nie ma takiego trybu. Głosujemy poprawkę numer 1.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

38 Radnych było za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Poprawka została przyjęta.

I teraz mamy poprawki Pana Radnego Łukasza Wantucha, trzy poprawki. Poddaję pod głosowanie poprawkę numer 1, proszę sobie to sprawdzić w materiałach, bo nie ma tutaj trybu takiego, poddaję pod głosowanie poprawkę numer 1.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 5 Radnych, przeciw 30, wstrzymało się 2, nie brał udziału w głosowaniu jeden Radny. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła. Wydruk proszę. Byłem za. Łukasz to jest parafia Dobrego Pasterza, a ja jestem parafia na Rakowicach Najświętszego Serca Marii.

Poddaję pod głosowanie poprawkę numer 2 Pana Łukasza Wantucha.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Za 1 Radny, 35 przeciw, wstrzymał się 1 Radny. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła. Ja się wstrzymałem, bo nie głosuję głupot.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo to teraz proszę zobaczyć, zastanowić się jakie będą konsekwencje, za dwa tygodnie, votum separatum, proszę Państwa teraz zgodnie z tym co uchwaliliśmy za dwa tygodnie powinny zniknąć wszystkie kluby go – go w Krakowie, stworzyliśmy prawo, które nie będzie respektowane, ja nie będę musiał się z tego tłumaczyć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję za tą uwagę, ja się wstrzymałem od głosu ponieważ nie głosuję tego typu poprawek. Poprawka numer 3 Pana Radnego Łukasza Wantucha. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 15 Radnych, przeciw 24. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła. Proszę o wydruk. Proszę votum separatum.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo, jest taki tryb, przecież przegrane głosowanie, ja głosowałem za, ale przegrałem głosowanie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo żeby usystematyzować, odrzuciliśmy trzy poprawki Pana Radnego Łukasza Wantucha, przyjęliśmy jedną poprawkę Pana Radnego Wojtowicza, sprawdzę czy jeszcze jest autopoprawka, nie ma, zatem poddaję projekt uchwały pod głosowanie wraz z przyjętą poprawką Pana Radnego Wojtowicza.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

38 Radnych za, 0 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. I teraz może Pan Radny zgłosić votum separatum jeżeli Pan był przeciw, albo wstrzymał się od głosu, ale głosował za, więc nie może, więc się votum separatum nie należy.

Kolejny projekt uchwały, druk 2546. Udzielenie dotacji miejskiej instytucji kultury. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Za było 37 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 2020. Ustalenie rozkładu godzin pracy krakowskich aptek ogólnodostępnych na lata 2018 – 2020. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

37 Radnych było za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 2552. Ustanowienie pomników przyrody na terenie miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

40 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji miejskiej instytucji kultury. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Druk 2553.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 40 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 2554. Szczegółowe warunki wspierania edukacji uzdolnionych uczniów, form i zakresu tego wsparcia, trybu postępowania w ramach Krakowskiego Programu Wspierania Uzdolnionych Uczniów. Tu jest poprawka Pani Radnej Małgorzaty Jantos, rozumiem, że poprawka nie jest wycofana, więc poprawkę głosujemy. Poddaję pod głosowanie poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

35 Radnych było za, 0 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła poprawkę.

Poddaję teraz projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 40 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 2537. Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych Rady Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

38 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 2543. Przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków w przedmiocie projektu nowelizacji Statutów Dzielnic Miasta Krakowa, określających organizację i zakres działania dzielnic. Mamy dwie poprawki Pana Radnego Adama Migdała, jedna z tych poprawek została wycofana, więc głosujemy najpierw poprawkę, tu jest też autopoprawka, ale głosujemy najpierw poprawkę Pana Radnego Adama Migdała.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 39 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Poddaję pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką i przyjętą poprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

36 Radnych było za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Projekt uchwały zmieniający uchwałę Rady Miasta Krakowa w sprawie wspólnej obsługi jednostek oświatowych oraz zmiany statutu Zespołu Ekonomiki Oświaty w Krakowie. Druk Nr 2535. Tu jest wniosek formalny o wprowadzenie tego projektu uchwały do drugiego czytania jako sprawy nagłej na dzisiejszej Sesji. Zatem głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

40 Radnych za, w związku z uzyskaniem wymaganej większości wniosek został przyjęty. Zatem proszę teraz drugie czytanie, proszę o informację o poprawkach i autopoprawkach Panią Dyrektor.

Dyrektor ZEO – p. B. Tracka – Samborska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie zostały złożone poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych w sprawie tego projektu uchwały z głosem formalnym? Nie widzę. Zatem stwierdzam odbycie II czytania i poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

40 Radnych głosowało za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Tonie – Zachód. Druk Nr 2525. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 22 Radnych, 0 przeciw, 17 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Kolejny projekt uchwały. Druk 2540. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Tonie – Wschód. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 22 Radnych, 0 przeciw, 18 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały. Druk Nr 2542. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Azory – Rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 22 Radnych, 0 przeciw, 18 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały to jest druk 2544. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Łobzów – rejon ulic Łokietka i Wrocławskiej. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 21 Radnych, 0 przeciw, 18 wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Czy to na pewno są wszystkie głosowania? Zatem zakończyliśmy głosowania.

Zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów uchwał według druków nr 2517, 2518, 2519, 2520 o przygotowanie do piątku 8 grudnia 2017 roku i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta Krakowa projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z paragrafem 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej.

OŚWIADCZENIA, KOMUNIKATY

Pan Przewodniczący proszę.

XC SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 grudnia 2017 r.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja chciałem może żeby Prezydium Rady zwróciło się do Pana Prezydenta co stało się powodem, że dzisiaj mimo wczorajszej zgody ze strony Magistratu na przeprowadzenie audycji programu na żywo na dziedzińcu tutaj przed wejściem do Urzędu Prezydent wysłał straż miejską celem usunięcia mieszkańców jak i również ekipy telewizyjnej, którzy musieli po prostu przenieść się w inne miejsce i w związku z tym jest niepokojące to, że odbyło się to mimo wcześniejszej zgody. Natomiast w ogóle bez względu na to czy zgoda jest czy nie, czy takie postępowanie wobec dziennikarzy jest słuszne i wobec mieszkańców, że dokonuje się jakby tego typu akcji wobec realizujących program. Dziękuję. Myślę, że jesteśmy w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo czy ktoś ma jeszcze oświadczenie lub komunikat? Nie widzę. Zatem przechodzimy do punktu ostatniego, sprawdzenie listy obecności, sprawdzamy obecność. Czy wszyscy z Państwa sprawdzili obecność? Proszę o wyświetlenie listy obecności. Pani Radna Marta Patena nieobecna, Pani Radna Katarzyna Pabian nieobecna. Czy jakieś są usprawiedliwienia w tej sprawie? Pan Radny Dariusz Wicher jest usprawiedliwiony z uwagi na problemy z nogą. Czy były jakieś usprawiedliwienia od Pań Radnych, które są nieobecne? Nie było, po prostu są nieobecne. Pani Radna Marta Patena jest oddelegowana. Pani Radna, ale nie mam usprawiedliwienia. Nie wiem, ja nie mogę tak zrobić, do mnie nie wpłynęło. Pan Dariusz Wicher jest usprawiedliwiony, Pani Radna Marta Patena jest oddelegowana.

Szanowni Państwo zamykam XC Sesję, mamy godzinę 20.34.