

Kraków, 30 listopada 2017 r.

Pani
Jolanta Gajęcka

Dyrektor
Szkoły Podstawowej Nr 2 w Krakowie

Szanowna Pani Dyrektor,



Odpowiadając na Pani pismo z dnia 15 listopada 2017 r. (znak: SP2-4170-4/2017, data wpływu: 16 listopada 2017 r.) zawierające zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli przeprowadzonej w dniu 31 października 2017 r. (znak: NP. 5533.2.84.2017.JA) przekazuję swoje stanowisko:

1. Kontrola dotycząca organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Szkole Podstawowej Nr 2 w Krakowie, była kontrolą doraźną. Zgodnie z § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) taką kontrolę można przeprowadzić, gdy zachodzą szczególne okoliczności. Biorąc pod uwagę informacje prasowe, z których wynikało, iż nie udziela się w szkole pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w szczególności z powodu braku finansowania jej przez organ prowadzący – kontrola dotycząca oceny tego stanu rzeczy była oczywistością.
2. W zakresie stosowania przepisów prawa dotyczących organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej, które weszły w życie 1 września 2017 r. Dyrektor szkoły był zobowiązany do zapoznania się z nimi oraz ich przestrzegania. Niezależnie od tego informuję, że na naszej stronie internetowej znajdowały się wyjaśnienia dotyczące stosowania przepisów prawa, udzielano również w tym zakresie szeregu odpowiedzi na pytania przekazywane drogą mailową. Obecnie problematyka organizacji oraz udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej jest włączana do każdej, organizowanej przez Kuratora Oświaty konferencji. Przekazywane w ich trakcie spostrzeżenia wynikają z zebranych w trakcie spotkań wizytatorów z dyrektorami szkół pytań, wątpliwości oraz wskazuje się w ich trakcie praktyczne rozwiązania dotyczące jej organizacji.
3. Dyrektor realizuje pomoc psychologiczno – pedagogiczną w szkole w zakresie właściwym, natomiast finanse są sprawą organu prowadzącego, który otrzymuje na ten cel odpowiednią subwencję. Środki na pomoc psychologiczno – pedagogiczną zabezpieczone są w standardzie A subwencji oświatowej.
4. Z arkusza organizacji pracy szkoły, aneksu do tego arkusza oraz informacji od organu prowadzącego wynika, że uzyskała Pani 3 pełne etaty specjalistów (logopeda, psycholog, pedagog) co jest bardzo dużym wsparciem w stosunku do innych szkół. Zatem nierealizowanie pomocy psychologiczno – pedagogicznej w Szkole Podstawowej Nr 2 w Krakowie jest wysoce naganne.
5. W zakresie zarzutu dotyczącego naruszenia prawa o ochronie danych osobowych, w związku z ujawnianiem danych osobowych nauczycieli i uczniów do których kontrolujący mieli dostęp w trakcie czynności kontrolnych informuję, że anonimizacji danych osobowych dokonuje się na etapie przekazywania protokołu kontrolnego do innych niż szkoła podmiotów, o ile nie występują przesłanki wynikające z art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. 2016 r. poz. 922).

W zakresie zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole:

Tabela 3 zawierała wskazane przez Panią Dyrektora działania związane z formami wsparcia rodziców i nauczycieli. Kontrolujący nie przypisywał im wartości ocennej. W tym zakresie szkoła spełniała oczekiwania wynikające z przepisów prawa, a zalecenia nie dotyczyły tego zakresu.

W tabeli 4 istotnie używano określeń dotyczących form pomocy opisanych w rozporządzeniu, które weszło w życie 1 września 2017 r. Określenie „brak” nie określa nieprawidłowości w tym zakresie, służy natomiast – po zebraniu informacji dotyczących planowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej – ocenie skali potrzeb w tym obszarze. Jest to szczególnie istotne, ponieważ wskazane aktualne potrzeby dotyczące takiej pomocy należało zestawiać z diagnozą potrzeb uczniów w tym zakresie w roku bieżącym.

Analogicznie należy odnieść się do Pani uwag dotyczących trudności interpretacyjnych związanych z odmiennym finansowaniem różnych kategorii zajęć związanych z pomocą psychologiczno-pedagogiczną.

Liczby wskazane w tabeli 4 i 5 oraz tabeli 6 mają charakter statystyczny i zostały podane przez osoby koordynujące zadania pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Biorąc pod uwagę jakość danych oraz ich źródło – mogły mieć wyłącznie charakter ogólnej informacji i tak były traktowane. Zwraca się również uwagę, że żadna z tych liczb nie miała wpływu na wskazane w zaleceniach problemy związane z organizacją pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Ocena prawidłowości realizacji zadań szkoły związanych z pomocą psychologiczno-pedagogiczną opiera się na ocenie zapisów i decyzji Dyrektora zawartych w innych dokumentach.

Ogólna informacja w zakresie działań nauczycieli udzielających pomocy psychologiczno-pedagogicznej dotyczyć może tych zadań, które są rozpoznawane przez nauczycieli szkoły i organizowane na podstawie przepisów, ale w zakresie organizowanym przez dyrektora szkoły. W szkole pomoc psychologiczno-pedagogiczna jest udzielana również w trakcie bieżącej pracy z uczniem i ten zakres pomocy organizowany jest indywidualnie przez nauczycieli oraz specjalistów i nie jest niemożliwą jego ocena bez obserwacji zajęć prowadzonych bezpośrednio z uczniami.

W zakresie oceny planowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej na podstawie indywidualnych teczek uczniów i Pani zastrzeżeń w tym względzie konieczna jest podstawowa uwaga: dostęp do ich zawartości wynika w szczególności z art. 55 ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo Oświatowe. Uwagi dotyczące sposobu planowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, które to uwagi wynikały z analizy przeprowadzonej przez kontrolujących, zostały Pani przekazane w trakcie rozmowy pokontrolnej. Nie była więc Pani pozbawiona aktywnego udziału w tej kontroli.

W zakresie zastrzeżeń dotyczących ustalonych zaleceń:

1. Bezspornie do dnia kontroli nie zorganizowano pomocy psychologiczno-pedagogicznej w takim zakresie, który wynikałby z zaspokojenia zdiagnozowanych potrzeb uczniów szkoły. Warto zważyć w ocenie Pani zastrzeżeń, iż występując 30 października 2017 r. nie wskazała Pani potrzeb szkoły w zakresie konkretnych form pomocy, ale wystąpiła wyłącznie o przyznanie puli godzin na realizację pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
2. W zakresie planowania potrzeb z uwzględnieniem zapisów rozporządzenia tj. organizowania form pomocy psychologiczno-pedagogicznej określonych w formach określonych w § 7-11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2017r., poz. 1591) w żadnym z przedstawionych dokumentów oraz w wyjaśnieniach nie wskazano w jakim zakresie w procesie planowania uwzględniono te zasady.
3. W zakresie organizacji wsparcia dla uczniów, którzy mają trudności w nauce i wymagają organizacji wsparcia w formie zajęć dydaktyczno-wyrównawczych nie wskazano wniosków nauczycieli opartych na diagnozach oraz nie wskazano innych źródeł takich decyzji.

4. Zwracam również uwagę na wskazane w protokole kontroli decyzje Dyrektora, który, planując zajęcia w różnych formach pomocy, w niewielkim stopniu brał pod uwagę zapisy orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego. W takich przypadkach kluczową kwestią byłaby ocena efektywności udzielonej pomocy i formułowanie wniosków dotyczących dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania uczniów.
5. W planowaniu pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla konkretnych uczniów w bieżącym roku szkolnym nie podejmowano prób związanych z rzeczową analizą potrzeb tych uczniów. Dane zawarte w tabelach – przekazywane przez osoby obecne w trakcie kontroli – wskazywały skalę prowadzonych w poprzednich latach działań, ale nie świadczyły o właściwym przygotowaniu się szkoły do realizacji tego zadania w bieżącym roku szkolnym.
6. W zakresie organizacji kształcenia uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego – zwrócono w zaleceniach uwagę na podstawowy brak: niedostosowanie indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych do wymogów obowiązujących przepisów tj. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U. z 2017 r., poz. 1578).
7. Bezwzględnie istotne zalecenie dotyczyło dokonywania wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania uczniów, o których była mowa powyżej.
8. W zakresie informowania rodziców uczniów o konieczności objęcia ich pomocą psychologiczno-pedagogiczną, a następnie informowania ich o objęciu uczniów taką pomocą – przestrzeganie tej zasady zapewnia rodzicom podmiotowość i umożliwia współdziałanie ze szkołą.

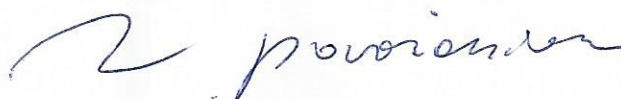
Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać Pani zastrzeżenia i uwagi za bezzasadne.

Niezależnie od tego zwracam uwagę, że wnioski i zalecenia wynikające z kontroli organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej miały na celu przede wszystkim właściwą jej organizację, a nie jak sugeruje Pani – ograniczenie do niej praw dzieci lub dyskredytowanie pracowników szkoły. Celem kontroli było rozpoznanie skali potrzeb w zakresie udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Informacja o jej nieudzielaniu w pewnym zakresie w szkole kierowanej przez Panią, która publikowana była w prasie oraz wyniki kontroli były podstawą do podjęcia czynności kontrolnych przez Małopolskiego Kuratora Oświaty w celu zapewnienia praw i dóbr dzieci uczących się w Szkole Podstawowej Nr 2 w Krakowie.

Zalecenia dotyczące organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Szkole Podstawowej Nr 2 w Krakowie mają spowodować zmianę w jej organizacji przede wszystkim w obszarze jej planowania, a więc oceny potrzeb uczniów; jej organizacji tak, aby stała się nie „ofertą szkoły”, ale skuteczną pomocą psychologiczno-pedagogiczną. Wyrażam przekonanie, że Pani refleksja w tym zakresie, jak również pomoc, jakiej udzielamy obecnie szkołom i placówkom, pozwoli to zadanie realizować.

W związku z powyższym zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 ze zm.) w ciągu 30 dni od otrzymania niniejszego zawiadomienia jest Pani zobowiązana do powiadomienia:

- organu sprawującego nadzór pedagogiczny o realizacji zaleceń,
- organu prowadzącego o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.


Małopolski Kurator Oświaty
Barbara Nowak