

Karta oceny ofert pod względem merytorycznym (aktywny arkusz do indywidualnej oceny ofert)

Ocena ofert złożonych do otwartego konkursu ofert na realizację w roku 2018 zadania publicznego Gminy Miejskiej Kraków w sferze kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego pt. „Upowszechnianie literatury i działalność wydawnicza”

		Numer oferty							
		Tytuł zadania							
KRYTERIA MERYTORYCZNE:	Maksymalna liczba punktów	Nazwa oferenta							
1. Ocena możliwości realizacji zadania publicznego, a w szczególności:									
1) dotychczasowe dokonania i doświadczenie Oferenta w realizacji zgłoszonego zadania,	10								
2) profesjonalizm przygotowania aplikacji, w tym szczegółowość i przejrzystość wniosku.	10								
Ogółem	20								
1. Ocena przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania, a w szczególności:									
1) racjonalność budżetu, analiza planowanych kosztów zadania w odniesieniu do założeń programowych (uzasadnienie do wysokości i rodzajów kosztów), ocena spójności kalkulacji kosztów realizacji zadania względem opisu rzeczowego (zgodność z harmonogramem i opisem zadania).	20								
2) udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego, planowany przez Oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym: świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków.	10								
Ogółem	30								

Karta oceny ofert pod względem merytorycznym (aktywny arkusz do indywidualnej oceny ofert)

3. Ocena proponowanej jakości wykonania zadania:									
Wartość merytoryczna i artystyczna zadania, w tym ocena wartości zadania pod względem popularyzacji i/lub dokumentacji działalności kulturalnej i artystycznej w Krakowie, twórczości krakowskich twórców, a także ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego Krakowa, dobór i dorobek artystyczny zaangażowanych twórców i wykonawców, w przypadku wydarzeń literackich – atrakcyjność	40								
Ogółem	40								
4. Ocena realizacji zleconych w latach poprzednich zadań publicznych w przypadku Oferentów, którzy w latach poprzednich realizowali zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków. Wiarygodność merytoryczna i finansowa Oferenta	10								
OGÓŁEM	100								

Podpisy członków Komisji:

- 1.....
.....
- 2.....
.....
- 3.....
.....
- 4.....
.....
- 5.....
.....
- 6.....
.....

.....

(podpis Przewodniczącego Komisji)