



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

KM-05.5421.1.60.2017

Kraków, 25 sierpnia 2017 r.

OCENA POKONTROLNA

Kontrolowany przedsiębiorca:

TRANSBUD Nowa Huta S.A. – prowadzący Okręgową Stację Kontroli Pojazdów zlokalizowaną w Krakowie przy ul. Ujastek 11, kod rozpoznawczy stacji KR/002.

Zakres kontroli:

- 1) Zgodność stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy – *Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2017, poz. 1260).
- 2) Prawdliwość prowadzenia wymaganej dokumentacji,
- 3) Prawdliwość wykonywania badań technicznych pojazdów.

Kontrolę przeprowadzili: w dniu 24 sierpnia 2017 r. na podstawie upoważnienia nr KM-05.5421.1.60.2017 z dnia 22 sierpnia 2017 r. – pracownicy Urzędu Miasta Krakowa:

- 1/ Małgorzata Grzesiak – Główny Specjalista w Wydziale Ewidencji Pojazdów i Kierowców Urzędu Miasta Krakowa, posiadający legitymację służbową Nr 81/2017, wydaną 24.02.2017 r. przez Prezydenta Miasta Krakowa,
- 2/ Agnieszka Lubera - Inspektor w Wydziale Ewidencji Pojazdów i Kierowców Urzędu Miasta Krakowa, posiadający legitymację służbową Nr 80/2017, wydaną 24.02.2017 r. przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Ocena działalności kontrolowanego przedsiębiorcy:

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowości polegające na:

- 1) niedokonaniu zmiany terminu następnego okresowego badania technicznego po wykonaniu badania dodatkowego pojazdu, który ma być używany jako taksówka (poz. 01400/17, 02247/17) pomimo, iż termin określony w dowodzie rejestracyjnym był niezgodny z nowym przeznaczeniem pojazdu – co stanowi naruszenie art. 81 ust. 6 ustawy *Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2017, poz. 1260), w związku z § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (Dz. U. 2015 r. poz. 776 z późn. zm.),
- 2) nieprawidłowym określeniu rodzaju badania pojazdu:
 - a) dla którego określono wymagania techniczne w przepisach ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych lub ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (poz. 03981/17) i bezpodstawne wyznaczenie kolejnego terminu dla badanego pojazdu, poprzez określenie rodzaju badania jako „okresowe”, zamiast badanie dodatkowe nie wpływające na zmianę terminu kolejnego badania – co stanowi naruszenie art. 81 ust. 11 pkt 7 ustawy *Prawo o ruchu drogowym*,
 - b) wobec którego, uprzednio w wyniku badania okresowego stwierdzono negatywny wynik badania (poz. 03124/17), poprzez określenie rodzaju badania jako „PONOWNE SPRAWDZENIE USTEREK”, zamiast badanie okresowe pojazdu, – co stanowi naruszenie art. 81 ust. 2 ustawy *Prawo o ruchu drogowym*.

Równocześnie stwierdzono uchybienie polegające na nie przekazaniu przy użyciu systemu teleinformatycznego do Centralnej Ewidencji Pojazdów informacji o terminie badania technicznego oraz o odczycie licznika przebiegu pojazdu w momencie badania (dotyczy poz.: 00165/17, 00425/17, 00534/17, 00553/17, 00597/17, 01105/17, 01110/17, 01130/17, 01233/17, 01438/17, 01445/17,

01467/17, 01791/17, 02362/17, 02390/17, 02817/17, 02956/17, 03047/17, 03093/17, 03237/17, 03744/17) – co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 pkt 1 i 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie centralnej ewidencji pojazdów (Dz. U. poz. 816, ze zm.). Stwierdzone uchybienie w trakcie trwania kontroli zostało usunięte.

Na okoliczność stwierdzonej nieprawidłowości (opisanej w pkt 2 lit. a/ niniejszej oceny) w dniu 25 sierpnia 2017 r. wyjaśnienia złożył diagnosta Tomasz Ściborowski, który wykonał przedmiotowe badanie techniczne. Ww. oświadczył, że badanie dodatkowe (VAT) wykonane było w oparciu o pozwolenie czasowe, w związku z tym nie było możliwości wpisania błędnie wyznaczonego terminu kolejnego badania. Ponadto, niedobrze wydane zaświadczenie nie zostało przedstawione w organie rejestrującym, dlatego też zostało przez diagnostę sprostowane poprzez: zmianę rodzaju badania – jest badanie „dodatkowe VAT”, nie wyznaczenie kolejnego terminu badania – jest „XXXX”. Sprostowane zaświadczenie Nr KR/002 03981/17 zostało wydane właścicielowi pojazdu, który nie wnosi zastrzeżeń co do wykonania badania. Wyjaśnienia diagnosty wraz z wydrukiem sprostowanego zaświadczenia stanowią załącznik do niniejszej oceny (k: 1-2).

Zalecenia pokontrolne

W związku ze stwierdzonymi naruszeniami warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie stacji kontroli pojazdów **zalecam**:

- 1) określać termin następnego okresowego badania technicznego pojazdu w przypadku wykonania dodatkowego badania technicznego pojazdu po zmianie rodzaju, przeznaczenia lub masy pojazdu, dla których zgodnie z ustawą następuje zmiana terminu kolejnego badania,
- 2) dokonywać prawidłowej kwalifikacji rodzaju wykonywanego badania technicznego pojazdu,
- 3) przedstawić pisemne wyjaśnienia o przyczynie zaistnienia stwierdzonych nieprawidłowości oraz sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych,

oraz wyznaczam termin usunięcia stwierdzonych naruszeń:

pkt 3 – 7 dni od daty doręczenia oceny pokontrolnej,

pkt 1, 2 – od zaraz.

Osoba odpowiedzialna za realizację zaleceń pokontrolnych:

Jan Kusiek – Prezes Zarządu spółki prowadzący Okręgową Stację Kontroli Pojazdów KR/002.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej – przedsiębiorca jest obowiązany prowadzić i przechowywać w swojej siedzibie książkę kontroli, która w szczególności winna zawierać wpisy dokonane przez organ kontroli obejmujące zalecenia pokontrolne oraz zastosowane środki pokontrolne, jak również wpisy przedsiębiorcy informujące o wykonaniu zaleceń pokontrolnych bądź ich uchyleniu

z up. PREZYDENTA MIASTA

Konrad Kuźma

Kierownik Referatu w Wydziale
Ewidencji Pojazdów i Kierowców

Otrzymują:

- 1/ TRANSBUD Nowa Huta S.A.
30-969 Kraków, ul. Ujastek 11
- 2/ akta kontroli

im 99006307370