

TKMR 18.07.17

KANCELARIA RADY MIASTA  
DZIELNIC KRAKOWA  
SEKRETARIAT

wpłynęło  
dnia: 19 LIP. 2017

Nr 169/101/17/11

Podpis

Kraków, 18-07-2017r.

URZĄD MIASTA KRAKOWA  
KANCELARIA MAGISTRATU  
Plac Wszystkich Świętych 3/4

Data 2017 -07- 18 (2)

Nr 169/101/17/11 zał. 3/11/17

Do PRZEWODNICZĄCEGO RADY MIASTA KRAKOWA  
Pl. Wszystkich Świętych 3-4  
30-004 Kraków

## PETYCJA

Dotyczy: odstąpienia od procedowania Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Kolna- Obszar Łąkowy” i przystąpienie do prac nad Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa.

W związku z licznymi apelami mieszkańców zainteresowanych procedowanym Planem „Kolna- Obszar Łąkowy”, zwracam się z petycją do Radnych Miasta Krakowa o odstąpienie od procedowania Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Kolna- Obszar Łąkowy” i rozpoczęcie prac nad Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Prośbę swą motywuję:

- Dostosowanie zmiany studium do aktualnego stanu prawnego i faktycznego zgodnego z aktualną sytuacją oraz uwzględnienie uwag w zakresie potrzeb mieszkańców.
- Dostosowanie zapisów studium do obecnego zainwestowania w infrastrukturę techniczną drogową i podziemną.
- Dostosowanie zapisów Studium (...) w zakresie środowiska kulturowego – dostosowanie do stanu faktycznego i prawnego w celu dostosowania do zasad „Dobrego sąsiedztwa” i „Ładu przestrzennego” i „Zrównoważonego rozwoju” w ramach Strategii i Planu Rozwoju Miasta Krakowa w zakresie kształtowania polityki przestrzennej z dostosowaniem do zasad konstytucyjnych w tym ochrony własności.

Z poważaniem

Podpis

## OPIS KONTROWERSJI w obecnie sporządzanym MPZP „KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY”

Projekt planu – w myśl procedury planistycznej sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – podlegał uzgodnieniu Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska.

Jednym z zagadnień podlegających uzgodnieniu przez RDOŚ jest kwestia weryfikacji uwzględnienia w projekcie planu zapisów zawartych w **rozporządzeniu nr 81/06** z dn. 17 października 2006r. Wojewody Małopolskiego ws. Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego – w tym nakazów i zakazów zawartych w ww. rozporządzeniu, a obowiązujących na obszarze sporządzanego planu.

Nasze wątpliwości budzi **kwestia interpretacji zapisu rozporządzenia nr 81/06** z dn. 17.10.2006 Wojewody Małopolskiego ws. Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego § 3, pkt. 1, ppkt.7, który stanowi o zakazie: ...”budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100m od linii brzegów rzeki Wisły i Sanki oraz zbiorników wodnych – starorzecza Wisły i starego wyrobiska w rejonie Jeziorzan, starorzeczy Wisły (Kąty Tynieckie i Koło Tynieckie), stawu przy ul. Janasówka w Krakowie i zbiornika w starym kamieniołomie na Zakrówku, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej”.

Wielokrotnie w treści projektu planu powtarza się zapis, który sugeruje, że zakaz budowy nowych obiektów budowlanych dotyczy pasa szerokości 100m , mierzonego od starorzecza, podczas gdy przepis §3 rozporządzenia należy odczytywać przez pryzmat delegacji ustawowej zawartej w art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2013R., poz. 627 ze zm.). Otóż zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt. 7 ustawy o ochronie przyrody w parku krajobrazowym mogą być wprowadzone następujące zakazy: budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej lub rybackiej.

Z powyższego przepisu wynika zatem, że ustawa wyraźnie zawęży zakaz budowania nowych obiektów „w pasie szerokości 100m od (...) **innych zbiorników wodnych.**”

Jednocześnie powyższe stwierdzenie jest zgodne z wyrokiem NSA II OSK2273/14 z dnia 24.05.2016.

Zasadnym jest również wyjaśnienie czy uzgodnienie RDOŚ uwzględniało bieżący, rzeczywisty stan starorzecza oraz czy zostało poparte szczegółową ekspertyzą określającą umiejscowienie zbiorników wodnych w starorzeczu co ma kluczowe znaczenie w tym zagadnieniu (tj. prawidłowym odniesienia się do zapisów ww. rozporządzenia nr 81/06 ws. Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego).

W razie odmowy przeprowadzenia szczegółowej analizy terenu – wnosimy o zwrócenie się w tej sprawie do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, a w razie odmowy przez Prezydenta podjęcia takich kroków – zwrócimy się do Radnych Miasta Krakowa w tej sprawie.

W naszym odczuciu bowiem RDOŚ posilkuje się w swoim uzgodnieniu nieaktualnymi

materiałami dotyczącymi starorzecza Koło Tynieckie oraz zbiorników wodnych ww. starorzecza. Najbardziej aktualne opracowanie zostało opracowane na zlecenie wydziału architektury i urbanistyki UMK dla fragmentu starorzecza na potrzeby procedowanej sprawy ws. ustalenia warunków zabudowy.

Za wadliwe i budzące wątpliwości należy uznać zapisy w projekcie Planu, między innymi w § 19 punkt 3 podpunkt 8 i w § 20 punkt 2 podpunkt 3 oraz w § 21 punkt 2 podpunkt "b" a także § 22 punkt 2 podpunkt "b" w których mowa jest o pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzeki Wisły i starorzeczy Wisły. Należy zaznaczyć, że zapis w tych paragrafach powinien mieć brzmienie: **w pasie szerokości 100 m od brzegów rzeki Wisły i zbiorników wodnych starorzeczy Wisły w tym starorzecza Koło -Tynieckie. Należy doprowadzić do spójności zapisów, aby nie budziły żadnych wątpliwości, co do interpretacji.**

Podkreślić również należy, że prawie wszystkie tereny należą do prywatnych właścicieli. W ogólnym interesie społecznym jest aby zapisy Planu były dostosowane do potrzeb mieszkańców. Nadmieniamy, że w składanych wnioskach zwracano uwagę na powyższe nieprawidłowości. Odnosząc się do ul. Kolnej zwracamy uwagę, że procedura z ZRID-u trwa od wielu lat, przez co mieszkańcy ponieśli niewymierne straty uniemożliwiające osiągnięcie zamierzonych celów np. warunków zabudowy oraz pozwoleń na zabudowę.

Reasumując powyższe projekt planu narusza szeroko pojęty interes społeczny. Równocześnie nadmienić należy, że w przewidzianych terenach do zabudowy powierzchnia biologicznie czynna wynosi 70%, a na pozostałych terenach 90 % powierzchni ma przeznaczenie jako tereny zielone. Nadmieniamy także, że duża część terenów wskazana jest jako "Natura 2000" oraz ograniczona w Rozporządzeniu Wojewody Małopolskiego 81/06 z października 2006r. W myśl zasady zrównoważonego rozwoju Miasta Krakowa wyrażamy sprzeciw wobec tych rozwiązań planistycznych. Zaznaczamy jednocześnie, że jest to stosunkowo niewielki plan, ale biorąc pod uwagę ilość mieszkańców posiadających tereny, a wyrażających wolę zmiany przeznaczenia stanowi to prawie 100 % poparcia powyższego. Mieszkańcy stanowią grupę społeczną, która zdecydowanie łączy się w swoich działaniach, wspiera się wzajemnie bez względu na przeznaczenie swoich terenów.

W związku z tym zwracamy się z petycją mieszkańców do Radnych Miasta Krakowa i Prezydenta Miasta Krakowa o odstąpienie od procedowania powyższego planu i jak najszybsze przystąpienie do sporządzania nowego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego.