

STENOGRAM

LXXX nadzwyczajnej SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VII KADENCJI

***odbytej w dniu
5 lipca 2017 roku***

LXXX NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 lipca 2017 r.

SPIS TREŚCI

<i>Lp.</i>	<i>Tytuł</i>	<i>Numer strony</i>
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad	1 - 5
2.	Informacja Prezydenta Miasta Krakowa na temat sytuacji w krakowskiej oświacie po wprowadzeniu reformy wynikającej z ustawy Prawo oświatowe, w tym prowadzonej rekrutacji do szkół, aktualnych kosztów wprowadzenia reformy oraz zmian kadrowych z tym związanych, wraz z dyskusją	5 - 49
3.	Rezolucja Rady Miasta Krakowa skierowana do Prezydenta Miasta Krakowa	49 – 68
4.	Oświadczenia i komunikaty	68
5.	Zamknięcie sesji	68

LXXX NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

5 lipca 2017 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Po krótkiej przerwie zapraszam serdecznie Państwa Radnych. Proszę o zajęcie miejsc, za chwilę chciałbym rozpocząć LXXX nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Proszę Państwa bardzo proszę Państwa Radnych o zajmowanie miejsc.

Otwieram LXXX nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa zwołaną na wniosek Grupy Radnych zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminy. Stwierdzam po pierwsze, że musimy sprawdzić obecność, bardzo proszę o przygotowanie urządzenia do sprawdzenia obecności. Muszę stwierdzić kworum. Czekamy na uruchomienie systemu do sprawdzenia obecności. Ja proszę na wszelki wypadek o przygotowanie listy Radnych. Proszę Państwa widzę, że to dość długo trwa, w takim razie sprawdzimy obecność, sprawdzam papierowo. Bardzo proszę o zgłaszanie obecności

Pan Kazimierz Chrzanowski

Michał Drewnicki, przepraszam, już włączony system. Zatem proszę o sprawdzanie obecności poprzez przyciśnięcie przycisku obecny. Czy wszyscy Państwo przycisnęli przycisk obecności? Dziękuję, proszę o wyświetlenie listy obecności. Pani Radna Małgorzata Jantos nieobecna oddelegowana. Dziękuję. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Serdecznie witam Państwa Radnych, witam Pana Prezydenta, witam Panią Kurator Małopolską, naszą koleżankę Basię Nowak, witam Pana Skarbnika, Pana Sekretarza, witam wszystkich przybyłych na tą Sesję. Proszę Państwa porządek obrad przewiduje w zasadzie 4 merytoryczne punkty, otwarcie i przedstawienie porządku obrad. W porządku obrad mamy Informację Prezydenta Miasta Krakowa na temat sytuacji w krakowskiej oświacie po wprowadzeniu reformy wynikającej z ustawy Prawo oświatowe, w tym prowadzonej rekrutacji do szkół, aktualnych kosztów wprowadzenia reformy oraz zmian kadrowych z tym związanych wraz z dyskusją. Referuje przedstawiciel, przepraszam bardzo, nie zgłoszono mi, oczywiście witam parlamentarzystów, a w szczególności Pana Senatora Pęka, który bierze udział w naszej Sesji. Proszę wybaczyć, nie zgłoszono mi tego przez sekretariat. Oczywiście chodzi o Senatora Marka Pęka, żeby była jasność, bo kiedyś parlamentarzystą był również jego ojciec. Trzeci punkt, rezolucja Rady Miasta Krakowa skierowana do Prezydenta Miasta Krakowa. Projekt Klubu Platformy Obywatelskiej, druk Nr 2108-R, tryb jednego czytania, będzie referować to Pani Teodozja Maliszewska. Druk Państwo otrzymaliście. Czwarty punkt, oświadczenia i komunikaty. Piąty, zamknięcie Sesji. Proszę Państwa jest to Sesja, która przebiega normalnie, zatem zapytuję czy do porządku obrad Sesji Państwo zgłaszają jakieś zmiany? Nie widzę. A zatem ta Sesja będzie przebiegała według porządku obrady, który przed chwilą Państwu przedstawiłem. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 dla projektów, które dzisiaj będą rozpatrywane, mamy jeden ten projekt, w trybie jednego czytania wyznacza się termin składania autopoprawek do rozpoczęcia czytania, a termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji. Na dzisiejszej Sesji dotyczy to oczywiście punktu rezolucji, druk 2108. Informuję Państwa Radnych, iż na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu pisemny wniosek, co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady, tj. 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Czy z Państwa Radnych? Nie mamy żadnych zgłoszeń. Zatem przechodzimy do realizacji porządku obrad, czyli, wniosek formalny?

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałem zgłosić wniosek o przerwanie tej Sesji do czasu dokończenia poprzedniej Sesji dlatego, że szereg urzędników tutaj czeka i chce po prostu pójść do domu, a mamy tylko tutaj blok głosowań do załatwienia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa jest wniosek formalny, biorąc pod uwagę, jakiś kolejny wniosek? Tryb nie przewiduje, decyduje ja jako Przewodniczący Rady, jakiś wniosek formalny inny? Proszę bardzo na mównicę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Pani Kurator! Pani Prezydent! Panie Senatorze! Panie i Panowie Radni!

Przy każdym wniosku formalnym można sformułować głos za wnioskiem i głos przeciw wnioskowi, to taka uwaga formalna do Statutu Panie Przewodniczący. Jeżeli Radni chcą sformułować głos przeciw wnioskowi, albo głos za wnioskiem nie wolno im tego, zgodnie ze Statutem zabronić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy jest radca prawny, który w tej sprawie się wypowie, bo z tego co wiem to jest wniosek o przerwę, a o przerwie decyduje prowadzący obrady. To nie jest wniosek formalny sensu stricto.

Radny – p. A. Hawranek

Panie Przewodniczący z tej mównicy padły słowa, zgłaszam wniosek formalny o przerwanie Sesji, nie o przerwę tylko o przerwanie Sesji.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa bardzo proszę, nie ma głosowania na pewno, jeszcze wysłucham opinii, jeszcze głos formalny rozumiem, nie ma głosu za, głosu przeciw, jeśli są jakieś wątpliwości, Pani Marto czy jest radca prawny na Sali? No więc ja mówię proszę Państwa, oczywiście kolega się przejęczył najprawdopodobniej używając tego sformułowania, natomiast ja stosuję Statut i mówię wyraźnie, że o przerwie decyduje prowadzący obrady. Tak, ja dziękuję za wszystkie argumenty, ja jeszcze nie podjąłem decyzji, chciałem wysłuchać opinii, a przede wszystkim wyjaśnić wątpliwość Panu Radnemu Hawrankowi, który zarzucił nieprawidłowość i wyjaśniam ją, że ta sprawa wygląda w następujący sposób. Wniosek formalny bardzo proszę, Pan Radny Dominik Jaśkowiec, Wiceprzewodniczący.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Panie Przewodniczący!

Wnoszę o zwołanie Prezydium Rady Miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa Prezydium Rady mogę zwołać w każdej chwili jako również prowadzący te obrady, bardzo proszę Pan Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Panie Przewodniczący ja w kontekście tego co Pan Radny Adam Migdał, złożył wniosek, ja uprzejmie Pana proszę o rozważenie tego, bo na jednej szali mamy pracowników Urzędu, którzy są tutaj formalnie w pracy, na drugiej szali mamy mieszkańców Krakowa, którzy przyszli z własnej woli w temacie edukacyjnym i w tej chwili zawieszanie tej Sesji edukacyjnej byłoby źle odebrane. Dlatego zaprosiliśmy Panią Kurator, co prawda różnimy się w wielu kwestiach, ale Pani Kurator jest, ale jest zorganizowana Sesja, jest Pani Kurator, jest na Sesji Pani Kurator, precyzyjnie rzecz ujmując, żeby Pani Kurator nie marnowała swojego cennego czasu i czekała, aż przegłosujemy ileś uchwał, to jednak lepiej byłoby tą sesję edukacyjną w tej chwili kontynuować, a tą sesję wcześniejszą zakończyć po zakończeniu sesji edukacyjnej, o co uprzejmie Pana proszę.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa zarządzam 5 minut przerwy celem zwołania Prezydium i za 5 minut zakomunikuję Państwu swoją decyzję. Czy jeszcze Pan Radny? Dobrze, w takim razie 10 minut przerwy. Dziękuję bardzo.

PRZERWA 10 MINUT.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Zapraszam Państwa Radnych, chcę skrócić przerwę o 5 minut, decyzja została podjęta, proszę o zajmowanie miejsc przez Państwa Radnych, chcę skrócić przerwę, szanujmy się i szanujmy naszych gości, którzy przybyli na dzisiejszą Sesję, decyzja została podjęta, chciałem Państwu zakomunikować, skracam przerwę proszę Państwa i wznawiam obrady LXXX nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa i informuję, że Prezydium Rady zarekomendowało mi, aby kontynuować Sesję, która została rozpoczęta nadzwyczajna biorąc pod uwagę fakt, iż przybyli na nią liczni mieszkańcy, goście i trzeba ich szanować. Zatem proszę Państwa kontynuujemy obrady Sesji i przechodzę do realizacji punktu:

INFORMACJA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA NA TEMAT SYTUACJI W KRAKOWSKIEJ OŚWIACIE PO WPROWADZENIU REFORMY WYNIKAJĄCEJ Z USTAWY PRAWO OŚWIATOWE, W TYM PROWADZONEJ REKRUTACJI DO SZKÓŁ, AKTUALNYCH KOSZTÓW WPROWADZENIA REFORMY ORAZ ZMIAN KADROWYCH Z TYM ZWIĄZANYCH WRAZ Z DYSKUSJĄ.

Referuje Pani Prezydent Katarzyna Król, którą serdecznie zapraszam na mównicę, a Państwa Radnych proszę o ciszę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Edukacji i Sportu – p. K. Król

Szanowni Państwo Radni! Drodzy Mieszkańcy!

Tutaj odnosząc się do zawartego zdania dotyczącego Informacji przez Pana Prezydenta ja się stricte odniosę do tych kwestii, które właśnie w porządku obrad zostały ujęte. Tak jak Państwo wiecie jest to kolejna z debat, z Sesji, poświęcona tylko i wyłącznie zagadnieniom edukacji w zakresie wprowadzanych zmian związanych z wprowadzeniem reformy dotyczącej oświaty. Tak na dobrą sprawę Pan Prezydent rozpoczął przygotowania w Wydziale Edukacji do tej reformy już w wakacje ubiegłego roku, jeszcze przed podjęciem przez Parlament RP tej ustawy z uwagi na to, że wiedząc, że jest bardzo duże prawdopodobieństwo jej wprowadzenia, a czas na realizację jej założeń byłby później

niewielki od momentu wprowadzenia w życie, w Krakowie te prace zostały wprowadzone zdecydowanie wcześniej. Jesienią ubiegłego roku Pan Prezydent powołał zespół zadaniowy składający się z przedstawicieli i Radnych i rodziców i dyrektorów szkół i przedstawicieli organizacji pozarządowych i przedstawicieli związków zawodowych, by uczestniczyć w pracach zespołu zadaniowego dotyczącego przygotowania Krakowa do wprowadzenia tej reformy, później także odbyły się konsultacje, konsultacje w każdej z dzielnic z udziałem przedstawicieli szkół, rodziców każdej placówki, która w danej dzielnicy się znajduje, podczas tych konsultacji Urząd Miasta wraz ze mną przedstawialiśmy naszą wstępną propozycję sieci szkół, później oczywiście słuchając strony społecznej, rodziców, nauczycieli, dyrektorów i finalnie powstał projekt sieci szkół, który w 100 % uwzględniał zmiany ze strony i Radnych, ze strony społecznej także. Tak jak w pierwotnej wersji Urząd Miasta zakładał, że niektóre ze szkół zostaną wygaszone bądź w inny sposób włączone w strukturę innej szkoły tak tutaj na skutek tych konsultacji, ale także później po rozmowach i współpracy z Kuratorium Oświaty Pan Prezydent finalnie przedstawił Wysokiej Radzie, która to Wysoka Rada zadecydowała o finalnej wersji sieci szkół, bo to Państwo podjęliście finalną decyzję o tym jak ta sieć szkół teraz od września będzie wyglądać. Pan Prezydent uwzględnił te wszystkie postulaty i sporne kwestie. Pamiętajmy, że na pod 450 szkół sporne kwestie dotyczyły w tym finalnym etapie konsultacji 5, 6 kwestii. To tak gwoli przypomnienia jak ta sprawa wyglądała chronologicznie jeżeli chodzi o wprowadzanie. Oczywiście nie możemy tutaj mówić jak wygląda sytuacja w krakowskich szkołach po wprowadzeniu, ponieważ okres wprowadzania trwa i trwać jeszcze będzie przez kilka dobrych lat, więc tutaj odnieść się finalnie do tego jak została zakończona wprowadzona reforma niestety nie mam takiej możliwości. Jeżeli chodzi proszę Państwa o kolejny punkt tego zdania dotyczącego informacji, której Państwo oczekujecie od Pana Prezydenta dotyczy rekrutacji. Jeżeli chodzi o rekrutację do szkół podstawowych to 19 czerwca ogłoszono wyniki postępowania rekrutacyjnego do klas I krakowskich samorządowych szkół podstawowych na rok 2017/2018, na listach przyjętych do szkół znalazło się 4.756 dzieci, zdecydowana większość to byli 7-latkowie, jest to ponad 4.400 dzieci, pozostałe dzieci to 6-latki, jest ich nieco ponad 300 osób. W elektronicznym systemie rekrutacyjnym zostało zarejestrowanych 5.066 dzieci, natomiast oferta szkół obejmowała 5.409 miejsc. Kandydaci, którzy nie wzięli udziału w marcowej rekrutacji lub nie zostali przyjęci do wybranych szkół podstawowych w pierwszym terminie, mogli uczestniczyć w rekrutacji uzupełniającej, która, ponieważ w dniach między 20 a 23 czerwca były przyjmowane wnioski w ramach rekrutacji uzupełniającej zgodnie z dysponowanymi przez danych dyrektorów szkół miejscami. Tutaj pragnę nadmienić, ponieważ też pojawiały się głosy, że w niektórych szkołach nie są przyjmowane dzieci bądź brakuje miejsc dla dzieci z rejonu, bądź nie są przyjmowane dzieci spoza rejonu, pragnę przypomnieć Państwu, że zgodnie z ustawą organ prowadzący ma obowiązek zapewnić każdemu dziecku miejsce w szkole rejonowej. Jeżeli są takie sytuacje, że z tych nowo powstałych szkół na chwilę obecną nie ma na tyle licznych klas powyżej 20 osób by utworzyć taki oddział, te oddziały w pierwszym etapie były zerowane tak, by wskazywać tym dzieciom szkoły rejonowe w najbliższym otoczeniu gdzie te miejsca są i te klasy są bardziej liczne. Natomiast niezależnie od tego jeżeli, i co roku zresztą jest taka sytuacja, tutaj akurat reforma oświaty nie ma z tym nic wspólnego, zdarzają się przypadki, że w danej szkole nie ma na tyle chętnych dzieci w przypisanej szkole rejonowej ni później te dzieci, organ prowadzący ma obowiązek wskazać tym dzieciom nową szkołę rejonową. Co do przyjmowania dzieci spoza rejonu proszę Państwa to też nie jest tak jak podają media czy niektóre osoby na forum publicznym, że w tym roku jest zakaz przyjmowania dzieci spoza rejonu, nie ma absolutnie takiego zakazu, każdy rodzic ma prawo zgłosić i złożyć podanie

dziecka do jakiegokolwiek szkoły chce, natomiast jest kwestia taka, że w pierwszej kolejności dyrektorzy, którzy mają zgodę od organu prowadzącego na odpowiednią ilość oddziałów przyjmują dzieci z rejonu. Jeżeli dysponują wolnymi miejscami po wstępnej rekrutacji, by przyjąć dzieci spoza rejonu oczywiście taka sytuacja jest jak najbardziej dopuszczalna. Pragnę także nadmienić, że wszyscy dyrektorzy, którzy zgłosili się do nas z prośbą o otwarcie dodatkowych oddziałów zwiększając liczbę oddziałów w stosunku do tych, które zostały zaakceptowane we wstępnym arkuszu organizacyjnym uzyskali od organu prowadzącego taką zgodę, jest to ponad 20 szkół. Oczywiście tam gdzie my widzieliśmy, że dwuzmianowość nie grozi takiej szkole wydawana była od razu taka zgoda, a w sytuacji, kiedy ta dwuzmianowość mogłaby się pojawić wówczas prosiliśmy, Wydział Edukacji prosił dyrektora o zgodę także na takie działanie rady pedagogicznej a także rady rodziców by później także nie było głosów z drugiej strony, że obiecywaliśmy jednozmianowość, a Urząd jednak zgodził się na dodatkowe oddziały. Więc uznaliśmy, że jakby te organy szkoły będą właściwe do tego, aby podjąć też taką decyzję. Jeżeli chodzi o rekrutację do szkół ponadgimnazjalnych, bo to w ostatnich dniach budzi bardzo dużo emocji, proszę Państwa 30 czerwca ogłoszono listę kandydatów zakwalifikowanych i niezakwalifikowanych do liceów ogólnokształcących. Listy finalne przyjętych i nie przyjętych zostaną podane 7 lipca dlatego, że w tym momencie jest etap potwierdzania chęci uczenia się w danej szkole. Pamiętajmy, że absolwentów gimnazjów krakowskich łącznie samorządowych i nie samorządowych w Krakowie jest nieco ponad 6 tys. osób, natomiast miasto Kraków przygotowało we wszystkich szkołach ponadgimnazjalnych 10,5 tys. miejsc, w tym do liceów ogólnokształcących 4.094. Do liceów, bo przede wszystkim licea tutaj budzą najwięcej emocji zakwalifikowano nie całe 4.026 osób i ze wstępnych analiz, wstępne analizy wskazują, że spośród tych kandydatów 1.269 osób nie zakwalifikowało się do żadnej ze szkół we wskazanym podaniu. Ale proszę pamiętać, że ta kwestia dotyczy przede wszystkim tych najbardziej obleganych, renomowanych liceów krakowskich czyli liceum I, II, V, VI, VIII, do których co roku proszę Państwa nie dostaje się ponad 200, 250 osób każdego do każdego z tych liceów, natomiast nadal na chwilę obecną, na dzisiaj miasto Kraków posiada 300, ponad 300 wolnych miejsc w krakowskich liceach. W tym momencie, kiedy będzie rekrutacja uzupełniająca w najbliższych dniach, która już nie będzie rekrutacją w systemie elektronicznym tylko będzie już rekrutacją bezpośrednio dokonywaną w danej szkole, bo to dyrektorzy szkół są odpowiedzialni za przebieg rekrutacji będziemy też, zresztą o czym już część dyrektorów wie i co roku tak się dzieje, wyrażali zgody na dodatkowe oddziały w tych liceach, w których warunki lokalowe pozwalają na to, i w których na tym pierwszym etapie rekrutacyjnym nie udało się zrekrutować minimalnej wskazanej przez organ prowadzący i nadzór pedagogiczny liczby uczniów w oddziale czyli 24, to wówczas jeżeli w trybie tej rekrutacji uzupełniającej będą chętni na utworzenie tego typu klas jak najbardziej tutaj organ prowadzący będzie otwarty. Natomiast też pragnę nadmienić jedną kwestię, że w poprzednich latach też te osoby na pierwszym etapie rekrutacyjnym, nie dostające się, to było między 600, a nawet także 1000 osób w zależności, w którym roku takie sytuacje powtarzają się, natomiast w tym roku należy też zaznaczyć, że próg punktowy dzieci przyjmowanych do tych krakowskich najlepszych liceów był znacznie wyższy niż w latach poprzednich i ze wstępnych analiz także wynika, że ponad połowa dzieci w tych najbardziej obleganych liceach są to dzieci spoza Krakowa, a pamiętajmy, że szkoły ponadgimnazjalne to są szkoły działające jako szkoły powiatowe i tutaj miasto Kraków nie może wprowadzać ograniczeń dla dzieci, które posiadają najwyższą liczbę punktów, a nie są mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków. To jeżeli chodzi o rekrutację, bo jak rozumiem pewnie będą tutaj kwestie jeszcze na ten temat poruszane. Ja pragnę także nadmienić – i pojawia się także wiele głosów dotyczących tego, że została ograniczona liczba oddziałów i

liczba uczniów w klasach ponadgimnazjalnych, jest to proszę Państwa wynik porozumienia Pana Prezydenta Majchrowskiego z Panią Kurator Oświaty Panią Barbarą Nowak, ale to porozumienie jest też wynikiem tych właśnie szeroko prowadzonych konsultacji. Ja pozwoliłam sobie tutaj mieć ze sobą z tych kilkunastu spotkań, które są wszystkie rejestrowane bądź są stenogramy z tych spotkań, tylko kilkanaście stanowisk i Radnych Miasta, przedstawicieli szkół, dyrektorów szkół, rodziców, przedstawicieli strony społecznej gdzie wielokrotnie podkreślaliście Państwo, że te renomowane licea są przetłoczone, że jest to wyścig szczurów, że dzieci uczą się do godziny 20.00 w klasach pod 40 osób, gdzie wszyscy od początku biorą korepetycje, kiedy my jako miasto proponowaliśmy by dla tych renomowanych liceów utworzyć filie z likwidowanych czy wygaszanych gimnazjów Państwo Radni i strona społeczna wówczas była temu przeciwna, by tego nie było. W tym momencie słyszę, że dzieci nie mogą się dostawać do najlepszych miejsc. To porozumienie i ta decyzja dotycząca ograniczenia oddziałów, oprócz tego, że jest też brana pod uwagę kwestia kumulacji rocznika w 2019 roku, była właśnie także wynikiem licznych interwencji rodziców, nauczycieli, Radnych i stron społecznych. Ja oczywiście, jeżeli później będzie ta dyskusja, odczytam wypowiedzi Państwa Radnych, Państwa tutaj obecnych ze szkół, dyrektorów szkół właśnie przypominając im te wypowiedzi, bo być może z grudnia już tego nie pamiętają. Jeżeli chodzi o liczbę oddziałów wszystkie wnioski dyrektorów szkół, którzy poprosili nas, skierowali prośbę o otwarcie dodatkowych oddziałów zostały pozytywnie rozpatrzone. Jest to 14 dodatkowych oddziałów w tych renomowanych liceach. Nie było wniosków o dodatkowe oddziały, więc jak rozumiem dyrektorzy tutaj odpowiedzialni także za bezpieczne warunki pracy podjęli taką decyzję, że otwarcie dodatkowego oddziału będzie skutkowało pogorszeniem warunków dla dzieci i nauczycieli. To jeżeli chodzi o rekrutację. Kolejna sprawa dotycząca kosztów. Tak jak Państwu wielokrotnie wspominałam i na sesji nadzwyczajnej i na kilku tych sesjach poświęconych wprowadzeniu uchwały dotyczącej sieci szkół my wstępnie skalkulowaliśmy koszty wprowadzenia reformy na około 20 mln. Te koszty w tym momencie będą znacznie mniejsze dlatego, że planowaliśmy wstępnie kwotę około 8 mln w związku z odprawami, natomiast patrząc po ruchu kadrowym, który w oświacie ma miejsce do końca maja na kwotę konieczną do wypłaty odpraw z tytułu wypowiedzenia umowy miasto będzie musiało przeznaczyć około 2 mln, jest to kwota dla 74 osób, pamiętajmy, że niektóre osoby korzystają i z 6-miesięcznej odprawy zgodnie z 20 art. Karty Nauczyciela, ale także z odprawy emerytalnej. Niektórzy z tych nauczycieli, z tych 74 osób biorą podwójne odprawy np. w wysokości 40 tys. jednorazowych odpraw. Jeżeli chodzi o zwolnienia i politykę tą kadrową pamiętajmy, że mamy prawie 12,5 tys. nauczycieli w Krakowie w samorządowych szkołach, osoby, które stracą pracę w ramach nazwijmy to braku godzin i reorganizacji jest 52, czyli tutaj już myślę, że Państwo sami jesteście w stanie policzyć jaki to jest ułamek czy dziesiąta procenta. Na 134 wypowiedzeń danych na koniec maja ponad 60 są to osoby, które przechodzą na emeryturę, część z tych osób, kilkanaście osób wskazało stan nieczynny, reszta to są właśnie te osoby, o których mówiłam, które stracą swoje podstawowe miejsce pracy, oczywiście nie mamy takiej informacji czy te osoby nie pracują w nie samorządowych szkołach, bo też takie sytuacje mają miejsce. Co do dalszych kosztów, tutaj było wskazane, że także zaplanowaliśmy środki związane z dostosowaniem sal i pracowni przedmiotowych, a także dostosowanie szkół podstawowych do przyjęcia najmłodszych dzieci. Tutaj na chwilę obecną jeżeli chodzi o dokonane koszty i już wykonane i, które możemy Państwu przedstawić, to aktualne koszty wprowadzenia reformy to jest 572 tys., jest to remont sanitariatów w gimnazjach publicznych, remonty dotyczące pracowni przedmiotowych i pozostałe prace remontowe. Dodatkowo Wydział Edukacji przeznaczył na wyposażenie pracowni przedmiotowych dla 117 szkół, które wnioskowały o to kwotę

3.798.000 zł z czego na ponad połowę zostały przyjęte wnioski przez Ministerstwo Edukacji Narodowej na zwrot tych środków w ramach 04 rezerwy ogólnej. To wydaje mi się takim tytułem wstępu, żeby też nie zabierać więcej Państwa czasu, ponieważ już wielokrotnie o tych rzeczach też Państwu wspominałam i oczywiście jesteśmy do Państwa dyspozycji w sprawie dalszych pytań. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa otwieram dyskusję i jako pierwszego do głosu dopuszczam w ramach rekompensaty za małe fopa, ale biorąc pod uwagę gościnność, Pana Senatora Marka Pęka, który bardzo mnie prosił bo wyjeżdża do Warszawy, żeby mógł zabrać głos jak najszybciej. Panie Senatorze zapraszam.

Senator RP Pan Marek Pęk

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Pani Kurator! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Goście!

Zabieram głos w tej dzisiejszej debacie z pewną tremą, jest to moje pierwsze wystąpienie jako Senatora Rzeczypospolitej przed Radą Miasta Krakowa, pierwsze, ale na pewno w sprawie bardzo ważnej. Zabieram ten głos jako Senator więc będzie to głos spokojny, absolutnie nie taki, który miałby tutaj dolewać oliwy do ognia. Ja jako Senator Prawa i Sprawiedliwości Ziemi Krakowskiej jestem oczywiście w jakimś sensie współautorem czy współodpowiedzialny za reformę oświatową i chcę Państwu powiedzieć, że Prawo i Sprawiedliwość bierze tę odpowiedzialność konsekwentnie i dla nas ta reforma jest absolutnie priorytetowa. Sprawa reformy oświaty w Polsce była jednym z tych problemów, który w kampanii parlamentarnej był podnoszony przez obywateli chyba najczęściej, obok problemów reformy wymiaru sprawiedliwości. I myślę, że nasze postulaty zawarte w programie Prawa i Sprawiedliwości, z którym odnieśliśmy przecież bezprecedensowe zwycięstwo w poprzednich wyborach właśnie te postulaty przechyliły szalę na naszą korzyść. To nie były jakieś tam postulaty, to nie była jakaś tam reforma tylko absolutnie sprawa priorytetowa, podstawowa. I jestem przekonany, że ta reforma jest słuszna, konieczna i potrzebna. Ja nie przypominam sobie w poprzednich kadencjach, żeby sprawa edukacji była przez naszych poprzedników szeroko konsultowana. Wręcz przeciwnie, postulaty społeczne były wyrzucane do kosza, nie brano pod uwagę wniosków referendalnych, mielono tysiące podpisów. I my z pewnym opóźnieniem zrealizowaliśmy to na co czekało społeczeństwo. Oczywiście, że w praktyce nie jest tak różowo, nie jest wszędzie tak kolorowo, pojawiają się trudności, pojawiają się komplikacje. Ale tu również pragnę Państwa zapewnić, choć przecież nie jest moją rolą ocena działania władz samorządowych jako parlamentarzysty, ale muszę Państwu powiedzieć, że w licznych rozmowach w czasie debat parlamentarnych w Sejmie, Senacie moi koledzy parlamentarzyści z innych okręgów wyborczych podawali Małopolskę, Kraków jako wzór wprowadzenia tej reformy, jej realizacji. Tu naprawdę ta reforma była wdrażana w sposób godny naśladowania i za to chcę podziękować w pierwszym rządzie Pani Kurator za jej ciężką pracę, ale może jeszcze bardziej szczególnie Pani Prezydent bo tutaj udało się sformułować pewne porozumienie przecież ponad sympatiami politycznymi, bo nikt nie posądzi Prawa i Sprawiedliwości o jakieś szczególne sympatie polityczne wobec Pana Prezydenta Majchrowskiego. Myślę, że w najbliższych miesiącach, kiedy będziemy się przybliżać do kampanii samorządowej te namiętności będą wzrastać, co jest oczywiście naturalne bo spór jest istotą demokracji. Ale tu w tej sprawie naprawdę wydaje mi się, że i Pan Prezydent i Radni i Pani Kurator działali po prostu propaństwowo, prospołecznie dla obywateli. I jeszcze jedno słowo na temat rezolucji, która przecież też jest elementem

dzisiejszej debaty. Proszę Państwa no ta rezolucja krótka i treściwa przypomina swoją treścią podobne rezolucje również w tej sprawie podejmowane gdzie indziej, ale i w innych sprawach i niestety z przykrością stwierdzam, że to jest myślenie, które wywraca do góry nogami porządek państwowy. Władze centralne, parlament, rząd, Prezydent są od tworzenia prawa i wyznaczania tych naczelných kierunków rozwoju państwa. Władze samorządowe w tym zakresie mają po prostu realizować dla dobra swoich obywateli w społecznościach lokalnych te kierunki. Inna filozofia oznacza nie tylko zamęt, o którym tutaj pisze ten transparent, ale wręcz wprost anarchię. Więc jeżeli powołujemy się na dobro obywateli, na Konstytucję, na prawo co często robią nasi oponenti, bądźmy konsekwentni, realizujmy to prawo we wszystkich kierunkach dla dobra obywateli. I kończąc, ponieważ Senat jest tą izbą, która według tego starego cytatu Frycza Modrzewskiego, pozostałe władze do szlachełnych zadań zachęca, pobudza, to ja również zachęcam Państwa, żebyście w tej debacie przede wszystkim kierowali się szlachełnymi pobudkami, dobrem obywateli, a nie jakimiś innymi kryteriami. Dziękuję bardzo i będę w miarę możliwości jeszcze przysłuchiwał się tej debacie, bo tak jak mówię jako Senator Ziemi Krakowskiej zależy mi na przeprowadzeniu i dokończeniu tej koniecznej reformy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Senatorowi. Dziękuję w szczególności, że dotrzymał terminu dyscyplinarnego jaki mamy tutaj na Sali obrad, bo przypominam, że wszystkich on obowiązuje, przypominam Państwu o dyscyplinie czasowej wynikającej ze Statutu. Otwieram dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa się pierwszy zgłasza, proszę o wyświetlenie, Pani Marta Patena, Pani Radna, zapraszam.

Radna – p. M. Patena

Panie Przewodniczący!

Ja przepraszam, ale jakby poza kolejką chciałam się zgłosić, ale akurat udało mi się pierwszej, bo chciałam do Pana Senatora ponieważ wiemy, że nie będzie do końca dyskusji, a wielka szkoda bo przysłuchałby się naszym problemom jakie mamy w Krakowie. Myśmy tą Sesję, pod którą też się za zorganizowaniem podpisałam, nie zorganizowali przeciwko reformie tylko przeciwko temu, co dzieje się w Krakowie wdrażając ją. Chodzi nam tylko o tą strukturalną część reformy i ta – mamy obawy i myślę, że Państwo, którzy przyszli nam tutaj towarzyszyć w tej Sesji i którzy będą zabierali głos potwierdzą to – że ta świetna współpraca, o której dowiadujemy się z gazet trochę się nam przepoczwarzyła i działa na niekorzyść całego naszego środowiska. Jesteśmy coraz bardziej skłóceni i nie bardzo wiemy o co chodzi i nie podobają się nam metody, które są stosowane. Jesteśmy, Panie Senatorze tą rezolucję wystosowaliśmy do naszego Prezydenta Miasta Krakowa, a jeszcze żeby tylko przypomnieć o pewnej kwestii to jest ten nie cały milion podpisów z całej Polski, który przeciwko, ale my dzisiaj nie o tym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Marcie. Faktycznie dziękuję za przypomnienie, wystąpienie klubowe Pan Andrzej, czy Pan Włodzimierz Pietrus? Nie widzę. Pan Andrzej Hawranek zapraszam, Pana nie obowiązuje dyscyplina czasowa.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Senatorze! Pani Kurator! Pani Prezydent! Panie i Panowie Radni!

Najpierw się krótko odniosę do wystąpienia Pana Senatora, które mnie zadziwiło tak co nieco jako, że ani przez myśl wnioskodawcom Sesji i nie przyszło do głowy żeby to była Sesja polityczna i żeby zarzuty i argumenty były polityczne, ale skoro Pan Senator podniósł już tu takie z tej mównicy argumenty to przypominę tylko, że 2/3 społeczeństwa, ponad 60 % jest przeciwnikiem tej reformy, 910 tys. głosów zostało zebranych pod wnioskiem o referendum przeciwko tej reformie, a koniec końców skomentuję, że być może dlatego, że Pan Prezydent Jacek Majchrowski zawsze mówi i uważa i przedstawia się jako Prezydent apolityczny, być może wyrażone z tej mównicy tak daleko posunięte hołdy w stronę Pana Prezydenta ze strony Senatora Prawa i Sprawiedliwości nie wiem czy nie będą przez Pana Prezydenta odebrane jako tzw. pocałunek śmierci. Ale przechodząc do meritum i do sytuacji/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę o ciszę.

Radny – p. A. Hawranek

Przechodząc do meritum i do sytuacji w krakowskiej oświacie, bo tego ta Sesja miała dotyczyć i dobrze, że ta Sesja została zwołana, bo wbrew temu co czytam na banerze, który tu wisi przed Państwem to nie chodzi o to żeby Pan Prezydent wyjaśnił Radnym pewne rzeczy, Radni są przedstawicielami mieszkańców. To mieszkańcy muszą usłyszeć, mieszkańcy muszą się dowiedzieć od Pana Prezydenta i od jego przedstawicieli co się dzieje, że codziennie w jednej czy drugiej gazecie, w jednym czy w drugim medium ukazuje się alarmujący artykuł mówiący o tym, że sytuacja w krakowskiej oświacie w związku z wprowadzeniem reformy jest alarmująca. I dlatego Radni mojego Klubu zwołali tą Sesję łącznie z Radną niezależną, żeby to mieszkańcy dowiedzieli się co się dzieje, a odnosimy wrażenie, że sytuacja w krakowskiej oświacie, co też wynikało po części z wystąpienia Pani Prezydent formułowanego przede mną, to jest tzw. zarządzanie pożarem, coś prasa napisze, coś się dzieje to gasimy. Napisała prasa, że brakuje, że tak powiem, oddziałów w szkołach to natychmiast pojawiają się nowe oddziały. Napisała prasa, że dyrektorzy czy konkursy na dyrektorów są rozstrzygane w sposób niezrozumiały, że 100 % więcej konkursów niż w poprzednich latach jest nierozstrzygniętych, natychmiast Pan Prezydent podejmuje działania, Pani Prezydent podejmuje działania żeby tą sytuację wyprostować. To jest nic innego jak zarządzanie pożarem. Odnosząc się też do wystąpienia Pani Prezydent, już w tej chwili w dwóch kwestiach, które chciałem poruszyć, to znaczy pierwsza kwestia związana jest ze zwolnieniami nauczycieli, ze zdziwieniem usłyszałem z tej mównicy przed chwilą, że 52 nauczycieli zostanie zwolnionych czy zostało zwolnionych. Tymczasem z danych, które otrzymaliśmy od Pani Przewodniczącej Związku Nauczycielstwa Polskiego pracę w Krakowie straciło 359 nauczycieli, z tego 139 zostało zwolnionych na moc tego sławnego paragrafu 20, a 220 nie przedłużono umowy. Dane 52, a 359 to są dwie rozbieżne cyfry. Dodatkowo według tych samych danych, które otrzymaliśmy od związku, 576 nauczycieli będzie miało ograniczone etaty. Zwolnienia także dotkną pracowników administracji w szkołach, 28 pracowników straci pracę, a 175 będzie miało ograniczone etaty. Proszę Państwa jeżeliby te dane posumować to tak naprawdę można było powiedzieć, można by to było odnieść do likwidacji 13 szkół w Krakowie. Proszę sobie zdać sprawę z tego, że to jest cyfra szokująca, dane nie są wzięte z księżyca, dane są wzięte ze Związku Nauczycielstwa Polskiego. Pani Prezydent, Pani Prezydent mówiła tutaj, że reforma będzie kosztowała kilkaset tysięcy złotych tak naprawdę. W związku z powyższym proszę mi wytłumaczyć dane, które myśmy otrzymali, są następujące, 1 pracownia w szkole to jest czy jeden komplet pracowni to jest kwota około 100 tys. zł, dobrze wyposażonych, razy 50 szkół to jest daję

kwotę 5 mln zł. Jeżeli te dane są nieprawdziwe to proszę je skorygować, ale nie słownie tylko wykazując dowody na to. Do tego dochodzi adaptacja pomieszczeń w szkołach, które np. ze szkół gimnazjalnych zostały przekształcone w szkoły podstawowe dla dzieci, coś, sama ubicacja dla dziecka w wieku lat 7 czy 8 ma inne wymagania niż ubicacja dla dziecka w wieku lat kilkunastu. To są jakieś koszty. Środki na odprawę, dodatkowe środki dotyczące realizacji zarządzenia o pomocy psychologiczno – pedagogicznej, to było do tej pory w ramach godzin tzw. karcianych czyli było niepłatne. Według wyliczeń, które nasz Klub otrzymał, proszę nas skorygować, te dodatkowe środki to będzie 18 mln. Czyli tutaj była mowa o tym, że reforma edukacji będzie kosztowała około 20 mln, dzisiaj Pani Prezydent mówi o tym, że będzie to dużo, dużo mniej, tymczasem my dostajemy inne dane między innymi ze Związku Nauczycielstwa Polskiego. Tak, że ja nie rozumiem tych rozbieżności, myślę, że one zostaną, Związku Nauczycielstwa Polskiego, między innymi zostaną one skorygowane. Niepokój budzi to co się dzieje w krakowskiej oświacie. Sytuacja z naszego punktu widzenia jest alarmująca, zamiast wprowadzać nową jakościowo lepszą oświatę to codziennie czyta się czy słyszy się, że jakieś sytuacje są mocno niepokojące. Rodzice narzekają na rozmowy z Panią Prezydent, nauczyciele narzekają na rozmowy z Panią Prezydent, dyrektorzy narzekają na rozmowy z Panią Prezydent, że Pani Prezydent nie prowadzi dialogu z nimi tylko po prostu informuje ich o pewnych rzeczach. I to chcielibyśmy, żeby mieszkańcy usłyszeli, nie Radni, którzy zwołali tą Sesję tak jak wisi na tym banerze, tylko mieszkańcy Krakowa, Radni reprezentują mieszkańców Krakowa. Ja poruszyłem tylko kilka z wielu, wielu zagadnień, które zostaną poruszone za chwilę przez moich kolegów i oczekujemy, że mieszkańcy Krakowa usłyszą odpowiedź, a nie w cieniu gabinetów kilku Radnych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Przewodniczącemu Klubu Platformy Obywatelskiej. Czy są wystąpienia innych Przewodniczących Klubu, Pan Radny Komarewicz, nie widzę. A zatem otwieram dyskusję, bardzo proszę Aleksander Miszański, zapraszam Pana Radnego.

Radny – p. A. Miszański

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Pani Kurator! Państwo Radni!

Najpierw się odniosę do wypowiedzi Pana Senatora Pęka, oczywiście to co powiedział jest kompletnie nieprawdą. Sesja nadzwyczajna o reformie edukacji już się odbyła i była w stosownym czasie, wtedy dyskutowaliśmy samą reformę. W tej chwili chcemy powiedzieć i spytać o tych rzeczach, które dzieją się tutaj w krakowskiej edukacji nie kwestionując już reformy, która nam się w ogóle nie podoba, ale kwestionując to w jaki sposób ta sytuacja się rozwinęła. Andrzej Hawranek powiedział troszeczkę o liczbach, o tych sprawach finansowych, zatrudnieniowych, ja bym chciał poruszyć temat taki bardziej miękki, a mianowicie atmosferę panującą w krakowskiej edukacji od dłuższego czasu. Atmosferę, która wynika ze sposobu stylu komunikacji, ze sposobu stylu albo w zasadzie braku może współpracy Pani Prezydent ze środowiskami nauczycielskimi. Co rusz, jak powiedział nasz szef Klubu, czytamy w mediach, że dzieją się rzeczy dziwne, że tej współpracy z dużą grupą dyrektorów, nauczycieli nie ma. Czytamy o tym, że wobec jednej Pani Dyrektor zakazuje się wypowiadania w mediach, inna pani zostaje wyrzucona z pracy, uniewinniona przez sąd, więc jest prowadzone wobec niej postępowanie dyscyplinarne, które uniemożliwia jej startowanie w konkursie. Kolejna sprawa, zresztą też sądowa, znowu przegrana przez Urząd Miasta. O innym dyrektorze Pani Prezydent daje wywiad w mediach, gdzie go szykanuje, opowiada, że jest się nie podoba, jakichś tam argumentów konkretnych niewiele padło, ale utrudnić ma to

oczywiście rekrutację do jego szkoły. Kolejna Pani Dyrektor znów nie dostaje obowiązkowej pomocy prawnej w sporze z mieszkanką. To wszystko oczywiście przekłada się na cały proces prowadzenia konkursów, z których przypadkowo dziwnym trafem w tym roku akurat jest 200 % nierozstrzygniętych wobec lat poprzednich. Dziwnym trafem przegrywają ci dyrektorzy, którzy są aktywni, którzy mają własne zdanie, którzy potrafią to zdanie artykułować i potrafią dyskutować. Dziwnym trafem oczywiście przegrywają też dyrektorzy, którzy uczestniczyli w okrągłym stole edukacyjnym. Dziwny trafem niektórzy z nich nie otrzymują ocen swoich z Wydziału Edukacji na czas. Dziwnym trafem przegrywają ci dyrektorzy, którzy są dobrze oceniani albo bardzo dobrze przez grona pedagogiczne w swoich szkołach, przez rady rodziców, przez rady dzielnic, przez ZNP. Dziwnym trafem przegrywają ci, którzy mają oceny wyróżniające z Wydziału Edukacji. Pani Prezydent na spotkaniu naszym z Panem Prezydentem Majchrowskim powiedziała rzeczywiście nie ma żadnego wpływu jak głosują urzędnicy Wydziału Edukacji, oczywiście nie śmiem w to wątpić, ale dziwnym trafem zawsze tam gdzie pokrywa się negatywna opinia Pani Kurator, Pani Prezydent to nawet w sytuacji, kiedy jest jeden kandydat, ten kandydat przegrywa. Dużo tutaj po prostu jest takich dziwnych trafów, które powodują jakieś uzasadnione wątpliwości środowisk nauczycielskich. Czemu jeżeli ktoś ma odrobinę inne zdanie i gdzieś próbuje dyskutować po prostu jest niszczone. Ja się pytam czemu nie da się tych spraw załatwiać bardziej polubownie, czemu nie da się ze środowiskiem nauczycielskim dyskutować, rozmawiać i wypracowywać kompromisy tylko wprowadza się to, co nazywaliśmy i dalej będziemy nazywać takim zarządzaniem siłowym. Powiem więcej, to nie jest koniec, chociaż nie wiem czy zmieszczę tę swoją wypowiedź w tych 4-ch minutach, ale przynajmniej rozpocznę kolejny. Był powołany zespół doradczy rodziców, odbyło się z tym zespołem jedno spotkanie, na którym Pani Prezydent się nie pojawiła. W ogóle kwestia podejścia do rodziców i dyskutowania o nich w mediach pod tytułem, jak komuś się reforma nie podoba to trzeba było sobie inaczej głosować, albo mogli iść na wybory, albo jeżeli się nie dostają uczniowie to gorszy jest ich poziom, gorszy poziom jest olimpijczyków, którzy się nie podostawali do szkół, to po prostu sposób debaty, sposób mówienia/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Minęło cztery minuty.

Radny – p. A. Miszański

/.../ o rodzicach, o uczniach pozostawia wiele do życzenia. Powrócę w kolejnej wypowiedzi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę kolejny dyskutant Jakub Kosek, proszę Pana Radnego.

Radny – p. J. Kosek

Pani Prezydent! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam dwa pytania takie dotyczące tego jak się przygotowujemy do pewnych rzeczy. To znaczy mam pytanie jeśli chodzi o nowe podręczniki, ja wiem, że miasto za nie nie odpowiada, ale czy mamy przewidziany jakiś plan awaryjny jeśli się okaże, że będzie ich brakować, albo będzie ich za mało, albo coś będzie z nimi nie tak, bo powiem szczerze patrząc na inne elementy reformy boję się, że może tu być jakiś problem. I pytanie czy na poziomie miasta mamy jakieś rozwiązania przewidziane, przemyślane, żeby – jeśli będzie brakować np. dla rodziców w księgarniach czy z jakichś innych powodów nie będzie tych

podręczników, że będziemy w stanie jakoś zareagować jako miasto. Kolejna sprawa, chciałem zapytać czy w Krakowie będziemy mieć takie sytuacje, które dopuszcza ustawa, że cała klasa będzie przenoszona z jednej szkoły do drugiej ze względu na to, że będzie za mało dzieci w jednej, a za dużo w drugiej, bo będą np. musiały pracować na dwie zmiany. Czy w Krakowie w jakiejś szkole to będzie miało miejsce. To są takie dwa pytania, które jakby mnie dość interesują. I chciałem jeszcze zapytać o takie rzeczy, bo tutaj jeden z mieszkańców wysłał mi po prostu pytania przez Internet i pytanie dotyczy tego czy, znaczy może przeczytałem wpierw pytanie mieszkańca, a potem jakby uzupełnił o swoje. Pytanie brzmi tak: Dlaczego dotychczasowy dyrektor, który otrzymuje ocenę wyróżniającą się przez Wydział Edukacji, świetnie zarządza finansami, a w wyniku ewaluacji przeprowadzonej przez Kuratorium Oświaty otrzymuje najwyższą ocenę z zarządzania placówką, po nierozstrzygniętym konkursie, w którym nie miał kontrkandydata nie może mieć też powierzonej funkcji. Pytanie jest, nawet nie proszę o odpowiedź na to pytanie, bo to pewnie był jakiś szczególny przypadek, ale czy są takie przypadki, czy ich jest dużo rzeczywiście w Krakowie i parafrazując dwa inne pytania mieszkańca: czy podczas wyboru dyrektora w drodze, szczególnie chyba właśnie powierzenia, bierze pod uwagę się opinię rady rodziców, opinię rady pedagogicznej i ostatnie pytanie, na które znam odpowiedź, ale mieszkańcy nie znają skoro mnie pytają: o powierzeniu w wyborze dyrektora czy powierzeniu później decyduje Prezydent czy Wydział Edukacji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pani Radna Teodozja Maliszewska, zapraszam.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Goście! Wysoka Rado!
I oczywiście przybyli pewnie nauczyciele, rodzice, bo uczniowie to już chyba na zasłużonych wakacjach. Ja mam taką apostrofę powiedziałabym do Pana Senatora, Panie Senatorze ma Pan 100 % racji, spór jest istotą demokracji i nie wolno się obrażać jeśli ktoś ma inne zdanie. Byle tylko głosił jest w cywilizowanych warunkach i w cywilizowany sposób. I ja tego się będę trzymać i trzymam się tego całe życie i nie wyobrażam sobie, żebym miała jednakowe zdanie z każdym z kim dyskutuję czy rozwiązuję jakiś problem. Uważam, że bardzo źle się stało w moim mieście, że Pan Prezydent podpisał porozumienie z Panią Kurator, bardzo źle się stało, ponieważ walkowerem oddał artykuł 34a ustawy o systemie oświaty, Panie Senatorze ustawy, która obowiązuje, że nikt nie ma prawa narzucać samorządowi organizacji edukacji na swoim terenie. Dlatego mówię walkowerem oddał. I tu Pani Kurator ma pełne pole, bo dostała zgodę na to, co się dzieje. Może Pan Prezydent nie wiedział, że to się tak właśnie skończy, a skończyło się tak np., że wprowadzając 28 uczniów do szkół ponadgimnazjalnych zrobiliśmy sobie dodatkowy wydatek jako gmina, potężny. Weźmy pod uwagę tylko 10 najbardziej renomowanych liceów w Krakowie, tylko 10, a jest ich 40 parę, doskonale Państwo wiecie. W każdym z nich, w każdym oddziale jest o 8 uczniów mniej, dopuszczane 36, teraz 28, co na 10 oddziałów, a tyle było pierwszych klas, stanowi 80 uczniów w każdym z tych liceów, co na 10 liceów daje 800 osób. Proszę Państwa tam nie są odrzucani uczniowie o słabym poziomie edukacyjnym, bo wśród nich są olimpijczycy i dyrektorzy rozkładali ręce, ile potrzeba etatów i subwencji miejskiej żeby te 800 miejsc stracić. Dziennikarze piszą, że w całym mieście 1200 uczniów nie dostało się do szkół średnich, ja tego nie wiem, ja tego nie sprawdzałam, ale policzyłam bo dzwoniłam do tych dyrektorów, 800 nie dostało się do renomowanych liceów. Czy my chcemy żeby uczniowie wybierali szkoły, bo tu jest zarzut, że uczą się w lepszych warunkach, rodzice są zadowoleni,

nauczyciele są zadowoleni, rodzic pośle dziecko tam gdzie wie, że dostanie dobrą naukę. To jest już dorosła prawie młodzież, to nie są 7-latki, które same nie przeczytają tekstu i nie potrafią nad nim pracować. To są ludzie, którzy się sami uczą, wygrywają olimpiady. I nagle jest co, szkółka niedzielna, 28 uczniów. Następna sprawa, o którą mam żal, ale to chyba nie wiem, wyjaśnijcie mi Państwo, bo nie bardzo wiem co się stało. 26 stycznia 2016 roku/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Przypominam, że minęło 4 minuty.

Radna – p. T. Maliszewska

Ja ostatnią sprawę, proszę mi pozwolić. Pani Kurator powiedziała o szkole na Podbrzeziu, że jest wyjątkowa, że jest perełką, że pracuje w skandalicznych warunkach, że powinna mieć, ja tu mam ten wypis, ja wiem, biłam ci wówczas brawo Basiu, bo to była rzecz wyjątkowo, mocno powiedziana i mądra i mija kilka miesięcy i blokujesz przeniesienie jej na Kazimierza Odnowiciela. Teraz taka sprawa, gospodarzem budynku na Kazimierza Odnowiciela jest Gmina Kraków, to jest jej własność i prawo decydowania o tym budynku ma Prezydent, właściciel tej szkoły ewentualnie posilając się uchwałami kierunkowymi Rady Miasta. I w tej sytuacji gdybym ja się chciała wprowadzić do twojego salonu i zamieszkać, powiedzieć, teraz mi się podoba mieszkać u Basi Nowak, przyjmiesz mnie? Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pani Radna minęło 5 minut, dziękuję. Bardzo proszę, zapraszam Panią Radną Martę Patenę, przygotuje się Pan Radny Miszalski, drugie wystąpienie.

Radna – p. M. Patena

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Pani Kurator! Szanowni Państwo!

Ja niestety z uwagi na czas odniosę się ogólnie do problemów o jakich tutaj mówimy i które są poruszane w rezolucji, o której będziemy mówić pod koniec dnia. Myślę, że szczegółowe dane zaprezentują goście, a dla tego głosu z Sali o dane statystyczne, to wszystkie mam tutaj i będę mogła udostępnić jeżeli tylko będą potrzebne. Chciałam odnieść się do pewnych rzeczy zawartych w rezolucji tak jak powiedziałam. A zatem, sieć szkolną w Krakowie uchwaliliśmy nie tak dano, bo 29 marca 2017 roku w dwóch uchwałach dostosowujących tą sieć do nowego ustroju szkolnego. Nadrzędnym naszym celem było zaspokoić potrzeby mieszkańców. Czy Radny miasta może mieć inny cel swojej działalności? Nie. Obwody szkół podstawowych miały zapewnić jak najmniejszą zmienność, bo od razu nie uda się wszystkich szkół, które są przeładowane, do tej jednozmianowości dostosować. Ale ta nowa sieć także miała dostosować szkoły do tej jednozmianowości. Do tej pory 40 % uczniów szkół podstawowych uczęszczało poza obwodem i 60 % gimnazjalistów. Mieliśmy nadzieję, że wszystkie szkoły w Krakowie spełnią oczekiwania mieszkańców, a szkoły podstawowe utworzone na bazie gimnazjów też będą miały uczniów do klas pierwszych. W trakcie obrad zespołu zadaniowego zwracaliśmy na to uwagę, bo nam Radnym zwracali uwagę dyrektorzy nowo powstałych szkół podstawowych. Mówiliśmy, że obwody powinny być poprawione gdyż pomysł, aby to dyrektorzy dokonali podziału obwodów między sobą nie przyniósł wszędzie spodziewanego efektu rozczarowując tym samym Panią Dyrektora Wydziału Edukacji. Dlaczego. Nie wszystkie szkoły mają obwody zgodne z granicami dzielnic oraz każdy dyrektor chciał oddać jak najmniej ze swojego obwodu rozumiejąc w ten sposób dobro swojej szkoły. Do tej pory obwód służył głównie tylko zapewnieniu kontroli realizacji obowiązku szkolnego. Do tego przyzwyczaili się mieszkańcy i wszyscy my. Miasto zawsze pozwalało

wybierać szkołę podstawową, teraz ma być inaczej. 29 marca, jak już mówiłam podjęliśmy dwie uchwały. Nikt nie przypuszczał, że 4 kwietnia Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa Pani Katarzyna Król wysłała do dyrektorów samorządowych placówek pismo, list, mam tutaj fotokopię, w którym powołując się na porozumienie z 20 lutego ograniczy liczbę dzieci w oddziałach szkolnych tzw. klasach i jednocześnie ograniczy liczbę oddziałów we wszystkich szkołach ponadgimnazjalnych i szkołach podstawowych. Przeprowadzono na podstawie tego listu, bo na zarządzenie mimo obietnic Prezydenta Miasta Krakowa nie doczekali się dyrektorzy, rekrutacja nie zlikwidowała dużej zmianowości w wielu placówkach, a do niektórych za to nie zapisali się uczniowie do klas pierwszych szkół podstawowych. Zawiodła nas propozycja powrotu do sieci szkolnej sprzed utworzenia gimnazjum czyli do roku 1998, powody, mamy mniej dzieci w Krakowie i więcej dzieci uczęszcza do szkół nie samorządowych. Dane statystyczne tak jak powiedziałam mogę w każdym momencie przekazać. Rekrutacja zaś do szkół ponadgimnazjalnych, absolwentów – już była mowa o tym – tutaj mamy 5.600, a tylko 4.200 miejsc w liceach ogólnokształcących. Reszta do szkół zawodowych tylko, że w szkołach zawodowych zaproponowaliśmy półtora razy tyle miejsc co w szkołach ogólnokształcących. Do tej pory w rekrutacjach była równa liczba miejsc, w szkołach zawodowych i w liceach ogólnokształcących. Ograniczono w liceach ogólnokształcących liczbę oddziałów klas pierwszych z komentarzem, że będzie zgoda na otwarcie następnych gdy szkoła będzie miała duże zainteresowanie na pierwszym priorytecie. Znowu niejasność tym bardziej, że każde liceum ogólnokształcące proponuje dla każdej klasy pierwszej inny profil. Jak ma zrekrutować klasy/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pani Radna minęło 4 minuty, proszę powoli kończyć.

Radna – p. M. Patena

Przepraszam, już. Jak można zrekrutować klasę czy uczniów do klasy, której nie ma w rekrutacji. Ograniczenie przyjęć do liceów miało służyć rekrutacji do innych szkół, ale to też się nie udało. Będą zwalniani nauczyciele, u nas 52. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Przypominam, że Pani Marta Patena wystąpiła na początku ad vocem do Marka Pęka, Pana Senatora. Proszę bardzo następny, drugie wystąpienie Pan Radny Aleksander Miszalski.

Radny – p. A. Miszański

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Pani Kurator! Państwo Radni!

Kontynuując myśl z poprzedniego wystąpienia. Jest zespół doradczy rodziców, z którym odbyło się jedno spotkanie, na którym ponoć Pani Prezydent nie było. Rodzice jeśli już o nich mówimy chociażby z II Gimnazjum też mówią, że było spotkanie na temat reformy sieci szkół, a konkretnie chcieli mieć liceum zamiast gimnazjum, natomiast Pani Prezydent skoncentrowała się na atakowaniu Pani Dyrektor, mówieniu, że ta Pani kłamie, że ukrywa klasy w szkołach, to jest jakaś dziwna maniera po prostu atakowania osób, z którymi powinniśmy współpracować. Dalej mówimy o zespołach doradczych, jest zespół doradczy dyrektorów, który ponoć spotkał się tylko dwa razy, w 2015 roku i przestał funkcjonować. Czemu te zespoły, skoro są powołane do tego żeby właśnie konsultować te decyzje, żeby rozmawiać, żeby uniknąć później sesji nadzwyczajnych i awantur w mediach się nie spotykają. Ponoć były jakieś spotkania na początku 2016 i 2017 roku z grupami dyrektorów,

ale to jednak nie jest ten sam zespół. Zresztą na to samo skarży się ZNP, ostatnie spotkanie półtora roku temu. Ja po prostu nie rozumiem jak można sprawować tego typu funkcję i nie próbować rozmawiać z osobami kluczowymi dla funkcjonowania krakowskiej oświaty. Zresztą jeśli chodzi o Radę Miasta też tutaj naprawdę musimy się posuwać do tego typu działań jak zwołanie sesji nadzwyczajnej, żeby móc o tym porozmawiać, niektórzy Radni umawiają się po czym Pani Prezydent nie ma, nie odwołuje spotkania, po prostu nie przychodzi, bez żadnej informacji, zresztą to nie tylko Radni mają ten problem, bo słyszeliśmy o przypadkach osób, które się umawiają, a następnie Pani Prezydent nie ma. Więc jakby generalnie ta współpraca, ta komunikacja ma takie znamiona dosyć dużego lekceważenia. I warto by było tutaj może jakąś refleksję i próbę zmiany stylu tym bardziej, że słysząc ze środowisk nauczycielskich i od rodziców, że czasy okrągłego edukacyjnego stołu, w którym /.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Minęło dwie minuty, to jest drugie wystąpienie, przypominam.

Radny – p. A. Miszański

To konkludując powiem tylko tyle, że brakuje tutaj jakiejś wizji zarządzania edukacją, brakuje komunikacji, brakuje stylu, a jedyna wizja, którą Pani Prezydent przejawia to jest chyba wizja Pani Kurator, ale myślę, że stać Panią Prezydent na swoją własną wizję funkcjonowania edukacji.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Proszę następną osobę, Pan Radny Jerzy Popiel, zapraszam.

Radny – p. J. Popiel

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowna Pani Kurator! Jak tak czyta się wywiady, których udziela Pani Prezydent, słucha się tych wypowiedzi to powiem szczerze, że nasuwa się tylko jedno pytanie, skoro jest tak dobrze to czemu jest tak źle. Czemu przychodzą rodzice, nauczyciele, dyrektorzy, czemu zadają ciągle pytania i pytają dlaczego jest taki chaos, dlaczego my nie wiemy, dlaczego ciągle nie ma pewnych rzeczy, które powinny już być dawno temu ustalone. W związku z tym ja chciałem zadać jedno podstawowe pytanie Pani Prezydent. Mamy już wakacje, za dwa miesiące zacznie się rok szkolny, ja myślę, że rodzice i dzieci chcą usłyszeć z tej mównicy jedną rzecz, krakowskie szkoły są przygotowane na 1 września, mamy przygotowane pracownie, mamy przygotowane biblioteki, nauczyciele wiedzą w jaki sposób wprowadzać reformę, myślę, że takie słowa od Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa będą bardzo ważne i mogą uspokoić wiele niepotrzebnych nerwów, które w tym momencie towarzyszą rodzicom. Pani Prezydent mam jedno pytanie takie bardzo szczegółowe dotyczące kwestii rejonów, obwodów, pojawia się coraz więcej informacji dotyczących tego, że w planowaniu rejonów nie brano pod uwagę kwestii budownictwa i nowych bloków. I stąd pojawiają się problemy jeżeli chodzi o niektóre szkoły szczególnie na rozrastających się osiedlach np. takich jak Ruczaj jeżeli chodzi o ilość dzieci w obwodzie, które zgłaszają się do pierwszych klas, chciałbym się dowiedzieć jak to wygląda. I jeszcze jedna kwestia dotycząca pracowni szkolnych, bo Pani Prezydent powiedziała o tym, że dyrektorzy, którzy wnioskowali otrzymali pieniądze. Ja mam pytanie czy Wydział Edukacji, ja bym chciał to odwrócić, czy Wydział Edukacji weryfikował przygotowanie szkół do rozpoczęcia roku szkolnego we wrześniu, chodzi mi o to w jaki

sposób są one przygotowane w kontekście tego czy pracownicy Wydziału pojawiali się w szkołach i weryfikowali przygotowanie tych pracowni. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę, zapraszam Pana Radnego Tomasza Urynowicza.

Radny – p. T. Urynowicz

Pani Prezydent! Pani Kurator! Szanowni Państwo!

Będę mówił krótko, bo Pan Senator się spieszy, a chciałbym żeby uważnie wsłuchał się w mój głos także dlatego, że postawił pewną tezę, że przeciwko reformie oświaty w Krakowie występuje Platforma Obywatelska i że jest to jakby pewna polityczna, nasza polityczna odpowiedź na to co się dzieje w Polsce i dlatego podjęliśmy się krytyki działań prowadzonej przez Panią Prezydent i Panią Kurator. Otóż Szanowny Panie Senatorze i wielce szanowna Rado Miasta Krakowa chyba tak nie jest, ponieważ skoro w rezolucji Rady Miasta Krakowa Radni Platformy podnoszą problem zwolnień nauczycieli, kwestii rekrutacji do szkół czy źle przygotowanej i ponoszącej niepotrzebne koszty reformy w Krakowie, ale chyba nie jesteśmy sami na tej Sali z takim poglądem skoro pięciu Radnych Klub Prawa i Sprawiedliwość w podobnym tonie zgłasza projekt uchwały na forum Rady Miasta Krakowa pisząc, że chciałoby uzyskać szczegółową informację dotyczącą przebiegu procesu rekrutacji oraz konkursów na stanowiska dyrektorów, że chciałoby, aby podejmowano wszelkie działania zmierzające do zachowania miejsc pracy przez nauczycieli w krakowskich szkołach, że chciałoby przejrzystych i czytelnych kwestii związanych z przeprowadzeniem konkursów na stanowiska dyrektorów i wyboru kompetentnych i doświadczonych osób, wreszcie podobnie jak Platforma Obywatelska ta Grupa Radnych może będzie także chciała wystąpić w tej dyskusji, podnosi kwestie bezpieczeństwa dzieci w szkołach w wyniku tej reformy. Szanowni Państwo nie jesteśmy w tej sprawie sami i to nie jest spór polityczny, nie podejmujemy się krytyki tej reformy, aczkolwiek sami Państwo doskonale wiecie jakie mamy stanowisko w tej sprawie i stanowiska nie zmienimy bo efekty i skutki będziemy ponosić wszyscy w najbliższym czasie. Ale podnosimy problem jakim jest wdrażanie tej reformy w Krakowie. I z tego punktu widzenia głos Radnych Prawa i Sprawiedliwości w tej sprawie przyjmuję z naprawdę wielkim szacunkiem. I byłoby dobrze szanowni Państwo, Panie Radny Słoniowski, Panie Radny Drewnicki, Pani Radna Tatara i inni abyście zechcieli tutaj także jednym głosem z nami wystąpić, bo to nie jest kwestia polityczna jak się okazuje tylko kwestia odpowiedzialności Rady Miasta Krakowa za to w jaki sposób reforma w Krakowie jest przeprowadzana.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Wywołany Radny Słoniowski ad vocem, wywołany przez Pana Radnego, proszę bardzo 30 sekund.

Radny – p. Ł. Słoniowski

W trybie ad vocem. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Drogi Radny Urynowiczu! Proszę Państwa ten projekt po pierwsze został wycofany, ale po drugie zgłosiliśmy go po tym, został wycofany, został wycofany, natomiast proszę Państwa zgłosiliśmy go po tym, kiedy pojawiły się informacje, nie wiedząc o tym, że będzie zwołana Sesja, w momencie, kiedy pojawiły się informacje, że było spotkanie Radnych z Prezydentem, Prezydent wyjaśnił różne wątpliwości, chcielibyśmy żeby te wątpliwości były wyjaśnione na forum Rady Miasta. W tej

chwili jest to forum, Pani Prezydent na wszystkie wątpliwości razem z Panią Kurator odpowiadają, w związku z tym projekt stał się bezzasadny i został wycofany.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę kolejny zgłoszony dyskutant, proszę bardzo.

Radny – p. T. Urynowicz

Szanowni Państwo!

Zawsze jestem pełen podziwu dla tych, którzy tak szybko potrafią zmienić zdanie. Jeżeli kilka dni temu ktoś był zatroskany o los naszych dzieci w szkołach, a dziś już nie jest to ja tylko podziwiam, naprawdę, jestem pod wrażeniem. Ale Szanowni Państwo to nie jest kabaret, złożyliście Państwo projekt uchwały i ponoście, tak samo jak my, pewną troskę o to, co się dzieje w tym mieście, tylko tyle, nic więcej i nie róbmy z tego Panie Senatorze wielkiej polityki. To jest troska także rodziców, ja też jestem ojcem 6-klasisty i za dwa lata spotka się z dwa lata starszymi dziećmi w ogólniaku, ja też mam prawo czuć się zaniepokojony tą sytuacją. I to nie jest wielka polityka, uczciwość, odwaga, to także sytuacja by z podniesioną głową mówić jakie się ma poglądy Łukasz, to nie jest li tylko polityka, raz sobie podpiszę drugi raz nie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Pan Radny Wojciech Wojtowicz bardzo proszę.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Chciałem tylko merytorycznie zadać pytania Pani Prezydent, ale po wystąpieniu Pana Senatora, trochę wystąpieniu politycznym jednak, mam jedno takie pytanie ogólne do Sali. Jak mam rozumieć taką sytuację, kiedy Pan Senator chwali Pana Prezydenta, chwali Panią Prezydent za przygotowanie jednej z ważniejszych rzeczy, która się odbywa w ostatnich latach w Krakowie, dotyczy naprawdę ponad 120 tys. uczniów, 12,5 tys. nauczycieli, 460 szkół, naprawdę bardzo dużej ilości mieszkańców Krakowa i chwali tutaj Pana Prezydenta, chwali Panią Prezydent, a nie dawno, bo przecież na ostatniej Sesji Radni Prawa i Sprawiedliwości głosują przeciwko udzieleniu absolutorium Panu Prezydentowi. Jak mam to rozumieć? Jest dobrze czy jest źle w tych kategoriach, to jest taka sprawa polityczna.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę nie przerywać.

Radny – p. W. Wojtowicz

A teraz mam pytanie do Pani Prezydent, zadawałem je na każdej z tych Sesji, które się odbyły w tym roku w kategoriach edukacyjnych i zarówno 25 stycznia jak i 15 lutego Pani Prezydent z tej trybuny, jest to w stenogramach, w protokole, na pytania moje, ale nie tylko moje, także innych osób mówiła, że będzie potrzebnych 200 nauczycieli, będzie 200 etatów dodatkowo. To co się stało, dzisiaj mówimy o tym, że nawet przyjmując to, co Pani Prezydent powiedziała z tej trybuny, że straci pracę 52 nauczycieli. Dane, które przedstawiał Pan Andrzej Hawranek mówią o tym, że będzie ich zdecydowanie więcej. Zadaję pytanie, tak naprawdę jak jest dzisiaj, czy będziemy przyjmowali nauczycieli czy będziemy tracić te miejsca, proszę o odpowiedź, bo powiem szczerze z tych ostatnich Sesji wynikało jednak, że będzie dobrze. Dzisiaj widzimy, że jest źle, źle jest przygotowany Kraków do tej reformy.

Kolejne pytania, one też już się pojawiają od dłuższego czasu, ale czy tak naprawdę jesteśmy przygotowani do tej reformy od pierwszej do siódmej klasy. Jest wprowadzony nowy program, czy są one podręczniki, czy mamy przygotowane pracownie, czy mamy wreszcie przygotowanych nauczycieli, bo Pani Prezydent również obiecywała w tych poprzednich debatach, że poda nam ilu nauczycieli w Krakowie będzie musiało zmienić swoje kwalifikacje, przebranżowić się, trochę brzydkie słowo, ale ja nie wiem jak to ma wyglądać, jak ktoś uczył matematyki, a ma teraz uczyć biologii, ja nie wiem. Więc właśnie nie ma takiej możliwości Pani Kurator. Więc pytam się jak to będzie wyglądało w tym nowym programie, jak my jesteśmy przygotowani jako Kraków. Ja myślę, że mieszkańcy, że rodzice, że uczniowie, ale także sami nauczyciele chcą poznać tą sytuację, za dwa miesiące, dzisiaj mamy wakacje, staniemy przed tym problemem, my o tym nic nie wiemy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Pan Radny Stanisław Zięba.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Pani Kurator! Szanowni Państwo!

Proszę Państwa nie będę się powtarzał odnośnie tego co koleżanki i koledzy powiedzieli, mówię o merytorycznym zakresie edukacji. Ileś już tych sesji edukacyjnych było w poprzednich kadencjach, różne opcje prawda przeciwko innym opcjom stawały w opozycji, natomiast proszę Państwa jedno jest zadziwiające, prawie mało co mówi się o dobru dziecka, o dobru rodziców, o ich wychowaniu. Struktury, angaże, stanowiska, to jest ważne, nikt za darmo pracował nie będzie, natomiast proszę Państwa patrząc na ten szyderczy skądinąd plakat, w który się wpisuje Pan Senator zacy, ale bardziej zacy jest tatuś, wolę, ale każdy kogoś woli i Pan był uprzejmy tutaj powiedzieć wielkie działo reformy. Ja powiem tzw. reformy, tzw. reformy, ponieważ – ja jestem starszego pokolenia – i pamiętam VII klasę, VIII, były takie przypadki, kiedy był obowiązek służby wojskowej, że uczeń, który sobie posiedział dwa, trzy lata w różnych klasach szedł prosto do wojska z podstawówki. Proszę Państwa to jest żadna reforma, to jest powrót do czasów, które już były, nie mówiąc już o tym jak słyszeliśmy, a ja miałem, mam informacje z dzielnic XV i XVII, oczywiście w większości od rodziców, bo nauczyciele, powiem średnio są zastraszeni, takie jest moje odczucie. A mając na uwadze to, ci nauczyciele, dyrektorzy, nie wszystkich szkół oczywiście, obecne konkursy w szkołach po prostu się zwyczajnie boją, czyli powrót do czasów dawnych, które niektórzy wysocy funkcjonariusze partii Prawo i Sprawiedliwość mają to chyba w genach, chociaż wielu jest zacy, tak, tak Panie Stanisławie, ja nie chciałbym polityki uprawiać tylko o sytuacji /.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Mówimy w oświacie.

Radny – p. St. Zięba

/.../ o sytuacji, która się udzieliła społeczeństwu, nauczycielom, skoro inni sobie pozwolili na akcent polityczny, ja też ten wymiar wrzuciłem, jeżeli kogoś uraziłem, przepraszam. Proszę Państwa to, że należy się społeczeństwu krakowskiemu, Radnym przed wakacjami, bo po wakacjach będzie już rok szkolny, informacja rzetelna i odpowiedź na pytania to jest nic dziwnego, a ten zamęt to jak widzieliśmy był nie ze strony Platformy tylko ze strony dwóch Klubów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Radna Grażyna Fijałkowska.

Radna – p. G. Fijałkowska

Pani Prezydent! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałam powiedzieć o chaosie, który zapanował w czasie naboru do pierwszych klas szkoły podstawowej, a mianowicie w szkołach, przynajmniej w dwóch szkołach, były zaplanowane, że będą otwarte trzy klasy pierwsze, po czym okazało się, że po jednej klasie w obu szkołach, uczniowie nie są przyjmowani. Kiedy rodzice przychodzili i pytali się z jakiego powodu, dostali wiadomość, że dzieci albo nie mają żadnego wskazanego rejonu, albo mają inny rejon. Dotyczyło to całych klas, czyli np. w jednej szkole zgłosiło się 75 uczniów, 25 zostało odesłanych, w drugiej szkole była podobna sytuacja. I w związku z powyższym, oczywiście zgłosiłam tą informację do Pani Dyrektor Wydziału Edukacji, że takiej sytuacji nie może być, że nie można zmusić rodzica żeby posyłał dziecko do pierwszej klasy do tej szkoły, której nie chce, którą uważa, że np. ta szkoła jest słaba, chce żeby dziecko chodziło do innej szkoły. Wiadomo, że wiele dzieci nie ma meldunku, w związku z powyższym rodzice również mogą chodzić i zgłaszać, więc nie ma takiej możliwości, że ktoś kogoś może zmusić do czegośkolwiek. Oprócz tego jeżeli dyrektor ma zaplanowane trzy klasy i to jest zgłaszane, nagle nie można go pozbawić tego, że jedna klasa mu wypada bo wiadomo z czym to się również dalej łączy. Powiem jeszcze o jednym idiotycznym przypadku, a mianowicie w pierwszych klasach w jednej ze szkół miała być otwarta klasa sportowa, uczniowie, którzy zgłaszali się do tych klas mieli wykonać różnego rodzaju badania lekarskie i było tak, że dziecko było przyjęte i nagle na następny dzień wylatuje ze szkoły, ponieważ w związku z tym, że dzieci mają chodzić do rejonu, zostały przyjęte dzieci do szkoły rejonowej, odesłane z innej szkoły. I matka przychodzi i mówi, co ja mam w tej chwili zrobić, ja mówię, że proszę zgłosić, że dziecko jest zameldowane akurat w tym samym, w tym rejonie, które zostało wskazane, że ta szkoła przyjmuje. I tak się stało, że łącznie z tym dzieckiem została przyjęta cała następna klasa, bo nie można dziecka z rejonu odesłać. Takie mają być sytuacje, przecież do czegoś takiego nie można dopuścić, rodzic powinien mieć prawo wyboru szkoły i posyłać dziecko do takiej szkoły jaką uważa za słuszną. Szkoły powinny konkurować ze sobą, więc jeżeli tak jest to niech każda szkoła przygotuje jakąś ofertę, a jeżeli będzie tak, że dziecko ma iść do szkoły rejonowej nikt się nie będzie więcej starał. Chciałam jeszcze o jedną rzecz się zapytać, ponieważ uczyłam kiedyś w kilku szkołach jako chemik, jeździłam z jednej szkoły do drugiej, jaka jest sytuacja jeżeli chodzi o nauczycieli, którzy łączą etaty, ilu jest nauczycieli, którzy będą pracować np. w trzech szkołach, a nie w jednej czy w dwóch.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Pani Radna Patena drugie wystąpienie przypominam, dwie minuty.

Radna – p. M. Patena

Szanowni Państwo!

Ja chciałam o konkursach na dyrektorów, dlaczego one wzbudzają tyle emocji, bo może nie wszyscy wiedzą, którzy tutaj na tej Sali siedzą. Akurat z Rady Miasta Krakowa mieliśmy 30 możliwości wzięcia udziału, wzięłam w 9, a zatem trochę osądu mam jeżeli chodzi o przeprowadzenie tych konkursów. Komisja konkursowa liczy 12 bądź 11 członków, trzy osoby z Kuratorium Oświaty, trzy osoby od Pana Prezydenta Miasta Krakowa, dwie osoby z rady pedagogicznej, dwie osoby z rady rodziców i dwie osoby ze związków zawodowych, po jednym jeżeli dwa związki są w szkole, 11 gdy jeden związek zawodowy jest tylko w szkole.

Radny Miasta albo dzielnicy jak to jest w przypadku szkół podstawowych jest z puli Pana Prezydenta Miasta Krakowa. Kandydat musi spełniać kilka ustawowych warunków, między innymi posiadać aktualną ocenę swojej pracy. W konkursie, w jednym z konkursów, w których uczestniczyłam zgłosił się tylko jeden kandydat, dotychczasowy wieloletni dyrektor, któremu władze wystawiły ocenę wyróżniającą czyli najwyższą. Jaki jest powód zatem, że taki kandydat nie spełnia oczekiwań członka Komisji w osobie inspektora Wydziału Edukacji, który mu tą ocenę wystawił. Chyba tylko wtedy mógłby nie spełniać gdyby był inny kandydat, ale tu się akurat nie zgłosił. Chciałam zapytać, a w zasadzie odnieść się do tych zapisów późniejszej rezolucji, którą będziemy uchwalać, która mówi o normalnym funkcjonowaniu szkoły w odniesieniu do konkursów. Jestem wieloletnią nauczycielką krakowskiej szkoły samorządowej, Każdy konkurs, a są one od 1990 roku i co 5 lat powoduje stres całego środowiska szkolnego. Wszyscy wiedzą, bo wybierają przedstawicieli do tego konkursu, czyli wiedzą rodzice, nauczyciele i wszyscy się martwią co będzie z naszą szkołą gdy zmieni się kierownictwo. Do konkursu staje dotychczasowy dyrektor, wtedy mniejszy stres, bo jakby szkoła będzie pracować dalej dobrze.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Mija dwie minuty, bardzo proszę kończyć.

Radna – p. M. Patena

Tym bardziej gdy dyrektor, już kończę, tym bardziej gdy dyrektor ma najwyższą ocenę. Ale co się dzieje gdy ten dyrektor z najwyższą oceną tego konkursu nie przechodzi czyli nie satysfakcjonuje komisji konkursowej, czy wtedy cała szkoła źle działa. A zatem proszę Państwa te konkursy rzeczywiście są istotne i to co się w nich w tej chwili dzieje. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Adam Kalita. Łukasz Wantuch zrezygnował ze swojego wystąpienia, proszę uprzejmie.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Pani Kurator! Panie Senatorze! Wysoka Rado! Ja muszę pochwalić najpierw w tym swoim wystąpieniu niektórych Radnych Platformy Obywatelskiej między innymi Pana Koska, Panią Radną Maliszewską, Pana Wojtowicza dlatego, że to były merytoryczne wystąpienia, bo reszta to oczywiście wystąpienia polityczne. Mam nadzieję, że na te pytania szczegółowe tych Radnych Pani Prezydent czy Pani Kurator odpowie. To po pierwsze. Po drugie, z wyjątkiem, bo ja sobie to zapisałem, więc Państwo pozwolą, że będę korzystał z notatek, z wyjątkiem Pana Radnego Zięby, Pani Radnej Fijałkowskiej i Pana Senatora, który przemawiał na początku nikt tak naprawdę z Platformy Obywatelskiej nie mówił o dzieciach, o nauczycielach, o dyrektorach, o konkursach, o złej Pani Kurator, już o Pani Prezydent nie wspomnę. Myślę, Panie Radny Wojtowicz, że macie problem z komunikacją, wy w Klubie, ponieważ niejaką godzinę temu Pan Przewodniczący Hawranek na Komisji Budżetowej oświadczył nam, że widujecie się jako Klub z Panem Prezydentem przynajmniej raz na dwa tygodnie. No więc mogliście też porozmawiać z Panem Prezydentem o edukacji. Więc jak nie rozmawialiście i nie zadaliście tego pytania no to macie jakiś problem wewnątrz Klubu.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo proszę nie przeskadzać. Panie Radny proszę kontynuować.

Radny – p. A. Kalita

Ja rozumiem, że całe społeczeństwo chce usłyszeć, ale rozumiem, że wasze te problemy, które mieliście z Panem Prezydentem powinniście je rozwiązać na tych spotkaniach, na które chodzicie. To już mówiłem, że Pani Prezydent i Pani Kurator pewnie odpowiedzą na szczegółowe pytania tych Radnych. Ja mam jeszcze jedną na koniec prośbę do Pana Stanisława Rachwała, przepraszam, do Stanisława Zięby, każde, prawie każde Pana wystąpienie dotyczy Pana życiorysu. Ja znam Pana życiorys, chylę przed nim czoła, ale nie licytujemy się na życiorysy.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę o zabranie głosu, proszę bardzo Pan Radny Stanisław Zięba ad vocem, krótko.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Drogi Kolego Adamie!

Nie mówiłem o żadnych moich zasługach, bo zawsze mówię, że to nie jest sprawą moją, nie chcę żadnych pochlebstw, natomiast Pan Senator był uprzejmy odnieść się do tego plakatu, do tego banera, a więc do Radnych Platformy. I dlatego też może niezgrabnie się odniosłem, ale to było polityczne, więc ja tutaj zaakcentowałem, natomiast cała reszta Szanowni Państwo, Drogi Adamie, jeżeli tak mogę, odnosiła się do tego jak społeczeństwo w dzielnicy Xvi XVII odczuwa dzisiejsze przemiany. Tyle, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny, proszę bardzo.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Senatorze! Pani Prezydent! Pani Kurator! Panie i Panowie Radni!

Panie Radny Adamie, jak byś słuchał dobrze mojego wystąpienia to byś na samym początku usłyszał, że właśnie po to jest Sesja, że mamy duży niepokój o to co się będzie działo z dziećmi we wrześniu i dlatego ją zwołaliśmy żeby nie rozmawiać tylko i wyłącznie w kularach z Prezydentem tylko żeby społeczeństwo usłyszało odpowiedzi na pewne pytania, bo bierzemy odpowiedzialność za miasto, bierzemy odpowiedzialność za jego mieszkańców, którzy nas wybrali i chcemy żeby mieszkańcy wiedzieli co się dzieje, zwłaszcza w tak wrażliwej dziedzinie jak edukacja dlatego, bo ona właśnie dotyczy dzieci. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Słoniowski.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Pani Kurator! Panie Senatorze! Szanowni Państwo! Muszę się odnieść przynajmniej do kilku wypowiedzi, które padły do tej pory w tej dyskusji. Pan Radny Hawranek mówił, że nie jesteśmy przeciwko reformie, to nie ma być polityczne, ale jednak zaznaczył, że 2/3 społeczeństwa jest przeciwko reformie i pytanie skąd wziął te dane, bo statystyki, które ja widziałem są przeciwne, znaczy w których większość

społeczeństwa jednak popiera tą reformę. Mówił Pan o tym, że zarządzanie odbywa się przez zarządzanie pożarami, przez gaszenie pożarów. Ja mam wrażenie, że wam zależy na tym żeby tu był pożar, że zwołaliście tą sesję po to żeby ten pożar wzniecić, podsycić, po to żeby stworzyć wrażenie, że źle się dzieje i że odbywa się jakiś chaos. W tym świetnie wpisuje się głos Pani Radnej Maliszewskiej, która mówi, źle się stało, że zostało podpisane porozumienie, jakby źle się stało, że coś zostało zrobione w porozumieniu i w zgodzie bez chaosu, bez konfliktu i bez niepokoju bo wam zależy na tym żeby ten chaos w jakiś sposób wybrzmiewał. Dziwnie brzmi w tym kontekście głos Radnego Miszałskiego, który mówi, że w atmosferze, w której jest brak współpracy i wspomina o ciałach, które nie są zwoływane. Ja myślę, że nie są zwoływane bo były utworzone inne ciała, na których te rzeczy były konsultowane, było 18 spotkań dzielnicowych, reforma była dokładnie przedyskutowana, wszyscy, którzy są zainteresowani sytuacją krakowskiej oświaty – i rodzice, i nauczyciele i dyrektorzy – mogli uczestniczyć w tych spotkaniach i w nich uczestniczyli. Naprawdę nie ma potrzeby w związku z tym zwoływać trzech osobnych ciał, w których uczestniczyliby najczęściej ci sami ludzie i konsultowali te same rzeczy po trzy razy. To zostało bardzo dokładnie zrobione trochę w innej formule, ale równie głęboko i równie, a nawet bardziej głębiej i lepiej po prostu. Co do tego, to jest pierwsze wystąpienie, było w trybie ad vocem. Co do tego, co Radny Wojtowicz powiedział, że słyszy się, że jest źle i my nic nie wiemy. Mam wrażenie, że rzeczywiście niewiele wiecie. Tu pozwolę nawet odnieść się do pierwszego zdania z rezolucji, którą jako Radni Platformy zgłosiliście, zlikwidowano gimnazja oraz wprowadzono 8-letnie szkoły podstawowe i branżowe szkoły zawodowe. Tu są co najmniej trzy błędy, bo gimnazja nie zostały zlikwidowane tylko są przekształcane, wygaszane, a nie zlikwidowane, nie wprowadzono, przywrócono 8-letnie szkoły i nie ma branżowych szkół zawodowych tylko szkoły zawodowe zostały przekształcone w branżowe, w szkoły branżowe. Jeżeli już w pierwszym zdaniu waszej rezolucji są tego rodzaju błędy to wskazuje na to, że rzeczywiście nie zrozumieliście o co chodzi w tej reformie, nie wczytaliście się w to jak ona jest wprowadzana i rzeczywiście macie wrażenie chaosu i dezorientacji, ale ono trochę jest przez was zawinione. Dlatego apeluję o spokojną dyskusję i rzeczywiście o rozeznanie faktów tego jak ta reforma jest w Krakowie wprowadzana, bo ona jest dobrze wprowadzana, ona jest wprowadzana od pewnie ponad roku i ona jeszcze dłuższy czas będzie wprowadzana. Wszelkie problemy z rekrutacją, które Państwo zgłaszają, są jakieś drobne problemy, tak, rzeczywiście wczoraj na Komisji przyszli rodzice, którzy mają problem w związku z reformą i zgłaszali swoje uwagi. Było ich dwóch. I podyskutowali z Panem Dyrektorem Domajewskim, myślę, że większość tych spraw została wyjaśniona. Dlatego odnosząc się jeszcze do jednego zdania, które jest tutaj w waszej rezolucji, jest: tymczasem w Krakowie mamy do czynienia z niezadowolaniem uczniów, rodziców i nauczycieli. Myślę, że to zdanie stałoby się prawdziwe gdybyśmy dopisali: kilku, kilku uczniów, rodziców i nauczycieli oraz kilkunastu Radnych z Platformy Obywatelskiej.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pani Radna, ad vocem Pani Radna Maliszewska, proszę uprzejmie.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie Senatorze! Wysoka Rado i oczywiście goście. Ja bym kolejny raz prosiła mojego wspańskiego przedmówcę żeby słuchał dobrze co ja mówię i nie mówił, że źle się stało, że jest podpisane porozumienie. Powiedziałam, że mam żal do mojego Prezydenta, że walkowerem oddał uprawnienia samorządu, a to jest różnica.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pani Radna Agata Tatara.

Radna – p. A. Tatara

Szanowny Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Pani Kurator! Panie Senatorze! Szanowni Państwo Radni! Rodzice, nauczyciele.

Powiem krótko choć edukacja jest moją pasją. Jak Państwo wiecie mogę rozmawiać o niej namiętnie w każdej porze i o każdym warunkach, ale odniosę się tylko do kilku kwestii, które zostały tutaj poruszone, a na początku chcę powiedzieć, że co do atmosfery panującej w Wydziale czy Pani Prezydent, bardzo dziękuję za każde przyjęcie i każde rozwiązanie sprawy. To co Państwo poruszaliście, moje wątpliwości, moje pytania, które stawiam, otrzymałam odpowiedzi, ale już stukam do drzwi właśnie z orzeczeniami dzieci niepełnosprawnych, bo wczoraj kolejne były tutaj pytania rodziców i będzie chętnie podejmę tę tematykę i wiem, że Pani Prezydent zawsze mnie serdecznie przyjmie wraz z Wydziałem, za co serdecznie dziękuję. I oczywiście rodziców, którzy o to proszą. Proszę Państwa ja tylko kilka takich sygnałów. Referendum, 6-latki, jeden milion podpisów odrzuconych, wiadomo czyimi głosami, nie będę mówiła, bo koledzy powiedzą, że polityczne tutaj argumenty. Gdzie byli rodzice, którzy składali postulaty, nie zostali wysłuchani, tutaj kolega podaje mniejszą liczbę albo przynajmniej porównywalną. Podręczniki, czy zdążą, proszę sobie przypomnieć 2008, 2009 i następne reformy, co się działo z podręcznikami, w takim trybie wchodziły, jak pracowaliśmy bez podręczników, jakie błędy są w podręcznikach, a jak wyglądają podręczniki rządowe, bezpłatne, odsyłam do materiałów. Prawo oświatowe nas obowiązuje od 14 grudnia 2016 roku, a nie ustawa o systemie oświaty. Poza tym Państwo podnosicie, że Pani Prezydent współpracuje z Kurator i oddaje pole tutaj do działania samorządu. Nie, ona wykonuje swoje zadania zgodnie między innymi z przepisami kpa, Kurator wykonuje zadania organu wyższego współpracując z JST, o tych pewnie uprawnieniach lepiej powie ode mnie Pani Kurator, jej pozostawiam tu działalność w tym obszarze, bo świetnie się spisuje i współpracuje z Panią Prezydent gdzie muszę podkreślić, że sama nie byłam zachwycona objęciem stanowiska przez Panią Prezydent, ponieważ uznałam, że jest to osoba spoza środowiska nauczycielskiego, przepraszam, że tak mówię Pani Prezydent, ale ocenialiśmy również kompetencje Pani Prezydent i podkreślała, że budzą moje wątpliwości. Nie byłam nigdy przeciw, ale budziły we mnie wątpliwości. Dzisiaj muszę przyznać, że Pani Prezydent dzielnie podjęła się zadań bardzo trudnych, jest dużo spraw, które wymagają wyjaśnienia, dużo się dzieje, jest wprowadzana reforma, a każda reforma niesie ze sobą pewną odpowiedzialność. Za to w tej części bardzo dziękuję i tylko przypominam kolegom jak wyglądały poprzednio prowadzone reformy. Jeszcze jedno, konkursy Pani Marto, do Pani Marty odniosę się osobiście, ja biorę udział w konkursach i powiem Pani tylko jedno, ja nie będę zdradzać tajemnic, co się dzieje na konkursach dyrektorskich, ale to, że dyrektor czasami z 20, 30-letnim stażem, czasem mniejszym pracuje czy pracował to nie oznacza, że musi dalej pełnić tę funkcję, bo mieliśmy bardzo wiele przypadków, kiedy dyrektor opowiadał o tym co zrobił bez wizji i bez konkretnych założeń i rozwoju szkoły na przyszłość. Więc to są sprawy bardzo indywidualne i proszę, odsyłam do protokołów z komisji. Tyle powiem, bo reszta mnie obowiązuje tajemnica. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę, Pani Marta Patena wyczerpała swoją możliwość zabrania głosu, proszę Radny Mirosław Gilarski. Przepraszam, Pani miała dwa wystąpienia i ad vocem, Pani

nie ma już głosu. Bardzo proszę Pan Mirosław Gilarski, miała Pani dwa wystąpienia i ad vocem. Pan Mirosław Gilarski.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie Senatorze! Pani Kurator! Szanowni Państwo! Jak rozumiem inicjatywa Radnych Platformy Obywatelskiej, tu akurat zgadzam się z Panem Prezydentem, jest po to żeby zrobić zamęt gdyż sprawa dotycząca informacji o tym co się dzieje w edukacji krakowskiej, w oświacie mogła być sprawą w zwykłym trybie jako punkt porządku obrad, często taka informacja jest. Nic nie stało na przeszkodzie, aby również dzisiaj taki punkt w porządku obrad się znalazł. Ale rozumiem, że chodziło Państwu o to co mówiliście wielokrotnie, że prasa pisze, gazety piszą, ale przecież prasa pisze i gazety piszą na podstawie waszych informacji. Biegacie do dziennikarzy, nakręacie, podsycacie tą atmosferę niepokoju, pewnie wielokrotnie wykorzystujecie czy wręcz prowokujecie niedobre emocje, a później powołujecie się, że prasa napisała. Skądś te informacje do prasy dotarły, wy wiecie doskonale skąd. Kolejna rzecz, jak słyszałem tutaj Pani Przewodnicząca Marta Patena mówiła o tym, że pracowała bodajże w 10 komisjach, że to pewne są niepokojące sygnały z pracy tej komisji, a ja pamiętam z poprzedniej kadencji jak Pani Przewodnicząca Marta Patena była Przewodniczącą Komisji Edukacji, jak pojawiła się sprawa również w mediach jak tak często powołujecie się na media, że najpierw było uzgodnione na Klubie Platformy Obywatelskiej kto z Państwa Radnych z Klubu Platformy Obywatelskiej do której szkoły, do której komisji będzie delegowany, a dopiero później ta sprawa była przetrawiana na posiedzeniu Komisji Edukacji. I tak było. I przypominam, bo jeśli Pani ten temat tutaj wywołała to ja też przypominam, żeby też uderzyć się czasami we własne piersi. I kolejna sprawa, pozwoliłem sobie sprawdzić jakie cenne inicjatywy ostatnio z Państwa środowiska, z Państwa Klubów, generalnie z Platformy Obywatelskiej pojawiały się w debatach dotyczących edukacji przez kilka miesięcy wstecz, bo tutaj słyszymy głosy krytyki, krytyka sama w sobie jest potrzebna jeśli jest krytyką konstruktywną. Tu jest pewna przesada bo to co Państwo mówicie to już jest krytykanctwo. Ale biorąc pod uwagę ostatnie miesiące to żadna pozytywna inicjatywa z kręgu Platformy Obywatelskiej, żaden jakiś problem, żaden pomysł na rozwiązanie tego problemu się nie pojawił. Pojawia się tylko krytyka i nakręcanie złych emocji. Jedna inicjatywa jakieś dwa tygodnie temu, proszę sobie sprawdzić w Internecie, pojawiła się tylko z Państwa kręgu, Poseł z Krakowa, Poseł Platformy Obywatelskiej zgłosił cenną inicjatywę żeby do programów szkolnych włączyć obowiązkowo przedmiot, masaż konia. I to jest jedyna inicjatywa, na którą was stać, proszę sobie sprawdzić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu Gilarskiemu, bardzo proszę Pan Radny Edward Porębski.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Senatorze! Pani Kurator! Drodzy Państwo! Miałem nie zabierać głosu bo myślałem, że to będzie merytoryczna dyskusja sądząc po tym plakacie, tych wspaniałych mężczyznach, którzy tam są na nim, natomiast widzę, że to się przeradza w politykę i mówimy wszyscy o dzieciach, natomiast pewnie dzieci jak by to słyszały to by same podsumowały. Ja powiem tak, ponieważ akurat byłem powołany przez Pana Prezydenta, w tym zespole pracowałem, na kilku takich spotkaniach byłem, uczestniczyłem i oczywiście różne problemy były, różne dyskusje, ale kończąc dane spotkanie konsultacyjne wychodzili wszyscy dyrektorzy czy rodzice z tego jakby zadowoleni. Były pewne punkty, które później były rozstrzygane w Wydziale Edukacji, który tu bardzo

podziwiam za tą włożoną pracę i na ręce Pani Dyrektor bardzo serdecznie dziękuję, bo faktycznie w tych zespołach zadaniowych tak potężną pracę Wydział włożył, i tu serdeczne dzięki, jest za co pogratulować. I te sprawy były rozwiązywane na bieżąco. Dlatego dziwi mnie dzisiaj fakt, że nie ma rozmów wcześniej z Państwem Dyrektorami i dzisiaj mają problemy Państwo. Niestety nawet wczorajszą Komisję Edukacji można tu przypomnieć, że jest podnoszony temat danej szkoły, nie będę mówił której i nie ma Pana Dyrektora, a podnosi pani nauczycielka, z wielkim szacunkiem, temat danej szkoły. Ja przepraszam, albo jest dyrektor i ma problem, albo nie ma dyrektora i nie ma problemu. Tak być nie może drodzy Państwo, jeżeli mówimy merytorycznie, mówmy merytorycznie. W związku z tym moje pytanie jest takie, ci Państwo ileście Państwo brali udział w tym zespole zadaniowym i konsultacjach dotyczących edukacji w Gminie Miejskiej Kraków, to jest jedno pytanie. Wiem, że Pani Marta Patena uczestniczyła prawie we wszystkich spotkaniach, bo jak ja byłem to ona też była i wiem, że w pozostałych też była. I tu jej chwała za to i merytorycznie podchodziła do sprawy, dzisiaj niektóre pytania też Pani Marty mnie troszeczkę, że tak powiem zadziwiają bo wiem, że wtedy wyjaśniała wiele spraw i było wyjaśnionych i pozytywnie załatwionych. Drodzy Państwo i odniosę się krótko jeszcze, ponieważ czytają tą rezolucję Państwa odniosę się do punktu, jeżeli chodzi o punkt/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ale rezolucja będzie osobno Panie Radny.

Radny – p. E. Porębski

Wiem, ale tylko w temacie chcę powiedzieć, żeby zamknąć temat, nie występować drugi raz. Chodzi mi konkretnie mówiąc o konkursy na stanowiska dyrektorów szkół. Drodzy Państwo, jest konkurs, wiadomo, że to jest tajemnica, do protokołu można wszystko napisać i wszystko powiedzieć. Nie ma takiej możliwości, żeby ktoś się zgadzał czy nie zgadzał. A proszę mi powiedzieć ile dyrektorów składa dokumenty takie, które nie są pełne. Ja bardzo przepraszam, są odrzucane, bo nie może być, dokument musi być pełny złożony. W związku z tym ja tego tematu w ogóle nie przyjmuję i nie podnoszę, ponieważ będąc w komisjach 9 razy w tym roku uczestniczyłem w komisjach, ja nie zauważyłem czegoś takiego, żeby ktoś miał problemy w konkursie na dyrektora szkoły. Tak, że to też moje pytanie do Państwa Radnych, ile Państwo Radni uczestniczyliście w konkursach na dyrektorów szkół, a jeżeli tak to konkretnie bym chciał zapytać Państwa tych, co wypowiadali się wcześniej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę, ale krótko, Pani Marto, Pani czwarte wystąpienie, mam zanotowane. Ad vocem krótko.

Radna – p. M. Patena

Konkursy wzbudzają wiele emocji, tutaj padło o tej tajności, ja bym chciała prosić Panią Dyrektor, Wydział Edukacji, aby sprostowała, że w trybie dostępu do informacji publicznej wszystko o konkursie można się dowiedzieć, cały protokół przeczytać każdy, protokół, a my nic więcej nie mówimy, co poza protokołem.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pan Radny Jakub Kosek, drugie wystąpienie, bardzo proszę, a później bardzo prosiła Pani Prezydent, bo jest dużo pytań, że będzie chciała przekazać pewne wyjaśnienia przed dalszą częścią dyskusji.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałem się odnieść do kilku kwestii szczególnie Pana Łukasza do naszej rezolucji, bo ja się nie mogę zgodzić, że przywrócono, bo przywrócić moglibyśmy teraz gimnazja po tym jak wprowadzono 8-letnie szkoły, bo mieliśmy jakiś stan już trwający przez dłuższy czas. W związku z tym jeśli jest coś nowego to jest to wprowadzenie czegoś nowego, nie przywrócenie, bo w ten sposób moglibyśmy się odnosić jeszcze do lat 20-tych ubiegłego wieku i przywracać jeszcze coś tam. To w ten sposób to rzeczywiście zawsze możemy coś przywracać, ale to już jest wprowadzenie po takim okresie. Tak samo jeśli chodzi o wygaszanie gimnazjów to jest to forma ich likwidowania bo inaczej jeśli byśmy ich nie likwidowali to nie trzeba byłoby ich wygaszać. To jest ładne nazwanie likwidacji, bo nie da się tego zrobić jednym cięciem z przyczyn oczywistych. Mamy różne roczniki itd. I takie elementy można byłoby nazwać trochę czepiactwem językowym, że tak powiem, więc abstrahuję od tego, ale chciałem podkreślić, że w mojej ocenie i z mojej wiedzy Radni Platformy, przynajmniej ci, których ja znam, a kilku ich znam, nie chodzili do mediów z tą sprawą, bardziej to wychodziło z innych środowisk i rzeczywiście do nas to później też trafiało. I stąd pewnie ta Sesja, żeby wyjaśnić wiele rzeczy, żeby uprzedzić pewne rzeczy, które mogą się wydarzyć, pewne niepokojące np. sygnały, lepiej pewne rzeczy zweryfikować, oczywiście można to robić w kulisach, ale sprawa dotyczy tak wiele osób i jest na tyle poważna, że dużo lepiej to wyjaśniać publicznie na Sesji, zapytać, wątpliwość zgłosić, powiedzieć co się nie podoba, co moglibyśmy zrobić lepiej w sytuacji, którą mamy, bo reforma jest faktem, możemy się z nią nie zgadzać, ale jest faktem i jest wprowadzana. Nam się też nie podoba to jak jest wprowadzana i to jest cały ambaras. Problem podręczników tutaj też padł i możemy się oczywiście odwoływać, że kiedyś coś źle zrobiono, jak byśmy prześledzili 20 kilka lat od 1989 roku /.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Minęło dwie minuty, to Pana drugie wystąpienie, proszę kończyć.

Radny – p. J. Kosek

Dobrze, już kończę, ale w pierwszym nie wykorzystałem, to chwileczkę tylko. To zawsze byśmy znaleźli różne wątpliwości, zawsze byśmy mogli się odwołać, że ktoś coś źle zrobił, bo rozmawiamy o tym co teraz jest i na co mamy się teraz przygotować. To teraz możemy mieć problem i musimy go jakoś wyjaśnić. Tak, że żaden chaos, żaden zamęt tylko wyjaśnienie i to jest podstawa tej dyskusji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę Panią Prezydent Katarzynę Król, zapraszam w celu wyjaśnień i odpowiedzi na szereg zadanych pytań, bo jest ich tak dużo żebyśmy ewentualnie przynajmniej w tej części byli na bieżąco. Bardzo proszę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Edukacji Sportu – p. K. Król

Panie Przewodniczący! Panie Senatorze! Szanowni Państwo Radni!

Ja może tak będę łączyć niektóre odpowiedzi, Pana Radnego Miszalskiego na deser sobie zostawię. Jeżeli chodzi o tutaj pytania Pana Wojtowicza, bo Pan Radny faktycznie pytał za każdym razem o tą kwestię i to się troszeczkę łączy z pytaniem Pana Radnego Hawranka. Być może, że ZNP zrobił jakieś analizy z arkuszy organizacyjnych tak domyślam się, niemniej jednak proszę Państwa organ prowadzący jest zobowiązany do naliczenia tych odpraw i to

organ prowadzący wypłaca tego typu świadczenia i tutaj my nie możemy ukryć tych danych. To są dane, które na koniec maja zostały przygotowane przez Wydział Ekonomiczny oraz Zakład Ekonomiki Oświaty i to są te dane tak jak powiedziałam, my mamy dane co do osoby i co do dokładnej kwoty jakie te odprawy będą wypłacane. Więc tutaj nie ma możliwości w tym momencie o większej liczbie tych osób, bo pamiętajmy, że wypowiedzenia można wręczyć do końca roku. Co więcej, to co Pan Wojtowicz mówił, że ja zapewniałam, że będzie więcej miejsc. Tak, będzie dlatego, że ze wstępnych już tych arkuszy organizacyjnych widzimy, że będziemy potrzebowali około 130 etatów na koniec maja, a pamiętajmy, że po tym utworzyliśmy, wydaliśmy zgodę na dodatkowe oddziały i w szkołach podstawowych i w liceach, więc tych etatów będzie znacznie więcej. Oczywiście to wszystko będzie wiadome tak naprawdę po dokonaniu aneksów do arkuszy organizacyjnych. Ci z Państwa, którzy zajmują się oświatą dobrze o tym wiedzą, że te faktyczne wyniki będą miały, będziemy mogli Panu Radnemu, tak jak zresztą przedstawiałam, przedstawić we wrześniu. Zresztą Państwo Radni, Wysoka Rada dostaje każdego roku późną jesienią dane dotyczące szczegółowego raportu o krakowskiej oświacie i tutaj na pewno w tym roku także będziemy chcieli Państwu przedstawić faktyczne dane, bo tak jak my wskazywałyśmy wielokrotnie z Panią Dyrektorem proszę Państwa przy tego typu, w ogóle przy oświacie, przypominam, 120 tys. dzieci, którzy mają rodziców, 12,5 tys. nauczycieli, ponad 400 szkół. Nie ma proszę Państwa możliwości żeby nie było problemów, żeby wszystko było idealnie bo od tego właśnie jesteśmy żeby te problemy rozwiązywać. Poroszę Państwa podsumowując wszystkie pytania i tutaj kwestie z jednej strony ja odnoszę się stricte do sformułowania zdania, do którego byłam zobligowana przedstawić informację w imieniu Pana Prezydenta, jest wyraźnie powiedziane, że Pan Prezydent miał przedstawić informację o sytuacji w krakowskiej oświacie po wprowadzeniu reformy. Więc jedni z Państwa Radnych mówią, że to nie jest Sesja poświęcona reformie, inni, że tak. Więc tutaj jest jednak rozdział w tych kwestiach. Co do jeszcze kwestii szczegółowych, bo później przejdę jeszcze do tych ogólnych, Pani Radna Fijałkowska tutaj wskazywała, ja bym bardzo prosiła o wskazanie tych szkół, oczywiście czy w kuluarach czy do Dyrekcji Wydziału Edukacji, nie ma proszę Państwa takiej możliwości, żeby organ prowadzący nie wskazał dziecku szkoły rejonowej. Dziwi mnie fakt, że nie zwrócił się z takim problemem dyrektor szkoły bo to on jest odpowiedzialny za organizację, tak jak Pan Radny mówił, tylko interweniują do Pani Radnej, ale oczywiście tego typu informacje są dla nas jak najbardziej wskazane, bo później musimy interweniować u dyrektorów, być może tego typu interwencje też są nazywane właśnie takim siłowym moim czy Wydziału Edukacji zarządzaniem. Co do proszę Państwa jeszcze kwestii, co wskazywała Pani Teodozja Maliszewska oraz Pani Radna Patena, co do zmniejszenia liczby osób. Tutaj jeżeli chodzi o to porozumienie to Pan Prezydent absolutnie niczego nie oddawał walkowerem, kwestia dotycząca zapewnienia bezpieczeństwa i higienicznych warunków pracy jest zadaniem zgodnie z ustawą zarówno organu prowadzącego jak i nadzoru pedagogicznego. Co do tego, że przyjęta ustawa, nowa ustawa prawo oświatowe zwiększa kompetencje nadzoru pedagogicznego to nie jest to wina Pana Prezydenta i wydaje mi się, że tutaj współpraca dla dobra dziecka akurat jest wskazana, lepiej, że współpracujemy niż się kłócimy i nie zgadzamy, a proszę Państwa zapewniam Państwa, że w wielu kwestiach z Kuratorium Oświaty Wydział Edukacji i ja się nie zgadzamy, tylko po prostu nie robimy z tego niepotrzebnych i nie nagłaśniamy tych nieporozumień tylko staramy się po prostu wspólnie te kwestie rozwiązywać. Pani Radna Patena jeszcze też wskazała, że teraz ograniczyliśmy liczbę miejsc. Ja nie chcę już tak odczytywać, ale 14 grudnia podczas Sesji nadzwyczajnej to Pani apelowała do Pana Prezydenta, że Pan jest głuchy na to, że dzieci uczą się w 40-osobowych klasach do 20.00 godziny, ja mogę oczywiście odczytać dokładnie te

cytaty, to wszystko jest w stenogramach. Więc dlatego właśnie słuchając głosu Pani, między innymi Pani Radnej, która się zna na edukacji, ale także faktycznie brała udział we wszystkich konsultacjach, nad czym ubolewam, że część z Państwa Radnych nie brała tak licznie udziału w tych konsultacjach, bo ci z Państwa, którzy brali dobrze wiedzą jak te konsultacje wyglądały. Pani Przewodnicząca Patena, Pan Przewodniczący Słoniowski, Pani Radna Tatara faktycznie tutaj brali praktycznie we wszystkich spotkaniach udział. Chciałam się odnieść tutaj jeszcze do Pana Przewodniczącego Hawranka, jeżeli chodzi o dane dotyczące pracowni. Tutaj później Pani Dyrektor Korfel – Jasińska bądź Tracka – Samborska przedstawi szczegółowo jak to wszystko wygląda. 117 szkół złożyło do nas wnioski, ponieważ co roku są przyznawane środki w ramach proszę Państwa wyposażenia pracowni. Ten średni koszt był analizowany w szkołach, on wynosi około 20 tys. zł. I to są rozpoznania z dyrektorami szkół. Więc tutaj nie mamy wiedzy o innych kwotach. Szkoła, która, szkoły podstawowe im bardziej liczne tym więcej środków dostawały, np. szkoła gdzie dyrektorem jest Pani Dyrektor Gajęcka, podobno, której zamykam buzię i nie pozwalam mówić, dostała jedną z najwyższych kwot, to żebyście Państwo też wiedzieli. Ponad 100 tys., 100 albo 110 tys., 100 tys. Bo jest kwestia jednej Sali, chodzi o jedną salę, koszt jednej Sali. To dyrektorzy szkół wskazują, dyrektorzy są odpowiedzialni za organizację sal i prac przedmiotowych. Trudno żeby one były centralnie sterowane przez Wydział Edukacji czy Zastępcę Prezydenta ds. Edukacji. Co do kwestii zamykania ust nauczycielom, proszę Państwa wielokrotnie Państwo Radni z Platformy wypowiadaliście się, że do grupy nauczycieli wystosowywałam tego typu pisma. Nie, to jest tylko i wyłącznie Pani Dyrektor Gajęcka, Pani Dyrektor Gajęcka jest menadżerem, jest pracownikiem samorządowym, nie jest pracownikiem wybieranym w trybie konkursu jak inni nauczyciele w oparciu o Kartę Nauczyciela, jest menadżerem, jest pracownikiem Pana Prezydenta, zresztą jak inni dyrektorzy, niemniej jednak ta zależność jest tutaj jeszcze ściślejsza i jeżeli jakiś pracownik mówi nieprawdę na forum publicznym wówczas dostaje tego typu pisma, bowiem ta kwestia odnosiła się po prostu do nieprawdziwych informacji przekazywanych przez Panią Dyrektor na łamach Gazety Wyborczej. Ja ani Pan Prezydent nigdy nikomu nie zamykamy ust tym bardziej dyrektorom szkoły bo wówczas gazety nie miałyby chyba z kim rozmawiać. Jeszcze tutaj z kwestii takich formalnych, Pan Radny Kosek, jeżeli chodzi o podręczniku to z tego co wiem nic się nie zmieniło, ale to może Pani Kurator bardziej powie. Jeżeli chodzi o podstawy programowe i o kwestie programów to też jest niewiele zmian, tam dotyczy chyba klasy I, IV i VII, ale to też mówię, to nie są moje kompetencje. Jeżeli chodzi o te oceny i o konkursy proszę Państwa. W tym roku przeprowadziliśmy 117 konkursów, nie miało to tak naprawdę nic wspólnego z reformą tylko po prostu kończyły się kadencje tym dyrektorom. Na 117 konkursów 24 nie zostały rozstrzygnięte, podobna sytuacja procentowa miała miejsce trzy czy cztery lata temu. W wyniku tych konkursów 24 nie zostały rozstrzygnięte, co do większości z nich czy do kilkunastu z nich, już w tym momencie dokładnie nie pamiętam, Pan Prezydent zaproponował powierzenie i pełnienie obowiązków dotychczasowym dyrektorom, którzy pełnili tam swoje obowiązki, ale pamiętajmy, że jeżeli konkurs nie został rozstrzygnięty to wówczas Pan Prezydent wspólnie z Kuratorium Oświaty wskazuje kandydata na to powierzenie. Tutaj nie jest kwestia tego, że Pan Prezydent musi mieć opinię pozytywną bądź negatywną, ale opinię, tylko musi być to w porozumieniu z Kuratorium. Więc tutaj ta współpraca i ta zgoda co do kandydata musi być i kwestia tego kogo wybiera już jest tak naprawdę indywidualną kwestią i Pana Prezydenta i Pani Kurator i to decydują komu wówczas powierzają stanowisko ponieważ w procedurze konkursowej, w której brali udział przedstawiciele ze wszystkich środowisk zgodnie z prawem oświatowym nie został wyłoniony żaden kandydat. Co do tego, że jakiś kandydat w danym konkursie miał wyróżniającą ocenę ze strony organu

prowadzącego, a nie wygrał tego konkursu to trudno mi tutaj mówić dlaczego tak było. Tak jak Pani Radna Tatara czy Pani Radna Patena, które biorą udział w konkursach, ja osobiście nigdy nie brałam udziału w żadnym konkursie, zresztą ani moi dyrektorzy również nie biorą udziału, aby tutaj była ta przejrzystość i też aby nie było różnego rodzaju insynuacji, że my możemy jakieś mieć swoje stanowisko czy opinię o danym dyrektorze, nie bierzemy udziału. Głosowanie jest tajne więc nie wiemy jak kto głosuje. Jeżeli ja na spotkaniach słyszę, że ktoś wie, że zgłosowało Kuratorium Oświaty czy Wydział Edukacji przeciwko bo myśmy tak i tak głosowali no to boję się, że jeżeli takie informacje, zresztą jak już na jednym spotkaniu takie informacje usłyszałam, że konkurs był ustawiony, dokonana została notatka służbowa i przekazałam sprawę do Biura Kontroli Wewnętrznej, tutaj o przekroczenie bądź uprawnień bądź nie dochowanie obowiązków członków Komisji, co oczywiście może mieć różne konsekwencje łącznie ze zgłoszeniem do odpowiednich organów ścigania, ponieważ członkowie komisji konkursowej muszą być świadomi tego jakie mają spełniać obowiązki i że właśnie to członkostwo jest tajne. Co do konkursów i tej oceny wyróżniające. Proszę Państwa podczas procedury konkursowej, tak jak Pani Radna Tatara powiedziała, ocenia się przede wszystkim koncepcję i przyszłość szkoły, tak jak będzie funkcjonowała placówka przez kolejne 5 lat. Kwestie osiągnięć dotychczasowych zapewne też są bardzo dużym atutem i walorem dla takiego dyrektora, zapewne jeżeli jest to osoba, która kandyduje po raz kolejny i dobrze jej się współpracuje z radą pedagogiczną czy z gronem rodziców, zapewne jest to ten też jej dodatkowy atut. Więc jeżeli taka osoba nie wygrywa konkursu to też może budzić to pewne wątpliwości, ale tak jak mówię, tutaj kwestia konkursów w większości przypadkach tam gdzie są nierozstrzygnięte powierzenie jest dla dotychczasowych dyrektorów, tylko i w kilku, chyba w trzech albo w czterech przypadkach jest inna sytuacja, natomiast na część opinii teraz Pan Prezydent jeszcze czeka, na uzyskanie opinii, co do tych kandydatur od Pani Kurator Nowak. Jeżeli chodzi, na koniec do Pana, ustosunkować się do Pana Radnego Miszalskiego, do Pani Teodozji jeszcze chciałam tylko wskazać, że ja pytałam też dyrektorów tych najbardziej obleganych liceów czy jeżeli ponieważ nie ma tych podziałów na grupy teraz, czy są w stanie i chcieliby jeszcze dodatkowe oddziały, powiedzieli, że nie chcą. Tak, że tutaj tak jak mówię, to nie jest to, że dostali jakąś część, powiedzieli, że oni absolutnie już więcej oddziałów nie chcą. To tak żeby też było to wyjaśnione. Jeżeli chodzi o Pana Miszalskiego tutaj co do konkursów powiedziałam. Pan tutaj mi zarzuca brak współpracy, arogancję, siłowe zarządzanie. Panie Radny powiem szczerze, że jestem tym zdziwiona, bowiem odbywam, nie wiem, nie chcę powiedzieć ja i moja Pani Dyrektor wspólnie, bo zawsze jeżeli mamy spotkanie z rodzicami, z dyrektorami czy z nauczycielami, ja zawsze takie spotkania prowadzę w obecności któregoś z moich pracowników z Wydziału Edukacji, nigdy nie było sytuacji takiej, żeby kogoś obrazić, być niegrzecznym, czy nie wysłuchać. Wręcz muszę powiedzieć często, oczywiście jest dużo emocji, ponieważ to środowisko jest mocno emocjonalne, ale i dobrze bo zajmują się naszymi dziećmi i tak ma być, ja też jestem emocjonalna, natomiast wielokrotnie myśmy byli świadkami i niektórymi z Państwa Radnych też bardzo niegrzecznego, wręcz aroganckiego, bądź użyłabym słowa, chamskiego zachowania w stosunku do mnie czy do Pani Dyrektor, czy do moich zastępców, czy do Pani Kurator, ówczesnej jeszcze wówczas Radnej czy Przewodniczącej Komisji Edukacji, więc ja bym naprawdę nie chciała tutaj wchodzić w takie szczegóły, jeżeli kogoś obraziłam za mój ton głosu to bardzo przepraszam, ale jestem też wykładowcą akademickim więc może mam dość donośny głos, jeżeli są takie sprawy to bardzo bym prosiła o fakty, o informacje do kogo byłam niemiła, do kogo byłam aroganka, kogo obraziłam, bardzo proszę o te informacje. Ja odbywam codziennie po kilka, kilkanaście spotkań w tygodniu, ale dlaczego się nikt nie przyzna, ja nie mam żadnych relacji służbowych, do rodziców jestem niegrzeczna. Szanowna

Pani, sama Pani była ze mną nie raz, zresztą każdy Radny, który chciał się ze mną spotkać, nigdy nikomu nie odmówił spotkania. Jeżeli tak było to musiałam mieć w tym momencie albo inne spotkania, albo po prostu byłam łapana na korytarzu i chciano ode mnie w tym momencie coś, to też trudno mi załatwiać coś w drodze do łazienki sprawy dotyczące edukacji. Wszystkich Państwa Radnych zawsze przyjmowałam i też oczywiście notuję sobie interwencje Państwa po takich spotkaniach i muszę przyznać, że interwencje i prośby z Klubu Prezydenckiego są – i z Klubu PiS – są zdecydowanie uboższe niż z Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej. Mam oczywiście imienne takie interwencje, one są możliwe do wglądu, oczywiście wszystkie pozytywnie zostały rozstrzygnięte. Natomiast jeżeli chodzi jeszcze, na koniec tak podsumowując, dziwię się Szanowni Państwo, że w ten sposób mówicie, że te wypowiedzi i zapewnienia Pana Prezydenta, ja rozumiem, że Państwo możecie mnie nie ufać, może się wam nie podobać mój styl zarządzania, ale myślę, że z Panem Prezydentem tyle lat współpracujecie i wiecie dobrze, że jeżeli coś obiecuje to tak robi. Wszystkie wyjaśnienia podczas tego 3-godzinnego spotkania w obecności, Państwo Radni inni, chciałabym Państwu powiedzieć, w obecności Pani Prezes ZNP zostały wyjaśnione, w większości były to odpowiedzi satysfakcjonujące, a te, które były w trakcie i są w trakcie realizacji Pan Prezydent zapewnił o ich zrealizowaniu. Więc dziwi mnie fakt, że albo Państwo podważacie zdanie Pana Prezydenta, albo niestety nie macie autorytetu wśród swoich wyborców, bo to Państwo powinniście przedstawić te dane, ale nad tym to już nie mnie to oceniać, bo ja politykiem nie jestem. Natomiast na koniec Panie Radny Pan pomawia po prostu mnie, że kogoś niszczę, wyrzucam. Nie wyrzucam, dyrektorów się odwołuje ze stanowiska, a nie wyrzuca z pracy, ponieważ jakby Pan znał przepisy prawa oświatowego to dyrektorzy są nauczycielami, oni nadal pracują. A druga rzecz, zarzuca mi Pan arogancję. Wiem Pan co, zgadzam się z Panem, jak w jakiejś sprawie nie mam już do powiedzenia takiego argumentu też używam. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa 22 wystąpienia Radnych, wyjaśnienia Pani Prezydent, mam jeszcze, jeszcze z Rady, proszę bardzo, Panie Jakubie miał Pan dwa wystąpienia, to tylko może być ad vocem. Ale tylko ad vocem bo miał Pan już dwa wystąpienia.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Edukacji i Sportu – p. K. Król

Przepraszam, nie odpowiedziałam Panu Radnemu, jak też komuś nie odpowiedziałam to też proszę mi wskazać, bo też tak patrzę. Jeżeli chodzi o obwody. Szanowni Państwo przypominam, że jeżeli chodzi o obwody to myśmy proponowali wstępne obwody, podczas konsultacji społecznych w każdej dzielnicy te obwody były dyskutowane, potem Państwo Radni też wskazywaliście na zmianę obwodów, bo wy znacie najlepiej swoje dzielnice i zawsze mówiłam, że te obwody dalej mogą być zmieniane podczas, po rekrutacji, uchwałą Rady Miasta, więc to jest absolutnie temat otwarty. Były Panie Radny brane pod uwagę kwestie gdzie są rozbudowywane osiedla, jak najbardziej tak. Co do pracowni i procedury, Pani Dyrektor Korfel – Jasińska to wszystko wyjaśni jaka jest formuła, jaka jest procedura. Natomiast tak jak mówię, z punktu widzenia organu prowadzącego większość dyrektorów proszę Państwa wspaniale z nami współpracujecie i naprawdę te kwestie, te wątpliwości dotyczą tylko, tak jak któryś z Państwa Radnych powiedział, kilkunastu rodziców i być może kilkudziesięciu, być może kilkudziesięciu nauczycieli, ale naprawdę my musimy patrzeć w Krakowie na edukację jako na całość, więc ja mogę powiedzieć, że my jako organ prowadzący i Wydział Edukacji wykonali naprawdę ogromną pracę wspólnie ze wspaniałymi

dyrektorami naszych krakowskich szkół by we wrześniu wszystko było przygotowane i by dzieci mogły spokojnie rozpocząć naukę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy Pan Wojtowicz jeszcze? Wniosek formalny.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo!

Chciałem przypomnieć, że mamy jeszcze nie zamkniętą pierwszą Sesję, dlatego chciałbym złożyć wniosek formalny o zamknięcie listy mówców z uwzględnieniem rodziców i dyrektorów, którzy się zgłosili do dyskusji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Jest wniosek formalny i za chwilę Pan będzie miał okazję jeszcze ad vocem wygłosić. Natomiast jest wniosek formalny, który dopuściłem do głosu, kto jest z głosem, mówimy o zamknięciu listy, bardzo proszę o wyświetlenie, to do numeru 2, mam zgłoszonych, w tej chwili jest 8, bardzo proszę Państwa w takim razie, kto jest z głosem za tym wnioskiem formalnym, kto jest przeciw? Nie widzę. A zatem bardzo proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania. Z głosem przeciw? Proszę bardzo.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Pani Kurator! Panie i Panowie Radni!

Po raz kolejny na Sesji Rady Miasta Radny z Prezydenckiego Klubu Pan Łukasz Wantuch zgłasza wniosek formalny o zamknięcie listy mówców w sytuacji gdzie mamy rodziców, gdzie mamy wyborców, gdzie mamy mieszkańców, gdzie jest bardzo ważna, wydaje mi się dla mieszkańców kwestia rozpatrywana. Można i tak, to się nazywa lekceważenie mieszkańców. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Może być jeszcze głos za wnioskiem formalnym Panie Łukaszu.

Radny – p. Ł. Wantuch

Chciałbym zwrócić uwagę, że Pan Przewodniczący Hawranek albo nie słyszał wyraźnie tego co ja powiedziałem, albo nie zna Statutu. Powiedziałem wyraźnie, że zamknięcie listy mówców nie dotyczy zgłoszonych głosów ze strony rodziców i ze strony dyrektorów. Więc będą oni mogli zabrać głos w dyskusji. Celem tego wniosku jest, żebyśmy też nie zapomnieli o tej pierwszej Sesji, która również jest bardzo ważna gdzie np. mamy zmiany budżetowe i żeby ta rozmowa nie zamieniła się w wielogodzinną dyskusję, która nie daje żadnego efektu.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę bardzo.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Pani Kurator! Panie i Panowie Radni!

Wydaje mi się, że lepiej znam Statut niż Pan Radny Wantuch bo albo jest wniosek o zamknięcie listy mówców, albo go nie ma. Nie ma wniosku formalnego o zamknięcie listy mówców z uwzględnieniem dyrektorów, nauczycieli i rodziców. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania. Był głos za i głos przeciw, nie ma już możliwości, były głosy, za jest jeden głos i jeden jest przeciw, były dwa głosy. Wniosek formalny? Panie Tomaszu proszę nie przeszkadzać w prowadzeniu obrad. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia, będziemy głosowali wniosek formalny za zamknięciem listy mówców. Wyświetlona była przed chwilą, dwie osoby były zgłoszone.

Kto jest za zamknięciem proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw proszę o podniesienie ręki?

Kto się wstrzymał?

Panie Adamie proszę zagłosować urządzeniem, bo ręka to nie świadczy jeszcze o niczym.

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

23 za, 17 przeciw, 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu. Wniosek został przyjęty. Zatem proszę Państwa przechodzę do części zgłoszonych głosów przez osoby spoza Rady, a jeszcze Pan Radny Wojtowicz. Proszę Państwa ja wcześniej widziałem dwie osoby do Jerzego Popiela w momencie głosowania. Wojciech Wojtowicz jak najbardziej. Potwierdza mi Biuro Rady, że zgłoszonych było 6 osób i te 6 osób traktujemy jako zamknięcie listy. Potwierdza mi Biuro Rady, przed głosowaniem było zgłoszonych 6 osób. Proszę zająć miejsca, proszę zająć miejsca proszę Państwa swoje. Panie Wojtowicz bardzo Pana Radnego przepraszam, nie ma Pan jeszcze teraz głosu, jeszcze wcześniej obiecałem ad vocem Panu Hawrankowi, więc bardzo proszę, a potem Pan ma głos. Czy Pan Hawranek jest gotów, ale krótko, bo wcześniej zgłaszał, jeszcze przed zamknięciem listy, jestem konsekwentny.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowna Pani Kurator! Szanowne Panie i Panowie Radni! Pana Senatora już nie widzę.

Pani Prezydent powiedziała, że ma dane dotyczące zwolnionych nauczycieli na podstawie odpraw z arkuszy. Ja nie neguję tego tylko, że jeżeli 220 nauczycielom nie przedłużono umowy to wtedy nie ma odprawy. Po prostu umowa wygasa, jest nieprzedłużona, tak, że dane ZNP są właściwe, nie ma odprawy również wtedy jeżeli jest ograniczony etat, a dotyczy to 576 nauczycieli, nie mówiła Pani Prezydent o pracownikach poza nauczycielami, czyli pracownikach technicznych, w związku z powyższym wypowiadał się na ten temat nie będę. Odnieść się też chciałem do kosztów pracowni. Jeżeli to co Pani Prezydent powiedziała z mównicy, a ja dobrze zrozumiałem, że jedna pracownia kosztuje około 20 tys., to według mojej wiedzy i wiedzy mi przekazanej pracowni w szkole jest 5, 5 x 20 daje 100 tys. x 50 szkół daje 5 mln, matematyka jest nauką ścisłą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę bardzo Pan Radny Wojtowicz. Proszę Państwa przypominam jeszcze raz, do głosu dopuszczam tylko 6 osób. Proszę bardzo Pan Radny Wojtowicz. Proszę Państwa bardzo proszę o zachowanie powagi obrad i bardzo proszę Pan

LXXX NADZWYCZAJNA SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 lipca 2017 r.

Radny Wojtowicz. Już sprawdzam, oczywiście, to jest drugie wystąpienie Pana Wojtowicza, bardzo proszę dwie minuty.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący!

Ja byłem tylko raz na tej mównicy.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Tak jest, proszę Państwa proszę powalić mi prowadzić obrady.

Radny – p. W. Wojtowicz

Miałem jedno wystąpienie, ale można to sprawdzić potem w stenogramie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Oczywiście, proszę Panie Radny zabrać głos.

Radny – p. W. Wojtowicz

Proszę Państwa wstyd mi za to co się dzieje tutaj i powodem tego jest Pan Radny Wantuch, wstyd mi po prostu. Ja myślę, że już większość Radnych wypowiedziała się w tym czasie, w tym momencie po prostu robimy szopkę z tej poważnej debaty, naprawdę, ja rozumiem Panie Radny, ale wracając do meritum. Zacznę to wystąpienie od tego czego oczekiwał Pan Przewodniczący Komisji Edukacji, chodzi mi o dobro dzieci, chodzi mi o to, aby dzieci i młodzież była jak najlepiej wykształcona w naszych szkołach, powtórzę to kilka razy, bo zarzucał Pan mnie, ale też kilku innym osobom, że w swoich wypowiedziach nie dbają o dobro dzieci. Szkoły, nie, Pan Radny Słoniowski, szkoły są po to stworzone żeby uczyć dzieci i młodzież. Jeżeli zwracamy się w sytuacjach i nie mówimy, nie wymieniamy w tym przypadku słowa dzieci, młodzież, na pewno myślimy o nich, i rodzice, i o nauczycielach, o wszystkich tych osobach, które w edukacji są zaangażowane, pracują, uczęszczają do szkół. Ale mam pytanie do Pani Prezydent, bo trochę zapomniałem, i na jedno z pytań, które zadałem Pani Prezydent mi odpowiedziała, znaczy częściowo tak, ale prosiłbym o to ewentualnie jeżeli by się dało doprecyzować to, pytałem o to ilu nauczycieli w Krakowie musi zmienić swoje kwalifikacje, jeżeli w ogóle może, albo ilu będzie musiało być zwolnionych, a przyjmimy innych, bo w tym programie, czy to się wydarzy czy nie, bo nie wiem. Zadaję to pytanie od kilku miesięcy, Pani Prezydent mówiła, że tego nie może mi powiedzieć w miesiącu styczniu, lutym czy w marcu, że to będzie gdzieś w okolicach czerwca, lipca. Czy macie już takie dane, co się stanie. Jeżeli nie to prosiłbym o informację. To znaczy to nie tylko chodzi o mnie, tylko mieszkańcy Krakowa, ale także dzieci i młodzież, o którą prosi Pan Słoniowski, są zainteresowane tymi kwestiami. Więc generalnie rzecz biorąc bardzo bym prosił o to, jeżeli to jest możliwe, żeby jednak takie informacje do opinii publicznej się przedostały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Minęło dwie minuty.

Radny – p. W. Wojtowicz

Już kończę. I ostatnia sprawa, chciałem się zapytać o dwie rzeczy, szybciej Panie Przewodniczący. Pierwsza rzecz to jest taka, spotkałem się z takim jednym przypadkiem, ale Pani Prezydent w swoim pierwszym wystąpieniu, w informacji podała taką rzecz, że każdy

rodzic może zgłosić dziecko do dowolnej szkoły w Krakowie. Taka była informacja, ja sobie to zapisałem. Natomiast później w swojej wypowiedzi Pani powiedziała, że w niektórych szkołach czy w ogóle w szkołach Wydział Edukacji nie pozwalał na utworzenie dodatkowych klas, oddziałów. W związku z tym jakby ta korelacja jest tutaj taka, że niektórzy dyrektorzy mogli przyjąć więcej dzieci, mogli stworzyć dodatkowe klasy, ale Wydział Edukacji nie pozwalał. Ile jest takich przypadków i ewentualnie dlaczego tak się działo. I ostatnia sprawa, czy możemy dostać informacje ile pieniędzy miasto otrzymało z budżetu państwa na pokrycie kosztów w edukacji, będę wdzięczny za to. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Proszę 20 sekund.

Radny – p. W. Wojtowicz

Szanowny Panie Radny Wojtowicz. Ja nie jestem Pana kolegą z bloku, z dzielnicy tylko jestem Radnym Miasta Krakowa tak samo jak Pan, może Pan mnie nie akceptować takiego jakim ja jestem prywatnie, ale kiedy wchodzę na tę mównicę to jestem Radnym tak samo jak Pan i nie życzę sobie takich wycieczek osobistych. Ten dokument, który tutaj trzymam w ręku nazywa się Statut Miasta Krakowa. Jeżeli Rada coś postanowi to my wszyscy Radni, czy nam się to podoba czy nie, musimy się do tego stosować. Był złożony wniosek o zamknięcie listy mówców podyktowany tym, że nie mamy zamkniętej pierwszej Sesji.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

To już Pan mówił wcześniej, proszę się nie powtarzać.

Radny – p. Ł. Wantuch

Panie Przewodniczący chciałem tylko zauważyć, że w momencie złożenia wniosku na tablicy były dwie osoby, był Radny Wojtowicz i był Radny Popiel i bardzo proszę żeby dyskusję ograniczyć zgodnie ze Statutem do tych osób, które w momencie złożenia wniosku były zgłoszone do wypowiedzi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Radny Wantuch ja Panu dziękuję za zabranie głosu. O tym ja będę decydował jako prowadzący te obrady, mam informację, w tej chwili otrzymałem z Biura Rady, że w momencie, kiedy zamykaliśmy listę było zgłoszonych 6 osób i ja będę decydował o tym, a nie Pan. Bardzo proszę, nie dopuszczam do głosu już innych osób poza tymi, które były zgłoszone. Proszę bardzo Pan Radny Jerzy Popiel.

Radny – p. J. Popiel

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowna Pani Kurator!

Pani Prezydent nie usłyszałem odpowiedzi na jedno pytanie, które wydaje mi się, że jednak było kluczowe. Czy Kraków jest przygotowany do września, czy szkoły są przygotowane i czy Pani Prezydent jest w stanie powiedzieć mieszkańcom tak, jest wszystko ok. A to co się stało w kontekście działań Pana Radnego Wantucha to jest lekceważenie mieszkańców Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa bardzo bym prosił nie podgrzewać atmosfery, Pan Radny Adam, proszę bardzo w sprawie formalnej, ale to ma być sprawa formalna.

Radny – p. J. Kosek

Wniosek formalny, który złożył Łukasz Wantuch był już procedowany kiedyś na Sesji, mieliśmy taki precedens i wtedy osoby nawet, które nacisnęły przycisk przed zgłoszeniem wniosku nie były dopuszczane do głosu. Wtedy była dyskusja, opinia prawnika, ustaliliśmy, że moment zakończenia listy mówców to jest moment, w którym zgłasza Radny i to co jest na tablicy. Więc nie wiem dlaczego jest podwójny standard i teraz mamy jakieś inne odliczanie, po zapytaniu Pana Przewodniczącego, jak Pan Przewodniczący zapytał to mogło już być naciśniętych kilka osób. Jak byśmy wiedzieli też byśmy sobie ponaciskali, to są podwójne standardy i na poprzedniej Sesji było inaczej, naprawdę nie rozumiem tego i uważam, że powinniśmy skończyć tą dyskusję, dopuścić, zacząć dopuszczać mieszkańców.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę Państwa jeszcze raz podkreślam, że w momencie zgłoszenia wniosku, jeszcze raz mi podkreślił sekretariat, było zgłoszonych 6 osób. Jest tutaj pewna inercja tej maszyny i w związku z powyższym jeszcze raz podtrzymuję, że zgodnie z wnioskiem proceduję w tej chwili prowadzenie Rady. Bardzo proszę Pan Adam Kalita. Drugie wystąpienie.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Pani Kurator! Wysoka Rado!

Ja będę krótko mówił. Najpierw chciałem zwrócić Panu Przewodniczącemu uwagę, ja nie należę może do fanów Radnego Wantucha, ale słysząc jak Pan mówi, że proszę nie mówić, bo już się Pan powtarza, to jest jakieś nieporozumienie, bo gdybym to poważnie wziął to dzisiaj Radni Platformy od początku przez godzinę przekazują nam przekaz Pana Przewodniczącego Broniarza tylko w różnej wersji. Więc musiałyby Pan im w ogóle nie udzielać głosu. Urynowicz to oczywiście. Panie Radny Wojtowicz ma Pan rację, szkoły, nauczyciele, wszystko ma służyć nauce i dobru naszych dzieci. Ale chcę Panu zwrócić uwagę na to, że można uczyć lepiej lub gorzej. Jak wy zarządziliście to nie było z tym najlepiej, tylko tyle, bez komentarza dalszego. I jeszcze jedno, muszę wytłumaczyć Pana Łukasza Słoniowskiego, to nie on mówił o tym, że nie mówicie w ogóle o dzieciach tylko przekaz Przewodniczącego Broniarza, to ja mówiłem, przy tej okazji chwaliłem zresztą Pana Radnego Wojtowicza, że on jako jeden z nielicznych zadał konkretne pytania – i Zięba i Pani Teodozja – w związku z tym to nie dotyczyło Pana tylko reszty wypowiedzi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu Kalicie. Bardzo proszę Pan Radny Edward Porębski, drugie wystąpienie. Rezygnuje. Pan Radny Jan Franczyk, nie widzę i Pan Radny Mirosław Gilarski, drugie wystąpienie, bardzo proszę.

Radny – p. M. Gilarski

Proszę Państwa w momencie, kiedy Pan Przewodniczący zarządził głosowanie na liście mówców były dwie osoby i w związku z tym te dwie osoby powinny być tylko dopuszczane do dyskusji. Ja w momencie, kiedy nacisnąłem przycisk, zarządzone już było głosowanie, zgłaszałem, to był mój wyraz głosowania, ale skoro zostałem dopuszczony to po prostu sami Państwo widziecie, chcieliście zamętu w oświacie w Krakowie, gratuluję, widziecie jak ta Sesja wygląda. Gratuluję tutaj projektodawcom, pomysłodawcom tej Sesji i macie sukces. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa dopuszczam do głosu osoby spoza Rady. Pani Prezydent bardzo proszę do tych zadanych pytań w drugiej części, bardzo proszę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Edukacji i Sportu – p. K. Król

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja bardzo krótko tutaj odnośnie pytań Pana Radnego Wojtowicza i Pana Radnego Popiela. Jeżeli chodzi o kwestie tych etatów, Panie Radny kwestia tego czy dany nauczyciel, który ma zmniejszony etat, bo np. miał ponad jeden etat bądź ma niepełny etat, bo akurat uczy jakiegoś przedmiotu gdzie uczy często w kilku szkołach plastyki, czy jakichś innych przedmiotów, nie wiem, już nie chcę tutaj jakby wchodzić i robić przykładów żeby potem nie było to wykorzystywane, że tych przedmiotów to dotyczy i tych nauczycieli uczących tych przedmiotów, kwestia wygląda w ten sposób, że te osoby decydują o tym czy chcą zmienić kwalifikacje. Oczywiście musi to być zrobione zgodnie z przepisami prawa. Ja tutaj wielokrotnie powtarzałam, że Pan Prezydent przeznacza na doskonalenie nauczycieli ten 1% odpis, a prawo dopuszcza od 0,5 do 1 %, więc w skali roku jest to 5 mln zł. Więc jeżeli jakiś nauczyciel chce zmienić kwalifikacje bądź poszerzyć swoje umiejętności w zakresie także nauczania z innych przedmiotów nie ma tutaj żadnych przeciwwskazań. Natomiast nikt tego odgórnie i centralnie nie będzie robił, też nie będziemy narzucać nauczycielom by uczyli innych przedmiotów. Co do kwestii kosztów i kwot jakie otrzymujemy z budżetu państwa z tytułu subwencji i dotacji to jest w tym roku 833 mln zł, to są tak jak mówię, łącznie ponad 800 mln subwencji i 33 mln dotacji na wychowanie przedszkolne. Natomiast co do pytania – i oczywiście tak jak mówię zestawienia – bo też nie tylko zależy od organu prowadzącego kwestia zmian kwalifikacji i też będziemy chcieli takie dane uzyskać, rozumiem to będzie wspólnie z Kuratorium Oświaty jak wygląda, jak się zmieniła sytuacja na rynku pracy nauczycieli, ale tak jak mówię to wszystko będzie wiadome we wrześniu, natomiast na pewno potrzebujemy więcej etatów i więcej nauczycieli niż danych jest wypowiedzeń. Co do kwestii tutaj, że 220 kilka osób ma nieprzedłużone umowy. Proszę Państwa każdego roku jakby w tym, nazwijmy to takich ruchów w stosunkach pracy w całej oświacie, jest około 1500 w ciągu roku. Tak, że tutaj mówimy stricte jaki skutek na skutek reformy będą to zwolnienia. Jeżeli jakiś nauczyciel nie chce pracować bądź zmienia pracę ze szkoły samorządowej na nie samorządową to nie mówmy, że to jest z winy organu prowadzącego czy z winy reformy oświaty. Więc tutaj jakby musimy być bardzo precyzyjni w tych wypowiedziach. Natomiast, różnie bywa, natomiast jeżeli chodzi o kwestie czy wszystko przebiega w porządku i czy szkoły są przygotowane. Ja mogę Panie Radny powiedzieć w imieniu organu prowadzącego. Pamiętajcie Państwo, przypominam wam, że to Wysoka Rada przyjęła w ostatecznym kształcie sieć szkół, więc Państwo też na to odpowiadacie, my to wykonujemy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Prezydent. Proszę Państwa spoza Rady zgłosiło się kilka, ale w jakim trybie, zamknięta lista mówców jest.

Radny – p. W. Wojtowicz

Pani Prezydent ja tylko pytałem o to czy dostajemy jakieś dodatkowe pieniądze w związku z reformą, czy mamy, i jaka to jest kwota, nie, łącznie to mamy, jaka jest to kwota.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

To jest doprecyzowanie pytania, dobrze, bardzo proszę Pani Prezydent odpowiedzieć.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Edukacji i Sportu – p. K. Król

Jeżeli chodzi o dodatkowe środki to zgodnie z rozporządzeniem w sprawie rezerwy 04 oświatowej są wskazania przedstawione przez Panią Minister na jakie zadania można uzyskiwać środki w ramach tej dotacji i tutaj w ramach tych środków jest możliwość otrzymania środków na właśnie doposażenie pracowni dla i szkół podstawowych i pracowni przedmiotowych, dostosowanie szkół do dzieci najmłodszych i także z tego co pamiętam, na odprawy, bo ta kwestia jest co roku chyba uwzględniana i oczywiście tutaj miasto Kraków zgłosiło taki wniosek na maksymalną kwotę zgodnie z procedurą możliwości składania wniosków o zwrot tych środków i tego typu środki są zwracane pod koniec roku. Tak jak wskazywałam, na kwestie doposażenia sal, ta kwota była około 2 mln zł, kwota dofinansowania czy przeznaczenia środków z Ministerstwa Edukacji na doposażenie pracowni.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Prezydent. Bardzo proszę o zamknięcie drzwi, bo zgłaszają nam niektórzy, że klimatyzacja źle działa. Proszę Państwa przechodzimy do dyskusji osób zgłoszonych przed zamknięciem listy mówców i bardzo proszę o zabranie głosu spoza Rady Panią Marię Stalmach – Krzyworzekę, Związek Nauczycielstwa Polskiego. Przypominam o dyscyplinie czasowej, obowiązuje również Państwa.

Pani Maria Stalmach – Krzyworzeką

Szanowny Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Pani Kurator! Szanowni Państwo! Szanowni Państwo jest mi niezwykle przykro i nie tego się spodziewałam po tej Sesji. Sądziłam, że wszystkim nam zależy na tym, że skoro reforma stała się faktem i będzie wdrażana to że zrobimy wszystko żeby ona była wdrażana w sposób taki, że będzie ona z korzyścią dla dzieci. I sądziłam, że taki zamiar jest zwołania tej Sesji. Natomiast przykro mi, że rodzice, nauczyciele, moi koledzy, ja sama jestem uczestnikiem takich niepotrzebnych przepychanek słownych. Skupmy się na merytoryce bo jest tego dużo. Proszę Państwa mamy podpisane porozumienie Pani Kurator z Panem Prezydentem. Przeanalizowałam to porozumienie i świetnie, bardzo dobrze, bardzo się cieszę tylko proszę Państwa diabeł tkwi w szczegółach, a szczegóły zawarte są w załączniku, który dostali dyrektorzy. Załącznik, który jest wytyczną do przygotowania arkuszy organizacyjnych ogranicza prawo, może inaczej, będzie skutkował w jakości kształcenia. To, że klasy będą liczyły licealne 28 osób, patrząc na obowiązujące rozporządzenie dotyczące podstawy programowej i możliwości dzielenia na grupy w liceach aż do roku szkolnego 2019/2020 nie będzie możliwości dzielenia na grupy w przedmiotach biologia, fizyka, chemia. Czy w Królewskim Mieście Krakowie taki standard edukacji chcemy mieć. Proszę Państwa i to zgłaszałam Pani Prezydent na pierwszym lub drugim posiedzeniu Komisji Edukacji. Można było tę sprawę jeszcze uregulować, bo skoro można regulować liczebność klas dla liceów, a zawarte są również w tym załączniku to liczbę osób w klasie liceum można było również regulować. I tak się będzie działo w roku, w tym roku szkolnym, w następnym roku szkolnym i do momentu, kiedy wejdą czteroletnie licea. Nie podzieli dyrektor w tych przedmiotach na grupy. I do mikroskopu, a jest ich najczęściej w szkole 18, 16, a może 20 jeśli były klasy 40-osobowe, będzie stawało 28 uczniów. Tak samo będzie z doświadczeniami z fizyki i z chemii. I myślałam, że po to się zbieramy żeby zastanowić się jak można jeszcze rozwiązać ten problem, bo można go

rozwiązać. Również nie jest to sprawa rekrutacji nie jest tak prosta jak Pani Prezydent przedstawia. Ja odbyłam szereg konsultacji przygotowując się na tą Radę, żeby opierać się na faktach, a nie na plotkach albo na insynuacjach, odbyłam szereg konsultacji z dyrektorami szkół i dyrektor, jest to prawda, dyrektor jest odpowiedzialny za rekrutację i to rodzic niezadowolony, że jego dziecko nie zostało przyjęte do szkoły dyrektora może zaskarżyć, ale dyrektor ma mierny wpływ na to, ponieważ rekrutacja może, klasy mogą być wyzerowane na etapie pierwszego wyboru. I takie sytuacje miały miejsce. I interweniowaliśmy, sama pisałam pismo do Pani Prezydent, takie były interwencje również do Pana Prezydenta jak również pisałam pismo do Pani Kurator. Otrzymałam odpowiedź podpisaną przez dyrektora, nie przez Panią Kurator, że może w przyszłym roku inne rozwiązania mnie bardziej zadowolą. To nie chodzi o moje zadowolenie. Proszę Państwa z edukacją jestem związana bardzo dawno i ta Rada i wcześniejsze Rady, wielokrotnie tutaj występowałam, nie jestem związana z żadną partią polityczną, nie byłam i nie będę i nie interesuje mnie polityka, interesuje mnie oświata, bo to jest moja pasja, ale również uważam, że to jest moje powołanie. Pracowałam jako nauczycielka, jestem w tej chwili Prezesem Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddziału Kraków Śródmieście i Wiceprezesem Zarządu Okręgu. Podaliśmy, i chciałam się również odnieść do pewnych informacji, podaliśmy takie dane przedstawicielom Platformy, ponieważ takie dane zebraliśmy z arkuszy organizacyjnych i takie dane zebraliśmy z zapowiedzi, którą dyrektorzy nam składali zgodnie z ustawą w informacji o zamiarze rozwiązania stosunku pracy z nauczycielem. Jeśli zmniejszyła się ta liczba to się będziemy cieszyć, ale również ona się zmniejszyła na skutek tego, że dyrektorzy otrzymali pisma, że jeśli przyjmują zwalnianego nauczyciela do pracy to mogą go przyjąć na zasadzie przeniesienia. Więc tutaj też nauczyciel musi dokonać wyboru, albo ma nowe miejsce pracy, żegna się ze starą szkołą i rezygnuje z odprawy, która jest odprawą ustawową i wiele, pracownicy samorządowi również mają 6-miesięczną odprawę, i wiele innych zawodów też, i tylko wtedy nauczyciel może zostać zatrudniony w nowej placówce. Nie wiem Panie Przewodniczący czy słusznie, czy chciałby Pan stracić swoje miejsce pracy, być zatrudnionym w nowym miejscu pracy gdzie nie będzie tam miał pełnego etatu, a jeśli się zdarzają pełne etaty można było dokonać przeniesienia, te sytuacje zdarzały się już prawie, że na końcówce ruchu służbowego. I chciałam się odnieść/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pani Przewodnicząca zbliża się 4 minuty, ja bardzo proszę o konkluzję.

Pani Maria Stalmach – Krzyworzeka

Tylko dwa zdania. Byłam uczestnikiem spotkania z Panem Prezydentem, nie zostały omówione wszystkie sprawy Pani Prezydent i dobrze Pani o tym wie, że nie zostały omówione wszystkie sprawy. Dlatego też jeśli jestem przywoływana tutaj to chciałabym żebym nie była negatywnym przykładem, bo od 1998 roku jestem Prezesem Oddziału Kraków Śródmieście i istota edukacji krakowskiej była zawsze dla mnie pasją. Natomiast myślę, że dużo czasu tutaj straciliśmy na niepotrzebne – mówiąc kolokwialnie – bicie piany, i bardzo proszę żeby nie przywoływać tutaj Prezesa Związku, który nie może odpowiedzieć na bardzo, pamiętam Pana wkład pracy w Komisji Edukacji i jestem na Komisji Edukacji niemalże na każdej, dlatego, że zależy mi na edukacji. Natomiast przywoływanie tutaj Prezesa Związku w takich sytuacjach jest dezawuacją Związku, a na to nie możemy pozwolić.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Można do protokołu oczywiście swój głos również złożyć. Natomiast zawsze większe głosy syntetycznie można omawiać. Nie dopuszczam do głosu, nie ma trybu, lista zamknięta. Bardzo proszę, nie ma ad vocem, bardzo Pana przepraszam, lista została zamknięta, Pan głosował za zamknięciem listy również, proszę szanować siebie, to w każdym razie większość Pana kolegów. Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Mariolę Białkowską. Czy Pani Mariola Białkowska jest?

Pani Mariola Białkowska

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni oraz wszyscy goście tutaj zgromadzeni. Jestem, powiem tak, jestem rodzicem oraz w Zespole Szkół Specjalnych Nr 4. Mamy wielki problem, powstał problem z obsadzeniem stanowiska pani dyrektor, naszej pani dyrektor, która przez 15 lat była w tej szkole, problem jest od 29 marca, kiedy miał się odbyć konkurs, na którym jeden jedyny kandydat, który miał stanąć na tym konkursie była to nasza pani dyrektor i stała się sytuacja taka, że pani dyrektor była chora, konkurs się nie rozstrzygnął. I sprawa stanęła w miejscu do momentu dopóki my jako rodzice nie dowiedzieliśmy się, że na to stanowisko ktoś sobie powołuje zupełnie kogo innego nie dając szansy naszej pani dyrektor. Chcemy zaznaczyć to, że sytuacja jest trudna dlatego, że pani dyrektor jest osobą, która jest bardzo dobrze przygotowana do tej pracy, to jest człowiek, który poświęca naszym dzieciom niesamowicie dużo uwagi, ściągnęła wszelkie możliwe terapie dla naszych dzieci i to nie jest tak, że ktoś się wypowiada i mówi, że terapie mają sobie szukać rodzice. Ja tutaj siedzę i słucham Państwa po prostu odbijania piłeczki, dyskusji i jestem przerażona dlatego, że nasze życie nie kojarzy się tylko i wyłącznie z polityką i odbijaniem piłeczki, my przyszliśmy tutaj porozmawiać na ten temat co się dzieje, dla nas jest to niepokojące, że dzieje się taka sytuacja, że jest ktoś nominowany na to stanowisko, dostaje nominację, cieszy się, podejmuje już gości, że został nominowany na Zakątek, gdzie Zakątek ma swojego dyrektora i z racji naszego punktu widzenia należałoby się mu to miejsce, dlatego, że sytuacja się stała trudna. Sytuacja jest trudna, nasza pani dyrektor jest człowiekiem, który naprawdę potrzebuje, bardzo dobrze współpracuje z nami, z nami rodzicami, z naszymi dziećmi, sytuacja, jak to powiedzieć, ja Państwa bardzo przepraszam, stoję tutaj na tym miejscu, nie mam doświadczenia w dyskusjach i w takich przedstawieniach, jest mi trudno, chciałam/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ale sądzę, że Pani powiedziała już dużo, mija czwarta minuta i bardzo proszę kończyć.

Pani Mariola Białkowska

Chciałam tylko zaznaczyć, że Pan Prezydent po wszystkich dyskusjach, które przeszliśmy w kolejności, zaliczyliśmy wszystkich, Wiceprezydenta, Panią Kurator, nie dostaliśmy do dnia dzisiejszego żadnej pisemnej decyzji, kto faktycznie na tym stanowisku ma być.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani bardzo. Bardzo proszę Pani Katarzyna Potępa, Pani Katarzyna Potępa czy jest na Sali? Przygotuje się Pani Iwona Świdarska.

Pani Katarzyna Potępa

Witam wszystkich Państwa bardzo serdecznie. Staję tutaj dzisiaj przed Państwem nie jako przedstawiciel określonej partii politycznej, staję tutaj przed Państwem jako rodzic i

przedstawiciel rady rodziców Przedszkola Nr 10, przedszkola samorządowego na ulicy Strąkowej. Otóż my rodzice czujemy się zaniepokojeni sytuacją jaka panuje obecnie w naszym przedszkolu, to znaczy, kiedy konkurs, w którym jedynym kandydatem była obecna pani dyrektor, Pani mgr Teresa Sternal, nie został rozstrzygnięty, my jako przedstawiciele rodziców wystosowaliśmy pismo. 3 lutego do Prezydenta Miasta Krakowa zostało wystosowane pismo, które dotyczyło powierzenia stanowiska obecnej pani dyrektor naszego przedszkola. Dostaliśmy odpowiedź, tutaj cytuję: decyzja będzie podjęta przez Prezydenta Miasta Krakowa po wnikliwej analizie sytuacji i zapoznaniu się z opinią środowiska przedszkolnego. 3 marca rada rodziców wystosowała drugie pismo do Prezydenta Miasta Krakowa, koniec tego pisma brzmiał dokładnie tak samo jak pisma z dnia 3 lutego. Więc generalnie jako rodzice czekaliśmy i byliśmy przekonani, że pani dyrektor, Pani mgr Teresa Sternal zostanie na swoim stanowisku. I kiedy my rodzice, jest początek wakacji, przygotowujemy się do wyjazdów, dostajemy nagle w poniedziałek informację o jakimś nowym kandydacie, pytam się skąd. Czy naszą opinię wziął ktoś pod uwagę, czy nas rodziców ktoś w ogóle zapytał, poinformował, czy my w ogóle się liczymy, czy liczą się nasze dzieci, czy liczy się jakieś, nie wiem, układ. Ja nie wiem, bo Państwo tutaj mówią o wizji, o wizji, którą ma przedstawić Prezydent. Więc ja się pytam, jeżeli ja przedstawię wizję, że zrobię dwa baseny koło przedszkola to ja wygram, czy wygra pani dyrektor, która ma naprawdę twarde podstawy, która ma 15 lat doświadczenia, która stworzyła przedszkole 14-oddziałowe, które kolokwialnie mówiąc, chodzi jak w zegarku. Czy Państwo, ktokolwiek z Państwa ma tam swoje dziecko albo posyłał tam swoje dziecko, ja tam mam swoje dziecko, jest to dziecko z orzeczeniem, jest to dziecko bardzo trudne i muszę Państwu powiedzieć po dwuletnim pobycie w Przedszkolu Nr 10, po pobycie w grupie 8 to dziecko w opinii psychoterapeutów, terapeutów, psychologów i psychiatrów zrobiło taki postęp, że oni samo w to nie wierzą, a ja wiem, że ten postęp był możliwy tylko i wyłącznie dzięki pani dyrektor oraz nauczycielom, którzy po prostu idealnie z nią współpracują. Proszę mi wierzyć, ja z panią dyrektor też miałam różne starcia, nie da się po prostu idealnie na linii rodzic – dyrektor współpracować, my się docierałyśmy. Natomiast to co mogę powiedzieć, pani dyrektor nigdy nie odesłała mnie z kwitkiem, czy ja przyszedłam w godzinach pracy, w godzinach dyżurów, czy to było już po godzinach pracy, czy to było na korytarzu, czy to było w pokoju dyrektorskim ja zawsze zostałam przyjęta, zawsze zostałam wysłuchana i to co mogę powiedzieć tutaj z tego miejsca, ja chciałabym żeby Pani Kurator i Pan Prezydent posłuchali rodziców, bo myślę, że to rodzice najlepiej znają swoje dzieci i to oni wiedzą, razem z radą pedagogiczną jak działa przedszkole, bo czy Pani Prezydent, Pan Prezydent czy Pani Kurator są w przedszkolu codziennie, czy Pani Prezydent, Pani Kurator współpracują, pracują z naszymi dziećmi, które niejednokrotnie są z orzeczeniami, dziećmi, które wymagają specjalistycznej opieki i dziećmi, które tą opiekę w tym przedszkolu dostają. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę Pani Iwona Świdarska, przygotowuje się Pani Marta Tatulińska.

Pani Iwona Świdarska

Dzień dobry Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Państwo zgromadzeni.

Proszę Państwa ja jestem przedstawicielem rady rodziców Przedszkola Samorządowego Nr 10 ulica Strąkowa. Moje dziecko również jest dzieckiem z orzeczeniem i proszę Państwa ten konkurs na dyrektora, który się rozpoczął 1 czy 2 lutego dla nas jako rodziców jest po prostu to nie pojęte w jaki sposób jest przeprowadzony. To, że nie został rozstrzygnięty nie podając ani dyrekcji ani rodzicom do wiadomości konkretnych argumentów dlaczego nie, bo my tego

nie rozumiemy, my się boimy o nasze dzieci, dlaczego. Pani Dyrektor pracuje w tym przedszkolu od 15 lat, to jest wzorowa placówka, to jest osoba, która w raporcie ewaluacji za 2016 rok ma najwyższą ocenę, kontrole finansowe, które są przeprowadzane w tym przedszkolu są bez zarzutu. Ja nie rozumiem dlaczego osoba doświadczona, która naprawdę stworzyła fantastyczne warunki nie tylko dzieciom zwykłym, zdrowym bez orzeczeń, ale przede wszystkim dzieciom z orzeczeniami, dziećmi trudnymi tak jak moja koleżanka wcześniej powiedziała. I te dzieci mają szansę na normalny rozwój, rozwijać się w normalnym środowisku, korzystać z zaplecza, które stworzyła pani dyrektor ciężką pracą, zgromadziła w przedszkolu fantastyczne grono pedagogiczne, które jest do naszej dyspozycji, stworzyła fantastyczne relacje rodzic – pedagog – dyrektor – dziecko. Dzieci uwielbiają panią dyrektora. My nie rozumiemy i boimy się, że osoba, która przyjdzie na to miejsce będzie osobą, która nie będzie brała pod uwagę tego co my chcemy, co my chcemy zrobić dla naszych dzieci bo tu w tym przedszkolu najważniejsze jest dobro dziecka. My stoimy murem za panią dyrektora i my będziemy o nią walczyć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pani Marta Tatulińska zabierze głos, przygotuje się Pan Szczesny Filipiak.

Pani Marta Tatulińska

Szanowny Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Pani Kurator! Szanowni Radni!

Pan Radny Hawranek wspomniał, że informacje powinniśmy dostawać wszyscy, a nie tylko małe grupy Radnych w ciszy gabinetów i ja z tym się absolutnie zgadzam. Zgadzam się również z tym, że Radni są odpowiedzialni za tą uchwałę i za każdą kolejną ponieważ to oni podejmują ostatecznie decyzję. Natomiast pytanie czy mają odpowiednie dane do podjęcia takich decyzji, czy zawsze są oni poinformowani i czy przekazywane są im dane, które pomogą podjąć właściwe decyzje. Pani Prezydent mówiła w Gazecie Wyborczej o tym, że limity do szkół wynikają z demografii. W raporcie o stanie oświaty, o którym też Pani Prezydent wspomniała, tym najnowszym, mowa jest o tym, że prognoza demograficzna według danych z GUS na najbliższe lata mówi, że spodziewamy się utrzymania niżu demograficznego w szkołach ponadgimnazjalnych. Proszę Państwa to są, to jest wykres prezentacji, która została przygotowana dla zespołu zadaniowego ds. reformy edukacji, to są dane GUS. Natomiast to jest jak z tym dowcipem o matematyku, zapytaj matematyka, da ci odpowiedź prawidłową, ale nikomu do niczego nie potrzebną, bo proszę Państwa rok szkolny 2016/2017 w szkołach ponadgimnazjalnych GUS wykazuje liczbę dzieci w tym wieku na poziomie niespełna 17 tys., a ile mamy w systemie dzieci w szkołach ponadgimnazjalnych, blisko 29 tys. To jest informacja, to jest informacja istotna dla podejmowania decyzji odnośnie sieci szkolnej. Tak wygląda wykres również z prezentacji, na podstawie danych GUS, to są dane prawdziwe tylko trudno jest na bazie takich danych planować, ponieważ nie tylko dzieci urodzone, czy zameldowane w Krakowie uczęszczają do naszych szkół. Ten wykres pojawił się z kolei w raporcie o stanie oświaty Wydziału Edukacji, wygląda obiecująco, faktycznie mamy lekki spadek, ale w miarę stabilnie. Natomiast proszę Państwa tak wygląda wykres liczby uczniów, potencjalnych kandydatów do szkół ponadgimnazjalnych w kolejnych latach. Nie ma tu nic proszę Państwa ze stabilności, ze stabilizacji, czekają nas dwa duże tąpnięcia jeśli chodzi o liczbę kandydatów do szkół ponadgimnazjalnych poprzedzone wysoką nadwyżką, to znaczy, że dostosowanie sieci szkolnej będzie niezwykle trudne i wymaga już teraz podjęcia odpowiednich zadań planistycznych, bo to są też proszę Państwa skutki oprócz tego, że dla dzieci z liczbą miejsc dostępnych, ale to są też skutki dla budżetu miasta. I Państwo Radni będziecie podejmować decyzje, trudne decyzje, kiedy mleko

się wyleje. Bo na razie dostaliście Państwo informację o danych demograficznych, które nie są spójne z liczbą dzieci, które uczęszczają do krakowskich szkół. Dane GUS nie są wystarczające i wszyscy powinniśmy otrzymać informacje na temat tego jak wygląda struktura liczebności uczniów na poszczególnych etapach edukacji. Skąd to się bierze, ta różnica. Bierze się stąd np., że do szkół ponadgimnazjalnych przychodzi rok rocznie – i to dane historyczne ostatnich lat pokazują – około 62 % uczniów więcej niż kończyło krakowskie gimnazja. Ten wskaźnik wzrastał w ostatnich latach, bo w 2011 było to 55 %. Z tych danych, które Pani Prezydent podała można wnioskować, że ten wskaźnik jest na poziomie 40 kilku procent, natomiast to się okaże – i tutaj zgadzam się z Panią Prezydent – we wrześniu, kiedy będziemy mieć już pełne dane.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę o konkluzję, minęło 4 minuty.

Pani Marta Tatulińska

Druga istotna rzecz to są zmiany prawa oświatowego.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Panią, Pani może złożyć do protokołu te informacje, każdego obowiązuje dyscyplina czasowa, proszę kończyć.

Pani Marta Tatulińska

Już kończę. Oczywiście mają wpływ na to również dotychczasowe zmiany prawa oświatowego. Liczba uczniów w samorządowych liceach będzie się zmieniała tak jak na tym wykresie. To jest prognoza uwzględniająca wskaźniki preferencji, wskaźniki wyboru i związane z tym jak wyglądały egzaminy wstępne. To znaczy, że nie każdy uczeń musi się dostać do liceum, nie każdy musi się w tym liceum uczyć, pełna zgoda. To już sobie pozwolę ominąć, bo to są te wskaźniki, natomiast na około 4.800 miejsc potrzebnych w liceach ogólnokształcących na najbliższy rok Wydział Edukacji czy wspólnie w zasadzie i uchwałą Rady Miasta, ale niestety porozumieniem Pana Prezydenta z Panią Kurator, przygotowaliśmy 4.379 miejsc. Niestety Pani Prezydent myli się również w swoim wystąpieniu odnośnie danych, ponieważ do liceów ogólnokształcących zakwalifikowało się 4.094 uczniów.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo Pani serdecznie dziękuję. Można do protokołu złożyć, też będzie miało ten sam skutek. Ja Panią proszę uprzejmie o opuszczenie mównicy.

Pani Marta Tatulińska

Jedno zdanie ostatnie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

To jedno.

Pani Marta Tatulińska

To, że uczniowie ewentualnie podjęli złe decyzje strategiczne jest rzeczą przedziwną w ustach Dyrektora Wydziału Edukacji. Nie jesteśmy w stanie wojny. Dzieci nie muszą rozmyślać nad strategią jeśli chodzi o, oni mają się uczyć.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani serdecznie. Pan Szczęsny Filipiak bardzo proszę i jeszcze mam jedno zgłoszenie, Pani Jolanta Gajęcka.

Pan Szczęsny Filipiak

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Chciałoby się powiedzieć, skoro jest tak dobrze to czemu jest tak źle, choćby na tej Sali. Proszę Państwa ja bardzo konkretną rzecz chcę poruszyć, chodzi o Zespół Szkół Ogólnokształcących numer XVIII, dużo złego się dzieje w okół tego zespołu, taka prosta rzecz, od 10 lat pierwszy raz przychodzą do mnie mieszkańcy jak i również nauczyciele, którzy składają pisma, boją się je podpisać. Dla mnie to jest dość znamienne, pierwszy raz się spotykam od 10 lat, że ktoś się boi podpisać swój wniosek, swój postulat. Warto się nad tym zastanowić bo znaczy, że ktoś gdzieś popełnił błędy, że nie potrafimy ze sobą na ten temat otwarcie rozmawiać. I tu mam konkretne pytanie do Pani Prezydent, jeżeli będę mógł zadać, bo to są wszystko rzeczy, które są oparte na różnego rodzaju poszlakach, pomówieniach, sugestiach itd. Ale niemniej jednak one się składają w pewną całość. Ten Zespół Szkół nie utworzył I klasy, nie dał rady, jest tam pewien problem z dziećmi, które są odsyłane do szkoły Nr 72 jeżeli dobrze pamiętam, bez żadnego połączenia komunikacyjnego, czyli trzeba pokonać Sikornik, Las Wolski i można już być w szkole. Zatem coś tu zgrzyta, ale nie to jest kwestią główną tylko podejrzenia mieszkańców o bardzo prozaiczną rzecz, a mianowicie próbę likwidacji tej szkoły jako szkoły samorządowej. I ja z tej mównicy chciałem Panią Prezydent poprosić o odpowiedź, o taką jasną, publiczną deklarację, wierzę, że to nie jest prawda, chcę w to wierzyć z całego serca, że ta szkoła w ciągu najbliższych 5 lat nie będzie próby przekształcenia jej w szkołę społeczną lub prywatną całkowicie. I jeszcze dygresja moja, pozwolę sobie, Szanowni Państwo gdyby jednak nie zamykać tej listy mówców każdy z gości, który tu dzisiaj jest mógłby zabrać jeszcze drugi raz głos. Zamknęliście Państwo usta gościom, sobie nie bo zdążyliście się wszyscy wypowiedzieć. Zatem warto to też przemyśleć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. I proszę bardzo, zabierze głos Pani Jolanta Gajęcka.

Pani Jolanta Gajęcka

Dzień dobry. Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Pani Kurator! Szanowni Państwo!

Szczerze powiedziawszy wiele razy zajmowałam Państwa tu czas, mam nadzieję, że merytorycznie i trochę w sercach zostało i w umysłach również. Dzisiaj nie planowałam tego wystąpienia, ale ponieważ Pani Prezydent o mnie powiedziała, niestety muszę Państwu czasu trochę zająć. Tak, pragnę potwierdzić 100 tys. Szkoła Podstawowa Nr 2 dostała na pracownię, złożyłam stosowny wniosek i to się wydarzyło, żeby tutaj nie było niejasności, pracownia chemiczna z wyposażeniem to około 50 tys. zł, natomiast cała reszta w zależności od tego z jakiej oferty skorzystamy i co chcemy zrobić. Kolejna sprawa – i tu muszę niestety Panią Prezydent jakoś poprawić, bo ja mimo wszystko, że jestem menadżerem i pracownikiem samorządowym, co wielokrotnie Pani Prezydent podkreśla, również przesłałam procedurę konkursową, najnormalniej w świecie wystartowałam w konkursie i zostałam wyłoniona jako kandydat, przedstawiona Panu Prezydentowi, również potem Kuratorowi do zaopiniowania. Coś jest na rzeczy, ale też chciałabym żebyśmy ucieli raz na zawsze dyskusję na temat tego, co wolno, co nie wolno. Jestem pracownikiem samorządowym, nauczycielem od 25 lat, teraz już nie uczę. Ale Szanowni Państwo misja Urzędu Miasta, służba mieszkańcom dla

wspólnego dobra miasta jest wyryta w moim sercu, bo jako urzędnik miasta temu służyłam i służę nadal. Art. 25 ustawy o pracownikach samorządowych w ust. 1 mówi, że mam sumiennie i systematycznie wykonywać polecenia przełożonego, tak to jest napisane, ale ust. 2 mówi, że mam obowiązek poinformować mojego przełożonego wtedy, kiedy jest podejrzenie działania niezgodnie z prawem, albo jest w ogóle podejrzenie popełnienia pomyłki. Mam to uczynić na piśmie. I w związku z tym z tego obowiązku bardzo sumiennie się wywiązywałam pisząc do Pani Prezydent, pisząc do Pana Prezydenta, pisząc do Wydziału Edukacji bądź rozmawiając, bądź maile, podpisując się pod pismami jako reprezentant szkół podstawowych w zespole doradczym przy Prezydencie Miasta. Jest jeszcze trzeci ustęp tego artykułu, który mówi, że wtedy, kiedy nie otrzymuję wsparcia i kiedy nadal mam podejrzenie, że może dojść do pomyłki, że może spowodować niepowetowane straty mam obowiązek poinformować mojego bezpośredniego, nie bezpośredniego, mojego przełożonego, kierownika jednostki o tym, że mam jakiegokolwiek wątpliwości. Pan Prezydent Majchrowski mówił kiedyś o mnie nawet wśród Państwa miał taki głos, że należę do osób nawet zaprawomysłnych. Takie określenia użył, Pani Gajęcka jest w niektórych przypadkach zaprawomysłna, ale jeżeli o czymkolwiek Pan Prezydent powinien wiedzieć to zawsze się ode mnie dowiedział, nie mówiłam tego Państwu, nie mówiłam tego prasie, on wiedział pierwszy, że mam wątpliwości. Do kiedy mogłam się z nim spotykać, a spotkałam się nawet wczoraj, to przyjmował argumenty, wiedziałam, że wie, a jakie decyzje podejmował to już z szacunkiem, jego prawo. Nie zawsze rozumiałam, ale z ogromnym szacunkiem do Prezydenta Miasta Krakowa, nie kto inny tylko ja tutaj w styczniu prosiłam Państwa wszystkich, wszystkich jak siedzicie, zwalniałam was z dyscypliny głosowania i mówiłam, Szanowni Państwo pokażmy, że w Krakowie rządzi Prezydent, czy ja działam na niekorzyść, Panie Prezydencie jeżeli Pan słucha ma Pan najbardziej lokalnego pracownika wśród pracowników samorządowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę Panią Prezydent Katarzynę Król.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Edukacji i Sportu – p. K. Król

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tak bardzo krótko odnosząc się do Pani Prezes Krzyworzeki, jeżeli chodzi tutaj o te dane, to tak jak tłumaczę, my nie bazujemy na zapowiedziach dyrektorów tylko po prostu na danych faktycznych gdzie jesteśmy zobligowani potem do zrealizowania tych świadczeń. Natomiast tak jak wspominałam kwestie umów czasowych są rozwiązywane poprzez jedną czasami ze stron, bądź przez pracodawcę, bądź przez nauczyciela. Natomiast tutaj też pamiętajmy, że pracodawcą dla tych nauczycieli są dyrektorzy i niejednokrotnie jeżeli chodzi o umowy czasowe tutaj oni z nami tego nie konsultują czy nie rozmawiają. Jeżeli chodzi o kwestie tutaj przedstawicieli rodziców czy Zespołu Szkół Nr 4 i z Przedszkola Nr 10 to chciałam tutaj wskazać, bo też z częścią z Państwa się widziałam, że jeżeli dyrektor nie wygrał konkursu, po prostu konkurs został nierozstrzygnięty, dyrektor ma powierzane stanowisko na 5 lat, jest to umowa czasowa, jego po prostu nikt nie zwalnia, jemu wygasa stosunek pracy. I nie ma, jeżeli dyrektor nie wygra tego konkursu, jest konkurs nierozstrzygnięty, wówczas Pan Prezydent w porozumieniu Panią Kurator wskazuje na to stanowisko osobę, którą wspólnie wybierają i tutaj jakby to jest ich indywidualna decyzja i nie podlega ona konsultacji czy opiniom innych gremiów, więc tutaj w tej kwestii tak ta sprawa wygląda. Natomiast jeżeli chodzi o Pana, tutaj pytanie Pana, bo do Pani Tatulińskiej to myślę, że nie będę się tutaj odnosić, bo te dane są tak ogólne i jak zwykle ja jednak jako doktor ekonomii lubię wiedzieć metodologię przygotowania części czy tam pokazywanych

Pani wykresów, bo Pani pokazywała część wykresów przygotowanych przez Wydział Edukacji, które odnoszą się oczywiście fragmentarycznie do pewnych procesów, bo gdyby Pani wcześniejsze lata pokazała to byłby właśnie ten wyż, a teraz mamy ten niż, dodatkowo Pani pokazuje raz dzieci, które chodzą do liceum, a raz miejsca oferowane. Pamiętamy, Kraków to miasto na prawach powiatu, mamy szkoły powiatowe, a praktycznie można powiedzieć, ja nie mówię o wszystkich liceach, ale w tych najlepszych liceach prawie połowa dzieci to są dzieci spoza Krakowa. Więc tutaj prognozowanie jest bardzo trudne. I tak jak Państwu wspominałam na pierwszej Sesji, myśmy odbyli z Panią Dyrektorem z Panem Dyrektorem Domajewskim bliższe spotkania z przedstawicielami GUS, bo prosiliśmy o takie szczegółowe prognozy, aby zlecić GUS, oni się tego nie podejmą bo to jest wróżenie z fusów. Jeżeli chodzi o pytanie Pana Szczęsnego Filipiaka absolutnie tutaj jak najbardziej zależy nam na tym żeby ta szkoła i tak wspaniała obiekt był w rękach samorządu, zresztą proszę pamiętać, że na skutek tych konsultacji społecznych też Pan Prezydent przychylił się do tej prośby, żeby tam powstała i szkoła podstawowa i liceum, też tutaj medialnie było to nagłaśniane, była propozycja, aby tam też powstała klasa dla dzieci z Ukrainy, by po prostu poszerzyć tą ofertę, jeżeli teraz w rekrutacji uzupełniającej udałooby się stworzyć taką klasę jak najbardziej jesteśmy za, natomiast też ubolewam, że obecna pani dyrektor nie podjęła się udziału w konkursie dlatego, że to ona też bardzo o to zabiegała, ale z tego co wiem jakaś jest tam chyba druga osoba, pani, która brała udział w konkursie i z tego co pamiętam jej osoba została zaproponowana, jeżeli nie mylę się, jej osoba została zaproponowana do pełnienia funkcji, Senatorska, Przedszkole Nr 10, do Przedszkola Nr 10 zaproponowana inna osoba niż dotychczasowa pani dyrektor, ale nie potrafię w tym momencie podać nazwiska. A jeżeli chodzi o panią dyrektor z Zespołu Szkół Nr 4 to ja zaproponowałam inną osobę, niemniej jednak Pan Prezydent jak Państwo wiecie na skutek spotkań z rodzicami zmienił to zdanie i zaproponował aby powierzyć stanowisko pani dyrektor obecnie funkcjonującej, która do końca sierpnia jest dyrektorem. To tyle z wypowiedzi, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo proszę, zapraszam gościa, Małopolska Kurator, Pani Barbara Nowak, która długo tu dzisiaj siedziała i nasłuchiwała się i pewnie też nam mądrego powie.

Małopolski Kurator Oświaty – p. B. Nowak

Bo ja bym chciała mówić o rezolucji.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Nie, na razie w sprawie informacji, jeżeli Pani Kurator nie ma ochoty to/.../

Małopolski Kurator Oświaty – p. B. Nowak

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Goście!

Więc może faktycznie to jest tak, że na temat rezolucji opowiem później, natomiast w tej chwili na temat tych pytań, na które jeszcze nie padły odpowiedzi, bo te odpowiedzi, które padały były, wydaje mi się, zupełnie wystarczające, ale w celu wyjaśnienia to tak powiem najogólniej. Z wielkim szacunkiem zawsze odnoszę się do każdego człowieka, zadając pytania wynikające z nieznamomości akurat tematu edukacji też o to nie mam żadnych pretensji. Myślę, że Pani Dyrektor dr Anna Prokop – Staszecka ze mną się zgodzi, że wszyscy znamy się w Polsce na leczeniu i na edukacji, zatem naprawdę chętnie odpowiem w miarę swoich możliwości. Szanowni Państwo, może na początek taka informacja, która oczywiście kiepsko przebija się przez media, ale która wielokrotnie jednak dla chcącego jest dostępna, a

mianowicie jeżeli chodzi o to sławetne petycje gdzie podpisało się 941 tys. osób za tym żeby było przeprowadzone referendum co do właśnie wprowadzenia w życie naszej reformy edukacji to Państwo na pewno wiecie, że po weryfikacji podpisów jest ponad 500 tys., nie ma nic wspólnego to z tą liczbą pierwotną, która była podawana. Poza tym tak już jest, że właściwie to należałoby najpierw zrobić referendum, a potem reformę wprowadzać, reforma już jest wprowadzona, ona według harmonogramu jest wprowadzana, więc wydaje mi się, że w ogóle nie ma co mówić o zasadności w tym momencie referendum. Wcześniej oczywiście tak. Pan Radny Wojtowicz wyrażał swoje zaniepokojenie tym, że – nie ma – wyrażał zaniepokojenie tym, że naraz tyle rzeczy się wprowadza, że tyle mamy podstaw programowych. Nie, podstawy programowe nowe obowiązują tylko w I klasie, w IV i w klasie VII, pozostałe zostają takie same, nic się tutaj nie zmienia. Jeżeli chodzi o zadania szkoły to są trzy zgodnie z prawem oświatowym, to nie jest tylko nauczanie, to jest również wychowanie i opieka i w tych trzech obszarach musimy się poruszać. Szanowni Państwo, było pytanie co do danych, jeszcze jedna uwaga, może to takie uściślenie dla Pana Wojtowicza, otóż z wyników takich, które monitoruje Kuratorium Oświaty wszyscy dyrektorzy szkół podstawowych zostali zapytani o to, przez odpowiednią ankietę, czy ich nauczyciele, zwłaszcza uczyący od września w klasach I, IV i VII zapoznali się z podstawą programową. Odpowiedzi wysłało 98 % dyrektorów i wszyscy stwierdzili, że tak, ale oprócz tych, którzy musieli również kolejni. Co do wątpliwości czy olimpijczycy, bo tu padła taka informacja, bo wiadomo, że nie wszyscy dostali się do liceów, ale czy olimpijczycy, czy laureaci konkursów dostali się. Otóż dostali się wszyscy, mamy takie informacje od dyrektorów liceów od I do V bo dyrektor VI Liceum powiedział, że wypowie się zbiorczo dopiero po zakończeniu rekrutacji. Więc tu nie mam faktycznie odpowiedzi. Faktycznie została zwiększona liczba klas z woli Pana Prezydenta o kolejne 14, więc nie można wcale powiedzieć w tym momencie dzisiaj można powiedzieć o wstępnych informacjach co do tego jak wygląda zatrudnienie nauczycieli, jakie będzie, będziemy mieli właściwą informację dopiero w połowie września, kiedy wszystkie aneksy wejdą w życie, kiedy wszystkie dane zostaną wprowadzone do SIO. I pragnę Pani Marcie Tatulińskiej powiedzieć, że tak naprawdę te informacje i te wszystkie dane jakie są właściwe, prawdziwe to faktycznie są to te, które są w SIO i w naszym krakowskim KSIO. Inne mogą być danymi, które są, że tak powiem z różnych źródeł. Nie potrafię też do końca wyjaśnić i też nie mogliśmy tego do końca zrozumieć o co właściwie chodzi w tych rozbieżnościach danych, bo wydaje mi się, że jeżeli się zaczyna mówić o danych to trzeba powiedzieć o metodologii, trzeba określić jak te dane są podawane. I w związku z czym, bo okazują się bardzo różne, i nie jest to wcale śmieszne, bo dotyczy to człowieka. Zatem trzeba by naprawdę bardzo poważnie do tego podejść. Jeszcze jedna bardzo istotna sprawa, która zajmuje bardzo dużo czasu, a ponieważ nie chciałabym zostać posądzoną o to, że mówię inaczej, tak jak z tymi danymi, więc Państwo pozwolicie, a przede wszystkim Pani Przewodnicząca ZNP Krzyworzeka, że ja przeczytam to co jest na stronach Kuratorium, stronie internetowej, a dotyczące tej informacji, może bez przymiotnika, ale która mówi o bardzo niepotrzebnych, niepożądanych wręcz następstwach tego, że klasy w szkołach licealnych będą 28-osobowe, bo nie będzie podziału na grupy itd., żeby nie było, że ja zmieniam to ja przeczytam dokładnie tak jak napisałam, fragment, a to jest na stronie z dnia chyba 27 kwietnia, ale na pewno z kwietnia 2017 roku czyli ja to wyjaśniałam. I wyjaśniałam zgodnie z prawem i w tej chwili proszę mi pozwolić, przeczytam te kilka zdań. Nie ma żadnych podstaw twierdzenie, że zmniejszenie do 28 osób liczby uczniów w klasie spowoduje niemożność dzielenia na grupy na przedmiotach wymagających zajęć laboratoryjnych. Przypominam, że w klasie I w obecnym systemie nauczania, obowiązującym jeszcze dwa lata, nie ma możliwości stosowania podziału na grupy na

przedmiotach wymagających ćwiczeń laboratoryjnych, ponieważ przedmioty takie jak fizyka czy chemia realizowane są w wysokości jednej godziny tygodniowo, co zgodnie z zapisami obowiązującego prawa oświatowego wyklucza dzielenie na grupy. Bez zmian pozostaje zasada dzielenia na grupy na przedmiotach języków obcych i na informatyce, gdy w klasie jest więcej niż 24 uczniów. Nie zmienia się zatem w przyszłym roku szkolnym również liczba dla nauczycieli. Oczywiście zdarzyć się może, że nauczyciel nie będzie miał zatrudnienia w pełnym wymiarze godzin w danej szkole ze względu na zmniejszenie liczby oddziałów, ale jest to okres przejściowy bowiem za dwa lata nauka w liceach będzie wydłużona o jeden rok. Z pewnością również pojawi się możliwość uzupełnienia etatów w sąsiednich szkołach. I żeby było jasne, proszę Państwa to, ten zapis istnieje zgodnie z tymi zmianami ostatnimi, które zostały wprowadzone decyzją Pani Minister Szumilas w 2012 roku. Nikt z Państwa nie protestował. Za to Państwo Dyrektorzy zwrócili się, w jakiej formie nie będę do tego dochodzić w tej chwili, ale do miasta żeby dodano dodatkowe godziny, bowiem wyraźnie uznali, że ta podstawa programowa przekazana im decyzją Ministerstwa, Pani Szumilas jest nieprawidłowa. I co, i miasto dało. I ja rozumiem teraz, że poprzez swoje sprawdzanie wykonania podstawy programowej, a zrobiłam to w bardzo wielu szkołach licealnych, proszę sobie wyobrazić, że przy istnieniu nie jednej godziny, ale dwóch dla każdego ucznia, jeszcze raz mówię, z pieniędzy miasta, nie z pieniędzy państwa, okazało się, że podstawa programowa nie została zrealizowana, a dyrektorzy wnioskując o te dodatkowe godziny, a właściwie je wpisując do arkusza organizacyjnego nie kierowali się zapisami prawa, w którym jest wyraźnie powiedziane, że można dać godziny, kiedy są zajęcia laboratoryjne, a zajęć laboratoryjnych było np. 3. I bardzo proszę jeżeli zaczyna się taką dyskusję, proszę sprawdzić wszystkie zapisy prawne i proszę nie mówić w tym momencie, że ja zabrałam. To, że Państwu podobało się to co było i wyciągaliście ręce do samorządu i na dodatek dostaliście, to tylko podziękować miastu. I może tyle z tych odpowiedzi, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Kurator. Proszę Państwa wyczerpaliśmy listę mówców, informacja została przedstawiona, a zatem zamykam punkt 2 obrad i przechodzę do kolejnego punktu czyli projektu uchwały w trybie, nie ma ad vocem dlatego, że już lista była zamknięta, dotyczy to wszystkich głosów, zatem przechodzimy proszę Państwa do punktu 2, znaczy do punktu 3 zgodnie z naszym porządkiem obrad, do projektu uchwały w trybie jednego czytania.

REZOLUCJA RADY MIASTA KRAKOWA SKIEROWANA DO PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA.

Projekt Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, druk Nr 2108-R. Przypominam, że zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2018 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem i ewentualne poprawki należy składać do prowadzącego obrady. Wprowadzenie tej rezolucji, zgodnie z zapisem, dokonuje Pani Radna Teodozja Maliszewska, tak mam tu zapisane. Rozumiem, że jest zmiana, oczywiście Przewodniczący Klubu ma zawsze możliwość wystąpienia, bo jest szefem tegoż Klubu. Bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący!

Dziękuję za takie miłe zapowiedzenie, faktycznie jest zmiana, rezolucję będzie referowała moja skromna osoba. Witam Panią Kurator, witam Pana Przewodniczącego serdecznie i Państwa Radnych, Panów i Pań. Rezolucja jest efektem dyskusji, która była przeprowadzona,

długiej, w której wypowiadali się wszyscy Radni ze wszystkich Klubów jak również ci rodzice i ci goście, którym zostało to umożliwienie. A niestety decyzją, a właściwie na wniosek Pana Radnego Wantucha nie wszystkim zostało to umożliwione, co podnosił jeden z mówców tutaj spoza Rady. Rezolucja mówi o tym, że jesteśmy zaniepokojeni stanem oświaty i reformy oświaty w Krakowie, jesteśmy zaniepokojeni tym, że jest spore niezadowolenie uczniów, rodziców, nauczycieli z tego powodu, że zdaniem wielu obecna sieć szkół nie odpowiada potrzebom społecznym, jest nieekonomiczna dla miasta, że będą zwalniani nauczyciele. Tutaj były głosy ze strony Pani Prezydent, które były kompletnie sprzeczne z głosami ze strony Związków Zawodowych, nie wiem, ale wydaje mi się, że Związki Zawodowe mają bardzo dobre rozeznanie akurat w tej kwestii, postawną, nie było tu przedstawiciela Solidarności Panie Radny, powstaną klasy, w których będzie się uczyło 8 uczniów, a w pobliskim sąsiedztwie funkcjonują szkoły, które mogą przyjąć tych uczniów, nie dostają się bardzo dobrzy uczniowie do liceów, renomowanym placówkom ogranicza się możliwość otwierania oddziałów, do szkół podstawowych nie wolno zapisywać dzieci spoza rejonów, niepokój nasz budzi także przebieg konkursów na dyrektorów i wszystko to powoduje, że zamiast zapowiadanego spokoju i poprawy w edukacji panuje chaos, niegospodarność, rozgoryczenie uczniów, rodziców i nauczycieli i powtarzam raz jeszcze, w naszym odczuciu jest to działanie na zasadzie gaszenia pożarów, dlatego ta rezolucja stanęła na obradach Rady Miasta. Dziękuję Państwu.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Przewodniczącemu Hawrankowi za wprowadzenie do tego projektu uchwały. W tej sprawie nie mamy żadnych stanowisk Komisji, prezentacja stanowisk Klubów Radnych. Czy w tej sprawie Radni, przedstawiciele chcą zaprezentować swoje stanowisko? Sądzę, że tak, będzie Pani pierwsza w dyskusji, ja jeszcze zapytam czy są stanowiska Klubów Radnych? Bardzo proszę stanowisko Klubu Radnych PiS zaprezentuje Radny Łukasz Słoniowski. Przepraszam, Pani Prezydent, ma Pani prawo, stanowisko Pani Prezydent, przepraszam, proszę wybaczyć.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Edukacji i Sportu – p. K. Król

Ja już naprawdę bardzo krótko. Panie Przewodniczący bo część rzeczy po kolei. Mamy sieć szkół, która nie odpowiada potrzebom społecznym, nie mogę się z tym zgodzić. Państwo Radni przyjęliście sieć szkół, Pan Prezydent zrobił tak szerokie konsultacje, wszystkie uwagi uwzględniały społeczne właśnie wnioski, co do których my nie byliśmy i nie jesteśmy do końca przekonani, ale to Rada Miasta i głos społeczny też miał być udziałem, tak jak Pan Prezydent zapewnił, właśnie zostały wzięte pod uwagę. Oczywiście zapewne jest jakaś część uczniów niezadowolonych, rodziców, nauczycieli, sądzą, że uczniowie są teraz zadowoleni bo są na wakacjach. Co do zwalniania nauczycieli to już kwestia, tutaj wskazywaliśmy, że jednak organ prowadzący jest zobowiązany do prowadzenia właściwej polityki finansowej, prowadzenia przelewów, rachunkowości, polityki kadrowej, więc z całym szacunkiem dla ZNP naprawdę my tutaj nie możemy zmieniać tej rzeczywistości księgowej i te dane wszystkie są oczywiście dostępne. Nigdzie nie powstanie klasa, w której się uczy 8 osób, więc to jest, Panie Przewodniczący Hawranek, mówię do Pana, nigdzie nie powstanie, żeby Pan znowu w mediach nie wywoływał pożaru, który ja będę musiała gasić, nigdzie nie powstanie klasa 8-osobowa, nie wiem skąd Pan ma takie informacje. W krakowskich liceach zabroniono tworzyć klasy powyżej 28 uczniów, tak, na wniosek między innymi części z Państwa Radnych, na wniosek głosów rodziców, przedstawicieli rodziców np. Zespołu Szkół Nr 18. Tak, że właśnie były wnioski, że tam idą dzieci z tych świetnych liceów, które potem

mają problemy natury różnego rodzaju osobowościowe między innymi. W krakowskich renomowanych placówkach ograniczono liczbę oddziałów, tak jak wskazywałam, wszystkie zostały zgody wydane. Do szkół podstawowych nie wolno przyjmować dzieci spoza rejonu, absolutnie tak jest. Można przyjmować dzieci spoza rejonu w miarę możliwości miejsc. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Prezydent za zaprezentowanie stanowiska Prezydenta. Prezentacja stanowisk Klubów Radnych, bardzo proszę Pan Radny Łukasz Słoniowski reprezentujący stanowisko Klubu PiS.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydent! Pani Kurator! Szanowni Państwo!

Ja myślę, że po tym co powiedziała Pani Prezydent przed chwilą wytykając część nieścisłości czy błędów, które są zawarte w tym projekcie można dodać już bardzo niewiele, tak naprawdę każde zdanie można tej rezolucji poddać krytycznej weryfikacji. Mówiłem już o likwidacji gimnazjów, które są przekształcane, nie likwidowane, o branżowych szkołach zawodowych, które, których nie będzie, branżowe szkoły, a nie właśnie zawodowe, o sieci szkół Pani Prezydent mówiła, myśmy ją przyjęli i to było głęboko skonsultowane, o zwolnienia, o 8 uczniach też nie warto już więcej mówić, o tym, że zakaz przyjmowania dzieci spoza rejonu nie jest prawdą, też Pani Prezydent wspominała. Więc nie warto przyjmować rezolucji, w której tego rodzaju zapisy są. Jest jedna rzecz, o której warto wspomnieć, bo ona jest symptomatyczna, w rezolucji znalazło się zdanie: zachowanie przedstawicieli Wojewody, a przede wszystkim Miejskiego Wydziału Edukacji nasuwa wiele wątpliwości, spokojnie, mam tutaj poprawkę, jest też poprawka, w której Państwo stwierdzili: zachowanie przedstawicieli Wojewody Małopolskiego oraz Wydziału Edukacji nasuwa wiele wątpliwości. To jest bardzo symptomatyczne dlatego, że przedstawiciele Wojewody w ogóle nie uczestniczą w konkursach, wy piszecie o przedstawicielach Wojewody, a tam uczestniczą przedstawiciele Kuratorium, ale Kurator jest przedstawicielem Ministra. Dlatego to są zawsze przedstawiciele innego organu. Jest to symptomatyczne ze względu na to, że wskazuje to, że patrzycie Państwo po prostu politycznie, próbujecie to jakoś z grubsza ocenić, zamiast wniknąć w istotą i w szczegóły tego jak to rzeczywiście wygląda. Przedstawiciele Prezydenta powinni dążyć do rozstrzygnięć konkursów tak, ażeby szkoły mogły normalnie funkcjonować. Proszę Państwa zarówno prawo jak i praktyka oświatowa spokojnie rozstrzyga te kwestie. Znaczący nie rozstrzygnięcie konkursu nie oznacza, że szkoła nie może funkcjonować. Jest taka sytuacja przewidziana i nie ma żadnej szkoły, która by zaprzestała funkcjonowania z powodu nie rozstrzygniętego konkursu. I ustawa przewiduje co trzeba zrobić i Wydział Edukacji jest do tego przygotowany i Prezydent, który ostatecznie powierza obowiązki dyrektora osobie, na którą się zdecyduje. I to jest wówczas jego kompetencja. Nie ma takiego w ogóle zagrożenia, które próbujecie Państwo wykazać mówiąc, że szkoły bez wyłonionych dyrektorów będą miały problemy z zarządzaniem i przygotowaniem się do rozpoczęcia roku szkolnego. To po prostu nieprawda. Mówicie tutaj, że zamiast spokoju panuje chaos i nawołujecie do tego by podjąć odpowiednie kroki by uspokoić sytuację. Niestety Państwo przeczyście samym sobie, bo to wy wywołujecie usilnie chaos tą rezolucją, tą Sesją zamiast pozwolić Panu Prezydentowi i Pani Prezydent, i Pani Kurator spokojnie pracować i rozwiązywać te kilka sytuacji, które być może jeszcze nie zostały przygotowane, a mamy początek lipca, rekrutacja nawet nie została jeszcze skończona. Dlatego Klub Prawa i

Sprawiedliwości będzie głosował przeciwko tej rezolucji, która jest, powtórzę to raz jeszcze, pełna błędów i sprzeczności i nie nadaje się do tego żeby ją poprzeć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy są stanowiska innych Klubów? Nie widzę. A zatem otwieram dyskusję, stanowiska Klubów czy są? Pan Radny Urynowicz, stanowisko Klub Platformy Obywatelskiej przedstawi Pan Radny Tomasz Urynowicz.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Długa, kilkugodzinna debata, którą odbyliśmy w pierwszym punkcie w dużej mierze odnosiła się także do tej rezolucji, którą Państwu przedstawiamy. Kolega występujący w imieniu Klubu bardzo szczegółowo przedstawił projekt tej rezolucji, jest mi niezmiernie przykro, że teraz muszę wystąpić po koledze Łukaszu Słoniowskim, żeby go namówić do jednej ważnej czynności. Otóż ponieważ Sesja jest zwołana na wniosek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, a stanowisko, które Pan Radny Łukasz Słoniowski wraz z grupą Radnych Prawa i Sprawiedliwości przygotował równy tydzień temu o 16.30 tydzień temu w środę zarejestrował w Kancelarii Rady, jest w moim przekonaniu ostrzejszym wystąpieniem niż rezolucja Rady Miasta Krakowa, w dużej mierze odnoszącym się w bardziej insynuacyjny sposób do wątpliwości dotyczącej przejrzystości konkursów, procedury naboru na stanowiska dyrektorów, wreszcie zabezpieczenia miejsc pracy dla nauczycieli w krakowskich szkołach, zdecydowanie mocniej występuje w kwestii bezpieczeństwa dzieci niż nasza rezolucja, więc ja drogi Łukaszu, Szanowni Państwo z Prawa i Sprawiedliwości namówiłbym swój Klub do tego, abyśmy dzisiaj wprowadzili ten punkt do porządku obrad. I byłoby to wtedy o wiele znacznie mniej polityczne, bo takie zarzuty tutaj kolega kierował pod naszym adresem, byłoby to bardziej wyraziste jako troska nas wszystkich o bezpieczeństwo dzieci, o rozwój naszych dzieci w krakowskich szkołach i wreszcie byłoby to po prostu uczciwsze. Ponieważ ja nie wiem w jaki sposób można było w środę po południu, co się takiego w Krakowie działo w konkursach na stanowiska dyrektorów, z naborami dzieci do szkół, co takiego się działo do środy do godziny 16.30, co nie dzieje się dzisiaj, prawie po 7, już parę godzin więcej, ale po 7 dniach i 3 godzinach więcej. Trochę powagi. Jeżeli Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość ma wątpliwości jak się zachować to ja myślę, że najlepiej zachować się przyzwoicie. A mówię to także po to, bo nie ma w tej rezolucji niczego co wcześniej i strona społeczna i mieszkańcy i rodzice i przedstawiciele ZNP nie ogłosili, jest tylko i wyłącznie troska o dzieci i troska o szkolnictwo krakowskie. Nie ma tutaj ani grama polityki więcej niż Państwo w tej dyskusji dodajecie i to bardzo przykre, bo wydawałoby się, że wszystkim nam chodzi o to, aby w krakowskiej oświacie było lepiej. Pogodziliśmy się już z tym, że Rząd Prawa i Sprawiedliwości wprowadził reformę, ale nie pogodzimy się z tym, że ona jest wprowadzana w Krakowie w sposób byle jaki. W związku z tym Szanowni Państwo i grupa inicjująca ten projekt uchwały według druku 2108, ja dałbym Państwu czas do namysłu, bo może tą dzisiejszą sesję edukacyjną także zakończyć tym projektem uchwały, który Państwo przedstawiliście, byłoby to uczciwiej, można byłoby wtedy, wszyscy moglibyśmy westchnąć, uf, udało się w Krakowie rozwiązać problem bez niepotrzebnych debat politycznych. Bądźmy uczciwi wobec Krakowian, bo na szali są także nasze dzieci. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu Urynowiczowi. Czy jest stanowisko Klubu Radnych Przyjazny Kraków? Nie ma. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie

zabrać głos? Pan Radny Łukasz Słoniowski jako pierwszy, bardzo proszę. Panie Radny czy Pan zabiera głos? Rezygnuje. Pan Adam Grelecki? Rezygnuje. Pan Rachwał? Rezygnuje. Kto z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Pani Radna Marta Patena.

Radna – p. M. Patena

Szanowni Państwo!

Nie wiem czy naprawdę tego nie widać, że ta Sesja jest podyktowana troską o edukację w Krakowie. Chcielibyśmy mówić o lepszym naszym bycie i chcielibyśmy mówić o sprawach, które ten byt pogarszają. I wydaje się, że wszystko co mówimy wynika z praktyki, która nas spotyka. Jeżeli jesteśmy w błędzie to proszę nam to wyjaśnić, jeżeli mamy rację to zastanówmy się wszyscy jak to naprawić. Ale póki co Państwo czyli Pan Prezydent, a ze względu na porozumienie jak widzę Pani Kurator też, wystawiacie kolce. O czymkolwiek my mówimy to Państwo chcecie się z nami konfrontować i natychmiast na nas napadać, że nie mamy racji. A naprawdę w wielu wypadkach mamy rację. Proszę powiedzieć mi dlaczego Pani Prezydent jako pracodawca wszystkich dyrektorów szkół samorządowych w momencie, kiedy po raz pierwszy w taki sposób składane były arkusze organizacyjne do Kuratorium Oświaty i dlaczego, proszę, zgoda, już, cierpliwości, bo powiem co boli dyrektorów, nie jestem dyrektorem na szczęście, ale ponieważ jestem Radną to jakby czuję się, żeby powiedzieć co się nie podobało, w ten sposób mi czas ucieka. Dlaczego Panie nie porozumiały się i dyrektorzy nie wiedzieli jakie załącznik do arkuszy organizacyjnych mają przygotować i do kogo je dostarczyć. O braku niektórych byli informowani bezpośrednio przez wizytatorów Kuratorium Oświaty już w trakcie trwania procedury opiniowania i zmuszeni byli do natychmiastowego dowiezienia ich do Kuratorium. Niektóre tabele tworzone były odręcznie choć można było przygotować taki raport z KSIO i w ten sposób pomóc dyrektorom. Czy to prawda, że spotkanie odbyło się takie, Kuratorium Oświaty z przedstawicielami Wydziału Edukacji, ale nie uzgodniono żadnego porozumienia. I jakby chcielibyśmy żeby ta współpraca przekładała się na takie rzeczy, że w momencie, kiedy na stronie Kuratorium Oświaty w przeciągu 24 godzin zmieniają się trzy razy terminy opiniowania arkuszy organizacyjnych to żeby to Pani Prezydent wykonała telefon do Pani Kurator i powiedziała, pewnie droga Basiu, coś się nie zgadza, ja moich dyrektorów chcę chronić i nie zmieniaj tego prawa bez przerwy. I to byłoby porozumienie i to bylibyśmy wzorcem dla całej Polski, a nie w próbie konfrontacji wtedy, kiedy my chcemy powiedzieć jakie widzimy niedogodności i zagrożenia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Radna Teodozja Maliszewska, zapraszam.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Goście! Wysoka Rado!

Ja w sprawie konkursów, w rezolucji jest zapis o konkursach. Chcę Państwu przedstawić jeden przykład. Część z tego przykładu już znacie, ponieważ był omawiany w poprzedniej dyskusji na tej Sesji, dyskusji oczywiście edukacyjnej. Chodzi o wyjątkowe przedszkole, Przedszkole Nr 10, Pani Teresa Sternal, tak się nazywa dyrektorka, za którą rodzice, nauczyciele stoją murem, nie mogła wziąć udziału w konkursie, ponieważ była chora, choroba nie wybiera, wzięła udział w konkursie, przepraszam, pomyliłam się i konkurs nie został rozstrzygnięty. Nie rozważano propozycji rady rodziców i rady pedagogicznej, aby przy nierozstrzygnięciu konkursu, co Pan Prezydent bardzo często robi, powołał tę osobę do dalszego pełnienia funkcji. Nie zrobiono tego, mało z tym, rozgoryczeni rodzice do dzisiaj

czekają na odpowiedź na ich pismo. I to by nie było dziwne, zdarza się, Pan Prezydent nie musi powołać osoby, która brała udział w konkursie i konkurs jest nierozstrzygnięty. Ale jest dalsza część, powołano na to stanowisko niejaką Panią Beatę Tokarz, pracownicę Przedszkola 121, nauczycielkę, bez jakiegokolwiek doświadczenia w kierowaniu przedszkolem, nie brała udziału w żadnym konkursie i do żadnego się nie zgłosiła. Nie ma również opinii rady pedagogicznej i opinii rady rodziców. W przedszkolu nikt jej jeszcze nie widział. Czy to jest przejrzyste stawianie sprawy. Ja mam wątpliwości zwłaszcza, że wiem, kto to jest Pani Tokarz.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Bardzo proszę kto z Państwa Radnych jeszcze? Drugie wystąpienie Pani Marta Patena.

Radna – p. M. Patena

Ja chciałam się odnieść do słów Pani Prezydent, bo ja już mówiłam w swoim pierwszym wystąpieniu o tych klasach, które nie pozwolono utworzyć w liceach i to nie jest to samo co późniejsza zgoda. To nie jest to samo Pani Prezydent. Jeżeli przykładowo w Liceum Nr L chciano utworzyć 8 oddziałów i ósmy miał być z językiem chińskim, Pani pozwoliła tylko siedem to teraz jak można utworzyć ósmy to już nie ma kandydatów, żeby uczyć się tego chińskiego. To nie jest to samo i bardzo proszę zrozumieć. I tu jeszcze do Pana Słoniowskiego o rezolucji, rezolucja jest do Pana Prezydenta Miasta Krakowa i może Pan by dał szansę Prezydentowi Miasta Krakowa, że będzie wiedział o kogo chodzi jak jest napisane przedstawiciele Wojewody, będzie wiedział kto uczestniczy w konkursach. I jeszcze chciałam do wczorajszej Komisji się szybko odnieść, Edukacji, bo Pani Radna Tatara Agata użyła takiego sformułowania, że bardzo chętnie włącza się we wszystkie sprawy, kiedy może pomóc rodzicom itd. Tak Pani Radna tylko, że tych spraw w ogóle nie powinno być. Jeżeli godzinę czeka na Komisję Edukacji rodzic, bo się mu należy, nie powiem co komu, nauczyciel wspomagający bo ma dziecko specjalnej troski to nie powinna być, a nawet wręcz przeciwnie powinna być zakazana tutaj interwencja Radnego bo powinny być tak przepisy skonstruowane, że ten rodzic wyegzekwuje wszystko bez nas. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Jeszcze mamy jedno zgłoszenie z Rady, Pani Radna Agata Tatara, rezygnuje, dziękuję. Proszę Państwa spoza Rady mam trzy zgłoszenia, trzy zgłoszenia i w tej kolejności bardzo proszę, tu wcześniej zgłaszała się Pani Maria Stalmach – Krzyworzeka, czy jest obecna? Zapraszam, najwcześniej, bo Pani się zgłaszała jeszcze wcześniej, potem Pani zmieniała, więc dlatego daję Pani pierwszeństwo, bardzo proszę, oczywiście przypominam o dyscyplinie czasowej.

Pani Maria Stalmach – Krzyworzeka

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowna Pani Kurator! Szanowni Państwo Radni i siedzący z wytrwałością goście. Chciałam się najpierw odnieść do wypowiedzi Pani Kurator, Basiu jak mnie znasz to rozporządzenie na pewno znam i z roku 2012 to rozporządzenie naprawdę znam i znam to, które ukazało się w roku 2017. To, że w pierwszej klasie jest jedna godzina i się nie da podzielić to nie znaczy, że w klasie II albo III przy tym zapisie będzie taka możliwość. Mamy znakomite osiągnięcia i nie zapominałam również w klasach, w liceach w klasach przyrodniczych, nie zapominałam również całej sprawy związanej z tymże rozporządzeniem z roku 2012 bo również wspieraliśmy działania

dyrektorów o to żeby zwiększyć i dać możliwość drugiej godziny biologii, chemii i fizyki żeby można było podzielić na grupy. I myślałam, że nam wszystkim zależy na jakości tej edukacji. Dlatego też zapis o 28-osobowych klasach w liceach naprawdę jest to uszczęśliwianie młodzieży na siłę. Patologią było, ale ktoś do tej patologii dopuszczał, klasy 38-osobowe i 40-osobowe. Natomiast nic nie stało na przeszkodzie, aby klasy w liceach liczyły 32 lub 34 osoby, wtedy łatwo można podzielić na grupy i zajęcia prowadzić w oparciu o doświadczenie. Dodając tylko 4 do 6 uczniów w każdej klasie mamy na poziomie 8 czy 10 klas rekrutowanych przez liceum mamy jeden etat nauczyciela, którego wcale nie musieliśmy się pozbywać, bo podział na grupy potem dawałby takie możliwości. To, że będzie potrzeba nauczycieli za rok, za dwa, a może za trzy to daj Boże, żebyśmy dożyli takich czasów dlatego, że my mówimy o tym co jest tu i teraz. I krakowska edukacja zasługuje na to żeby być traktowana wyjątkowo. Natomiast myślę, że jest jeszcze czas na to żeby pozwolić dyrektorom przyjmować do 32 uczniów w klasie I i wtedy nie ma żadnego problemu. I nie widzę tutaj żadnej ani niemożliwości wykonania takiego działania ani żadnej herezji. I to jest jedna rzecz. A druga, chciałam się odnieść teraz do Pani Prezydent, nie chciałam o tym mówić, ale widzę, że muszę, Pani Prezydent prawda jest taka, dyrektorzy boją się z niektórymi problemami występować i dzisiaj też niektórzy dyrektorzy nie chcieli tutaj przyjść, występować, bo nie chcą potem być naznaczeni. Jeśli dyrektor dużo mówi, ma oczekiwania to staje się niewygodnym, a potem zbieramy te informacje my, bo to do nas dyrektor przychodzi. I jest taka historia gdzie odwołała Pani Dyrektor z funkcji dyrektorów dwie osoby, które w jednym przypadku nawet Pan Wojewoda nie podzielił stanowiska i sąd również, w drugim przypadku sąd nie podzielił stanowiska. Uzasadnienie sądu w przypadku Pani Dyrektor Doroty Kocur z Inżynierii Środowiska jest druzgocące dla miasta. Więc nie mówmy o tym, że tak dobrze układa się współpraca z dyrektorami. Może czasem trzeba rozmawiać, może czasem trzeba wysłuchać argumentów, a nie zakładać, że ktoś kto mówi ma inne zdanie jest automatycznie przeciwko nam, bo inaczej do niczego dobrego nie dojdziemy.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pani Przewodnicząca minęło cztery minuty, dziękuję. Bardzo proszę, proszę bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Edukacji i Sportu – p. K. Król

Niestety tutaj muszę się odnieść, ponieważ zbyt mocne słowa padły. Dziwię się, że dyrektorzy się boją bo jak Państwo, którzy znają się na edukacji dobrze wiedzą, że bolączką organu prowadzącego i nadzoru pedagogicznego jest to, że praktycznie nie mam żadnych uprawnień do tego by kierować polityką kadrową, a proszę pamiętać, że to Prezydent z dochodów własnych dokłada 40 % do oświaty i tak naprawdę zgodnie z przepisami prawa jego rola, oczywiście Rada Miasta jako organ wykonawczy, ale jego rola sprowadza się do kasjera, bo jest jedyny przepis, nie wiem czy Państwo wiecie, że można odwołać dyrektora w ciągu roku w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Kwestia tych przypadków, bo oczywiście było więcej tych przykładów jeżeli chodzi o odwołanie tych dyrektorów, one są nieliczne w całej Polsce, niestety orzecznictwo jest niekorzystne co do decyzji organów prowadzących, jest z korzyścią na stronę skarżącą czyli tych byłych dyrektorów, pamiętajmy, że my nikogo z pracy nie wyrzucamy tylko odwołujemy ze stanowiska kierowniczego, niestety Karta Nauczyciela i prawo oświatowe jako te relikty tego jeszcze tutaj nie zmieniły bo nie wyobrażam sobie sytuacji w prywatnych firmach, kiedy pracodawca traci zaufanie do swoich pracowników, ponieważ źle gospodaruje finansami, gdzie może jeszcze Prezydent za naruszenie dyscypliny finansów publicznych bądź nie realizuje jego poleceń, aby taki pracownik pomimo różnych upomnień i wytycznych nadal pełnił kierownicze funkcje. Jeżeli

chodzi o decyzje sądów czy decyzje Wojewody są to decyzje prawo administracyjne, a my szanując decyzje nadzoru prawnego Wojewody wówczas przywróciliśmy to stanowisko, a przy drugim przypadku akurat Pan Wojewoda podtrzymał nasze stanowisko, więc tutaj proszę też nie mówić takiej nieprawdy, że dyrektorzy czują się zastraszeni, bo dyrektorzy dobrze wiedzą właśnie, że tak naprawdę narzędzia dotyczące polityki kadrowej są dla organu prowadzącego i nadzoru pedagogicznego niewielkie i my jak i inne samorządy wielokrotnie ostatnio także wnioskowaliśmy do Pani Minister aby te przepisy dawały możliwość bądź organowi prowadzącemu bądź nadzorowi pedagogicznemu do podejmowania tego typu zmian.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Prezydent. Bardzo proszę do głosu mam zgłoszenie jeszcze Pani Jolanty Zawistowicz, czy jest? Bardzo proszę i zostało nam jeszcze jedno zgłoszenie, przygotuje się Pani Marta Tatulińska i na tym byśmy wyczerpali dyskusję chyba, że będą jeszcze jakieś głosy. Zapraszam Panią Jolantę Zawistowicz, reprezentującą sekcję oświaty Regionu Małopolskiego Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Solidarność.

Pani Jolanta Zawistowicz

Witam Państwa serdecznie wszystkich zgromadzonych. Chciałam na wstępie uspokoić Pana Radnego Hawranka, który był zaniepokojony brakiem przedstawiciela Związku Zawodowego Solidarność, przedstawiciel jest od początku obrad i cierpliwie czeka na swoją kolej. Proszę Państwa otóż jako związek zawodowy przede wszystkim zajmujemy się ochroną praw pracowniczych, to pracownik czyli w tym wypadku nauczyciel, pracownik administracji obsługi jest przede wszystkim w sferze zainteresowania naszego związku. Państwo Radni, Radni Klubu PO przygotowali projekt rezolucji dotyczącej właśnie wprowadzenia i sposobu wprowadzenia reformy na terenie miasta Krakowa. To dało nam jak gdyby możliwość przyjrzenia się temu projektowi i wniesienia swoich uwag, spostrzeżeń dotyczących tegoż dokumentu. I proszę Państwa analizując po kolei zapisy można jak gdyby zwrócić uwagę na pewnego rodzaju, nie wiem, z naszego punktu widzenia, tak jak mówię związku zawodowego, zwrócić uwagę na pewnego rodzaju nieścisłości. Państwo piszecie, że wielokrotnie zapewniano, że w wyniku reformy nie będzie zwolnień nauczycieli, nie będą zamykane szkoły, powołujecie się również na informację, że Parlament uchwalił reformę itd. My prześledziliśmy treść tego projektu i z niektórymi z tych tez się zgadzamy, na pewno reforma stała się faktem, zostały wprowadzone ustawy oświatowe, zostały do tego opublikowane rozporządzenia, które mają na celu regulacje prawne, które mają na celu planowanie organizacji pracy szkół i prawidłowy przebieg procesu dydaktycznego. I tak jak wszyscy słyszeliśmy zapewnienia Pani Minister o tym, że nie będzie zwolnień nauczycieli czy pracowników szkół, innych pracowników administracji i obsługi, z tytułu reformy, ale również ta sama Pani Minister zwróciła uwagę, że tego typu zwolnienia mogą być spowodowane niestety niżej demograficznym. Solidarność jeszcze przed podpisaniem nowej ustawy opracowała projekt bardzo szeroki i wydaje nam się, że kompletny dotyczący programu osłonowego dla nauczycieli. Niestety w znacznym stopniu nasze propozycje nie znalazły akceptacji w Ministerstwie Edukacji Narodowej. Państwo piszecie, że w Krakowie mamy do czynienia z niezadowolaniem uczniów, rodziców i nauczycieli z różnych powodów. Tymczasem nie można zauważyć, że Kraków jako jedno z nielicznych miast w Polsce poradziło sobie z reformą dobrze.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę nie przerywać.

Pani Jolanta Zawistowicz

Jeśli będą jakieś pytania to ja bardzo chętnie Pani Radna odpowiem. I chciałam zwrócić uwagę właśnie na to, że w Krakowie jak w żadnej innej gminie faktycznie konsultacje społeczne były przeprowadzone na szeroką skalę, przedstawiciele naszego związku brali udział we wszystkich spotkaniach zespołów i myślę, że Państwo Radni w dużo szerszym zakresie mogli też w tych spotkaniach uczestniczyć. W wyniku tychże spotkań, konsultacji dokonano korekty, uwzględniono propozycje różnych czynników, w tym czynników społecznych, w tym propozycje rodziców między innymi czy innych środowisk. Natomiast jeszcze chciałam zwrócić uwagę na to, że między innymi w wyniku tychże konsultacji powstały np. cztery nowe licea. Proces, jeszcze należy zwrócić uwagę na to, że proces wdrażania reformy w Krakowie przeszedł sprawnie, bo jako związek, który działa na terenie całego kraju mamy informacje z różnych samorządów, np. w takim mieście jak Łódź reforma została wdrożona w zgoła odmienny sposób, tam doszło do likwidacji wszystkich gimnazjów, podczas gdy na terenie naszego miasta Krakowa ani jedno z gimnazjów nie zostało zlikwidowane, mamy tylko proces łączenia gimnazjów bądź przekształcania. I te szkoły wszystkie lepsze, gorsze, bo Państwo powołujecie się na opinie różnych środowisk dostały szanse na wypracowanie nowej strategii, na wypromowanie szkoły itd. Reforma przynosi zmiany i jak każda zmiana budzi zapewne kontrowersje, również dzieli środowisko, nie wszyscy są zadowoleni, ale są również tacy, którzy zadowoleni są. Podzieleni są również nauczyciele, w tym członkowie organizacji związkowych. Jednak kluczowe wydaje się, aby podejść do tej kwestii zmian w sposób otwarty, merytorycznie odnosząc się do proponowanych zmian. Państwo, tutaj pada również zarzut o marnowaniu pieniędzy, on jest dla nas nie do przyjęcia bo od lat mówimy o tym, że oświata nie powinna być kosztem, nie możemy oszczędzać bo to jest inwestowanie w młode pokolenie Krakowian, w rozwój przyszłości naszego miasta, a troska Radnych PO o nauczycieli jest, bym powiedziała, dla nas wręcz zadziwiająca bo w znacznej większości tutaj obecnych na Sali pamiętamy jak wyglądało wprowadzenie procesu reformowania szkolnictwa krakowskiego przez byłą Panią Prezydent Okońską - Walkowicz, która poprzez swoje działania zmierzające do przekształceń, likwidacji szkół, likwidacji stołówek niestety doprowadziła do zwolnień, redukcji etatów, a nauczycielom, którzy tracili pracę proponowała przekwalifikowanie się na operatorów wózków widłowych czy też koparek.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani uprzejmie. Została nam jeszcze Pani Marta Tatulińska, proszę uprzejmie.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Kurator! Szanowna Pani Prezydent! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Po pierwsze widzę, że Pani Przewodnicząca jest niedoinformowana, bo Pani Prezydent Okońska – Walkowicz nigdy nie była członkiem Platformy, mało tego, do jej odwołania doprowadziła Platforma Obywatelska tak, że tutaj Pani Przewodniczący jest wyraźnie niedoinformowana, a po drugie to już taki mój krótki komentarz, jak słyszę wystąpienia, słuchałem wystąpienia Pani Przewodniczącej to mi się przypominał taki cytat, cytuję: „Nikt mi nie wmówi, że białe jest białe, a czarne jest czarne”. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pani Tatulińska ma głos, proszę, proszę, ma Pani takie samo prawo.

Pani Jolanta Zawistowicz

Dziękuję za uwagi Panie Radny. Odnośnie dygresji dotyczącej mojego wystąpienia, ja chciałam tylko powiedzieć, że miałam tą przyjemność wątpliwą w owych latach brać udział w równie długich i równie wyczerpujących Sesjach Rady Miasta, dokładnie pamiętam jak to wyglądało, jaką aktywność przejawiali Radni z jakich Klubów, również Radni z Klubu PO, owszem nastąpiło odwołanie Pani Prezydent Okońskiej – Walkowicz, natomiast to co się działo wcześniej wyglądało trochę inaczej niż Pan Radny to przedstawia. Ale dziękuję pięknie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Pani Tatulińska zapraszam. To będzie ostatni głos spoza Rady. Oczywiście zapytam jeszcze czy ktoś z Państwa Radnych będzie chciał zabrać głos.

Pani Marta Tatulińska

W rezolucji mowa jest o tym czy sieć odpowiada potrzebom społecznym. Nie odpowiada potrzebom społecznym. Owszem uchwała została podjęta po konsultacjach, natomiast porozumienie Pana Prezydenta z Panią Kurator nastąpiło po ustaleniach tej sieci. W związku z tym to na czym my mogliśmy się w ramach pracy zespołu opierać zupełnie zostało wywrócone do góry nogami i mając wiedzę o tym, że liczebności klas będą tak drastycznie zmniejszone na pewno troszkę inaczej byśmy myśleli o tym jak ta sieć powinna wyglądać. Mamy nadwyżkę miejsc blisko, 1450 miejsc nadwyżki w technikach, 1.250 miejsc nadwyżki w szkołach zawodowych, natomiast w liceach miejsc brakuje. Na 5.336 kandydatów przygotowano 4.379 miejsc i owszem nie wszyscy może powinni się dostać do tych liceów. Natomiast nie powinno dochodzić do ręcznego sterowania rekrutacją, to uniemożliwiania dzieciom wyboru szkoły. Chciałam też Państwu przypomnieć co na ten temat mówi Strategia Miasta Krakowa, mówi o konieczności zagwarantowania pełnego i swobodnego prawa do wyboru szkoły dla dzieci. To nie Pani Kurator i Pani Prezydent mają decydować czy dziecko idzie do liceum czy do szkoły zawodowej, to decydują rodzice i kryteria naboru.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pan Rafał Komarewicz bardzo proszę.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałem odnieść się stricte tutaj do rezolucji, do tego druku, który tutaj mamy, nie chcę w tym momencie zabierać głosu w sprawie edukacji jako takiej tylko w sprawie druku. Proszę Państwa to jest projekt Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, powiem Państwu tak, czytając ten druk, gdyby to był druk Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości to bym się nie dziwił. Natomiast powiem Państwu, że jestem zdziwiony tym drukiem, bo z tego co wiem to Państwo jesteście w koalicji z Panem Prezydentem Jackiem Majchrowskim i powiem Państwu, że to trochę tak nie fair, bo ja mam takie wrażenie, że jeżeli coś Państwo potrzebujecie to wszystko jest ok., natomiast jeżeli coś Państwu się nie podoba to wtedy krytykujecie. To jest troszkę takie dla mnie jako osoby, która również z Państwem współpracuje uważam, że to nie jest tak, nie tak powinna współpraca wyglądać. Jestem

zaskoczony pewnymi zapisami tutaj. Państwo tutaj piszecie, że przebieg konkursów jest daleki od przejrzystości. Proszę Państwa ja za bardzo nie rozumiem, bo konkursy, które były organizowane w czasie, kiedy Platforma Obywatelska miała Kuratora są takie same jak i teraz, to się niczym nie różni. Państwo mieliście chyba w poprzedniej kadencji, ale zarządziliście. Trochę jestem zdziwiony. Poza tym proszę Państwa ja nie chciałbym żebyśmy uczyli się jak rozstrzygać konkursy od Prezesa Najwyższej Izby Kontroli, bo wszyscy wiemy dokładnie jakie ma problemy. Dlatego po prostu tutaj jest jeszcze więcej takich punktów, które po prostu mnie dziwią. Wydaje mi się, że to jest po prostu druk niezbyt przemyślany przez Państwa, a na pewno nie skonsultowany z Panem Prezydentem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Jeszcze mamy zgłoszenie Pana Łukasza Wantucha i Pani Anny Szybist.

Radny – p. Ł. Wantuch

A ja proszę Państwa chciałbym wygłosić być może najbardziej merytoryczną wypowiedź dzisiejszego dnia. Chciałbym wykorzystać tutaj Państwa Radnych, obecność wszystkich osób i zwrócić się z prośbą i z apelem zarówno do Pani Prezydent jak i zarówno do Pani Kurator. W wyniku zmian w oświacie zostanie również zlikwidowana tzw. innowacja pedagogiczna, dzięki tej innowacji pedagogicznej jest realizowany projekt Angielski pięć razy w tygodniu i dzieci w Krakowie mają 2200 godzin więcej angielskiego niż dzieci z innych miast w Polsce. Jest to ogromna zasługa Pana Prezydenta, Pani Prezydent, która wspierała ten projekt od samego początku i mam ogromną prośbę, żeby z tego zamieszania, które na pewno będzie, zawirowania ażebyśmy nie zapominali o tych dzieciach, o rodzicach i mówię to też jako ojciec dwóch synów, którzy też korzystają z tego projektu. Zwracam się tutaj z ogromną prośbą i uśmiechem do obu pięknych pań. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pani Radna Anna Szybist.

Radna – p. A. Szybist

Pani Prezydent! Pani Kurator! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Odetchnęłam z ulgą, że tym razem Pan Radny Wantuch nie zamknął listy mówców. Panie Przewodniczący Klubu Przyjazny Kraków, proszę wybaczyć, że nie zabiorę głosu w sprawie edukacji tylko chciałam odpowiedzieć. Koalicja jest jak małżeństwo, nie zawsze musimy się we wszystkim zgadzać i bezmyślnie kiwać głową. My w tej koalicji nie jesteśmy dla siebie tylko dla mieszkańców Krakowa, dla uczniów, nauczycieli, rodziców i mamy prawo powiedzieć jeśli nam się coś nie podoba. Dziękuję Państwu uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Proszę Państwa zatem zapraszam, czy Pani Prezydent? Pani Kurator, ad vocem, jeszcze chwila.

Radny – p. R. Komarewicz

Szanowna Koleżanko Aniu, ja się z tobą zgadzam, tylko trzeba się również w małżeństwie szanować, pamiętajmy o szacunku.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Zapraszam Panią Małopolską Kurator, Panią Barbarę Nowak, zapraszam. Przepraszam, zgłosił się widocznie w ostatnim, Pani Barbaro bardzo Panią przepraszam, nie dadzą Pani zabrać głos nawet koledzy.

Radny – p. K. Durek

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Radni!

Wydaje mi się, że jednak nie powinniście nas Państwo wprowadzać w tajemnice alkowy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Mam nadzieję, że to ostatni głos. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Bardzo proszę Panią Małopolską Kurator o zabranie głosu.

Małopolski Kurator Oświaty – p. B. Nowak

Szanowny Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo! Goście!

Zanim jeszcze ta moja przemowa to dwa sprostowania. Otóż porozumienie z Panem Prezydentem Pani Marto zawarłam 2 lutego, daleko jeszcze było do ustalenia sieci szkół. Przypominam wszystkim, że do końca marca trzeba było tę sieć szkół procedować i ona została w takim terminie, czyli późniejszym, ustalona. I jeszcze jedna sprawa, bo ja widzę w tej chwili Pana Wojtowicza, a mówiłam przedtem bez Pana, więc chciałam tylko jedną rzecz jeszcze powiedzieć. Otóż jeżeli chodzi o podręczniki, będą na czas i są wszystkie darmowe w szkole podstawowej i w gimnazjum, proszę się nie martwić, zdążymy, Kuratorium pracuje, rozdzieli w odpowiednim czasie.

Szanowni Państwo!

To już druga taka nadzwyczajna Sesja poświęcona edukacji w tym roku szkolnym, bo dla nas kończy się rok szkolny 31 sierpnia, to tylko tak gwoźli wyjaśnienia, zawsze z radością i nadzieją patrzę na aktywność społeczeństwa gdy chodzi o sprawy oświaty, kształcenia, wychowania młodych obywateli Polski. Pragnę Państwa zapewnić, że z należytą starannością podchodzę do realizowania założeń reformy. Nowa sieć szkół została wypracowana w consensucie ze wszystkimi zainteresowanymi stronami, niejednokrotnie wszystkim zaangażowanym w ten proces dziękowałam. I dziś po raz kolejny Państwu serdecznie dziękuję. Dziś także chciałabym odnieść się do najnowszego dokumentu złożonego przez Klub Radnych PO czyli właśnie do rezolucji. Oczywiście zajmę się tylko tymi punktami, które należą do moich kompetencji. Niestety lektura rezolucji nie napawa mnie optymizmem. W mojej ocenie zarzuty przedstawione w projekcie rezolucji są bezpodstawne, wewnętrznie sprzeczne i świadczą o niewiedzy albo celowej manipulacji faktami. Na początek jeszcze raz pragnę Państwu zwrócić uwagę, że w nowej strukturze szkół nie ma gimnazjów, ale zmiana jaka się dokonała polegała nie na zamykaniu konkretnych szkół, a jedynie przekształcaniu ich w inne szkoły, najczęściej podstawowe i tak w Krakowie żadne gimnazjum nie zostało skazane na wygaszenie lecz 4 z nich przekształcone zostały w licea ogólnokształcące, 12 w samodzielne szkoły podstawowe, pozostałe zostały włączone w strukturę szkół podstawowych. Przy okazji pragnę się Państwu pochwalić, że w Małopolsce jedynie dwa gimnazja zostały wygaszone i to tylko ze względów takich, że trzeba było dokonać remontu, a w drugim miejscu gdy chodziło o taką sytuację, kiedy gimnazjum znajdowało się w budynku nie samorządowym co generowało ogromne koszty, można było znaleźć lepsze miejsce, znaleziono. Miasto Kraków natomiast nie odnotowało ubytków w zasobach budynków, a jedynie poprawiła się dostępność szkół dla uczniów. Przypominam, że dążeniem władz

państwa polskiego jest doprowadzenie do takiej sytuacji, kiedy szkoły będą pracowały na jedną zmianę i każdy uczeń będzie miał możliwość po lekcjach uczestniczyć w zajęciach dodatkowych na terenie szkoły lub np. w młodzieżowych domach kultury, o których zwiększenie będę jeszcze wnioskować. Gdy jest mowa o niezadowoleniu rodziców i nauczycieli warto proszę Państwa spojrzeć na fakty. Otóż miarą niezadowolenia rodziców możemy zmierzyć klęski akcji ogłaszanych pod hasłem Nie puszczaamy dzieci do szkół każdego 10 miesiąca, a jeżeli chodzi o niezadowolenie nauczycieli skalą strajku ogłoszonego przez opozycyjny dla Rządu Polskiego Związek Nauczycielstwa Polskiego, mocno wspierany przez partię PO. Mądrość rodziców i nauczycieli zwyciężyła i na 491 szkół i przedszkoli w Krakowie jedynie, ale według mnie aż, w 28 przedszkolach i szkołach trzeba było organizować inne niż planowane zajęcia z powodu nie podjęcia pracy przez nauczycieli. Zarzut pierwszy, rzekomo mamy sieć szkół, która nie odpowiada potrzebom społecznym, naraża miasto na niepotrzebne wydatki i marnowanie pieniędzy podatników. Szanowni Państwo sieć szkół została wypracowana po długich konsultacjach społecznych, w których wszystkie prośby zorganizowanych grup społecznych zostały uwzględnione. To na skutek działań społecznych czynnie wspieranych także przez Klub PO w Radzie Miasta utworzono 4 nowe licea, co do marnowania pieniędzy subwencja oświatowa finansuje funkcjonowanie klasy na poziomie 24 uczniów, bardzo proszę to zapamiętać, bo ja wnioskuję o 28 uczniów w klasach nawet szkół licealnych. Zarzut drugi. Będą zwalniani nauczyciele, a wielu będzie miało zmniejszoną liczbę godzin i mniejsze zarobki. Przy wdrażaniu reformy oświaty zostały złożone zapewnienia, że nie będzie zwolnień w oświacie. Nie oznaczało to jednak, że konkretne osoby zachowują dotychczasowe stanowiska i to w dotychczasowych szkołach. Byłoby to wręcz sprzeczne z celami reformy, która zmienia strukturę szkolną i oczywistym jest, że niektóre stanowiska zostaną zlikwidowane. W ich miejsce jednak są i będą tworzone nowe. Całościowo rzecz ujmując w oświacie redukcji zatrudnienia nie będzie. Wręcz przeciwnie, w związku z większą liczbą oddziałów jakie będą na poziomie klasy VII i VIII w porównaniu do klas tworzonych w gimnazjach, a także większej liczby klas w liceach z powodu zmniejszenia stanu osobowego do 28 osób nauczycieli będzie potrzeba więcej, a nie mniej. Informacje o ostatecznych zwolnieniach i liczbie zatrudnionych nauczycieli w mieście Krakowie w roku szkolnym 2017/2018 możemy spodziewać się w połowie września, kiedy zostaną zatwierdzone aneksy do arkuszy wszystkich szkół. Dziś możemy mówić jedynie o informacjach wstępnych. I tak jak mówicie Państwo tu i rozstrzygacie, mając różne dane, z dzisiejszego dnia, one nie są tymi danymi, które są ostateczne. Prosiłabym wszystkich o cierpliwość, o poczekanie do ostatecznych informacji w celu sformułowania ostatecznych wniosków. A póki co to dzisiaj możemy mówić, jeszcze raz mówię, o informacjach wstępnych i tak z arkuszy organizacyjnych wynika, ja to jeszcze raz powtórzę, bo Państwo macie dane, macie, ale nie wiem dokładnie z jakich one obliczeń, jeszcze raz mówię o tej metodologii. Natomiast jeżeli moje dane zgadzają się z danymi, które daje mi Wydział Edukacji to mam prawo sądzić, że one są prawdziwe i na dzień, kiedy były złożone arkusze organizacyjne, na ten dzień, nie na dzisiaj, na ten dzień sytuacja wyglądała tak, że na 134 nauczycieli, którzy zostali wykazani do zwolnienia, nie koniecznie ostatecznego, ale wykazani, 52 zostanie bez pracy, pozostali zgłosili chęć przejścia na emeryturę lub w stan nieczynny. Ale sytuacja drodzy Państwo jest dynamiczna, Pan Prezydent w ostatnich dniach podjął decyzję o utworzeniu dodatkowych 14 klas. Z analizy arkuszy organizacyjnych wynika po całościowej już analizie, całościowych sprawozdań, że w wykazanych etatach, ale również w pojedynczych godzinach jest w sumie 550 wakatów etatów nauczycielskich w całym Krakowie. Osobiście mam jeszcze nadzieję, i powtarzam to raz jeszcze, że uda mi się jeszcze jedno wspaniałe porozumienie z Panem Prezydentem zapisać, a mianowicie, że zostanie

zwiększone zatrudnienie nauczycieli w młodzieżowych domach kultury, a to z pewnością zminimalizuje lub wyzeruje liczbę zwolnień nauczycielskich, a może znacznie zwiększy zatrudnienie nauczycieli. Zarzut trzeci. W krakowskich liceach zabroniono tworzyć klasy powyżej 28 uczniów, a renomowanym placówkom ograniczono ilość oddziałów. Działania w tym zakresie zostały podjęte w jak najlepiej pojętym interesie uczniów. I jeszcze raz chcę to powtórzyć, to dla uczniów jest zrobione. Istnienie klas w liczbie 37 do 41 uczniów jak jest dzisiaj proszę Państwa, to ja mówię sytuację dzisiejszą, w takich klasach w liceach ogólnokształcących tylko od numeru I do V, wynosi 34. A z pewnością nie służy to właściwej realizacji celów dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. To także oznacza kochani Państwo, że uczniowie uczą się np. języka polskiego, matematyki, historii, geografii w tak licznych zespołach klasowych. Nauczyciele często z braku czasu nie mogą podjąć dyskusji z uczniami, wysłuchać odpowiedzi ustnych, oceniają jedynie na podstawie prac pisemnych, a jest to niezgodne z zasadami oceniania. I ja nie opowiadam bajek, ja mówię to co stwierdzam jako nadzór pedagogiczny. I proszę przyjąć to z łaski swojej jako prawdę. Dla mnie osobiście jest to nie poszanowanie prawa człowieka do formułowania własnych sądów i wypowiedzi. Uczniowie z tak licznych zespołów bardzo często właściwą wiedzę otrzymują na korepetycjach, a nie w klasie. I były robione takie badania i te badania były przytaczane również przez Gazetę Wyborczą, na którą Państwo się często powołujecie. Przy zmniejszonym stanie liczbowym klasy istnieje duża szansa, że liczba korepetycji się zmniejszy bo nauczyciel lepiej pozna swoich uczniów, będzie mógł nawiązywać z nimi kontakt werbalny, odkryć ich możliwości, a nawet wyłowić talenty. W odróżnieniu od nauczania języka polskiego, historii, geografii, matematyki nauka języków obcych odbywa się za to w komfortowych warunkach, bo w grupach nawet 12-osobowych. Takie faworyzowanie nauczania języków obcych jest według mnie ogromnie niewłaściwe. Wprowadzenie liczby 28 osób w klasie powinno zlikwidować dyskryminowane do tej pory nauczania języka ojczystego, matematyki, geografii i historii. Podział na grupy językowe pozostaje bez zmian. Proszę także pamiętać, że musimy przygotować nasze szkoły licealne i technika do tzw. bo wcale nie naprawdę, ale tzw. podwójnego rocznika i do funkcjonowania 4-letnich liceów, 5-letnich techników. Miasto Kraków przygotowuje się do tej sytuacji i chwała za to Prezydentowi Miasta Krakowa. Zarzut czwarty. Zamiast zapowiadanego spokoju i poprawy w edukacji panuje chaos, niegospodarność, rozgoryczenie uczniów, rodziców i nauczycieli. Szanowni Państwo to powiem z bólem, to jest jednostronna i bezpodstawna opinia, a nie fakt. Fakty są takie, że w toku wdrażania reformy edukacji jeszcze raz to powtórzę, przeprowadzono długie konsultacje społeczne, wysłuchano wszystkich zainteresowanych stron i uwzględniono większość postulatów popieranych przez nie skonfliktowane ze sobą grupy interesów. Jeżeli ktoś na tym etapie nie przedstawił swojej konkretnej wizji zmian lub nie zdobył dla niej odpowiedniego wsparcia społecznego, a obecnie krytykuje wprowadzane przez innych zmiany to taka postawa jest wystarczająca dla podsumowania jęgo racji. Przy okazji chcę powiedzieć, że nie tylko strona Pana Prezydenta, ale również ja w Kuratorium wraz z moimi pracownikami dyskutowaliśmy przez długie miesiące ze wszystkimi, którzy chcieli tą dyskusję podjąć. I to były całe grupy. Na dodatek trzeba powiedzieć, że było to fascynujące zajęcie dlatego, że można było poznać tak wiele ludzi i tak wiele się od nich nauczyć. My nie jesteśmy zamknięci na te słowa, na te wszystkie w dyskusji padające argumenty i zgodnie z tymi wszystkimi sugestiami w całej Małopolsce ułożyliśmy sieć szkół taką, z której ja i moi pracownicy jesteśmy bardzo dumni. Proszę Państwa zarzucacie chaos, a chaos już był proszę Państwa, tak, w 2012 roku próbowano tu zlikwidować szkoły, najpierw były 23 propozycje, potem skończyło się na 11, Radni PO głosowali za likwidacją kilkunastu szkół w Krakowie. Pan Przewodniczący Bogusław

Kośmider, pamiętam, za likwidacją 10 szkół, Pan Dominik Jaśkowiec 9 szkół, Pan Andrzej Hawranek 5, mam wyliczać dalej.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pani Kurator może jednak nie wyliczajmy tego.

Małopolski Kurator Oświaty – p. B. Nowak

Ale powiem równocześnie, żeby być prawdziwą, że Pani Teodozja Maliszewska jak również Pani Grażyna Fijałkowska nie zagłosowały za likwidacją ani jednej szkoły, tak, ja to pamiętam bo ja tu siedziałam i mieliśmy obrady okrągłego stołu i jeszcze jedno przy tych obradach okrągłego stołu, przepraszam, ja jeszcze muszę skończyć i Pan mi pozwoli, że ja te kilka zdań jeszcze dopowiem, a przy okazji chcę również powiedzieć/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę nie przeszkadzać. Proszę dać skończyć Pani Kurator.

Małopolski Kurator Oświaty – p. B. Nowak

Panie Grzegorzu, już niedługo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Oczywiście, że tak, proszę posłuchać swojej koleżanki Teodozji Maliszewskiej i wykazać kulturę.

Małopolski Kurator Oświaty – p. B. Nowak

Jeszcze jedna refleksja. Protestująca wtedy przy okrągłym stole i potem przeciwko likwidacjom tych szkół Pani Marta Tatulińska dziś jest niezadowolona, że szkoły pozostały, bo przecież startowała w wyborach do Rady Miasta z ugrupowania Pana Sławomira Ptaszkiewicza, który głosował za likwidacją wszystkich wskazanych szkół. Szanowni Państwo chaosu w edukacji krakowskiej nie ma, jest za to spokój i bezpieczne warunki nauki uczniów. Nie ma sensu robienia zamętu. Kraków ma szczęście do fachowych urzędników i to po stronie Pana Prezydenta Miasta Krakowa jak również Kuratora Oświaty. Reforma jest wdrażana zgodnie z harmonogramem. Sieć szkół funkcjonuje, nauczyciele przeszli szkolenia w nowych podstawach programowych. Nie ma sensu przeszkadzać, lepiej współdziałać dla dobra dzieci i pomyślności Polski. Bardzo dobrze współpracuje mi się z Prezydentem Miasta Krakowa, rozmawiam z Marszałkiem Lipcem i bardzo chętnie z nim podejmuję każdą dyskusję oraz podległymi mu pracownikami. Ostatnio podczas spotkania przy opracowywaniu nowej koncepcji szkolenia zawodowego z pracownikami Pana Marszałka Lipca, usłyszałam piękne słowa, to nasza reforma. Bardzo im za to dziękuję. Na stronie internetowej Małopolskiego Kuratorium Oświaty można o tych inicjatywach współpracy z Marszałkiem przeczytać. Proszę Państwa proszę wszystkich Państwa o wsparcie reformy, pokój jest dużo lepszy niż wojna. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Rozpoczynamy nową część dyskusji, bardzo proszę, ad vocem tak, krótko, 20 sekund.

Pani Marta Tatulińska

Uczę się procedur. Pani Kurator skoro nawiązujemy do starych czasów powiem Basiu, współpracowałyśmy wtedy ręką w rękę do czasu, kiedy nie zajęłaś funkcji, wtedy jakoś

skończyła się współpraca, nigdy nie było tak, że nie chciałam rozmawiać, nigdy nie było tak, że działałam przeciwko uczniom i wyciągnięcie takiego argumentu jest naprawdę poniżej twojego poziomu, bo nigdy nie działałam przeciwko uczniom, a przez te ostatnie 5 lat działałam dla dobra uczniów i rodziców.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani bardzo. To było ad vocem, tu Pani była z nazwiska wywołana. Zgodnie, Pan Tomasz Urynowicz, rozpoczynamy nową część Sesji.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Szanowna Pani! Szanowni Państwo! Droga Pani Kurator!

Znamy się z ław Rady Miasta Krakowa, muszę z przykrością odnieść się do pewnej części, a właściwie stylu tej wypowiedzi, która może w tym amoku dyskusji nam trochę unika. Po pierwsze Kurator Oświaty jest częścią zespolonej administracji rządowej, wykonujący w imieniu Wojewody na terenie województwa zadania i kompetencje w zakresie oświaty, jest przedstawicielem zespolonej administracji rządowej. Dlaczego o tym mówię Szanowni Państwo, bo wystąpienie Pani Kurator, przedstawiciela administracji rządowej dotyczy i jest w punkcie rezolucja Rady Miasta Krakowa skierowanej do Prezydenta Miasta i ta rezolucja, ten druk kończy się następującą puentą: Wyrażając głęboką troskę o stan edukacji w Krakowie liczymy, że Pan Prezydent przyjrzy się wnikliwie sytuacji w krakowskiej edukacji i podejmie/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa bardzo proszę, jeżeli Państwo będziecie dyskutowali na Sali obrad to będę musiał uruchomić świnkę, proszę opuścić salę, bardzo proszę nie przeszkadzać, za chwilę będę musiał wezwać do świnki.

Radny – p. T. Urynowicz

/.../ i podejmie odpowiednie kroki aby uspokoić sytuację i podjąć partnerski dialog ze środowiskiem nauczycielskim. Choćby tylko ta puenta Pani Kurator, jest skierowana przede wszystkim i wyraża troskę organu samorządu terytorialnego o sposób wdrażania reformy na własnym terenie. Wystąpienie przedstawiciela organu samorządu, organu administracji państwowej jakim Pani jest, narusza samorządność i samodzielność organu samorządowego. Pani nie ma podstaw by wystąpić w tym punkcie w taki sposób. Ja rozumiem, że Prawo i Sprawiedliwość, Pani Kurator osobiście ma misję zmiany Polski, nie mnie oceniać w jakiej formule to Państwo wykonujecie, ale prawa trzeba przestrzegać, Pani jest organem nadzoru pedagogicznego, a nie dyskutantem na Sali wewnętrznych dokumentów Rady skierowanych do Prezydenta. Przykro mi to mówić, ale w 16 punktach odnoszących się do kompetencji Kuratora żaden z nich nie odnosi się do opiniowania, wydawania, brania udziału w dyskusji Rady Miasta Krakowa na temat rezolucji Rady. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Wniosek formalny.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący przykro mi to powiedzieć, ale wprowadził Pan procedury, które dotychczas nie miały miejsca. To znaczy zawsze była dyskusja, Pan dyskusję zamykał, wszyscy oczywiście mieli prawo zabrać głos, udzielało się zawsze na końcu ostatecznie

głosu ze strony Pana Prezydenta czy osoby, która, i to był koniec. A Pan po prostu doprowadza/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

To jest Pana zdanie.

Radny – p. St. Rachwał

Przepraszam, Pan doprowadza do kolejnej dyskusji i w takim razie ja powiem tylko jedną rzecz, przepraszam, powiem tylko ad vocem to co powiedział kolega Urynowicz. Kolego zacy Tomku, naprawdę nauczmy się wszyscy więcej kultury, więcej powagi bo Pana wystąpienia, kolejne wystąpienia powodują u mnie, że ja zaczynam zatracać gdzie ja w sumie jestem. Pan mówi do przedstawiciela, przepraszam, Pan mówi do przedstawiciela Urzędu, który notabene nie został przez Państwa zaproszony, Państwo w sposób niekulturalny to mówią, w imieniu czyim, to jest raz. A dwa, chciałem tylko powiedzieć, że Pan Tomasz Urynowicz nawet nie powinien jako Radny to mówić, ale również jako pracownik samorządowy Sejmiku Województwa Małopolskiego.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa bardzo proszę, czy jest, ale jest wniosek formalny Panie /.../

Radny – p. D. Jaśkowiec

Dobrze, ale Pan Rachwał też miał zgłosić wniosek formalny i go nie zgłosił, tylko powiedział tutaj milion rzeczy.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa ja tylko odpowiem na to co powiedział Pan Radny Rachwał, że zawsze jest nawet po wystąpieniu końcowym pytanie, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych zabiera głos. I takie jest rozwiązanie w Statucie. I ja nie zwykłem zamykać głosu po jakimś ostatnim, nawet bardzo ważnym, wystąpieniu. Proszę bardzo Pan Radny Włodzimierz Pietrus, wniosek formalny?

Radny – p. W. Pietrus

Znaczy ja mam prośbę o zakończenie tej Sesji w tym momencie, przerwanie jej w tym momencie i rozpoczęcie poprzedniej Sesji, a wrócenie do tej Sesji ponownie po zakończeniu poprzedniej.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Jest wniosek formalny o przerwanie tej Sesji. Proszę Państwa proszę o przygotowanie urządzenia. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę. Proszę o przygotowanie urządzenia. Jeszcze raz sformułuję wniosek Panie Radny, przerwanie posiedzenia, przerwanie posiedzenia, wniosek formalny.

Radny – p. A. Hawranek

W imieniu Klubu Platformy wnoszę o 15 minut przerwy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ale wpiery był wniosek zgłoszony formalny i będziemy głosować wniosek formalny. Ale to jest drugi wniosek formalny, pierwszy jest przerwanie, nie ma głosu za, ja już zamknąłem

głos za i przeciw, pytałem. Proszę odstąpić od mównicy. Proszę o przygotowanie urządzenia w celu przegłosowania wniosku formalnego o przerwę w posiedzeniu, przerwę w posiedzeniu, zgodnie ze Statutem taki wniosek, proszę o przygotowanie urządzenia.

Proszę Państwa bardzo proszę kto jest za wnioskiem formalnym Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa, pytałem o to, Pan nie słyszał, pytałem kto jest z głosem za, z głosem przeciw, nikt się nie zgłosił, ja w tej chwili głosuję, o przerwę w posiedzeniu. Proszę o ciszę. Urządzenie jest niedziałające. Z tym, że Panie Radny żeby jeszcze raz ten wniosek sprecyzować, bo Pan Radny Pietrus mówił też o tym, aby wznowić poprzednią Radę, czyli przerwać to posiedzenie i wznowić Radę przerwana wcześniej. Pani Marto czy jest radca prawny na Sali? Proszę o trzy minuty przerwy. Zaraz będzie opinia radcy prawnego, trzy minuty przerwy jest teraz.

Radny – p. D. Jaśkowiec

To ja skorzystam i powiem tylko, że ten wniosek formalny jest nie statutowy.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Przed chwilą pokazała mi Pani Marta Statut, twierdzi, że był statutowy, wyjaśnimy sprawę za chwilę, trzy minuty przerwy. Jest Pan mecenas Łanoszka, zapraszam serdecznie o ustosunkowanie się do zgłoszonego wniosku formalnego czy jest zgodny ze Statutem i jak należy postąpić. Wznawiam obrady po przerwie krótkiej i oddaję głos Panu radcy prawnemu Panu Łanoszce.

Pan Piotr Łanoszka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Wniosek formalny został sformułowany ostatecznie jako przerwa w posiedzeniu i jest on zgodny z paragrafem 22 ust. 2 pkt 5, może się to kojarzyć komuś ze słynną powieścią, ale to jest Statut, nie powieść, ustęp 2 pkt 5 mianowicie za wniosek formalny uznaje się wniosek o przerwę w posiedzeniu i wniosek ten powinien być niezwłocznie głosowany, czyli ja nie widzę tutaj jakichś wątpliwości większych. Jeżeli byłby odrzucony wniosek formalny w tej samej sprawie to ponownie zgłoszony w tej samej sprawie, a to jest zdaje się punkt pod tytułem rezolucja, o ile dobrze pamiętam, i nie przypominam sobie ja osobiście, żeby był taki wniosek składany. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa mamy jednoznaczną interpretację Pana radcy prawnego w tej kwestii, a zatem przystępujemy do głosowania wniosku zgłoszonego o przerwę w posiedzeniu Sesji, zgodnie ze Statutem. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa jest za tym wnioskiem formalnym proszę rękę do góry podnieść?

Kto jest przeciw proszę rękę do góry podnieść?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

23 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 4 osoby nie wzięły udziału w głosowaniu. Wniosek został przyjęty. A zatem przerywam posiedzenie zgodnie z przyjętym wnioskiem

formalnym i proszę Pana Bogusława Kośmidera o wznowienie poprzedniej Sesji. Dziękuję bardzo.

Przerwa w posiedzeniu LXXX Sesji.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa mamy jeszcze z tego co pamiętam dość dużo głosów w dyskusji, mam nadzieję, że emocje trochę się ostudziły. Proszę Państwa wznawiam obrady Sesji, zapraszam serdecznie bo rzeczywiście jeżeli będzie długa dyskusja to i tak trzeba zrobić przerwę dla tych, co mają samochody na parkingu. Proszę Państwa jesteśmy już przygotowani systemowo do wznowienia Sesji, proszę Państwa Radnych o przybycie na salę obrad, zajęcie miejsc, wznawiam obrady LXXX Sesji nadzwyczajnej. Przypominam, że przerwaliśmy ją zgodnie ze Statutem w momencie dyskusji i zatem zapytuję czy są kolejne głosy w dyskusji? Proszę bardzo, czy Państwo, jest 6 osób, bardzo proszę Pan Radny Dominik Jaśkowiec czy chce zabrać głos? Dziękuję. Pan Radny Jerzy Popiel chce zabrać głos? Dziękuję. Pan Radny Wojciech Wojtowicz czy chce zabrać głos? Dziękuję. Pan Radny Andrzej Hawranek czy chce zabrać głos? Dziękuję. Nieobecny. Pan Łukasz Wantuch nieobecny i Pan Jakub Kosek? Dziękuję. Jeszcze raz zapytuję kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. A zatem proszę Państwa, Pan Radny Grzegorz Stawowy proszę bardzo.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałbym Państwa Radnych, pomysłodawców przerwania Sesji edukacyjnej zachęcić do spojrzenia tam na galerię gdzie praktycznie nie ma nikogo. Pełna galeria i pełna dolna część ludzi po prostu się rozeszła. I jeżeli o to chodziło to osiągnęliście swój cel. Szkoda również, bo uciekła nam Pani Kurator, która miała typowo polityczne wystąpienie z napiętnowaniem przeciwników politycznych w sprawie głosowań w Radzie Miasta. Szkoda, bo jej nie ma i nie będzie się można do tego jej wystąpienia odnieść, a mówienie po prostu do pustej Sali, do osoba, która jest nieobecna jest nawet niegrzeczne. W związku z tym ta dyskusja nie ma dalej sensu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Jeszcze jest jeden, proszę bardzo, chętny do zabrania głosu Pan Radny Jan Franczyk.

Radny – p. J. Franczyk

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Miałem nie mówić, ponieważ zdawałem sobie sprawę, że jak będę zabierał głos to będziemy siedzieli do pierwszej w nocy. Tak, że chciałem to Państwu, do pierwszej może nie będziemy, tylko tutaj koledze chciałbym powiedzieć, że skoro aktywiści zebrani przez kolegów doszli do wniosku, że czas iść do domu to wystarczyło poczekać 20 minut i można się było wypowiedzieć, można było posłuchać tego wszystkiego do końca. Tak, że my siedzimy, trwamy i będziemy głosować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Adam Migdał bardzo proszę, kolejne zgłoszenie.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja powiem tak, do tego druku przygotowałem poprawkę, mam tutaj gotową, ale po całej tej dyskusji, która trwała przez 4 godziny chyba blisko, prawie 5, doszedłem do wniosku, że rzeczywiście nie ma sensu żebym składał tą poprawkę bo rzeczy większość, które przedyskutowaliśmy zostały wyjaśnione w czasie tej całej dyskusji, nawet kilkukrotnie bym tak powiedział, bo wracane wątki były kilkukrotnie, w związku z powyższym dziękuję bardzo, poprawki składać nie będę.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy jeszcze ktoś z Państwa? Proszę Państwa nie widzę. W takim razie zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, natomiast przypominę, że wpłynęła zgodnie z terminem autopoprawka, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały razem z autopoprawką. Proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania w celu przeprowadzenia głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, rezolucji Rady Miasta Krakowa skierowanej do Prezydenta. Projekt Klubu Platformy, druk Nr 2108-R, kto jest za proszę o podniesienie ręki kto jest za?

Kto jest przeciw proszę o podniesienie ręki?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Czy wszyscy Państwo głosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

16 za, 23 przeciw, 0 wstrzymało się osób i 1 osoba obecna. Proszę o wydruk. Bardzo proszę, ma Pan prawo wystąpić Panie Przewodniczący, proszę uprzejmie.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie i Panowie Radni!

W imieniu Klubu Platformy zgłaszam votum separatum do tego głosowania i dalej proponuje kolegom, żeby nie wierzyli, że białe jest białe, a czarne jest czarne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w ten sposób zakończyliśmy część merytoryczną.

OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY.

Kto z Państwa chciałby wygłosić oświadczenie bądź jakiś komunikat? Jeżeli nie, zatem proszę o przygotowanie urządzenia do sprawdzenia obecności. Proszę Państwa proszę o wydruk. Mirosław Gilarski nieobecny i Małgorzata Jantos nieobecna oddelegowana.

Zamykam obrady LXXX nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa. Dziękuję Państwu za udział, życzę spokojnego wieczoru.