



Kraków, dnia 07.06.2017 r.

Nr zamówienia: OZ.271.117.5.2017.MJ.Szkol.Gr.EFS

Zamawiający:

**Grodzki Urząd Pracy w Krakowie
31-752 Kraków, ul. Wąwozowa 34**

Dotyczy: postępowania pn. **„SZKOLENIE OKRESOWE DLA KIEROWCÓW WYKONUJĄCYCH TRANSPORT DROGOWY RZECZY”**.

Informacja o unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuję, o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„SZKOLENIE OKRESOWE DLA KIEROWCÓW WYKONUJĄCYCH TRANSPORT DROGOWY RZECZY”**.

Podstawa prawna:

art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Treść oferty nr 1 złożonej przez Ośrodek Szkolenia OES Szczepanik Mariusz Piotr, ul. Bobrowskiego 17/23, 31-552 Kraków, Biuro: ul. Wrocławska 48, 30-011 Kraków nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem - art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy. W ofercie nr 1 Wykonawca nie złożył oświadczenia woli w następującym zakresie - tj. w części programowej: nie przedstawił wymagań wstępnych dla uczestników szkolenia, w tym zdrowotnych, nie przedstawił opisu sposobu sprawdzania nabytej wiedzy przez uczestników szkolenia w zakresie objętym programem szkolenia, nie przedstawił informacji o posiadaniu nadzoru służącego podnoszeniu jakości szkoleń, w części technicznej: nie przedstawił wykazu literatury, nie przedstawił wykazu ilości i rodzaju niezbędnych środków i materiałów dydaktycznych dostępnych dla uczestników szkolenia, których nie otrzymają na własność, nie przedstawił wzoru ankiet dla uczestników szkolenia służących do jego oceny oraz w części kosztorysowej: nie przedstawił szczegółowej kalkulacji kosztów szkolenia. Ponadto w formularzu ofertowym Wykonawca nie określił ceny brutto wykonania całego zamówienia (wskazano jedynie cenę brutto wykonania zamówienia w przeliczeniu na jedną osobę). W ocenie Zamawiającego nie ma przesłanek do zastosowania art. 87 ust. 2 pkt 3) ustawy. Oferta tego Wykonawcy została odrzucona ze względu na niezgodność ze specyfikacją.

Treść oferty nr 2 złożonej przez Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ROLMINEX Sp. z o.o., ul. Szmaragdowa 7, 30-445 Kraków nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków

zamówienia, co skutkuje jej odrzuceniem - art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy. W ofercie nr 2 część kosztorysowa oferty nie spełnia wymagań SIWZ, to znaczy Wykonawca sporządzając szczegółową kalkulację kosztów szkolenia, nie przedstawił ceny całkowitej w rozbięciu na:

- koszty wynagrodzenia wykładowców / kwotowo /
- koszty eksploatacji sal wykładowych /kwotowo/
- koszty środków i materiałów dydaktycznych / kwotowo /
- koszty nadzoru nad kursem / kwotowo /
- koszty sporządzenia dokumentów końcowych / kwotowo /
- koszty administracyjne / kwotowo /
- koszty ubezpieczenia NNW / kwotowo/.

W części kosztorysowej oferty nie przedstawiono kosztów szkolenia dla grupy 10 – osobowej, a jedynie dla 1 osoby. W ocenie Zamawiającego nie ma możliwości skorygowania szczegółowej kalkulacji kosztów szkolenia w oparciu o art. 87 ust. 2 pkt 3) ustawy. Oferta tego Wykonawcy została odrzucona ze względu na niezgodność ze specyfikacją.