



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

KM-05.5421.1.17.2017

Kraków, 05.04.2017 roku

OCENA POKONTROLNA

Kontrolowany przedsiębiorca:

Witold Spórna Stacja Kontroli Pojazdów VITO – prowadzący Podstawową Stację Kontroli Pojazdów zlokalizowaną w Krakowie przy ul. Szparagowej 2a, kod rozpoznawczy stacji KR/122/P, uprawnioną do badania pojazdów, zgodnie z art. 83 ust.1 pkt 1 litera a), litera b) ustawy *Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2017, poz. 128).

Zakres kontroli:

1. Zgodność stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy – *Prawo o ruchu drogowym*,
2. Prawdopodobieństwo prowadzenia wymaganej dokumentacji,
3. Prawdopodobieństwo wykonywania badań technicznych pojazdów.

Kontrolę przeprowadził: w dniu 4 kwietnia 2017 r. na podstawie upoważnienia nr KM-05.5421.1.17.2017 z dnia 3 kwietnia 2017 r. - pracownik Urzędu Miasta Krakowa:

Małgorzata Grzesiak – Główny Specjalista w Wydziale Ewidencji Pojazdów i Kierowców Urzędu Miasta Krakowa, posiadający legitymację służbową Nr 81/2017, wydaną 24.02.2017 r. przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Ocena działalności kontrolowanego przedsiębiorcy w zakresie objętym kontrolą:

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- 1/ nie wpisanie do *informatycznego rejestru badań technicznych* (poz. 00359/17, 00305/17, 00353/17), informacji o stwierdzonych podczas badania usterkach wraz z podaniem numeru z kolumny pierwszej i trzeciej załącznika nr 1 i/lub 2 rozporządzenia – co stanowi naruszenie ust. 2 pkt 16 załącznika nr 8 stanowiącego *Zakres wymaganych danych zamieszczanych w rejestrze związanych z dopuszczeniem pojazdów do ruchu* do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (Dz. U. 2015 r. poz. 776 z późn. zm.),
- 2/ nie wpisanie do *informatycznego rejestru badań technicznych* informacji identyfikującej skierowanie organu kierującego na badanie oraz ustaniu przyczyny zatrzymania dowodu rejestracyjnego (poz.: 00009/17, 00020/17, 00386/17, 00431/17), – co stanowi naruszenie ust. 2 pkt 13 załącznika nr 8 *Zakres wymaganych danych zamieszczanych w rejestrze związanych z dopuszczeniem pojazdów do ruchu* ww. rozporządzenia,
- 3/ nieprawidłowy rodzaj i wynik badania dodatkowego na wniosek właściciela pojazdu, poprzez określenie rodzaju badania jako „*ponowne sprawdzenie usterek – układ kierowniczy*” i nie określenie wyniku tego badania przez skreślenie pozycji - wynik pozytywny/negatywny i w konsekwencji nie określenie wyniku badania (poz. 00073/17) – co stanowi naruszenie art. 82 ust. 2 ustawy – *Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2017, poz. 128) oraz pkt 4 *Objaśnień do wzoru Zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu* stanowiącego załącznik nr 3 do ww. rozporządzenia,
- 4/ nie określenie rodzaju czynności sprawdzenia prawidłowości montażu haka holowniczego (dot. licznych badań okresowych przeprowadzanych przed I rejestracją pojazdu na terenie RP), poprzez określenie rodzaju badania wyłącznie jako „okresowe” – co stanowi naruszenie art. 71 ust. 4 ustawy *Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2017, poz. 128),
- 5/ nieprawidłowe pobranie opłat po wykonaniu badań technicznych pojazdów, szczegóły w tabeli:

Numer w rejestrze badań	Rodzaj badania	Wysokość pobranej opłaty za wykonane badanie
00397/17	dodatkowe - pojazdu, w którym dokonano naprawy wynikającej ze zdarzenia powodującego odpowiedzialność zakładu ubezpieczeń	94,0 zł zamiast: 50 zł [Lp. 6.11]
00073/17	dodatkowe - pojazdu, na wniosek posiadacza pojazdu, jeśli z dokumentów wymaganych do rejestracji wynika, że uczestniczył w wypadku, lub narusza wymagania ochrony środowiska	34,0 zł zamiast: 94,0 zł [*Lp. 6.9]

– co stanowi naruszenie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 29 września 2004 r. w sprawie wysokości opłat związanych z prowadzeniem stacji kontroli pojazdów oraz przeprowadzaniem badań technicznych pojazdów (Dz. U. z 2004 r. Nr 223, poz. 2261, z późn. zm.);

- 6/ nie przekazanie przy użyciu systemu teleinformatycznego do Centralnej Ewidencji Pojazdów informacji: o terminie badania technicznego oraz o odczycie licznika przebiegu pojazdu w momencie badania (dotyczy poz.: 00009/17, 00151/17, 00177/17, 00321/17, 00425/17, 00435/17, 00618/17, 00672/17, 00727/17, 00778/17, 01786/16, 02125/16, 02187/16, 02348/16, 02352/16, 02358/16) – co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 pkt 1 i 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie centralnej ewidencji pojazdów (Dz. U. poz. 816).

Zalecenia pokontrolne

W związku ze stwierdzonymi naruszeniami warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie stacji kontroli pojazdów **zalecam:**

- 1) wpisywać w rejestrze badań technicznych i zaświadczeniach o przeprowadzanych badaniach technicznych pełną informację identyfikującą:
 - stwierdzone usterki wraz z podaniem numeru z kolumny pierwszej i trzeciej załącznika nr 1 i/lub 2 w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach,
 - o braku miejsca w dowodzie rejestracyjnym na kolejny wpis terminu badania technicznego,
 - identyfikującej skierowanie organu kierującego na badanie oraz ustaniu przyczyny zatrzymania dowodu rejestracyjnego,
 - o przeprowadzeniu badania ponownego dla pojazdu, wobec którego poprzednio określono wynik negatywny,
- 2) prawidłowo kwalifikować rodzaj wykonywanego badania lub czynności związanej z badaniem technicznym,
- 3) określać wynik badania pozytywny/negatywny każdorazowo po wykonaniu badania okresowego i dodatkowego,
- 4) przeprowadzać badanie techniczne w zakresie sprawdzenia prawidłowości montażu haka holowniczego każdorazowo, jeżeli brak odpowiedniej adnotacji w tym zakresie w przedstawionym do badania dowodzie rejestracyjnym,
- 5) prawidłowo, zgodnie z cenami wymienionymi w Tabeli opłat pobierać opłaty za wykonywanie badań technicznych pojazdów,
- 6) przekazywać przy użyciu systemu teleinformatycznego do Centralnej Ewidencji Pojazdów, nie później niż w ciągu 3 dni roboczych od dnia wykonania badania, pełne dane i informacje o wykonanych badaniach technicznych w zakresie określonym w § 3 ust. 2 rozporządzenia w sprawie centralnej ewidencji pojazdów,
- 7) przedstawić pisemne wyjaśnienia Kontrolowanego o sposobie i terminie realizacji zaleceń pokontrolnych,

oraz wyznaczam termin usunięcia stwierdzonych naruszeń:

pkt 7 – 7 dni od daty doręczenia oceny pokontrolnej,

pkt 1-6 – od zaraz.

Osoba odpowiedzialna za realizację zaleceń pokontrolnych:

Witold Spórna – Przedsiębiorca prowadzący Podstawową Stację Kontroli Pojazdów Nr KR/122/P.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1829, z późn. zm.) – przedsiębiorca jest obowiązany prowadzić i przechowywać w swojej siedzibie książkę kontroli, która w szczególności winna zawierać wpisy dokonane przez organ kontroli obejmujące zalecenia pokontrolne oraz zastosowane środki pokontrolne, jak również wpisy przedsiębiorcy informujące o wykonaniu zaleceń pokontrolnych bądź ich uchyleniu

Do wiadomości:

1/ Pan Witold Spórna

Stacja Kontroli Pojazdów VITO

ul. Szparagowa 2a, 30-739 Kraków

2. Akta kontroli

z up. PREZYDENTA MIASTA

Krzysztof Kuzma

Kierownik Referatu w Wydziale
Inspekcji Pojazdów i Kierowców

10.09.2017
Spórna Witold

