



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

KM-05.5421.1.15.2017

Kraków, 3 kwietnia 2017 roku

OCENA POKONTROLNA

Kontrolowany przedsiębiorca:

Firma Handlowo Usługowa AUTO-CENTER B. J. Kasprzyk, M.S. Migdał Spółka Jawna – prowadzący Podstawową Stację Kontroli Pojazdów zlokalizowaną w Krakowie przy ul. Wodnej 2, kod rozpoznawczy stacji KR/011/P, uprawnioną do badania pojazdów, zgodnie z art. 83 ust.1 pkt 1 litera a), litera b) ustawy *Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2017, poz. 128).

Zakres kontroli:

1. Zgodność stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy – *Prawo o ruchu drogowym*,
2. Prawdliwość prowadzenia wymaganej dokumentacji,
3. Prawdliwość wykonywania badań technicznych pojazdów.

Kontrolę przeprowadził: w dniu 31 marca 2017 r. na podstawie upoważnienia nr KM-05.5421.1.15.2017 z dnia 28 marca 2017 r. - pracownik Urzędu Miasta Krakowa:

Małgorzata Grzesiak – Główny Specjalista w Wydziale Ewidencji Pojazdów i Kierowców Urzędu Miasta Krakowa, posiadający legitymację służbową Nr 81/2017, wydaną 24.02.2017 r. przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Ocena działalności kontrolowanego przedsiębiorcy w zakresie objętym kontrolą:

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- 1/ nie wpisanie do *informatycznego rejestru badań technicznych* (poz.: 00009/17, 00011/17, 00060/17, 00092/17, 00641/16, 00652/16), informacji o stwierdzonych podczas badania usterkach wraz z podaniem numeru z kolumny pierwszej i trzeciej załącznika nr 1 i/lub 2 rozporządzenia – co stanowi naruszenie ust. 2 pkt 16 załącznika nr 8 stanowiącego *Zakres wymaganych danych zamieszczanych w rejestrze związanych z dopuszczeniem pojazdów do ruchu* do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (Dz. U. 2015 r. poz. 776 z późn. zm.),
- 2/ nie zamieszczenie w rejestrze badań technicznych i zaświadczeniu o wykonanym badaniu okresowym pojazdu wyposażonego w urządzenie podlegające kontroli urzędu dozoru technicznego (instalację gazową, taksometr), informacji o numerze decyzji i protokołu organu dozoru technicznego, metrologicznego oraz daty ich wydania (poz. 00116/17) – co stanowi naruszenie pkt 8 Objasnień do wzoru *Zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu* stanowiącego załącznik nr 3 oraz załącznika nr 8 stanowiącego *Zakres wymaganych danych zamieszczanych w rejestrze związanych z dopuszczeniem pojazdów do ruchu* ww. rozporządzenia,
- 3/ nie wpisanie do *informatycznego rejestru badań technicznych* informacji:
 - a) identyfikującej skierowanie organu kierującego na badanie oraz ustaniu przyczyny zatrzymania dowodu rejestracyjnego (poz. 00139/17, 00169/17),
 - b) o przeprowadzeniu badania ponownego dla pojazdu, wobec którego poprzednio określono wynik negatywny (poz. 00013/17, 00047/17, 00135/17, 00166/17, 00170/17, 00649/16, 00654/16),– co stanowi naruszenie ust. 2 pkt 13 załącznika nr 8 *Zakres wymaganych danych zamieszczanych w rejestrze związanych z dopuszczeniem pojazdów do ruchu* ww. rozporządzenia,

- 4/ niezasadne naliczenie i pobranie opłaty ewidencyjnej po wykonaniu badania okresowego pojazdu na skierowanie organu kontroli ruchu drogowego (00019/17) – co stanowi naruszenie art. 82 ust. 2 ustawy – *Prawo o ruchu drogowym*.

Zalecenia pokontrolne

W związku ze stwierdzonymi naruszeniami warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie stacji kontroli pojazdów **zalecam:**

- 1) dokonywać, w rejestrze badań technicznych oraz wydawanych zaświadczeniach, wszystkich obowiązujących wpisów dotyczących danych o badanym pojeździe, w tym informacje:
 - identyfikującej skierowanie organu kierującego na badanie oraz ustaniu przyczyny zatrzymania dowodu rejestracyjnego,
 - o przeprowadzeniu badania ponownego dla pojazdu, wobec którego poprzednio określono wynik negatywny,
 - identyfikującą rodzaj, numer, datę dokumentów sporządzonych przez organ dozoru technicznego dopuszczających urządzenie do eksploatacji,
 - stwierdzone usterki wraz z podaniem numeru z kolumny pierwszej i trzeciej załącznika nr 1 i/lub 2 w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach,
 - rodzaj, numer, datę dokumentów sporządzonych przez organ dozoru technicznego dopuszczających urządzenie do eksploatacji,
- 2) dokonywać wszystkich obowiązujących wpisów dotyczących danych i informacji o badanym pojeździe w rejestrze badań technicznych oraz wydawanych zaświadczeniach,
- 3) naliczać i pobierać opłatę ewidencyjną wyłącznie w przypadku ustalenia wyniku pozytywnego badania i dokonania wpisu kolejnego terminu do dowodu rejestracyjnego,
- 4) przedstawić pisemne wyjaśnienia o sposobie i terminie realizacji zaleceń pokontrolnych,

oraz wyznaczam termin usunięcia stwierdzonych naruszeń:

pkt 4 – 7 dni od daty doręczenia oceny pokontrolnej,
pkt 1, 2, 3 – od zaraz.

Osoby odpowiedzialne za realizację zaleceń pokontrolnych:

Barbara Kasprzyk, Jan Kasprzyk, Małgorzata Migdał, Sławomir Migdał – wspólny Spółki Jawnej prowadzący Podstawową Stację Kontroli Pojazdów Nr KR/011/P.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1829. z późn. zm.) – przedsiębiorca jest obowiązany prowadzić i przechowywać w swojej siedzibie książkę kontroli, która w szczególności winna zawierać wpisy dokonane przez organ kontroli obejmujące zalecenia pokontrolne oraz zastosowane środki pokontrolne, jak również wpisy przedsiębiorcy informujące o wykonaniu zaleceń pokontrolnych bądź ich uchyleniu

Otrzymują:

- 1/ Firma Handlowo Usługowa AUTO-CENTER
B. J. Kasprzyk, M. S. Migdał
30-556 Kraków, ul. Wodna 2
- 2/ akta kontroli

z up. PREZYDENTA MIASTA

Krzysztof Kuźma
Kierownik Referatu w Wydziale
Ewidencji Pojazdów i Kierowców