

SPRAWOZDANIE Z V POSIEDZENIA KOMISJI DIALOGU OBYWATELSKIEGO DS. MŁODZIEŻY

22.02.2017

16:00

Centrum Obywatelskie

Obecni:

Członkowie KDO ds. Młodzieży z ramienia NGO:

Tomasz Pytko – Stowarzyszenie All In UJ

Barbara Moś – Stowarzyszenie Europe 4 Youth

Dariusz Grochocki – Stowarzyszenie „Absolwenci na Walizkach”

Marta Ożlańska – Fundacja Archezja

Katarzyna Limanówka – Stowarzyszenie „Radośni”

Grażyna Morbitzer – PSWP/Centrum Młodzieży

Maciej Wicherek – Europejskie Centrum Młodzieży

Aleksandra Latocha - Stowarzyszenie Rozwoju Młodzieży RAMPA

Wioleta Więckowska- Fundacja Hipoterapia Na Rzecz Rehabilitacji Dzieci

Niepełnosprawnych

Alina Doboszevska – Fundacja Dobra Wola

Członek KDO ds. Młodzieży z ramienia UMK:

Mateusz Płoskonka – UMK

Bożena Opach – UMK

Porządek Obrad:

1. Bieżące informacje.
2. Kwestia członkostwa w KDO ds. Młodzieży.
3. Badania -18 & +18: wnioski i rekomendacje.
4. Sporządzenie kalendarza spotkań na 2017.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. Informacje bieżące

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca KDO ds. młodzieży Barbara Moś. Przewodnicząca poinformowała wszystkich zebranych członków KDO o kwestiach związanych z badaniem +18, które jest na bieżąco aktualizowane oraz uzupełniane o nowe wnioski. Zapowiedziała także, że w najbliższych dniach odbędzie się briefing tegoż badania, podczas którego zostaną podane do wiadomości publicznej jego wyniki oraz generalna informacja o działaniach podjętych przez KDO celem zwrócenia szczególnej uwagi na obecność młodzieży w mieście.

Przewodnicząca przypomniała zebranych członkom o konieczności zorganizowania konferencji na temat profilaktyki uzależnień behawioralnych. Wspólnie zostały ustalone wstępne daty tego przedsięwzięcia – 4, 6 i 11 kwietnia br. Właściwa data ma być ustalona w głosowaniu online.

Tomasz Pytko (All in UJ) przedstawił krótkie sprawozdanie z przebiegu pierwszego spotkania dotyczącego ustanawiania strategii rozwoju kultury w Krakowie 2030. Spotkanie inaugurujące cykl konsultacji społecznych odbyło się 13 lutego br. w Teatrze Bagatela – Scena na Sarego 7. W wydarzeniu wzięło udział ponad sto organizacji i instytucji, które pragną włączyć się w ten proces. Wszystkie podmioty zainteresowane tą tematyką mają jeszcze możliwość dołączenia do zespołu. Kolejne spotkanie ma odbyć się z końcem marca.

Ad.2: Kwestia członkostwa w KDO ds. Młodzieży

Przewodnicząca KDO przypomniała zebranych członkom o ustaleniach dotyczących członkostwa w KDO. Poinformowała także o wykluczeniu z organizacji dwóch stowarzyszeń – Stowarzyszenie Inicjatyw Twórczych Creator i Stowarzyszenie Manko, które nie uczestniczyły w zebraniach w poprzednim roku.

Ad. 3: Badania -18 & +18: wnioski i rekomendacje

Po krótkim wprowadzeniu do badań -18 & +18 zebrani członkowie rozpoczęli dyskusję nad szczegółowymi obszarami do dalszych badań dotyczących sytuacji młodzieży w mieście.

Wyniki mają być bazą strategii Młody Kraków 2.0.

Tematy, które należy uwzględnić w dalszych badaniach:

1) Obszar „Ja” zarysowany w badaniach 18- oraz 18+:

- Pogłębienie kwestii różnicy w postrzeganiu Krakowa w podziale na płeć, co powoduje, że młodzi czują się dobrze/źle w Krakowie, jaki to może mieć wpływ na sprofilowanie działań względem płci,
- Pogłębienie kwestii autorytetu – kim jest dla ciebie autorytet? Jakie są funkcje autorytetu i kto je spełnia w Twoim życiu?
- Trajektoria zmian relacji z nauczycielami w wieku 18- i 18+.
- Dlaczego młodzi spędzają czas wolny głównie w domu? (-18)
- Pogłębienie kwestii związku z miastem i tego, co przyciąga do Krakowa w wieku 18-.
- Gdzie w mieście młodzi się przemieszczają, jakimi kanałami poruszają, które części miasta są kluczowe?
- Kwestie wartości (+18)
- Czas spędzany w Internecie (18+)

2) Obszar „rodzina”, „rówieśnicy”, „otoczenie społeczne”

- Pogłębienie przyczyn tak wysokiej aktywności +18 – co ich motywuje do zaangażowania się w działalność wolontarystyczną/ społeczną? Sprawdzenie czy można wniosek o wysokiej aktywności uogólnić.
- Jakie są modele nawiązywania nowych znajomości (+18) w Krakowie?
- Czy planujesz założyć rodzinę w Krakowie? – a w tym zakresie: jakie są twoje motywacje, chęci, potrzeby, perspektywy (+18)
- Co mogłoby zdecydować o Twoim pozostaniu w Krakowie, czynniki, które Cię w Krakowie zatrzymają (18+/-)
- Jak spędzasz czas wolny, gdzie wydajesz pieniądze? (+18)
- „Student dużo pije – mit czy nie?” – jak kwestie „alkoholowe” (i inne używki) przekładają się na życie, co warunkują, czy w tym zakresie jest proponowana przez różne podmioty (np. uczelnie) jakaś profilaktyka (+18)
- Czy spożycie jest zagrożeniem dla innych sfer życia? Jakie są standardy młodych ludzi w tym obszarze?
- Kiedy planujesz założyć rodzinę? Czy planujesz? Co by Ci pomogło w decyzjach życiowych?

- Zależność między czynnikami takimi jak aktywność społeczna, płeć, otoczenie społeczne.

- Stworzenie „person”, segmentacja młodzieży

3) Obszary „szkoła” i „praca”

- Struktura zatrudnienia (+18) – jak maluje się perspektywa zatrudnienia w zawodzie, problem niedostosowania do rynku pracy, przebadac branże, (skorzystać ze statystyk biur karier działających przy uczelniach)
- Kwestie przekonań o swojej przyszłości też w grupie wiekowej 18-.
- Gotowość dokonywania wyboru szkoły/zawodu (-18) – kto wpływa na taki wybór, skąd młodzi czerpią wiedzę w tym zakresie, jakie są czynniki decydujące o wyborze kierunku studiów/zawodu
- Przebadac kwestie mobilności – poziom elastyczności, umiejętności jakie młodzież ma i jakich im brakuje,
- Działalność Forum Samorząd-Biznes-Mieszkańcy-Uczelnia (Wydział Rozwoju).
- Jakie powinny być standardy idealnej szkoły (-18), standardy dobrej szkoły, role w szkole – co by się musiało stać żebyś...
- Pogłębić kwestię bezpieczeństwa w szkole – w jakiej przestrzeni – fizyczna / wirtualna, określić czy dokonano się przesunięcie standardów bezpieczeństwa,
- Mowa nienawiści – skąd się bierze, czy wiesz jak na nią reagować, jak sobie radzić w takich sytuacjach, zasięg, skala.
- Jakie są standardy akceptacji,

4) Obszar „Kraków”, aktywność obywatelska, wolontariat

- Jak pojmuje się wolontariat (-18) – skąd czerpią wiedzę na temat akcji wolontarystycznych – otoczenie, wzorce, wpływ, motywacje? A co jeśli wolontariat nie byłby punktowany w szkole?
- Skąd czerpią wiedzę o możliwościach dla młodzieży?
- Czy młodzi +18 są częścią jakieś „subkultury” (lub czegoś, co spełnia jej funkcje)? – jak wyrażają swoją przynależność do niej, czy jest dla nich ważna, jak subkultura wpływa na ich życie, jakie sfery życia warunkują: poglądy, muzyka, ubiór, autorytety?
- Kwestia tworzenia kultury młodzieżowej – co to jest, kto jest ośrodkiem, czy w Krakowie to istnieje?

- „Co po smogu?” – jaką świadomość posiada młodzież w zakresie swojej aktywności w mieście i działania na jego rzecz, czy zna sprawy Krakowa, czy zna sprawy swojej dzielnicy i osiedla?
- Przynależność do poszczególnych dzielnic – jaką znajomość działania mechanizmów uczestnictwa w życiu lokalnym mają młodzi ludzie,
- Czy młodzi znają mechanizmy uczestnictwa? Czy wiedzą co mogą? Jak mogą uczestniczyć w życiu publicznym?
- Postawy, poglądy, aktywność, orientacje na wartości.

Ad. 4: Sporządzenie kalendarza spotkań na 2017.

Członkowie Komisji dyskutowali o terminarzu kolejnych spotkań oraz wydarzeń organizowanych przy współudziale KDO. Zainicjowano tworzenie grupy roboczej, której zadaniem będzie opracowanie harmonogramu prac nad strategią Młody Kraków 2.0. Dokładny termin marcowego spotkania ustalony zostanie za pośrednictwem narzędzi elektronicznych i podany do wiadomości publicznej zgodnie z postanowieniami Regulaminu.

Spotkanie protokołowała: Katarzyna Limanówka

Sprawozdanie zatwierdziła: Barbara Moś, Przewodnicząca KDO ds. Młodzieży