

PROTOKÓŁ nr 1/2016
z posiedzenia Rady Budżetu Obywatelskiego
05.02.2016 r., godz. 16.00
Pl. Wszystkich Świętych 3-4, s. Portretowa

Posiedzenie Rady Budżetu Obywatelskiego otworzył Pan Andrzej Kulig - Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa. Członkowie RBO obecni byli według załączonej listy obecności (załącznik nr 1).

1. Zreferowano stan realizacji zadań I i II edycji budżetu obywatelskiego.

I edycja:

Pani **Iwona Król** (Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu) przedstawiła informacje zgodnie z załączoną tabelą (załącznik nr 2 – tabela).

II edycja:

Przedstawiciele komórek organizacyjnych UMK oraz miejskich jednostek organizacyjnych przedstawili informacje zgodnie z załączoną tabelą (załącznik nr 3 – tabela).

Pan **Piotr Kempf** (Zarząd Zieleni Miejskiej) podkreślił, że realizacja zadania „Zagospodarowanie Zalewu Bagry” w roku 2016 jest niezagrożona. Istnieje jednocześnie możliwość, że projekt nie zostanie zrealizowany przed, a dopiero po wakacjach (np. w przypadku niemożności rozstrzygnięcia przetargu, konieczności rozpatrzenia ewentualnych odwołań wobec wyników przetargu – sytuacji niezależne od ZZM).

Pani **Iwona Król** (ZIKiT) zwróciła uwagę na problem związany z realizacją zadania „Tor motocyklowo-samochodowy”. W projekcie nie uwzględniono budowy drogi dojazdowej do toru. ZIKiT szacuje, że przygotowanie dojazdu od ul. Kosiarzy to koszt około 3 000 000 zł.

Pan **Paweł Popławski** (Zarząd Infrastruktury Sportowej) poinformował, że w budżecie miasta na rok 2016 r. nie zostały zabezpieczone środki na realizację zadania „Publiczne kąpielisko wraz z ogólnodostępną plażą miejską na terenie kamieniołomu na Zakrzówku”. Jednocześnie poinformowano, że w związku z przeprowadzaniem wykupu gruntów na Zakrzówku zmieniała się struktura własności działek. Pan **Piotr Kempf** (ZZM) potwierdził, że ogłoszony zostanie międzynarodowy konkurs na zagospodarowanie całej przestrzeni terenu na Zakrzówku, w tym na opracowanie przestrzeni rekreacyjnej. Pani **Małgorzata Bochenek** zadała pytanie, czy nie ma możliwości, żeby w założeniach konkursu uwzględnić główne kwestie wynikające z projektu zgłoszonego w ramach budżetu obywatelskiego, jednak Zarząd Zieleni Miejskiej będzie starał się nie ograniczać szczegółowymi założeniami zespołów biorących udział w konkursie. Ustalono, że Wydział Spraw Społecznych wspólnie z Zarządem Zieleni Miejskiej zorganizują spotkanie, na które zaproszony będzie również Wnioskodawca projektu, jak i niektórzy członkowie Rady Budżetu Obywatelskiego. Celem spotkania będzie wyjaśnienie Wnioskodawcy aktualnej sytuacji związanej z realizacją zgłoszonego przez niego projektu.

Na tym zakończono etap monitoringu realizacji zadań. Na sali pozostali jedynie członkowie Rady Budżetu Obywatelskiego.

W związku z nieobecnością na posiedzeniu przedstawicieli Centrum Młodzieży im. H. Jordana, Zespołu Ekonomiki Oświaty oraz niektórych szkół Prezydent Kulig poprosił

o przekazanie informacji, że przedstawiciele tych jednostek powinni być obecni na kolejnym posiedzeniu RBO.

2. Pan **Mateusz Płoskonka** (Wydział Spraw Społecznych) zreferował najważniejsze kwestie związane z organizacją procesu w roku 2016 (załącznik 4 – prezentacja PowerPoint). Prezentacja zostanie rozesłana do członków RBO oraz do Rad Dzielnic.

Szczególną uwagę zwrócono na planowany terminarz pracy członków Rady Budżetu Obywatelskiego – w terminie pomiędzy 07 a 09 czerwca członkowie RBO zaangażowani będą w proces rozpatrywania odwołań złożonych przez Wnioskodawców wobec negatywnej oceny formalno-prawnej wniosków.

W nawiązaniu do fragmentu prezentacji dotyczącej organizacji spotkań ogólnomiejskich Pani **Angelika Kuczaj** (Rada Dzielnic X) poinformowała, że Rada Dzielnic zaplanowała do tej pory tylko jedno spotkanie. Z ustaleniem terminów kolejnych spotkań Rada oczekiwała na informację z Urzędu Miasta co do harmonogramu spotkań ogólnomiejskich (o charakterze informacyjnym). Pan **Szczęśny Filipiak** potwierdził, że oczekiwania większości Dzielnic były takie, że UMK wpisze się w dzielnicowe terminarze spotkań w taki sposób, że spotkania ogólnomiejskie organizowane będą przed planowanymi spotkaniami Dzielnic.

Następnie, **Szczęśny Filipiak** zwrócił uwagę na konieczność zaproszenia na szkolenia dla urzędników przedstawicieli również tych wydziałów, które nie są zaangażowani w przebieg oceny prawnej projektów jako jednostki wiodące, ale jednak w tej weryfikacji biorą udział (np. Wydział Skarbu, Wydział Architektury, Miejski Konserwator Zabytków).

3. Pan **Rafał Perłowski** (Wydział Promocji i Turystyki) zreferował najważniejsze kwestie związane z założeniami kampanii promocyjno-informacyjnej budżetu obywatelskiego (załącznik 5 – prezentacja PowerPoint). Prezentacja zostanie rozesłana do członków RBO oraz do Rad Dzielnic.

Podkreślono zagrożenia wynikające z równoległego przeprowadzenia budżetu obywatelskiego Małopolski. W związku z tym ważne jest stosowanie wyraźnego nazewnictwa „Budżet obywatelski miasta Krakowa”.

W odpowiedzi na zapytanie pana **Jana Pietrasa** (Rada Dzielnic IX) poinformowano, że dla Dzielnic zaplanowano wydruk plakatów A3–notesów do samodzielnego uzupełnienia oraz ulotek. Materiały będą dostępne na początku marca, jednocześnie jeśli Dzielnice zgłoszą takie zapotrzebowanie, możliwy jest wcześniejszy wydruk części materiałów przez UMK.

W tegorocznej kampanii odstąpiono od przygotowania materiałów profilowanych (np. do młodzieży, seniorów) – doświadczenia ubiegłej edycji wskazują, że zastosowanie tego rodzaju komunikacji nie przeniosło się wprost na zainteresowanie danych grup wiekowych tematem budżetu obywatelskiego.

Mateusz Płoskonka podkreślił, że w tym roku częściej stosowane będą animacje i infografiki. Ponadto, od 9 lutego ruszają szkolenia dla seniorów w Centrach Aktywności Seniorów.

W nawiązaniu do propozycji kolportażu ulotek promocyjnych w szkołach, **Szczęśny Filipiak** zwrócił uwagę, że jedyną formą dotarcia do rodziców młodzieży w wieku szkolnym są

zebrania rodzicielskie. W większości szkół zebrania zwykle odbywają się raz na miesiąc, w związku z czym nie należy zwlekać z kontaktowaniem się ze szkołami.

Pani **Małgorzata Bochenek** zaproponowała opracowanie „Kompendium budżetu obywatelskiego”, zawierającego podstawowe informacje na temat idei i przebiegu BO. Zaproponowała również przygotowanie bazy fotograficznej zrealizowanych projektów.

Pan **Szczęśny Filipiak** poruszył kwestię związaną z funkcjonowaniem platformy internetowej budżetu obywatelskiego oraz propozycji nałożenia obowiązku „jeden mail-jedna osoba”. Pan **Artur Lewandowski** (Wydział Rozwoju Miasta) zwrócił uwagę, że założenie maila jest szybsze niż zarejestrowanie się na platformie.

Uznano, że o ile do złożenia wniosku obowiązkowe będzie podanie maila, o tyle kwestie związane z obowiązkiem podania maila na etapie głosowania należy ustalić z programistami opracowującymi narzędzie.

W odpowiedzi na pytanie pani Małgorzaty Bochenek, które dotyczyło otwarcia III edycji budżetu obywatelskiego jednym dużym i głośnym wydarzeniem, pan **Rafał Perłowski** poinformował, że planowane jest zorganizowanie konferencji prasowej w M1.

Pan Przewodniczący **Bogusław Kośmider** zaproponował opracowanie szerokiego porównania Krakowa z innymi dużymi miastami, zwłaszcza w kontekście przebiegu i stanu realizacji zadań wybranych przez mieszkańców w głosowaniu.

4. Sprawy bieżące.

Pan **Szczęśny Filipiak** ponownie zaproponował uzupełnienie składu Rady Budżetu Obywatelskiego, tak aby w miejsce osób niebiorących udziału w posiedzeniach w prace zostały zaangażowane bardziej aktywne osoby.

Pan Przewodniczący **Bogusław Kośmider** poprosił o opracowanie aktualnego wykazu frekwencji członków RBO.

Na tym zakończono posiedzenie Rady Budżetu Obywatelskiego.

Protokół sporządziła: Alina Bratko – Wydział Spraw Społecznych

Protokół zaakceptował:

*/-/ Bogusław Kośmider
Współprzewodniczący Rady
Budżetu Obywatelskiego*

Załączniki:

1. Lista obecności;
2. Tabela Excel - monitoring realizacji zadań I edycji BO;
3. Tabela Excel - monitoring realizacji zadań II edycji BO;
4. Prezentacja PowerPoint – zaplanowany proces III edycji BO;
5. Prezentacja PowerPoint – główne założenia kampanii promocyjno-informacyjnej III edycji BO.