

WYJAŚNIENIA SIWZ

Zamawiający:
Gmina Miejska Kraków
w imieniu której działa
Dyrektor
Domu Pomocy Społecznej w Krakowie
ul. Rozrywka 1
31-419 Kraków

dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę przygotowania i wydawania całodziennego wyżywienia dla 60 mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Krakowie.**

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) Wykonawca może zwrócić się o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a zatem wyjaśnienie może dotyczyć zapisów SIWZ, które są dla Wykonawcy niezrozumiałe lub nie dość precyzyjne.

1. Pytanie:

W związku z wymogiem zatrudnienia na umowę o pracę osób wykonujących zamówienie – czy Wykonawca dobrze rozumie, że wymagane jest zatrudnienie na umowę o pracę tylko kucharza? Jeżeli Zamawiający wyga zatrudnia na umowę o pracę osób wykonujących czynność wydania posiłków na terenie Zamawiającego prosimy o zmniejszenie czasu wydawania posiłków maksymalnie do 12 h ze względu na art. 149 §2 Kodeksu Pracy. Przedłużenie czasu wydania będzie generowało koszt zatrudnienia codziennie dodatkowej osoby do wydawania posiłków. Prosimy o doprecyzowanie w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający stosownie do art. 29 ust. 3a Pzp określił w opisie przedmiotu zamówienia wymagania zatrudnienia przez wykonawcę na podstawie umowy o pracę osoby wykonującej czynności w zakresie realizacji zamówienia, w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy. Za organizację pracy odpowiada Wykonawca. Wykonawca może zatrudnić dowolną ilość osób, z zastrzeżeniem, że osoby te znajdą się w wykazie, o którym mowa w ust. 13 § 1 wzoru umowy.

2. Pytanie:

Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w jadłospisie 2x w dekadzie porcję ryby 200g prosimy o podanie podstawy prawnej oraz czy podana gramatura 200g dotyczy sumy podanej ryby w dekadzie?

Odpowiedź:

Zamawiający w pkt 31 części I SIWZ napisał „2 razy w dekadzie porcję ryby 200g”. Odmiana rzeczownika „porcja” wskazuje na liczbę pojedynczą (końcówka „ę”), zatem gramatura dotyczy 1 porcji. Zamawiający jest obowiązany do przestrzegania norm żywieniowych, które zostały opisane w części I SIWZ, jak również ma prawo do wskazania i żądania produktów stosownie do charakterystyki potrzeb podopiecznych, a Wykonawca powinien to w cenie uwzględnić.

3. Pytanie:

Prosimy o wyrażenie zgody na uwzględnienie 3 razy w dekadzie dodatku w formie owocu lub warzywa do śniadania lub kolacji

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

4. Pytanie:

Czy Wykonawca dobrze rozumie, że uwzględni w swojej kalkulacji elementy opisane w Części X 1-5 a nie ma obowiązku wykazywania tego w ofercie. Tak szczegółowe informacje o podziale ceny stanowią tajemnice kalkulacji każdego przedsiębiorcy. Prosimy o możliwość wskazania kalkulacji dopiero na etapie podpisywania umowy lub wykreślenie zapisu dotyczącego załączenia kalkulacji i odrzuceniu oferty za jej brak.

Odpowiedź:

Wykonawca sporządzi kalkulację dziennej stawki żywieniowej brutto dla 1 osoby z podaniem:

elementów zawartych w pkt 1-5.

i tak obliczoną stawkę wpisze do Załącznika 1 (oferta), a następnie pomnoży przez wskazaną liczbę otrzymując cenę oferty brutto.

Kalkulację dziennej stawki żywieniowej brutto dla 1 osoby, Wykonawca dołączy do oferty.

Zamawiający ma prawo sprawdzić na etapie oceny ofert, czy przedstawiona kalkulacja nie odbiega od podanych wymagań zawartych w SIWZ. Jeżeli Wykonawca uzna jakiś element oferty za tajemnicę może to zastrzec.

5. Pytanie:

Ze względu na wymóg załączenia jadłospisu prosimy o informację czy wystarczy podanie składu oraz gramatury posiłków tj. np. zupa pomidorowa 400 ml, ziemniaki 200g?

Odpowiedź:

Zamawiający szczegółowo określił w części I pkt 11 SIWZ wymogi dotyczące sposobu sporządzania jadłospisów.

6. Pytanie:

W § 3 proponujemy dodać zapisy: „Zamawiający ma prawo do zgłoszenia reklamacji dotyczącej wykonania usługi w ciągu 60 minut od chwili dostarczenia kwestionowanego posiłku. Jeżeli Zamawiający nie zgłosi reklamacji w tym terminie, nie będą przysługiwały mu żadne roszczenia związane z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem usługi. Każdorazowe stwierdzenie niewykonania lub nienależytego wykonania usługi przez Wykonawcę wymaga udokumentowania w protokole podpisanym przez obustronną Komisję, z wyznaczeniem terminu do dokonania poprawek. Usługę uważa się za wykonaną prawidłowo, gdy Wykonawca usunie uchybienia w wyznaczonym terminie. Wykonawca nie odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi przygotowania i dostarczania posiłków spowodowane okolicznościami, za które Wykonawca nie ponosi winy.”

Odpowiedź:

§ 3 ust. 2 wzoru umowy otrzymuje brzmienie: W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości lub nienależyte wykonanie jakiegokolwiek części umowy, Zamawiający w ciągu 1 godziny od rozpoczęcia wydawania posiłków, poinformuje telefonicznie o tym Wykonawcę, ten zaś niezwłocznie usunie wskazaną nieprawidłowość, nie później jednak niż w ciągu 1 godziny od zawiadomienia. Następnie Zamawiający przekaze te informacje Wykonawcy w formie pisemnej (faksem lub pocztą elektroniczną).

7. Pytanie:

W § 3 punkt 5 proponujemy zmodyfikować zapis „W przypadku powtórzenia się trzykrotnie sytuacji w miesiącu , o której mowa w ust 2”. Pragniemy zwrócić uwagę iż usługa zbiorowego żywienia jest usługą specyficzną , a czas wykonania tego zamówienia to prawie trzy lata. W tak długim okresie trwania kontraktu tylko trzykrotne naruszenie usługi powoduje rozwiązanie umowy- taki zapis stanowi bardzo radykalny warunek. Prosimy o zmianę tego zapisu.

Odpowiedź:

§ 3 ust. 5 wzoru umowy otrzymuje brzmienie: W przypadku powtórzenia się dwukrotnie w ciągu miesiąca sytuacji, o której mowa w ust. 2 Zamawiający może rozwiązać umowę w trybie natychmiastowym z winy Wykonawcy. W przypadku, o którym mowa Wykonawca zapłaci karę w wysokości określonej w § 6 ust. 2.

8. Pytanie:

Mając na uwadze postanowienia projektu umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym załącznik do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zwracamy się o zmianę wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach. Prosimy o zmniejszenie kar umownych ze względu, iż kara w podanej wysokości odpowiadającej dwukrotnemu łącznemu wynagrodzeniu miesięcznemu - podwójne naliczanie kar umownych jest nie adekwatne do wysokości winy. Wykonanie usługi przynosi naliczenie kary w wysokości nawet do 200% wynagrodzenia miesięcznego brutto czyli jest na poziomie nie wykonania usługi w ogóle. Obecnie sformułowane zapisy powodują naliczenie kary umownej nie adekwatnie do czynnika winy. Prosimy o zmniejszenie kar adekwatnie do winy w §5 punkt do wysokości 20 000zł; a w § 3 punkt 4 i 6 do 2%, tak wysokie kary faktycznie mają podstawy w przypadku aspektów prawnych jakimi jest zatajenie podwykonawcy czy nie posiadanie wymaganej kuchni lub nie posiadanie polisy ubezpieczeniowej. Natomiast realizacyjnie już za trzy krotne naruszenie umowy w okresie 3 lat powoduje karę równą jej nie wykonaniu w ogóle.

Odpowiedź:

W przypadku nienależytego wykonywania usługi, Zamawiający musi dysponować instytucją kar z uwagi na fakt, że odpowiada za żywienie 60 osób w różnym stanie zdrowia.

9. Pytanie:

Bardzo prosimy o uwzględnienie i wprowadzenie zasadnych kar do przedmiotu umowy. Zwracamy się o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązaniem umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem. Należy zauważyć, iż w przypadku umów długoterminowych w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.