

Protokół z posiedzenia

Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska

w dn. 21.12.2016 r.

Miejskie Centrum Dialogu , ul. Bracka 10, Kraków

OBECNI

Członkowie KDO

1. Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody – Mariusz Waszkiewicz
2. Fundacja Otwarty Plan – Małgorzata Małochleb
3. Małopolskie Towarzystwo Ornitologiczne – Kazimierz Walasz
4. Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Dębnik – Jolanta Kapica
5. Stowarzyszenie Łąki Nowohuckie – Jerzy Skibiński
6. Stowarzyszenie Armatorów i Inwestorów Dorzecza Wisły – Aleksander Staszczyk
7. Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć – Magdalena Klarenbach
8. Fundacja Sendzimira – Agata Pietrzyk-Kaszyńska
9. Stowarzyszenie Zielone Kliny – Małgorzata Mucha
10. Stowarzyszenie „Nasza Olszanica” – Tomasz Fiszer
11. Wydział Kształtowania Środowiska, UMK – Marta Czyżykiewicz – Karnowska

Goście

1. Miejski Architekt Krajobrazu – Katarzyna Rejss-Kałużna
2. Wydział Kształtowania Środowiska – Agnieszka Kowalewska
3. Michał Mydlowski

OBRADY

Otwarcie posiedzenia KDO przez Przewodniczącego

Porządek spotkania

1. Sprawozdanie z dotychczasowych prac Zespołu Zadaniowego ds. ochrony zieleni
2. Delegowanie przedstawiciela KDO ds. Środowiska do konsultacji opiniowania przez Wydział Kształtowania Środowiska decyzji o ustaleniu warunków zabudowy oraz decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w zakresie ochrony zieleni.
3. Relacja z przebiegu kolejnego etapu prac na “Kierunkami Rozwoju i Zarządzania Terenami Zieleni w Krakowie na lata 2017-2030”
4. Sprawy bieżące

Przebieg spotkania

Ad. 1

Mariusz Waszkiewicz i Kazimierz Walasz zrelacjonowali prace w ramach Zespołu zadaniowego ds. ochrony zieleni. Zespół został zainicjowany przez Zastępcę Prezydenta ds. Rozwoju Miasta Krakowa Elżbietę Koterbę, a powołanego Zarządzeniem Nr 1753/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dn. 4.07.2016 r. (skład: https://www.bip.krakow.pl/index.php?bip_id=1&dok_id=77606)

Prace Zespołu oceniane są pozytywnie, jednak niepokój budzi mająca wejść w życie z dn. 1.01.2017 roku zmieniona ustawa o ochronie przyrody, zezwalająca na dowolność wycinek na obszarach prywatnych. Spodziewany jest szereg nadużyć w sytuacji, kiedy osoby prywatne chcące sprzedać działki firmom np. budowlanym, będą przez dokonaniem transakcji wycinać drzewa korzystając z braku konieczności pozyskania stosownych decyzji zezwalających na wycinkę, a co za tym idzie poniesienie kosztów.

Ad. 2

Delegowanie przedstawiciela KDO ds. Środowiska do konsultowania wydawanych przez Wydział Kształtowania Środowiska UMK opinii do decyzji o warunkach zabudowy oraz do decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (tzw. ULiCP).

Z założenie przedstawiciel KDO nie będzie miał za zadanie opiniowania wszystkich wniosków. Będzie analizował jedynie wybrane. Szczególnie cenne pod względem przyrodniczym lub ważne z innych powodów. Być może Wydział Kształtowania Środowiska w tym zakresie powinien docelowo pracować razem z Zespołem zadaniowym ds. audytu rowerowego.

Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska wskazuje p. Mariusza Waszkiewicza jako przedstawiciela Komisji w procedurze wydawania przez Wydział Kształtowania Środowiska opinii do decyzji o ustaleniu warunków zabudowy oraz decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w zakresie ochrony zieleni.

Głosowanie nad uchwałą nr 33/2016 z dn. 21.12.2016

Za: 9

Przeciw: 0

Wstrzymujących się: 2

Ad. 3.

“Kierunki Rozwoju i Zarządzania Terenami Zieleni w Krakowie na lata 2017-2030: ochrona przyrody” zaprezentował Michał Mydlowski działający przy tym zadaniu na zlecenie Wydziału Kształtowania Środowiska UMK.

Agnieszka Kowalewska przypomniała, że w założeniu “Kierunki...” oparte są na 2 filarach. Jeden to zajęcie się obszarami zieleni urządzonej, drugi to zieleń krajobrazowo-przyrodnicza. W zakresie zieleni urządzonej planowane są wyznaczenia obszarów, w których będzie można lepiej zadbać o wyznaczanie enklaw ochronnych poprzez np. rzadsze koszenie, aby stanowiły ostoję dla zwierząt i gatunków chronionych, miały charakter przynajmniej półnaturalny.

Zaprezentowane zostały założenia co do roli “Kierunków...” w ochronie przyrody Krakowa, wymieniono szereg obszarów dziś już podlegających ochronie w mieście, w tym rezerваты tworzone w latach 50 i 60 XX wieku, parki krajobrazowe z lat 80, a w XXI wieku wyznaczane obszary Natura 2000 i użytki ekologiczne. Przytoczono proponowane do objęcia ochroną obszary, jako użytki ekologiczne, np. “Dąbrowa”, “Torfowisko Przydania”, “Łąki w Kostrzu”, “Łąki Biedzina”, “Łąki w Klinach”, “Kamieniołom Wyłom”, “Las Łęgowy w Przegorzałach”, “Łąki Olszańskie” czy inne.

Podobnie wymienione zostały proponowane do ochrony obszary jako zespoły przyrodniczo-krajobrazowe w tym “Zakrzówek i Góra Księży” (KDO po otrzymaniu “Kierunków...” do konsultacji będzie składało uwagi dotyczące powiększenia zakresu do objęcia ochroną).

W czasie dyskusji po zakończeniu prezentacji omówiono szereg kwestii. Między innymi:

Przykłady z zagranicy, np. w Zurichu stosowana jest taki przypadek, gdzie mając park rzeczny łąki rządziej są koszone, znajdują się liczne zadrzewienia, a dla mieszkańców wyznaczony jest do przemieszczania się ciąg pieszo-rowerowy.

“Kierunki...” w przyszłości posłużą do aktualizacji np. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP). W ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Studium ma wykonać ocenę zabudowy pod kątem demografii. Czy już dziś oceniana ilość terenów pod zabudowę jest potrzebna aż tak dużym wymiarze. Wg. ekspertyzy Polskiej Akademii Nauk o skutkach urbanizacji w Polsce, 25 proc obszarów posiada plany miejscowe. Za dużo już dziś jest zaplanowanych obszarów do zabudowy w stosunku do sytuacji demograficznej w kraju.

Krakowska Polityka Miejska wskazuje, że, trzeba rezygnować z tzw “green fields” do przeobrażenia w obszary zabudowy, na rzecz tzw. “brown fields”. Tereny już dziś przyrodnicze trzeba raczej zachować.

Powinno się zabezpieczyć 150 mln złotych rocznie w budżecie Miasta Krakowa, na utrzymanie, inwestycje oraz wykupy.

Na każdego mieszkańca Krakowa przyjęto współczynnik dążenia stworzenia lub zabezpieczenia 10 m2 obszaru rekreacyjnego.

Dokument “Kierunków” podlega aktualnie konsultacjom w wydziałach i jednostkach Urzędu Miasta Krakowa. Zostanie przekazany do KDO ds. Środowiska do konsultacji społecznych.

Protokołowała,

Małgorzata Małochleb