

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie MOCAK, ul. Lipowa 4, 30-702 Kraków, zwane w dalszej części Zamawiającym, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej „ustawą” informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego na temat: „*Wykonanie usługi drukowania dla Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie MOCAK*”, wybrano jako najkorzystniejszą:

- w części 1 zamówienia ofertę nr 2 złożoną przez Koneser Sp. z o. o., ul. Szlak 39/3, 31-153 Kraków. Oferta ta uzyskała najwyższą ilość punktów w tej części zamówienia,
- w części 2 i 3 zamówienia ofertę nr 1 złożoną przez GS Projekt Grzegorz Szmyd, Widacz 7, 38-130 Fryszak. Oferta ta uzyskała najwyższą ilość punktów w tych częściach zamówienia.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. GS Projekt Grzegorz Szmyd, Widacz 7, 38-130 Fryszak.
2. Koneser Sp. z o. o., ul. Szlak 39/3, 31-153 Kraków.
3. Pasaż Sp. z o. o., ul. Rydlówka 24, 30-363 Kraków.
4. Djaf Jakub Furyk, ul. Kmietowicza 1/1, 30-092 Kraków.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Część 1:

Kryterium	Nr oferty
	2
Cena	60 pkt
Jakość druku	34 pkt
Punktacja łączna	94 pkt

Część 2:

Kryterium	Nr oferty
	1
Cena	60 pkt
Jakość druku	32 pkt
Punktacja łączna	92 pkt

Część 3:

Kryterium	Nr oferty
	1
Cena	60 pkt
Jakość druku	32 pkt
Punktacja łączna	92 pkt

W postępowaniu odrzucono:

1. Ofertę nr 1 (w części 1) złożoną przez GS Projekt Grzegorz Szmyd, Widacz 7, 38-130 Frysztak, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści siwz. Zamawiający wymagał, aby próbki druku dla części 1 wykonane były na papierze BBS lub na papierze Whiteback. Wykonawca załączył do oferty próbki druku na innym papierze niż wymagany w siwz.
2. Ofertę nr 3 (we wszystkich częściach, na które złożona została oferta) złożoną przez Pasaż Sp. z o. o., ul. Rydlówka 24, 30-363 Kraków, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści siwz. Zamawiający w zał. nr 5 „zestawienie cen jednostkowych” podał łączną cenę dla danej pozycji (w danej części) a wymaganiem było podanie cen jednostkowych dla każdej pozycji zamówienia.
3. Ofertę nr 4 (we wszystkich częściach, na które złożona została oferta) złożoną przez Djaf Jakub Furyk, ul. Kmiotowicza 1/1, 30-092 Kraków, na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy – zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił wyjaśnień dotyczących cen, które wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Muzeum Sztuki Współczesnej
w Krakowie MOCAR

Roman Krzysztofik
Roman Krzysztofik