

STENOGRAM

LX SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VII KADENCJI

**odbytej w dniu
14 grudnia 2016 r.**

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

SPIS TREŚCI

Lp.	Temat	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad.	3-4
2.	Informacja Małopolskiego Kuratora Oświaty na temat planowanej reformy sieci szkolnej na terenie Miasta Krakowa wraz z dyskusją – referuje Barbara Nowak – Małopolski Kurator Oświaty.	4-47
3.	Informacja Prezydenta Miasta Krakowa na temat skutków wprowadzenia reformy sieci szkolnej na terenie Miasta Krakowa w tym kosztów finansowych oraz zmian kadrowych wraz z dyskusją – referuje Jacek Majchrowski Prezydent Miasta Krakowa.	47-84
4.	Rezolucja w sprawie sprzeciwu wobec zapisów rządowych projektów ustawy Prawo oświatowe i Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe dotyczących m.in. likwidacji gimnazjów oraz przewidywanych skutków ich likwidacji /projekt Klubu PO – druk nr 1448-R - tryb jednego czytania – referuje Aleksander Miszalski/.	84-95
5.	Oświadczenia i komunikaty.	95-97
6.	Zamknięcie sesji.	97

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Szanowni państwo otwieram LX Sesję Rady Miasta zwołaną jako sesja nadzwyczajna, na wniosek grupy radnych, zgodnie z artykułem 20 ustęp 33 Ustawy z 8 marca z późniejszymi zmianami o Samorządzie Gminnym, stwierdzam quorum uprawniające Radę do podejmowania uchwał, serdecznie witam panie i panów radnych, witam państwa wiceprezydentów Miasta Krakowa, pana sekretarza i skarbnika, a w szczególności witam panią kurator oświaty, Małopolską Kurator Oświaty, panią Barbarę Nowak, serdecznie witamy, oklaski dla wszystkich, witam także państwa dyrektorów, pana skarbnika oraz gości przybyłych na dzisiejszą sesję, szanowni państwo, zanim rozpoczniemy obradowanie, chciałem prosić o chwilę ciszy, w dniu wczorajszym obchodziliśmy 35 rocznicę wprowadzenia stanu wojennego, wspominając tragiczne wydarzenia 13 grudnia 1981 roku, powróćmy pamięcią do tamtego czasu i złożmy hołd wszystkim ofiarom stanu wojennego, na zawsze ich zachowując w naszych sercach, proszę o powstanie i dziękuję bardzo. Proszę państwa zawnioskowany porządek obrad LX nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta otrzymaliście państwo radni wraz z zawiadomieniem o sesji, czy pan prezydent, komisja lub grupa radnych chciałaby złożyć propozycje zmian w porządku obrad w trybie przewidzianym przez statut miasta Krakowa i jednocześnie informuję, że w przypadku wniosku o wprowadzenie do takiej sesji nowych projektów uchwał wymagana jest zgoda tego, kto zwołał sesję. Pan prezydent nie, komisje nie widzę, grupę radnych, proszę bardzo, przepraszam, będę się starał mówić wyraźnie, mikrofon jest chyba w porządku, pogłos jest, tak? Będę próbował, lepiej? Prawdopodobnie chodzi o to, że nie ma tej osłony i temat jest zawsze drażliwy, natomiast, no będę próbował mówić, o właśnie, czy teraz jest lepiej, no, jeżeli jest lepiej to będziemy do tego mówić, a tutaj postaramy się, żeby w przyszłości został naprawiony, szanowni państwo to tyle, jeśli chodzi o porządek obrad, przypomnę, że zgodnie z paragrafem 34 ustęp 2 do Projektów, które będą dzisiaj rozpatrywane w trybie jednego czytania, a to jest jeden projekt uchwały, znaczy rezolucji, wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do rozpoczęcia czytania, a termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji, na dzisiejszej sesji dotyczy to następujących jedno czytaniowych projektów uchwał, to jest druk 1448. Rezolucja w sprawie sprzeciwu wobec zapisów rządowych projektów ustawy Prawo oświatowe i Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe dotyczących m.in. likwidacji gimnazjów oraz przewidywanych skutków ich likwidacji, projekt Klubu PO, druk nr

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

1448-R, tryb jednego czytania, referuje Aleksander Miszalski. Informuję państwa radnych, że na podstawie paragrafu 34 ustęp 3 Statutu, pisemny wniosek co najmniej 1/10 statutowego składu Rady to jest 5 radnych lub prezydenta, zawierający uzasadnienie złożone najpóźniej do końca dyskusji, Rada może zdecydować o wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie 2 czytań

Informacja Małopolskiego Kuratora Oświaty na temat planowanej reformy sieci szkolnej na terenie Miasta Krakowa wraz z dyskusją – referuje Barbara Nowak – Małopolski Kurator Oświaty.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Szanowni państwo, pierwszy punkt merytoryczny, który został w porządku obrad zaproponowany i przez grupę radnych, to jest Informacja Małopolskiego Kuratora Oświaty na temat planowanej reformy sieci szkolnej na terenie Miasta Krakowa wraz z dyskusją, będę prosił o zreferowanie, jeżeli pani kurator jest gotowa, panią kurator oświaty, panią Barbarę Nowak, zaczynamy

Małopolski Kurator Oświaty – p. Barbara Nowak:

Dzień dobry, panie przewodniczący, pani prezydent, panie prezydencie, szanowni radni, szanowni mieszkańcy Krakowa, proszę państwa, zaczynając swoje wystąpienie, muszę powiedzieć, że o tej nadzwyczajnej sesji dowiedziałam się w piątek 9 grudnia, zostałam poinformowana przez pana przewodniczącego Bogusława Kośmidera i usłyszałam, zobaczyłam później również, że jest taki zapis w tym planie sesji nadzwyczajnej, informacja Małopolskiego Kuratora Oświaty na temat planowanej reformy sieci szkolnej na terenie Miasta Krakowa wraz z dyskusją, referuje Barbara Nowak Małopolski Kurator Oświaty, powiedziałam panu przewodniczącemu, że mnie w tym dniu nie ma i jestem na wyjeździe służbowym w Warszawie, ale ponieważ nie został ten punkt zmieniony, w związku z powyższym przyszedłam

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Przepraszam pani kurator, bo podobno jest jakiś problem z mikrofonem, coś jest problem z mikrofonem, bo pani kurator też nie słychać

Małopolski Kurator Oświaty – p. Barbara Nowak:

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

Tyle czasu byłam na tej Sali i nic się nie działo, a teraz, nie wiem, czy mam zatem kontynuować

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Bardzo proszę pani

Małopolski Kurator Oświaty – p. Barbara Nowak:

Dobra, to coś, to mi przypomina, dobra, proszę państwa, niestety nie mogę dzisiaj, w dniu dzisiejszym państwa zapoznać ze swoimi uwagami, co do sieci szkół w Krakowie, ponieważ nie ma jeszcze sformułowanych wniosków z konsultacji społecznych, przeprowadzonych z mieszkańcami Krakowa, po ogłoszeniu przez władze miasta Krakowa w dniu 20 października 2016 roku propozycji planu sieci szkół, zapowiedziałam, że po zebraniu wszystkich uwag od zainteresowanych stron, czyli przede wszystkim rodziców, dzieci, teraz już chyba nic nie słysząc

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Przepraszam, spokojnie, spokojnie, to może zrobimy 3 minuty, proszę państwa 3 minuty przerwy, przepraszam panią kurator, ale chyba musimy sprawdzić, co tu się dzieje, jest, zaraz idzie właśnie, zaraz będzie inny mikrofon i po prostu wyłączymy, albo do ręki właśnie, to wznawiamy i bardzo proszę, no mamy jakiś problem techniczny, moment, moment

Małopolski Kurator Oświaty – p. Barbara Nowak:

Jak będę bardzo blisko, to może będzie mnie słysząc, drodzy państwo, do trzech razy sztuka, 3 raz, jeszcze raz, to, co myślę, że nie do końca zostało usłyszane, więc jeszcze raz mówię, niestety nie mogę państwa zapoznać ze swoimi uwagami co do sieci szkół w Krakowie, ponieważ nie ma jeszcze sformułowanych wniosków z konsultacji społecznych prowadzonych z mieszkańcami Krakowa, po ogłoszeniu przez władze miasta Krakowa w dniu 20 października 2016 roku propozycji planu sieci szkół, zapowiedziałam i to przypominam, że po zebraniu wszystkich uwag od zainteresowanych stron, czyli przede wszystkim rodziców, dzieci, dziadków, społeczności szkolnych i lokalnych, sformułuję poprawki do sieci zaproponowane przez miasto, jakie są moje priorytety w projektowaniu nowej sieci szkół zawarłam w liście do samorządowców umieszczonym na stronie Małopolskiego Kuratora Oświaty, na stronie internetowej umieszczone zostały także adresy mailowe i numery telefonów, gdzie każdy

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

zainteresowany obywatel mógł zgłaszać swoje uwagi do projektu sieci szkół, równocześnie w kilku szkołach na terenie całego Krakowa dyżurowali wizytatorzy, aby wyjaśniać na bieżąco wątpliwości dotyczące reformy oświaty, w całym województwie Małopolskim rozmawiam z samorządowcami na temat reformy edukacji i nowej sieci szkół, muszę powiedzieć i bardzo mocno to podkreślić, że wszędzie, podobnie jak w Krakowie spotykam się z chęcią współpracy i wielkim zaangażowaniem, wójtów, burmistrzów i wszystkich samorządowców, spotykam się także z rodzicami, nauczycielami, organizacjami związkowymi, razem staramy się zadbać o bezpieczne, jednozmiennowe szkoły, o jak najkrótszą drogę do szkoły dla uczniów, wspólną troską jest dla nas każde dziecko i to bardzo wyraźnie chcę powiedzieć, każde dziecko, szanowni państwo, w Krakowie konsultacje się nie zakończyły, one trwają jeszcze do piątku, wnioski z konsultacji zostaną dopiero opracowane, a następnie mi przekazane, dziś moja wiedza jest tylko częściowa i wynika głównie z własnej analizy sieci szkół, na podstawie danych zebranych ze szkół i z dostępnych systemów informatycznych, a także udostępnionych przez prezydenta miasta Krakowa, przykładam najwyższą wagę do informacji jakie przedstawiają mi mieszkańcy Krakowa i dlatego, że szanuję wolę Krakowian ze swoją propozycją czekam do czasu, gdy konsultacje się zakończą, wyznaczenie terminu mojej informacji o kształcie nowej sieci szkół, jeszcze przed zakończeniem konsultacji społecznych jest dla mnie niezrozumiałe, co więcej –odnoszę wrażenie, że nie o tę wiedzę chodzi, lecz aby wzbudzić społeczny niepokój i chaos, zwracam się zatem do państwa organizatorów dzisiejszej nadzwyczajnej sesji, aby uszanowali prawo wszystkich bez wyjątku Krakowian do wyrażenia swojej opinii, przed nami spotkania w dzielnicach, 16, 17, 18, środowiska opozycyjne, jak również media z nimi związane rozpowszechniają się w społeczeństwie liczne plotki, kłamstwa i manipulują faktami sięgając poczucie dezinformacji i lęku przed tym co robi Prawo i Sprawiedliwość, nie tylko zresztą w sprawach reformy edukacji i dlatego apeluję do wszystkich, którzy mają jakiegokolwiek wątpliwości i pytania w sprawach zmian związanych z reformą edukacji, aby zasięgaliby informacji w Ministerstwie, kuratorium lub zapoznali się ze specjalnie przygotowanymi materiałami informacyjnymi, jestem do państwa dyspozycji, nie uchylam się przed odpowiedzią, jestem otwarta na rzetelne, konstruktywne dyskusje, zapewniam na koniec, że po zakończeniu zaplanowanych spotkań przekażę państwu swoją propozycję sieci szkół skonstruowaną w oparciu o uwagi mieszkańców Krakowa, dziękuję bardzo

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

Dziękuję bardzo pani prezydent, przepraszam pani kurator, dziękuję pani kurator, zgodnie z przyjętym porządkiem obrad, w tej chwili otworzy dyskusję, najpierw będę prosił, aby w tej dyskusji, jeżeli będą chcieli, zabierali głos radni, chyba, że w imieniu pana prezydenta, pani prezydent, nie, w tym punkcie nie, w następnym, ok, czy w tej sprawie ktoś z państwa radnych chce zabrać głos, mówimy o punkcie pod tytułem informacja od pani Kurator na temat reformy sieci szkolnej, nie widzę, w takim bądź razie do głosu została poproszona, zgłosiła się pani Maria, pani Marta Tatulińska, bardzo proszę panią o zabranie głosu i to jest pierwsze, tego jest więcej osób, ale pierwsza będzie pani Tatulińska, bardzo proszę obsługę o przełączenie ekranu, żeby pani mogła, bo rozumiem, że będzie jakaś prezentacja, pan Stawowy obecny, ten mikrofon

**Radna Dzielnicy XIV, założycielka Stowarzyszenia Przyjaciół Oświaty Samorządowej –
p. Marta Tatulińska:**

Panie przewodniczący, pani prezydent, panie prezydencie, pani kurator, odnosząc się najpierw do wypowiedzi pani kurator, nie zgadzamy się na upolitycznianie tego tematu, proszę nam nie mówić, że my działamy przeciwko partii politycznej, bo my nie działamy politycznie, my działamy w związku z tym jakie są plany naszych dzieci, jakie są nasze plany względem ich edukacji i to jest nasza motywacja, nie polityka, politycy powinni się zająć problemami i zostawić sobie politykę dla siebie, a nas w to nie wciągać, proszę państwa, wbrew temu, co słyszymy z ministerstwa, tak zwana reforma jest nieprzygotowana, jest niepoliczona i jest nieskonsultowana, dlatego tak twierdzę, nie wiem czy umiem to obsłużyć, będę próbowała, jest nieprzygotowana, brakuje aktów wykonawczych, nie ma spójnej podstawy programowej, brak jest podręczników, brak jest pomysłów na restrukturyzację sieci, nie ma wytycznych do restrukturyzacji sieci, brak wsparcia jest dla samorządowców w procesie restrukturyzacji i brak jest rzetelnej informacji dla rodziców i uczniów o skutkach tej reformy, o skutkach, o konsekwencjach dla dzieci informujemy my, rodzice, siebie nawzajem, a nawet jak organizujemy spotkania, to otrzymujemy zarzut, że organizujemy agitację polityczną, to jest absolutnie dla nas nie do przyjęcia, pani kurator mówiła o szkole dobrej, jednorodnianej i bezpiecznej, chciałam państwu powiedzieć, że wczoraj rządową poprawką zostały zgłoszone pomysły następujące. Jednostka samorządu terytorialnego może wskazać uczniom niektórych oddziałów klas trzecich miejsce realizacji obowiązku szkolnego od 4 klasy, w szkołach podstawowych powstałych po przekształceniu gimnazjów, czyli przenosimy dzieci między budynkami jak mebelki, jednostka samorządu terytorialnego może wskazać uczniom klas 6

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Przepraszam, ma pani 4 minuty, proszę się w miarę

Radna Dzielnicy XIV, założycielka Stowarzyszenia Przyjaciół Oświaty Samorządowej – p. Marta Tatulińska:

Klas 6 miejsce realizacji obowiązku szkolnego od klasy 7-8 w szkołach powstałych po przekształceniu gimnazjów, to, że jest niepoliczona, wskazują organizacje samorządowe, to, że jest nieskalkulowany koszt dla samorządów, też wszyscy wiemy, nieskonsultowana jest, ponieważ proszę państwa nie ma żadnych protokołów z konsultacji, nie ma żadnych dokumentów, nie ma żadnych opinii ekspertów po tych konsultacjach, w związku z czym my mamy prawo uważać, że te konsultacje zwyczajnie się nie odbyły, jest jednak kilkadziesiąt opinii przeróżnych organizacji, środowisk oświatowych, akademickich, badaczy, ekspertów i organizacji rodzicielskich, w tym Klubu Jagiellońskiego, proszę państwa i ministerstw tego rządu negatywnych opinii, pozytywna jest jedna, czy prawdą jest, pani kurator, że nie zgadza się pani na tworzenie nowych liceów w Krakowie w miejscu wygaszanych gimnazjów, czy prawdą jest, że pani kurator chce zmusić kilka tysięcy uczniów zdolnych i chętnych do nauki w liceach do nauki w szkołach branżowych, czy prawdą jest, że pani kurator zaopiniuje negatywnie projekty uchwał skutkujących zwiększeniem liczny miejsc w liceach, szanowni państwo, przedstawię jeszcze dzisiaj, dlaczego ten temat jest tak istotny, zwłaszcza dla Krakowa, dziękuję

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Widzę, że pani zmieściła się, jeszcze coś mamy, bo jeszcze mamy, dziękuję bardzo, pani zmieściła się przed czasem, gratuluję, kolejna osoba, ja będę mówił i uprzedzał, pani Mariola Ryguła, która zgłosiła się w tej sprawie, przepraszam, pytałem państwa radnych o, przepraszam, pani radna i pan Migdał się zgłosili, ja teraz pozwolę państwu udzielić głosu, a potem jeszcze raz wrócimy do rodziców, pani radna Jantos, potem pan radny Migdał, bardzo proszę

Radna – p. Małgorzata Jantos:

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

Szanowni państwo, panie przewodniczący, pani prezydent, panie prezydencie, moja wypowiedź w przeciwieństwie do poprzedniczki jest polityczna, ponieważ ja występuję w imieniu członka partii, która nie popiera tego typu reformy, ja chciałam dorzucić do tego, co powiedziała pani poprzednio i postscriptum jest tutaj dość ważne, to znaczy ja nie byłam zwolenniczką powstawania gimnazjów wtedy, kiedy one powstawały, ale być może w tej chwili powinniśmy sobie zdać sprawę z tego, co niszczymy, ponieważ to jest ważna rzecz, co zamykamy pod dywan, właściwie nie wiadomo za bardzo w imię czego, szanowni państwo odwołam się tutaj do spraw, o których ci z państwa, którzy interesują się edukacją, doskonale o tym wiedzą, to znaczy międzynarodowy program PISA, program międzynarodowej oceny umiejętności uczniów, szanowni państwo, w badaniach z roku 2011, sukces Polski był znacznie ograniczoną liczbą uczniów wykazujących bardzo niski poziom kompetencji w dziedzinach takich, jak czytanie, interpretacja, matematyka oraz rozumienie w naukach przyrodniczych, w 2000 roku 23% uczniów znajdowało się poniżej 2 poziomu kompetencji, natomiast w roku 2009 tylko już 15%, chciałam powiedzieć o jednej rzeczy, to znaczy wprowadzenie do gimnazjum w obecności tego, co organizacja współpracy gospodarczej i rozwoju ekonomicznego wskazuje na niesamowity i gwałtowny, cudowny skok świadomości i kompetencji naszych uczniów, wyniki tegorocznej edycji zgłoszone ze wszystkich 64 krajach, które wzięły udział w badaniu, wśród nich są takie państwa jak Chiny, ale także jest olbrzymi sukces polskich 15latków, który jest oszałamiający, chcę państwu powiedzieć, że tuż po ogłoszeniu tych wyników The Telegraph opublikował duży tekst w Wielkiej Brytanii zatytułowany tak „po 13 latach rządów laburzystów mamy gorszą edukację niż Polska”, proszę państwa, zobaczcie, coś takiego się pojawiło, oceniające naszych gimnazjalistów, bo to oni wywindowali tę świadomość europejską o poziomie naszej edukacji. Oprócz tych uwag pod względem laburzystów, powiedziane jest tam tak „Polska jest wielkim zwycięstwem PISA w 2013 roku i późniejszych”, polscy uczniowie przeskoczyli Anglików w czytaniu i matematyce, The Telegraph uważa, że zasługa jest przede wszystkim naszych nauczycieli, naszych nauczycieli, którzy doprowadzili do tak wspaniałego wzrostu polskiej edukacji pokazującej właśnie tą pracę na poziomie gimnazjów, w rankingu globalnym nasi uczniowie wywindowali Polskę na 14 pozycję, pierwsze miejsca okupują kraje azjatyckie, na pierwszym miejscu jest Szanghaj, dla którego nie wystarczyło nawet skali w rankingu, potem Singapur, Korea Południowa i bardzo wysoko jest umieszczona Polska, to jest zasługa tej reformy, która tak pokazała rozwój edukacji, jeśli chodzi o sprawy właśnie poziomu edukacji w Polsce, Polska

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

osiągnęła cel postawiony przez Unię Europejską przez systemy oświaty każdego z krajów członkowskich, uczniowie z najmniejszych kompetencji umieją mniej niż 15% do 2020 roku i my ten procent przeskoczyliśmy, dzięki pracy nauczycieli i naszych gimnazjów, w matematyce mamy 15,7% uczniów, którzy rozwiązują najtrudniejsze zadania, w 2009 było ich zaledwie 10%, sami państwo widziecie jaka to jest skala, jeszcze ciekawsze są wyniki polski uczniów na tle krajów europejskich i w poszczególnych kategoriach, nasi 15latkowie zdobyli bowiem pierwsze miejsce w Unii Europejskiej z matematyki, ex aequo z Holandią, Estonią i Finlandią, w sumie 14 miejsce na świecie, w dziedzinie czytania ze zrozumieniem i interpretacji tekstów mamy pierwsze miejsce w Unii Europejskiej, ex aequo z Finlandią i Irlandią, szanowni państwo, w naukach przyrodniczych mamy 3 miejsce w Unii Europejskiej i 9 miejsce w świecie, proszę państwa, to pokazuje zarys tego wszystkiego, co oczywiście miałam przygotowane i chciałam pokazać i my w tej chwili jednym ruchem to niszczymy, właściwie to wszystko, dziękuję państwu

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo pani radnej, pan radny Migdał bardzo proszę

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Przyjazny Kraków – p. Adam Migdał:

Panie przewodniczący, szanowni państwo prezydenci, szanowni państwo radni, ja mam pytanie do pani kurator, bo nie wiem czy dobrze zrozumiałem, że wpływają wnioski do pani kurator z różnych środowisk, powiedzmy tak, od różnych indywidualnych osób i pani będzie tworzyła sieć szkół

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Pani odpowie, pani kurator

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Przyjazny Kraków – p. Adam Migdał:

Nie, dziękuję

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Kto jeszcze z państwa radnych w tej turze, a jest lista, pan radny Hawranek, pan Drewnicki, pan Kosek

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska – p. Andrzej Hawranek:

Szanowny panie przewodniczący, szanowna pani prezydent, szanowna pani kurator, szanowne panie i panowie radni, dzisiejsza sesja została zwołana przez nasz Klub na prośbę rodziców, na prośbę mieszkańców Krakowa

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Proszę wziąć ten drugi mikrofon, bo rzeczywiście

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska – p. Andrzej Hawranek:

Na prośbę mieszkańców Krakowa, na prośbę rodziców, na prośbę zaniepokojonych rodziców losem ich dzieci i tym jak będzie wyglądała edukacja ich dzieci, dlatego nie przypadkiem jest to, że na pytanie pana przewodniczącego czy radni chcą początkowo zabrać głos, jest to, że żaden z radnych naszego Klubu nie wyszedł zadawać pytania, myślę, że my będziemy mieli jeszcze 10 tysięcy okazji, żeby pytać zarówno panią kurator, jak i panią prezydent o pewne rzeczy, rodzice tej okazji nie mieli i z tego, co wynikało z pierwszej wypowiedzi pani Tatulińskiej, nikt z nimi nie chce konsultować, nie chce rozmawiać, konsultacje organizowane przez gminę miejską Kraków są albo w takich porach, albo w takich miejscach, które są trudne dla przybycia przez rodziców, a konsultacji ministerialnych w zasadzie nic nie wynikało, że nie było wcale, w związku z powyższym apeluję do państwa radnych, apeluję do pana przewodniczącego, żeby w pierwszej kolejności udzielać głosu na tej mównicy tym rodzicom, którzy przysli i którzy chcą dowiedzieć się i zadać pytanie władzom Krakowa, jak również władzom kuratorium małopolskiego, a dopiero w następnej kolejności radnym, bo ci rodzice po prostu takich okazji mają znacznie, znacznie mniej, a dla nich tą sesję zwoływaliśmy, dziękuję

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, no niestety, musimy zgodnie ze statutem, najpierw państwo radni, potem rodzice, pan radny Drewnicki proszę, potem pan radny Kosek, pan Drewnicki bardzo proszę

Radny – p. Michał Drewnicki:

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

Panie przewodniczący, pani prezydent, pani kurator, szanowni państwo, ja chciałem odnieść się tylko do słów pani radnej Małgorzaty Jantos i przytoczyć te badania w całości, te europejskie badania i światowe badania, które równocześnie mówią, że 15latek w Polsce ma te zdolności matematyczne, ale umie odtwarzać tylko, a nie umie rozwiązywać problemów, to jest wynik tych badań, które pani przytaczała, oczywiście, że tak, po drugie, te badania pokazują, że polski 15latek nie umie pracować w grupie, umie zastosować prosty wzór matematyczny, tak, to prawda, ale nie lubi szkoły, jeśli chodzi o przychylność szkole, to jest ostatni w Europie, to jest ostatni w Europie, to jest prawda, to są badania, proszę pani radna przeczytać, a nie tylko broszurki swojej partii i jeszcze jedna rzecz

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Bardzo proszę pan radny kontynuuje, proszę

Radny – p. Michał Drewnicki:

Polski nauczyciel, według tych badań właśnie jest jednym z najlepiej wykształconych nauczycieli w Europie, ale ma najniższą satysfakcję ze swojej pracy i dlatego ta reforma jest tak potrzebna, żeby i uczniowie i nauczyciele z wychodzenia do szkoły, dziękuję

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, pan radny Kosek

Radny – p. Jakub Kosek:

Panie przewodniczący, panie i panowie prezydenci, szanowni państwo, ja zacznę może od pytania, co z dziećmi, które są obecnie w 5 i w 6 klasie gimnazjum, jakie one będą miały program, przepraszam, oczywiście, w drugiej i 3 klasie gimnazjum, jakby analogicznie 5, 6 w nowym cyklu, dobrze, to przejęzyczenie oczywiście, może się pani tym posłużyć, ale myślę, że merytoryczna odpowiedź będzie lepsza, czyli co z tymi dziećmi, jakie one będą miały program, jakie będą miały możliwości edukacji i w jaki sposób wpiszą się w nową podstawę programową po reformie i czy to nie będą przypadkiem roczniki straconych dzieci, które będą przerabiały powtórnie materiał i powtórnie nie realizując go w pełni, druga sprawa, konsultacje, chciałem zapytać jak pani, jako kurator oświaty poza zamieszczeniem czegoś na stronie internetowej konsultowała założenia reformy, bo na poziomie miasta mamy spotkania rzeczywiście, ale one

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

nie dotyczą reformy, tam nie ma przedstawicieli rządu, tam nie ma przedstawicieli kuratorium, tam są przedstawiciele miasta, którzy mówią jak w danej sytuacji zamierzają wybrnąć, jak zamierzają przygotować siatkę nowych szkół w perspektywie reformy, która jest narzucona i nieskonsultowana, powołując się na te badania, o których tutaj mówiliśmy, ja przytoczę kilka tytułów. „Polscy uczniowie są wśród najlepszych w Europie”, TVN, pewnie się państwu to nie podoba, bo stronnicze, „polscy uczniowie z wynikiem powyżej OECD”, Onet, nie wiem czy to się państwu podoba, czy nie, trudno powiedzieć, ale media narodowe „polscy uczniowie w europejskiej czołówce”, to już chyba jest do zaakceptowania i nie wiem jak to jest, panie radny, mam nadzieję, ja się przyznam szczerze, że nie studiowałem dokładnie tych badań, ale mam nadzieję, że pan mówiąc, co pan mówił tutaj z mównicy, przestudiował go lepiej niż dokument o multi kulti, gdzie pan stawiał tezy, a potem się okazało, że to wszystko było bzdury i być może to wszystko polega na tym, że to co pani Jantos powiedziała, że polscy uczniowie się lepsi w rozumieniu tekstów, może to właśnie państwu przeszkadza i dlatego chcecie zrobić tę reformę, dziękuję

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, pan radny, proszę listę, do głosu zapisałem się ja, bo zastanawiałem się czy zabierać w tym głos, ale myślę, że w sytuacji, kiedy mówi się o edukacji, każdy z nas ma obowiązek, ma obowiązek dać świadectwo, czy jest za czymś takim, czy też nie, ja zdaję sobie sprawę z tego, że funkcjonująca szkoła ma różne swoje braki i wymaga zmian, pytanie czy te braki powinny być w sposób rewolucyjny realizowane, proszę państwa, ja przeczytam państwu konkluzję, przeczytam państwu konkluzję opinii na temat podstawy programowej, czyli sposobu wdrażania tego, ponieważ drugi zarzut, który jest wobec tej reformy jest taki, że jest ona w sposób nieprzygotowywany wręcz wyrażana, ja przeczytam, ta rzecz dotyczy stosunku Rady Języka Polskiego do podstawy programowej języka polskiego, czytam „Przedstawiony do konsultacji projekt ustawy programowej jest niespójny, nielogiczny, z większymi błędami także natury językowej, wykazuje niekompetencję zespołu autorskiego, szczególnie, jeśli chodzi o metodykę przedmiotową i psychologię rozwojową, preferowana jest wiedza, a nie dostosowanie jej zakresu do możliwości poznawczych uczniów spowoduje, że będzie przyswajana biernie i pamięciowo, nastąpi powrót do encyklopedyzmu, krytyczne korzystanie z wiedzy będzie poza zasięgiem większości uczniów, ponadto treści kształcenia są przestarzałe, oddają rzeczywistość komunikacyjno-kulturową sprzed 50 lat, lekcje języka polskiego zostaną

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

oderwane od rzeczywistości, w której żyje współczesny człowiek, będą postrzegane, jako skansen, co wpłynie negatywnie na podstawy uczniów, zaproponowany dokument wprowadzi chaos do edukacji polonistycznej, tym samym wymaga gruntownej zmiany, a przede wszystkim odwołanie do aktualnej wiedzy, w tym także, a nawet przede wszystkim w zakresie dydaktyki języka polskiego, świadomi wagi wspomnianej wyżej kwestii, ponawiamy gotowość do wnikliwej dyskusji, przynajmniej tak szerokiej i wnikliwej, jak ta towarzysząca dotychczasowym podstawom programowym, obecna wersja programu nie może być bowiem nazwana podstawą programową i powinna być gruntownie zmieniona”, to jest Rada Języka Polskiego, podpisano przewodniczący Rady pan profesor Markowski, jeżeli tak wygląda przygotowanie językowe, przygotowanie programowe poszczególnych elementów tej reformy, to naprawdę musimy się nad tym głębiej zastanowić, musimy mieć trochę czasu, przyjmując, że ta reforma musi być wdrożona z jakichś powodów także merytorycznych, jednak te uwagi, w tym przedmiocie, ale także w innych przedmiotach wskazują, że trzeba tę reformę lepiej przygotować i zarzut, który wobec niej też padał, był taki, że te konsultacje w sprawie podstawy programowej trwały 9 dni, to dla osób, które się tym zajmują, no wydaje się być mocno za mało, mówię to, ponieważ tu wisi przesłanie kanclerza Zamojskiego dotyczącego wychowania młodzieży, myślę, że tak naprawdę organizacja to jest wtórna sprawa w stosunku do tego jak to zostanie odebrane i jakie to skutki będzie to miało dla polskiej młodzieży i o tą rozwałę i o to zastanowienie się to trzeba w sposób tak szybki i tak gwałtowny wprowadzać, bardzo proszę, ponieważ to co przeczytałem jest jasnym dowodem na to, że ta podstawa programowa w najważniejszej rzeczy jaką jest język polski, jest niedopracowana i bardzo prosiłbym też o odniesienie się do tego jak będą wyglądały te prace nad podstawami programowymi, ponieważ to wygląda na to, że to tempo, które narzucono, może spowodować wiele problemów programowych, wiele problemów wychowawczych, a to decydujemy o tym jak będzie wyglądała, jak będzie funkcjonowała młodzież za kilkanaście lat, na ile ona w tej szkole naprawdę się nauczy, po tym, co tutaj zostało przeczytane może być ciężko, to tyle z mojej strony, bardzo proszę pan Wojciech Krzysztoniek, potem pan Grelecki, Patena i Kalita i na tym zakończymy pierwszą turę i poprosimy też rodziców, czy też przedstawicieli

Radny – p. Wojciech Krzysztoniek:

Szanowny panie przewodniczący, państwo prezydenci, szanowna pani kurator, na początek musimy rozróżnić dwa wątki w tej sprawie, po pierwsze przygotowanie miasta Krakowa do

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

reformy, nie może być tak pani kurator, że rząd chowa się za prezydentem miasta, bo co innego jest przygotować miasto do reformy, a co innego jest wdrożyć ją odgórnie i podjąć odpowiednie decyzje, władze miasta Krakowa, takie ja mam przekonanie, robią wszystko, żeby do minimum ograniczyć negatywne konsekwencje tej złej i szkodliwej reformy, to jest jeden wątek, niepodważalny i tutaj myślę, że musimy się zgodzić z przedstawicielami Rady Miasta, ale też urzędu, są tutaj konsultacje, są działania w tym zakresie i myślę, że to jest jeden wątek, którego nie należy wiązać z drugim wątkiem, o wiele istotniejszym, bo tutaj ja być może wywodzę się ze środowisk opozycyjnych, jak pani kurator powiedziała, no myślę, że były niezręczności, środowiska opozycyjne i związane z nimi media, pani kurator, to jest retoryka stanu wojennego, dzisiaj jesteśmy 2 dzień po 13 grudnia, no nie używa się tego typu sformułowań, drodzy państwo, ale wracając do meritum, drodzy państwo, odejdźmy od tej ostrej retoryki, ja drodzy państwo rozmawiam z rodzicami, z nauczycielami, jest jeden zasadniczy problem, jeden zasadniczy problem, faktycznie ta reforma jest nieskonsultowana i nieprzygotowana, państwo nie chcecie słuchać, nie chcecie słuchać rodziców, a przecież te głosy, które się pojawiają, to są głosy, w których pobrzmiewa troska o dziecko, bo najgorsze jest w tym wszystkim to, że zapomina się, że negatywne konsekwencje tej reformy, ale również sposobu w jaki się ją wprowadza, te negatywne konsekwencje odbijają się na naszych dzieciach, nie mówi się o dzieciach przy tej reformie prawie w ogóle i to jest dramat tej reformy, to jest dramat tej reformy, ja mam takie wrażenie pani kurator, że państwo fundujecie naszym dzieciom przejażdżkę rollercoasterem po torze, który nie jest przygotowany i niezabezpieczony i nikt się nie zgłaszał do tej przejażdżki, a jedna jeszcze ważna rzecz, kiedy pani premier Beata Szydło obejmowała stanowisko prezesa Rady Ministrów, powiedziała ważne słowa i myślę, że tymi słowami wlała nadzieję w serca wielu Polaków, że teraz jest czas na polityków, którzy będą pokornie słuchać Polaków, ja tu nie widzę pokory i nie widzę żadnej chęci do słuchania Polaków, widzę za to butę i wiarę w swoją nieomyślność, dziękuję

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, pan radny Grelecki, pan Grelecki bardzo proszę, pan Adam Grelecki, nie dziękuję, pani Marta Patena

Radna – p. Marta Patena:

Zastanawiałam się, czy zabierać głos, ale w wyniku tych głosów, które tu były wcześniej, to

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

postanowiłam, panie prezydencie, pani kurator, tak to jest, jak ktoś jest długo radną, nikt nie mówił, że będzie łatwo, ale też nikt nie mówił, że będzie aż tak trudno, kiedy w 1998 roku rozpoczęła się kolejna kadencja Rady Miasta Krakowa, to rozpoczęliśmy w Komisji Edukacji, a później w całej Radzie pracę nad siecią gimnazjów w Krakowie, była to reforma, tak zwana Handkego, realizowana przez polityków AWS, w dużej części przez polityków, którzy obecnie siedzą w rządzie, a na tej Sali tą sieć razem ze mną osobiście obecny jeszcze Jan Franczyk ustalał, pan radny Ryszard Terlecki i ówczesny kurator oświaty i zrobiliśmy to i wiedzieliśmy wszyscy, że utworzenie tych gimnazjów jest trudne, były wszystkie argumenty wyciągane, teraz nie po to mówię, żeby przypominać aż tak bardzo tamtą historię, ale wydawało się, że na przestrzeni później następnych lat te gimnazja okrzepły, że pomoc, jaką im dostarczyliśmy w formie psychologów, pedagogów, bo młodzież skupiona w trudnym wieku itd., itd., że pomogła nam okiełznać sytuację, kiedy państwo, czyli Prawo i Sprawiedliwość mieliście władzę w 2005 i 2006 roku, ani słowa nie mówiliście, że gimnazja się wam nie podobają, co takiego się stało przez następne 10 lat, że gimnazja przestały się podobać i to jest moje pytanie, bo to, że w programie wyborczym przy ostatnich wyborach parlamentarnych, była kwestia likwidacji gimnazjów, to nie był to jedyny punkt programu wyborczego, tylko był to jeden „z” punktów, dlatego zdziwiona jestem takim pośpiechem, kiedy jeszcze w trakcie kampanii wyborczej, nawet z obecną panią kurator rozmawiałam na tematy gimnazjum, czy to prawda, że zrealizujecie państwo, to uzyskałam najkrócej mówiąc odpowiedź, „tak”, bo jesteśmy gotowi, mamy wszystko przygotowane, to ,dlaczego teraz ja dowiaduję się z mediów, że kolejni eksperci teraz odmawiają pracy nad programami, że ci, którzy to robią są z tak zwanej łapanki, że nie ma pomysłu na podręczniki i nie ma także pomysłu na wiele innych rozwiązań, a przede wszystkim nie jest policzona, nie są policzone koszty finansowe, społeczeństwo, które jest postawione wobec tej reformy, powinno wiedzieć co zyskuje i za co, za jakie pieniądze i stwierdzić czy nas stać, moim zdaniem powinno się to zrobić w trochę inny sposób, a zatem w pierwszym roku, kiedy, ja przepraszam bardzo, to nie jest cenzura, ale potraktujmy to jako takie dobre podpowiedzi, inna jest ocena sytuacji panującej w kraju, tu od dołu, od dolnych polityków, od polityków, którzy nie mają władzy samorządowców, a inna ocena

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dwie minuty, bardzo proszę

Radna – p. Marta Patena:

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

A inna ocena jest, kiedy państwo już byliście w rządzie i z pozycji rządzących, nie wierzę, że jest ta sama optyka patrzenia na te same sytuacje, moim zdaniem, to powinno być tak, w pierwszym roku zaznajamiamy się czy rzeczywiście to, co nam się wydawało, że jest złe w obowiązującym systemie, jest złe, w drugim roku zaproponować jak byśmy to zmienili, w trzecim roku przeprowadzić referendum, bo przecież zmiana szkolnictwa dla mnie osobiście jest tak ważną rzeczą, że ona powinna odbywać się w formie referendum, aby społeczeństwo zdecydowało

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Bardzo proszę kończyć

Radna – p. Marta Patena:

Kończę, a to referendum poprzedzone tą roczną agitacją i w czwartym roku ewentualnie to wszystko zmieniać i zaproponować zmiany, ale więcej powinno być udziału mieszkańców i społeczeństwa akceptujących to, co się nam proponuje, dziękuję

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, pan radny Kalita i to będzie ta pierwsza tura, potem poprosimy jeszcze rodziców i potem panią kurator o ewentualne odniesienie się, jeszcze radni, no dobrze, Urynowicz i Franczyk

Radny – p. Adam Kalita:

Panie przewodniczący, państwo prezydenci, pani kurator, Wysoka Rado, szanowni goście, bardzo się cieszę, że Platforma jest tak zmartwiona reformą szkoły, trzy lata temu byliście jedynym klubem, który głosował przeciwko poparciu tych, którzy strajkowali w obronie historii i będzie się to za wami ciągnęło, wstyd, panie przewodniczący, pan powiedział, żeby dać świadectwo, to ja daję świadectwo i mówię, że pozwólcie rządowi rządzić, a państwo radni niech się zajmą siecią szkół, bo to jest nasz problem, a nie to, co się dzieje w Warszawie, ja rozumiem, że pan Krzysztonek by chciał już być w sejmie, zapraszam na najbliższe wybory, może pana tam wysłuchają, dziękuję bardzo

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

Dziękuję, pan radny Franczyk, potem pan Urynowicz i na tym zakończymy turę, poprosimy panią kurator o odniesienie się, potem poprosimy grupę rodziców, bardzo proszę, pan Franczyk

Radny – p. Jan Franczyk:

Panie przewodniczący, pani kurator, państwo prezydenci, szanowni państwo, w zasadzie też nie miałem zamiaru zabierać głosu, ale zostałem wywołany niejako przez panią radną Patenę, która przypomniała, że kiedyś byłem w Klubie AWS-u, wtedy, kiedy profesor Handke wprowadzał, rząd wprowadzał te swoje słynne cztery wielkie reformy, my pani radna nie należymy do dogmatyków, którzy, jeśli raz coś zrobią, to obojętnie czy to jest dobre, czy złe, to będziemy do końca życia tego się trzymać, historia pokazuje, że byli tacy, którzy tak próbowali, ewidentnie ta reforma służby zdrowia, powołanie NFZ-u, nie do końca się udała, jest to powszechnie krytykowane, dzisiaj rząd pracuje nad tym, żeby coś z tym zrobić, sytuacja oświaty jest jak każdy widzi, jednak większość społeczeństwa wyrażała zdecydowaną wolę powrotu do tego klasycznego modelu szkoły podstawowej i 4letniego liceum, który pozwalała tym młodym ludziom poznać się bliżej i zrealizować jakiś program, dzisiaj te 3 lata liceum, to jest w zasadzie półtora roku solidnej nauki, bo później, najpierw się poznajemy, później zaczyna się przygotowanie do matury i to jest wszystko, a jaki jest efekt dzisiejszej oświaty, to obserwuję u siebie na uczelni rozmawiając z absolwentami właśnie tych 3letnich liceów, są wybitni, są zdolni, są młodzi ludzie, studenci, ale są tacy, którzy kompletnie nic nie wiedzą, którzy nie mają elementarnej wiedzy z zakresu historii, społeczeństwa, literatury, jakby pani słyszała, co czasami mówią, to po prostu głowa naprawdę boli i z oświatą trzeba coś zrobić, wydaje mi się, że zarówno rząd Prawa i Sprawiedliwości, jak i my radni słuchamy jednak ludzi i realizujemy to, co zobowiązaliśmy się realizować, o czym mówiliśmy w kampanii wyborczej i konsekwentnie to realizujemy, ja wiem, że dzisiaj wielu grupom to się nie podoba, ja wczoraj słuchałem kuriozalnych wypowiedzi wręcz, byłych Ubeków czy byłych SB-ów, którzy mówili rzeczy nieprawdopodobne, tak jakby część ludzi miała wymazaną pamięć, no jedna z pań komentując odebranie przywilejów SB-om, mówi, że w stanie wojennym nic takiego się przecież nie działo

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Panie radny bardzo prosimy

Radny – p. Jan Franczyk:

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

Ja już będę kończył. I powiedziała, że dzisiaj ginie więcej ludzi niż zginęło w stanie wojennym, reporter był zdumiony tą jej wypowiedzią i pyta „ale jak?” Tak, bo PiS dał 500 złotych młodym dziewczynom, które rodzą dzieci, a później zabijają je główkami o ścianę, to przecież jakaś paranoja kompletna jest

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Panie radny

Radny – p. Jan Franczyk:

Albo będziemy

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Przepraszam bardzo, bardzo proszę państwa na

Radny – p. Jan Franczyk:

Trzeba pogodzić się z wolnym i demokratycznym kształtem wyborów, z tym, że społeczeństwo powierzyło mandat tym, a nie innym ludziom i niestety można robić pikiety, można demonstrować, można opowiadać jakieś niestworzone banialuki, tylko, że nie zmieni to rzeczywistości niestety, drodzy państwo, dziękuję

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, przepraszam, zanim pana Urynowicza poproszę, proszę straż miejską o umożliwienie miejsca tam grupie osób, która jest w sąsiedniej Sali do foyer, bo lepiej, jakby tutaj byli, to nie jest duża grupa, z tego, co słyszę, a szkoda, żeby byli poza salą, bardzo proszę pan radny Urynowicz

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Panie przewodniczący

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Po tym punkcie panią kurator poprosimy, a potem będzie cały ciąg sprawy

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

Pani kurator, szanowni państwo, ja niestety też, jako przedstawiciel sprzysiężonych sił

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Głośniej

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Opozycji ze złymi mediami będę występował, ale poruszony jestem wystąpieniem swego przedmówcy, pana profesora Franczyka, który

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Mów głośniej do mikrofonu

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Rozmawialiśmy i chcemy rozmawiać na temat edukacji, jak pan przewodniczący Franczyk postanowił z rozpędu poprawić jeszcze polską historię, taka jest widać moda i styl, żeby wszystko poprawiać, co było, zaczęliście państwo

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Przepraszam pana tam na górze, proszę o

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Zaczęliście państwo z wielkim krzykiem

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Proszę o nieprzeszkadzanie

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Zaczęliście państwo z wielkim przytupem i teraz chciałbym się zwrócić do pani kurator, co my mamy radni krakowscy myśleć o sposobie przeprowadzenia konsultacji społecznych, o których, na których rezultat pani kurator czeka, kiedy prowadzone są one w sposób, które wykluczają debatę publiczną, wykluczają możliwość zasięgania opinii ze strony mieszkańców, rodziców, środowiska szkolnego czy wreszcie rad dzielnic, bo organizowane są w miejscu i czasie, w którym z pewnością nikt z rodziców, ani przedstawicieli rad dzielnic nie ma szans

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

dotrzeć, jak to jest możliwe, pani kurator przecież z Krakowa, z Nowej Huty jest, więc geografie naszego miasta zna, że spotkania poświęcone dzielnicom XVIII, XVII, XVI odbywają się przy ulicy Senatorskiej w Krakowie, dla dzielnic XIV i XV odbywają się na groblach, w tym samym miejscu odbywa się, odbywają się spotkania dla Starego Podgórza i nie wiem czyja opinia jest tutaj taka naprawdę ważna, urzędników miasta Krakowa, urzędników Wydziału Edukacji, którzy mają zdecydowanie bliżej od mieszkańców i rodziców, czy też głos środowisk edukacyjnych, rodziców i samorządowców związanych z tym terenem, w jaki sposób ma wyglądać ta konsultacja, tak jak państwo tutaj reprezentujący Prawo i Sprawiedliwość próbują narzucić czy to ma być rzeczywisty dialog z mieszkańcami, bo o taki dialog chcemy się upomnieć, jeżeli wszystkich nas łączy troska o przyszłość naszych dzieci i mówię to także nie jako radny sprzysiężonych sił opozycji, ale także jako ojciec 6klasisty, który za dwa lata spotka się w liceum z dwoma latami starszymi od siebie dziećmi, dziękuję

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, czy pani kurator teraz chce, czy jeszcze poprosimy rodziców, jak pani uważa, od razu, tak, bardzo proszę

Małopolski Kurator Oświaty – p. Barbara Nowak:

Panie przewodniczący, pani prezydent, panie prezydencie, szanowni państwo, ja mam bardzo poważny problem, panie przewodniczący, otóż ja przyszedłam na tę sesję, żeby tak jak było zapisane rozmawiać o sieci szkół, powiedziałam, dlaczego nie mogę rozmawiać o sieci szkół, ja bardzo chętnie, coś mnie też nie zrozumiały, bardzo chętnie z państwem porozmawiam na temat reformy edukacji, tylko, że takiego tematu nie było, ja mam bardzo poważny dyskomfort panie przewodniczący, może by pan faktycznie zwołał jakąś sesję, gdzie wszyscy chętni przyszliby rozmawiać na temat reformy edukacji, bo to jest dokładnie tak, proszę państwa, że ja od września jeżdżę po całej Małopolsce i spotykam się również w Krakowie z każdym, kto taką chęć spotkania ze mną zgłosi i z rodzicami i widzę tutaj na Sali również takie osoby, które już ze mną rozmawiały i z dyrektorami szkół i na samym początku roku szkolnego, miałam spotkanie inauguracyjne i wtedy po raz pierwszy zwróciłam się do dyrektorów, którzy informacje, które otrzymywali na kolejnych spotkaniach, przekazywali nauczycielom i również mieli rozmawiać z rodzicami, do każdej szkoły, do każdego ucznia trafiła informacja Ministerstwa Edukacji Narodowej, dokumenty, z którymi można było się zapoznać, jeszcze raz

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

powtarzam, to nie jest kwestia jak usłyszałam przed chwilą czy ja tylko na stronie coś mówię, nie, ja cały czas jestem w trakcie prowadzonych rozmów, nie tylko ja, ale i pani wicekurator, która jest tutaj obecna i wszyscy pracownicy kuratorium, rozmawiamy, zbieramy informacje i te informacje są dla nas bardzo istotne, w momencie, kiedy będziemy opiniować sieć szkół, to nie jest tak, że kurator ustala sieć szkół, sieć szkół ustalają samorządy, każdy samorząd, każda gmina, każdy samorząd, tak, jak i wielki Kraków, ustala sieć szkół, konsultacje są prowadzone przez samorządy, ale, żeby nie było takiej sytuacji, że gdzieś na samym końcu dowiaduję się tylko z jednej strony, prowadzę konsultacje bezustannie od września, moja koleżanka Marta Patena, bardzo dziękuję Marta, że to przypomniłaś, faktycznie, rozmawialiśmy bardzo dawno temu, co będzie, jakby przypadkiem PiS doszedł do władzy, co będzie z tymi gimnazjami i jak świetnie przypomniłaś, powiedziałam, że tak, gimnazjów nie będzie, ale nie proszę państwa dlatego, że gimnazja w tym momencie są najważniejsze, to państwo tak przekładacie sprawę, otóż w reformie edukacji najważniejszą sprawą jest powrót do 4letniego liceum ogólnokształcącego i dzisiaj jeden z dyrektorów liceum ogólnokształcącego w Krakowie, powiedział bardzo mądrą myśl, państwo opowiadacie, że reforma jest robiona szybko, nie, proszę państwa, zaczyna się 1 września 2017 roku, kończy się w 2022/2023, a w technikum jeszcze rok później, to jest rozłożone na lata, a ten dyrektor powiedział jeszcze jedną bardzo mądrą rzecz, otóż powiedział tak, proszę państwa, mówicie, żeby przekładać, żeby przedłużać, nie zdajecie sobie sprawy, z tego, że dzieci potrzebują dziś już dobrej szkoły, że to dzieci nie mają czasu, dorośli być może mają, ale dzieci nie, a ta reforma jest dla dziecka, panie Wojciechu, panie radny, w tej reformie chodzi o dziecko, a wie pan dlaczego, dlatego, że chcemy zrezygnować z tego, co do tej pory było, niestety, sprowokował mnie pan, to powiem, otóż proszę pana, trudno powiedzieć, że traktuje się poważnie dziecko i rodziców, kiedy wprowadza się system oszustwa, na czym polega system oszustwa, na tym na przykład, że 3letnie gimnazjum kończy się pierwszą klasą w liceum i daje się tym uczniom to, że jeszcze nie tak dawno, w 4letnim liceum, po przejściu tej szkoły, stanowili bardzo mocny fundament wyjściowy kształtowania się inteligencji polskiej, powiedzieć im, że półtora roku i wystarczy, na czym polega jeszcze oszustwo, a na tym, że jest tylko i wyłącznie testowania, a na tym, że w bardzo wielu szkołach, bardzo dobrych, dzieci wypracowują swoje wyniki nie dlatego, że uczą się w tej szkole, ale dlatego, że rodzice posyłają je na korepetycje, a do tego akcje, akcyjki, udawanie, nie proszę pana, ta reforma wprowadza nareszcie szkołę dla dziecka, dla dziecka, ta reforma jest dla dziecka, ta reforma jest dla świadomego swojej tożsamości narodowej Polaka

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

i po to była mowa przez pana Adama Kalitę, mowa o historii, kiedy upominali się pan Adam Kalita, głodował wtedy, w obronie historii, jest tu więcej osób, które widzę, które w tym strajku brały udział, otóż, proszę państwa, ta historia w nowej podstawie programowej będzie nareszcie mówiła o czasach najnowszych, będzie uczyła, tego, co faktycznie spowoduje, że człowiek młody, człowiek, będzie wiedział, będzie świadomy swojej tożsamości narodowej, nieprawdą jest, że to, co przytoczył przed chwilą pan przewodniczący, on przytoczył jedną opinię, ja mogę przytoczyć inne, bo jak pan pozwoli na takie spotkanie, chętnie przyjdę z dokumentami i pokażę, ale chciałabym jeszcze na kilka takich pomniejszych rzeczy zwrócić uwagę, proszę państwa, nowa struktura szkoły, ta, która mówicie, że jest powrotem do tego, co było, zawiera zupełnie inne treści, zawiera korelacje, których nie było i zawiera inne podejście do człowieka, bo ta reforma, jeszcze raz powtarzam, jest dla młodego człowieka, po to, żeby każdy z nich, każdy z tych młodych ludzi mógł wreszcie pokazać swoje możliwości, żeby można było zadbać o jego rozwój, o jego absolutny rozwój i po to, też proszę miasto, a pani prezydent zgadzała się zawsze w takich rozumowaniach, jakie miała, że do tej właściwej nauki w szkole trzeba dodać jeszcze jeden element, trzeba zadbać o to, żeby każde dziecko, właśnie w ramach rozwijania swojego talentu, miało możliwość dodatkowej oferty, którą w naszym mieście, na przykład oferują Młodzieżowe Domy Kultury, fantastyczna rzecz, Młodzieżowe Domy Kultury ze wspaniałą kadrą, z rewelacyjnym wachlarzem zajęć pozalekcyjnych, takich, których szkoła nie jest w stanie dać i my dzięki temu, że teraz myślimy o tym, żeby było więcej młodzieżowych domów kultury, mamy nadzieję, że uda nam się zadbać o to, żeby ten uczeń nie tylko miał dobrą szkołę, ale po tej dobrej szkole, miał jeszcze możliwości własnego rozwoju, pytała pani Marta Tatulińska, mówiąc tu różne rzeczy, z którymi jeszcze, z którymi jeszcze nie będę w tej chwili polemizować, bo to nie jest ten czas, bo mówimy o sieci szkolnej ponoć, po to była ta reforma, ta sesja w tej chwili zwołana, ale czy prawdą jest, pani pytała, że ja się nie zgadzam na otwarcia nowych liceów, nie, nieprawda, czy nie wyrażam zgody, no jeszcze nie wiadomo, bo tak jak mówię, trwają konsultacje, dostanę informacje z tych konsultacji, będę się ustosunkowywać, ale z całą pewnością nie ma czegoś takiego, żebym ja kierowała zdolne dzieci do szkół branżowych, a jakie ja mam do tego prawo, żadne, to rodzice decydują o tym, jaka szkoła jest dla jego dziecka, to dziecko, według swoich zdolności, a tu jeszcze jeden wtręt, otóż teraz, według tej nowej reformy i nowej dobrej szkoły będzie właściwa liczba doradców, dobrze przygotowanych doradców zawodowych, żeby właśnie te dzieci mogły być kierowane do odpowiedniej szkoły, absolutnie nie ja będę kierować dzieci do szkół, to jest wybór każdego

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

rodzica, proszę z łaski swojej jedną rzecz zrozumieć, ani Prawo i Sprawiedliwość, ani ja na tym miejscu, ani rząd polski, nie ma takich pomysłów, żeby kierować czymkolwiek, w sensie życia rodzinnego, w sensie wskazań dla dziecka, my szanujemy każdego człowieka, szanujemy wolę rodziców i z całą pewnością będziemy to udowadniać, ale to tak jak mówię, właściwie poza tematem tej sesji, panie przewodniczący, jeszcze raz chcę powiedzieć wyraźnie, że inny temat był zapowiadany, przyszedłam na inną sesję i przepytывanie mnie w tym momencie, a chciałabym chętnie to powiedzieć, to nie jest na miejscu, ponieważ musiałabym zacząć od samego początku, od samej filozofii nowej szkoły, a do tego potrzebowałabym dużo większego czasu niż mi pan w tej chwili oferuje, dziękuję

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Ja pani kurator nie ograniczam czasu, szanowni państwo, ponieważ punkt dotyczy informacji Małopolskiego Kuratora Oświaty na temat planowanej reformy sieci szkół na terenie miasta, teraz dopuszczę grupę państwa rodziców, potem będą radni w następnej kolejności, bardzo proszę grupę rodziców, pani Mariola, rodziców czy osoby, przedstawiciele szkół, pani Mariola Reguła, jeśli można, czy takowa pani jest, jest, bardzo proszę, przepraszam pana Jaśkowca będą prosił o zmianę, 3 minuty, bardzo prosimy

Dyrektor XIV Liceum Ogólnokształcącego w Krakowie – p. Mariola Reguła:

Mariola Reguła, dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 5 w Krakowie, szanowni państwo, ten zespół powstał 1 września 2012 roku z połączenia gimnazjum nr 14 i 14 liceum Ogólnokształcącego, 14 liceum Ogólnokształcące w planach na dzień dzisiejszy jest przewidziane do likwidacji, ja chciałam państwa prosić, aby przyjrzeć się naszym argumentom przemawiającym przeciw likwidacji tej szkoły, jest to jedyna szkoła ponad gimnazjalna, która położona jest w dzielnicy IV, dzielnicy, która liczy ponad 70 tysięcy mieszkańców, to największa dzielnica w Krakowie, położona jest na Azorach, osiedlu, które nie cieszy się dobrą opinią i istnienie w tym miejscu liceum znacznie podnosi prestiż tego osiedla w oczach samych mieszkańców Azorów, jak i także mieszkańców Krakowa, szkoła, która jest bardzo mocno, mówię o 14 liceum, bardzo mocno wpisana w środowisko lokalne, która z tym środowiskiem lokalnym współpracuje, to licealiści od 30 lat chodzą do placówki wsparcia dziennego Chatki Puchatka, wspomagając tamtejsze dzieci, organizując w naszej szkole różne imprezy i uroczystości, to także licealiści współpracują z Klubem Seniora, organizujemy dla całej

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

społeczności azorskiej festyn azorski, no można by jeszcze wiele wymieniać, chciałam także podkreślić, że jesteśmy jedyną szkołą w Krakowie, która w szczególny sposób dba o dzieci z dysfunkcjami, takimi jak dysleksja, dysgrafia, dysortografia, mówię jedyną, dlatego, że, ponieważ otrzymaliśmy certyfikat szkoły przyjaznej uczniom z dysleksją po dwuletnim programie, współpracujemy z Polskim Towarzystwem Dysleksji i ze specjalistyczną poradnią psychologiczno-pedagogiczną dla dzieci z niepowodzeniami edukacyjnymi i potrafimy o te dzieci zadbać, dlatego też bardzo proszę, aby umożliwić w funkcjonowaniu tego liceum na Azorach, bardzo dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję pani bardzo, kolejnym mówcą jest pan Piotr Białkowski, tak mam tu napisane, proszę o zabranie głosu, pan Piotr Białkowski, a potem jest Kamila Chaber, pani Kamila Chaber jest kolejna, przypominam 4 minuty, proszę

Absolwent XXVII Liceum Ogólnokształcącego w Krakowie – p. Piotr Białkowski:

Szanowni państwo, z uwagi na to, iż moja koleżanka, również absolwentka jednego z liceów krakowskich, musiała niestety przed chwilą opuścić salę, przeczytałem tylko krótkie oświadczenie, które chciała państwu przekazać, również przede wszystkim tutaj rodzicom i przedstawicielom innych szkół i od tego zacznę: „jestem absolwentką 27 Liceum Ogólnokształcącego, ja i inni absolwenci, jesteśmy zaskoczeni propozycją zamknięcia tejże szkoły, jestem studentką UJ Filologii Angielskiej z Językiem Niemieckim i myślę, że to dzięki tym projektom i wymianom międzynarodowym, w których miała okazję uczestniczyć, dzięki nauce w 27 Liceum i jestem tu, gdzie jestem teraz”, a chciałem również powiedzieć, w tym momencie od siebie, że jestem absolwentem 27 liceum Ogólnokształcącego i w tym momencie przemawiam również w imieniu wielu innych absolwentów, moich kolegów i koleżanek, które aktualnie nie mogli się stawić, ponieważ studiują, pracują i wydaje mi się, że jaka decyzja ostatecznie by nie padła, dotycząca reform i jak te reformy zostały przeprowadzone, jestem absolutnie rozczarowany i przeciwny zamykaniu mojego liceum, mojego byłego liceum i pozostałych liceów, które dają możliwość ludziom młodym większego i bardziej pedagogicznego kontaktu z nauczycielem, likwidując licea, w których możemy bardziej skupiać na poszczególnych uczniach i dając im nie tylko edukację, ale także pedagogiczną pomoc psychologów, specjalistów i sprawiamy, że takie osoby, którym ta uwaga powinna być

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

poświęcona, są w pewnym po prostu potrzasku, bo idąc do szkoły o innej specyfice, gdzie są większe klasy, gdzie system jest na przykład dwuzmianowy, nie mamy możliwości takiego dotarcia do ucznia, jaką możliwość ma nauczyciel w liceum czy również pedagog albo psycholog, chciałem powiedzieć, że aktualnie nie wyobrażam sobie nauki w jakimkolwiek innym liceum, jestem zadowolony z tego, że studiowałem, uczyłem się w liceum ogólnokształcącym nr 27, teraz jestem studentem AWF-u w Krakowie i myślę, że dzięki temu co dane mi było tam, co dane mi było zobaczyć i dzięki wiedzy, którą dostałem od moich nauczycieli, mogłem się dalej rozwijać i widzę teraz jakieś perspektywy i byłem jedną z wielu osób, które nie wiedziały tak do końca, co chcą jeszcze robić w przyszłości, nie były ukierunkowane, jeżeli chodzi o dalszy proces kształcenia, natomiast właśnie to liceum, ten okres nieważny czy trzyletni, czy 4letni jest szansą dla ludzi jeszcze niezdecydowanych podjąć właściwe kroki, dać sobie czas na zastanowienie i podjęcie właściwej decyzji dotyczącej studiów, ponieważ nie każdy jest tak ukierunkowany i tak ma sprecyzowane swoje plany, aby iść zaraz po szkole ponad gimnazjalnej do technikum bądź zawodówki, która daje jakiś gotowy zawód

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Proszę powoli kończyć

Absolwent XXVII Liceum Ogólnokształcącego w Krakowie – p. Piotr Białkowski:

Dobrze. I na koniec jeszcze chciałem powiedzieć, że bardzo współczuję gronu pedagogicznemu z mojego liceum, ponieważ są to ludzie z wielkim powołaniem, którzy chcieli dać coś od siebie ludziom, dawali to młodym ludziom i ich rodzicom przez wiele lat, a w tym momencie oni nie wiedzą, co będzie dalej, oni nie wiedzą czy zostaną gdzieś przeniesieni, co się z nimi stanie, są jakąś wspólną grupą, która tworzy dobre grono pedagogiczne, które dobrze współpracuje w tym miejscu, które prawdopodobnie może zostać usunięte i chciałem powiedzieć, że w imieniu swoim i wielu innych osób, absolwentów, jestem głęboko poruszony i rozczerowany i mam nadzieję, że kwestie polityczne i kwestie pogładowe nie będą silniejsze od tego, w jakim celu tutaj się spotkaliśmy, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

Dziękuję bardzo, rozumiem, że pani Kamila Chaber, pani Kamili Chaber nie ma, tak? Nie ma. Dobrze. Zrobimy tak, że damy te głosy mieszkańcom się wypowiedzieć, pani Monika Włodarczyk jest kolejnym mówcą, przypominam o tym czasie 4 minut, ja tu mierzę ten czas, bo się nie wyświetla i będę informował jak on będzie biegł ku końcowi

Matka uczniów – p. Monika Włodarczyk:

Dzień dobry, szanowni państwo, ja nie zajmę tych 4 minut, bo nie mam doświadczenia, ja jestem rodzicem, mam dwójkę dzieci w VI i w II liceum, ale jeszcze mnie czekają wybory kolejne, chciałam zapytać, bardzo niepokojącą usłyszałam informację, że troszkę negatywnie pani kurator zapatruje się na pozostawienie niektórych liceów, jakie konkretnie będą podjęte kroki, żeby licea, które pozostaną w takim razie decyzją urzędników, będą jednozmianowe, bo młodzież to nie jest tylko dziecko w szkole podstawowej, za chwileczkę szkoła podstawowa się skończy, dwa roczniki spotkają się w liceach, 4letnich i te dzieci też mają swoje zainteresowania i chętnie by skorzystały z oferty domów kultury, natomiast jeśli lekcje w dniu dzisiejszym już kończą się po godzinie 17.00 i 18.00, nie bardzo sobie wyobrażam jak to dziecko ma na godzinę 20.00 do 22.30 funkcjonować i rozwijać swoje zainteresowania, dlatego moje konkretne pytanie dotyczy- jakie kroki będą podjęte, żeby licea, które pozostaną docenione przez władzę i będą trwały w naszej siatce będą jednozmianowe, klasy nie będą liczyć po 45 osób, drugie pytanie moje jest takie, chodzi o młodszego dziecko, czy będzie możliwość przyjmowania od 1 września do klasy 7 po prostu z naboru do wygaszającego gimnazjum wraz z nauczycielami, którzy tam są i pracownikami wyposażonymi, czy będzie taka możliwość dla rodzica, że będzie mógł po prostu do 7 klasy zapisać dziecko, do budynku, gdzie wygaszane jest gimnazjum, czy to rodzic będzie decydować czy decyzja urzędnika przyjdzie odgórnie i zadecyduje urzędnik, że dziecko będzie przeniesione tam i czy to będą ci sami nauczyciele, czy będzie można zmienić środowisko dziecku i zapisać go do 7 klasy, która powstanie na bazie wygaszanych gimnazjów, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję pani, kolejnym mówcą jest pani Krystyna Miśkiewicz, tak, tu jest troszkę niewyraźnie napisane, czy pani Krystyna jest, jeżeli tak, to proszę o zabranie głosu, też przypominam o zwięzłym wystąpieniu, tu mamy bardzo dużo zgłoszeń

Matka uczniów – p. Krystyna Miśkiewicz:

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

Panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowna pani kurator, szanowne panie i panowie, ze smutkiem, jako rodzice lub też jak w moim przypadku, jako opiekunowie dzieci uczęszczających do 27 liceum, przyjęliśmy informację o planowanej reformie sieci szkół, a w konsekwencji o likwidacji 27 liceum, to dla nas rodziców wyjątkowo trudna i niekomfortowa sytuacja, podobnie zresztą jak dla nauczycieli i dla naszych dzieci, jest czymś zupełnie naturalnym przyzwyczajanie się do miejsca, do atmosfery w nim panującej i do ludzi, którzy go tworzą, w dobrej szkole, tak jak w dobrej rodzinie, pracujemy, poznajemy swoje mocne i słabe strony, realizujemy ogólne i indywidualne cele, na miarę własnych możliwości i własnych marzeń i wyobraźmy sobie teraz taką wyimaginowaną sytuację, pewnego dnia ktoś puka do drzwi i oznajmia, że za kilka miesięcy każdy z członków rodziny będzie mieszkał w innym miejscu, teoretycznie lepszym, być może piękniejszym, ale jednak innym, co wtedy, co wtedy każdy z nas czułby, na pewno zaskoczenie, przerażenie i niepokój, niewątpliwie nasze poczucie bezpieczeństwa zostałoby zachwiane, a jak zareagują nasze dzieci na planowane zmiany likwidacyjne, gdzie będą się czuły lepiej i pewniej i bezpieczniej niż w tej szkole, która jest ich drugą rodziną i z którą czują się związane intelektualnie i emocjonalnie, 27 Liceum jest dobrą szkołą, oprócz wiadomości i umiejętności, które zawsze można zważyć i zmierzyć matematycznie, a które w dużej mierze zależą od potencjału intelektualnego naszych dzieci i od środowisk, z których się wywodzą, tworzy dobry klimat do przyswajania wiadomości i umiejętności i co jest jeszcze bardzo istotne, liceum to kształtuje u uczniów postawy warunkujące sprawne i odpowiedzialne funkcjonowanie w przyszłym życiu społecznym, w przyszłym dorosłym już świecie, cieszę się, że córka moich podopiecznych, uczęszcza do tej szkoły, przyjaznej, bezpiecznej, zatrudniającej wspaniałych nauczycieli, życzliwych, traktujących uczniów indywidualnie i podmiotowo, czujemy się w tym momencie bardzo zasmuceni, zdezorientowani, podczas rozmów rodziców, zaproponowaliśmy, mamy taką pewną myśl, by zostawić 27 liceum, nie likwidować go, a ponadto by umożliwić mu przetrwanie w tych trudnych czasach na bazie czy obok równolegle liceum utworzyć szkołę podstawową, w ten sposób ocalilibyśmy liceum i stworzylibyśmy szkołę podstawową, która potem zasilalaby to liceum, liczymy na państwa wsparcie, na państwa pomoc, wszak od państwa głosów, od państwa decyzji zależy los 27 liceum, dziękuję bardzo

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję pani bardzo, kolejną osobą zgłoszoną jest pan Paweł Zegartowski, Stowarzyszenie

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

Przyjaciół Oświaty Samorządowej, czy jest pan Paweł, jest, przypominam o tych 4 minutach, ponieważ tych zgłoszeń jest dużo, więc prosiłbym jednak trzymać się tego czasu, proszę bardzo

Stowarzyszenie Przyjaciół Oświaty Samorządowej – p. Paweł Zegartowski:

Panie przewodniczący, pani prezydent, panie prezydencie, pani kurator, szanowni radni, ja też będę musiał jedno słowo historycznie, ponieważ nie pierwszy raz występuję na tej Sali, kilka lat temu pierwsze moje wystąpienie na tej Sali było o godzinie ok. 1.50 w nocy i ono było związane z planowaną reformą sieci szkół i likwidacją całkowitą EMDEKÓW w Krakowie, wtedy drodzy państwo te napisy na górze na tej galerii były zupełnie inne, nie było ani jednego popierającego, a pani prezydent nie chciała z nami, ani pan prezydent wtedy rozmawiać, pan prezydent nam powiedział wtedy „założycie to stowarzyszenie, wtedy będziemy z państwem rozmawiać”, drodzy państwo, ja jestem rodzicem, działam od tamtej pory w Stowarzyszeniu Rodziców, nauczyłem się wiele i drodzy państwo, chcę powiedzieć słowo do pani prezydent i do was państwa radnych, pani prezydent bardzo dziękuje za to, że nie dowiadujemy się o sieci szkół 28 grudnia, tak jak w tamtych czasach, pani prezydent 28 grudnia tamtego dnia zaprezentowała projekty, w których szkoła podstawowa numer 52 miała być zamknięta i 28 grudnia dowiedzieliśmy się, że są projekty zamknięcia szkół, teraz my rodzice możemy przychodzić na konsultacje, byłem w poniedziałek na konsultacjach, drodzy państwo, od trzech tygodni, państwo radni odbywają się te konsultacje, 3 razy w tygodniu, nomen, omen, w Sali, w której wtedy, kiedy miały być EMDEKI krakowskie wszystkie zamknięte, ja nie chcę państwu przypominać, kto wtedy głosował „za”, bo my rodzice pamiętamy, kto wtedy głosował za zamknięciem wszystkich EMDEKÓW w Krakowie, a potem dowiedzieliśmy się, że dokumenty przygotowane tutaj, na tej Sali, mówią, że EMDEKI w Krakowie to perła w koronie tego miasta, pani prezydent, pani dyrektor, drodzy państwo, naprawdę na tych konsultacjach możemy zadawać bardzo dużo pytań, możemy dyskutować, możemy składać wnioski, a dowodem na to jest pierwsze spotkanie i naprawdę proszę państwa, jak długo rozmawialiśmy na temat gimnazjum nr 1 panie dyrektorze i było to godzinę 30 na tej Sali i nie jest tak, że my nie możemy przyjść, nie możemy zadać pytania, nie możemy złożyć swojego wniosku, bo możemy złożyć i te wnioski, które składamy, są wcześniej przed konsultacjami, potem są czytane i dyskusje są długie i burzliwe, nie tak, jak w tamtych czasach z panią powołaną wtedy na wiceprezydenta miasta Krakowa, panią Okońską, gdzie w kuluarach były załatwiane sprawy, gdzieś tajnie, gdzie myśmy się dowiadywali, chodziliśmy, poszukiwaliśmy wiadomości, nie

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

wiedzieliśmy, jaka lista szkół przez kogo jest przygotowywana, dziękuję państwu

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję panu, kolejnym mówcą jest pani Jolanta Gajęcka, dyrektor szkoły numer 2, znając panią z długich wypowiedzi, proszę

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 w Krakowie – p. Jolanta Gajęcka:

Będzie krótko

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

O zmieszczenie się w 4 minutach

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 w Krakowie – p. Jolanta Gajęcka:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, dobrze, że mówię po przedmówcy, bo chcę kontynuować, ten głos, który teraz wypowiem urazi państwa, niektórzy się poczują po prostu troszkę dotknięci, ale bez emocji, chcę mówić prawdę, prawda boli, edukacji potrzebny jest spokój i jeżeli państwo przestaniecie się kłócić, to nigdy w polskie szkole nie będzie dobrze, mamy reformę za reformą, reformy z '99 roku, która by wymagała lekkiego poprawienia, ale została ze względów politycznych zepsuta w roku 2009 przez niedopracowaną, wprowadzaną wbrew opinii środowiskom, na mocy ekspertyz wydanych, dlatego, że były potrzebne, reformą sześciolatkowi, która tak naprawdę doprowadziła do degradacji liceów ogólnokształcących, o czym teraz rozmawiamy, teraz jest kolejna reforma, wprowadzana dokładnie w takim samym trybie, lekko z butą, lekko z opozycją dyskutującą takimi samymi argumentami, jakie słyszeliśmy wcześniej, szanowni państwo, apeluję do was wszystkich, jako rodzic dorosłych dzieci, które przeszły przez reformowaną szkołę od 1999 roku, jako nauczyciel i dyrektor dużej szkoły podstawowej w Krakowie, którego troską będzie przeprowadzenie całej społeczności szkolnej przez kolejną reformę, opamiętajcie się, edukacji potrzebny jest spokój, polskiemu dziecku potrzebny jest spokój, nie chcę już słyszeć ekspertów, którzy popierają raz jedną stronę, raz drugą stronę, teraz badania można kupić, teraz ekspertów można kupić i każdą opcję i każdą tezę można udowodnić, tylko przestańcie już ze sobą w ten sposób dyskutować, zacznijcie myśleć o polskiej szkole poważnie, bo co będzie jak obecnie rządzący obóz straci władzę, za 4-8 lat, za 7, co będzie jak znowu stanie się opozycją i ktoś inny przyjdzie rządzić i znowu

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

zacznie mieszać w edukacji, bo będzie chciał coś zmienić, będziemy ciągle w procesie zmian, które nikomu nie służą, bo dziecko polskie ma prawo żyć w stabilnej sytuacji, ma prawo wchodząc w system edukacji wiedzieć, za sprawą jego rodziców, jaka ścieżka edukacyjna przed nim, jakie może mieć w związku z tym przyszłości, które będą się przed nim otwierać, mówię jako dyrektor, ale też jako Polak, przestańcie się kłócić, edukacja nie jest obszarem, na którym można się politycznie spierać, trzeba dochodzić do consensusu i porozumienia, do czego teraz was wszystkich państwo wzywam, tutaj w królewskim stołecznym mieście Krakowie, przestańcie się kłócić, przestańcie się po prostu upominać, przekażcie to swoim mocodawcom w Warszawie, żeby również zechcieli się słuchać, jeszcze ostatnia kwestia, ponieważ rzeczywiście tak jest, w tym roku konsultujemy, zespół roboczy pracuje, zespół zadaniowy pracuje, jestem na każdym ze spotkań, jestem o godzinie 7.00 w szkole, potem przyjeżdżam taksówką, najczęściej spóźniając się lekko na posiedzenia zespołu, rozmawiamy, dyskutujemy i prawda jest taka, że gdyby państwo z 27 liceum przysłuchali się kolejnym debatom, kolejnym rozmowom, to pewnie już nie musieliby zabierać tu głosu, bo pani prezydent wielokrotnie powiedziała, że jest szansa na to, że te licea zostaną, bo w kontekście roku 2019 i tak naprawdę trzech roczników dzieci, które się wtedy spotkają jest uzasadnienie, aby te wszystkie małe szkoły zatrzymać, Polska będzie silna pod warunkiem, że Polacy pokażą, że istotniejsze od realizacji celów politycznych doraźnych, jest prawdziwe dobro narodu, w tym momencie mówimy o największym, mówimy o dzieciach, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję bardzo, kolejną osobą, którą, która chce zabrać głos, jest pani Dorota Stalony-Dobrzańska, czy jest pani, proszę przypominać o tych 4 minutach, czas start

Matka uczniów – p. Dorota Stalony-Dobrzańska:

Dzień dobry państwu, dzień dobry panie prezydencie, panie przewodniczący

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Do mikrofonu trzeba mówić

Matka uczniów – p. Dorota Stalony-Dobrzańska:

Chyba słyszać, ja chciałam zabrać głos w sprawie 27 liceum, o którym, państwo może już,

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

możecie być państwo znudzeni, ale to nie o to chodzi, my rodzice dowiedzieliśmy się o tym z gazety, niestety nikt nie poinformował nas o państwa planach, a nasze dzieci mimo wszystko wymagają tak samo komfortu nauki, jak też każde inne, bardzo się cieszę, chciałam powiedzieć a propos 27 liceum, pan mówi, że dzieci skończą tą szkołę, bardzo się cieszę, bardzo mi miło, jeśli pan jest w stanie zapewnić, że tak będzie, wspaniale, ale chodzi o pedagogów, którzy tam uczą, którzy są naprawdę wspaniałymi pedagogami, którzy mają czas dla swoich dzieci, mają serce i te dzieci naprawdę kochają tych pedagogów i naprawdę państwo weźcie to pod uwagę, że dzieci to nie rośliny, które się przesadza, raz dzisiaj do tego ogródka, raz do tamtego ogródka, temu się daje nawóz, tamtemu się nie daje, bo ten gorszy, ten lepszy, ja akurat mam dwoje dzieci, moja córka jest osobą dorosłą, skończyła renomowane liceum, powiem szczerze była w tym liceum mobilizowana do brania dziecku korepetycji, ponieważ w klasie było 40 osób, uczyły się dzieci na dwie zmiany, w związku z czym komfort nauki był fatalny, skończyła je wspaniale, wysłałam ją na studia zagraniczne i była ostatnim rocznikiem, a propos waszej reformy, która kończyła 8 klasę, a nie była w gimnazjum, co pociągnęło, jakie były konsekwencje dla mnie, takie, że studiowała we Florencji i w związku z waszą reformą, która niestety nie mieściła się kanonach europejskich, nie mogła się ubiegać o żadne stypendium, o żadne dofinansowanie nauki, ponieważ mijaliście się i będziecie się państwo mijać, jeżeli wprowadzicie państwo z powrotem ten system z możliwością naszych dzieci ubiegania się o jakiegokolwiek środki finansowe z unijnych pieniędzy, jest to bardzo przykre dla rodzica, bo każde dziecko ma prawo do wybrania sobie drogi życia i możliwości kształcenia, a propos 27 liceum, jest to wspaniałe liceum, gdzie dzieci uczą się na jedną zmianę, czyli przychodzą o 8 godzinie do szkoły, wychodzą o 14.00, 15.00, co pozwala im później rozwijać swoje umiejętności i swoje pasje, wiadomo, że dzieci, które siedzą w szkole do godziny 19.00, 20.00, ani nie mają siły, ani ochoty na to, żeby cokolwiek ze sobą później robić, są wykończone, na drugi dzień przychodzą z reguły do szkoły na 8.00 rano, więc naprawdę zastanówcie się państwo nad tym, a poza tym chciałam jeszcze jedną rzecz powiedzieć, w ogóle państwo nie myślicie o naszych dzieciach, my jesteśmy już powiedzmy z innej epoki, nasze dzieci to obecni gimnazjaliści, to są dzieci przyszłości, dzieci, które mają tu zostać w tym kraju i pracować na państwa emerytury, jak chcecie je zatrzymać, nie dając im żadnych możliwości, przecież moja córka wróciła do Polski, mimo że skończyła studia we Florencji, a miała możliwość tam pracowania, powiedziałam jej, ja kocham ten kraj, ja chcę tu wrócić i wróciła i pracuje i jest moim korporacyjnym, oczywiście ma wspaniałą pensję, doskonałą pracę, stanowisko, ale

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

siedzi tam od rana do nocy w jakiejś klitce i co to jest za przyjemność, co to jest za życie i w tej chwili mówi, „wiesz mamo, ja się zastanawiam, ale ja mimo wszystko chyba wyjadę stąd, bo to nie ma sensu, tu nie ma dla kogo pracować”, poza tym tu są dzieci nowej epoki, dzieci, które rodzą się ze smart fonami w ręce, a my jesteśmy, powiedzmy, państwo sobie je przekładacie z prawej na lewo, bo wy chcecie żyć w takim państwie

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Proszę kończyć

Matka uczniów – p. Dorota Stalony-Dobrzańska:

Czy w innym, przecież tak nie można, naprawdę dziękuję bardzo

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Proszę, dziękuję, drugie wystąpienie, pani Marta Tatulińska, ale prosiłbym bardzo krótko, bo było jedno, takie mam zgłoszenia przyjęte, w tym punkcie mam tu napisane, że mam dopuścić, więc dopuszczam, proszę

Radna Dzielnicy XIV, założycielka Stowarzyszenia Przyjaciół Oświaty Samorządowej – p. Marta Tatulińska:

Bardzo dziękuję za ponowne udzielenie głosu, chciałam się odnieść do wypowiedzi państwa, pani kurator, jeżeli nieodpowiedni jest program nauczania, jeżeli uważacie państwo, że w systemie naszym jest testowania, to tymi sprawami należy się zająć, to są, powiedzmy zdefiniowane problemy, zmiana struktury nie naprawia tych problemów, jeżeli problemem jest podstawa programowa, jeżeli problemem jest spiralne powtarzanie treści, to to można załatwić w ramach tego systemu, kwestie testowania też można załatwić w ramach tego systemu, mój syn, pani kurator, jest świadomy swojej tożsamości narodowej, nie musicie mu państwo tego zabezpieczać, jest świadomym obywatelem, takie rzeczy się wynosi z domu, pani kurator, niestety nie widzę na Sali pana przewodniczącego Kality, natomiast odniosę się również, radni, niech radni zajmą się siecią szkół, powiedział pan radny Kalita, ja chciałam pana radnego zapytać, ile mamy gimnazjów w Krakowie, bardzo ciekawa jestem odpowiedzi i chcę również powiedzieć, że to, co dzisiaj się wydarzy na tej sesji, zacytuję pana radnego Kalitę „będzie się za wami ciągnęło”, bo to co się dzieje, to jest wstyd i to jest cytata z pana radnego, do pana

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

profesora Franczyka również chciałam się zwrócić, pana radnego również nie ma, chciałam odpowiedzieć panu Franczykowi, otóż akceptuję tą zmianę 39% społeczeństwa, w stosunku do lipca drastycznie zmieniły się proporcje wsparcia czy poparcia dla reformy, pani radna Patena wspominała o pieniądzach, tak to są nasze pieniądze, rząd nie ma swoich pieniędzy, samorząd też nie ma swoich pieniędzy, to z naszych pieniędzy, mieszkańców pieniędzy, państwo chcecie fundować ten bałagan, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję, ostatnim, ostatnią przedstawicielką zgłoszoną w tej turze, bo jeszcze są kolejne zgłoszenia, będzie pani Magdalena Musiał, zapraszam, natomiast potem oddam głos radnym, bo się państwo zgłaszają i później jeszcze będzie druga tura mieszkańców, mam jeszcze kilka zgłoszeń, ewentualnie głos radnych i pani Katarzyna Pabian obecna, pani radna Katarzyna Pabian

Matka uczniów – p. Magdalena Musiał:

Panie i panowie, ja mam pytanie do pani kurator

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Proszę się przedstawić, proszę mówić głośno

Matka uczniów – p. Magdalena Musiał:

Magdalena Musiał, ja mam w zasadzie pytanie do pani kurator, może nie dotyczy ono bezpośrednio Krakowa i sieci krakowskich szkół, ale chciałam zapytać czy w Małopolsce w ramach debat poprzedzających wypracowanie projektu Ustawy Prawo Oświatowe, odbyły się jakieś debaty, panele i dyskusje, kiedy jakie i czy zostały te dyskusje tej debaty utrwalone w jakikolwiek sposób, a czy wnioski z tych debat i dyskusji zostały wyciągnięte, przekazane i uwzględnione w projektach, tak, jakie to były debaty, kiedy się odbyły, czyli mogę liczyć na odpowiedź

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 14 grudnia 2016 r.

Pani ma teraz głos, więc, dobrze, ale to pani zadała pytanie, dziękujemy, rozumiem, że pani kurator, jeśli będzie uważała za stosowne odpowie, proszę teraz o wyświetlenie listy radnych, którzy zgłosili się do głosu i nie zabrali głosu, też pani Teodozja Maliszewska chciała zabrać głos, pani Małgorzata Jantos, pani Małgorzata się wykreśliła, więc pani Teodozja Maliszewska jeszcze głosu nie zabierała więc proszę, ale też 4 minuty

Radna – p. Teodozja Maliszewska:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo prezydenci, pani kurator, Wysoka Rado, no i oczywiście nauczyciele i rodzice, którzy przyszedli dzisiaj po to, żeby zmanifestować swoją troskę o nasze krakowskie dzieci, tu są dwie sprawy, jedna to jest sprawa całego kraju i tego, co przygotowuje nam rząd i sejm, jeśli te decyzje zapadną w formie ustawy, to będziemy musieli je stosować, ale jeszcze nie zapadły i dlatego pewne sprawy możemy głośno poruszać w tych miejscach, w których mamy taką możliwość, padały tu takie sformułowania, że większość chciała likwidacji gimnazjum i kto pamięta kampanię wyborczą, to wie, że takie argumenty padały, w tej chwili Marta Tatulińska pokazała są badania, że ta większość to jest ok. 39%, została zmierzona, ale ponieważ ci, którzy pretendowali do władzy zgłaszali taką chęć, mają prawo to robić, a my mamy prawo mówić czy podoba nam się to, w jaki sposób jest to przygotowywane i jak to będzie według naszej wiedzy i wyobraźni funkcjonować w przyszłości, edukacji jest potrzebny spokój, pani ma rację, jest potrzebny spokój, ale znana jest doskonale stara rzymska maksyma „cujus regio, ejus religio”, czyja władza, tego ideologia, wiemy wszyscy do czego to zmierza i niestety proszę państwa, z tym w dużej mierze walczyć się nie da, ten kto rządzi, ma prawo podejmować takie decyzje, a my mamy prawo na to reagować, dlatego o tym mówię, dlatego Adaś Kalita poruszył tu sprawę historii i ubolewał, że jest jej tak mało i w nowej podstawie programowej też jest jej mało, niestety w tym wypadku nie posunęliśmy się ani na krok dalej i nie ma nadziei na to, żeby było jej chociaż tyle samo co na przykład katechezy, no niestety, wszyscy o tym wiecie, 12 godzin na 6klasową podstawówkę i 3 godziny historii, to jest porównanie, z którym wszyscy musimy sobie poradzić, nowa historia, która jest tworzona w ramach „cujus regio, ejus religio”, to jest historia bez Wałęsy, ale z Piotrowiczem i to też musimy wiedzieć, przepraszam Janka, którego uwielbiam, ale do jest ogródek do ciebie, no zacząłeś to z tej mównicy, a nie po to tu dziś przyszliśmy, jeśli chodzi o same gimnazja i to, co się będzie działo z tą młodzieżą, na przykład pan redaktor Salomon już w tej chwili gdzieś tam napisał, martwi się, bo Maliszewska była za likwidacją gimnazjum,

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

byłam, przede wszystkim byłam przeciwko ich powołaniu, ale to nie ma nic do rzeczy, bo przyjrzałam się podstawie programowej ze zrozumieniem, przysięgam wam, przeczytałam to od deski do deski i w tej sprawie jestem specjalistą i mogę powiedzieć, sądząc choćby po podstawie programowej języka polskiego

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Czas

Radna – p. Teodozja Maliszewska:

Już kończę panie przewodniczący, zestaw lektur przeczytajcie sami, będziecie wiedzieć, pani kurator, pani została zaproszona na konsultacje czy omówienie sieci szkół w Krakowie, przecież tego by nie było, gdyby nie było reformy edukacji, bo skąd się ta sieć wzięła, przecież nie wzięła się z powietrza, jest przygotowywaniem się Krakowa do tego, aby zrealizować później Wasze założenia, a robicie to szybko, czasem po nocach, więc i na to trzeba być gotowym, okazuje się, czy ja dobrze zrozumiałam pani słowa, że Kraków się pospieszył, ogłosił likwidację szkół wywołując ferment, to przepraszam, bo ja tak to zrozumiałam, natomiast nigdzie, nigdzie w zapisie w jakimkolwiek nowej reformy edukacji, nowego prawa oświatowego nie ma o likwidacji liceów, nigdzie tego nie ma, dziękuję pięknie

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję, pan radny Jakub Kosek się zgłosił, drugie wystąpienie

Radny – p. Jakub Kosek:

Państwo prezydencie, panie przewodniczący, szanowni państwo, ja w zasadzie tylko z takim zdziwieniem, bo pani kurator chyba, która powinna być najlepiej zorientowaną w Małopolsce, jeśli chodzi o reformę edukacji, a mówi pani, że inny był temat spotkania, no ja jestem przewodniczącym dzielnicy IV, możemy w każdym momencie rozmawiać o każdym temacie dotyczącym tej dzielnicy, a pani nie chce dzisiaj rozmawiać o sztandarowym projekcie, najważniejszej sprawie, którą ma się pani zajmować, bo pani powiedziano, że jest trochę inny temat, no strasznie mnie to dziwi, naprawdę, bardzo mnie to dziwi

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

Dobrze, rozumiem, że listę uczestników dyskusji w zakresie radnych miasta Krakowa wyczerpaliśmy, przynajmniej na razie, więc druga tura, pani kurator chce się odnieść teraz czy za chwilę, czy, to pani kurator nie chce się odnieść, więc rozpoczynamy drugą turę zgłoszeń mieszkańców, chociaż radni to też mieszkańcy, więc może mieszkańców, którzy nie są radnymi, pani Nela Grzegorzczuk-Dłuciak, zapraszam panią, przypominam o ograniczeniu czasowym 4 minuty, z uwagi na dużą liczbę zgłoszeń, proszę

Prezes Polskiego Stowarzyszenia Terapii Behawioralnej, dyrektor szkoły specjalnej – p. Nela Grzegorzczuk-Dłuciak:

Dzień dobry państwu, zacznę od przedstawienia się, nie od kontekstu historycznego, ja jestem osobą, która o sobie mówi, że jestem bardzo mocno dotknięta edukacją, pod różnymi względami jestem ciężko dotknięta doświadczona, po pierwsze jestem dzieckiem nauczycielskim, po drugie jestem z wykształcenia pedagogiem, nawet doktorem w zakresie nauk humanistycznych w zakresie pedagogiki, wykładowcą akademickim z zakresu pedagogiki, dyrektorem szkoły specjalnej i matką dziecka, które chodzi aktualnie do szkoły podstawowej do 6 klasy, jestem też osobą strasznie naiwną, idealistką i dlatego chciałam się do państwa odezwać, bo stałam sobie z boku, słuchałam, słuchałam mnóstwa rzeczy, z którymi się nie mogę zgodzić ani jako matka, ani jako pedagog, ani jako dyrektor, ani jako przedstawiciel organizacji pozarządowych, bo tego o sobie nie powiedziałam, widzicie państwo, powiedziałam, że jestem naiwna, bo myślę sobie, że może byłoby możliwe jeszcze, może jest trochę ludzi dobrej woli, że byłoby możliwe jeszcze postawienie się, pospolite ruszenie i taki cudowny stan, w którym Rada Miasta Krakowa powiedziałaaby wielkie nie, nie zgadzam się na reformę, przynajmniej Kraków mówi nie, nie zgadzamy się na reformę, dlatego, że nie jesteśmy przygotowani, dlatego, że ci specjaliści tego nie chcą, dlatego, że mieszkańcy tego nie chcą, rodzice tego nie chcą, dlatego, że po prostu jest to całkiem zwyczajnie zły pomysł, teraz państwu chciałabym odsłonić stronę, o której dotychczas nie padło tu ani jedno słowo, a myślę, że powinno, chodzi o szkolnictwo specjalne i o zagrożenia w obrębie szkolnictwa specjalnego, pani kurator mówiła o tym, że są prowadzone liczne konsultacje, pani kurator mówiła o tym, że zostały przekazane informacje, tak faktycznie moja szkoła dostała biuletyn o dobrej zmianie w edukacji, szczerze mówiąc bardzo interesujące poznawczo dzieło, w którym już wydaje mi się, że musiało być w październiku drukowane, a już tam została podana data, kiedy reforma wejdzie w życie, kiedy zostanie zatwierdzona przez sejm, dla mnie było to dość zaskakujące,

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

mówiąc zupełnie szczerze, jest to drukiem, możecie państwo wszyscy to obejrzyć, natomiast ja, jako dyrektor szkoły, zostałam raz zapytana o zdanie było to w piątek przez telefon Wydział Edukacji zapytał mnie czy planuję, że moje gimnazjum zostanie zlikwidowane, powiedziałam, że w przypadku mojego gimnazjum nie stanowi to bardzo dużego problemu, dlatego, że moi uczniowie, dla osób, które nie wiedzą, uczniowie ze szkolnictwa specjalnego mogą w sposób płynny przejść do szkoły przysposabiającej do pracy i wszystko wydawałoby się w porządku, tylko ponieważ reforma jest niedopracowana, to moi uczniowie, niektórzy z nich mogą stracić 2-3 lata pobytu w systemie edukacyjnym i to jest mega poważny problem na temat którego nikt w kuratorium nie umiał mi odpowiedzieć, co więcej zadawałam to pytanie również w Ministerstwie i tam również nie udzielono mi informacji co z uczniami, którzy poszli do szkoły w wieku lat 6, podlegali zapisom przepisów mówiących o tym, że tylko o rok można wydłużyć edukację na danym etapie kształcenia, którzy w tej chwili zostaną w szkole podstawowej trochę dłużej i przejdą bezpośrednio do szkoły PP, co z nimi, bo wydaje mi się pracą około 4 lat nauki, a to są uczniowie, którzy tej edukacji naprawdę bardzo mocno potrzebują, dziękuję bardzo i proszę o refleksję

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję pani, pani Mariola Reguła, proszę o zabranie głosu, była już pani, tak? Dobrze, to kolejnym mówcą jest pan Marek Tuchowski, proszę o zabranie głosu, tu takie mam zgłoszenie, tu jest pan Marek Tuchowski, pan Marek idzie?

Radny Dzielnicy I w Krakowie, nauczyciel historii, wiedzy o społeczeństwie i etyki – p. Marek Tuchowski:

Dzień dobry, szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Proszę mówić do mikrofonu

Radny Dzielnicy I w Krakowie, nauczyciel historii, wiedzy o społeczeństwie i etyki – p. Marek Tuchowski:

Radni, chciałem od razu powiedzieć, jestem nauczycielem z 12 letnim doświadczeniem, 7letnim w gimnazjum i tutaj chciałbym zabrać głos, odnośnie tej reformy, uważam, że jest

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

słuszna, jako praktyk przy tablicy, powiem państwu, poprzedni system, gdzie była podstawówka 8letnia, to powiem generalnie od samego początku dlaczego powinna być wprowadzona, ponieważ w momencie, kiedy była podstawówka 8letnia nauczyciel, który prowadził uczniów od 4 klasy do 8 tego ucznia znał, rozmawiałem z wieloma nauczycielami, kiedy pracowałem w dwóch różnych gimnazjach, nawet nie chcę podawać nazwy, większość mówiła, że reforma z 1999 roku była porażką, porażką, dlaczego, ponieważ w okresie 12, 13, 14 lat rozpoczyna się bunt młodzieży, rozpoczyna się burza hormonów, nauczyciel, który tego ucznia zna od 4 klasy on wie jak zareagować, on ma kontakt już wypracowany z rodzicami i teraz sytuacja, proszę sobie wyobrazić, że z kilku podstawówek w tym właśnie najtrudniejszym wieku sprowadzamy tych uczniów do jednej szkoły, nauczyciel zanim pozna ucznia, zanim zawiążą się relacje z rodzicami, był obserwatorem, proszę sobie wyobrazić, że ja dopiero po pół roku, po 8 miesiącach poznawałem rodziców, niektórzy w ogóle nie przychodzili, jak mógł przebiegać proces edukacji i dydaktyczny, w żaden sposób, ja wiem, że ta reforma proszę państwa będzie trudna i ona przyniesie wiele problemów, na pewno będzie kosztowna, ale tak naprawdę my mówimy o przyszłości, powinniśmy patrzeć w przyszłość, nie można tego problemu odsuwać, zostawiać, dlaczego, ponieważ nigdy nie przyjdzie dobra pora na przeprowadzenie tej reformy, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję, kolejnym mówcą będzie pan Grzegorz Szymanowski, 4 minuty, proszę bardzo

Nauczyciel historii w XXI Liceum Ogólnokształcącym w Krakowie – p. Grzegorz Szymanowski:

Postaram się, żeby najwięcej 4, szanowni państwo, ja jestem nauczycielem z XXI liceum w Krakowie, to jest kolejne liceum po XXVII, które zostało przeznaczone do likwidacji, chciałem tylko krótko wspomnieć, zanim panowie, panie i panowie zaczniecie głosować nad siecią szkół, co to jest za szkoła, bo informacje, które padały i w mediach i w oficjalnych informacjach zwykle są dosyć bałamutne, jest to szkoła dosyć wyjątkowa, ja się tutaj odniosę do wypowiedzi pani kurator, która mówiła, że wyjątkowym zjawiskiem w Krakowie są domy kultury, a my jesteśmy już chyba ostatnim takim wyjątkiem szkoły, która jednocześnie jest umieszczona w budynku Domu Kultury współpracuje z tym domem kultury, tworzy z nim w zasadzie jedną całość, ta szkoła jest liceum ogólnokształcącym mniej więcej do godz. 15.00, a później nasi

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

uczniowie biorą udział w zajęciach domu kultury, które przygotowują ich do pracy aktorskiej, do pracy artystycznej, taki był zamysł, kiedy ona była tworzona zaraz po upadku komunizmu, żeby była właśnie wyjątkową szkołą, tworzyła wyjątkowych absolwentów, młodych adeptów sztuki, młodych ludzi, którzy są doskonałymi odbiorcami sztuki, myślę, że w mieście Krakowie, które szczyci się swoimi osiągnięciami w tej dziedzinie, taka szkoła po prostu jest potrzebna, szkoła jest oczywiście mała, bo mamy 3 klasy, pierwszą, drugą i trzecią, ale mamy możliwości, gdyby się okazało, że pojawi się 4 klasa w liceum, a tak w reformie jest, żeby umieścić tam 4 klasę, w zeszłym roku już była na ten temat mowa, ja rozmawiałem z wieloma radnymi, niektórzy pewnie kojarzą, bo biegałem bardzo często na różnego typu dyżury, bardzo często zarzutem, podstawowym wobec naszej szkoły było to, że nie mamy Sali gimnastycznej, proszę państwa, trudno umieścić salę gimnastyczną w domu kultury, ale mamy salę, która służy do zajęć baletowych i ona właśnie takim dzieciom, jakie my mamy do tego celu właśnie służy, oprócz tego sąsiednia szkoła nam udostępnia salę gimnastyczną, jeśli ktoś już bardzo chce pograć w koszykówkę, natomiast proszę państwa ilość sal w naszej szkole jest absolutnie wystarczająca, żeby poszerzyć działalność, ponieważ faktycznie używamy sal 5 dla 3 klas, ale mamy możliwość adaptacji jeszcze dwóch, jeśli chodzi o rekrutację, jeśli chodzi o rekrutację do naszej szkoły, to proszę państwa, jeśli rodzice otrzymują co roku od kilku lat informację, że szkoła idzie do likwidacji, to bardzo często mamy takie rozmowy „No my byśmy chętnie dziecko wysłali do waszej szkoły, ale słyszałem, że mają was zlikwidować”, w zeszłym roku to nie nastąpiło, w tym roku i tak mieliśmy bardzo przyzwoitą rekrutację, pani prezydent to nie jest 18 osób, tylko 24, takie są dane poza rekrutacją, poza elektroniczną jest także inna, zapraszam do nas do szkoły, można do dziennika zajrzeć, w ogóle zapraszam chętnych radnych do nas w dowolnym momencie, żeby zobaczyć jak ta szkoła wygląda, ona ma naprawdę specyficzny klimat zupełnie inny niż każda z pozostałych, mała, ale ma niesamowity klimat wychowawczy, dlatego nasze dzieci podjęły akcję, która być może niektórych irytuje, ale która ma naprawdę duże echo w całym kraju, ja więcej może nie będę mówił, ale chciałem przedstawić krótko jaka jest nasza sytuacja, wspomnę jeszcze tylko jedno, że w zeszłym roku też

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Proszę powoli kończyć

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

Nauczyciel historii w XXI Liceum Ogólnokształcącym w Krakowie – p. Grzegorz Szymanowski:

Byliśmy na tej liści, dziękuję bardzo

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Powoli, jeszcze miał pan 15 sekund, kolejnym mówcą jest pani Kinga Kloryga, proszę o zabranie głosu i to jest ostatnie ogłoszenie w tym punkcie osób spoza Rady, a sprawdzimy czy jeszcze później się państwo radni nie zgłosili, jeżeli nie, to

Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 18 – p. Kinga Kloryga:

Dzień dobry państwu, panie przewodniczący, pani prezydent, pani kurator, wszyscy państwo radni, proszę państwa ja jestem dyrektorem Zespołu Szkół Ogólnokształcących numer XVIII w skład, którego

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Proszę mówić głośniej

Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 18 – p. Kinga Kloryga:

Wchodzi XXVII liceum i gimnazjum nr 20, zaniepokoiła nas przygotowywana nowa sieć szkół, zaniepokoiła szczególnie XXVII liceum, które jest dobrą szkołą i tutaj zwróciłabym się do państwa radnych o to, aby rozważyli możliwość utworzenia zespołu szkół, szkoły podstawowej i liceum, to być może karkołomne połączenie, ale możliwe, jest to połączenie możliwe, dlatego, że ta szkoła XXVII liceum, które zostało przeniesione w 2012 roku z ulicy Krowoderskiej, gdzie funkcjonowało bardzo dobrze, które było założone przez państwa kolegę, przez pana dyrektora Antoniego Weyssenhoffa dla dzieci, które nie umiały się odnaleźć często w innych szkołach, które wbrew pozorom są bardzo dobrymi szkołami, ale szkołami wymagającymi, szkołami, w których nie każde dziecko psychicznie daje sobie radę, proszę państwa, ten zespół jest możliwy, pomimo tego przeniesienia liceum do gimnazjum, które było już osadzone w dzielnicy VII, dzielnica VII chciała, aby w tej dzielnicy powstało liceum, aby była szkoła ponad gimnazjalna, jesteśmy tam i myślę, że dobrze byłoby, aby państwo rozważyli tą naszą propozycję utworzenia zespołu, aby wyjść naprzeciw potrzebom szkoły podstawowej, ale również i liceum w tej dzielnicy, dla uczniów, którzy są nie tylko z dzielnicy mogą do tego, do

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

tej szkoły rekrutować, jak również z okolic, gdzie mają dobry dojazd, szkoła proszę państwa jest bezpieczna, udowodniłoby to tym, że przez te 4 lata, w których tworzymy ten zespół nie było żadnych problemów wychowawczych między młodzieżą w różnym wieku, potrafimy to robić, mamy dobry zespół nauczycielski i bardzo proszę o rozwałę naszej propozycji, dziekuje

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziekuje pani, to była lista osób spoza rady, proszę jeszcze o wyświetlenie listy zgłoszeń, ja się zgłosiłem, bo to tak na marginesie, udzielam sobie głosu i tak w refleksji tego, co państwo mówiliście, głównie odnoszę się tutaj do tych wypowiedzi przedstawicieli rodziców, grona pedagogicznego, moim zdaniem ta reforma zaproponowana przez rząd Prawa i Sprawiedliwości jest złą reformą, dlatego, że ona ogranicza ten podstawowy system szkolnictwa, ten podstawowy system szkolnictwa, podstawowego 1 rok, czyli ogólnego, tak naprawdę zastępując 9 letni system dwustopniowej edukacji podstawowej, 8letnią szkołą podstawową, co i to zresztą pojawiają się takie głosy, jeżeli wsłuchamy się w debatę, będzie powodować też ograniczeniem powszechności szkolnictwa wyższego, takie głosy się pojawiają, bo wielu ludzi mówi, że za dużo młodzieży, za dużo młodych osób wybiera ogólniaki, a potem studia i to jest złe i nie ma co się łudzić, ta reforma i wprowadzenie tego starego systemu, bo to tak naprawdę wprowadzenie starego systemu szkolnego będzie dążyć do tego i będzie skutkować tym, że mniej Polaków, młodych Polaków będzie kończyć studia wyższe, ta reforma jest też złą dlatego, że wbrew woli narodu, było to wyrażone w referendum w 2003 roku powoduje, że nasz system szkolnictwa przestaje być kompatybilny, mówiąc językiem komputerowym, z systemem szkolnictwa Unii Europejskiej, wola narodu w 2003 roku, wola Polaków była taka, żeby Polska uczestniczyła w integracji europejskiej, myśmy wtedy w zdecydowanej większości powiedzieli Europie tak, a dzisiaj państwo wprowadzając ten system wyciągacie szkołę z Europy, wyciągacie polską szkołę z Europy i powodujecie to, że nowy system edukacji, a tak naprawdę stary system, PRLowski system edukacyjny będzie nijak się miał do tego jak wyglądają systemy edukacyjne państw Unii Europejskiej i młody Polak, który będzie chciał kontynuować szkolnictwo i swoją edukację w Europie nie będzie miał na to szans, ponieważ jego wykształcenie na każdym etapie szkoły będzie odbiegać od tego jak to wygląda w krajach europejskich, tworzyacie wyspę Polska w obszarze systemu kształcenia Unii Europejskiej i niestety te głosy, które tutaj były to potwierdzają, no to mieszkańcy o tym różnie wspominali, co ma zrobić Rada Miasta Krakowa, my niestety

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

będziemy związani ustawą i oczywiście możemy oddać los szkół w ręce wojewody, który wyda zarządzenia zastępcze i zmusi Krakowian do określonego systemu szkolnego, ale też możemy rozmawiać i możemy tutaj wypracować rozwiązanie, które będzie i to jest celem Rady Miasta Krakowa, minimalizować te złe skutki edukacji a'la PiS, o których mówiłem wcześniej i to będzie nasze zadanie, dlatego ja apeluję też do pani prezydent z tego miejsca, abyśmy nie likwidowali żadnych liceów w Krakowie, dlatego, że powszechność systemu licealnego, powszechność szkolnictwa ogólnokształcącego poziomu średniego to będzie jedna z gwarantów tego, że zminimalizujemy te złe zmiany, które niedługo nastąpią, czym więcej Krakowian młodych, Krakowian pójdzie do liceów, czym więcej młodych Krakowian skończy licea, będzie miało szansę na to, aby kontynuować później na studiach także za granicą swoją edukację, nie zamykajmy im tego, więc to jest pierwszy warunek brzegowy, druga rzecz, o której musimy rozmawiać to jest to, aby jak najwięcej gimnazjów przekształcić w licea, aby tą kadrę, która na tym drugim poziomie edukacji uczy dzieci i młodzież, mogła to robić dalej na poziomie licealnym, jeżeli spełnimy te dwa warunki brzegowe, wydaje mi się osobiście, że w dużej mierze uda nam się ten zły pomysł na szkołę zminimalizować, ja tyle, jeszcze mam jedno zgłoszenie, pani Dominika Kolon, jeżeli państwo pozwolą dopuszczę, ale są jeszcze radni, pani Tatara i Patena, więc robimy szanowni państwo tak, radni, te dwa zgłoszenia, które tutaj mam i ja, jeżeli nie będzie głosów radnych, jeżeli ktoś ze strony prezydenta, albo pani kurator nie będzie chciał podsumować dyskusji, to ja punkt zamknę, jeżeli mieszkańcy będą chcieli zabrać głos, to przeniosę po prostu do kolejnego punktu, bo mamy jeszcze informacje pani prezydent, a pani prezydent coś mi sygnalizowała chęć w miarę szybkiego przedstawienia tej informacji, więc zatem pani radna Tatara

Radna – p. Agata Tatara:

Szanowny panie przewodniczący, szanowna pani prezydent, szanowni państwo, pierwsze pytanie, odpowiem, może inaczej powiem, pan przewodniczący Jaśkowiec mówił, przepraszam Jaśkiewicz to mój uczeń, podobne nazwiska, 8 plus 4 jest 12, 3 plus 6 plus 3 jest również 12, więc ja nie wiem, gdzie pan przewodniczący widzi ograniczenia wiekowe szkoły, przypomnę, że nasze przygotowanie do szkoły i rozwój dziecka zaczyna się od przedszkola, a coraz częściej właśnie założenia edukacyjne trafiają do dzieci, które już są w żłobkach i tutaj następuje bardzo duży rozwój edukacyjny, nie należy zapominać, że edukacja przedszkolna jest bardzo dobrze przygotowana, mamy świetne zespoły, świetne wspomaganie rozwoju dzieci, więc tutaj ja nie

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

widzę żadnej szkodliwości, jeżeli chodzi o rozwój reformy, ta reforma musi być wprowadzona i musi być zmieniona, ponieważ nie wyobrażam sobie, że ta edukacja, która była w dotychczasowym kształcie produkuje produkt w postaci klienta, ucznia i rodziców i to są fundamentalne założenia zmiany myślenia, tak uczeń jest klientem i tak się podchodzi, państwo bardzo często używaliście również sformułowań na tej Sali, polecam neoliberalne uwikłania edukacji autorstwa Rutkowiak, Potulickiej, gdzie świetnie wyjaśniają w sposób naukowy, ale oparty na badaniach prowadzonych w placówkach oświatowych, w jaki sposób ta edukacja jest prowadzona, jeśli dzieci nasze mają mieć komfort rozwoju i jeśli ma być to podejście podmiotowe, jeśli mają być kreatywne i twórcze i ta wolność w myśleniu ma na tym polegać, że właśnie potrafią dyskutować i szukać odpowiedzi, a nie być klientem przetestowanym, wyrankingowanym, to ta edukacja musi się zmienić, dlatego te założenia w projekcie Prawa i Sprawiedliwości odpowiadają tym oczekiwaniom, nie jest to jeszcze zamknięte, na pewno prace trwają w poszczególnych komisjach, jeżeli była sprawa rozwiązana z ekspertami i osobami, które mogły pracować w komisjach, przypominam, że ministerstwo Edukacji Narodowej ogłosiło nawet poprzez media, poprzez prasę zaproszenie do tych wszystkich osób, które mają kompetencje, czują się na siłach do pracy czy są rodzicami i również chcieliby włączyć się w pracę, tak, żeby można było przedstawiać swoje koncepcje, jak i również uwagi, ja szczerze mówiąc dziwię się tym placówkom dzisiaj, szczególnie tym liceom, z jednej strony może się nie dziwię, że każdy broni swojej szkoły i placówki i ma jakieś dobre doświadczenia i z nimi się dzieli, za co serdecznie dziękuję, ale proszę państwa, przecież trwają konsultacje, każda dzielnica, każda szkoła mogła te wszystkie swoje postulaty przedstawiać, w piątek kończymy dopiero prace, także nie widzę, żeby tutaj była ku temu teraz taka okazja, ja tylko jeszcze zwrócę się do kolegów z Platformy Obywatelskiej, gdzie byliście państwo w 2008 roku, kiedy 23 grudnia, dokładnie pamiętam, bo przesłałam wszystkie te reformy, została wprowadzona podstawa programowa bez konsultacji, obowiązująca od 2009 roku, bez przygotowanych podręczników, z błędami, dlaczego nie protestujecie, że kiedy nasze dzieci uczą się, obniżoną mają o rok podstawę, to trwa od 2008 roku, ponieważ rząd Donalda Tuska wycofał w 2012 roku, nie chcąc słuchać w ogóle rodziców, w pewnym momencie się ugiął i wycofał się z reformy dzieci 6letnich, ale zostały podstawy programowe, proszę sobie policzyć przez ile lat nasze dzieci uczą się z podręczników, które kompletnie nie są dostosowane do ich potrzeb i możliwości, teraz mówicie, że reforma jest zła i szkodliwa, szkodliwe są wasze postulaty, nieuzasadnione argumenty, dziękuję

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję, pani radna Marta Patena, drugie wystąpienie, proszę

Radna – p. Marta Patena:

Ad vocem, pani radna, nawet, jeśli tak było, jak pani mówi, to nie należy powielać tych samych błędów, to trzeba mieć przygotowane, jeżeli było wszystko, to czemu od razu nie ujrzało światła dziennego, tylko teraz się szuka ekspertów i podręczników dalej nie ma, tego mi żal, w momencie, kiedy państwo wygraliście wybory, a ja widziałam, że będzie sprawa gimnazjów, to po prostu żal mi było tylko polskich dzieci, polskiej szkoły, że znowu zaczną się dyskusje na temat i znowu te dzieci nie będą wiedziały co przed nimi, zamiast mieć spokojny dzień szkolny, przepraszam, teraz do pana radnego, ja nie mówię, że nie należy zmieniać poglądów, oboje wiemy, kto nie zmienia poglądów, poglądy należy zmieniać, tylko należy to robić w sposób w odpowiedniej formie, żeby po prostu wszystko było przygotowane i nie było wątpliwości i nie było powodu chociażby do takich dyskusji, jeszcze do pani, która zabierała głos jako trzecia, pani, która mówiła, że ma dzieci w VI i w II liceum i nas prosi o to, aby jej klasy nie były 40 osobowe, ale kiedy my zwracamy się do pana prezydenta co on na to, to on mówi, że nic na to, bo państwo chcecie tak, bo tam zapisujecie dzieci, w związku z tym my nie mamy nic do powiedzenia, bo jeżeli dzieci są zapisywane do klas 40 osobowych, bo wiecie, że w takich klasach będą się uczyły, to proszę do nas nie mieć pretensji, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję, ja drugie wystąpienie, ale krótko się tutaj do pani radnej Agaty Tatary odniosę, cieszę się, że Agata doceniasz edukację na wczesnym etapie życia dziecka, tylko, że to twój rząd przesuwa obowiązek na 7 rok życia, w związku z tym tak nie można mówić, powiedziałaś też coś takiego, że rząd Donalda Tuska nie słuchał mieszkańców, nie słuchał Polaków, wycofał się z reformy 6latków, czy ją opóźniał, więc jednak słuchał, skoro się wycofał, ja bym życzył twojemu rządowi, wszystkim z państwa Prawa i Sprawiedliwości, abyście jednak wsłuchali się w głos tych Krakowian i to ma formę i rok Polaków, o rok opóźnili, może wtedy lepiej to przygotowujemy wspólnie, bo także opozycja ma konstruktywne pomysły na to, co ze szkołami zrobić i za rok wrócimy do tej dyskusji, bo dzisiaj to naprawdę skończy się katastrofą, dziękuję, szanowni państwo, ostatnia osoba, ostatnie dwa zgłoszenia, pani Dominika Kolon i pan Radoszek w tym punkcie, nie wiem, kto pierwszy, ale może pani

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

Dominika Kolon, bo jest pierwsza napisana na kartce, ale to tak się nie da, niestety trzeba pojedynczo, ale przepraszam, pojedynczo, przepraszam bardzo, proszę sobie nie robić

Uczennica XXI Liceum Ogólnokształcącego w Krakowie – p. Dominika Kolon:

Dzień dobry

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Powagę pełną obrad musimy zachować, 4 minuty, pierwsze, pani Dominika Kolon proszę bardzo

Uczennica XXI Liceum Ogólnokształcącego w Krakowie – p. Dominika Kolon:

Jesteśmy uczniami z XXI liceum, chciałam po części przedstawić jak to wygląda z naszego punktu widzenia, ponieważ o wszystko są pytani dorośli, rodzice, a nikt nie zapytał się nas, co tak naprawdę my sądzimy o likwidacji szkół, o likwidacji naszego liceum, które jest zamykane już po raz kolejny, nasza szkoła jest placówką, która jest jedyna taka w całej Polsce, w tej szkole nie ma przemocy, nie spotykamy się z tak zwanym hejtem i jesteśmy tam, tak naprawdę kim chcemy być, po tej szkole możemy być zarówno aktorami, piosenkarzami, grafikami, ale również zdarzali się lekarze, nauczyciele, profesory, ona nie ogranicza naszych możliwości, jest nas niewielu, znamy się wszyscy, wszyscy sobie wzajemnie pomagamy, nie sądzę, żeby w którejkolwiek innej szkole, takim dużym molochu, do którego chcieli nas przenieść, nauczyciel miałby do nas takie podejście, tutaj, jeśli nauczyciel widzi, że jest nam źle, jest nam smutno, podejdzie do nas, zaproponuje pomoc, porozmawia z nami, nawet, jeśli to będzie poza jego godzinami, poza tym uczestniczymy w zajęciach dodatkowych, jeśli przenieśliby nas do innej szkoły, te zajęcia byłyby znacznie ograniczone, ponieważ teraz od razu po lekcjach możemy iść na te zajęcia, od razu wchodzimy na scenę teatralną i robimy to, co kochamy i bardzo bym nie chciała, żeby zostało nam to odebrane, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

I pan teraz, proszę, również

Uczeń XXI Liceum Ogólnokształcącego w Krakowie – p. Radosław Radoszek:

Witam państwa bardzo serdecznie, szanowni państwo, ja nazywam się Radosław Radoszek, ja

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

jestem przewodniczącym samorządu uczniowskiego XXI liceum, tak, jest to liceum ogólnokształcące, natomiast to liceum powstało 25 już prawie 26 lat temu i to liceum tak naprawdę powstało, dlatego, żeby przede wszystkim kierować uczniów młodych ludzi w kierunku artystycznym, ja chciałem powiedzieć, że wydaje mi się, że jesteśmy pod tym względem bardzo dobrym liceum, bardzo dobrą placówką, dlatego, że mamy naprawdę bardzo dobre zaplecze dzięki współpracy z Młodzieżowym Domem Kultury i osiągamy naprawdę dobre sukcesy na skalę ogólnopolską i na przełomie wielu lat, ja chciałem tylko, jeżeli, oczywiście zdaję sobie sprawę, że państwo mogą sądzić, że jestem niekompetentną osobą, bo jestem uczniem, mam 17 lat, natomiast ja chciałem powiedzieć, że gdybyśmy popatrzyli chociażby na absolwentów jednostki, które to liceum wykształciło, to moglibyśmy zaobserwować, że absolwentami naszej szkoły to są polscy reżyserzy filmowi i teatralni dzisiejszy, którzy są dzisiaj jednymi z najlepszych reżyserów w Polsce, to są aktorki Magdalena Boczerska, Karina Seweryn, u nas w scenie „i” czyli w Młodzieżowym Domu Kultury, z którym współpracujemy i tworzymy jakby tą scenę, teatr-scenę „I” zaczynał Grzegorz Turnau, czy jest dobrze związany z tą sceną, więc ja bym chciał, żeby państwo popatrzyli na to też z tej strony bardzo pozytywnej, ja jestem uczniem, ja rozumiem, że dla mnie liczby są może mniej istotne, natomiast tyle chciałem powiedzieć, chciałem dodać od siebie, że naprawdę nie warto jest zamykać tego liceum, ponieważ jest to jedyne liceum w Małopolsce, jestem tego pewien, czy w Polsce nie wiem, ale w Małopolsce jestem tego pewien, więc proszę państwa, nie zamykajmy mojego liceum, bo jest wyjątkowym liceum i jednym z najlepszych liceów w kierunku artystycznym, teatralnym, dzięki współpracy z Młodzieżowym Domem Kultury im. Bursy od ponad 26 lat, efekty tego można zobaczyć wszędzie i na każdym polu artystycznym, chociażby w Krakowie, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

To już szanowni państwo pozwolę sobie zamknąć dyskusję w tym punkcie, czy pani kurator chce coś jeszcze odpowiedzieć, czy nie, bo może, pytała się czy może zabrać głos pani kurator, nie ma pani kurator takiej potrzeby, dziękuję.

Informacja Prezydenta Miasta Krakowa na temat skutków wprowadzenia reformy sieci szkolnej na terenie Miasta Krakowa w tym kosztów finansowych oraz zmian kadrowych wraz z dyskusją – referuje Jacek Majchrowski Prezydent Miasta Krakowa.

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Szanowni państwo przechodzimy do kolejnego punktu. Informacja Prezydenta Miasta Krakowa na temat skutków wprowadzenia reformy sieci szkolnej na terenie Miasta Krakowa w tym kosztów finansowych oraz zmian kadrowych wraz z dyskusją, w imieniu pana prezydenta Jacka Majchrowskiego pani prezydent Katarzyna Król, proszę

IV Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa do Spraw Edukacji i Sportu – p. Katarzyna Król:

Panie przewodniczący, pani kurator, szanowni państwo, drodzy rodzice i uczniowie, ja bardzo krótko odniosę się do tych kwestii kosztów, etatów, dlatego, że już chyba, że już kilkanaście razy powtarzałam, tutaj nic się na razie nie zmienia, według wstępnych szacunków, Wydział Edukacji, tak jak mówię wstępnych, bo to jest zgodnie z zapisami propozycji Prawa Oświatowego i Ustawy wprowadzającej te zmiany, ponieważ nie znamy jeszcze dokładnie siatki godzin, ani nie są jeszcze uchwalone przyjęte podstawy programowe, zgodnie z naszymi szacunkami, z uwagi na to, że uczniowie klas 6 pójdą do klas 7 i 8, klasy w szkołach podstawowych są mniej liczne niż w gimnazjach, będziemy potrzebowali dodatkowo ok. 580 etatów, biorąc pod uwagę to, że wygasną klasy 3 w gimnazjach, w tych gimnazjach, wszyscy nauczyciele chcieli odejść, jeśli jest to ok. 380 etatów, Urząd Miasta jest zobligowany zgodnie z kartą nauczyciela do wypłacenia nauczycielom zatrudnionym na podstawie mianowania wynagrodzenia w wysokości 6miesięcznej odprawy, wynagrodzenia zasadniczego, zgodnie z posiadanym stopniem awansu zawodowego, wówczas ta kwota wynosi ok. 9 000 000, sumarycznie na terenie Krakowa będziemy potrzebowali w przyszłym roku ponad 200 etatów więcej, czyli będzie więcej pracy dla nauczycieli, oczywiście czy ci nauczyciele, tych 370 etatów, część z nich będzie chciała podjąć pracę bądź w szkołach podstawowych, w klasach starszych bądź w liceach ogólnokształcących, nie ma przeciw temu przeciwwskazań, dodatkowo, jeżeli chodzi o koszty, szacujemy, tak jak powtarzaliśmy to kilkakrotnie i na konferencji prasowej i na Komisji Edukacji, na wielu komisjach, na konsultacjach, które prowadzimy, taki szacowany maksymalny koszt wprowadzenia reformy to jest ok. 20 000 000, te środki zostały zaplanowane w budżecie miasta, tak jak powiedziałam, to jest maksymalny koszt odprowadzenia tych odpraw, dodatkowo przewidujemy koszty 5 000 000 złotych na doposażenie sal przedmiotowych, przedmiotowych z fizyki, chemii, biologii w szkołach podstawowych, a także doposażenie szkół podstawowych, które będą utworzone w budynkach

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

gimnazjów dla najmłodszych uczniów, przypominam dodatkowo, że jeżeli chodzi o kwestie odpraw, a także doposażenie sal, jest mowa i były deklaracje Ministerstwa Edukacji Narodowej o to, że będziemy mogli się ubiegać jako samorządy o zwrot tych kosztów z rezerwy 0,4%, przypominam też wszystkim państwu radnym, że zgodnie z wnioskami złożonymi przez pana prezydenta miasta, Ministerstwo Edukacji Narodowej przyznało zwrot kosztów poniesionych przez miasto Kraków w związku ze Światowymi Dniami Młodzieży w części związanej z edukacją, z wykorzystaniem placówek oświatowych, a także poniesionymi kosztami w związku z demontażem, pełna kwota o jaką wnioskowaliśmy prawie 8 milionów złotych, więc wierzę, że część tych środków również zostanie również na te kwestie przeznaczona, dodatkowo jeszcze do tej kwoty, doliczona została kwota 5 milionów złotych na dostosowanie Zintegrowanego Systemu Zarządzania Oświatą, ponieważ tutaj te zmiany będą musiały zostać dokonane, to też jest kwota ok. 2,5 miliona oraz koszty związane z tak zwaną organizacją i logistyką przeprowadzenia reformy, pragnę nadmienić, że te koszty nie będą aż tak duże jak wstępnie planowaliśmy, ponieważ Ministerstwo oprócz kilkunastu innych naszych uwag do projektu Ustawy Prawa Oświatowego przyjęła również to, że nie będzie konieczności realizacji Artykułu 59 Ustawy o Systemie Oświaty, zgodnie z którym trzeba powiadamiać wszystkich rodziców, niezależnie od tego jaka jest reorganizacja nazwijmy to sieci szkół, co też oczywiście wiąże się z tym, że będą mniejsze koszty i pracy urzędników, a także koszty związane z wysyłaniem i powiadamianiem wszystkich rodziców i to, jeżeli chodzi o kwestie kosztów i etatów i jaka jest kwestia zwolnień, dodatkowo, jeżeli chodzi, tak jak mówię, zwolnień, my tutaj w ilości etatów nie przewidujemy, przewidujemy na ok. 11 etatów nauczycieli, wzrost o te 200 etatów, dodatkowo pragnę nadmienić, że pan prezydent w ramach jednoprocentowego odpisu na doskonalenie nauczycieli, przypominam, że JST mają do dyspozycji międzyustawowo o pół procent, a 1 procent odpisu na doskonalenie nauczycieli, pan prezydent podjął decyzję, też Rada Miasta również w tym uczestniczyła, że w mieście ten odpis jest na poziomie 1 procentu, co w skali roku wynosi 5 milionów złotych, zgodnie z ostatnim zarządzeniem pana prezydenta, pan prezydent wskazał, że w pierwszej kolejności te środki będą przeznaczane na podnoszenie bądź zmianę kwalifikacji dla nauczycieli z gimnazjum, gdyż oni są najbardziej narażeni na to ryzyko ewentualnej utraty pracy, dodatkowo pragnę państwa uspokoić, że my w Krakowie mamy naprawdę doskonałych dyrektorów, czego przykładem było to, szczególnie w szkołach podstawowych, że zgodnie z tym, że w tym roku większość 6latków zostało w przedszkolach, okazało się wbrew opiniom medialnym, różnym

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

niepokojącym głosem, szeroko diskutowanym, że będą, będzie kilkuset nauczycieli zwolnionych w szkołach podstawowych, otóż proszę państwa tak się nie stało, ale tak się nie stało dzięki współpracy dyrektorów szkół i organu prowadzącego, dyrektorzy szkół zgłaszali swoje prośby, aby otwierać mało liczne oddziały, na co organ prowadzący się godził, oczywiście to są wyższe koszty, jednak lepszy komfort nauki dla najmniejszych dzieci, oczywiście liczymy się też z tym, że w przyszłym roku ci nauczyciele na nowo musieliby być zatrudnieni, kiedy się zwiększy liczba uczniów w klasach pierwszych, także tutaj sumarycznie, tak na dobrą sprawę w skali całego Krakowa na 11 tysięcy etatów, wypowiedzeń umowy o pracę było niespełna 30. Więc nie muszę państwu mówić, jaki to jest procent. Odnosząc się teraz w kilku zdaniach do kilku wypowiedzi, bo też nie będę tutaj wypowiadać się do każdej wypowiedzi, że przed państwem prowadzimy od miesiąca, tak jak kilku tutaj z państwa radnych powiedziało pani dyrektor Gajęcka, szeroko prowadzone konsultacje w każdej dzielnicy, bardzo dziękuję panu przewodniczącemu Słoniowskiemu i pani przewodniczącej Patenie za to, że uczestniczą w każdym spotkaniu, dziękuję także i pozwolę sobie tu wymienić z nazwiska pani radnej Tatarze, panu Przewodniczącemu Drewnickiemu, panu przewodniczącemu Jaśkowcowi, panu radnemu Krzysztonkowi i Koskowi za to, że uczestniczyli w debatach poświęconych swojej dzielnicy i także bardzo dziękuję przedstawicielom zespołu zadaniowego, szczególnie panu dyrektorowi Sikorze, pani dyrektor Gajęckiej i panu dyrektorowi Czytajło, przedstawicielom związków zawodowych za to, że uczestniczą w każdym spotkaniu, proszę państwa, mieliśmy już 15 spotkań, zostają nam jeszcze 3 w piątek, co do terminów, ubolewam panie przewodniczący Hawranek i panie przewodniczący Urynowicz, który już widzę śpi, nawet mnie nie słucha, że nie uczestniczyliście w tych debatach, bo mówicie nieprawdę, że nie ma tam dyskusji, wszystkie debaty są nagrane, każdy może zabrać głos, oczywiście dyskusja jest burzliwa i mogę państwa zapewnić, że nasza propozycja sieci szkół, co zapewniałam na konferencji prasowej i na spotkaniach z radnymi, że to jest wstępna propozycja i że na pewno będą zmiany w niej, dlatego, że właśnie po to są konsultacje i zapewniam państwa, że te zmiany będą, co do tego, że proponowaliśmy likwidację pewnych placówek, bądź ich wygaszanie, organ prowadzący ma do tego prawo, bo on odpowiada za organizację sieci szkół, oczywiście na skutek tych konsultacji będą przedstawione pod koniec tygodnia bądź na początku przyszłego tygodnia panu prezydentowi nasze wnioski z tych konsultacji, mam nadzieję, że zespół zadaniowy także, ja przepraszam, dziękuję także pani przewodniczącej Tatulińskiej, bo również w wielu spotkaniach osobiście

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

uczestniczy, aktywnie i tutaj też chciałabym docenić to, że państwo swój czas poświęćcie w godzinach popołudniowych 14-16, teraz mamy sesję o 15.00 nie widzę tutaj różnicy, spotkania odbywają się w jednym miejscu w Centrum Miasta Krakowa, to naprawdę nie o to chodzi, że urzędnicy z Wydziału Edukacji mają tam blisko, co do proszę państwa kwestii tutaj uwag jednej z pań, dlaczego Kraków nie protestuje, proszę państwa, po raz kolejny wyjaśniam, pan prezydent Majchrowski jest urzędnikiem, który jest zobowiązany do realizacji zapisów ustawowych, on jest do tego zobligowany, nie wprowadzenie w życie zapisów ustawowych, byłoby nie wypełnianiem przez niego, jak i przeze mnie, jego obowiązków, to nie jest tak, proszę państwa, że my z euforią przyjęliśmy tę reformę, nie, my wielokrotnie składaliśmy różne wnioski, opinie, od kilku miesięcy proszę państwa, my pracujemy, cały wydział edukacji pracuje nad tym od czerwca, wszystkie wnioski były składane, ja myślę, że jeżeli oczywiście nie będziemy dzisiaj o tym dyskutować, tylko na sesji, kiedy będzie przedłożona właściwa, właściwy projekt uchwały sieciowej, przedstawiliśmy do Ministerstwa kilkadziesiąt poprawek i powiem państwo – większość z nich została przyjęta bądź będzie teraz dyskutowana, nawet po przyjęciu ustawy w tak zwanych zespołach roboczych, które będą już potem ujmowane w poszczególnych takich rozporządzeniach bardziej szczegółowych, więc tutaj proszę państwa, zadaniem gminy jest wprowadzenie, bo to jest nasz obowiązek, że nam się to podoba czy nie, chcieliśmy po prostu z wyprzedzeniem zaproponować konsultacje, by wysłuchać wszystkich państwa, by nie było zarzutu, że nie słuchamy strony społecznej i ja się z tych konsultacji bardzo cieszę, bo wiele z tych uwag będzie przedstawiona panu prezydentowi i pani kurator, by została wzięta pod uwagę, gdybyśmy szli trybem takim, że zaczniemy konsultacje, kiedy będzie ustawa, jeżeli wejdzie w życie 1 stycznia, wówczas nie mielibyśmy dnia na żadne konsultacje, jeżeli chodzi o likwidację XXI liceum, to bardzo dziękuję tutaj młodzieży za zabranie głosu, bo myślę, że była takim dość ciekawym i słusznym i pozytywnym elementem, jak najbardziej uczniowie mogą zabrać głos, proszę państwa, zadaniem organu prowadzącego jest zapewnienie higienicznych i bezpiecznych warunków pracy, to jest liceum, które liczy 68 osób, oczywiście ja szanuję specyfikę tego liceum, ale to jest liceum ogólnokształcące, które ma realizować taką samą podstawę programową jak inne licea ogólnokształcące, jeżeli to liceum chciałoby się stać placówką artystyczną, nie widzę przeciwwskazań, by skierowało taki wniosek do Ministra Kultury, by było placówką, którego organem prowadzącym, realizuje faktycznie te zadania takiego profilowego już liceum artystycznego, natomiast kwestia oczywiście dla mnie braku Sali gimnastycznej jest bardzo znaczącym warunkiem, dlatego, że uważam, że uczniowie szkół

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

ponad gimnazjalnych, powinni mieć absolutnie dostateczne warunki do tego, aby wychowanie fizyczne też mogli w pełni realizować, tyle proszę państwa, zapraszam na ostatnie posiedzenie Komisji, tych naszych debat dzielnicowych, w piątek mamy 3, w przyszłym tygodniu pan prezydent zaproponuje nową propozycję sieci szkół, kiedy będziecie państwo o tym poinformowani, dziękuję bardzo

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję pani prezydent, otwieram dyskusję, kto z państwa radnych chce w imieniu klubów, nie widzę państwa radnych, bardzo proszę, pan radny Wantuch bardzo proszę, proszę się też elektronicznie zgłaszać, ale oczywiście widziałem, tak

Radny – p. Łukasz Wantuch:

Ja mam 4 pytania do pani prezydent i jedną prośbę, pierwsze pytanie dotyczy

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Proszę do mikrofonu, słabo słysząc

Radny – p. Łukasz Wantuch:

Pierwsze pytanie dotyczy odpraw, czy nauczyciel, który otrzymuje odprawę, a później jest zatrudniany w szkole podstawowej czy liceum, czy on zwraca tę odprawę czy po prostu ją zatrzymuje, nie dostaje odprawy, czyli ta 6miesięczna, drugie pytanie dotyczy kursów, czy taki nauczyciel zwalniany z gimnazjum musi robić jakiś specjalny kurs, żeby zostać zatrudniony w szkole podstawowej albo liceum, nie znam się na tym, ale może moje pytanie wydaje się jak laika, ale to też mnie ciekawi, kolejna rzecz – z tego, co zrozumiałem, w wyniku tej reformy powstanie o 200 więcej etatów nauczycielskich, po odliczeniu zwalnianych, *summa summarum* da to 200 dodatkowych i bardzo bym prosił tutaj o poprawienie, jeżeli źle to odczytałem i tak samo koszt reformy, 14 milionów z tego, co obliczyłem, 20, ok., to teraz pytanie, myślę, że oczywiste, że mamy te środki zarezerwowane w budżecie, ale bardziej mnie to ciekawi czy te deklaracje dotyczące zwrotów tych środków ze strony budżetu państwa, kiedy można się spodziewać, że z tych deklaracji będzie, wyniknie coś konkretnego i na sam koniec taka prośba, nie ukrywam, że jestem pod ogromnym wrażeniem odpowiedzi przedstawicieli XXI liceum, chyba nie tylko ja i myślę, że liceum bez względu czy ma salę gimnastyczną czy nie ma, jeżeli

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

jest w stanie w cudzysłowie „wyprodukować” takie osoby, to nie zasługuje na likwidację, dziękuję bardzo

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Tak, może pani Prezydent, a potem, pan referent zawsze może zabrać głos, a potem kolejni mówcy.

IV Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa do Spraw Edukacji i Sportu – p. Katarzyna Król:

Panie Radny, szanując państwa czas, tak bardzo krótko. Pan Radny mnie niestety nie słuchał. Pieniądze są zarezerwowane w budżecie. Co kwestii, to już odpowiedziałam, taki nauczyciel nie dostaje tej odprawy, bo przepisy Ustawy bardzo szczegółowo regulują te kwestie, co się dzieje z nauczycielem, kiedy jest włączany do innej szkoły, kiedy jest włączany zespół, znaczy szkoła podstawowa, gimnazjum, przepraszam, zespołu szkoły podstawowej bądź zespołu szkolno-przedszkolnego, bądź w liceum. To wszystko szczegółowo zapisane. Co do kwestii kwalifikacji tutaj też jest to wszystko, to są pytania bardziej pod kątem nadzoru pedagogicznego. To też jest wszystko uregulowane. To jest kwestia tylko kwalifikacji. Natomiast jest tylko kwestia taka, że też należy pamiętać, że wielu z tych nauczycieli, którzy obecnie pracują w gimnazjach, wcześniej pracowali w szkołach podstawowych, jak obecnie uczą innego przedmiotu, inaczej nazywanego się powiedzmy wcześniej uczyli biologii, to mają do tego odpowiednie kwalifikacje. To jest już wszystko w gestii danego dyrektora, który wie, jaką posiada kadrę. Co środków, środki są zapewnione w budżecie i co do tutaj Liceum XXI to będzie państwa decyzja, państwa Radnych i pani Kurator. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dobrze. Dziękuję pani Prezydent. Kolejnym mówcą jest pani Radna Anna Szybist. Zapraszam.

Radna – p. Anna Szybist:

Panie przewodniczący, Państwo prezydenci, Szanowni Państwo, mam pytanie do pani Prezydent, ponieważ otrzymałam projekt uchwały od Dzielnic I, która to wnosi o przekształcenie Gimnazjum Nr 1, 2 i 4 w licea ogólnokształcące oraz, aby w okresie przejściowym klas VII i VIII ze szkół podstawowych przenieść te klasy do budynków, w

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

cudzysłowie, wygaszanych gimnazjach. I chciałam zapytać, czy jest to możliwe? Przedstawiciele Rady Dzielnicy I dlatego, że jest to dopiero projekt uchwały, bo sesja będzie w kolejny wtorek pytają, czy jest możliwe przekształcenie Gimnazjum Nr 1, 2 i 4 w licea ogólnokształcące z tego powodu, że wszystkie szkoły gimnazjalne z terenu Dzielnicy I mają wysoki poziom nauczania i kadry pedagogiczną z kwalifikacjami do podjęcia pracy w liceum, bardzo dobrze wyposażone pracownie przedmiotowe i są świetnie położone, bo w centrum Krakowa. i chciałam zapytać, czy jest szansa, żeby było to wzięte pod uwagę. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Czy ja mówię, że będę w 3 punkcie. Proszę. Jeżeli pani Prezydent chce, to oczywiście. Proszę bardzo.

IV Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa do Spraw Edukacji i Sportu – p. Katarzyna Król:

Panie Przewodniczący, pani Radna, wszystko jest oczywiście możliwe. Nie zależy to ode mnie, tylko od Państwa i pani Kurator. Pragnę tylko państwu powiedzieć tylko jedną rzecz. Na przestrzeni 6 lat wzrosła nam liczba uczniów w szkołach podstawowych o 5 tysięcy, natomiast w gimnazjach zmalała o ponad 2,5 tysiąca. Dodatkowo w szkołach nie samorządowych wzrosła nam liczba uczniów w gimnazjach, czyli mamy tendencję jeszcze większą spadkową w szkołach samorządowych. Oczywiście jest obawa o ten rocznik podwójny w liceach. Biorąc pod uwagę dane dotyczące liczby uczniów ogólnie, biorąc pod uwagę szkoły prowadzone przez samorząd i szkoły prowadzone przez organa inne, niż Gmina, łączna liczba uczniów w tym skumulowanym roczniku to będzie około 12,5 tysiąca uczniów. W liceach obecnie mamy 15 tysięcy uczniów i do tego mamy 13% wolnych miejsc. Więc tworzenie nowych liceów, oczywiście może Rada Miasta taką decyzję podjąć, tylko nie wiem, czy nauczyciele będą mieli wówczas miejsca pracy. Co do kwestii najlepszych wyników tych liceów, oczywiście Gimnazjum Nr 1, Gimnazjum Nr 2, nie ulega wątpliwości, co do ich wyników, przypominam, że Gimnazjum Nr 4 miało kilka lat temu program naprawczy tak, że tutaj proszę bardzo o precyzowanie i sprawdzanie takich danych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

Dziękuję pani Dyrektor. Pan Radny Adam Grelecki. Zapraszam.

Radny – p. Adam Grelecki:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Państwo Radni, słucham tych wywodów od samego początku i powiem tak. Wielki Polak w historii naszego narodu powiedział tak: kto traci pamięć, traci tożsamość, kto traci edukację, traci tożsamość. My, mówię o pani Premier Beacie Szydło i o pani Kurator, my nic nie wprowadzamy nowego. Przecież od 67 lat obowiązywał system nauki, większość tu z państwa ukończyła szkoły. Jakże? Gimnazja, czy podstawówki? Czy zawodówki? Czy technika? Proszę państwa, można powiedzieć, że rzekę chcieli nawrócić. Rząd PO-PSL w 13 roku. Chcieli nawrócić rzekę, która płynęła 67 lat. Uznali, nawróćmy ją z powrotem. Tak to wyglądało. Edukacja ma polegać na prawidłowym edukowaniu naszych dzieci. Przed chwilą pani Kurator powiedziała, że nie jutro wprowadzamy tę reformę. Wszyscy, każdy, który się z nią nie zgadza ma prawo do pani Kurator podejść, ma prawo przyjść i powiedzieć, co jest złe, a co by ulepszył. Proszę państwa, o to nam chodzi. Nie o upieranie się, że nasza reforma była super i ona tak musi zostać. Weźcie pod uwagę jeszcze jedną rzecz. Mówiliśmy na ten temat, że wybory zostały demokratycznie wygrane, wybrane przez Prawo i Sprawiedliwość, które wybrał rząd. Nasz rząd jest demokratycznie większościowy. Większość Polaków chce takiej edukacji, a nie innej. Jeżeli ktoś mówi nie, to znaczy, że sprzeciwia się zasadom, że chce kłótni w Rzeczpospolitej. A przecież wielki nasz człowiek mówił, że mamy się porozumieć, że mamy być razem. Czy to tak ma wyglądać? Na pewno, nie. Mamy profesorów, mamy naukowców, którzy ukończyli szkoły. Jakże? Te, co teraz weszły? Nie. Te, co były przez tyle, tyle lat. Proszę państwa, czy chcemy doprowadzić do tego, abyśmy budowlańców, cieśli, stolarzy sprowadzali zza granicy, zatrudniali u siebie? Dzisiaj nie mamy fachowców, robotników, którzy wykonują prace podstawowe. Dzisiaj nie mamy tego. I to, że rząd Rzeczpospolitej, pani Beata Szydło chce doprowadzić, to jest to złe? Przecież to jest normalna rzecz, że chcemy, aby w Polsce mieć swoich fachowców. Żeby do naprawy zamka nie wołać obcego człowieka, sprowadzać zza granicy, tym bardziej, tym bardziej.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Proszę państwa o spokój.

Radny – p. Adam Grelecki:

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

Że pani Kopacz chciała zafundować nam napływ uchodźców, muzułmanów to może oni by dzisiaj naprawiali nam i zamki i kryli dachy? Bogu dziękować, że tak się nie stało. Bo dzisiaj

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Czas minął.

Radny – p. Adam Grelecki:

Byśmy mieli sytuację taką, jak w Niemczech. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dobrze, szanowni państwo. Kolejnym mówca jest pan Radny Przewodniczący Klubu Platformy, Andrzej Hawranek.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska – p. Andrzej Hawranek:

Szanowny panie Przewodniczący, Szanowna Pani Prezydent, Szanowny Panie Prezydencie, Szanowne Panie i Panowie Radni, ja mam w zasadzie tylko jedno pytanie do pani Prezydent, doceniając oczywiście to, że bardzo dobrze, że trwają konsultacje, czy pani Prezydent uważa, że konsultacje, które odbywają się między godziną 14-tą, a 16-tą, jak zrozumiałem z wypowiedzi, to dla bardzo wielu Dzielnic w drugim końcu miasta, to jest właściwa pora, czas i miejsce biorąc pod uwagę, że w dzisiejszych czasach w tych godzinach jednak przeważająca większość mieszkańców pracuje. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję. Pani Przewodnicząca Marta Patena. Nie ma. Biegnie. No, już, powoli. Proszę pani Marto.

Radna – p. Marta Patena:

Ja chciałam tylko poruszyć kilka spraw, które okazały się w trakcie pracy tego zespołu i zwrócić uwagę. A mianowicie, tak. Chciałam prosić, aby pani Prezydent zgodziła się ze stanowiskiem, co w tej chwili skonfrontowałam, że także szkoły ponadpodstawowe, bo już takie będą, czyli licea także pracowały na taką jedną zmianę, aby uczniowie tych szkół mogli uczestniczyć w zajęciach młodzieżowych Domu Kultury, żeby te szkoły nie kończyły nauki o godzinie 19-tej, 20-tej. Myślę, że o 17-tej też już jest trochę za późno, czyli troszkę wcześniej trzeba by było.

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

Druga sprawa, co się tyczy liceów. Dowiedzieliśmy się na zespole, że chyba większość nawet gimnazjów, które są w tej chwili nie samorządowymi gimnazjami, chcą się przekształcić w licea. I one mogą zrobić to na dwa sposoby. Zostaną albo publicznymi albo niepublicznymi. I chciałam prosić, aby na zgodę na publiczne dostawały rzeczywiście tylko takie licea, które bezwzględnie uzupełnią ofertę krakowskich liceów. Żeby nie było tak, co grozi nam w jednej z Dzielnic, w jednej części Krakowa, może tak powiem, że dostanie organ prowadzący zgodę na liceum publiczne, nie samorządowe, a tym czasie miasto zamknie swoje dwa tam istniejące już od dawna, zwolni nauczycieli i to będą koszty. A zatem najpierw nasze, które chcemy podtrzymać, nie mówię o nowo tworzących, bo to jest inne, ale jeżeli mają się w ogóle nowe tworzyć, to najpierw nasze samorządowe, bo nasi nauczyciele, a później dopiero innym organom wydawać zgodę a nie, że ktoś chce to po prostu od razu dostanie na, mówię o publicznych, bo do niepublicznych nie mamy nic do gadania. Po prostu tylko rejestrują sobie, że zakładają, że będą od tej pory prowadzić liceum i nie mamy nic do gadania. To taka moja uwaga jest w tym względzie. Teraz jeszcze mam jeden apel do naszego pana Prezydenta. Do naszego pana Prezydenta mam apel taki. Dotychczas szkoły pracują według Zarządzenia pana Prezydenta i zatrudniają wicedyrektorów, dyrektorzy mianują, powołują, nie chodzi mi w tej chwili o samo wyrażanie się, według określonych przepisów. Ileś oddziałów, ileś uczniów przysługuje etat. I teraz w okresie przejściowym, np. gimnazjum ma podlegać pod szkołę podstawową i dyrektor tego gimnazjum, z mocy ustawy, która jeszcze nie przeszła, są poprawki, ale na razie jest tak, z mocy Ustawy staje się wicedyrektorem w tej szkole podstawowej, ale nie dodatkowym, tylko w miejsce istniejącego. No to bardzo przepraszam, szkoła się nie zmienia, zostają dalej ci sami uczniowie więcej nawet, bo VII i VIII klasa, a dyrektor szkoły podstawowej musi jednego odwołać, żeby w jego miejsce powołać tego dyrektora z gimnazjum, nad którym będzie miał pieczę. Moja prośba jest taka, aby tych wicedyrektorów, którzy są do tej pory zostawić, to są nasze koszty, nasze pieniądze, więc my sobie z tym możemy robić, co chcemy, a tego dyrektora, który wynika z Ustawy, który ma być wicedyrektorem, no to trudno, powołać dodatkowo. To tyle, bo i tak ten dyrektor, który wicedyrektorem zostanie, to i tak oszczędzi się koszty, bo z jego pensji dyrektorskiej powstanie wicedyrektorska. I jeszcze prośba jest, ale to już pani Kurator wyszła, chciałam zapytać o jej stanowisko o stołówkach szkolnych, bo jak była Radną to mówiła, że jak dojdzie do władzy to stołówki szkolne wrócą do szkół. Ale teraz tego nie wiemy, bo już pani Kurator nie ma. Dziękuję.

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję, kolejnym mówcą jest pan Radny Aleksander Miszalski.

Radny – p. Aleksander Miszalski:

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Państwo Radni, mam cztery kwestie. Pierwsza, to oczywiście chciałbym gorąco wesprzeć prośby tych liceów, które czują, że spełniają jakąś misję i rolę, by pozostawić je przy życiu. Tak samo, jeśli chodzi o gimnazja z Dzielnicy I, bo byli rodzice, byli nauczyciele i bardzo prosili, by rozważyć przekształcenie ich właśnie w licea. To jest jedynka, dwójka i czwórka.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Do mikrofonu, głośniej.

Radny – p. Aleksander Miszalski:

Po drugie chciałbym się odnieść do kwestii konsultacji. Myśmy akurat w ogóle nie dostali o tym maila. Można by było tego typu maila wysłać, bo rzeczywiście zaskoczyło to niektórych i dalej nie jest dla mnie zrozumiałe, szczerze mówiąc, czemu konsultacje dotyczące konkretnych dzielnic odbywają się w Centrum, czemu w takich porach, że naprawdę jest ciężko jest dotrzeć i rodzicom i nauczycielom. Przecież ludzie normalnie pracują. Pewnie, gdyby to było w późniejszych godzinach, wcześniej zapowiedziane, chociażby Radnym wysłano mailem, to pewnie ta frekwencja też byłaby wyższa. Natomiast mam jeszcze dwa pytania. Pierwsze pytanie dotyczy programu DSD. To pytanie do pani Prezydent. Czy jest jakaś koncepcja na rozwiązanie jakby, na kontynuację tego programu. To jest program nauki języka niemieckiego, tzw. deutsche sprache diploma, bardzo popularny w Krakowie, wiele gimnazjów i liceów to realizowało. Nauczyciele mają wątpliwości, boją się, czy ten program będzie kontynuowany. Z taką prośbą o takie pytanie się zwrócili, więc jeżeli pani Prezydent może powiedzieć, jaka jest wizja tego programu, to byłbym wdzięczny. I drugie pytanie o etaty, bo pani Prezydent powiedziała, że w pierwszym roku będzie dodatkowo 200 etatów, ja rozumiem, że to przed wygaszeniem gimnazjów. Ile ubędzie etatów po wygaszeniu gimnazjów? Bo to nas chyba powinno summa summarum interesować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest pan Przewodniczący Łukasz Słoniowski. Zapraszam. Ja rozumiem, że pan nie wymienił Komisji, tylko

Przewodniczący Komisji Edukacji – p. Łukasz Słoniowski:

Nie, no we własnym. Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo, ja trochę odnosząc się do informacji, jaką wygłosiła pani Prezydent, chciałem tylko potwierdzić, że są konsultacje, one trwają, ta propozycja ulega zmianom, często mają dynamiczny i żywiołowy przebieg. Sam wczoraj najpierw ochoczo zgodziłem się z argumentacją jednej pani dyrektor a potem, gdy wysłuchałem kolejnych, musiałem się z tego zdania wycofać. Więc obecne tam panie widzą, że tak. Rzeczywiście to nie tylko ja zmieniam to zdanie, ja siedzę blisko pani Prezydent i widzę i słyszę, jak na bieżąco z panią Dyrektorem konsultują te swoje propozycje i zastanawiają się, jak ją poprawić. Naprawdę nie jest to udawane. Widzę też, że wyłania się z tego zdecydowanie lepsza sieć szkół podstawowych, które będą bliżej ucznia niż te, które mamy teraz. Kraków może rzeczywiście dzięki tym propozycjom dojść do pełnej jednozmienowości w szkołach podstawowych, a być może uda się też ograniczyć, ale to nie od tej reformy zależy, tak naprawdę ilość uczniów, którzy chcą być w najlepszych liceach. Ta kwestia jest jakby wtórna wobec tego, jak uczą się uczniowie w szkołach podstawowych. Pani Prezydent wspomniała o tym, że mamy dobrych dyrektorów, a pani Jantos w swoim wystąpieniu zacytowała The Daily Telegraph, który twierdzi i moim zdaniem to jest kluczowe w jej wystąpieniu, że wyniki uczniów w teście PISA są zasługą nauczycieli. Ona to tak powiedziała i zwróciłbym państwu uwagę, są zasługą nauczycieli, a nie systemu. Ci nauczyciele, którzy, dzięki którym mamy tak wysoką pozycję w badaniach PISA, chociaż niższą, niż poprzednio to są nauczyciele, którzy w tym systemie pozostaną. To są nauczyciele, którzy będą dobrze przygotowani i będą dobrze uczyć niezależnie od tego, jaki będzie system, a wierzę, że ta zmiana stworzy im lepsze warunki do pracy. Mam jeszcze drobną uwagę, co do pani Radnej Maliszewskiej. Pani powiedziała, że cuius regio, eius religio, ukochanej pani Maliszewskiej, to jest rzymskie powiedzenie. Ono rzeczywiście jest po łacinie, ale pochodzi z pokoju augsburskiego, który był zawarty w roku 1555 i no, nauczyłem się tego w czteroletnim liceum, chociaż byłem w mat-fizie. Dzięki temu, że miałem ogólne przygotowanie z historii, to mogłem wychwycić tą nieścisłość, a także nawet zauważyć, że z czasów rzymskich pochodzi paremia „divide et impera” – dziel i rządz, buduj na tym konflikcie. I mam wrażenie, że państwo w poprzednim punkcie próbowaliście ją wprowadzić w życie.

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję panu Przewodniczącemu. Kolejnym mówcą jest pan Radny Tomasz Urynowicz. Zapraszam pana Radnego.

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Bardzo serdecznie dziękuję pani Prezydent, że zechciała mnie obudzić. Nie darowałbym sobie tego, że nie mógłbym wysłuchać wystąpienia pana Radnego Greleckiego. Musi być pani Prezydent bardzo przykro mając takiego adwokata, który do reformy edukacji wpiął jeszcze kilka wystąpień o charakterze szowinistycznym, pewnych wskazujących na absolutne niezrozumienie współczesnego świata i po prostu kompromitujący tą Radę. Nie mniej jednak drodzy państwo, droga pani Prezydent, nie jest w stanie mnie pani przekonać, że te konsultacje są niczym innym, niż wypełnianiem smutnego obowiązku tego, że trzeba czasem pokazać, że chce się z kimś rozmawiać. Bo w żaden sposób nie rozumiem tego, jak można ściągać nauczycieli, czy rodziców, czy zaangażowane środowiska związane ze szkołą z Nowej Huty, ściągać do Śródmieścia w piątek o godzinie 13-tej. I w jakim celu ma to niby być wykazane, jako wola współpracy, wola dialogu, wola porozumienia. Jeżeli ten problem jest rzeczywiście ważny i tak wielokrotnie podnosimy, podnosimy temat współpracy oraz dobra naszych dzieci, to spróbujmy jednak mimo wszystko, odbywać te spotkania na miejscu, ułatwiając ludziom także dialog i poznanie, poznanie założeń tej reformy, czy deformy, jak ja zdecydowanie uważam. Źle się dzieje, że ten temat odbywa się i co to zresztą nieobecna pani Kurator zechciała wielokrotnie w swoim wystąpieniu podkreślić, jakoś pewnego sporu politycznego. Nie wyobrażam sobie, że urzędnik publiczny występujący, jaka by ta władza Rzeczypospolitej by nie była, występujący w imieniu władzy publicznej, w imieniu rządu tak naprawdę często nadużywa własnej partii politycznej, jako punktu odniesienia. Dla nas wszystkich punktem odniesienia powinno być dobro społeczeństwa i Konstytucja, która mam nadzieję, jeszcze ciągle jest ponadpartyjna. Legitymacja Prawa i Sprawiedliwości nie upoważnia jeszcze nikogo do działania wbrew zdrowemu rozsądkowi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję. Zobaczę, będę się starał. Będę się starał. Tak, pani Prezydent. Proszę bardzo. Pani Prezydent ma przywilej zabierania głosu, zgodnie z życzeniem.

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

IV Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa do Spraw Edukacji i Sportu – p. Katarzyna Król:

Tutaj tak odpowiadając szybko do pana Radnego Miszalskiego, co do kwestii i programu DSD nauczycieli. Panie Radny Miszalski, odpowiadam do pana. Panie Radny Miszalski. Programy DSD będą realizowane, zgłaszają się do nas nauczyciele, jak najbardziej tutaj te kwestie będą realizowane. Panie Przewodniczący Urynowicz, też się teraz schyla, rozumiem. To był wniosek Dzielnicy o zmianę właśnie terminu, ponieważ był opłatek w Dzielnicy, kiedy zaproponowaliśmy w godzinach popołudniowych. Opłatek był istotniejszy, jak rozumiem w Dzielnicy. Zaproponowana została, nie, w piątek 13-ta, to właśnie ta została zaproponowana godzina. To 16:15

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Ale proszę w takiej formie nie prowadzić dialogu.

IV Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa do Spraw Edukacji i Sportu – p. Katarzyna Król:

Natomiast godzina 13-ta była wnioskowana przez Radę Dzielnicy.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Pani Prezydent, sekundka.

IV Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa do Spraw Edukacji i Sportu – p. Katarzyna Król:

Ja rozumiem, że żadna pora nie byłaby, by dobra dla niektórych z państwa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dobrze. Dobrze. Szanowni państwo, tym samym wyczerpaliśmy listę chętnych do głosu, jeżeli chodzi o, tak? Nie wyświetliło mi się. A może byśmy dali głos mieszkańcom? Czy nie? Czy pan, dobra. Nie, bo pan jest Radny jeden jeszcze to proszę. Bo ja tu mam jeszcze chyba z 12 zgłoszeń mieszkańców, także mieszkańców, którzy nie są Radnymi, bo przypominam, że Radni też są mieszkańcami. Proszę.

Radny – p. Michał Drewnicki:

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Państwo Rodzice, Nauczyciele, Uczniowie, ja mam nadzieję, że ta sesja została zwołana z troski właśnie o jakość edukacji w szkole, o troskę o rodziców, przede wszystkim o uczniów. Mamy tutaj oto do czynienia z taką sytuacją, że Radni głównie Platformy Obywatelskiej straszą po prostu rodziców, dzieci odnośnie likwidacji szkół, odnośnie zwolnień i jak się przypatrzy na kilka miesięcy wstecz, wystarczy zobaczyć, jak było. Kilka miesięcy temu, 3 miesiące temu Radni Platformy Obywatelskiej mówili, że jak to w szkołach zaraz po wprowadzeniu reformy będą masowe zwolnienia nauczycieli. Dzisiaj pani Prezydent powiedziała, że będzie 200 nowych etatów, czyli 200 nowych nauczycieli będzie potrzebnych więcej. Więc pierwszy raz się pomyliliście. Następnie, wcześniej, rok temu mówiliście o sześciolatkach, o cofnięciu obowiązku szkolnego dla sześciolatków. Też grzmieliście, że będzie chaos w Krakowie, że będą zwolnienia masowe nauczycieli itd. pani Prezydent dzisiaj powiedziała, nic takiego nie było. Myliliście się więc po raz kolejny. I dzisiaj widać po tych słowach pani Prezydent, po słowach, że Kraków dobrze się chce przygotować do tej reformy i już zawczasu przygotowuje się do tej reformy. Są spotkania, są konsultacje, są rozmowy, jak choćby na tej dzisiejszej sesji. I jeśli myliliście się z tym, że będą te zwolnienia nauczycieli po reformie, a będzie więcej nauczycieli, myliliście się, jeśli chodzi o sześciolatki, o obowiązek sześciolatków, nie było tych zwolnień i chaosu, to ja sądzę, że i dzisiaj się mylicie, jeśli chodzi o te wszystkie zarzuty. I ja jeszcze na zakończenie mam taką listę, jak Radni z Platformy Obywatelskiej w poprzednich kadencjach głosowali za likwidacją szkół. Pan Andrzej Hawranek głosował za likwidacją 5 szkół. Pani Małgorzata Jantos głosowała za likwidacją 9 szkół. Pan Dominik Jaśkowiec głosował za likwidacją 9 szkół.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Oczywiście.

Radny – p. Michał Drewnicki:

Pan Bogusław Kośmider głosował za likwidacją 10 szkół. Pani Katarzyna Pabian głosowała za likwidacją 6 szkół. Pani Marta Patena głosowała za likwidacją 2 szkół. Pan Grzegorz Stawowy głosował za likwidacją 8 szkół. Pan Tomasz Urynowicz głosował za likwidacją 2 szkół. Pan Wojciech Wojtowicz głosował za likwidacją 5 szkół. I myślę, że to jest chyba najlepszy komentarz. Dziękuję.

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dobrze. Dziękuję. Pani Radna Małgorzata Jantos. Pani radna, ale zaczekaj Małgosiu, bo komunikat mam. Faktycznie jest, ale poczekaj. „Szanowni Państwo, pragnę poinformować, że dołączyli do nas specjaliści goście, pan dr hab. Andrzej Bukowski – Zastępca Dyrektora Instytutu Socjologii Uniwersytetu Jagiellońskiego ds. Badań i Rozwoju oraz studenci Uniwersytetu Jagiellońskiego odbywający kurs w ramach specjalizacji miejskiej, którzy w ramach swoich zajęć przysłuchują się naszym obradom. Serdecznie Państwa witam na dzisiejszej Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa.” Udzielam głos pani Radnej.

Radna – p. Małgorzata Jantos:

To jest mój drugi głos, więc postaram się bardzo krótko, ponieważ jakąś taką klamrą. Ja zaczęłam tą dyskusję jakiś czas temu, w związku z tym, pozwolę sobie. Szanowni państwo, ponieważ otwierałam tą dyskusję, bezpośrednio przytaczając tutaj sprawy związane z jakością edukacji i w związku z tym, Drewnicki mi gdzieś zniknął, chciałam mu popatrzeć w oczy. W związku z tym, właśnie to jest młodzież, która rzuca uwagi i następnie ucieka, ale jest, jest. Więc, szanowni państwo, ja wcale się tego, nigdy w życiu tego uważam, że to było poczytane za troskę o finanse miasta. Oczywiście rzeczywiście w tamtej sytuacji głosowałam za zamknięciem 9 szkół i to w ogóle nie jest ad vocem dzisiejszego procedowania i sprawy. Szanowni państwo, chciałam powiedzieć o jednej rzeczy, żeby zamknąć właśnie przywołanie wyników związanych z pismem. Szanowni państwo, jedna z najlepszych edukacji w Europie, w świecie właściwie, o której się mówi, tzn. jest to edukacja w Finlandii. Chciałam państwu powiedzieć tylko o jednej rzeczy. Tak naprawdę jakość tej edukacji polega m.in. na tym, że od 40 lat Finlandia nie miała żadnych zmian strukturalnych. W tej chwili, kiedy się przygotowuje do zmian, jest to zapowiedziane teraz i perspektywa 4 lat. 4 lata przygotowuje się Finlandia do tego, żeby też nie zmieniono zdania o jej jakości. Cały czas myślę, że w tej chwili tutaj też zapomnieliśmy o jednej rzeczy, co ja usiłowałam na samym początku pokazać. Że gimnazja w jakiś sposób zbudowały bardzo dobrą opinię o edukacji w świecie, o edukacji polskiej. Szarpiemy tą edukację w jedną i w drugą stronę. Mówienie o tym, czy się zamknie 1 szkołę, czy zwolni 200 nauczycieli, czy 100, to jest niebywale istotny temat, ale temat, który jest w osobnym paragrafie. Jedna sprawa to jest niebywale ważna i chciałabym, podejrzewam, że to jest pytanie, które nie znajdzie tutaj żadnej odpowiedzi. Czy po tej pracy, którą zrobiono i w jaki sposób wywindowano naszą edukację na tak wysoki poziom, czy w tej sytuacji ta zmiana

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

strukturalna, której te najlepsze edukacje w Europie i w świecie unikają, czy ta zmiana pomoże naszej edukacji polskiej? Bo tak naprawdę znów zatraciliśmy to, co jest tutaj powiedziane, takie Rzeczypospolite będą, jeżeli te Rzeczypospolite będą budowane na permanentnych zmianach strukturalnych, to ja nie wiem, czy efekt będzie taki, jakiego wszyscy zgodnie tutaj oczekujemy. Bardzo dziękuje państwu.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję bardzo. Czy wyczerpaliśmy, nie. Jeszcze pan Radny Tomasz Urynowicz. Pan Radny Tomasz Urynowicz jest teraz na liście. Pan Radny Tomasz Urynowicz się nie zgłasza. Jeżeli państwo pozwolą oddam głos naszym mieszkańcom przysłuchującym się tymże fascynującym obradom. Więc tak, pan Artur Słaboń – rodzic. Zapraszam pana Artura o zabranie głosu. Cztery minuty, zgodnie ze Statutem. Acha, to może ... Ale pozwolą państwo, pozwolisz Adam, że najpierw pan, dobrze?

Rodzic –p. Artur Słaboń:

Mogę?

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Proszę, proszę. Cztery minuty.

Rodzic –p. Artur Słaboń:

Witam Państwa serdecznie. Jestem rodzicem ucznia klasy integracyjnej XXIII Liceum Ogólnokształcącego, które jest również na liście przeznaczonej do likwidowania. Jest to specyficzne liceum, bardzo niewielkie, kameralne. Klasy liczą około 17-18 uczniów. W każdej z klas jest 5 uczniów integrowanych, dlatego martwi mnie propozycja likwidacji takiej szkoły, ponieważ w Krakowie z tego, co wiem, są tylko 2 czy 3 szkoły, które przyjmują takich uczniów. W trakcie, gdy wybieraliśmy z synem szkołę, jest naprawdę bardzo trudno znaleźć dla takiej osoby. Są to dzieci z Aspergerem, z różnymi rodzajami takich rozwojowych zaburzeń. Trudno jest znaleźć szkołę, która mogłaby po prostu kształcić takiego ucznia dalej. Szkoła taka, jak technikum, jak liceum takie jak to, jedynka powiedzmy przyjmuje no, tysiące, idą ci uczniowie w tysiące. Klasy liczą po 35, po 40 osób. Takie osoby nie miały by tam po prostu racji bytu i prawdopodobnie nie poradziłyby sobie. Skończyłyby szkoły i poprzestały na gimnazjum.

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

Dlatego mogę powiedzieć, bo braliśmy udział w konsultacjach z panią Kurator. Była w naszej szkole. Takie konsultacje się rzeczywiście odbywają, to mogę potwierdzić i za to dziękujemy. Natomiast chcielibyśmy, żebyście państwo brali pod uwagę wynik tych konsultacji, ponieważ jest tak, ponieważ jest tak, że my mówimy swoje, a potem jakby tu słyszę, przysłuchując się państwa debatom, mnóstwo argumentów politycznych. Mało jest troski o nasze dzieci, natomiast państwo tu przerzucacie się z jednej i z drugiej strony argumentami, które nie są tak naprawdę istotne. Istotne są w tym wszystkim nasze dzieci. I ponieważ tutaj często odwołujecie się państwo do historii, do wielkich porównań, no można też powiedzieć, że jest takie powiedzenie, że kto włada teraźniejszością, ma władzę nad przeszłością, ale tu nie o to chodzi. Jeżeli planujemy reformować historię itd. i te przedmioty, to wszystko wymaga bardzo wielkiej troski, bo to się dzieje na bieżąco. Historia bieżąca wciąż się tworzy. Nie możemy jakby narzucać jakiegoś określonego punktu widzenia naszym dzieciom. One muszą same sobie ten punkt wypracować w szkole. I jeśli chodzi, bo pani Kurator też wspominała, że bardzo istotny jest brak fachowców. Ja się z tym zgadzam. Brak fachowców jest dużym problemem, świat ucieka nam do przodu, szczególnie Azja, Singapur, jak to było powiedziane. Musimy stawiać na szkoły techniczne. Ale nie możemy zapominać o szkołach, które kształcą dzieci nietypowe, dzieci specjalnej troski. Musi być jakieś pośrednie miejsce ze szkołą specjalną, w której dzieci są już w ciężkim stanie, a szkołą normalną i taką szkołą jest właśnie XXIII liceum, w którym te dzieci mogą się integrować i próbować wejść w to społeczeństwo, że tak powiem bezboleśnie. No i właściwie chciałbym zakończyć w ten sposób, że liczę podobnie, jak wielu rodziców, obywateli i wszystkich mieszkańców Krakowa, że państwo po prostu porzucicie polityczne podziały, zapomnicie o różnych, że tak powiem partyjnych sprawach. Jest, jest ważna sprawa, to są nasze dzieci i zarówno jedna strona, jak i druga ma mnóstwo dobrych rzeczy w swoich projektach. Chodzi o to, żeby znaleźć, po prostu wypracować konsensus. I wtedy skorzystamy na tym wszyscy, Dzieci, rodzice i obywatele i także państwo, bo będziemy wdzięczni za to, co państwo zrobiliście dla nas. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowicz:

Dziękuję. Pan Radny Adam Migdał. Teraz, tak. Bo, bo ja też się zgłosiłem do głosu, więc

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Przyjazny Kraków – p. Adam Migdał:

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Państwo Radni, ja mam pytanie do pani Prezydent, bo nie słyhać, strasznie przepraszam, teraz lepiej? Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo Radni, mam pytanie do pani Prezydent odnośnie sieci placówek szkolnych, bo wiem, że szkoły podstawowe są w tej chwili w jakiś sposób wskazane, a w Dzielnicy IX, z inicjatywy Rady Dzielnicy IX przy ul. Kościuszkowców buduje się przedszkole, które no, dysponuje, ma być, miało być 8 oddziałów, 6, zmieniało się troszeczkę. W tej chwili mam niepokojącą informację, że na konsultacjach, w których był Przewodniczący Rady Dzielnicy, na stawiany problem, czy w przedszkolu będą również szkolne oddziały, nie mógł uzyskać odpowiedzi, bo pani Prezydent nie było, więc nie mógł konkretnie zadać tego pytania. Ale był taki wątek i chciałbym taka odpowiedź usłyszeć. Oczywiście, jeżeli będzie twierdząca to bardzo proszę pana Prezydenta, żeby to jednak było przedszkole, a nie szkoła. Taki cel był budowania tego obiektu na terenie, no bardzo ładnym zresztą, w którym przedszkole może się znaleźć, dlatego, że no nie taka była idea, żeby to był ośrodek szkolno-przedszkolny tylko, żeby to było przedszkole. Bo szkoda tych pieniędzy w tej chwili marnować na doposażanie, jako sale szkolne i trzymanie tego w rezerwach. W moim odczuciu jest to kompletne nieporozumienie. Brakuje miejsc w przedszkolach, a jeżeli nie, to można oczywiście zorganizować większą ilość. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję. Ja się zapisałem do głosu, ponieważ szanowni państwo wystąpienie pana Artura Słabonia, rodzica z Liceum XXIII do takiej smutnej refleksji mnie zmusza. Tutaj pan Artur mówił o spotkaniu z panią Kurator, które zorganizowała Dyrekcja szkoły. Ja, jako Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krakowa, także Radny Miasta Krakowa z tego okręgu wyborczego, wybrany głosami mieszkańców Dzielnicy III, czyli z tej Dzielnicy, w której znajduje się liceum, chciałem wziąć udział w tym spotkaniu, ale niestety, jak poinformowała mnie Dyrekcja szkoły nie było mi to dane i nie mogłem tam być, ponieważ nie życzyła sobie tego pani Barbara Nowak Kurator Oświaty. W związku z tym, jeżeli tak ma wyglądać dialog przy reformie oświaty, jak to spotkanie, to ja trochę źle to wszystko widzę i mam uprawnione podejrzenia, że to jednak wszystko skończy się katastrofą. Natomiast, co do XXIII Liceum to i Rada Dzielnicy i ja, jako Radny podjęliśmy szereg działań, także rozmawiamy z panią Prezydent i też z Wydziałem Edukacji, aby ta szkoła funkcjonowała dalej i mam nadzieję, że to się uda i wydaje się, że taki będzie, taki będzie finał, akurat tej jednej sprawy. I to też po

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

spotkaniach konsultacyjnych, które Dzielnica też organizowała, też Urząd. Wydaje się, że ten postulat pozostawienia liceum, tego liceum trafił na podatny grunt, czyli uda nam się go obronić, co nie mniej jednak i tak pokazuje tą smutną uwagę, czy smutny finał, że no nie można w ten sposób rozmawiać, że chcąc uzyskać decyzje pozytywne dla szkoły odmawia się udziału w spotkaniach, które te decyzje mają powodować. To było złe ze strony Dyrekcji i pewnie do tej sprawy jeszcze wrócimy. Natomiast dzisiaj najważniejsze jest to faktycznie, aby w konsensusie Liceum XXIII uratować. To jest szkoła o tyle ważna, że jest szkołą integracyjną i jest kluczowe to, aby taka szkoła funkcjonowała, ponieważ jest to chyba jedno z dwóch albo trzech liceów integracyjnych, z klasami integracyjnymi, które w Krakowie funkcjonują i ma pewną dobrą tradycję, dobrą tradycję wychowawczą, pedagogiczną właśnie tych dzieci, które takiej opieki większej potrzebują. Więc myślę, że będą tutaj pozytywne decyzje, ale to jeszcze oczywiście musimy poczekać na skończenie konsultacji i decyzje i pana Prezydenta i potem Radnych Miasta Krakowa. Kolejnym mówcą, bo mam tutaj trochę zgłoszeń. W punkcie trzecim jest tutaj pani Marta Tatulińska. Tak, ale w tym punkcie pierwsze. Tak, że zapraszam.

Radna Dzielnicy XIV, założycielka Stowarzyszenia Przyjaciół Oświaty Samorządowej – p. Marta Tatulińska:

Prawdopodobnie przekroczę troszkę czas, bo chciałabym się odnieść także do tego, co państwo mówiliście. Do pana Radnego Greleckiego chciałam powiedzieć, że reformę 1999 roku wprowadzał AWS, a nie Platforma. O Platformie jeszcze nikt nie słyszał, nikomu się nie śniło. Co więcej, jeśli chodzi o wykształcenie, o skolaryzację wyższą, 18 lat temu współczynnik skolaryzacji wyższej wynosił około 12-13%, w tej chwili – 48. Dlatego warto zachować ten system. To jest jedna z przyczyn, dla której warto zachować ten system. A jeśli ma pan kłopoty z naprawą zamka, to ja chętnie pomogę, bo to są takie rzeczy, czy spłuczki, to też można, a nie trzeba do tego fachowców jakichś ściągać z zagranicy. Chciałam też odnieść się do

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Pokaz slajdów od początku.

Radna Dzielnicy XIV, założycielka Stowarzyszenia Przyjaciół Oświaty Samorządowej – p. Marta Tatulińska:

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

Tak, tak. Chciałam też odnieść się do tego, co powiedziała pani Prezydent. Otóż pani Prezydent w liceach zgodnie z wyliczeniami Wydziału Edukacji z roku ubiegłego nie mamy 13% wolnych miejsc, a 6%. Co więcej, te rachunki nie uwzględniają zmianowości z tego, co mi wiadomo. Dodatkowo nie mamy danych za ten rok szkolny. Ja, niestety też nie otrzymałam takich danych natomiast, jeżeli by uznać, że nie wzrosła nam, pani Prezydent, czy pani, przepraszam, bo ja do pani się zwracam, jeżeli by uznać, że nie mieliśmy zwiększonej liczby miejsc w liceach, to ten współczynnik wynosi 2%. Natomiast, niestety nie otrzymałam informacji o tym, jaka była liczba miejsc w liceach w rekrutacji na ten rok szkolny. Niestety w konsultacjach, które się odbywają, to jest oczywiście to, że się odbywają to znakomicie, nie mniej jednak na inauguracyjnym spotkaniu nie wybrzmiały priorytety miasta względem przeprowadzanych zmian. To znaczy myśmy nie usłyszeli, oprócz tego, że oczywiście jednozmianowość, że blisko do szkoły, jaka powinna być ta struktura sieci szkolnej miejskiej. Poprosiłam panią Prezydent o symulację kumulacji roczników. Pani Prezydent raczyła stwierdzić, że Urząd nie ma czasu na przygotowanie takiej symulacji. Ta symulacja, jeśli państwo nie wiecie dotyczy w pierwszej kolejności uczniów klas szóstych szkół podstawowych i klas pierwszych gimnazjalnych. Potem będzie dotyczyła wszystkich kolejnych roczników. To nie jest tak, że przez 3 lata, przepraszam za wyrażenie, przeczołga się to wszystko przez licea. Ten problem pozostanie na lata. Pięć tysięcy ponad uczniów, to jest liczba uczniów, dla których zbraknie miejsc w liceach ogólnokształcących w 2016, 19 roku, jeżeli my nie zwiększymy oferty na miejsca w liceach. Pięć tysięcy uczniów w 2019 roku nie będzie mogło pójść do liceum. I ja nie mówię o wszystkich dzieciach w tym wieku. Mówię o tych, które będą zgodnie z obecnymi trendami miały taką możliwość i taką chęć kontynuować naukę w liceum. Chciałabym też wrócić do tego, co powiedziała pani Prezydent. Tak, gimnazja samorządowe w ostatnich latach wybiera coraz mniej dzieci, natomiast licea samorządowe wybiera dzieci coraz więcej. 7867. To są szacunki oczywiście. Zabraknie miejsc. Tyle dzieci nie dostanie się do liceów, jeżeli już teraz nie będziemy przygotowywać oferty miejsc w liceach. To jest 5000 w roku 2019, a w 2023 kolejne 2800. To jest, proszę państwa 5000 uczniów, to jest blisko 140 oddziałów 36-osobowych, więc to jest około 10 szkół czterociągowych, czteroletnich. Nie wiem, czy wszyscy państwo wiedzą, co to jest czterociągowa szkoła, ale czteroletnia na pewno państwo wiecie. Niestety, aha ja wyprzedzę pytanie, skąd te wyliczenia. Otóż te wyliczenia biorą się z danych, aktualnych danych i danych historycznych z Raportu o Stanie Oświaty, z wybranych danych Systemu Informacji Oświatowej i z Zintegrowanego Systemu Zarządzania Oświatą, więc nie

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

są to dane wzięte z powietrza. Proszę państwa, jednym z priorytetów miasta powinno być zapewnienie młodym ludziom miejsc w liceach ogólnokształcących na rok 2019. I tak ta reforma ogranicza dostęp dzieci do szkolnictwa ogólnokształcącego. I tak, tutaj odpowiem pani Radnej Agacie Tatarze, z całą sympatią, obowiązek szkolny skraca się o rok. Pan Przewodniczący Jaśkowiec mówił o obowiązku szkolnym. Obowiązek szkolny skraca się o rok. Po ośmiu latach będzie tylko i wyłącznie obowiązek nauki, który można odbywać także w zakładach pracy, w związku z tym dzieci z małych miejscowości i gmin wiejskich prawdopodobnie nie będą, rok młodsze przecież decydowały się na przyjazd do dużego miasta do szkół średnich. Nie ma to znaczenia dla pani Agaty Tatary. Jeśli ktoś chciałby się zapoznać z wyliczeniami, to służę pomocą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest pani Anna Szmyd, nauczyciel XXIII Liceum Ogólnokształcące. Jeżeli pani Ania jest, zapraszam.

Nauczyciel języka polskiego w XXIII Liceum Ogólnokształcącym w Krakowie – p. Anna Szmyd:

Szanowni państwo, Anna Szmyd nauczyciel, wychowawca, surdopedagog, pracownik XXII LO. Ja powiem bardzo krótko, ponieważ prosząc o głos nie spodziewałam się, że pan Wiceprzewodniczący już tak pięknie nakreśli sytuację naszej szkoły i jeszcze chcę tutaj oficjalnie w moim imieniu i społeczności szkolnej bardzo przeprosić, jeśli naraziliśmy pana Radnego na dyskomfort, naprawdę jest nam bardzo przykro, ale walczymy o naszą szkołę, bo ją bardzo kochamy. A króciutko tylko chciałam tylko powiedzieć, co się kryje za magiczną cyfrą 23. Na 108 uczniów, 23, 28 to uczniowie z orzeczeniami do kształcenia specjalnego z Zespołem Aspergera i autyzmem. Tak, jak tutaj nasz, bo to są nasi rodzice przedstawił, te dzieci w innej szkole nie odnalazłyby swojego miejsca, a bardzo dużą wagę przykładamy do wychowawczej strony naszej pracy i tutaj naprawdę mamy sukcesy, bo 2 lata temu otrzymaliśmy tu, w Urzędzie Miasta brązowe Berło Kraka dla najlepszego samorządu wśród szkół średnich, rok temu – złote Berło Kraka, w tym roku wygraliśmy plebiscyt Dziennika polskiego na najlepszą małą szkołę Małopolski, 15 000 głosów. Naprawdę mamy wsparcie społeczności i osiedla i społeczności rodziców. I tylko króciutko chciałam podać jeszcze jedną liczbę, 60 uczniów w naszej szkole to uczniowie klas lotniczych, które są skonstruowane

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

troszeczkę na wzór tych klas, które funkcjonują w Dęblinie. Nasze dzieci jeżdżą do Hamburga, oglądają fabrykę Airbusa, spędzają popołudnia w aeroklubie w Pobiedniku. Kochają lotnictwo i wydaje nam się, że tak ciekawy eksperyment, integracja połączona z lotnictwem, naprawdę sprawia, że to jest wyjątkowa placówka. Dziękuję bardzo państwu za uwagę i proszę pamiętać, że 23 nie tylko realizuje podstawę programową, ale przede wszystkim wychowuje, uczy życia w społeczeństwie. Dziękuję pięknie. Jeszcze raz bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dobrze. Dziękuję bardzo. Kolejnym mówcą jest pani Patrycja Tocka. Zapraszam. Cztery minuty.

p. Patrycja Tocka:

Dzień dobry. Dziękuję. Panie przewodniczący, Szanowna Pani Prezydent, o konsultacjach już w sumie zostało powiedziane wiele, o tym terminie i miejscach, które są trochę niefortunne dla rodziców, którzy po prostu muszą wziąć wolne z pracy, aby wziąć udział w konsultacjach, które odbywają się o godzinie 14-tej. Ja mam tylko nadzieję, że jeżeli będą jeszcze poruszane jakieś kwestie, które są istotne dla nas, rodziców, to wezmą państwo pod uwagę po prostu termin i miejsce tych konsultacji. Z kolei, jeśli chodzi o wydatki, o oszacowanie kosztów na reformę. Pani przedstawiła, że jest to 20 milionów złotych. Ja mam trochę obawy, że jest to mocno niedoszacowana kwota, a te pieniądze są jednak nasze, mieszkańców, z naszych podatków. Dlatego nie chciałabym sytuacji, że za kilka miesięcy okaże się, że nie jest 20 milionów, ale założymy 50, czy 100 milionów. Ja mam też takie pytanie, skąd wynika ta kwota, a ponieważ miasta, które są, jak np. Wrocław szacuję, że jest to 100 milionów złotych, Warszawa – 200 milionów. Jednak jest to ogromna różnica. Mam też pytanie, czy państwo brali, znaczy pani wspomniała, że to jest 5 milionów branych pod uwagę na doposażenie, ale są też takie przykłady, że oprócz, że w szkołach podstawowych nie ma pracowni przedmiotowych chemicznych, fizycznych, geograficznych, czy też książek w bibliotekach dla uczniów klas VII i VIII, dochodzą jeszcze takie koszty, jak przygotowanie gimnazjów, że gimnazja będą przekształcone w podstawówki, a trzeba tam przygotować węzły żywieniowe, których nie ma, które po prostu Urząd Miasta Krakowa zlikwidował, wymusił na dyrektorach likwidację stołówek szkolnych kilka lat temu. Ponadto w budynkach dzisiaj zajmowanych przez gimnazja,

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

potrzebne będą także place zabaw, nowe wyposażenie świetlic i oczywiście uzupełnienie księgozbioru. Ta kwota, tych 20 milionów to po prostu przewiduje. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję. Kolejnym mówca jest pani Magdalena Musiał. Takie mam zgłoszenie, zapraszam. Czy mamy panią... Nie. Pani Magdalena nie chce w tym punkcie zabrać głosu. Pan Ryszard Sikora, dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 36. Pan Ryszard Sikora, dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 36. Idzie pan Dyrektor? Bo nie widziałem, monitor mi zasłania, więc. Proszę.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 36 w Krakowie – p. Ryszard Sikora:

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo, ja bardzo przepraszam, że tylko z podstawówki i zabieram tu głos, ale myślę, że parę rzeczy warto jest powiedzieć z punktu widzenia dyrektora szkoły. Ale zanim do tego przejdę, to do pana Radnego, który się martwił o fachowców. Rozumiem, że ten brak fachowców ma wspomóc obniżenie godzin na zajęcia techniczne w szkołach, z 5-ciu do 3-ech. Szanowni Państwo, to my będziemy wdrażać tą reformę i się z nią borykać. Ja bardzo się cieszę, że pani Kurator powiedziała o tym interesie ucznia, że szkoła dla ucznia, że troszczymy się o ucznia. I to jest pierwsza osoba, od której to słyszę i atak głęboko uzewnętrznione. Tylko mam pewne wątpliwości. Czy wprowadzając tą reformę i tu się zwracam do pani Prezydent, moim siódmym klasom w przyszłym roku zapewnię właściwe warunki do nauki, że będą miały pracownie wymagane do tego, żeby się uczyć, że będą na wszystkich przedmiotach, bo ja nie mam pomocy naukowych dla klas siódmych, że będą na wszystkich przedmiotach mieć wszystkie potrzebne pomoce tak, aby zapewnić im właściwe warunki do nauki. Mam tutaj wątpliwości, czy tak będzie. Nie tylko ja, ale we wszystkich szkołach podstawowych w naszym mieście. Czy nas na to stać i czy zdążymy to do 1 września to zrobić? Drugie pytanie, to, w jaki sposób, to nie jest pytanie dla mnie, ale od moich kolegów, dyrektorów gimnazjum. W jaki sposób wyjaśnić uczniom, że nauczyciele, którzy przez te najbliższe 3 lata, zwłaszcza uczniom klas pierwszych, którzy przez te najbliższe 3 lata będą z nimi pracować, to być może będą się co chwila zmieniać, bo naturalną rzeczą jest, że ludzie będą sobie poszukiwać pracy. Nie będą czekać do trzeciego roku na to, żeby sobie znaleźć pracę. Czy to będzie dobre dla tych uczniów? Taka fluktuacja? Czy to będzie dobre dla tych uczniów, że ci nauczyciele są zniechęceni, szukają teraz pomysłu na swoje własne życie? Mam wątpliwości. Czy wytłumaczeniem dla tych uczniów ma być, że zacytuję klasyka „sorry,

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

taki mamy klimat”? Wyszła nam reforma, ale o was to nie specjalnie myślimy. Pytanie drugie. Czy z korzyścią dla uczniów będą, tutaj są przedstawiciele nadzoru pedagogicznego ludzie, którzy pracowali w szkołach, więc wiedzą, o czym mówię, czy z korzyścią dla uczniów będą tzw. latający nauczyciele? Czyli nauczyciele, którzy będą zatrudnieni w szkołach na część etatu, poszukujący pracy w innych, czy też uzupełniający ten etat w innych szkołach? Z takich prostych moich wyliczeń wynika, że tych nauczycieli będzie bardzo dużo. Bo albo zrobimy szkoły, które będą dwuzmianowe, albo zrobimy szkoły, z moich wyliczeń wynika, że będą to szkoły dwuciągowe, czyli 2 oddziały w poziomie, bo na tyle, jeśli chcemy zrobić szkoły jednozmianowe, a przy takiej szkole większość nauczycieli, zwłaszcza przedmiotów przyrodniczych będzie pracować na część etatu i będzie tymi tzw. latającymi nauczycielami. Czy to będzie z korzyścią dla uczniów? Mam wątpliwości, bo ciężko wtedy odpowiedzieć na pytanie, w której szkole taki nauczyciel jest nauczycielem i człowiekiem, który oprócz wykonywania zadań ściśle dydaktycznych robi też wszystkie inne rzeczy, które nauczycielom są przypisane. To jest pytanie dla państwa Radnych. Jakie szkoły będziemy tworzyć? Bo potem, w taki sposób będzie się to odbijać i na jakości nauczania i na tym, w jaki sposób będą te szkoły funkcjonować. Mam też wątpliwości pani Prezydent, czy wzrost etatów, który państwo przewidujecie, to jest prawdziwa dana. Bo z rozmów z kolegami, z dyrektorami ze szkół wynika, że nauczyciele gimnazjów, znaczy dyrektorzy gimnazjów będą zwalniać, a my niespecjalnie będziemy zatrudniać. Na razie przynajmniej, w pierwszym roku. Dlatego, że mamy swoich nauczycieli, którym uzupełnimy etaty, choćby historykom, żaden historyk w przeciętnej szkole w Krakowie nie pracuje na pełny etat i to dla nich rzeczywiście będzie korzyść. Ale wielu też innych nauczycieli będzie też mieć uzupełnione etaty i dla nauczycieli z gimnazjów nie bardzo widać pole do zatrudnienia. Stąd mam pewne wątpliwości, skąd ta dana? Skąd ta informacja o tym wzroście zatrudnienia? Bo nie umiem w tym momencie sobie uzmysłowić. Być może, gdybyśmy to zobaczyli na jakichś liczbach, to było by to dla mnie bardziej zrozumiałe. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję szanowni państwo. Ja się pozwoliłem do głosu zapisać. W tym punkcie jeszcze nie zabierałem głosu, ale mam taki postulat pani Prezydent, to też do nas wszystkich Radnych, abyśmy, że będziemy decyzje podejmować zimą i wczesną wiosną, jednak zrezygnowali z wygaszania, likwidacji liceów i dali im szansę na zasadzie takiej, że jeżeli licea osiągną

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

rekrutację pełnych oddziałów klasowych i te oddziały będą mogły uruchomić od 1 września, to niech zostaną, niech funkcjonują. Zróbmy taki stres-test zamiast te szkoły likwidować. Bo może być tak i tu też apeluję do państwa Radnych z Prawa i Sprawiedliwości, żeby też wsłuchali się w to, co mówią osoby niekoniecznie wspierające wizję reformy, ale jednak związane z edukacją, może zdarzyć się tak, że tych miejsc w liceach w pewnym momencie nam zabraknie. Bo to widać, pani Tatulińska to przedstawiała i z tych danych widać. Więc ja mam taką propozycję do przemyślenia: nie likwidujemy liceów, nie karzmy liceów za likwidację gimnazjów i umówmy się tak, żebyśmy te szkoły zostawili pod warunkiem, że one 1 września otworzą oddziały, pełne oddziały, czyli zrobią rekrutację i osiągną jakiś sukces i pokażą, że funkcjonują. To jest moja propozycja do przemyślenia i do dalszej dyskusji. Wróćmy. Wróćmy do tego i porozmawiajmy. W każdym razie może być tak, że kiedyś nam będzie tego szkolnictwa średniego ogólnokształcącego brakować i obym nie był tutaj złym prorokiem. Mamy listę mówców. Może teraz Radnych byśmy zrobili, bo właśnie, pani Radna Patena się zgłaszała, a potem mam jeszcze 3 zgłoszenia mieszkańców no i pani Prezydent będzie chciała się pewnie też ustosunkować.

Radna – p. Marta Patena:

To już tutaj ktoś naprawił z tego, co widzę. To ja nie ruszam mikrofonu. Panie Przewodniczący dodałabym coś jeszcze do pana wypowiedzi. Po pierwsze tak. Zastanowić się bardzo poważnie rzeczywiście nad tą propozycją, aby nie likwidować istniejących liceów szczególnie tych, które są na obrzeżach miasta, bo one są bliżej uczniów, ale nie dać im szansę do września, tylko dać im szansę do września 2019 roku.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Ok.

Radna – p. Marta Patena:

Wtedy, ja to już mówiłam na którymś spotkaniu tego zespołu. Wtedy będzie podwójna liczba dzieci w Krakowie, które chciałyby rozpocząć naukę w liceum ogólnokształcącym i wtedy nazwali byśmy to taką świeżą krwią, która zasili licea, no, bo mówimy bez przerwy o tych samych liceach, którym sami zrobiliśmy np. krzywdę, vide XXVII Liceum, nie miało nigdy problemu z rekrutacją póki było na Krowoderskiej. Kiedy wpadł do głowy pomysł, ku mojemu

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

sprzeciwowi, ale niestety niewysłuchanemu, aby to liceum przenieść na ul. Senatorską. Tam państwo mają problemy z rekrutacją. No, bo akurat w tamtym miejscu liceum nie ma powodzenia, ale może od września 19 roku, kiedy będziemy mieć dużo więcej dzieci, co zostało już zresztą dzisiaj powiedziane to poczekać, co się stanie. Jeżeli wtedy się nie obronią to wtedy zastanowić się, czy ich nie wygasić. Bardzo proszę nie likwidujemy z dnia na dzień żadnej szkoły i nie przenosimy dzieci. Zresztą myślę, że jak na razie to jakby mamy wstępnie uzgodnione z organem wykonawczym, że dzieci nie będziemy przenosić tylko każde dziecko będzie mogło skończyć szkołę w tym samym miejscu. To jest jedna sprawa, co do liceów. Druga sprawa, którą chciałam tu, ponieważ już poruszmy takie wątki indywidualne poruszyć sprawę szkoły, sprawę Zespołu Szkół przy ul. Milana to jest Zespół Szkół Nr 2, albo 3, albo 1 nie chcę się pomylić w tej chwili i to jest taki problem, że tej szkoły nie chce nikt, w żadnym miejscu Krakowa. Uczniowie nie mają dobrych warunków do nauki, bo mają małe pomieszczenia, nie mają Sali gimnastycznej itd., itd. i właśnie na posiedzeniu zespołu została przedstawiona propozycja, aby tej szkoły znowu nie męczyć się z przenoszeniem tylko tą szkołę zlikwidować, czyli wygasić, a uczniów, którzy by chcieli rozpoczynać naukę w tej szkole, no przekierować, sami się przekierują do innych szkół zawodowych, w których mamy aż nadto miejsca w tej chwili w Krakowie. Każdy z uczniów, który chciałby tam chodzić znajdzie miejsce, w którejś innej szkole szkolnictwa zawodowego, które będzie się nazywało szkołami branżowymi I i II stopnia od września i jeżeli przejdzie reforma, o której mówimy. A zatem te dwie rzeczy chciałam poruszyć, czyli dać szansę do ponad, dalej niż wrzesień 2019 rok liceom, które chcielibyśmy zlikwidować, którą są na mapie, ale od razu do tego jeszcze jedna uwaga. Bardzo poważnie z ogromnymi wyliczeniami i bardzo dokładnymi należałoby się zastanowić nad propozycja tych gimnazjów samorządowych, które chciałyby być liceami. Czyli reasumując te, które są zostawić w spokoju, dajemy szansę, a pomyśleć, czy i gdzie w razie czego uzasadnione byłyby projekty utworzenia nowych liceów i trzecia przy liceach, pod ogromną kontrolą zgoda na publiczne zgoda na publiczne nie samorządowe licea. To o tym jeszcze muszę napisać interpelację. I Milana, 4 rzeczy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję. No ja się zgadzam tutaj z panią Przewodniczącą, też to może być wrzesień 2-19, jeśli o mnie przynajmniej chodzi. Dobrze. Szanowni państwo, nie wiem, czy ktoś chce się teraz odnieść, czy teraz? Jeszcze mamy 3 zgłoszenia mieszkańców. Dobrze. Pani Dorota Stalowy-

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

Dobrzańska. Tak mam tu napisane, pani Doroto zapraszam. Cztery minuty. To jest taki nasz czas.

Matka uczniów – p. Dorota Stalony-Dobrzańska:

Ja ponownie chciałam zabrać głos. Moi przedmówcy w zasadzie powiedzieli to, o co mi chodziło. Chciałam tylko jedna rzecz powiedzieć a propos XXVII Liceum...

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Proszę głośniej mówić, bliżej mikrofonu.

Matka uczniów – p. Dorota Stalony-Dobrzańska:

Że macie państwo tam wspaniałą wykształconą kadrę, z ogromnym doświadczeniem i osiągnięciami i uczniów, którzy kochają tych swoich nauczycieli, uczniów, którzy się odnaleźli w tym liceum i tak, jak w XXIII Liceum są u nas uczniowie, którzy normalnie przebywają w szpitalach, są z pewnymi tam upośledzeniami typu dysleksja, dysgrafia, dysortografia, są powiedzmy może bardziej wrażliwi, niż inni, gdzie nie mogą sobie znaleźć miejsca w innych liceach. To nie są dzieci, które mają za przeproszeniem iść do łopaty i do tego, aby potem komuś naprawiać zamki. To są dzieci bardzo zdolne, do których trzeba podejść indywidualnie i stworzyć im warunki nauki. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, powiem szczerze, że jestem zaskoczona, że państwo tak wspaniałą kadrę, którą żeście kształcili, bo powiedzmy sobie szczerze wszyscy żeśmy kształcili tych profesorów i po to jest podział na nauczanie początkowe, na nauczanie gimnazjalnie, na nauczanie w liceum, bo mimo wszystko inaczej się kształci tych młodych ludzi, żeby potem nagle tego nauczyciela z liceum posyłać na jakiś dwu-trzymiesięczny kurs i on ma wycierać powiedzmy mojemu wnuczkowi nos w pierwszej klasie w szkole podstawowej. Ja nie chcę takiego nauczyciela, bo to ma być fachowiec tak, jak fachowiec ma być do mojego starszego syna, tak samo ma to być fachowiec do małego dziecka. Zupełnie inaczej się podchodzi do takiego dziecka. Często są to ludzie, którzy sami nie mają dzieci. W związku z czym, kompletnie nie wiedzą, jakie są możliwości takich dzieci. Jeżeli się uczy dorosłe dzieci prawie, że, a potem nagle zaczyna się mieć do czynienia z sześciu, siedmiolatkami, w ogóle nie stosuje się tych kryteriów, że pewne rzeczy są dla tych dzieci niemożliwe i nieosiągalne, bo dorosły człowiek w ogóle nie myśli, że taki maluch nie potrafi powiedzmy narysować prostego kółka. No, dla nas to jest dziwne, niemożliwe, a jednak trzeba

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

o tym wiedzieć i po to kształci się tych nauczycieli odpowiednich w odpowiednim wieku. A poza tym chciałam jeszcze powiedzieć jedną rzecz, że mamy licea, mamy właśnie to XXVII Liceum, które jest w centrum Krakowa i jest do niego dobry dojazd, to po co tworzyć liceum z gimnazjów, które chcecie państwo likwidować. To jest dziwne. A propos rekrutacji też jedna rzecz. No, powiem szczerze, u nas w liceum w pierwszej klasie było 21 uczniów, z czego później, jak przyszła druga klasa, a nagle się okazało, że dzieci, które nie wytrzymały wyścigu szczurów w znanych liceach, wszystkie bardzo chętnie przyszły do nas się uczyć, bo właśnie cała jest jednozmianowa praca w szkole, jest bardzo przyjazna atmosfera dla ucznia i to są naprawdę wspaniali pedagodzy, których szkoda zniszczyć. Naprawdę szkoda zniszczyć. Trzeba ich cenić. A poza tym powinniście państwo zrobić referendum wśród gimnazjalistów, czy oni naprawdę chcą tej reformy. Te dzieci, które dawniej były małymi dziećmi i powiedzmy chowały się gdzieś tam po korytarzach, teraz dzięki gimnazjach są prawie dorośli i oni się czują ważni. Czy naprawdę nie można ich zapytać, jakim systemem oni chcą się uczyć? Przecież tak nie można postępować.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Cztery minuty, proszę kończyć.

Matka uczniów – p. Dorota Stalony-Dobrzańska:

Dziękuję bardzo. Już skończyłam.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Ok. dobrze. Dziękuję. Jeszcze są dwa zgłoszenia mieszkańców. Mieszkaniec Dzielnicy XV pan Czerwiński Paweł. Takie mam zgłoszenie tutaj. Czy jest pan Paweł? Czy nie chce zabrać głosu? To drugie zgłoszenie to jest pan Roman Rogalla. Pan Roman Rogalla też mieszkaniec Dzielnicy XV. Jeżeli nie, to rozumiem, że nie i w takim razie proszę panią Prezydent o ustosunkowanie się do dyskusji.

IV Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa do Spraw Edukacji i Sportu – p. Katarzyna Król:

Ja bardzo tak syntetycznie. Panie Przewodniczący ja chciałam jeszcze przeprosić tutaj za państwa z Towarzystwa Przyjaciół Oświaty, którzy są na każdym spotkaniu na konsultacjach

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

dzielnicowych tak, że przepraszam najmocniej i dziękuję, że państwo też uczestniczycie i aktywnie bierzecie udział. Odnosząc się do pana Dyrektora Sikory może nie będę tak po kolei, bo tak, jak sobie zapisywałam. Szanowni Państwo dzisiaj jest debata, sesja nadzwyczajna, tak? Wszystkie dane demograficzne, dane dotyczące podstaw propozycji i tych finalnych, które przedstawimy Radzie Miasta będą szczegółowo przedstawione na sesji Rady, kiedy będzie przedkładany ten projekt uchwały. Wówczas pan Dyrektor Domajewski przedstawi takie dane demograficzne, bowiem też tutaj na prośbę pani Przewodniczącej takie dane teraz są opracowywane. To nie są proszę państwa wszystko takie rzeczy, które z jednego Excela, można arkusza wyciągnąć, dlatego, że tutaj jest kilka zmiennych, które przy przygotowywaniu tego typu danych po prostu wykazywałyby dość duży błąd w stosunku do rzeczywistości. Więc ja też nie wiem, z iloma pan dyrektorami rozmawiał szkół panie Dyrektorze Sikora, ale to są dane zebrane właśnie z Systemu Informacji Oświatowej, z informacji zbieranych od dyrektorów szkół. Stąd też ta symulacja dotycząca tych 200 etatów będzie oczywiście państwu przedstawiona. To nie są liczby wysane z palca absolutnie. Założeniem pana Prezydenta jest to, żeby powstało jak najwięcej szkół podstawowych jednozmiennych, ale przede wszystkim, aby ta jednozmiennowość była zachowana wśród jak najmłodszych uczniów. Ale oczywiście, czy będą dodatkowe licea, czy będzie mniej szkół podstawowych to będzie oczywiście do decyzji państwa Radnych i pana Kuratora. Tak, jak też pan Przewodniczący powiedział, czy pani Przewodnicząca tak, jak powiedziała w toku tych konsultacji naprawdę pojawia się wiele pomysłów i tutaj absolutnie nie mamy, powiedzmy ostatniego zdania i kropki nad i postawionej, więc jak najbardziej będziemy to wszystko analizować. Tym bardziej wiele ze społeczności tych szkół, które obawiają się czy wygaszenia, czy przeniesienia, czy likwidacji, wystosowują do nas odpowiednie wnioski. One są brane pod uwagę w Wydziale Edukacji także też państwu wszystkim za to dziękuję, że takie informacje do nas przysyłacie. Co do tutaj kwestii odniesienia się, co do kosztów, no szanowna pani, my to naprawdę dość dokładnie wyliczyliśmy, więc proszę zaufać nam, że wiemy, jakie koszty wyliczamy. Być może oczywiście koszty związane z dostosowaniem budynków gimnazjów do szkół podstawowych są brane pod uwagę. Proszę pamiętać, że ta reforma jest rozłożona na kilka lat, więc też w ciągu roku nie będą wszystkie inwestycje z tym związane będą konieczne do wykonania. Być może Wrocław, czy Warszawa brali pod uwagę kilka lat ale z tego, co orientowałam się, to są te koszty chyba przyszłego tylko roku, nie wiem skąd mają takie koszty. Tutaj te wydatki są tak jak mówię z tą nadwyżką, że tutaj wszystkie ponad 350 etatów wiązałoby się z wypłaceniem

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

sześciomiesięcznych nagród. Co do tutaj jeszcze kwestii, kwestii prezentacji pani Tatulińskiej, to ja tak na szybko nie jestem w stanie się odnieść do takich danych, bo, bo tutaj poprosimy oczywiście, poproszę pana Dyrektora Domajewskiego, aby się pochylił nad tą prezentacją i odniósł się. Ja być może się przejęczyłam. Kwestia 12 – 13% chodziło mi o gimnazja tak, jak pani Tatulińska mówiła jest z 6% wolnych miejsc w liceach ogólnokształcących samorządowych, natomiast we wszystkich proszę państwa szkołach ponadgimnazjalnych, czyli łącznie z technikami, zasadniczymi szkołami zawodowymi jest 33% wolnych miejsc oferowanych przez Miasto Kraków. Co do tych roczników ile jest dzieci w liceach to tak, jak powiedziałam, w tym momencie w liceach ogólnokształcących wszystkich, samorządowych i nie samorządowych mamy 15 800, mamy ten spadek ponad 2,5 tysiąca dzieci natomiast, jak powiedziałam dzieci w roczniku teraz klasy VI-tej i I-ej gimnazjum w szkołach samorządowych i nie samorządowych to jest około 13 tysięcy. Więc nawet biorąc pod uwagę to, że we wszystkich liceach krakowskich mamy około 30% uczniów spoza Krakowa, nadal ta liczba oferowanych miejsc będzie w zupełności wystarczająca. Natomiast, co do symulacji no, szanowna pani, posługując się naukowo wyrazem symulacja, symulacja to jest odtwarzanie rzeczywistości w oparciu o jakiś model matematyczny, więc z całym szacunkiem proszę nie wymagać od Wydziału Edukacji tworzenia symulacji, bo nawet Główny Urząd Statystyczny by się pochylił nad tym, żeby stworzyć symulację, więc, jeżeli pani ma zaplecze naukowe, by coś takiego przygotować, z chęcią się zapoznamy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję. Tak, tak, znaczy. No, ale to krótko, już naprawdę. No dobrze, ale krótko proszę. Znaczy może najpierw pani Marta, tylko krótko, później Adam

Radna Dzielnicy XIV, założycielka Stowarzyszenia Przyjaciół Oświaty Samorządowej – p. Marta Tatulińska:

Pani Prezydent, symulacja w sensie potocznym, natomiast chodziło mi o prognozę sytuacji na 2019 rok i tak to było powiedziane na inauguracyjnym spotkaniu, natomiast w chwili obecnej w liceach wszystkich samorządowych, publicznych, nie samorządowych i nie publicznych mamy pani Prezydent 18 800 uczniów.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

Dziękuję. Adam, chciałeś pytanie zadać. Pan Radny Migdał. Nie, już proszę, proszę, bo tam się zgłaszają już państwo.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Przyjazny Kraków – p. Adam Migdał:

Panie Przewodniczący, ja nie usłyszałem odpowiedzi na moje pytanie. Czy w przedszkolu budowanym przy ul. Kościuszkowców 6 planowana jest szkoła również?

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

To proszę pani Prezydent się tutaj ustosunkować do pytania pana Radnego Migdała.

IV Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa do Spraw Edukacji i Sportu – p. Katarzyna Król:

Przepraszam panie Radny, bo ustosunkowywałam się do tych późniejszych. Tak, zgodnie z naszymi informacjami jest planowane po pierwsze sześcioddziałowe przedszkole tak, jak było to wcześniej zapowiadane, zgodnie z państwa propozycją. Natomiast, jeżeli będzie taka potrzeba tak jest budynek zaprojektowany, aby również tam mogły się znaleźć oddziały dla trzech klas szkoły podstawowej, z uwagi na to, aby te pomieszczenia nie były wykorzystywane na inne cele, niż oświatowe. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję. Pan Radny Aleksander Miszański się jeszcze zgłaszał. Rozumiem, że dyskutujemy.

Radny – p. Aleksander Miszański:

Bo ja również nie dostałem odpowiedzi na jedno ze swoich pytań. Pani Prezydent, rozumiem, że w pierwszym roku, 200 etatów więcej, ale co z powodu gimnazjów? Czy są jakieś szacunki? Ile sumarycznie osób

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Ale to proszę do mównicy może odpowiedź, bo pan zadał pytanie do mównicy, żeby to się też w stenogramie umieszcilo. Może pani Prezydent, przepraszam, muszę panią tu poprosić.

IV Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa do Spraw Edukacji i Sportu – p. Katarzyna Król:

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

Ja przepraszam panie Przewodniczący, bo może nie wszystkie te pytania zapisałam. Tak, jak mówiłam, szacujemy, że klas III-ich takich etatów pomniejszonych zostanie w wyniku wygaszania z klas III-ich 371 etatów. Czyli sumarycznie tak jakby będzie więcej etatów, ja nie mówię o osobach, etatów.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję. Czy ktoś z pań i panów Radnych chce jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Pani Radna, ale to jest 3-cie wystąpienie, więc jest 3 minuty takie maksymalne. Nie muszę udzielić głosu przy 3-cim wystąpieniu. Gościom 2 razy wolno.

Radna – p. Marta Patena:

Panie Radny, Panie Przewodniczący, to tak na marginesie całej dyskusji, bo pewnie pan oglądał prezentację, ale mamy taką dzielnicę, co ma tylko 2 placówki i mamy takie, co mają po kilka bądź kilkanaście, a zatem prztyczek do tego, jak ustalamy granice dzielnic. Jak może być tak nierównomierne rozłożenie i tak granice poprowadzone, żeby takie sytuacje się zdarzyły, że w dzielnicach nie ma, jest tylko gimnazjum-zespół, tam teraz jest mowa o tym przedszkolu i o Dzielnicy IX, która jest tylko, ma 2 placówki, a są dzielnice, gdzie jest dużo więcej placówek. Dzielnica VIII, która z nią sąsiaduje ma 13, a Dzielnica XI ma 6, także coś tu się wymknęło spod kontroli. Dziękuję. Tylko tyle.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dobrze, to ja pani odpowiem, bo to był. Jeżeli chodzi o kształtowanie dzielnic, to jest to, co najmniej debata tak duża, jak o szkołach, ale to już pani Przewodnicząca tą sprawę poruszyła, to powiem tak. Jest to pewien pierwotny grzech dzielnic, że z roku 1991, kiedy te dzielnice powstały, no cóż, no ja wtedy Radnym nie byłem. Natomiast to jest kwestia, kwestia tego, że ten podział dzisiaj chyba jednak wrósł w świadomość na tyle mieszkańców, że on funkcjonuje, a nawet drobne korekty granic dzielnic powodują duże emocje, więc myślę, że jakbyśmy tutaj jakieś większe zmiany robili, to mogłoby to spowodować jeszcze większe złe emocje. Więc to jest temat, który ja bym raczej nie ruszał. Rozumiem, że tam pani się jeszcze zgłasza z mieszkańców. Ale proszę krótko, proszę się przedstawić, bo nie mam pani zgłoszenia na piśmie i proszę naprawdę krótko, bo już było o wszystkim, łącznie z dzielnicami, granicami.

Matka uczniów – p. Magdalena Musiał:

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

Magdalena Musiał, bardzo krótkie i konkretne pytanie. Chciałam zapytać pani Prezydent, czy mówiąc o 350 etatach, odnosi się pani również do 350 odpraw? Siedemdziesięciu odpraw. To znaczy, że 350, czy 370 osób na rynku pracy krakowskim, tak?

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dobrze, ale to pani zadała pytanie?

Matka uczniów – p. Magdalena Musiał:

To jest pytanie. I pytanie jest takie. Czy osoby, które będą odchodziły z pracy, tracą pracę mówiąc wprost, będą korzystały z jakiegoś mechanizmu wspierającego w staraniach o nową pracę? To są nauczyciele, to jest konkretny zawód, pytanie, co z ich przekwalifikowaniem, żeby mogli odnaleźć się na rynku pracy? I to jest pytanie po prostu. Bo to też będzie koszt.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję. Pytanie, czy pani Prezydent odpowie? Pani Dyrektor proszę, pani Dyrektor Anna Korfel-Jasińska odpowie na to pytanie, pierwsze wystąpienie.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. Anna Korfel-Jasińska:

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o sprawy kadrowe, politykę kadrową to pamiętajmy, że we wszystkich szkołach o placówkach samorządowych pracodawcą dla nauczyciela jest dyrektor. Nie mniej jednak, nie oznacza to, że miasto nie angażuje się w kwestie prowadzenia polityki oświatowej w takim sensie, aby nauczyciele nie tracili pracy i takie działania są podejmowane już od wielu lat. Pani Prezydent już mówiła o tym, że Kraków nie stosuje tej możliwości obniżenia środków na doskonalenie, tylko od wielu lat odpis na doskonalenie zawodowe nauczycieli jest utrzymywany na poziomie 1%, co w skali Krakowa to stanowi 5, czy ponad 5 milionów, bo to różnie się kształtuje w poszczególnych latach. Pan Prezydent Zarządzeniem określa zasady dofinansowania do studiów, kursów, szkoleń kładąc nacisk na formalne kwalifikacje, czyli formalne uzyskiwane na czy kursach kwalifikacyjnych, czy studiach podyplomowych. Gdybyście państwo zapoznali się szczegółowo z tym Zarządzeniem to Zarządzenie również określa kierunki priorytetowe, czyli rekomendowane, które są dofinansowane na poziomie 80, czy nawet 95%, czyli tam, gdzie brakuje nauczycieli. Mówimy tutaj o specjalistach, logopedach, psychologach, terapeutach,

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

socjoterapeutach, bądź też nauczycielach języków obcych nowożytnych, jeżeli chodzi o nauczanie dzieci najmłodszych, w tym również przedszkolaków, bo cały czas państwo dyrektorzy mówią, że takich nauczycieli brakuje. Trudno mi znaleźć inny zakład pracy w Krakowie, który daje takie możliwości doskonalenia, przekwalifikowania się. Pamiętajmy, że Kraków jest miastem na prawach powiatu. Sytuacja zupełnie inaczej wygląda w Gminie. Gmina, która prowadzi szkołę podstawową i gimnazjum i staje przed wyzwaniem polegającym na tym, że gimnazja będą najprawdopodobniej w takiej sytuacji włączone w strukturę szkół podstawowych, więc będzie o ten jeden rocznik mniej, co oznacza oczywiście mniejsza subwencję dla gminy z tego tytułu, że tych dzieci będzie mniej w systemie w danej gminie, ale będzie również mniej nauczycieli. Pamiętajmy, że Kraków jest miastem na prawach powiatu. W związku z tym, jeżeli mówimy o populacji uczniów, pozostaje ona taka sama. Jeżeli pani Prezydent mówiła o zwiększeniach i większych potrzebach, jeżeli chodzi o zatrudnienie pamiętajmy, że w szkołach podstawowych klasy są mniej liczne. W gimnazjach zdecydowanie bardziej. To widać e raportach, które państwu Radnym przedstawiamy corocznie. Więc jeżeli mówimy o uczniach, którzy opuszczą gimnazjum i zakończą klasę III, a nie będzie naboru do klas I, gimnazja będą wygaszane, to równocześnie zostanie zatrzymany jeden rocznik w szkole podstawowej, który będzie klasą VII. Ale liczebność tych oddziałów się zmniejsza, więc pamiętajmy, że to nie będzie przeliczenie 1:1, tylko będzie większa liczba oddziałów w szkołach podstawowych. Nie wiemy jeszcze i nie znamy szczegółów, bo nie znamy jeszcze ramowych planów nauczania. Pamiętajmy, że Rozporządzenie z aktem wykonawczym do Ustawy, a myślę, że dobiega już końca dyskusja w Sejmie nad projektem Ustawy, więc Rozporządzenie będzie jego pochodną. Jeżeli będą jeszcze jakieś pytania, służę państwu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję pani Dyrektor. Rozumiem, że wyczerpaliśmy listę uczestników dyskusji. Tak, na pewno, dobrze. W takim bądź razie zamykam ten punkt i przechodzimy do punktu kolejnego. Rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały według druku. Proszę? To proszę. Proszę, proszę, bo nie widziałem. Pytałem się, ale dobra, przepraszam. Nie zamknąłem jeszcze punktu.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

Panie Przewodniczący, ja zgłaszam wniosek o 15 minut przerwy dla Klubu Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dobrze, na wniosek Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość ogłaszam 15 minut, tak? 15 minut przerwy do godz. 19:15. Szanowni państwo wznawiam obrady. Proszę o przygotowanie się, sprawdzimy sobie kworum. Tak, że nie obecność, ale sprawdzamy kworum. Proszę się przygotować do sprawdzenia kworum. Czy mamy kworum? Nie mamy kworum. Czy wszyscy obecni? Sprawdzamy kworum. Ja jeszcze dam sygnał, dobrze stwierdzam, że mamy kworum. Tak. Dobrze, szanowni państwo, stwierdzam kworum. Rozumiem, że pan Przewodniczący Klubu, proszę? Już w ramach punktu? No to najpierw musimy całą ta procedurę a, najpierw wniosek formalny, dobrze. To może zrobimy tak, że chociaż no, dobrze, to proszę, proszę, a bo pan, no dobra, dobra, nie wiem, kto był pierwszy no, dobra.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska – p. Andrzej Hawranek:

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Pani prezydent, Szanowne Panie i Panowie Radni w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej proszę o 30 minut przerwy.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję. Zatem ogłaszam przerwę do godziny 19:50.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska – p. Andrzej Hawranek:

Szanowni państwo Radni Platformy zapraszam państwa do pokoju klubowego.

Radna – p. Marta Patena:

Czy ktoś z państwa ma aspirynę, polopirynę, albo inny taki proszek przeciwbólowy? Jest. Proszę bardzo pani Radna. Znalazłam. Siła mediów, co to znaczy mikrofon. Proszę bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Sprawdzimy zaraz. Jak z czasem? Według mojego zegarka. Jeszcze mamy minutę. Proszę, może sprawdzimy kworum dla formalności. Wznawiam obrady. Rozumiem, że pan Przewodniczący będzie miał wniosek. Ale ja może na razie wejdę do tego punktu, czyli odczytam te wszystkie mityczne rzeczy. Najpierw sprawdzimy kworum. Tak, że wznawiam

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

obrad, sprawdzimy kworum, nie obecność. Tak, mówiłem wznawiam obrady. Mogę jeszcze powiedzieć raz. Wznawiam obrady. I sprawdzamy kworum dla formalności. Broń Boże nie obecność, tylko kworum. Dobrze, dziękuję, stwierdzam, że mamy kworum.

Rezolucja w sprawie sprzeciwu wobec zapisów rządowych projektów ustawy Prawo oświatowe i Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe dotyczących m.in. likwidacji gimnazjów oraz przewidywanych skutków ich likwidacji /projekt Klubu PO – druk nr 1448-R - tryb jednego czytania – referuje Aleksander Miszalski/.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały według druku 1448-R. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z § 34, ust. 2, Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek. Termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Rezolucja w sprawie sprzeciwu wobec zapisów rządowych projektów ustawy Prawo Oświatowe i Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe dotyczących m.in. likwidacji gimnazjów oraz przewidywanych skutków ich likwidacji. Projekt Klubu Platformy Obywatelskiej. Referuje Aleksander Miszalski. Po referencie, bo wniosek formalny, tak? Będzie? Ale to po referencie, no trzeba dać jednak nie, no po referencie. Musi zreferować projekt. Tak, tak.

Radny – p. Aleksander Miszalski:

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Państwo Radni, po pierwsze szkoda, że nie została z nami pani Kurator, bo to dobrze by było, żeby wysłuchała dyskusji do samego końca. Też z przykrością muszę stwierdzić, że w pierwszym punkcie, no nie odniosła się zbyt wiele do pytań, do wątpliwości, do tego wszystkiego, co padało z Sali. Szkoda, bo można było i wypowiadać się o tym, co ta reforma niesie, a nie tylko o sieci szkół przy okazji. Ale teraz do konkretów. To szanowni państwo dzisiaj ta dyskusja tutaj na sesji przez parę godzin pokazała nam chyba bardzo dobitnie, że jest mnóstwo wątpliwości, że jest mnóstwo niejasności, że nie wszystko wiemy, że ta reforma przede wszystkim nie wiadomo, jakie niesie ze sobą cele, jakie będą precyzyjnie jej skutki i konsekwencje? Że jest ogólnie w Warszawie nieprzygotowana, bo ja doceniam to, że tutaj na poziomie samorządowym staramy się, jak możemy, że pani Prezydent wkłada w to wysiłek, ale ogólnie niestety cała reforma nie jest przygotowana. Przychodzą dziesiątki rodziców, nauczycieli zadają pytania, co będzie, nie jesteśmy w stanie odpowiadać i

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

nikt nie jest w stanie odpowiadać. Jest ona niedoszacowana, padają różne kwoty. Mnie tutaj nie końca przekonuję, że inne miasta będą wydawać parędziesiąt milionów, my się zmieścimy w dwudziestu. Oby tak było, ale są tutaj wątpliwości. To samo z etatami, chociaż na szczęście może nie jest tak, tak źle, jak na początku myśleliśmy. Szkoły podstawowe na pewno będą mieć problem z miejscami, bo już mają i pewnie może to skutkować dwuzmianowością. Ta reforma oczywiście nie była wystarczająco konsultowana, to widać chociażby po dzisiejszej dyskusji. Państwo mówicie o tej podstawie programowej, że ona będzie o tyle lepsza, ja tylko przypomnę takie drobne kwestie, że np. w biologii się pomija teorię ewolucji, w WOŚ-ie wyrzuca tematykę ekonomiczną, a w historii mimo, że PiS mówi, że będzie jej więcej, to w klasie IV spada ilość godzin z dwóch do jednej. Co jeszcze? No, panuje przy podstawie programowej totalny chaos i Ustawa potencjalnie wprowadza również szereg patologii absurdów, no po kolei. Kumulacja roczników, czyli brak miejsc w liceach, jak tu było wyliczone, może nas to dotknąć w ilości 5 tysięcy, niedostosowanie budynków do potrzeb szkół, rozbijanie dobrych zespołów, na pewno też to, że w pewnych miejscach będą musiały sześć- i szesnastolatki razem chodzić do szkoły, skrócenie kształcenia obowiązkowego z dziewięciu do ośmiu lat, zmniejszenie ilości godzin językowych. To wszystko bez zbytniego rozwijania wymieniam, bo to wszystko wybrzmiało już w tej sali. Oczywiście utraty etatów przez część nauczycieli. I na koniec my nie prosimy w tej rezolucji o całkowite wycofanie się z reformy, bo może trzeba dyskutować i trzeba się zastanowić, jak ta reforma powinna przebiegać, jeżeli są jakieś dysfunkcje, nad tym trzeba debatować. Natomiast wprowadzanie tego w taki cykl, w jakim jest to wprowadzane, jest absolutnie skandaliczne. Dzisiaj również rektorzy wyższych uczelni wszyscy stwierdzili, że, że, że, znaczy apelowali o to, aby tej reformy nie popierać, co więcej chciałbym powiedzieć, że praktycznie nie ma żadnej organizacji, która by tą reformę popierała. Wszystkie samorządy, prawie wszystkie samorządy, stowarzyszenia, ZNP, nawet Klub Jagielloński jest przeciwko, to już jest chyba dosyć wymowne. No, jedynym, jedynym stowarzyszeniem, które zaopiniowało pozytywnie to jest Klub im. Lecha Kaczyńskiego, co może świadczyć o jakości tej reformy. Dziękuję. Proszę o poparcie rezolucji.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że teraz będzie wniosek formalny. Dobrze, to było wprowadzenie projektodawcy. Nie mam opinii Prezydenta ani Komisji. Pan Przewodniczący się rozumiem zgłasza, więc otwieram dyskusję i będzie wniosek formalny, albo nie będzie.

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Ja wnoszę w imieniu Klubu o 15 minut przerwy.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Ile przerwy? Mają prawo. Dobrze. Szanowni Państwo, w takim bądź razie z uwagi na wniosek ogłaszam przerwę do 20:10. Panie Przewodniczący zasady i trzeba je stosować, ja nie mogę odmówić wniosku. Jeszcze minuta, u mnie jest jeszcze minuta, o jest już. Szanowni państwo, wznawiam obrady. To sprawdzimy sobie kworum szybciotko, po raz trzeci. Czy mamy większość na sali Radnych, umożliwiającą sprawne procedowanie? Proszę o wciskanie przycisku „obecny”. Dziękuję, stwierdzam kworum uprawnione do podejmowania uchwał przez Wysoką Radę. Jesteśmy w punkcie: druk 1448-R. Było wprowadzenie projektodawcy, był wniosek o przerwę,. Prezentacji opinii Komisji Prezydenta i opinii prezydenta nie widzę. Czy są stanowiska Klubów Radnych w sprawie rezolucji? Tak? Ale to najpierw wielkościowo, czyli najpierw pan Przewodniczący, tylko już wniosek o przerwę nie przysługuje. Wniosek o przerwę trzeci już nie przysługuje. Także wystąpienia klubowe

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Pani Prezydent, Szanowni Radni, oczywiście my, jako Klub Prawa i Sprawiedliwości, który wspiera reformę, która jest przygotowywana przez rząd polski mamy odmienne zdanie, niż proponowana tutaj przez państwa Radnych projektodawców projekt rezolucji i chcemy podać argumenty rządowe, dlaczego? Bo to jest dyskusja polityczna, bo taką dyskusję polityczną dzisiaj nam wnioskodawcy dzisiejszej sesji zafundowali. Więc polska szkoła ma być dobra. Dobra dla każdego ucznia, niezależnie od statusu materialnego jego rodziców i miejsca zamieszkania. To ma być szkoła na miarę XXI wieku. Taką szkołę chcemy stworzyć, jako Prawo i Sprawiedliwość. Szkoła ma być, szkoła ma uczyć i wychowywać, ma przekazywać wiedzę i kształcić umiejętności, promować odpowiednie zachowania moralne i kształtować postawy obywatelskie. Ma zachęcać nie tylko do głębszego rozumienia dzisiejszego świata, ale i śmiałego w nim udziału. Jest to możliwe dzięki współpracy nauczycieli, rodziców i wszystkich zainteresowanych oświatą. Przygotowane zmiany w edukacji są odpowiedzią na oczekiwania szerokiego środowiska, które chce szkoły nowoczesnej, a jednocześnie silnie zakorzenionej w naszej tradycji. Chcemy, aby dla ucznia kończącego szkołę, kończącego szkołę wartością był język ojczysty i kultura z całym jej historycznym dziedzictwem. W nowej

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

szkole położony zostanie nacisk na naukę języków obcych, znajomość technologii informacyjno-komunikacyjnych i matematyki. To jedne z najważniejszych kompetencji. Musimy powrócić do klasycznego kształcenia przedmiotowego w ramach, którego uczeń zdobywa wiedzę ogólną z każdej dziedziny nauki. Temu ma służyć przywrócenie systemu opierającego się na ośmioletniej szkole podstawowej, czteroletnim liceum ogólnokształcącym i pięcioletnim technikum, a także trzyletniej branżowej szkole pierwszego stopnia i dwuletniej drugiego stopnia. Chcemy odejść od powszechnego nauczania związanego z rozwiązywaniem testów. Pilnej zmiany wymaga także kształcenie zawodowe. Przedsiębiorcy postulują by dostosować je do realiów potrzeb gospodarki, chcemy to zmienić, dlatego wprowadzamy, wprowadzimy system kształcenia dualnego, w którym szkoły ściśle współpracują ze środowiskiem pracodawców. Wprowadzona w 1990 roku struktura szkół nie zdała egzaminu. Gimnazja się nie sprawdziły. Nie wyrównały szans edukacyjnych. Szkoły tego typu miały być programowo związane ze szkołami ponadgimnazjalnymi, jako pierwszy stopień kształcenia średniego. Tak się nie stało. Gimnazjum pozostało w silnych związkach ze szkołą podstawową i zaczęło się do nich upodabniać. Obecnie prawie 60% gimnazjalistów nie osiąga pierwotnie zakładanej liczby uczniów. Wprowadzenie gimnazjów spotkało się z negatywną oceną znacznej części społeczeństwa. W dotychczasowym modelu licea straciły swoją ogólnokształcącą funkcję. W praktyce stały się nijakie. Proszę bardzo. Uczelnie zdając sobie sprawę z problemu, z brakiem przygotowania absolwentów do studiowania zaczęły uruchamiać tzw. lata zerowe chcąc dokształcić swoich przyszłych studentów. W związku z tym, konieczne jest wydłużenie nauki w liceum do lat czterech, a tym samym wygaszenie gimnazjów.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Sekundę panie Przewodniczący, niech pan przestanie. Szanowni państwo, proszę o spokój i umożliwienie panu Przewodniczącemu dokończenia przemówienia z klubowego

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Stanowiska klubu, tak.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

To jest klubowe. Panie Radny Urynowicz, proszę pana o spokój, bo będą świnki zaraz. Proszę kontynuować panie Przewodniczący.

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Dobrze. Nie sprawdziła się również nauka w starszych klasach w ramach przedmiotów zintegrowanych. Efektem było nieuporządkowanie faktów i chronologii w nauczaniu poszczególnych przedmiotów. Nie pomogło także wprowadzenie w liceach ogólnokształcących nawet najciekawszych tematów przekrojowych, o ile na wcześniejszym etapie nauczania uczeń nie zdobył podstawowej wiedzy w wykładzie uporządkowanym. Ta reforma wracamy do nauczania przedmiotowego. Musimy uratować potencjał polskiej edukacji wprowadzając cykliczność etapów szkolnych chcemy dokonać niezbędnych zmian programowych. Dodatkowo polska szkoła ma być wolna od jakiejkolwiek ideologii, ma ona wspierać rodziców za pośrednictwem dobrze wykwalifikowanej kadry pedagogicznej w wychowaniu dzieci. Możemy potem podyskutować.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Ale naprawdę proszę o spokój szanowni państwo. Dajcie panu Przewodniczącemu Bo naprawdę. Dobra, pani Radna Szybist świnka 10 złotych.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Zbudujemy dobrą szkołę podstawową, dobre liceum ogólnokształcące, dobrą działającą

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Świnka 10 złotych, pani Radna.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Dobłą, dającą szansę rozwoju branżową szkołę. Dobra szkoła ma mieć nauczyciela z odpowiednim wykształceniem i wynagrodzeniem. Zadbamy o to, jako Prawo i Sprawiedliwość. Tyle w imieniu Klubu.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję. Czy w imieniu klubu, czy w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej? Nie? Nie. To w takim razie wystąpienie, ale nie Klubu, to pan Rafał Komarewicz, pan Przewodniczący. czy jest wystąpienie klubowe Platformy Obywatelskiej? Zatem w kolejności Klub Przyjazny Kraków, Przewodniczący Rafał Komarewicz. Proszę panie Przewodniczący.

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

Przewodniczący Klubu Radnych Przyjazny Kraków – p. Rafał Komarewicz:

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Panie i Panowie Radni, dzisiejsza debata dotyczy edukacji. Proszę państwa jest to ważny i można powiedzieć trochę taki drażliwy temat, ponieważ dotyczy to naszych dzieci, które jak wiemy są bardzo ważne dla rodziców i, i ich powiedzmy przyszłość jest rzeczą najważniejszą. Jak również można powiedzieć jest to ważne dla nauczycieli. Wiemy, że jest to wpływowa grupa zawodowa, ale też wiemy, że to jest ważne dla naszego miasta, ponieważ 1/3 budżetu naszego miasta idzie właśnie na edukację. Ja tak się zastanawiam, która to jest debata, w której uczestniczę na temat edukacji, bo myślę, że jak państwo pamiętacie takich debat już było kilka. Ja przynajmniej uczestniczyłem w kilku takich debatach. Natomiast ta debata różni się trochę od debat, które tutaj prowadziliśmy, ponieważ przez wcześniejsze dyskusje na forum Rady Miasta dotyczyły można powiedzieć autorskich projektów prezydentów ds. edukacji, które miały zmieniać krakowską edukację. Natomiast dzisiejsza dyskusja jest to dyskusja nad Ustawą, która jest przygotowana przez rząd i mocy prawa jest nam narzucona. Proszę państwa dla mnie wniosek tutaj jest prosty. My możemy rozmawiać, jako Radni Miasta Krakowa na temat sieci szkół, o czym była mowa, możemy rozmawiać o wnioskach z przeprowadzonych konsultacji, możemy również rozmawiać o kosztach, które poniesie Gmina i ewentualnie potencjalnych możliwościach zrefinansowania ich przez rząd. Natomiast proszę państwa powiedzmy sobie otwarcie, wpływ na kształt Ustawy praktycznie nie mamy takiego wpływu. A ten wpływ mają posłowie, ten wpływ ma rząd, natomiast nie mamy my. Ja trochę mam takie wrażenie, że no niestety wnioskodawcom nie chodziło o taką merytoryczną rozmowę, jak Kraków przygotowuje się do reformy. Powiem państwu, dlaczego. Po pierwsze wiemy, że konsultacje nie zostały zakończone. Konsultacje zostaną zakończone 16 grudnia i wtedy będzie wiadomo, jak one przebiegły, jakie są problemy, jakie są zagrożenia, jak odnoszą się do tego nauczyciele, rodzice, radni dzielnicowi. Nie ma oczywiście raportu pana Prezydenta, jak jesteśmy przygotowani do tej reformy. A to, co jest najważniejsze. To przede wszystkim nie ma samej Ustawy. Ja myślę, że no, tutaj wnioskodawcom chodziło o zaprezentowanie przeciwko samej Ustawie. Można powiedzieć, że tutaj cytując rezolucję „Rada Miasta Krakowa wyraża sprzeciw wobec rządowych projektów ustaw prawo oświatowe i przepisy wprowadzające prawo oświatowe.” Ja odbieram to, jako działanie polityczne, do czego koledzy z Platformy Obywatelskiej jak najbardziej mają prawo, dlatego, że poza tym, że są członkami Rady Miasta, są również członkami partii i takie prawo, rozumiem, że mają. Ja chciałem zastanowić się, jakie będzie następstwo tej rezolucji. No,

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

proszę państwa w momencie, kiedy zostanie przyjęta Ustawa przez Parlament RP, będzie konieczność przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa odpowiednich uchwał, które wprowadzają to prawo w życie. Proszę państwa będzie to obowiązek nasz. To nie będzie tak, że sobie będziemy mogli wybierać, to prawo nam się podoba, tamto prawo nam się nie podoba. Będziemy musieli to wszystko wprowadzić. Ja rozumiem, że jeżeli koledzy z Platformy są konsekwentni, to rozumiem ... słucham? ...to rozumiem, że logicznym następstwem przyjęcia, czy logicznym następstwem przyjęcia ustaw prawa oświatowego będzie głosowanie za nieprzyjęciem uchwały Rady Miasta wprowadzających to prawo w życie. Proszę państwa to wiąże się z dużymi konsekwencjami. Jedną z konsekwencji, najważniejszą może być to, że w Krakowie może zostać wprowadzony zarząd komisaryczny. Proszę państwa Klub Przyjazny Kraków nie chce angażować się w walkę polityczną pomiędzy Platformą, pomiędzy Platformą Obywatelską a Prawem i Sprawiedliwością. Klub Przyjazny Karków nie chce również, żeby w Krakowie był zarząd komisaryczny. Chcemy, żebyśmy to my decydowali o tym, co się dzieje w mieście, a nie żeby decydował ktoś za nas, wyznaczony w Warszawie. Klub Przyjazny Kraków chce zajmować się sprawami, na które ma wpływ i które polepszą warunki życia w Krakowie. Jeszcze raz powiem, że nie chcemy zajmować się polityką, tylko budować porozumienie pomiędzy mieszkańcami, bo proszę pamiętać i to jest do jednych kolegów i z lewej strony i z prawej, że w Krakowie mieszkają zarówno zwolennicy Platformy Obywatelskiej, jak i Prawa i Sprawiedliwości. Ale chciałbym, żebyście państwo pamiętali, że oni wszyscy tak, jak i my jesteśmy krakowianami. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję. Szanowni państwo, bo zgłosiła się tutaj, tak, ale może najpierw przedstawiciel Kuratorium. Ja bym chciał, żeby się pani przedstawiła, żebyśmy mieli w stenogramie imię i nazwisko i oczywiście, proszę, proszę.

Dyrektor Wydziału Nadzoru Pedagogicznego Kuratorium Oświaty W Krakowie – p. Dorota Skwarek:

Dzień dobry, Dorota Skwarek, jestem Dyrektorem Wydziału Nadzoru Pedagogicznego Kuratorium Oświaty W Krakowie. Proszę państwa, ja odniosę się do wypowiedzi, proszę wybaczyć nie znam nazwisk, więc będę mówiła tylko na temat, nie będę mówiła, kto, jaką myśl wypowiadał. Po pierwsze tak myślę, że państwo Radni nie odrobili swojego zadania domowego

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

i nie zapoznali się ze wszystkimi przepisami prawa. Przepisy prawa są wprowadzone jasno i one mówią o tym, w jaki sposób będą przekształcane szkoły. Są również określone projekty podstaw programowych i tutaj jeden z panów mówił np., że nie ma teorii Darwina. To jest oczywiście nieprawda. Proszę zapoznać się z podstawą programową biologii, która.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Pani chce zabrać głos, dopuściłem, dobrze, dobrze.

Dyrektor Wydziału Nadzoru Pedagogicznego Kuratorium Oświaty W Krakowie – p. Dorota Skwarek:

Ja odnoszę się do wypowiedzi, która dotyczyła tej rezolucji. Ponieważ pani Kurator nie może tutaj być, ponieważ była w telewizji, w związku z tym zostałam przez nią upoważniona do tego, żeby to stanowisko państwu przedstawić. Proszę państwa również nieprawdą jest to, że samorządy wszystkie się nie zgadzają na to, żeby tą reformę przeprowadzić. Kuratorium Oświaty w Krakowie przeprowadziło konsultacje ze wszystkimi organami prowadzącymi na terenie całej Małopolski. Zdecydowana większość z nich już z nami przekonsultowała projekty sieci, więc państwo, jako miasto Kraków nie jesteście odosobnionym organem, który takie konsultacje przeprowadził. Wszyscy, którzy do nas przychodzą mówią o tym, że tych etatów dla nauczycieli im będzie potrzeba więcej, a nie mniej. Poza tym przygotowany jest projekt osłonowy dla nauczycieli, który zapewni im po pierwsze przejście, po drugie kontrolę nad tym, żeby dostali zatrudnienie w odpowiednich placówkach oświatowych. To, co było zapisane w państwa rezolucji jest naprawdę takim schematycznym podejściem do sprawy. Ja zapraszam wszystkich państwa Radnych, którzy mają jakiegokolwiek wątpliwości do rozmowy z nami. My jesteśmy na to otwarci i jesteśmy państwu w stanie wytłumaczyć wszystkie wątpliwości, które się z tym wiążą. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję. Ja się cieszę za tą otwartość, tylko jeden komentarz. Ja chciałem być na spotkaniu z panią Kurator w Liceum XXIII, to wtedy sobie pani Kurator tego nie życzyła i to jest cała otwartość z państwa strony, a teraz głos pani prezydent, bo też się zgłaszała. Proszę. Pan Przewodniczący Hawranek, no przepraszam, z wnioskiem formalnym, no wcześniej ma prawo.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska – p. Andrzej Hawranek:

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Pani Prezydent, Szanowne Panie i Panowie Radni, składam wniosek formalny, aby po wystąpieniu pani prezydent zamknąć dyskusję nad tym punktem.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję. Zatem proszę pani Prezydent.

IV Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa do Spraw Edukacji i Sportu – p. Katarzyna Król:

Szanowni Państwo, ja sobie tylko pozwolę na koniec syntetycznie. Wydaje mi się mamy w tym momencie dość siedzenia w tym wspinałym miejscu. Proszę państwa, co do rezolucji, ja tu nie będę się odnosić tak, jak powtórzyłam i pragnę to podkreślić. Pan Prezydent jest, jako urzędnik zobowiązany do tego, aby wprowadzić przepisy ustawowe. Tak, jak wspomniałam nie wprowadzenie tego byłoby naruszeniem przepisów prawa. Miasto Kraków przygotowała ta propozycję właśnie dlatego wcześniej, gdyż tak, jak to podkreślam wielokrotnie chcieliśmy usłyszeć również głos rodziców, głos nauczycieli, głos dyrektorów, co się dzieje. Nie tylko są, proszę państwa te konsultacje w dzielnicach, które się odbywają w ostatnim miesiącu. Oczywiście jest to termin, wiadomo niekomfortowy dla wszystkich jest to grudzień niemniej jednak, też nie mamy zgodnie z planowanym harmonogramem, zaproponowanym w projekcie ustaw czasu na to, by przedłużać te konsultacje. Proszę państwa, pan Prezydent jest zobligowany zgodnie z proponowanym harmonogramem wprowadzenia zmian, co też zgłaszaliśmy do Ministerstwa, aby uwzględnili to, że Gminy też rządzą się swoimi prawami, mają swoje Statuty i Rady Miasta, Gminy są zwoływane w odpowiednich terminach, niemniej jednak my właśnie wychodząc naprzeciw temu, zaplanowaliśmy w miesiącu grudniu te wszystkie konsultacje tak, by je zakończyć przed świętami tak, by pan Prezydent mógł zaprezentować nową propozycję sieci szkół, uwzględniającą proszę państwa w dużej mierze wyniki konsultacji tak, jak powiedział pan Przewodniczący Słoniowski, te dyskusje są burzliwe, czy pani Przewodnicząca Patena. Bierzemy pod uwagę te wszystkie wnioski. Wszyscy składają pisemne propozycje, jak mają te szkoły funkcjonować i pan prezydentka na dobrą sprawę, jest zobowiązany w przyszłym tygodniu przedstawić opinii publicznej nową propozycję sieci szkół. Natomiast zgodnie z przepisami, jeżeli Ustawa wejdzie w życie od 1 stycznia to wówczas, tak na dobrą sprawę mamy bardzo napięty kalendarz szanowni państwo,

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

bo będziemy musieli, tutaj do Wysokiej Rady się od razu kieruję tę informację, że będzie trzeba zwołać sesję nadzwyczajną z uwagi na to, że pierwsza propozycja uchwały sieciowej będzie czytana, będzie w druku dwuczyniowym, potem Kuratorium Oświaty ma 3 tygodnie na swoją opinię i potem to powraca na Radę Miasta, aby w dwóch czytaniach ten druk był przedstawiony Radzie Miasta tak, abyśmy zdążyli do końca marca przyjąć te uchwały sieciowe, już też ze wskazaniem Kuratorium Oświaty. Stąd też proszę państwa, gdybyśmy zaczęli konsultacje w styczniu, wówczas nie byłoby tak na dobrą sprawę, żadnych konsultacji. Oczywiście pojawiały się głosy, zresztą też ubolewałam nad tym, że była pani proszę? ale chciałam jeszcze coś dodać, czy mogę? Przepraszam.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Panie Radny Zięba, proszę dać kontynuować pani Prezydent.

IV Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa do Spraw Edukacji i Sportu – p. Katarzyna Król:

Była pani Minister wskazywała, że Kraków jest nieprzygotowany i wycofał się ze swojej propozycji. Nigdy tak nie było szanowni państwo. Kraków się nigdy nie wycofał ze swojej propozycji. Wstępna propozycja, to była propozycja nasza, jako organu prowadzącego z założeniem, że będzie po tej propozycji debata publiczna, nieudawana. Wszyscy państwo, którzy nie uczestniczą w tych dyskusjach mogą sobie odtworzyć każdą z konsultacji, gdzie przeznaczaliśmy ponad 2 godziny na każdą z debat i nigdy nikomu nie był odbierany głos i też nie było sytuacji, że ktoś był do głosu niedopuszczony. Więc tutaj wydaje mi się, że szerzej te konsultacje nie mogły być prowadzone. Stąd te nasze wnioski będą przygotowane w przyszłym tygodniu, trudno mi powiedzieć, w który dzień. Oczywiście wszystkim państwu Radnym będzie przesłana ta nowa propozycja sieci szkół oraz będzie przedstawiona, bądź jeszcze przed Nowym Rokiem, bądź na początku, panie Radny już kończę. Ja też chciałabym podsumować, jestem jednak zobligowana przez pana Prezydenta do przedstawienia stanowiska w tak ważnej sprawie, więc bardzo bym prosiła o pozwolenie mi, o dokończenie tego, co chcę. Ja też jestem zmęczona, naprawdę.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Panie Radny Popiel, niech pan nie przeszkadza.

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

IV Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa do Spraw Edukacji i Sportu – p. Katarzyna Król:

Stad też wszyscy państwo otrzymacie w przyszłym tygodniu tą nową propozycję sieci szkół. Na wstępie tak, jak mówię będzie przedstawiona Radzie Miasta i wówczas także będą, będzie możliwość wystąpień i osób zewnętrznych i państwa Radnych i tak na dobrą sprawę to będzie w państwa decyzji, jak będzie wyglądała przyszła sieć szkół. Tyle w imieniu pana Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Szanowni państwo, padł wniosek formalny o przerwanie dyskusji, bo to jest ten tryb statutowy. Głos „za”, głos „przeciw” temu wnioskowi? Proszę.

1 „za”

Radny – p. Michał Drewnicki:

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowne panie i Panowie Radni, ja zgłaszam wniosek „przeciw” z prostego powodu. Dzisiaj tak wielu z państwa na tej sali mówiło, jak to brakuje, jak to brakuje debaty, jak to brakuje dyskusji o reformie edukacji, jak to nie ma konsultacji. Dlatego ja się teraz dziwię, że Platforma Obywatelska zgłasza wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Chce, tylko po wystąpieniu tutaj pana referenta, zamknąć tę dyskusję. Ja mam nadzieję, że ta dyskusja jeszcze tutaj potrwa, ponieważ rezolucja idzie potem do władz centralnych, więc to nie jest temat taki, który może być przyjęty bez dyskusji, no szczególnie, że są mieszkańcy pewnie też będą chcieli się na ten temat wypowiedzieć.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dobrze, ale to już dziękuję. Rozumiem

Radny – p. Michał Drewnicki:

Dokończę tylko.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

A, jeszcze pan nie skończył.

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

Radny – p. Michał Drewnicki:

Dlatego ja, dlatego ja proszę, nie zamykajmy ust na tej i dajmy się wypowiedzieć tym osobom, które chcą zabrać ten głos i tym bardziej się dziwię, jeszcze raz powtarza, że zgłosiła to Platforma Obywatelska, która sama podnosiła ten argument. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję, przystępujemy do głosowania wniosku formalnego. Kto jest za przerwaniem dyskusji? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie, to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

18 „za”, 16 „przeciw”, 3 wstrzymujących się

Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

Blok głosowań

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Zatem poddaję projekt rezolucji pod głosowanie. Stwierdzam zamknięcie dyskusji i poddaję projekt rezolucji pod głosowanie. Kto z pań i panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie, to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

17 „za”, 16 „przeciw”, 3 wstrzymujących się, 1 nie wzięła udziału w głosowaniu

Stwierdzam, że Rada podjęła rezolucję zawartą w druku 1448-R. Poproszę wydruk. Dziękuję. Oświadczenia i komunikaty. Nie widzę. Tak? Proszę. O votum separatum pan ma prawo, panie Przewodniczący zgłosić.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Ja w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości zgłaszam votum separatum od tej rezolucji, która jest uchwałą.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję.

Oświadczenia i komunikaty.

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 grudnia 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Oświadczenia i komunikaty. Nie widzę. Oświadczenia i komunikaty, tak? Dobrze, ale krótko pani Marto. Bo jeszcze musimy obecność sprawdzić.

Radna – p. Marta Patena:

Ja się chciałam z państwem podzielić taką refleksją. Kiedy w 1999 roku tworzyliśmy gimnazja i kiedy było dużo głosów przeciw i kiedy ja nie byłam w AWS-ie i kiedy pytałam jednych z państwa ministrów, dlaczego taka zmiana, no to teraz muszę to poddać w takim trybie warunkowym, czy dobrze pamiętam, ale dostałam odpowiedź, że dlatego, że ośmioklasowa szkoła podstawowa, która w latach sześćdziesiątych powstała była na zapotrzebowanie naszych przyjaciół ze wschodu. I szkoda, że teraz do tego wracamy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję. Jeszcze mamy jedno oświadczenie, komunikat w imieniu Forum Rodziców, tak? Pani Marta Tatulińska chciała, ale krótko, bo pani tutaj dłużej mówiła na tej sesji, niż większość Radnych, więc prosiłbym o krótki komunikat.

Radna Dzielnicy XIV, założycielka Stowarzyszenia Przyjaciół Oświaty Samorządowej – p. Marta Tatulińska:

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo Panie Radne i Państwo Radni, bardzo dziękujemy przede wszystkim Grupie Radnych, którzy wnieśli o zorganizowanie tej sesji za to, że mogliśmy się wypowiedzieć i bardzo dziękuję za to głosowanie.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję. Rozumiem, że więcej oświadczeń, komunikatów nie mamy, zatem pozwolę sobie sprawdzić obecność. To na razie się świeci przycisk „dyskusja”, a bym prosił o sprawdzenie obecności. Tak, że obecność sprawdzimy na koniec i sprawdzamy obecność. Na razie nic o, właśnie. Czy wszyscy już z państwa? Ja też. To proszę wydruk i będziemy sprawdzać. Pani Grażyna Fijałkowska nieobecna, usprawiedliwiona, pan Mirosław Gilarski nieobecny, Andrzej Hawranek obecny, pan Adam Kalita nieobecny usprawiedliwiony, pan Marek Lasota nieobecny, pan Sławomir Pietrzyk nieobecny usprawiedliwiony i pan Radny Dariusz Wicher

LX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 grudnia 2016 r.

obecny. Tak, Pan Andrzej Hawranek i Pan Radny Andrzej Hawranek i Pan Radny Dariusz Wicher są obecni. Prosiłbym o zmianę tego, bo faktycznie byli obecni i proszę o wyświetlenie. Chyba teraz się zgadza, Pan Radny Hawranek obecny i Pan Radny Dariusz Wicher jeszcze jakby Pani mi pokazała. Jest obecny.

Zamknięcie sesji.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dobrze, Szanowni Państwo zamykam LX Nadzwyczajną Sesję Rady Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa. Godzina 20:40. Dziękuję.