

Lista obecności

RADA DZIELNICY XIV

Wpłynęło 2016 -06- 15

Nr 10

Podpis: _____

RADA DZIELNICY XIV

28

Z dnia 15/06/2016, godz. 18:00

Sprawdzenie obecności: Pierwsze

Op.	Nazwisko	Podpis
1	BRYDNIAK ANNA	Anna Brydnia
2	CIEPIELA JERZY	J. Ciepiela
3	CIEŚLIK ŁUKASZ	Łukasz Cieślik
4	FRANCZYK MICHAŁ	Michał Franczyk
5	GAŁKA ALEKSY	A. Gałka
6	KONDRATOWICZ BOGDAN	Bogdan Kondratowicz
7	KRUPA BOGDAN	NIEOBECNY
8	KRZYNÓWEK HALINA	H. Krzynówek
9	KRZYSZTONEK WOJCIECH	Wojciech Krzyszton
10	MEYSZTOWICZ PAWEŁ	Paweł Meysztowicz
11	MOKSA ANNA	Anna Moksa
12	POLLER TOMASZ	Tomasz Poller
13	PORADA MARCIN	Marcin Porada
14	SADOWSKI MAREK	Marek Sadowski
15	SZATKO-NOWAK JOLANTA	Jolanta Szatko-Nowak
16	SZEŁĘGIEWICZ WERONIKA	Weronika Szęłęgiewicz
17	TATULIŃSKA MARTA	Marta Tatulińska

Lp.	Nazwisko	Podpis
18	ULMANIEC ZBIGNIEW	Zb. Ulmaniec
19	WOŹNIAKIEWICZ JERZY	NIEOBECNY
20	ZADĘCKA REGINA	Regina Zadecka
21	ZIEMIAŃSKI MAREK	Marek Ziemiański

Protokolant

he

Przewodniczący

PRZEWODNICZĄCY
RADY I ZARZĄDU DZIELNICY XIV
CZYZYNY
Marek Ziemiański

Lista obecności

RADA DZIELNICY XIV

RADA DZIELNICY XIV

Wpłynęło 2016 -06- 15

28

Nr

Podpis

z dnia 15/06/2016, godz. 18⁴¹

Sprawdzenie obecności: Drugie

Lp.	Nazwisko	Podpis
1	BRYDNIAK ANNA	Anna Brydnyak
2	CIEPIELA JERZY	Jerzy Ciepiela
3	CIEŚLIK ŁUKASZ	Łukasz Cieślik
4	FRANCZYK MICHAŁ	Michał Franczyk
5	GAŁKA ALEKSY	Alex Galka
6	KONDRATOWICZ BOGDAN	Bogdan Kondratowicz
7	KRUPA BOGDAN	NIEOBECNY
8	KRZYNÓWEK HALINA	H. Krzynówek
9	KRZYSZTONEK WOJCIECH	Wojciech Krzyszton
10	MEYSZTOWICZ PAWEŁ	Paweł Meyszto
11	MOKSA ANNA	Anna Moks
12	POLLER TOMASZ	Tomasz Poller
13	PORADA MARCIN	Marcin Porada
14	SADOWSKI MAREK	Marek Sadowski
15	SZATKO-NOWAK JOLANTA	Jolanta Szatko
16	SZEŁĘGIEWICZ WERONIKA	Weronika Szelegiewicz
17	TATULIŃSKA MARTA	Marta Tatulińska

Lp.	Nazwisko	Podpis
18	ULMANIEC ZBIGNIEW	<i>Zb. Ulmaniec</i>
19	WOŹNIAKIEWICZ JERZY	
20	ZADĘCKA REGINA	<i>Regina Zadęcka</i>
21	ZIEMIAŃSKI MAREK	<i>Marek Ziemiański</i>

Protokolant

[Signature]

Przewodniczący

PRZEWODNICZĄCY
RADY I ZARZĄDU DZIELNICY XIV
CZYZYNY
Marek Ziemiański

Pisemne żądanie sprostowanie załącznika do protokołu z sesji Rady Dzielnicy z dnia 15.06.2016 roku.

Zgodnie z § 24 ust.6 żądam pisemnego sprostowania oświadczenia radnego Tomasza Pollera, które zostało wygłoszone na sesji w dniu 15.06.2016 roku, ponieważ jego treść znacznie odbiega od oświadczenia wygłoszonego podczas obrad ostatniej sesji. Jest to zachowanie bardzo nieetyczne i nie statutowe wobec wszystkich radnych Dzielnicy XIV Czyżyny. Ponadto informuję, że przedmiotowe oświadczenie zostało przesłane do Rady Dzielnicy XIV dopiero w dniu 23.06.br a powinno zostać doręczone jako załącznik protokołu zaraz po przedstawieniu na sesji w dniu 15.06.2016 roku.

Z poważaniem,

Anna Molka

RADA DZIELNICY XIV	
Wpłynęło	2016 -07- 01
Nr	6
Podpis	grodz. 15

54

Wpłynęło: 2016-06-22

Nr

Podpis

Oświadczenie

Pragnę niniejszym stanowczo zaprotestować przeciwko absurdalnym, nieetycznym i niestatutowym działaniom podejmowanym przez panią Annę Mokse (przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy 14) oraz pana Wojciecha Krzysztonka (radnego Miasta Krakowa oraz radnego Dzielnicy 14) podczas posiedzeń Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy 14.

1. Podczas posiedzenia Komisji w d. 16.05 br. pani Anna Moksa przedstawiła ze swojego punktu widzenia sprawę zdarzeń w siedzibie Rady Dzielnicy w dn. 27.04 br. a związanych - jak twierdziła - z wezwaniem przez nią policji do sprawy włamania oraz - jak również utrzymywała - z przebywaniem w budynku nietrzeźwych osób z Zarządu Dzielnicy

Niezależnie od kwestii poważnych zastrzeżeń co do kompetencji Komisji Rewizyjnej do zajmowania się tego rodzaju sprawami (o czym za chwilę) należy zauważyć, że wersja zdarzenia podawana przez panią Mokse jest niespójna i budzi wiele wątpliwości. W mojej opinii, pani Moksa jako uczestnik zdarzenia mającego miejsce w siedzibie Dzielnicy oraz osoba będąca uczestnikiem konfliktu personalnego w Radzie nie jest niestety w tej sytuacji osobą bezstronną i wiarygodną; należy też zauważyć, że Komisja Rewizyjna nie miała możliwości zapoznania się z wypowiedziami innych uczestników zdarzenia. Tego rodzaju działania uznaję za nieetyczne. Niestety na mój wniosek w tej sprawie pani Moksa i pan Krzysztonek zareagowali zakrzykiwaniem mnie.

W czasie posiedzenia Komisji pani Moksa zapowiedziała także złożenie przez siebie w imieniu Komisji wniosku do Zarządu, choć nie ma do składania takich wniosków prawa bez akceptacji komisji.

Zgłosiłem wyraźny stanowczy sprzeciw wobec tego rodzaju planów (jak wiem, zostały one na szczęście poniechane), wobec wymienionego wyżej stronniczego, nieetycznego postępowania a także wobec wykorzystywania Komisji Rewizyjnej w rozgrywkach personalnych.

2. Podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dn. 14.06 br. doszło do kolejnych, jeszcze bardziej kuriozalnych wydarzeń. W mojej opinii posiedzenie to było zdominowane, de facto prowadzone przez pana Krzysztonka, który wręcz wydawał pani Moksie (przewodniczącej Komisji) polecenia co do prowadzenia posiedzenia.

W czasie tego posiedzenia pan Krzysztonek oraz pani Moksa przeszkadzali w czasie mojej wypowiedzi, usiłowali mnie zakrzykiwać a wreszcie uniemożliwiali mi zabranie głosu. Skandalicznym faktem jest odmowa sprostowania protokołu z posiedzenia 16.04 br., który nie zawiera istotnych wątków, a które to wątki są niewygodne dla opcji prezentowanej przez panią Mokse i pana Krzysztonka.

Najbardziej kuriozalną sytuacją podczas posiedzenia 14.06 było uniemożliwienie dyskusji oraz wypowiedzenia się członków komisji przed g



łosowaniem wniosku do Zarządu (wniosek ten, przygotowany przez panią Mokse, jest kolejnym elementem zajmowania się rzekomymi alkoholowymi incydentami w Radzie Dzielnicy). Uważam, że celowe uniemożliwianie dyskusji przed głosowaniem jest złamaniem statutu Dzielnicy.

3. Od początku kadencji uważałem, że konflikty personalne w Radzie można i trzeba rozwiązywać.

Dlatego też wielokroć podczas posiedze ń Komisji Rewizyjnej, będąc świadkiem mniej lub bardziej słusznych, niekiedy jednak ewidentnie dziwacznych i wyolbrzymianych oskarże ń formułowanych za plecami danyh os ółb, wnioskowałem o zapraszanie tych os ółb i jasne przedstawianie im zarzut ółw. Nie ma bowiem innego sposobu na cywilizowane rozwiązywanie sytuacji konfliktowych, aniżeli:

- przedstawienie konkretnych zarzut ółw danej osobie,
- rzetelne uargumentowanie stawianych zarzut ółw,
- a wreszcie umożliwienie danej osobie ustosunkowania się do zarzut ółw jej przedstawianych.

Niestety, odnoszę wrażenie, że pan Wojciech Krzysztonek oraz pani Anna Moksa - osoby zaangażowane w personalny konflikt z osobami z Zarządu Dzielnicy - tego rodzaju konfrontacji się obawiają. Ja natomiast obawiam się, że chodzi tu raczej o podsycanie mającego miejsce personalnego konfliktu aniżeli chęć jego rozwiązywania.

4. Powyżej przedstawiłem sytuacje związane z nieprawidłową - moim zdaniem - pracą Komisji Rewizyjnej, kt ółre to sytuacje budzą r ółżnorakie zastrzeżenia natury etycznej oraz proceduralnej. Jak jednak wspomniałem, kwestią zupełnie podstawową pozostaje w og ółle pytanie o kompetencje Komisji Rewizyjnej do zajmowania się sprawami wspomnianymi powyżej w punkcie 1, a kt ółre są po raz kolejny podejmowane, roztrząsane i nagłaśniane przez panią Annę Mokse i pana Wojciecha Krzysztonka.

Twierdzę że nie.

Komisja Rewizyjna powołana została w celu kontroli działa ń Zarządu Dzielnicy, w tym r ółwnież - owszem - do zajmowania się zarzutami wobec Zarządu, związanymi z wykonywaniem przez ółw Zarząd statutowych obowiązk ółw.

Nie została zaś powołana do załatwiania porachunk ółw wynikających z konflikt ółw personalnych i roztrząsania spraw kt ółre kontroli działa ń Zarządu po prostu nie dotyczą.

Dlatego też pragnę wyrazić stanowczy sprzeciw wobec wykorzystywania Komisji Rewizyjnej do cel ółw nie mających nic wsp ółłnego z zadaniami dla kt ółrych - wg. Statutu Dzielnicy - komisja ta została



powołana.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'P' followed by a series of loops and a final horizontal stroke.

Tomasz Poller,

Oświadczenie zostało wygłoszone na sesji Rady Dzielnicy 14 Czyż
yny, dn.15.06.2016