

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

STENOGRAM

L SESJI
RADY MIASTA KRAKOWA

VII KADENCJI

odbytej w dniu
6 lipca 2016 r.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

SPIS TREŚCI

Lp.	Temat	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany.	10-19
2.	Interpelacje Radnych.	19-27
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych.	27-28
4.	Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1005 – I czytanie – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarek-Michniak; Aleksandra Rembrowska - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	31-34
5.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, oznaczonej numerem 1(w zakresie punktu nr 4 uwagi) w Załączniku do Zarządzenia Nr 145/2016 z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, w tym uwag wniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1006 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarek-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	34-36, 117
6.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, oznaczonej numerem 2 w Załączniku do Zarządzenia Nr 145/2016 z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, w tym uwag wniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1007 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarek-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	37-38, 117

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

7.	<p>Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, oznaczonej numerem 3 (w zakresie punktu nr 1 uwagi) w Załączniku do Zarządzenia Nr 145/2016 z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, w tym uwag wniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1008 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.</p>	38-39, 117
8.	<p>Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, oznaczonych numerami 4 i 8 (w zakresie punktów nr 2a, nr 4 oraz częściowo w zakresie pkt nr 3b tych uwag) w Załączniku do Zarządzenia Nr 145/2016 z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, w tym uwag wniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1009 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.</p>	39-41, 117
9.	<p>Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, oznaczonej numerem 6 w Załączniku do Zarządzenia Nr 145/2016 z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, w tym uwag wniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1010 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.</p>	41-42, 117
10.	<p>Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, oznaczonej numerem 7 w Załączniku do Zarządzenia Nr 145/2016 z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, w tym uwag wniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1011 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.</p>	42-43, 118

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

11.	<p>Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, oznaczonej numerem 10 w Załączniku do Zarządzenia Nr 145/2016 z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, w tym uwag wniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1012 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.</p>	43-45, 118
12.	<p>Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, oznaczonej numerem 11 (w zakresie punktów nr 1, nr 2, nr 4 oraz częściowo w zakresie punktu nr3) w Załączniku do Zarządzenia Nr 145/2016 z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, w tym uwag wniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1013 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.</p>	45-47, 118
13.	<p>Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, oznaczonej numerem 13 w Załączniku do Zarządzenia Nr 145/2016 z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, w tym uwag wniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1014 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.</p>	47-48, 118
14.	<p>Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego nr (...) * usytuowanego w budynku nr 44 położonym przy ul. Żywieckiej w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 963 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.</p>	48-49, 119
15.	<p>Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego nr (...) * usytuowanego w budynku nr 13 na os. Górali w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 982 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.</p>	49-50, 119

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

16.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ¼ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego nr (...) * położonego w budynku nr 1 przy ulicy Ugorek w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 983 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	50, 119
17.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy pl. Juliusza Kossaka Nr 3 wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałem w nieruchomości wspólnej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 984 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	50-51, 119
18.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego nr (...) * usytuowanego w budynku nr 26 położonym na os. Sportowym w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 985 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	51-52, 102
19.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr (...) * położonego w budynku nr 3 przy ul. Powiśle w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 991 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	52, 120
20.	Zmiana uchwały Nr XXXIV/549/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 grudnia 2015 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2016 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zwiększenia planu przychodów i rozchodów oraz zmian planu wydatków w działach: 757 i 900) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 994 – II czytanie – referuje Małgorzata Okarmus – opiniująca Komisja Budżetowa/.	52-54, 120
21.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zwiększenia planu dochodów w działach: 700, 750, 756, 801, 853 i 900, zwiększenia planu wydatków w działach: 020, 700, 801, 852, 853, 900 i 921 oraz zmian w planie wydatków w działach: 010, 600, 710, 750, 757, 801, 851, 852, 853, 854, 900 i 921) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 995 – II czytanie – referuje Małgorzata Okarmus – opiniująca Komisja Budżetowa/.	54, 120
22.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 801, 852, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 996 – II czytanie – referuje Małgorzata Okarmus – opiniująca Komisja Budżetowa/.	54-55, 121
23.	Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa (z późn. zm.) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 997 – II czytanie – referuje Alina Kwaśniak – opiniująca Komisja Budżetowa/.	55-56, 121

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

24.	Połączenie samorządowych instytucji kultury: Krowoderskiej Biblioteki Publicznej w Krakowie, Nowohuckiej Biblioteki Publicznej w Krakowie, Podgórskiej Biblioteki Publicznej w Krakowie oraz Śródmiejskiej Biblioteki Publicznej w Krakowie w jedną samorządową instytucję kultury o nazwie Biblioteka Kraków /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 998 – II czytanie – referuje: Stanisław Dziedzic; Katarzyna Olesiak – opiniująca Komisja Kultury i Ochrony Zabytków/.	56-57, 121
25.	Wysokości opłat za zakwaterowanie w bursach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 974 – II czytanie – referuje Anna Korfel- Jasińska – opiniująca Komisja Edukacji/.	57, 121
26.	Przyjęcie Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Miejskiej Kraków na lata 2016-2018 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 999 – II czytanie – referują: Jolanta Chrzanowska; Katarzyna Kadela – opiniująca Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa/.	57-58, 121
27.	Zmiana uchwały nr XXI/231/11 z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego (z późn. zm.) /projekt Grupy Radnych – druk nr 1022 – II czytanie – referuje Adam Kalita - opiniująca Komisja Budżetowa/.	58-68, 122
28.	Określenie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 989 – tryb jednego czytania – referują: Jolanta Chrzanowska; Katarzyna Kadela – opiniująca Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa/.	68-69, 122
29.	Zmieniająca Uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego SPZOZ w Krakowie, os. Na Skarpie 66 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1000 – tryb jednego czytania – referuje Michał Marszałek – opiniująca Komisja Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej/.	69, 122
30.	Przyjęcie statutu jednostki budżetowej – Domu Pomocy Społecznej w Krakowie, ul. Łanowa 41 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1001 – tryb jednego czytania – referują: Jolanta Chrzanowska; Katarzyna Kadela – opiniująca Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa/.	70-71, 123
31.	Przyjęcie statutu jednostki budżetowej – Domu Pomocy Społecznej w Krakowie, ul. Łanowa 43 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1002 – tryb jednego czytania – referują: Jolanta Chrzanowska; Katarzyna Kadela – opiniująca Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa/.	71-72, 123
32.	Przyjęcie statutu jednostki budżetowej – Domu Pomocy Społecznej w Krakowie, os. Szkolne 28 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1003 – tryb jednego czytania – referują: Jolanta Chrzanowska; Katarzyna Kadela – opiniująca Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa/.	72, 123

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

33.	Zmiana Uchwały nr IV/44/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 grudnia 2014 roku w sprawie powołania Komisji Głównej Rady Miasta Krakowa /projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa – druk nr 992 – tryb jednego czytania – referuje Bogusław Kośmider/.	73
34.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących stworzenia strony internetowej lub mapy interaktywnej pokazującej wycinkę drzew w Krakowie /projekt Klubu Radnych „Przyjazny Kraków” – druk nr 1004 – tryb jednego czytania – referuje Rafał Komarewicz - opiniujące Komisje: Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska; Ekologii i Ochrony Powietrza/.	73-76, 123
35.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 750, 754, 801, 900 i 926) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1029 – tryb jednego czytania – referuje Małgorzata Okarmus – opiniująca Komisja Budżetowa/.	76-77, 124
36.	Ustalenie planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1019 – tryb jednego czytania – referuje Anna Korfel- Jasińska – opiniująca Komisja Edukacji/.	77-78, 124
37.	Uchylenie Uchwały Nr XXXI/530/15 w sprawie stwierdzenia przekształcenia z mocy ustawy oddziałów przedszkolnych w Szkole Podstawowej nr 142 w Samorządowe Przedszkole nr 31 oraz stwierdzenia utworzenia z mocy ustawy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 10 w Krakowie, ul. Drożyska 13 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1033 – tryb jednego czytania – referuje Anna Korfel- Jasińska – opiniująca Komisja Edukacji/.	78-79, 124
38.	Zmiana Uchwały Nr XLII/737/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie realizacji Planu Rozwoju dla Osiedla Uzdrowisko Swoszowice /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1030 – tryb jednego czytania – referuje Michał Marszałek – opiniująca Komisja Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej/.	79-80, 124
39.	Udzielenie dotacji miejskiej instytucji kultury /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1031 – tryb jednego czytania – referuje: Stanisław Dziedzic – opiniująca Komisja Kultury i Ochrony Zabytków/.	80-81, 125
40.	Udzielenie dotacji celowej Muzeum Armii Krajowej im. gen. Emila Fieldorfa „Nila” w Krakowie na realizację zadania inwestycyjnego /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1042 – tryb jednego czytania – referuje: Katarzyna Olesiak – opiniujące Komisje: Budżetowa; Kultury i Ochrony Zabytków/.	81-82, 125
41.	Udzielenie dotacji dla Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1047 – tryb jednego czytania – referuje Michał Marszałek – opiniująca Komisja: Budżetowa; Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej/.	82-83, 125

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

42.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Bulwary Dąbia /projekt Grupy Radnych – druk nr 1035 – tryb jednego czytania – referuje Dominik Jaśkowiec - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	83-84, 125
43.	Zaproszenie dwóch rodzin polskiego pochodzenia do osiedlenia się na terenie Gminy Miejskiej Kraków w ramach repatriacji /projekt Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa – druk nr 1046 – tryb jednego czytania – referuje: Stanisław Zięba/.	28-30, 84-85, 126
44.	Inwentaryzacja zieleni znajdującej się na działkach Gminy Kraków przeznaczonych do sprzedaży, wydawanych pod inwestycje lub będącej wynikiem celowych nasadzeń /projekt Grupy Radnych – druk nr 1036 – tryb jednego czytania – referuje: Bolesław Kosior; Stanisław Rachwał - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska /.	30-31, 85-86, 110, 126
45.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 51 usytuowanego w budynku na os. Piastów 18 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 80 % bonifikaty /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 990 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	86-88
46.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkami mieszkalnymi Nr 12 i Nr 14 przy ul. Herberta /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1015 – I czytanie – referuje Anna Trembecka – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	88-90
47.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego nr (...)* usytuowanego w budynku nr 6 położonym na osiedlu Jagiellońskim w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1016 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	91-92
48.	Rezolucja w sprawie konsultacji projektu ustawy o związku metropolitalnym w woj. śląskim /projekt Klubu Radnych PO i Klubu Radnych PK – druk nr 1043-R - tryb jednego czytania – referuje Bogusław Kośmider/.	92-95, 126
49.	Rezolucja w sprawie wpisania projektu budowy metra w Krakowie na listę wniosków do Europejskiego Funduszu Inwestycji strategicznych /projekt Grupy Radnych – druk nr 1044-R - tryb jednego czytania – referuje: Grzegorz Stawowy; Wojciech Krzysztonek/.	95- 103, 126
50.	Rezolucja w sprawie zmian w Ustawie o Planowaniu i Zagospodarowaniu Przestrzennym oraz innych ustawach /projekt Grupy Radnych – druk nr 1045-R - tryb jednego czytania – referuje: Grzegorz Stawowy; Bogusław Kośmider; Sławomir Pietrzyk/.	103- 110, 126

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

51.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. likwidacji Miejskiej Infrastruktury Sp. z o.o /projekt Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości – druk nr 824 – II czytanie – referuje: Edward Porębski; Włodzimierz Pietrus – opiniująca Komisja Infrastruktury/.	113- 115, 127- 130
52.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rejon ulic Pachońskiego Wyki Łokietka /projekt Grupy Radnych – druk nr 1050 – tryb jednego czytania – referuje Jakub Kosek/.	113, 115,
53.	Oświadczenia, komunikaty.	130- 132
54.	Zamknięcie sesji.	132- 133

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 lipca 2016 r.

Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Szanowni Państwo, otwieram 50 Zwyczajną Sesję Rady Miasta, to już 50 sesja w tej kadencji. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych, Pana Radnego Durka też witam i proszę o zajęcie miejsca. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał, serdecznie witam Zastępców Prezydenta Miasta Krakowa, Pana Sekretarza, urzędników Miasta Krakowa, witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej sesji. Przepraszam ale poczekamy aż Pan Stasiu skończy rozmowę telefoniczną bo. Pan Radny Zięba jesteśmy na Sali obrad. Poczekamy na trudno, ważna rozmowa widocznie jest, żeby Pan Radny nas uszanował i nie rozmawiał przez telefon podczas sesji. Szanowni Państwo myślę, że rozumiemy się, że jak jesteśmy na sesji to jesteśmy. Witam. Szanowni Państwo informuję Państwa, iż stenogramy i protokoły z 47 sesji to jest 8 czerwca są do wglądu w Kancelarii Rady pokój 201. Czy do protokołów i stenogramów, protokołów z 44 sesji to jest posiedzenie z 25 maja o raz posiedzenia z 31 maja są uwagi? Jeżeli nie ma to protokoły zostaną podpisane. Przypominam o obowiązku zgłaszania interpelacji przez tych Państwa Radnych, którzy zamierzają zgłosić na dzisiejszej sesji oraz o obowiązku doręczenia Przewodniczącemu tej swojej interpelacji na piśmie, zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu. Szanowni Państwo najpierw kilka komunikatów, żebyście Państwo też mieli jasność co tu się będzie działo. Szanowni Państwo po pierwsze, w związku z organizacją spotkania Prezydentów i Burmistrzów Polskich Miast, która odbędzie się w dniu jutrzejszym. Wydział obsługi informuje, że parking przez Urzędem na placu Wszystkich Świętych będzie przez cały dzień całkowicie wyłączony z użytkowania. To jest informacja dla Państwa, którzy jutro zamierzają przyjechać. Informuję także, że pismo skierowane do Prezesa Rady Ministrów, to Sekretarz, zastępca szefa kancelarii Prezesa Rady Ministrów informuje, że skierowane do Prezesa Rady Ministrów wystąpienie z 13 czerwca wraz z kopią rezolucji w sprawie wprowadzenia zmian prawnych umożliwiających samorządom skuteczną walkę z hałasem, zostały przekazane do Ministra Ochrony Środowiska. Informuję także Państwa, iż do Przewodniczącego Rady wpłynęły po pierwsze. Pisma z Senatu RP, z komisji środowiskowej w sprawie rezolucji dotyczącej władz spółki Mital służby ochrony środowiska, w sprawie reakcji na awarie ekologiczne w hucie w Krakowie oraz w sprawie wprowadzenia zmian prawnych umożliwiających samorządom skuteczną walkę z hałasem, tu Państwa już

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

informowałem. Informacja Sekretarza Stanu, zastępcy szefa Kancelarii Ministrów, dotyczących właśnie tych spraw hałasu. Regionalna Izba Obrachunkowa postanowiła wszcząć postępowanie o stwierdzeniu nieważności uchwały Rady Miasta z dnia 8 czerwca w sprawie ustalenia ryczałtowej opłaty stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok od domu letniskowego lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe jedynie przez część roku. Pismo od Pani Małgorzaty Wasserman, Poseł na Sejm dotyczący planowania zmian w strukturze organizacyjnej Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o., także pismo Wojewody Małopolskiego w sprawie wszczęcia postępowania wyjaśniającego w zakresie rezolucji Rady Miasta dotyczącej Trybunału Konstytucyjnego. Ta sprawa była szeroko komentowana ale informuję Państwa że coś takiego nastąpiło, że wyszła odpowiedź w tej sprawie. Teraz sprawy dotyczące, porządku obrad. Szanowni Państwo zgodnie z par. 34 ust. 2 do projektów, które będą dzisiaj rozpatrywane w trybie jednego czytania wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do rozpoczęcia czytania, termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji. Na dzisiejszej sesji dotyczy to następujących jedno czytaniowych projektów uchwał. Od druku 1006 do 1014 dotyczy projektu w sprawie rozstrzygnięć w sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowa Huta Przyszłości. Przyłasek Rusiecki w załącznikach od numeru 140 do zarządzenia 145/2016 w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Druk nr. 989 określenie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części łącznie z odsetkami odroczenia terminu płatności oraz rozłożenie na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w opiece zastępczej. Druk nr. 1000 zmieniający uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej szpitala specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego w Krakowie. 1001 przyjęcie Statutu jednostki budżetowej Dom Pomocy Społecznej ul. Łanowa. 1002 przyjęcie statutu jednostki budżetowej Dom Pomocy Społecznej ul. Łanowa 43. 1003 przyjęcie statutu jednostki budżetowej Dom Pomocy Społecznej przy os. Szkolnym 28. Druk 992 zmiana uchwały w sprawie powołania Komisji Głównej. 1004 ustalenie kierunków działań dla Prezydenta dotyczącej stworzenia strony internetowej lub mapy interaktywnej pokazująca wycinkę drzew w Krakowie. 1029 zmiany w budżecie miasta. 1019 ustalenie sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych. 1033 uchylenie uchwały w sprawie przekształcenia z mocy ustawy oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej nr. 142. 1030 zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie kierunków działania

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

dla Prezydenta w zakresie realizacji planu rozwoju dla osiedla Uzdrowisko Swoszowice. Na podstawie par. 34 ust. 3 Statutu pisemny wniosek co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady, to jest 5 Radnych lub Prezydenta zawierający uzasadnienie założone najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Informacja dotycząca skarg. Od ostatniej informacji na sesji nr. 48 z dnia 29 czerwca wpłynęła jedna skarga, skarga będzie przedmiotem prac obrad Komisji Rewizyjnej, która zdecyduje o sposobie dalszego procedowania. Szanowni Państwo, porządek obrad dzisiejszego posiedzenia Rady został uzgodniony z Komisją Główną w dniu 28 czerwca. Informuję Państwa iż w trybie art. 20 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta wg. Druków 1019 ustalenie planu sieci szkół publicznych ponadgimnazjalnych w Krakowie. 1029 zmiany w budżecie. 1030 zmiana uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta w zakresie realizacji planu rozwoju dla osiedla Swoszowice. 1031 udzielenie dotacji miejskiej instytucji kultury. 1033 uchylenie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia z mocy ustawy oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej nr. 42. Szanowni Państwo teraz uzupełnienie porządku obrad. Czy Pan Prezydent ma jakieś? Bardzo proszę Pana Sekretarza.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. Paweł Stańczyk:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo uprzejmie proszę o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Muzeum Armii Krajowej na realizację zadania inwestycyjnego to jest druk 1042. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

1042 udzielenie dotacji celowej dla muzeum AK. Dziękuję. Czy w imieniu komisji ktoś z Państwa Radnych? Nie widzę. W imieniu Grupy Radnych, bardzo proszę. To jeśli można ja zacznę. Uprzejmie Państwa proszę o wprowadzenie do porządku obrad rezolucji w sprawie konsultacji projektu ustawy o związku metropolitalnym w województwie śląskim. Uzasadnienie jest takie, że w tej chwili trwają poważne dyskusje na temat realizacji tzw. Ustawy Metropolitalnej i jest projekt uchwały o związku metropolitalnym w województwie śląskim, w którym wykreśla się możliwość tworzenia związków metropolitalnych w innych

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

częściach Polski i w związku z tym przedstawiamy projekt dwóch Klubów Radnych. Klubu Radnych PO i Klubu Radnych PiS, stad uprzejmie Państwa proszę o wprowadzenie tego. Przepraszam Przyjazny Kraków, bardzo przepraszam ale coś mnie tutaj, ale przepraszam koleżeństwo. To jest druk nr. 1043-R w sprawie konsultacji. Dobra, dziękuję, bardzo proszę Pan Radny. Potem Pan Radny Stawowy.

Radny – p. Jerzy Friediger:

Ja w imieniu Grupy Radnych proszę o wprowadzenie do porządku obrad druku nr. 1047 w sprawie udzielenia dotacji dla szpitala specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego. Resztę później. To jest jako wkład własny.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Bardzo proszę podpis, jeśli można. O, dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny, potem będzie Pan Radny Gilarski.

Radny – p. Grzegorz Stawowy:

Szanowni Państwo proszę o w imieniu Grupy Radnych o wprowadzenie dwóch rezolucji. Jednej dotyczącej wpisanie projektu budowy metra w Krakowie na listę Europejskiego Funduszu Inwestycji Strategicznych, które są elementem planu Jankera. I drugie w sprawie zmian w ustawie o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym oraz innych ustaw, które dotyczą związania WZ między innymi związania WZ z obowiązującym studium w danej gminie. Pierwsza druk 1044-R, druga 1045-R.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Sekundkę, 1044-R to jest ta pierwsza w sprawie wpisania itd. Sekundkę proszę Państwa, bo porządek musi być. Bardzo proszę Pan Radny Gilarski, bardzo proszę.

Radny – p. Mirosław Gilarski:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chciałbym prosić o wprowadzenie, o włączenie do porządku obrad projektu uchwał, dwóch rezolucji, obydwie są rezolucjami dotyczącymi Kresów. Pierwsza z nich to jest ustanowienie dnia 11 lipca, dniem pamięci męczeństwa Kresowian wg. Druku 1049-R. I druga dotycząca poszanowania prawa własności, czyli oddania nieruchomości związkom, druk 1048-R. To są projekty rezolucji Grupy Radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

A proszę mi jeszcze tytuł tej drugiej podać. Ok, już sekundę. Pan Radny bardzo proszę Pietrus.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, ja w imieniu Grupy Radnych wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad druku 1022. Druk w poprzedniej sesji miał pierwsze czytanie i zgodnie z oczekiwaniami większości Radnych, dzisiaj miało być drugie czytanie, ponieważ Komisja Główna odbywała się w cyklu tygodniowym i nie został on wprowadzony do porządku obrad. W sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, zmianę tej uchwały nr. 21/231/11.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Biletów, bo to o to chodzi. Ok. Bardzo proszę Pan Radny Jaśkowiec.

Radny – p. Dominik Jaśkowiec:

W imieniu Grupy Radnych proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały wg. Druku 1035. Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa, dotyczącej przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Bulwary Dąbie.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Bulwary Dąbie. Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Pan Radny Zięba, bardzo proszę.

Radny – p. Stanisław Zięba:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja mam wniosek formalny, a właściwie prośbę, ponieważ nie ma jeszcze do tej pory opinii prawnej w sprawie sprowadzenia Polaków z Kazachstanu. Tam pewne wyjaśnienia była trzeba zrobić. Bardzo proszę o po interpelacjach Państwo byli uprzejmi przyjąć i zagłosować wprowadzenie.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Oczywiście z tym, że to dopiero kiedy okaże się, że jest sprawa gotowa. Dziękuję. Jasne, jasne to taki apel ogólny. Szanowni Państwo, czy są jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad. To w takim układzie przegłosujemy po kolei poszczególne punkty.

Pierwszy wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały wg. Druku 1042-R. W sprawie udzielenia dotacji dla miejskiej instytucji kultury dla Muzeum AK. To był wniosek Prezydenta, przed chwilą przestawiał kolega. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Bardzo proszę, dziękuję, zamykamy, proszę wynik.

33 osoby były za wprowadzeniem, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Proszę Państwa, teraz kolejny wniosek o wprowadzenie do porządku obrad, projektu rezolucji w sprawie konsultacji ustawy metropolitalnej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi. Nie widzę. Przypomnę jest to wniosek dwóch klubów Przyjaznego Krakowa i PO. Kto jest za wprowadzeniem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy proszę wynik.

30 osób za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały.

Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Następny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały wg. Druku 1047, w sprawie udzielenia dotacji dla Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

34 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Następnie mamy wniosek Grupy Radnych o wpisanie projektu budowy metra w Krakowie, na listę wniosków do Europejskiego Funduszu Inwestycji Strategicznych, to jest tzw. Lista Junkera, która przez Rząd RP jest przygotowywana w celu walki o duże pieniądze infrastrukturalne z programu europejskiego. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. 1044-R, dziękuję, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

31 za, 0 przeciw, 5 osób się wstrzymało.

Rada wprowadziła ten punkt.

Następnie wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad, projektu rezolucji wg. Druku 1045-R w sprawie zmian w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz innych ustaw w tym prawa budowlanego. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny wniosek Grupy Radnych, o ustanowienie dnia 11 lipca, dniem pamięci męczeństwa Kresowian. To jest wniosek Grupy Radnych. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Bardzo proszę Pan Radny Hawranek. Nr. Druku 1049-R. Szanowni Państwo ale bardzo proszę bo Pan Radny ma głos.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska – p. Andrzej Hawranek:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, przed chwilą rozmawiałem z wnioskodawcą tego druku jak również z Radnymi i Panem Przewodniczącym Klubu PiS. Ich zdaniem ten druk jest niedopracowany, to znaczy nie sama idea jako taka, aczkolwiek jest to ewidentnie projekt wykraczający poza kompetencje Rady Miasta, to tak przypominam wszystkim, w prawie dyskusji nad niektórymi rezolucjami ale sam druk jest niedopracowany i był apel Radnych PiS-u żeby nie popierać tego druku w dniu dzisiejszym i ewentualnie wrócić do sprawy wtedy jak ten druk zostanie dopracowany. No podobno wycofać właśnie nie mogą bo nie ma wszystkich wnioskodawców na Sali w celu zebrania podpisów. Dziękuję Państwu bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Pan Radny ma głos.

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Dziękuję Szanownym Państwu, Panie Przewodniczący, wydaje mi się, że o ile argumentacja Pana Radnego Hawranka słusznościowo była głosem popierającym tę rezolucję to wydaje mi się, że poprawić tą rezolucję można także w trybie rozpatrywania tego projektu uchwały, zwykłą poprawką. W związku z tym mój głos jest głosem za. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

No i mamy tutaj, nie no wnioskodawca może ale nie musi. Jego święte prawo co robi. Szanowni Państwo głosujemy w takim razie po tych wyjaśnieniach wprowadzenie do porządku obrad projektu rezolucji w sprawie ustanowienia dnia 11 lipca, dniem pamięci Kresowian. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy. Panie i Panowie, Panie Radny można prosić? Pan Radny Kosek, można prosić o odwrócenie się w moją stronę? Dziękuję, proszę o wynik.

15 osób za, 13 przeciw, 7 się wstrzymało, 1 nie biorąca udziału w głosowaniu.

Czyli nie wprowadziła tego punktu do porządku obrad. Proszę o wydruk.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Szanowni Państwo, kolejny wniosek Grupy Radnych. Panie i Panowie, przepraszam ale chyba świnkę uruchomimy bo widzę, że nie ma innego sposobu na energię niektórych. Wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu rezolucji wg. Druku 1048-R w sprawie poszanowania prawa własności wspólnot religijnych oraz odrzucenia komunistycznej spuścizny w tej dziedzinie. Taki jest tytuł tej rezolucji. Głos za, głos przeciw temu. Bardzo proszę Pan Radny Durek.

Radny – p. Krzysztof Durek:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, z podobnych przyczyn jak przedstawił Pan Radny Hawranek poprzednio Klub PiS będzie głosował przeciw wprowadzeniu, chcemy dopracować ten druk. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Czyli to był głos tak naprawdę przeciw Panie Radny, tak przeciw wprowadzeniu. Rozumiem, bardzo proszę Pan Radny. Szanowni Państwo mamy dzisiaj trochę punktów.

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Panie Przewodniczący, nie odmawiam Klubowi PiS możliwości pracy nad projektami i nawet mam nadzieję, że z ich pracy coś dobrego dla Krakowa się urodzi ale w przypadku tej rezolucji. Tak no oczywiście to jest rezolucja ale rewolucyjny stosunek tu koledzy mają do tego. W przypadku tej rezolucji mamy absolutnie od momentu wprowadzenia do uchwalenia wystraszająco dużo czasu, żebyście Szanowni Państwo zechcieli nad tym popracować, wypracować stanowisko, przyjąć poprawki, bądź ewentualnie, finalnie stwierdzić, że jednak nie popieracie stanowiska zaprezentowanego przez wnioskodawcę. Proszę traktować mój głos, jako głos za, ponieważ Szanowni Państwo bez względu na to czyście wypracowali stanowisko, czy też nie to w ten sposób blokujecie możliwość pracy innym Radnym i tutaj z troską myślę o Radnym Gilarskim.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję to był głos przeciw, głos za, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

10 za, 20 przeciw, 4 wstrzymały się, 2 osoby nie brały udziału.

Rada nie wprowadziła ten punktu do porządku obrad.

Kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad, projektu uchwały wg. Druku 1022-R, w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia cen i opłat. Nie to jest uchwała 1022-R w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe. Projekt Grupy Radnych druk 1022-R. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

33 osoby za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały, 2 nie brały udziału w głosowaniu.

Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

I chyba ostatni wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały wg. Druku 1035 w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta dotyczących przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bulwary Dąbie. Głos za, głos przeciw tej sprawie? Nie widzę, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała.

Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Interpelacje Radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 lipca 2016 r.

Szanowni Państwo teraz punkt pt. Interpelacje Radnych, też sygnalizuję Państwu dwie ważne kwestie. Sekundkę tylko dwie ważne kwestie. Po pierwsze na wniosek Klubu PiS, po tym punkcie będzie zwołana przerwa, 20 min. Informuję także Państwa, że o godzinie 15:30, a pewnie sesji nie skończymy o 15:30, będzie mała niespodzianka paruminutowy występ śpiewaków gruzińskich, nad tym pomyślimy ale nie w urzędzie, żeby nie było naruszenia ustawy. Szanowni Państwo interpelacje, bardzo proszę Pan Radny Kosior, potem Pan Radny Gilarski. Bardzo proszę Pan Radny.

Radny – p. Bolesław Kosior:

Dziękuję Panie Przewodniczący, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni goście, Panie i Panowie Radni.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Przepraszam bardzo Panie Radny, bardzo proszę Panie i Panów Radnych o wyjście z Sali i nie przeszkadzanie. Pani Radna Patena i Pani Radna Pabian. Kochane Panie nie przeszkadzajcie. Bardzo proszę, sekundkę Panie Radny bo zainteresowanie wzrasta, w związku z tym trzeba się do tego przygotować. Bardzo proszę Państwa Radnych z tyłu o zamknięcie. Bardzo proszę jeszcze Panowie, jeszcze Pan Radny Gilarski z Panem Radnym, Panowie można prosić. Ja wiem, no ale Państwo przeszkadzacie. Pan Radny Kosior, bardzo proszę.

Radny – p. Bolesław Kosior:

Dziękuję Panie Przewodniczący, pozwolę sobie zacząć jeszcze raz, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni goście, Panie i Panowie Radni. Skrótowo podam interpelacje, pozostałe do protokołu, sprawa jest dyżuru Radnego, a dotyczy rzeki Sudoł. Panie Prezydencie przekazuję Panu dostarczoną mi przez mieszkańca dzielnicy Prądnik Biały korespondencję gdzie podnoszone są problemy skierowane do Pana osoby. Byłbym wdzięczny, gdybym uzyskał wyjaśnienia dotyczące zarzutów pod Pana adresem. Polecam linki, które zostały przywołane poniżej, proszę o przekazanie mi kserokopii z zaleceń wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska, już teraz wnioskuję o wpisanie do projektu budżetu Miasta Krakowa

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

budowy oczyszczalni, o której wspomina w korespondencji autor. Proszę o odpowiedź na pytanie. Czy służby Pana Prezydenta podjęły stosowane działania związane z dewastacją w dniu 4 lipca, zabezpieczeń wybudowanych na rzece Sudoł. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Panu Radnemu, Pan Radny Gilarski bardzo proszę, potem Pan Radny Krzysztonek, a Pani Fijałkowska, Pani Dziedzic i Pan Miszański do protokołu. Bardzo proszę.

Radny – p. Mirosław Gilarski:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, dzisiaj mam jedną interpelację dotyczącą budowy krematorium w Podgórkach Tynieckich. Po raz kolejny interweniowali u mnie w tej sprawie mieszkańcy, z tego co tutaj otrzymywałem w odpowiedziach od Pana Prezydenta wynika, że nie na wszystkie pytania wcześniejsze są odpowiedzi, a sprawy są dosyć istotne, bo np. mieszkańcy podnoszą, że oficjalnie Prezydent twierdzi, że w niedzieli i święta krematorium nie pracuje, a np. mają informacje, że 3 maja krematorium pracowało. No po prostu było widać kłęby dymu w tej okolicy. Tu jest 10 pytań do Pana Prezydenta, ja może nie będę ich wszystkich czytał ale między innymi też prasa się też po raz kolejny zainteresowała. Tutaj wytyka różne niedociągnięcia związane z tą inwestycją, między innymi jest pytanie o wydanie zezwolenia na emisję ze spopieliarni, również jeśli chodzi o maksymalną ilość spopieień. Są te rzeczy nieprecyzyjnie podane itd. Myślę, że nie będę tutaj tego Państwu czytał, może przekażę, że tak powiem to do odpowiedzi Panu Prezydentowi. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, Pan Radny Krzysztonek, bardzo proszę. A potem Pani Fijałkowska do protokołu i Pani Jantos.

Radny – p. Wojciech Krzysztonek:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni, ja mam dwie interpelacje. W jednej chciałbym wrócić do problemu dotyczącego skrzyżowania ulic, Centralna, Sołtysowska, ja już rok temu sygnalizowałem, że tam pojawia się problem z komunikacją. No jest tam i są tam kolejne inwestycje realizowane zwłaszcza inwestycje mieszkaniowe przy Sołtysowskiej ale również przy ulicy Galicyjskiej. I prosiłbym o to, żeby rozważyć możliwość przebudowy tego skrzyżowania w rondo, bo dzisiaj już te skrzyżowanie jest wysoce kolizyjne po pierwsze. A po drugie nie zapewnia płynności ruchu komunikacyjnego, jest tam też niedaleko siedziba Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, więc byłoby dobrze żeby to skrzyżowanie będące wizytówką tej jednostki odpowiadającej za komunikację stało na wysokim poziomie. To jest jeden temat, natomiast drugiej interpelacji chciałbym się odnieść do tych wszystkich kontrowersji jakie pojawiają się wokół tego projektu, który zwyciężył w budżecie obywatelskim „Skrzydła Krakowa”. Te kontrowersje są uzasadnione, dlatego ja bym tutaj zwracał się do Pana Prezydenta o to, żeby skorzystał z uprawnienia jakie przysługuje jemu zgodnie z par. 25 o ile dobrze pamiętam, budżetu obywatelskiego, gdzie Prezydent może dokonywać pewnych zmian przy procesie realizacji tych zdań, które są nie przewidziane regulaminem. Bo jest tutaj pewne w regulaminie niedociągnięcie, ja mam taką prośbę, żeby rozważyć taką możliwość żeby zamiast wykupowania tych szybowców co ma kosztować ponad 1.5 mln zł. Po prostu zweryfikować zakres rzeczowy tego zadanie w ten sposób żeby jedynie wykupić lekcje, te lot widokowy dla tych 200 osób, plus te szkolenia. Loty widokowe to jest koszt dla jednej osoby około 200zł, czyli 200zł dla 200 osób to będzie 40 000 mniej więcej, plus szkolenia nawet jeżeliby to było 10 tys złotych to jest 50 tys złotych, a nie 1 500 000 złotych i myślę, że w ten sposób należałoby ograniczyć to zadanie i to z jednej strony pozwoli uspokoić te wszystkie, nieuzasadnione kontrowersje ale z drugiej strony też uszanuje stanowisko tych, którzy zagłosowali na ten projekt w budżecie obywatelskim. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, Pani Radna Jantos bardzo proszę.

Radna – p. Małgorzata Jantos:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, nie wiedziałam w ogóle, że ta rzecz wypłynie tutaj, to znaczy uważam, że nie, nie będę mówiła o wygranym projekcie w budżecie obywatelskim, napiszę o tym osobny tekst i swoją własną deklarację. Szanowni Państwo, mam dwie interpelacje. Pierwsza dotyczy spraw jak będzie wyglądał ruch kadrowy w edukacji krakowskiej po wprowadzeniu reform. Jak można przeczytać bo takie informacje już się pojawiły w Gdańsku zapowiadane zmiany w oświacie mogą pociągnąć za sobą likwidacje 46 gimnazjów, 10 samodzielnych i 36 w zespołach i w tych placówkach w wymiarze zmiany będą dotyczyły 46 dyrektorów, inwestycje w nową sieć i dostosowanie itd. Itd. Chciałabym, żeby taki raport ujrzał światło dzienne krakowski to znaczy co, jakie zwolnienia i jakie zmiany będzie reprezentowała krakowska edukacja. I mam jeszcze drugą interpelację, która wydaje mi się interesująca, pomijając sprawę odpowiedzi na interpelacje, które ćwiczę od wielu lat, gdzie zawsze dostaje odpowiedzi pt. „ależ wszystko jest w porządku”. Tutaj chciałam się zapytać o taką rzecz. Mianowicie Szanowny Panie Prezydencie sprawa dotyczy przygotowywania Mieszkanie Plus, które ma ruszyć także w Krakowie. To jest przedziwna rzecz, ponieważ urzędnicy krakowscy na działkach, które daliby do dyspozycji do tego projektu mówią, że będzie tylko 1500 mieszkań, więc właściwie ilość na potrzeby dość niewielka. Pani Wiceprezydent Elżbieta Koterba jak napisano w gazecie, jest zwolenniczką projektu i chciałam tutaj o takiej rzeczy powiedzieć. Program Mieszkanie Plus w zasadzie jest niezbyt dopracowany, poza hasłami dość interesującymi dla Polaków i bardzo populistycznymi niestety brakuje wskazania kierunku. Wydaje mi się, że władze państwa chcą iść drogą, którą w swoim czasie poszedł Rząd Singapuru, to jest ciekawa rzecz bo znalazłam coś takiego. Władze Singapuru zajęły się deweloperką, ponieważ prywatny sektor budował niewiele mieszkań, były one zbyt drogie. Powołano specjalną radę rozwoju mieszkalnictwa, do wybudowania mieszkań użyto pieniędzy z funduszu emerytalnego, rany boskie mam nadzieję, że niczego nie podpowiadam. Założonego w 1955 roku przez Brytyjczyków, którzy w Singapurze taki fundusz założyli, oni wyciągnęli pieniądze i zaczęli z tego budować własnym asumptem mieszkania. Ta Rada Rozwoju Mieszkalnictwa przyjmowała ziemię po jak najniższych kosztach od prywatnych właścicieli i budowano tanie mieszkania. Potem tych mieszkań nie sprzedawano obywatelom ale dzierżawiono na 99 lat. I tutaj mam finał, ponieważ lubię czytać odpowiedzi i pytam się w interpelacji uprzejmie proszę o rozwinięcie tematu jak przygotowany jest Kraków na akcje Mieszkanie Plus. Czy jest szansa i sens propagowania takich rozwiązań? Miło mi będzie przeczytać odpowiedź. Dziękuję.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Pani Radnej, bardzo proszę Pani Radna Szybist, potem Pan Radny Porębski.

Radna – p. Anna Szybist:

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, zwracam się z uprzejmą prośbą o możliwość przyspieszenia, ulepszenia lub wymiany na inny serwer, na którym znajduje się budżet obywatelski Miasta Krakowa. Niestety serwer często się zawieszał w trakcie głosowania, natomiast w ostatnim dniu, kiedy najwięcej osób chciało się zalogować, przestał działać na kilka godzin, czego byłam świadkiem. Dbając w przyszłą frekwencję w Budżecie Obywatelskim powinniśmy postarać się o żeby strona techniczna głosowania, nie zniechęcała jego uczestników. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby i drugą do protokołu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, bardzo proszę Pan Radny Porębski, potem Pani Radna Prokop-Staszecka.

Radny – p. Edward Porębski:

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, ja mam dwie interpelacje ze spotkań z mieszkańcami i z dyżurów. Zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta o informacje jakie prace rozbiórkowo-budowlane prowadzone na działce nr. 228, obręb 47, jednostka ewidencyjna Nowa Huta oraz działce nr. 227/3, obręb 37, jednostka ewidencyjna Nowa Huta. Działki znajdują się przy ulicy Sieroszewskiego. Dlaczego jest niepokój mieszkańców? Niepokój mieszkańców jest dlatego, uważam że słuszny i uzasadniony, ponieważ obok znajdują się wg. Mieszkańców nielegalnie wybudowana spopielnia zwłok, która na razie nie jest uruchomiona ale prawdopodobnie może być. Dlatego mieszkańcy mają takie obawy i proszą o informację czy coś w tym kierunku nie będzie robione, żeby. Nie ma żadnej tablicy informacyjnej, dlatego jest jeszcze tym bardziej większy niepokój mieszkańców.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 lipca 2016 r.

I drugą prośbę do Pana Prezydenta, również zwracam się z uprzejmą prośbą, o uporządkowanie terenu przy schronie amunicyjnym „Mogiła” , jednego z obiektu Austriackiej Twierdzy Kraków, znajdującego się przy al. Solidarności. Schron jest bardzo zarośnięty, niepielęgnowany zielenią, niszczy, w związku z tym jest bardzo utrudnione zwiedzanie wokół schronu, znajdują się cała kupa śmieci. Dlatego bardzo proszę Pana Prezydenta o pomoc w tych dwóch sprawach. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, bardzo proszę Pani Prokop-Staszecka. Potem jestem ja, a potem Pan Miszański, Pani Dziedzic i Pan Pietrzyk złożyli do protokołu.

Radna – p. Anna Prokop-Staszecka:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja z uporem maniaka po raz trzeci interpeluję z prośbą o to, żeby wyciągnąć konsekwencje tym razem wobec tych, którzy nie zrobili nic żeby rzeka Sudoł przestała istnieć. Nie zrobiono nic żeby temu zapobiec. Ja bardzo proszę Pana Prezydenta Trzmiela, ponieważ dostaję niewybredne maile od mieszkańców, którzy osądzają trzci i wiary Pana Prezydenta Majchrowskiego. Proszę o zajęcie się sprawą, co prawda ostatnio mogę powiedzieć, że jest jakaś nadzieja, ponieważ no 29 czerwca Straż Miejska się zajęła tym, tyle tylko, że jest to trochę za późno. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Pani Radne, mogę, a będziemy prosili pisemną wersję. Szanowni Państwo, teraz jeśli można ja mam 4 interpelacje, króciutko je skomentuje, nie będę czytał. Pierwsza dotyczy użytkowania tramwaju, w szczególności tramwaju Krakowiak, w okresie zmożonych upałów. Wygląda na to, że albo klimatyzacja nie jest włączana albo jest włączana tylko na część albo jest niewydolna, w związku z tym w tych tramwajach bardzo trudno się w takich upałach jeździ, a czekają nas jeszcze większe upały niż tylko połowa czerwca. Druga sprawa, dziękuję za informacje w sprawie zakupów grupowych gazu przez jednostki miejskie to jest kolejna duża oszczędność. Wiem że takie oszczędności były także w zakresie zakupu energii elektrycznej,

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 6 lipca 2016 r.

uprzejmie proszę Pana Prezydenta, a ponieważ to była kiedyś inicjatywa Radnych abym otrzymał w odpowiedzi zestawienie tych oszczędności, które z różnych tytułów w ramach zakupów grupowych miasto osiągnęło, z tego co wiem są to dość spore pieniądze i myślę, że warto to zebrać w całość. I druga kwestia z tym związana, proszę o rozważenie i sprawdzenie od strony formalno-prawnej możliwości stworzenia grupowych zakupów gazu i energii elektrycznej dla mieszkańców Krakowa, nie tylko dla jednostek miejskich. Tego typu formuła funkcjonuje w niektórych krajach Unii Europejskiej i przynosi organizowana właśnie przez miejskie jednostki zajmujące się infrastrukturą, przynosi kilkunastoprocentowe korzyści w zakresie obniżki cen. Trzecia sprawa dotyczy stanu realizacji planu likwidacji palenisk w Krakowie, jako Komisja Ekologii otrzymaliśmy harmonogram realizacji palenisk, czy likwidacji palenisk. Uprzejmie proszę o informacje jak to wygląda w tym roku, a także ponieważ w tym harmonogramie jest brakująca do zamknięcia nakładu kwota 114 mln złotych, uprzejmie proszę o informacje, kiedy i z jakich źródeł przywidujemy pozyskanie tych środków, żeby całość likwidacji emisji była programowana i sfinansowana. I ostatnia sprawa, myślę że bardzo ciekawym pomysłem jest ufundowanie przez Miasto Kraków stypendium dla młodzieży im. Juliusza Leo, to jest sensowne uczczenie pamięci tego wielkiego Prezydenta. Myślę, że jest to bardzo dobry kierunek, uprzejmie proszę o informacje jakie jeszcze stypendia jako miasto fundujemy, z tego co wiem jest tego dość sporo i dla Białorusinów i dla ludzi z Kresów i dla Polonusów i dla studentów z Francji w ramach wymiany z Orleanem, bo oni fundują naszym studentom. Uprzejmi proszę o takie zestawienie. To tyle z mojej strony, Pani Radna Dziedzic, Pan Radny Miszański i Pan Radny Sławomir Pietrzyk złożyli do protokołu. A Pani Marta Patena, bardzo proszę.

Radna – p. Marta Patena:

No ta trzynasta będzie ciekawa bo podziękowania. Panie Prezydencie otrzymaliśmy od Pana zaproszenia, bo z Kancelarii Prezydenta Miasta Krakowa na 14 lipca na otwarcie pieszej kładki łączącej Centrum Jana Pawła II z parkingiem Zespołu Handlowego „Zakopianka”. O oczywistości tego pomysłu nie trzeba nikogo przekonywać ale 5 lat aż trzeba było aby powstała ta kładka, mieszkańcy miasta za moim pośrednictwem po raz pierwszy zwrócili się do Pana Prezydenta Miasta Krakowa w lipcu 2011 roku za moim pośrednictwem w formie interpelacji o wybudowanie tej kładki. To co niemożliwe wtedy stało się możliwe dzisiaj, lepiej późno niż

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

wcale i w imieniu inicjatorów pieszej kładki nad torami kolejowymi, składam Panu Prezydentowi podziękowania. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

I to była 13 osoba składająca w dniu dzisiejszym interpelacje. Czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze złożyć interpelację? Nie widzę.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Bardzo proszę Pana Sekretarza o informacje w sprawie odpowiedzi na interpelacje.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. Paweł Stańczyk:

Panie Przewodniczący, Szanowni państwo, informuję, że na Sesji 29 czerwca zgłoszono 53 interpelacje. Statutowym termin udzielenia odpowiedzi na nie przypada do 20 lipca. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy w sprawie odpowiedzi na interpelacje, ktoś z Państwa Radnych ma? Pan Radny Krzysztonek bardzo proszę. Ma jakieś zapytania chciałem dokończyć albo kwestie do wyjaśnienia.

Radny – p. Wojciech Krzysztonek:

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Sekretarzu, Szanowni Państwo Radni, ja chciałem poprosić o taką jedną rzecz, otóż składałem interpelacje w tamtym roku, nie będę mówił kiedy żeby Pan Sekretarz się nie zawstydział i otrzymałem odpowiedź taką, że pełną informację otrzymam w odrębnym piśmie. Do dnia dzisiejszego tego nie uzyskałem, natomiast ja w swojej interpelacji poruszałem myślę, że ważny problem dla wielu

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

mieszkańców Krakowa, otóż zwróciłem się do władz miasta o to, żeby władze rozważyły możliwość opracowywania i publikowania na stronie oficjalnej Krakowa, na stronie internetowej. Ujednoliconych aktów prawnych najważniejszych uchwał Rady Miasta Krakowa, to jest istotne dla naszych mieszkańców, weźmy chociażby przykład zasada zbywania lokali stanowiących własność Gminy w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców. Tam jak wejdziemy na stronę internetową to mamy 11 zmian i 41 uchwał powiązanych z tym tematem. Ja jako Radny mam problemy, żeby się w tym wszystkim połączyć, a co dopiero mieszkańcy no, dla których to są ważne sprawy. Dlatego prosiłbym Pana Sekretarza, żeby przekazać Panu Prezydentowi, żeby do tego tematu wrócić. Jak przypuszczam gdzieś się sprawa zapodziała albo jeszcze trwają analizy w tym zakresie, także bardzo proszę o wrócenie do tego tematu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych w sprawie odpowiedzi? Nie widzę, zamykamy ten punkt i bardzo proszę Pan Radny. A i jeszcze do protokołu złożył interpelację Pan Radny Kosek, no nie jedną, co najmniej trzy. Bardzo proszę.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, ja wnioskuję w imieniu Klubu o 20 minut przerwy i zapraszam członków PiS do pokoju klubowego. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Ustalam przerwę do godz. 11:15, jeżeli trzeba będzie to będziemy przedłużali. Dziękuję. Na wniosek Klubu PO, przedłużam przerwę do godziny 11:45.

Szanowni Państwo wznawiamy obrady, w kwestii formalnej Pan Radny Zięba bardzo proszę.

Zaproszenie dwóch rodzin polskiego pochodzenia do osiedlenia się na terenie Gminy Miejskiej Kraków w ramach repatriacji /projekt Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa – druk nr 1046 – tryb jednego czytania – referuje: Stanisław Zięba/.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Radny – p. Stanisław Zięba:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, ja już wcześniej prosiłem, ponieważ były tam takie małe sprawy do wyjaśnienia dotyczące opinii prawnej. Komisja Rodziny i Polityki Społecznej w trybie nagłym bo taki teraz będzie musiał obowiązywać, prosi o wprowadzenia druku 1046, dotyczącej zaproszenia dwóch rodzin polskich pochodzenia do osiedlenia się na Gminy Miejskiej Kraków w ramach repatriacji. Proszę Państwa, to są rodziny, państwo otrzymali projekt uchwały z danymi i ja nie będę jej odczytywał i prosiłbym Państwa o po prostu zachowanie tego w prawnej formule. I teraz tak, jeżeli chodzi o pierwszą rodzinę Pani Galiny wnioskodawca.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Przepraszam Panie Radny, prosimy o nieprzedstawianie projektu bo tylko wprowadzamy, nie musimy go teraz omawiać, także rozumiem, że jest projekt o wprowadzenie bardzo proszę o listę podpisów.

Radny – p. Stanisław Zięba:

Już bardzo proszę, Pani Przewodniczący jest odpowiednia liczba.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

No więc właśnie, to dziękujemy bardzo od razu będziemy wprowadzali ten punkt do porządku obrad. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi o wprowadzenie? Nie widzę, w takim razie głosujemy. Ktoś z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem przed chwilą zreferowanego wstępnie projektu uchwały w sprawie zaproszenia 2 rodzin polskiego pochodzenia do osiedlenia na terenie Gminy Miejskiej Kraków w ramach repatriacji. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Przypomnę rzecz dotyczy, wprowadzenie, rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie zaproszenia 2 rodzin polskiego pochodzenia do osiedlenia na terenie gminy miejskiej Kraków w ramach repatriacji. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy jeszcze ktoś głosuje? Nie widzę, zamykam proszę o wynik.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

27 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Będzie referowany w trakcie dalszych rzeczy.

Inwentaryzacja zieleni znajdującej się na działkach Gminy Kraków przeznaczonych do sprzedaży, wydawanych pod inwestycje lub będącej wynikiem celowych nasadzeń /projekt Grupy Radnych – druk nr 1036 – tryb jednego czytania – referuje: Bolesław Kosior; Stanisław Rachwał - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska /.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Szanowni Państwo teraz projekt uchwały, rozpoczynamy cały cykl, a to przepraszam Państwa, stop. Jeszcze jest drugi wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad i rozpatrzenie jak sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie inwentaryzacji zieleni znajdujących się na działkach gminy przeznaczonych do sprzedaży, wydawanych pod inwestycje. Jest to projekt Grupy Radnych, prawdopodobnie rozdany Państwu, druk nr. 1036. Tak?

Radny – p. Bolesław Kosior:

Tak Panie Przewodniczący, myślałem że wyjdzie w trybie normalnym ale zapomniałem, że to jednak różnica pomiędzy sesjami była tylko tydzień. Ja pozwolę Państwu przedstawić projekt Grupy Radnych, druk 1036, w sprawie inwentaryzacji zieleni znajdującej się na działkach Gminy Kraków przeznaczonych do sprzedaży, wydawanych pod inwestycje lub będący wynikiem celowych nasadzeń. Bardzo proszę Państwa o przegłosowanie, myślę że jesteśmy wszyscy za tym żeby chronić naszą zielen w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Numer 1036. Ten projekt był chyba rozdany tydzień temu, tylko że nie mógł wejść w trybie normalnym no bo nie byłoby to zgodne ze statutem. Dziękuję, Szanowni Państwo. Głos za, głos przeciw temu wprowadzeniu? Nie widzę, głosujemy. Kto z Państwa. Jest przepraszam Pani Radna Anna Szybist.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Radna – p. Anna Szybist:

Pani Prezydent, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, po ostatniej sytuacji z ulicą Radzikowskiego bardzo proszę o poparcie tego projektu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, głosujemy. Ktoś z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad? Na razie tylko do porządku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Czekamy jeszcze Pan Radny Migdał, jeszcze jakieś osoby biegną, Pan Łukasz Słoniowski, Szanowni Państwo jest sesja. Jeszcze Pan Radny Słoniowski, jeszcze Pan Radny Migdał, rozumiem zagłosował. Dziękuję, zamykamy, proszę wynik.

31 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad i nie ma już żadnych wniosków.

Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1005 – I czytanie – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak; Aleksandra Rembrowska - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Szanowni Państwo zaczynamy bieżące sprawy, informuję Państwa, że o godzinie 13:15 będzie przerwa zarządzona w związku ze spotkaniem klubów przez Przewodniczącego, będzie przerwa poświęcona spotkaniu Komisji Głównej, też będziemy o tym mówili bo zostaliście Państwo poinformowani, że musi być posiedzenie Komisji Głównej.

Szanowni Państwo uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowa Huta Przyszłości Przylasek Rusiecki, druk 1005, pierwsze czytanie, bardzo proszę w imieniu Prezydenta Pani Dyrektor. I bardzo proszę Pana Przewodniczącego Jaśkowca o wymianę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Prezydent, chcieliśmy dzisiaj Państwu przedstawić projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nowa Huta Przyszłości Przylasek Rusiecki. Plan ten rozpoczęliśmy opracowanie w związku z podjęciem przez Radę Miasta Krakowa uchwały o przystąpieniu do opracowania tego planu 5 listopada 2014 roku. Powierzchnia tego planu to 344,58 ha. obszar sporządzonego tego planu położony jest we wschodniej części Krakowa w dzielnicy 18 Nowa Huta, w terenie położonym między ulicą Branicką i jej planowanym przedłużeniem oraz wałami przeciwpowodziowymi rzeki Wisły. Macie Państwo wyświetlony załącznik graficzny i w takim obszarze jaki tu Państwo widziecie plan został przygotowany. Opracowywany jest w biurze planowania przestrzennego, głównym projektantem tego planu jest Pani Aleksandra Rembowska-Wójcik. Celem planu jest ustalenie zasad kształtowania nowej zabudowy mieszkaniowej, wyposażoną w infrastrukturę społeczną oraz w obiekty usługowe, służące zaspokajaniu podstawowych potrzeb mieszkańców obszaru, z uwzględnieniem wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej ze względu na położenie w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Kolejny cel to rozwój funkcji rekreacyjnej w rejonie zbiorników wodnych przy lasku Rusieckim z uwzględnieniem ochrony cennych siedlisk przyrodniczych. Kolejny cel to urządzenie terenów zieleni jako przestrzeni publicznych o wysokich walorach estetycznych, przyrodniczych, funkcjonalnych i krajobrazowych dla potrzeb rekreacji i wypoczynku mieszkańców, a także rozbudowa infrastruktury technicznej i komunalnej i rozwój układu komunikacyjnego. Projekt planu przeszedł całą procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia. Na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska projekt uzyskał opinię pozytywną z uwagą. Uwaga Komisji z dnia 7 lipca 2015 roku została uwzględniona. Plan zgodnie z procedurą obyło się wyłożenie planu do publicznego wglądu, które miało miejsce między 17 listopada, a 15 grudnia 2015 roku. Wówczas do tego projektu planu zostało złożone 14 uwag z czego Prezydent 3 uwzględnił, 5 uwag nie uwzględnił, 6 uwag uwzględnił częściowo. Uwzględnienie części uwag wymagało ponowienia procedury planistycznej, w związku z tym dokonano pewnych poprawek i uzupełnień i projekt został poddanych kolejnym opiniom. Po uzyskaniu pozytywnych opinii nastąpiło drugie wyłożenie, które miało miejsce między 8 marca, a 6 kwietnia 2016 roku. Wówczas do projektu planu tego przy drugim wyłożeniu nie zostały złożone żadne uwagi. Nieuwzględnione przez Prezydenta uwagi, zostały przekazane Radzie Miasta Krakowa jako załącznik nr.2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu. W załączniku tym nr. 2

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

zawarto propozycje indywidualnego sposobu rozpatrzenia każdej z 10 uwag, o tych uwagach za chwilę projektant planu będzie szczegółowo referował i przedstawiał państwu. Dodatkowo informuję, że projektantka planu Pani Sandra Rembowska jest na Sali i jeżeli będą konieczne jakieś wyjaśnienia to Pani Projektant jest do Państwa dyspozycji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję Pani Dyrektor to było wprowadzenie projektodawcy, prezentacja opinii komisji, nie widzę. Komisja zaopiniowała ten projekt pozytywnie. Prezentacji Klubów Radnych, nie widzę. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu planu? Nie widzę, zatem, a przepraszam. Proszę, proszę, Pan Przewodniczący.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, ja mam dwa pytania. Jedno dotyczy zaznaczonych przystanków kolejowych i mam pytanie. Czy te przystanki są zaznaczone tylko na zasadzie umiejscowienia czy też plan miejscowy zabezpiecza jakiś obszar znajdujący się na terenie planu, który będzie zamrożony pod jakieś inne przeznaczenie, żeby po prostu te przystanki faktycznie w tych miejscach wskazanych powstały. To jest pierwsze pytanie, drugie pytanie czy miasto Kraków aplikuje, czy złożyło jakieś wnioski o środki zewnętrzne na projekty, które obejmują obszar planu, jeżeli tak to gdzie zostały złożone te wnioski i ewentualnie, które inwestycje, czy też działania miasta na tym obszarze planu obejmują ten wnioski. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Jeżeli nie to w takim razie poproszę Panią Dyrektor o odpowiedź na pytania.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak:

Pozwolę sobie odpowiedzieć na pierwsze pytanie, przystanki zostały określone zgodnie ze wskazaniem studium i przystanki są w ten sposób traktowane, że jak gdyby obszary lokalizacji

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 lipca 2016 r.

przystanków to są jak gdyby piktogramy, które w zależności od już projektów inwestycyjnych kolei mogą być precyzowane już w sposób. Dokładnie może być określona ich lokalizacja, natomiast my w tym planie, nie wskazujemy w 100% miejsca, że to tu, a nie gdzie indziej, muszą się zmieścić w obszarach kolejowych. A Panią Prezydent poproszę o odpowiedź na drugie pytanie.

II Zastępca Prezydenta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. Elżbieta Koterba:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, do całego projektu Kraków Nowa Huta Przyszłości zostały złożone wnioski, aplikujemy o środki unijne z różnych możliwych projektów działań, także ja apropos Przylasku Rusieckiego Panu Radnemu na piśmie to przedstawię, precyzyjnie, dokładnie w jakim zakresie. Całościowo chodzi przede wszystkim o infrastrukturę, zarówno drogową, jak i infrastrukturę techniczną jak również i promocję całego projektu. To są główne działania, o które wnioskujemy ze środków unijnych i z ochrony środowiska jeszcze ale to mówię bardzo ogólnie, a szczegółowy zakres Panu Radnemu przedstawię na piśmie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję Pani Prezydent. Czy ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu. Zgodnie z par. 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 12 lipiec 2016 roku godz. 15:00. Ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 14 lipca 2016 roku godz. 15:00.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, oznaczonej numerem 1(w zakresie punktu nr 4 uwagi) w Załączniku do Zarządzenia Nr 145/2016 z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, w tym uwag wniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1006 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Kolejny projekt uchwały, druk 1006, zgodnie z par. 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin składania autopoprawek i termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do przewodniczącego prowadzącego obrady. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, oznaczonej numerem 1. Proszę referenta o zabranie głosu to jest druk 1006. To rozumiem, że Pani Dyrektor też.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Prezydent, poszczególne projekty uchwały to znaczy projekty wg. Druku 1006-1014 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag. Zawierają propozycję sposobu rozpatrzenia danej uwagi przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek, takiego stanowiska Rady Miasta w załączniku do każdej uchwały. Chciałam ponadto państwa poinformować, że uwagi oraz propozycje rozstrzygnięcia były omawiane na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w dniu 4 lipca. Prezydent proponuje by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa, również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Kopie wszystkich uwag, zawierające ich pełną treść zostały przekazane do kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Treść poszczególnych uwag oraz propozycje sposobu ich rozpatrzenia przez Radę, przedstawi projektantka planu Pani Aleksandra Rembowska-Wójcik.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję Pani Dyrektor.

p. Aleksandra Rembowska-Wójcik:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Dzień dobry, Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, uwaga nr. 1 wg. Druku 1006, w zakresie nieuwzględnionego punktu 4. Wnoszono w niej o zaplanowanie obszaru ograniczonego użytkowania wzdłuż linii kolejowej, ze względu na wpływ hałasu oraz drgań na środowisko. Uwaga ta nie została uwzględniona po pierwsze, dlatego iż obszaru ograniczonego użytkowania tworzone są odrębnym aktem przez Sejmik Województwa i tym samym nie mogą być one tworzone w miejscowym planie. Ponadto jak Państwo tutaj widzicie na mapie, większość terenów, które przylegają do terenów kolejowych to są tereny, które nie są przeznaczone pod zabudowę. Te zaś dwa tereny mieszkaniowe wyznaczone zgodnie ze studium zostały odpowiednio zabezpieczone jeżeli chodzi o zapisy w zakresie hałasu. Po pierwsze wyznaczono wzdłuż terenów kolejowych nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości 10m od terenów kolejowych a dodatkowo wprowadzono odpowiednie zapisy w zakresie poziomu hałasu. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek w zakresie sposobu rozpatrzenia tej uwagi będzie skutkowało ponowieniem procedury planistycznej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję, to było wprowadzenie projektodawcy. Prezentacja opinii komisji. Komisja Planowania ten projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie. Prezentacji stanowisk Klubów Radnych, nie widzę. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję. Zgodnie z par. 36 ust. 6 pkt. 6 Statutu Miasta Krakowa co oznacza zakończenia czytania projektu. Projekt uchwały w trybie pierwotnym będziemy głosować w bloku głosowań.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, oznaczonej numerem 2 w Załączniku do Zarządzenia Nr 145/2016 z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, w tym uwag wniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1007 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Pan Przewodniczący ma jakiś wniosek formalny? Dobrze. Szanowni Państwo rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały wg. Druku 1007. Zgodnie z par. 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do przewodniczącego prowadzącego obrady. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości– Przylasek Rusiecki”, oznaczonej numerem 2. Zapraszam Panią.

p. Aleksandra Rembowska-Wójcik:

Uwaga nr. 2 wg. Druku 1007, dotyczyła działki 64/4 położonej w obrębie 35 Nowa Huta. Był to wniosek o przeznaczeniu całej działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Uwaga ta nie mogła być uwzględniona z tego względu, iż projekt planu musi być zgodny ze studium, a zgodnie ze studium tylko północna część w zakresie takim jak Państwo widzicie została przeznaczona pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Pozostała zaś południowa część położona jest w terenach zieleni urządzonej w Studium oznaczonych symbolem ZU. Z tego względu działka nie mogła być w całości przeznaczona pod zainwestowanie, ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu uwzględnienia tej uwagi będzie skutkowało ponowieniem procedury planistycznej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 6 lipca 2016 r.

Dziękuję Pani, to było wprowadzenie projektodawcy, do tego projektu mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Prezentacji stanowisk Klubów Radnych, nie widzę. Czy ktoś Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt. 6 Statutu Miasta Krakowa oznacza to zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały w trybie pierwotnym będziemy głosować w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, oznaczonej numerem 3 (w zakresie punktu nr 1 uwagi) w Załączniku do Zarządzenia Nr 145/2016 z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, w tym uwagwniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1008 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Druk 1008, zgodnie z par. 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do przewodniczącego prowadzącego obrady. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, oznaczonej numerem 3. Druk 1008, proszę zreferować.

p. Aleksandra Rembowska-Wójcik:

Uwaga nr. 3 w zakresie punktu 1, który nie został uwzględniony przez Prezydenta, w uwadze tej wniesiono o dopisanie w par. 12 ust. 1 pkt. 4 jest on zaznaczony na tablicy, którą Państwo widzicie. Aby w zapisie tym dopisać zapis w tym uregulowań zawartych w aktach prawa

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

miejscowego. Zapis ten nie mógł zostać wprowadzony z tego względu, że już sam zwrot, który mamy w zapisach unormowania odrębne. Należy rozumieć jako wszystkie regulacje dotyczące między innymi wprowadzenie stref ochronnych i ograniczeń w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów. Także zawarty w innych aktach prawa miejscowego, które należy stosować łącznie z ustaleniami tego planu po jego uchwaleniu. I także chciałam zwrócić uwagę, że jeżeli ewentualne wprowadzone przez Radę Miasta Krakowa poprawki będą skutkowały ponowieniem procedury planistycznej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję to było wprowadzenie projektodawcy. Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Czy są stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję. Zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt. 6 Statutu Miasta Krakowa oznacza to zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w wersji pierwotnej w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, oznaczonych numerami 4 i 8 (w zakresie punktów nr 2a, nr 4 oraz częściowo w zakresie pkt nr 3b tych uwag) w Załączniku do Zarządzenia Nr 145/2016 z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, w tym uwag wniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1009 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Kolejny projekt uchwały, druk 1009. Zgodnie z par. 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do przewodniczącego prowadzącego obrady. Rozstrzygnięcie o sposobie

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, oznaczonych numerami 4 i 8. Proszę.

p. Aleksandra Rembowska-Wójcik:

Uwagi 4 i 8 złożone zostały jako uwagi o jednakowej treści, składały się one z 3 punktów nieuwzględnionych przez Prezydenta. W punkcie 2A wnoszono aby zaznaczone na rysunku linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia, które zostały poprowadzone przez tereny zbiorników wodnych, wykonać jako linię elektroenergetyczne sieci doziemnej. Uwaga ta została uwzględniona częściowo, zapisy właśnie dotyczące możliwości wykonania linii elektroenergetycznych jako kablowe sieci doziemne zostały dopracowane, jednak nie tylko w zakresie wnioskowanych terenów ale dla całego obszaru planu. W punkcie 3B wnoszono o to aby w zakresie terenów KDX1 oraz KDD14, które są zaznaczone na rysunku, wprowadzić bezwzględny zakaz parkowania samochodów. Uwaga ta także została uwzględniona częściowo, zapisy bowiem nie uległy zmianie w zakresie odcinka drogi KDD14 wzdłuż poprowadzonego wzdłuż torów kolejowych i wału przeciwpowodziowego. Gdzie taka lokalizacja miejsc postojowych jest możliwa. W wyniku uwzględnienia uwagi droga KDD14 została podzielona na 2 odcinki właśnie ze zróżnicowanymi zapisami w zakresie możliwości parkowania. Ostatnia uwaga dotyczyła, zawarta w punkcie 4, dotyczyła możliwości lokalizacji cmentarza dla zwierząt domowych na terenie działki gminnej, który w projekcie planu zaznaczony jest symbolem ZP2. Uwaga ta nie została uwzględniona, gdyż teren ten cenny pod względem przyrodniczym został przeznaczony pod zielenią urządzoną towarzyszącą obiektom budowlanym właśnie z możliwością lokalizacji obiektów i urządzeń sportu i rekreacji, a także możliwością realizacji pola kempingowego. Zgodnie ze studium lokalizacja cmentarza dla zwierząt domowych jest możliwa w innych obszarach wskazanych w jednostce urbanistycznej 63. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia tych uwag, będzie skutkowało ponowieniem procedury. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 lipca 2016 r.

Dziękuję Pani, to było wprowadzenie projektodawcy. Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska wydała opinię pozytywną w zakresie tego druku. Czy są stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały. Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt. 6 Statutu Miasta Krakowa, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, oznaczonej numerem 6 w Załączniku do Zarządzenia Nr 145/2016 z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, w tym uwag wniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1010 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Kolejny projekt uchwały, druk 1010. Zgodnie z par. 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do przewodniczącego prowadzącego obrady. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, oznaczonej numerem 6. Proszę Panią.

p. Aleksandra Rembowska-Wójcik:

W uwadze tej wnioskowano o dopisanie w par. 12 ust. 6 pkt. 4 zdania o następującej treści. Możliwość zabudowy w strefie technicznej linii elektroenergetycznej 110 kV, należy uzgodnić z zarządcą sieci. Zapis ten nie mógł być wprowadzony, ze względu na fakt, że wykracza on poza określone w ustawie elementy jakie określa się w planie miejscowym. Plan powinien jednoznacznie określać przeznaczenie terenów oraz warunki ich zagospodarowania, natomiast

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 lipca 2016 r.

zamieszczenie w treści planu norm otwartych wymagających dodatkowych uzgodnień. Jest z punktu widzenia obowiązującego porządku prawa niedopuszczalne. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek do sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem procedury planistycznej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję Pani, to było wprowadzenie projektodawcy. Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska wydała opinię pozytywną w zakresie tego projektu uchwały. Prezentacji stanowisk Klubów Radnych, nie widzę. Otwieram dyskusję. Ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt. 6 Statutu oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, oznaczonej numerem 7 w Załączniku do Zarządzenia Nr 145/2016 z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, w tym uwag wniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1011 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak- opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Kolejny projekt uchwały, druk 1011. Zgodnie z par. 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do przewodniczącego prowadzącego obrady. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, oznaczonej numerem 7. Proszę o zreferowanie.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

p. Aleksandra Rembowska-Wójcik:

W uwadze nr. 7 wniesiono o usunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej od terenu kolejowego na działce nr. 176/2 położonej w obrębie 34 Nowa Huta. Uwaga ta nie została przez Prezydenta Miasta Krakowa uwzględniona z tego względu, że wyznaczona nieprzekraczalna linia wynika z uwzględnienia przepisów wynikających z ustawy o transporcie kolejowym, który wskazuje iż taka linia powinna być prowadzona w odległości 10m od terenów kolejowych. Dodatkowo na sposób rozpatrzenia miał wpływ sposób rozpatrzenia uwagi pierwszej, którą wcześniej tutaj prezentowałam. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem procedury planistycznej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska wydała opinię pozytywną w zakresie tego projektu uchwały. Prezentacji stanowisk Klubów Radnych, nie widzę. Otwieram dyskusję. Ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt. 6 Statutu oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przystanek Rusiecki”, oznaczonej numerem 10 w Załączniku do Zarządzenia Nr 145/2016 z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przystanek Rusiecki”, w tym uwag wniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1012 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Kolejny projektu uchwały, druk 1012. Zgodnie z par. 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do przewodniczącego prowadzącego obrady. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, oznaczonej numerem 10. Proszę Panią o zreferowanie.

p. Aleksandra Rembowska-Wójcik:

W uwadze nr. 10 wnioskowano o zmianę zapisu w zakresie lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i wnioskowano o to aby dopuszczono wiercenie i eksploatację zasobów wód termalnych pozyskanych zgodnie z wymaganiami ustawy prawo geologiczne i górnicze. Uwaga ta została nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia wnioskowanego zapisu w zaproponowanym brzmieniu. Jednak zapisy paragrafu 8 zostały doprecyzowane tak aby odzwierciedlały wnioskowane działania, jednakże byłyby one zgodne z przepisami odrębnymi, które regulują kwestie lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem procedury planistycznej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska wydała opinię pozytywną w zakresie tego projektu uchwały. Prezentacji stanowisk Klubów Radnych, nie widzę. Otwieram dyskusję. Ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Ja mam pytanie do Pani odnośnie tych kopalni. Czy po przyjęciu tego planu będzie możliwa eksploatacja tych wód geotermalnych? Czy nie? Jak to wygląda.

p. Aleksandra Rembowska-Wójcik:

Tak, bo wody geotermalne są kopalniane.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Ale będzie możliwa ich eksploatacja?

p. Aleksandra Rembowska-Wójcik:

Tak, jak najbardziej.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dobrze, dziękuję, bo to taka była moja wątpliwość. Dobrze czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Jeżeli nie, to zamykam dyskusję, co zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt. 6 Statutu Miasta Krakowa oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, oznaczonej numerem 11 (w zakresie punktów nr 1, nr 2, nr 4 oraz częściowo w zakresie punktu nr3) w Załączniku do Zarządzenia Nr 145/2016 z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, w tym uwag wniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1013 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak-opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Kolejny projekt uchwały, druk 1013. Zgodnie z par. 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do przewodniczącego prowadzącego obrady. Rozstrzygnięcie o sposobie

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, oznaczonej numerem 11, w zakresie punktów nr 1, nr 2, nr 4 oraz częściowo w zakresie punktu nr 3. Proszę o zreferowanie projektu.

p. Aleksandra Rembowska-Wójcik:

Uwaga nr. 3, w której 3 punkty nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa. W punkcie 1 wnioskowany aby zaznaczony zapis w par. 8 poszerzyć o pewne gatunki drzew, które należałoby tutaj wg. Wnioskującego dopisać i jest to między innymi sosna pospolita, modrzew europejski, leszczyna pospolita, kalina koralowa i inne. Uwaga ta nie jest uwzględniona z tego względu, że obecne zapisy projektu planu to katalog otwarty i użyte wskazania między innymi oznaczają, że również wnioskowane w uwadze gatunki choć nie są wymienione literalnie to mieszczą się w tym katalogu. Także są to gatunki które są charakterystyczne dla zbiorowisk lęgowych, najbardziej typowych dla tego obszaru. W punkcie 2, wnoszono aby żeby we wszystkich w par. 11, we wszystkich terenach o symbolu MN oraz MNU. Minimalna powierzchnia działki w przypadku podziału nieruchomości lub scaleń powinna wynosić 1000m². Chciałam tutaj wskazać, że w par. 6, który jest wyświetlony minimalna powierzchnia działek została rzeczywiście zróżnicowana w zależności od rodzaju zabudowy. Natomiast ustalenia par. 11, które odnoszą się do procedury, którą wskazuje ustawa o gospodarce nieruchomościami. W związku z tym ustalone w 6 par. ustalone wielkości nowo wydzielanych działek, nie znajdują zastosowania w postępowaniu w przedmiocie scalania i podziału nieruchomości, o których mowa w paragrafie 11. Dlatego też pozostawiono zapisy bez zmian. Ostatnia w tym zakresie uwaga, punkt uwagi dotyczył doprecyzowania zapisów w zakresie infrastruktury elektroenergetycznej oraz telekomunikacyjnej tak aby wszelkie sieci były realizowane jako podziemne sieci kablowe. Uwaga ta została nie uwzględniona w zakresie zapisów dotyczących zaopatrzenie w usługi telekomunikacyjne, ponieważ już w edycji, który była już wykładana do publicznego wglądu, taki zapis widniał. Natomiast w zakresie realizacji linii elektroenergetycznych te zapisy dostały doprecyzowane i także to umożliwiają. W ostatnim punkcie tej uwagi, punkt 4 wnioskowano aby we wszystkich terenach zieleni określić wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 90%. Wskaźniki te dla terenów, które w planie są przeznaczone pod tereny zieleni zostały określone zgodnie z wytycznymi studium,

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

tak aby umożliwić realizację tam gdzie jest to możliwe, obiektów między innymi sportu i rekreacji i są one zgodne z ustaleniami studium. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem procedury planistycznej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska wydała opinię pozytywną w zakresie tego projektu uchwały. Prezentacji stanowisk Klubów Radnych, nie widzę. Otwieram dyskusję. Ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt. 6 Statutu oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, oznaczonej numerem 13 w Załączniku do Zarządzenia Nr 145/2016 z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, w tym uwag wniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1014 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Kolejna uwaga, projekt wg. Druku 1014. Zgodnie z par. 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do przewodniczącego prowadzącego obrady. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki”, oznaczonej numerem 13. Proszę o zreferowanie projektu.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

p. Aleksandra Rembowska-Wójcik:

Uwaga nr. 13 był to wniosek o ujęcie działki nr. 12 położonej w obrębie 34 Nowa Huta, pod zabudowę mieszkaniową, z usługami w parterze oraz garażami podziemnymi. Uwaga nie została uwzględniona w zakresie położenie południowego fragmentu, który położony jest w terenach komunikacyjnych oraz dodatkowo nie sprecyzowano lokalizacji funkcji usługowej w parterach, gdyż to od decyzji inwestora zależy w jaki sposób będzie realizował usługi. Dla nas ważne jest aby jego działania były zgodne z przepisami ustawy prawo budowlane, zgodnie z którymi w definicji budynku mieszkalnego jednorodzinnego może być 30% funkcji usługowej. Jeszcze chciałam zwrócić uwagę, że północna część działki, która jest położona poza granicami sporządzanego planu nie podlegała rozpatrzeniu przez Prezydenta. I jeszcze na koniec chciałam też zaznaczyć, że ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek do tej uwagi, będzie skutkowało ponowieniem procedury. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska wydała opinię pozytywną w zakresie tego projektu uchwały. Prezentacji stanowisk Klubów Radnych, nie widzę. Otwieram dyskusję. Ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt. 6 Statutu oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego nr (...) * usytuowanego w budynku nr 44 położonym przy ul. Żywieckiej w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 963 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Dobrze to były sprawy planistyczne, ponieważ jeszcze mamy chwilę czasu to zrobimy drugie czytania. Projekt uchwały wg. Druku 963. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego w budynku nr. 44 położonym przy ulicy Żywieckiej w Krakowie. Zapraszam Panią Dyrektor, to jest druk 963.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Dorota Trembecka:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję, stwierdzam odbycie drugiego czytania. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego nr (...) * usytuowanego w budynku nr 13 na os. Górali w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 982 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Kolejny projekt uchwały, wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego położonego w budynku nr. 13 na os. Górali. Druk 982.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Dorota Trembecka:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Dziękuję, stwierdzam odbycie drugiego czytania. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ¼ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego nr (...) * położonego w budynku nr 1 przy ulicy Ugorek w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 983 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Kolejny projekt uchwały, druk 983. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ¼ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego położonego w budynku nr. 1 przy ulicy Ugorek. Proszę o zreferowanie projektu, druk 983.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Dorota Trembecka:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję, stwierdzam odbycie drugiego czytania. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy pl. Juliusza Kossaka Nr 3 wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałem w nieruchomości wspólnej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 984 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Kolejny projekt uchwały, wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego, nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków położonego w budynku mieszkalnego przy placu Juliusza Kossaka nr. 2 wraz z pomieszczeniami przynależnymi. Druk 984. Proszę o jego zreferowanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Dorota Trembecka:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję, stwierdzam odbycie drugiego czytania. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego nr (...) * usytuowanego w budynku nr 26 położonym na os. Sportowym w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 985 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Kolejny projekt uchwały, druk 985. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 26 położonym na os. Sportowym w Krakowie. Proszę o zreferowanie projektu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Dorota Trembecka:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Dziękuję, stwierdzam odbycie drugiego czytania. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr (...) * położonego w budynku nr 3 przy ul. Powiśle w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 991 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Kolejny projekt uchwały, wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego położonego w budynku nr 3 przy ul. Powiśle w Krakowie. Druk 991, proszę o zreferowanie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Dorota Trembecka:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję, stwierdzam odbycie drugiego czytania. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej.

Zmiana uchwały Nr XXXIV/549/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 grudnia 2015 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2016 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zwiększenia planu przychodów i rozchodów oraz zmian planu wydatków w działach: 757 i 900) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 994 – II czytanie – referuje Małgorzata Okarmus – opiniująca Komisja Budżetowa/.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Kolejny projekt uchwały, druk 994. Zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 16 grudnia 2015 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2016 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 zwiększenia planu przychodów i rozchodów oraz zmian planu wydatków w działach: 757 i 900. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus. Zapraszam.

Dyrektor Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, do projektu uchwały wpłynęła autopoprawka Pana Prezydenta, ona zawiera dodatkowo, zwiększenie planu dochodów i wydatków o 1 040 500 zł., jest to związane z wpływem płatności końcowej dla rozwoju systemów zarządzania transportem publicznym w Krakowie, z zawarciem umów kompensacyjnych oraz sponsorskich, popisanie umów o realizację inwestycji drogowych z inwestorami zewnętrznymi. Kolejna zmiana w autopoprawce dotyczy zwiększenia planu przychodów o kwotę 4 075 000 zł oraz zwiększenie planu wydatków o kwotę 4 074 00 zł. z przeznaczeniem na wprowadzenie DPS os. Szkolne 28, realizacja zadań wynikających z lokalnego programu osłonowego dla osób, które ponoszą zwiększone koszty grzewcze lokalu związane z trwałą zmianą systemu ogrzewania, modernizacją energetyczną budynków użyteczności publicznej to jest kwota 1mln oraz koniecznością zapewnienia 20% wkładu własnego na realizację zadania utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kraków 2,5 mln. Kolejna zmiana to jest przeniesienie miliona złotych w ramach środków zaplanowanych na realizację dekoracji miasta Krakowa. Następna zmiana dotyczy zmniejszenia planu wydatków bieżących i zwiększenia planu wydatków inwestycyjnych 11 020 zł, zdania planowania rozwoju systemu transportu infrastruktury komunalnej na zadanie budowa połączenia ul. Księcia Józefa. Kolejna zmiana przeniesienie 61 000 zł na zwiększenie planu dotacji dla instytucji kultury oraz zmiany w planie wydatków inwestycyjnych 120 000, przeniesienie środków z zadania kontynuacja budowy pozostałych zbiorników retencyjnych na rzece Serafa, z przeznaczeniem na wypłatę kosztów kwalifikowanych, odszkodowań, wykupów nieruchomości pod budowę połączenia dotacji na województwa małopolskiego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Dziękuję Pani Dyrektor to była informacja o autopoprawce. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie autopoprawki? Jeżeli nie to zamykamy dyskusję i stwierdzam odbycie drugiego czytania. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań wraz z autopoprawką.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zwiększenia planu dochodów w działach: 700, 750, 756, 801, 853 i 900, zwiększenia planu wydatków w działach: 020, 700, 801, 852, 853, 900 i 921 oraz zmian w planie wydatków w działach: 010, 600, 710, 750, 757, 801, 851, 852, 853, 854, 900 i 921) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 995 – II czytanie – referuje Małgorzata Okarmus – opiniująca Komisja Budżetowa/.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Kolejny projekt uchwały, druk 995. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016, działu tu macie Państwo podane. Druk 995, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus, proszę o informację o poprawkach.

Dyrektor Budżetu Miasta– p. Małgorzata Okarmus:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dziękuję, stwierdzam zatem odbycie drugiego czytania. Projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 801, 852, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 996 – II czytanie – referuje Małgorzata Okarmus – opiniująca Komisja Budżetowa/.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Kolejny projekt uchwały, zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016, zmiany w planie wydatków dotyczących zadań dzielnic. Też referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus, proszę o informacje o poprawkach i autopoprawkach.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, do projektu uchwały wpłynęła autopoprawka, ona dodatkowo zawiera zmiany w planie wydatków bieżących inwestycyjnych dzielnic w łącznej wysokości 66 930 zł. zgodnie z uchwałami Rad dzielnic. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Dominik Jaśkowiec:

Dobrze, stwierdzam, aha. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie drugiego czytania. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Szanowni Państwo jeszcze uwaga organizacyjna, przerwa zostanie ogłoszona o godz. 13:00 i w pierwszych 10 minutach odbędzie się Komisja Główna, ponieważ mamy obowiązek ze względu na pewne czekające sprawy. Przerwa będzie trwała około 40 minut najprawdopodobniej, proszę też Państwa, żeby ewentualnie wtedy zjeść, czy tam załatwić różne rzeczy, czyli mniej więcej do godz. 13:45, ostatecznie do 14:00.

Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa (z późn. zm.) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 997 – II czytanie – referuje Alina Kwaśniak – opiniująca Komisja Budżetowa/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, druk nr. 997, odbywamy drugie czytanie. Pierwsze czytanie odbyło się 29 i jest autopoprawka doręczona 5

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

lipca. Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta Pani Dyrektor, bardzo proszę Pani Dyrektor Kwaśniak.

Dyrektor Biura Skarbnika – p. Alina Kwaśniak:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, do tego druku wpłynęła dość obszerna autopoprawka Pana Prezydenta. Zawiera ona zmiany w harmonogramie finansowanie i realizacji kilkunastu dodatkowych zadań w tym również zadań inwestycyjnych. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w tej sprawie były zgłaszane pozytywna opinia Komisji Budżetowej. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam odbycie drugiego czytania, głosowanie w bloku.

Połączenie samorządowych instytucji kultury: Krowoderskiej Biblioteki Publicznej w Krakowie, Nowohuckiej Biblioteki Publicznej w Krakowie, Podgórskiej Biblioteki Publicznej w Krakowie oraz Śródmiejskiej Biblioteki Publicznej w Krakowie w jedną samorządową instytucję kultury o nazwie Biblioteka Kraków /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 998 – II czytanie – referuje: Stanisław Dziedzic; Katarzyna Olesiak – opiniująca Komisja Kultury i Ochrony Zabytków/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Połączenie samorządowych instytucji kultury Krowoderskiej Biblioteki, Nowohuckiej Biblioteki, Podgórskiej Biblioteki i Śródmiejskiej Biblioteki Publicznej w jedną samorządową instytucję kultury o nazwie Biblioteka Kraków. Druk nr. 998, odbywamy drugie czytanie, pierwsze czytanie 29 czerwca, pozytywna opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków, proszę o informacje na temat poprawek.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. Katarzyna Olesiak:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki, ja tylko dodam, że to połączenie bibliotek uzyskało pozytywną opinię Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej w Krakowie sprawującej nadzór merytoryczny nad działalnością łączonych bibliotek.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Pani Dyrektor, czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam odbycie drugiego czytania, głosowanie w bloku.

Wysokości opłat za zakwaterowanie w bursach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 974 – II czytanie – referuje Anna Korfel- Jasińska – opiniująca Komisja Edukacji/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Wysokość opłat za zakwaterowanie w Bursach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków, projekt Prezydenta, druk 974. Dzisiaj odbywamy drugie czytanie, pierwsze czytanie 29 czerwca, pozytywna opinia Komisji Edukacji, proszę o informacje na temat poprawek.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. Anna Korfel-Jasińska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, do projektu nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam odbycie drugiego czytania. Głosowanie w bloku głosowań.

Przyjęcie Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Miejskiej Kraków na lata 2016-2018 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 999 – II czytanie – referują: Jolanta Chrzanowska; Katarzyna Kadela – opiniująca Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa/.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Druk nr. 999, drugie czytanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu Wspierania Rodziny dla Gminy Miejskiej Kraków na lata 2016-2018. Druk 999, pierwsze czytanie 29 czerwca, pozytywna opinia Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa. Bardzo proszę Panią Dyrektora o przedstawienie poprawek.

Zastępca Dyrektora ds. Pomocy Specjalistycznej – p. Jolanta Chrzanowska:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, brak autopoprawki, poprawki też nie ma. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy ktoś z Państwa Radnych chce w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam odbycie drugiego czytania, głosowanie w bloku głosowań.

Zmiana uchwały nr XXI/231/11 z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego (z późn. zm.) /projekt Grupy Radnych – druk nr 1022 – II czytanie – referuje Adam Kalita - opiniująca Komisja Budżetowa/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Przechodzimy do kolejnego projektu. Zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie, aha ale tutaj nie widzę koleżeństwa, którzy mają to referować. Zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe i uprawnień do przejazdu ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej. Druk nr. 1022, jest to projekt Grupy Radnych, ponieważ nie ma wnioskodawców, bardzo proszę kolegów z Klubu PiS o zorganizowanie się bo musimy ten zawiesić. Nie ma osób do referowania, więc zawieszamy. Mamy co do przedstawiania, więc jeżeli koledzy się znajdą to będziemy. Nie ma Kality, czyli jesteś upoważniony, tak? Bardzo proszę, jeżeli Pan Radny się podejmuje to bardzo proszę.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Radny – p. Adam Kalita:

Panie Przewodniczący, do projektu uchwały nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w tej sprawie mamy opinię Prezydenta, oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Kosek bardzo proszę. Pan Radny Gilarski też. Bardzo proszę Pan Radny Kosek.

Radny – p. Jakub Kosek:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo ja te same wątpliwości, które artykowałem na Komisji Budżetowej. Kolejny raz posuwamy się z jakimś projektem, w którym rozdajemy coś z budżetu miasta, przypominam że będzie projekt procedowany na poziomie rządowym, powiększenia podstawówek i likwidacji gimnazjów czyli podstawówki 8-klasowe i będzie znowu kolejna kwota, która będzie musiała być przekazana tą darmową komunikację. Myślę też, że oszacowania zarówno tej dla podstawówek jak i tej gdzie mamy tą lukę, którą notabene poprzedni projektodawcy sami stworzyli, więc to ich błąd. Są niedoszacowane, więc to są sprawy, które nie można lekceważyć, ja osobiście na pewno nie będę popierał tego projektu. Uważam, że można byłoby te środki przeznaczyć znacznie lepiej, tym bardziej, że ta preferencja jest dla wszystkich dzieci, a nie tylko dla dzieci mieszkańców miasta Krakowa co można byłoby ująć w karcie krakowianina tylko dotujemy nie tylko w szkołach dzieci spoza Krakowa ale teraz będzie dotować w komunikacji miejskiej duży błąd. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, Pan Radny Gilarski, bardzo proszę.

Radny – p. Mirosław Gilarski:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo ja też może powtórzę to co mówiłem wczoraj podczas posiedzenia Komisji Budżetowej, która notabene pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Może powiem tak od ogółu do szczegółu, że podczas jeszcze poprzedniej kampanii wyborczej pojawiały się pomysły wprowadzenia bezpłatnej komunikacji zbiorowej dla wszystkich mieszkańców Krakowa, myśmy przedstawili projekt dotyczący, umożliwiający bezpłatną komunikację dla uczniów szkół, wszystkich szkół, od szkół podstawowych poprzez gimnazja, licea i techników. W związku z tym, że mamy wiedzę i wiemy, że to jest to trudny pomysł do zrealizowania, udało się przegłosować, znaczy Rada Miasta przyjęła uchwałę dotyczącą tego aby od 1 września uczniowie szkół podstawowych mogli podróżować bezpłatnie tą komunikacją. Pojawiła się pewna luka, którą chcemy naprawić bo jak wszyscy wiemy dzieci do 4 roku podróżują komunikacją miejską bezpłatnie, natomiast ta uchwała również uprawnia do jazdy bezpłatnej dzieci w wieku od 4 do 6 lat, no bo później już mamy tą uchwałę, która obowiązuje i wejdzie w życie od dnia 1 września. Dlatego, niezrozumiałym i dziwnym byłoby i słusznie rodzice mogliby mieć pretensje i poczucie pewnej niesprawiedliwości, gdyby jadąc np. z dwójką dzieci w tramwaju, czy autobusie, jedno z nich np. 5 letnie musiałoby płacić za bilet, a drugie 7 letnie jako uczeń już szkoły podstawowej byłoby bezpłatnie. To nie są duże koszty, biorąc pod uwagę szacunek ZIKiT-u, bo było bodajże 770 tys zł., biorąc pod uwagę, że całe koszty komunikacji zbiorowej w Krakowie wynoszą ok. 500 mln złotych, w związku z tym ja myślę, że nie warto kruszyć kopii i bić się o te kilkaset tysięcy. Ja i tak przypuszczam, że ten rachunek jest zawyżony i żeby powodować pewne perturbacje, poczucie niesprawiedliwości, być może jakieś protesty mieszkańców, no już wcześniej mieszkańcy sygnalizowali tą konieczność, natomiast my musieliśmy o tym aby w przyszłości wprowadzić również takie bilety dla gimnazjalistów ale jak wiadomo jeśli chodzi o środki, tutaj też sytuacja się zmienia jeśli chodzi o gimnazja. To tak naprawę to jest naprawienie pewnego błędu, który niekoniecznie był naszym błędem jak kolega przedmówca sugerował. Także bardzo proszę o zgodne poparcie tej uchwały, tak abyśmy 1 września mieli wszystkie dzieci do 6 klasy szkoły podstawowej włącznie objęte tą bezpłatną jazdą w Krakowie i tak jak mówiłem pojawiły się przykłady na tak, ale to myślę, że niektórym warto kilka razy to samo powtórzyć, żeby się utrwaliło bo jak wychodzą później w mównicy to też mówią o tym samym ale w drugą stronę, także ja to wolę powtórzyć. A teraz powiem coś nowego, w Polsce bezpłatna komunikacja funkcjonuje w Żorach, oczywiście ktoś stwierdził, że to może zły

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

przykład, no to żeby ten lepszy to też Tallin miał tą bezpłatną komunikację i myślę, że to dobrze funkcjonuje, więc w tym kierunku powinniśmy zmierzać. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, do głosu głosiłem się ja i może będę. Nie, nie jak najbardziej niech będzie. Szanowni Państwo ja wczoraj na Komisji Budżetowej mówiłem i powtórzę to jeszcze raz, rozumiem, że to jest domknięcie tej sprawy ale chcę to jasno i wyraźnie powiedzieć. Nie ma darmowych przejazdów, są tylko inaczej płacone, najczęściej drożej. Bardzo obawiam się, żeby skutkiem tych różnych manewrów dotyczących tych darmowych biletów tu, darmowych biletów tam, nie była znacząca podwyżka cen biletów. Przypomnę Państwu, że tydzień temu dyskutowaliśmy na temat sprawozdania z wykonania budżetu i tam jeden z zarzutów stawianych, było to, że maleje nadwyżka operacyjna, czyli różnica między dochodami a wydatkami. Co skutkować może różnymi perturbacjami na przyszłość. Ta nadwyżka między innymi maleje przez takie sprawy. Dochody z biletów w zeszłym roku były mniejsze niż zakładano o prawie 7 mln. To nie są nieznaczące kwoty, ja rozumiem, że trzeba ludziom pomagać i są różne metody pomagania ale tego typu działania no niestety prowadzą potem do skokowych zmian cen biletów, z czym mieliśmy do czynienia w poprzednich kadencjach. I jeszcze jedna sprawa, miałem przyjemność albo raczej nieprzyjemność podróżowania po Tallinie środkami komunikacji publicznej, owszem oni przez 2 lata mieli transport publiczny za darmo, teraz się z tego wycofują. Dlaczego? Dlatego, że nastąpiła totalna degradacja transportu i nie ma w większych miastach w Europie, w Świecie też, o którym była mowa na komisji, nie ma publicznego transportu darmowego. Nie ma dużych miast, które stosują darmowy transport. Lepiej jest stosować ulgi dla pewnych osób bo to per saldo dużo bardziej się opłaca i dla rodziców tych ludzi i dla miasta. Proszę Państwa jeszcze raz nie ma darmowych biletów i może być tak, że ci sami, którzy teraz proponują darmowe bilety, za chwilę będą mówili nie podwyżką, czyli kosztem czego. To tyle z mojej strony, bardzo proszę o listę mówców. Pan Radny Jaśkowiec chyba był? Tak jest, Pan Radny Jaśkowiec, bardzo proszę.

Radny – p. Dominik Jaśkowiec:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 6 lipca 2016 r.

Szanowni Państwo, Wysoka Rado, szkoda że tak mało Radnych nas słucha w tak dość ważnej kwestii. Ja mam pytanie do projektodawców i od tego pytania zacznę. Jaka będzie opłata za bilet, za jakim rodzaju biletów, w jakie formie będą jeździć dzieci, uczniowie szkół podstawowych w wakacje roku 2017? To jest pierwsze pytanie, które chciałbym zadać do Państwa, ponieważ Państwo przygotowali projekt uchwały, w którym tylko zwalnicie z opłat dzieci i młodzież tylko za miesiące nauki szkolnej. W związku z tym moje pytanie jest takie. Na jakich biletach będą jeździć dzieci w roku 2017 w wakacje? To jest pierwsza sprawa, druga sprawa i drugie moje pytanie. Ja rozumiem, że dzieci, które nie chodzą jeszcze do szkoły w te same wakacje będą jeździć za darmo, czy też również będą musiały przez okres wakacyjny płacić no bo, ponieważ już są objęte obowiązkiem szkolnym, w związku z tym takie pytanie jest. To będzie ważne pytanie i będziemy po raz kolejny tworząc złe prawo, po raz kolejny stawiać przed faktem, że trzeba kolejną uchwałę przygotować i będzie kolejne zamieszanie. Państwo tym projektem uchwały żadnej luki nie wypełniście, ponieważ luka dalej istnieje. W wakacje roku 2017 młodzież i dzieci będą płacić za przejazdy tak jak płacą dotychczas, co będzie bardzo ciekawe bo od 1 września już będą mogły faktycznie nie płacić. Więc takie 2 miesiące będą, w których będziemy te opłaty pobierać. To jest oczywiście tylko pokaz jakości prawa, którego Państwu tutaj proponują ale poza tym dużo się mówi o bezpłatnej komunikacji miejskiej w mieście, dużo się mówi o przykładzie Żor i innych miastach z terenu Śląska, tylko nikt nie powiedział, że w tych miastach nie działa 100-kilkadziesiąt, a chyba 230 linii autobusowych i ok. 30 linii tramwajowych, tylko jest to 5-6 linii autobusowych, które marginalnie są wykorzystywane w transporcie publicznym, bądź też służą takim przejazdom centrum miasta, peryferie i obsłudze 2-3 osiedli. Część tych miast ma w ogóle komunikację tylko fragment gminy, fragment obszaru miasta pokrywa, więc porównywanie jakby tego typu rzeczy do Krakowa jest niewspółmierne, łącznie z liniami aglomeracyjnymi mamy ponad 200 linii autobusowych i 30 linii tramwajowych i nie ma drugiego takiego miasta w Europie, które przy takiej skali transportu publicznego wpadałoby w pomysły, czyli cały czas proponowało to aby wprowadzić komunikację finansowaną w całości z budżetu. Bo to nie jest komunikacja darmowa i naprawdę przestańmy opowiadać z tej mównicy po prostu tanie populizmu tylko zastanówmy się jak faktycznie wprowadzić system pomagający np. dzieciakom docierać do szkoły za darmo. Ja takie coś proponowałem, Państwo to wtedy odrzuciliście, wydaje mi się, że przy okazji podwyżki, z którą się w przyszłym roku będziemy musieli się na tej Sali zmierzyć biletów, trzeba będzie do tej koncepcji wrócić i zapewniać tylko dojazdy do szkół dla dzieci i

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

młodzieży, a nie wprowadzić tego typu populistyczne projekty. I jeszcze raz proszę o odpowiedź jakie opłaty młodzież i dzieci będzie ponosiła w wakacje 2017 roku za korzystanie z transportu publicznego. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, Pan Radny Krzysztonek, potem Pan Radny Kosek druga wypowiedź i ja też druga wypowiedź.

Radny – p. Wojciech Krzysztonek:

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, ja osobiście poprzę ten projekt uchwały ale z jednej prostej przyczyny, że on częściowo faktycznie wypełnia tą lukę, która powstała jeżeli chodzi o roczniki, tych dzieci, które nie mogą skorzystać z tej finansowanej komunikacji, nie bezpłatnej, nie darmowej. Natomiast ja bym chciał zaapelować do kolegów z PiS, no jednak o konsekwencje, no bo nie może być tak, że jednego dnia panowie bijecie na alarm, patrz debata budżetowa, patrz sprawa absolutorium, że finanse Krakowa znajdują się w fatalnym stanie. A drugiego dnia dokładacie obciążeń finansowych do tego samego budżetu, no bo przecież ta propozycja wiąże się z pewnymi finansowymi kosztami, więc tutaj prosiłbym jednak o pewną konsekwencję. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Pan Radny Kosek, drugi raz, czyli 2 minuty. No fakt ale jak się już zaczęła to trudno.

Radny – p. Jakub Kosek:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, no Pan Radny, który się oburza, że dyskusji której nie powinno być, a sam w niej brał udział, także nie wiem mógł się zorientować wcześniej. Ale właśnie do Pana Radnego sympatycznego chciałem powiedzieć, że Żory mają 60 tys mieszkańców i 7 autobusów, a wie Pan ile jest w Krakowie? Wie Pan ile jest w Krakowie autobusów? Panie Radny, wie Pan? Zwykłych 10 razy więcej, nie licząc strefowych, 20

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 6 lipca 2016 r.

tramwajów, 3 tramwaje nocne. Ile jest autobusów nocnych? I Pan chce porównywać Kraków do Żor, gratuluję, takich Radnych Miasta nam potrzeba. Jeśli chodzi o wydatki bieżące, przy budżecie Państwo twardo mówicie, że wydatki bieżące wzrastają, że jest ich za dużo, że jakim prawem tyle wydajemy, a tu nagle fajny pomysł. Dajmy komuś darmową komunikację, to wcale nie jest wydatek bieżący. Gratuluję, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, choć rzeczywiście muszę przyznać Panu Gilarskiemu rację, że tak naprawdę dyskusji poza zgłoszeniem wniosku o odesłanie nie powinno być. Stąd ja się wycofuję z głosu, choć miałem tylko powiedzieć, że macie Państwo pismo od Pana Prezydenta w sprawie Krakowskiej Karty Mieszkańca, która prawdopodobnie na jesień w sposób istotny i zasadniczy zmieni te sprawy dotyczące komunikacji publicznej. Po prostu ulgi czy też korzyści będą mieli w jakiś sposób wszyscy płacący podatek od osób fizycznych w Krakowie. I myślę, że to będzie rozwiązanie optymalne. Jeżeli Pani Radna chce to bardzo proszę ale ja już się, rzeczywiście z rozpędu pojechałem, bo myślałem że to jest pierwsze czytanie, także przepraszam Państwa ale już jest, tak.

Radna – p. Anna Szybist:

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, bardzo jestem ciekawa czy Klub Przyjazny Kraków, który z tego co wiem popiera te uchwałę, tak samo ochoczo zgłasza w przyszłym roku lub za dwa lata za podniesieniem cen biletów. Ja apeluję do poszczególnych członków klubu Przyjazny Kraków żeby nie poddali się tej dyscyplinie i żeby jednak zagłosowali zgodnie z własnym sumieniem. Proszę Państwa mamy w tej chwili wstrzymane środki na wszelkie inwestycje w tym infrastrukturalne związane ze środkami Unii Europejskiej, ponieważ rząd nie znowelizował jeszcze ustawy o zamówieniach publicznych zgodnie z dyrektywą unijną. Także tutaj nie budujemy nowych tramwajów, nie mamy środków na ulepszenie torów, a jednocześnie rozdajemy sobie pieniądze, bo przecież to tylko 700 tys. Nie rozumiem tej dyskusji, w kontekście poprzedniej dyskusji z Państwem w sprawie budżetu miasta Krakowa. Dziękuję.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, Pan Radny Urynowicz. No przez przypadek rozpocząłem dyskusję z Panem Koskiem i teraz muszę zjeść tę cytrynę do końca.

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Niech się Pan Przewodniczący tym nie martwi, dyskusja i debata w Radzie Miasta Krakowa jest ja najbardziej pożądana i mam nadzieję, że jeszcze nigdy nic złego z tego, że ludzie rozmawiają nie wyniknęło. Ale tutaj podczas tej dyskusji wielokrotnie padało przywoływanie populizmu jako argument dla jednej bądź drugiej strony i że tak powiem. Jak państwo zwrócić uwagę na tryb i sposób prowadzenia debaty publicznej to będziemy mogli charakteryzować populizm przedsiębiorców, którego reprezentantem szanownym był kiedyś Pan Tymiński, mieliśmy populizm agrarny reprezentowany przez Leppera, a teraz mamy populizm budżetowy. I powiem szczerze przysłuchując się tej dyskusji tak samo populistyczne jest odwoływanie się do haseł, że budżet upadnie bądź miasta Krakowa na to nie stać i jest to w ogóle grabież. W takim sam sposób moglibyśmy podejść do każdego innego przypadku, w którym będziemy mówić o tym, że występujemy w jakiegokolwiek inicjatywą, która ma uczynić, czy dać ulgę mieszkańcom Krakowa, ja tak ten projekt rozumiem. W Krakowie wiele rodzin mających dzieci w wieku szkolnym ma problem z ich utrzymaniem, koszt przejazdów biletów dla młodych dzieci jest obciążeniem dla wielu rodzin, w związku z tym zrobienie ukłonu w tą stronę uważam za ruch w dobrą stronę. I to nie jest żaden populizm Szanowni Państwo, tylko to jest obowiązek miasta. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, Pani Radna Jantos, bardzo proszę.

Radna – p. Małgorzata Jantos:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Panie Przewodniczący, właściwie to nie ma do kogo mówić bo przekonywujący sami siebie przekonują bo Klubu nie ma. Szanowni Państwo ja właściwie chciałam przypomnieć to co powiedział Kośmider, który nie miał nic mówić a powiedział. To znaczy Pan Kośmider, tak, który powiedział właśnie o Krakowskiej Karcie Miejskiej, zauważcie Państwo, że to jest naprawdę bardzo dobre rozwiązanie mówiące o tym, że zapłacenie podatków oferujemy pewnego typu ulgę dla mieszkańców w ogóle. Mówienie o tym co powiedział Pan Urynowicz, że bezpłatnymi biletami wspomozemy biedne rodziny, wiecie Państwo ja już tutaj usłyszałam wiele rzeczy ale wszystko ma też swoje granice. Takiej bzdury chyba nie słyszałam, w związku z tym Szanowni Państwo, myślę że to jest za bardzo rozbrykana sprawa rozdawnictwa i ciągle podkreślam z tego miejsca już kolejny rok, że nie ma nic bezpłatnego, po prostu za wszystko trzeba płacić niemal, to już jest niesamowita sprawa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, w sprawie formalnej Pani, proszę bardzo.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Panie Przewodniczący, w sprawie formalnej mam pytanie w jakim trybie odbywa się teraz dyskusja skoro nie ma poprawek ani autopoprawek do tego druku?

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, ja to odpowiadałem, znaczy to była moja pomyłka, polegająca na tym, że dopuściłem do dyskusji pierwszy głos, a ponieważ potem to wzbudziło dalsze głosy, więc nie przerwałem tego, dlatego sam wycofałem się głosu i bardzo proszę już o nie uczestniczenie i zamknięcie. No jak Pan nie może to Pan musi ale Pani Szybist bardzo proszę. Ja nie wiem czy ktoś nie złoży wniosku o odesłanie.

Radna – p. Anna Szybist:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Panie Przewodniczący, mam pytanie pierwsze. Gdzie jest Pan Radny Gilarski? A drugie pytanie, znaczy a drugą mam taką propozycję pomóżmy rodzinom, których nie stać na bilety tramwajowe. Podpiszę się pod tym 5 razy jeśli będzie potrzeba. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, Pan Radny Urynowicz, każdy może złożyć wniosek o odesłanie do drugiego czytania.

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Szanowni Państwo, ten populizm liberalny, że tak powiem który został tutaj zaprezentowany przez Panią Radną Jantos, jest takim jakby pewnym przykładem nie tylko braku rozeznania tego czym jest liberalizm ale także braku pewnej pokory. Wobec tego kim jest podatnik w mieście Krakowie, otóż podatnik to jest także ten, który płaci podatki, który ma dzieci w Krakowie, który ponosi koszty utrzymania życia i swoich rodzin. To jest także ten, który wysyła kilka dzieci w mieście do szkół, to jest także ten, który utrzymuje te dzieci w szkołach, który płaci za przejazdy komunikacją miejską. I nie jest niczym nadzwyczajnym, że wprowadza się taką ulgę ułatwiającą podatnikowi krakowskiemu, czyli kogoś kto utrzymuje Panią Jantos i Pana Urynowicza czyli mnie w Radzie Miasta Krakowa

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, Pan Grelecki bardzo proszę. Nie uczestniczy, dobra, Pani Todzia, chcesz jednak. Jedno zdanie zamykamy dyskusję, jeżeli ktoś chce.

Radna – p. Teodozja Maliszewska:

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, wszystkiemu winna jest ta kamera, która jest naprzeciwko. Ja to rozumiem, że są ludzie, którzy muszą się wygadać i muszą się pokazać ale chciałam tu tylko na podkreślenie, żeby na pusto tu nie wychodziła, że jest jedna ogromna

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

forma pomocy rodzinom i to wszystkim. Nie tylko tym, które są biedne i które mają gorszą sytuację materialną. 500+ tam chyba na bilet starczy.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy w imieniu wnioskodawców ktoś chce zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, jeszcze raz przepraszam Państwa, że do tej dyskusji dopuściłem ale się stało. Szanowni Państwo stwierdzam odbycie drugiego czytania, głosowanie w bloku głosowań. Nie, nie, nie przerwa, jeszcze będą 2 projekty chwał przez przerwę i przerwa.

Określenie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 989 – tryb jednego czytania – referują: Jolanta Chrzanowska; Katarzyna Kadela – opiniująca Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Szanowni Państwo projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub części łącznie z odsetkami opłat za pobyt dziecka w pieczy zastępczej, druk nr. 989, druk jedno czytaniowy zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu. Do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek do końca czytania. Bardzo proszę będzie ten i jeszcze jeden projekt dotyczący SPZ i przerwa.

Zastępca Dyrektora ds. Pomocy Specjalistycznej – p. Jolanta Chrzanowska:

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, projekt tej uchwały dotyczy dostosowania już obowiązujących przepisów, zgodnie z ustawą o pomocy społecznej, gdyż stosowanie różnych podstaw prawnych tak jak w przypadku poprzednio uchylanej uchwały minimum socjalnego, wprowadza więcej dodatkowych wyliczeń, dezorganizacji też między innymi wśród rodziców zobowiązanych do opłaty za pobyt. Stąd projekt nowej uchwały, zważywszy że poprzednia była już dwukrotnie nowelizowana. Dziękuję.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Rodziny i Polityki Społecznej Mieszkalnictwa. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam odbycie czytania, głosowanie w bloku głosowań. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek. Zamknąłem dyskusję.

Zmieniająca Uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego SPZOZ w Krakowie, os. Na Skarpie 66 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1000 – tryb jednego czytania – referuje Michał Marszałek – opiniująca Komisja Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

I ostatni projekt przed przerwą. Zmiana uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego w Krakowie, druk nr. 1000. Bardzo proszę Pan Dyrektor Marszałek, a ja informuję, że zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pan Dyrektor.

Dyrektor Biura Ds. Ochrony Zdrowia – p. Michał Marszałek:

Panie Przewodniczący, Szanowni państwo, w związku z rezygnacją złożoną przez Pana byłego Radnego Józefa Pilcha Wojewody obecnie Małopolskiego z prac w Radzie Społecznej Szpitala Żeromskiego, zgodnie ze wskazaniem Komisji Zdrowia i Profilaktyki Uzdrowiskowej, Rady Miasta Krakowa wskazuje się Pana Radnego Stanisława Rachwałę do Rady Społecznej szpitala. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w tej sprawie nie mamy żadnych opinii. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 lipca 2016 r.

statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań.

Szanowni Państwo, ogłaszam przerwę, teraz do godziny, jest godzina 13:03, do godziny 14:00 żeby nie było wątpliwości. Do godziny 14:00, za 2 minuty zapraszam na posiedzenie Komisji Głównej do Sali Lea, myślę że ta komisja będzie bardzo krótka, potem proszę obiady i takie różne rzeczy, żebyśmy o 14 mogli rozpocząć obradowanie. Mamy jeszcze ok. 20, prawie 30 punktów, z tego niektóre być może będą wymagały dyskusji, stąd szacuje jeszcze ok. 2,5 do 3 godzin. Dziękuję, ogłaszam przerwę do godziny 14.

Szanowni Państwo jest kworum, wznawiamy obrady. Proszę Państwa teraz będziemy prowadzili obrady po kolei, pierwsze czytania a potem głosowania. O 15:30 mamy krótko naszych kolegów z Gruzji, mam nadzieję że wtedy to już będzie końcówka dzisiejszej sesji.

Przyjęcie statutu jednostki budżetowej – Domu Pomocy Społecznej w Krakowie, ul. Łanowa 41 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 1001** – tryb jednego czytania – referują: Jolanta Chrzanowska; Katarzyna Kadela – opiniująca Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Zaczynamy proszę państwa. Teraz pakiet uchwały dotyczących statutu jednostki budżetowej. Przyjęcie statutu jednostki budżetowej Dom Pomocy Społecznej w Krakowie ul. Łanowa 41. Projekt Prezydenta, druk 1001. Jest to druk jednoczytaniowy, zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Do projektu uchwały została złożona autopoprawka doręczona 6 lipca oraz jest pozytywna opinia Komisji Rodziny i Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa do uchwały z autopoprawką. Bardzo proszę Pani Dyrektor Chrzanowska o przedstawienie projektu.

Zastępca Dyrektora ds. Pomocy Specjalistycznej – p. Jolanta Chrzanowska:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Dom Pomocy Społecznej przy ul. Łanowej 41 to jednostka budżetowa zapewniająca całodobowym pobyt z zaburzeniami psychicznymi. Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej może prowadzić działalność środowiskową, w statucie

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

tym zapisano, że jest to prowadzenie warsztatu terapii zajęciowej w budynku gminnym, a także prowadzeniem mieszkania chronionego co zawiera autopoprawka, mieszkalnie chronione dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję w tej sprawie jest autopoprawka i pozytywna opinia komisji. Czy ktoś z Państwa Rady chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam odbycie czytania, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenia czytania projektu. Nie było żadnych poprawek, jest autopoprawka.

Przyjęcie statutu jednostki budżetowej – Domu Pomocy Społecznej w Krakowie, ul. Łanowa 43 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 1002** – tryb jednego czytania – referują: Jolanta Chrzanowska; Katarzyna Kadela – opiniująca Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt, przyjęcie statutu jednostki budżetowej Domu Pomocy Społecznej w Krakowie ul. Łagowa 43. Projekt Prezydenta, druk nr. 1002, jest pozytywna opinia komisji, nie ma żadnych autopoprawek. Bardzo proszę Panią Dyrektor, a jednocześnie zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu informuję, że do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę Pani Dyrektor.

Zastępca Dyrektora ds. Pomocy Specjalistycznej – p. Jolanta Chrzanowska:

Dom Pomocy Społecznej przy ul. Łanowej 43 to dom zapewniający pobyt dzieciom, młodzieży i dorosłym niepełnosprawnym intelektualnie, podobnie jak poprzednim przypadku dom ten prowadzi działalność środowiskową, a jest to prowadzenie warsztatu terapii zajęciowej. W pozostałym zakresie statut pozostaje bez zmian, czyli jest podobny jak w przypadku innych jednostek budżetowych.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Dziękuję, w tej sprawie tak jak mówiłem mamy pozytywną opinię komisji. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Otwieram dyskusję, nie widzę, zamykam dyskusję, która jest jednocześnie zakończeniem terminu składania poprawek. W trybie statutowym żadnych poprawek ani autopoprawek nie złożono.

Przyjęcie statutu jednostki budżetowej – Domu Pomocy Społecznej w Krakowie, os. Szkolne 28 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 1003** – tryb jednego czytania – referują: Jolanta Chrzanowska; Katarzyna Kadela – opiniująca Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt uchwały, druk nr. 1003. Przyjęcie statutu jednostki budżetowej Dom Pomocy Społecznej w Krakowie os. Szkolne 28. W tej sprawie jest pozytywna opinia Komisji Rodziny, Polityki Społecznej, bardzo proszę Panią Dyrektor o przedstawienie projektu.

Zastępca Dyrektora ds. Pomocy Specjalistycznej – p. Jolanta Chrzanowska:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Dom Pomocy Społecznej rozszerza swoją działalność poprzez prowadzenie pracy i wsparcia środowiskowego to jest prowadzenia mieszkania chronionego dla osób niesamodzielnych, osób starszych i osób niepełnosprawnych fizycznie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, w tej sprawie tak jak mówiłem jest pozytywna opinia komisji. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam iż odbyliśmy dyskusję, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie złożono poprawek ani autopoprawek.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **6 lipca 2016 r.**

Zmiana Uchwały nr IV/44/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 grudnia 2014 roku w sprawie powołania Komisji Głównej Rady Miasta Krakowa /projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa – druk nr 992 – tryb jednego czytania – referuje Bogusław Kośmider/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt uchwały, w trybie jednego czytania. Zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie powołania komisji głównej. Projekt Przewodniczącego Rady, druk 992. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu do projektu uchwały, minął termin składania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Szanowni Państwo, ponieważ ze statutu wynika, że ja mam obowiązek złożyć ten projekt uchwały, więc 21 czerwca został złożony projekt uchwały. W związku z informacją, którą otrzymałem od Przewodniczącego Klubu PO o zmianie składu Klubu PO oraz wspólnego stanowiska Przewodniczącego Klubu PO i Przyjaznego Krakowa o tym aby Komisja Główna liczyła mniej, nie 14, a 13 osób. Dokonałem przeliczenia stosowanych parytetów, odbyło się spotkanie zgodnie ze statutem Prezydium, które to przeliczenie sprawdziło i zgodnie z tymi dwoma wnioskami przedstawiłem 13 osoby skład Komisji Głównej. W skład Komisji głównej wchodzi 5 członków PO, 6 członków PiS i 2 członków Klubu Przyjazny Kraków. Było to w związku z tym, że te dwa Kluby Przyjazny Kraków i PO stanowią większość w Radzie Miasta aby gdyby utrzymać dotychczasową ilość członków Komisji Głównej takiej większości by nie miały, w związku z tym ten wniosek Przewodniczących klubów i taki proponowany skład Komisji Głównej. To tyle z mojej strony, otwieram dyskusję. Czy w tej sprawie ktoś chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam iż Rada odbyła czytanie, w trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosowanie w bloku głosowań.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących stworzenia strony internetowej lub mapy interaktywnej pokazującej wycinkę drzew w Krakowie /projekt Klubu Radnych „Przyjazny Kraków” – druk nr 1004 – tryb jednego czytania – referuje Rafał Komarewicz - opiniujące Komisje: Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska; Ekologii i Ochrony Powietrza/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Kolejny projekt uchwały, w trybie jednego czytania. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta dotyczących stworzenia strony internetowej lub mapy interaktywnej pokazującej wycinkę drzew w Krakowie. Jest to projekt klubu Radnych Przyjazny Kraków, tryb jednego czytania, zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Jednocześnie informuję, że jest autopoprawka wynikająca z opinii prawnej oraz pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Pan Radny Komarewicz bardzo proszę.

Radny – p. Rafał Komarewicz:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Jest to uchwała kierunkowa, która tak trochę odpowiada na potrzeby mieszkańców. Chodzi o to, że mieszkańcy mają takie poczucie, że wycinane są drzewa i niestety nic w zamian tych drzew nie jest zasadzane. W związku z tym jest to taki pomysł mówiący o tym aby mieszkańcy mieli większą możliwość nadzoru nad tym, gdzie te drzewa są sadzone jak i również jak one rosną. W związku z tym no tutaj jest pomysł stworzenia takiej strony internetowej, która pokazuje gdzie są wycinane drzewa, jaka ilość jest wycinana ale i również miejsca gdzie są nasadzane, z możliwością takiego interaktywnego powiedzmy udziału mieszkańców, którzy po prostu mogą wysłać informacje, czy takie drzewa się przyjęły, czy powiedzmy nie ma jakichś uszkodzeń tych drzew. Tak aby ten nadzór obywatelski był realizowany. Do tej poprawki, do tej uchwały wpłynęła opinia Radców Prawnych i ona została uzgodniona w autopoprawce. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo Panu Rademu. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Jednocześnie sygnalizuję, że jest pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, która się w tej sprawie wypowiedziała. Pani Rada Szybist bardzo proszę.

Radna – p. Anna Szybist:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, oczywiście poprzę ten projekt natomiast mamy już mapę, która nazywa się obserwatorium i tam naciskając sobie poszczególne warstwy miasta, widać które drzewa będą wycinane i nie raz stanowiło to bardzo dobrą dla mnie wskazówkę, gdzie będą wycinki drzew. Natomiast mamy z tą mapą obserwatorium jeden problem, mianowicie o wycinkach drzew na terenach gminnych obecnie decyduje Marszałek i interpelowałam już w tej sprawie, żeby te dane z terenów gminnych gdzie będą wycinane drzewa, znalazły się również na mapach obserwatorium. Niestety do dziś się to nie udało, ponieważ jest jakiś problem prawny z przepływem danych z Urzędu Marszałkowskiego do Urzędu Miasta. Teoretycznie nie mogą się wymienić takimi informacjami. Ja uważam, że to jest no jakieś takie błędne koło, dlatego że Kraków nie ma na mapie obserwatorium wycinek drzew, na własnych terenach gminnych, bo Marszałek nie może udzielić takiej informacji. Będę o to pytać jeszcze raz, po raz trzeci w interpelacji ale wydaje mi się, że można by po pierwsze ulepszyć obserwatorium. Po drugie w mojej odpowiedzi na interpelację otrzymałam też taki sygnał, że od połowy tego roku ma działać zupełnie nowy system zamiast obserwatorium. To ma być system wyłącznie związany z zielenią i jeżeli rzeczywiście ten system będzie startował to warto by to o czym Pan Radny Komarewicz umieścić po prostu w tym nowym systemie, który będzie co nie generuje nam jakby kosztów budowy tego systemu. Także tak naprawdę to już się dzieje tylko jest problem z tym przepływem danych. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Nie widzę. Bardzo proszę Pan Radny

Radny – p. Rafał Komarewicz:

Znaczy tutaj sprawa wycinki drzew na terenach gminnych jest to można powiedzieć osobnym takim problemem. To co jest naszą intencją w tej uchwale kierunkowej to jest zrobienie takiej prostej aplikacji dla mieszkańców, bo obserwatorium jest troszkę takim systemem, no w który trzeba się trochę zagłębić, żeby pewne dane wyciągnąć. Ja się zgadzam, że tam jest dużo informacji, natomiast dla mieszkańca najbardziej interesuje np. no idzie na spacer widzi, że wycinane są drzewa, chce zobaczyć jest to wpisane do jakiegoś systemu i gdzie ewentualnie jest nasadzenie tych drzew. My tutaj myślimy, żeby to było w formie wywóz śmieci powiedzmy,

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

że można sobie ulicę wpisać w prosty sposób i może się zorientować. Chodzi tam o prosty system, nie chodzi nam żeby to było połączone z pozwoleniem na wycinkę, z numerem, z jakimiś innymi rzeczami, to ma być prosta rzecz kontroli nad tą wycinką. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w ten sposób zakończyliśmy dyskusję. Ale to było ostateczne wypowiedzenie, przepraszam ale tu już. Zamknąłem dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosowanie w trybie głosowań.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących stworzenia strony internetowej lub mapy interaktywnej pokazującej wycinkę drzew w Krakowie /projekt Klubu Radnych „Przyjazny Kraków” – druk nr 1004 – tryb jednego czytania – referuje Rafał Komarewicz - opiniujące Komisje: Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska; Ekologii i Ochrony Powietrza/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Kolejna sprawa, zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016, projekt uchwały wg. Druku 1029. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. W tej sprawie jest pozytywna opinia Komisji Budżetowej, bardzo proszę Panią Dyrektora Okarmusa.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 586 732 zł jest to związane z otrzymaniem środków pochodzących z funduszy europejskich na realizację programów unijnych oraz środków z krajowego funduszu szkoleniowego. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 lipca 2016 r.

Dziękuję, tak jak mówiłem w tej sprawie jest pozytywna opinia Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenia czytania projektu w trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek i autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań.

Ustalenie planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 1019** – tryb jednego czytania – referuje Anna Korfel-Jasińska – opiniująca Komisja Edukacji/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Druk 1019, projekt uchwały w trybie ustalenia planu sieci szkół publicznych ponadgimnazjalnych w Krakowie. Projekt Prezydenta, druk nr. 1019. W tej sprawie pozytywna opinia Komisji Edukacji, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. Anna Korfel-Jasińska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ustawa o systemie oświaty nałożyła na Radę Powiatu, a pamiętajmy, że Miasto Kraków jest gminą na prawach powiatu obowiązek ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych z uwzględnieniem szkół ponadgimnazjalnych mających siedzibę na obszarze właśnie Miasta Krakowa ale prowadzone przez inne organy prowadzące. W taki sposób aby umożliwić młodzieży zamieszkującej na obszarze Krakowa realizację obowiązku nauki. Przedstawiony projekt uchwały uwzględnia zmiany, które wynikają z poprzednio podjętych uchwał Rady Miasta Krakowa czyli. Przeniesienie siedziby Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego w Krakowie z placu Matejki do budynku przy ul. Miechowity. Założenie 1 Liceum Ogólnokształcącego Sportowego w Krakowie oraz włączenie go do Zespołu Szkół Ogólnokształcących. Rozwiązanie Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr. 4 w Krakowie przy ul. Krzemianki 11 oraz likwidację 2 Liceum Ogólnokształcącego dla dorosłych oraz decyzję wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa w stosunku do szkoły nie samorządowej w sprawie zmiany nazwy szkoły z Liceum Ogólnokształcącego przy Zespole Szkół Zawodowych HTS w Krakowie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Zawodowych HTS w Krakowie na Liceum Ogólnokształcące Huty im. Tadeusza Sędzimir. Bardzo proszę o przyjęcie tego projektu, dziękuję.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w tej sprawie jak mówiłem mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji i otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek.

Uchylenie Uchwały Nr XXXI/530/15 w sprawie stwierdzenia przekształcenia z mocy ustawy oddziałów przedszkolnych w Szkole Podstawowej nr 142 w Samorządowe Przedszkole nr 31 oraz stwierdzenia utworzenia z mocy ustawy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 10 w Krakowie, ul. Drożyska 13 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1033 – tryb jednego czytania – referuje Anna Korfel- Jasińska – opiniująca Komisja Edukacji/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny druk 1033. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, uchylenie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia z mocy ustawy oddziałów przedszkolnych w Szkole Podstawowej nr 142 w Samorządowe Przedszkole nr 31 oraz stwierdzenia utworzenia z mocy ustawy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 10 w Krakowie, ul. Drożyska 13. Projekt Prezydenta, druk 1033, w tej sprawie z odpowiednim paragrafem minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Edukacji, która głosując 10 za, jednogłośnie przyjęła taką opinię. Bardzo proszę Pani Dyrektor Korfel-Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. Anna Korfel-Jasińska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, uchwała która została podjęta na podstawie delegacji wynikającej z ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw z 13 czerwca 2013 roku. Została podjęta i została ta uchwała opublikowana i planowany termin wejścia w życie był zaprojektowany na 1 września 2016 roku. Tym czasem na mocy ustawy z 29 grudnia ubiegłego roku o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, termin przekształcenia, o którym była mowa w tej uchwale. Przekształcenia z mocy ustawy oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych przedszkola, został przesunięty na dzień 1 września 2019 roku. W związku z powyższym uchwała stała się bezprzedmiotowa i należy ją

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

uchylić, stąd niniejszy projekt. Wyprzedzając pytania, które pojawiły się wczoraj na komisji edukacji dlaczego nie jest to zmiana terminu? No stoimy przed zmianą sieci szkół przed projektowanymi zmianami dotyczącymi szkół podstawowych i przekształcenia ich w 8-letnie szkoły podstawowe, więc teraz trudno w obecnej sytuacji planować jaka będzie sytuacja, jeżeli chodzi o tą konkretną szkołę w roku 2019. W związku z tym bardzo proszę o przyjęcie tego projektu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji, która jednogłośnie przyjęła taką opinię. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek.

Zmiana Uchwały Nr XLII/737/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie realizacji Planu Rozwoju dla Osiedla Uzdrowisko Swoszowice /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1030 – tryb jednego czytania – referuje Michał Marszałek – opiniująca Komisja Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt uchwały, zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie kierunków działania dla Prezydenta w zakresie realizacji planu rozwoju osiedla Uzdrowisko Swoszowice. Projekt Prezydenta, druk 1030. Bardzo proszę Pan Dyrektor w tej sprawie.

Dyrektor Biura Ds. Ochrony Zdrowia – p. Michał Marszałek:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, w związku z przeprowadzoną oceną programu Uzdrowiska Swoszowice przez Urząd Marszałkowski, tamta uchwała była podejmowana przez Radę 27 kwietnia. W trybie tej oceny zostały zgłoszone uwagi do tego programu, one mają charakter porządkowy, głównie dotyczą kwestii związanych z podziałem tych przedsięwzięć, które miały być realizowane w ramach i tego planu i możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków unijnych na projekty, które są tak zwanymi projektami

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

podstawowymi, czyli tymi które mogą liczyć na dofinansowanie już w trybie indywidualnych wniosków składanych przez beneficjentów oraz projekty komplementarne, czyli takie które z punktu widzenia Gminy Miejskiej Kraków są istotne dla rozwoju os. Uzdrawisko Swoszowice. Natomiast nie podlegają w myśli regulaminu regionalnego programu operacyjnego dla województwa małopolskiego dofinansowaniu z środków Unii Europejskiej. Natomiast w pozostałym zakresie ten dokument nie ulega zmianie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w tej sprawie nie mamy opinii żadnej komisji. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę stwierdzam odbycie czytania. Zamykam dyskusję co oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek.

Udzielenie dotacji miejskiej instytucji kultury /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1031 – tryb jednego czytania – referuje: Stanisław Dziedzic – opiniująca Komisja Kultury i Ochrony Zabytków/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt uchwały, druk nr. 1031. Udzielnie dotacji miejskiej instytucji kultury. Projekt Prezydenta, w tej sprawie mamy, jest to druk 1031, zgodnie z odpowiednim paragrafem do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Bardzo proszę Pani Dyrektor o przedstawienie projektu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. Katarzyna Olesiak:

Panie przewodniczący, Wysoka Rado , przedstawiam projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji dla Muzeum AK w kwocie 20 770 zł. z przeznaczeniem na realizację projektów

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

edukacyjnych oraz dofinansowanie 2 projektów realizowanych w Muzeum AK. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w tej sprawie mamy pozytywną opinię tych 2 komisji. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek ani autopoprawek.

Udzielenie dotacji celowej Muzeum Armii Krajowej im. gen. Emila Fieldorfa „Nila” w Krakowie na realizację zadania inwestycyjnego /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1042 – tryb jednego czytania – referuje: Katarzyna Olesiak – opiniujące Komisje: Budżetowa; Kultury i Ochrony Zabytków/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt uchwały, druk 1042. Udzielenie dotacji celowej Muzeum Armii Krajowej im. gen. Emila Fieldorfa „Nila” w Krakowie na realizację zadania inwestycyjnego. Projekt Prezydenta, druk 1042. Zgodnie z odpowiednim paragrafem do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Bardzo proszę Panią Dyrektor o przedstawienie projektu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. Katarzyna Olesiak:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, projekt ten dotyczy przekazania dotacji celowej na zadanie inwestycyjne pod nazwą modernizacja antywłamaniowych zabezpieczeń elektronicznych i mechanicznych w Muzeum AK w wysokości 280 tys. zł. z czego Sejmik województwa małopolskiego przeznaczył na ten cel kwotę 180 tys. złotych, natomiast z budżetu Gminy Miejskiej Kraków zostały zabezpieczone środki w wysokości 100 tys. złotych. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo Pani Dyrektor, w tej sprawie jak mówiłem są zgodne opinie komisji. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenia czytania projektu. W trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek, ani autopoprawek.

Udzielenie dotacji dla Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1047 – tryb jednego czytania – referuje Michał Marszałek – opiniująca Komisja: Budżetowa; Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrawiskowej/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt uchwały, udzielenie dotacji dla szpitala specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego. Jest to projekt prezydenta, druk nr. 1047. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Zdrowia i Profilaktyki Społecznej oraz Uzdrawiskowej. Bardzo proszę Pani Dyrektor o przedstawienie, Pan Dyrektor Marszałek o przedstawienie tego projektu.

Dyrektor Biura Ds. Ochrony Zdrowia – p. Michał Marszałek:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, w związku z informacją uzyskaną z małopolskiego urzędu wojewódzkiego istnieje możliwość uzyskania przez Gminę Miejską Kraków dotacji na modernizację i przebudowę oddziału obserwacyjno-zakaźnego w kwocie 576 tys złotych. Natomiast warunkiem otrzymania tej dotacji jest zapewnienie wkładu własnego w wysokości 144 tys złotych na realizację tego zadania. To jest zadanie, które jest objęte programem dostosowawczym szpitala do wymogów higieniczno-sanitarnych wynikających z przepisów prawa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi. W tej sprawie jak mówiłem mamy pozytywną opinię komisji. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę,

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym, nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek. Dziękuję bardzo.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Bulwary Dąbia /projekt Grupy Radnych – druk nr 1035 – tryb jednego czytania – referuje Dominik Jaśkowiec - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Przechodzimy dalej, projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta dotyczących przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bulwary Dąbia. Projekt Grupy Radnych, druk nr. 1035. Jest pozytywna opinia Prezydenta doręczona w dniu dzisiejszym. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Jaśkowiec. Zgodnie z odpowiednim paragrafem do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Radny – p. Dominik Jaśkowiec:

Szanowni Państwo ja bardzo krótko, przystąpiłem z taką inicjatywą i z prośbą żeby Rada Miasta poparła aby najcenniejsze tereny zielone na os. Dąbie objąć planem miejscowym, który by je zabezpieczył przed ochroną. W projekcie uchwały jest dość szczegółowe uzasadnienie dla tego terenu między innymi jest to kwestia skomplikowanej i trudnej struktury własności tego terenu i faktu, że znajdują się na nim się cenne przyrodniczo obszary, między innymi siedlisko bobrów czy też kawałki lasów łągowych, które jest warto jest chronić. No i oczywiście cała przestrzeń parkowa jest to Bulwary nad rzeką Wisłą, czy też park Dąbie, który się znajduje w tym rejonie. Także proszę o poparcie tej uchwały, ewentualnie jak będą pytania to na nie odpowiem. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek.

Zaproszenie dwóch rodzin polskiego pochodzenia do osiedlenia się na terenie Gminy Miejskiej Kraków w ramach repatriacji /projekt Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa – druk nr 1046 – tryb jednego czytania – referuje: Stanisław Zięba/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt uchwały, to jest projekt uchwały w sprawie zaproszenia dwóch rodzin polskiego pochodzenia do osiedlenia na terenie Gminy Miejskiej Kraków. Czy Pan Radny Zięba jest na Sali obecny? Nie spodziewał się więc zawieszamy ten projekt i bardzo proszę o pomoc w zorganizowaniu Pana. Pan Zięba jest gdzieś tutaj? Możesz to zreferować? Tak? No to bardzo proszę, no bo to jest możliwe to zapraszam. Bardzo proszę Pan Przewodniczący. A jeśli można tylko jeszcze raz tylko powiem formułkę zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Kosior.

Radny – p. Bolesław Kosior:

Dziękuję Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, druk nr. 1046, to jest projekt Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa w sprawie zaproszenia dwóch rodzin polskiego pochodzenia do osiedlenia się na terenie Gminy Miejskiej Kraków. Komisja na posiedzeniu w poniedziałek wydała pozytywną opinię dotyczącą osiedlenia się 2 rodzin z Kazachstanu jedna, druga z Uzbekistanu. Byłem w zespole razem z Panem Przewodniczącym, myśmy materiał wyjściowy dla komisji przygotowali. To tyle Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, dziękuję Panu Przewodniczącemu. W tej sprawie nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek, otwieram dyskusję. Czy ktoś chce zabrać głos? Nie widzę, zamykam

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

dyskusję, która oznacza zakończenia czytania projektu. Nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek.

Inwentaryzacja zieleni znajdującej się na działkach Gminy Kraków przeznaczonych do sprzedaży, wydawanych pod inwestycje lub będącej wynikiem celowych nasadzeń /projekt Grupy Radnych – druk nr 1036 – tryb jednego czytania – referuje: Bolesław Kosior; Stanisław Rachwał - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska /.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Idziemy dalej, inwentaryzacja zieleni znajdującej się na działkach Gminy Miejskiej Kraków przeznaczonych do sprzedaży lub wydawanych pod inwestycje lub będących wynikiem celowych nasadzeń. Projekt Grupy Radnych, druk 1036. W tej sprawie projektu uchwały minął termin składania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pan Radny Kosior.

Radny – p. Bolesław Kosior:

Panie Przewodniczący, Szanownie Panie i Panowie Radni, druk 1036 jest projektem Grupy Radnych, tak jak już dzisiaj wcześniej wprowadzałem go. Powiedziałem o kwestii dotyczących ochrony zieleni, mamy ostatnio bardzo przykre doświadczenia z wycinką drzew w naszym mieście, zaczyna to osiągać no po prostu ilości, które w tym momencie są za duże dla mnie. Myślę że dla większości z Państwa Radnych, jeżeli chodzi o ten projekt, ponieważ mam odpowiedzi na moje interpelacje, że dość długo potrwa inwentaryzacja zieleni w Krakowie, przynajmniej chciałbym żebyśmy kontrolowali w jakiś sposób wycinkę tych drzew i wszystkie działki, które są zalesione w tym momencie, które idą, są wydawane pod inwestycje, czy sprzedawane, te powinny mieć inwentaryzację tak aby inwestorzy czy właściciele tych działek po prostu jeżeli wystąpią o usunięcie rzeczywiście w zamian odpowiednia ilość wykonali nasadzeń i żeby to się odbywało pod kontrolą Rady Miasta, niektórych komisji i Urzędu Miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu, w tej sprawie nie mamy opinii komisji, otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych, tu były uwagi prawne dotyczące, jeśli można bo są uwagi prawne, w opinii prawnej.

Radny – p. Bolesław Kosior:

Przepraszam bardzo, uwagi dotyczą jak Państwo zauważyli, pominięty został par. 2. Powinna być kolejność jeden, dwa, trzy, a jest jeden, trzy, cztery, pięć i te uwagi do tego się odnoszą.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Czyli rozumiem, że państwo to zmieniacie w trybie oczywistej poprawki.

Radny – p. Bolesław Kosior:

Tak jak opinia prawna.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, to musi być poprawka, przepraszam ale musi być poprawka. Tak musi być autopoprawka, w związku z tym zawieszam obradowanie tego punktu, żeby Pan Radny mógł zdążyć z tą autopoprawką, no bo to formalnie musi być. Czyli tutaj zawieszam obradowanie tego punktu, no tak racja, racja. Poprawka, musi być poprawka. Tak, tak, no ale może przyjmując jako poprawkę ale jako autopoprawkę zgłosić nie może.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 51 usytuowanego w budynku na os. Piastów 18 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 80 % bonifikaty /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 990 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Szanowni Państwo kolejne kilka projektów uchwał i tak. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu nr. 51 usytuowanego w budynku przy os. Piastów 18 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 80% bonifikaty. Jest to projekt Prezydenta, druk nr. 990. Pani Dyrektor bardzo proszę. No najpierw to zrobimy potem wrócimy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Dorota Trembecka:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, lokal przy osiedlu Piastów 18, nie może być zbyty z zastosowaniem 80% bonifikaty, ponieważ najemczynie posiadała udział 1/6 nieruchomości stanowiącej lokal mieszkalny o powierzchni 50m². Wartość tego udziału w akcie notarialnym darowizny wynosi 41.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Przepraszam Panią Dyrektor ale kolegów Radnych, Pan Droźniak za chwilę tutaj nam wpłaci chyba pieniądze do świnki. No ale dlaczego, jak nam przeszkadza, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Dorota Trembecka:

Lokal ten już został darowany przez najemczynie na rzecz matki, w akcie darowizny określono jego wartość udziału na 41 892 zł i w związku z tym wnioskodawczynie wystąpiła do Rady Miasta o udzielenie bonifikaty. Obie komisje analizując wartość posiadanego udziału w nieruchomości oraz wartość przybliżoną lokalu o nabycie, którego Pani się ubiega zaproponowała bonifikatę w wysokości 80%. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam iż Rada odbyła pierwsze czytanie, ustalam termin

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

zgłaszania autopoprawek na 12 lipca godz. 15:00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 14 lipca godz. 15:00.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkami mieszkalnymi Nr 12 i Nr 14 przy ul. Herberta /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1015 – I czytanie – referuje Anna Trembecka – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Szanowni Państwo mamy jeszcze 5 projektów plus tu 6. Potem będzie krótka przerwa i blok głosowań i mam nadzieję że Gruzini przyjdą trochę wcześniej bo inaczej to będą śpiewali to pustej Sali. Szanowni Państwo kolejny projekt uchwały. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkami mieszkalnymi nr. 12 i 14 przy ul. Herberta. Projekt Prezydenta, druk 1015, dzisiaj pierwsze czytanie. Bardzo proszę pani Dyrektor.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Dorota Trembecka:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, projekt dotyczy zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości przy ul. Herberta o powierzchni 4841 m². Nieruchomość ta nie było wywłaszczona, gmina nabyła tą nieruchomość od agencji rozwoju regionu krakowskiego, a agencja z kolei z wyniku likwidacji Solwaju. Teren podlega ustaleniom planu zagospodarowania przestrzennego Białe Morza zgodnie, z którym jest przeznaczony pod zabudowę usługową. Nieruchomość jest zabudowana dwoma budynkami w złym stanie techniczny, jeden o powierzchni 36 m², drugi o powierzchni 99m². Budynki te są pustostanami. Rzeczoznawca majątkowy określił wartość nieruchomości na kwotę 3 350 457 zł i taka będzie cena wywoławcza. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Dziękuję, proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, otwieram dyskusje. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Bardzo proszę Pan Radny Migdał.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Przyjazny Kraków – p. Adam Migdał:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Ja mam pytanie do Pani Dyrektor czy dla tych działek jest jakaś WZ, jest jakieś przeznaczenie oprócz tego co pamiętam bodajże biurowe i zdaje się coś tam było procedowane? I czy równocześnie jest tam zapewniony przejazd wpisany czy w planie zagospodarowania, czy w zapisach do aktu notarialnego. Zabezpieczenie przejazdu z ul. Nagrządka w kierunku ul. Fredry z tego co pamiętam, tak miało być kiedyś.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, Pani Dyrektor w odpowiedzi.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Dorota Trembecka:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, więc jeżeli chodzi o tą nieruchomość tam obowiązuje plan i nie było w związku z tym konieczności uzyskiwania decyzji o warunkach zabudowy. Plan przeznaczają teren pod zabudowę usługową, jeżeli chodzi o obsługę komunikacyjną, istnieją obecnie z ul. Herberta dwa wjazdy, bo tam są te dwa budynki, wprowadzie pustostany no ale kiedyś pełniły funkcję mieszkalną i w przypadku gdy będzie realizowana nowa zabudowa inwestor będzie zobowiązany uwzględnić i uzyskać no uzgodnienie obsługi komunikacyjnej, stosowanie do zaplanowanej inwestycji.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Pani Dyrektor, w tej sprawie zakończyliśmy dyskusję, a jeszcze nie, przepraszam. Jeszcze pan Migdał.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Przyjazny Kraków – p. Adam Migdał:

Panie przewodniczący, Szanowni Państwo. Pani Dyrektor mnie chodziło o to czy będzie tak zwany trójkąt bez dojazdu, miał zapewniony dojazd bo między ulicami Na Grządkach, to jest między kolejom a Zakopiańską ulicą jest tylko jeden wjazd bardzo karkołomny. Czyli od kierunku z Zakopanego można tam tylko bezkolizyjnie wjechać, natomiast chodziło o to żeby, czy będzie zabezpieczony dojazd w sposób normalny, chociażby dla Straży Pożarnej czy dla karettek pogotowia, albo od ul. Fredry albo ul. Herberta. Nie wiem czy Państwo znacie ten układ komunikacyjny jaki tam się odbywa, tam praktycznie jadąc od miasta nie ma jak wjechać w sposób zgodny z przepisami ruchu drogowego.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Czy Pani Dyrektor w tej sprawie, rozumiem że jeszcze jesteśmy w trakcie dyskusji.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Dorota Trembecka:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, trudno mi dość precyzyjnie odpowiedzieć. Natomiast uwzględniając tą uwagę, my wystąpimy do ZIKiT-u o opinię, stanowisko, natomiast inwestor też na pewno będzie do tego zobowiązany, niemniej wystąpimy z sugestiom jakiś rozwiązań tutaj aby ten problem był wyjaśniony dokładnie przed jeszcze zarządzeniem sprzedaży. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam iż Rada odbyła pierwsze czytanie, ustalam termin wprowadzenia autopoprawek na 12 lipca godz. 15:00, a ostateczny termin zgłaszania poprawek 14 lipca godz. 15:00.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego nr (...) * usytuowanego w budynku nr 6 położonym na osiedlu Jagiellońskim w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1016 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Proszę Państwa, kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Wyrażenie zgodny na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr. 6 położonym na os. Jagiellońskim. Projekt Prezydenta, druk nr. 1016. Dzisiaj mamy pierwsze czytanie, bardzo proszę Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. Dorota Trembecka:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, lokal na os. Jagiellońskim o powierzchni 35 m², został zbyty z zastosowaniem 90% bonifikaty w 2004 roku. Następnie w 2008 roku, Państwo dokonali sprzedaży lokalu, nie minęło jeszcze 5 lat i z tego względu powstał obowiązek zwrotu bonifikaty. Po wezwaniu Państwa do zwrotu bonifikaty, Państwo wystąpili do Rady Miasta Krakowa z prośbą o zgodę o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty motywując to następującymi okolicznościami. Rozpoczęli budowę domu jednorodzinnego na ul. Jugołomskiej 73d w Krakowie w celu poprawy warunków mieszkaniowych. Z uwagi na brak środków finansowych zdecydowali się sprzedać lokal mieszkalny a uzyskane z tego tytułu środki przeznaczyci na budowę. Przedłożyli faktury dokumentujące wydatkowanie środków na materiały budowlane na kwotę 91 220 zł, ponadto motywują prośbę swoją tym, że całe środki przeznaczyci na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych czyli wybudowanie domu, nie byli zorientowani o obowiązku zwrotu bonifikaty ani o takim obowiązku nie poinformował ich notariusz. Sprawa była przedmiotem 2 komisji w wyniku pozytywnego stanowiska Komisji Mienia i Komisji Budżetowej niniejszy projekt został przygotowany. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 lipca 2016 r.

Dziękuję Pani Dyrektor, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję. Stwierdzam iż Rada odbyła pierwsze czytanie, ustalą termin zgłaszania autopoprawek na 12 lipca godz. 15:00. Ostateczny termin zgłaszania poprawek na 14 lipca godz. 12:00.

Rezolucja w sprawie konsultacji projektu ustawy o związku metropolitalnym w woj. śląskim /projekt Klubu Radnych PO i Klubu Radnych PK – **druk nr 1043-R** - tryb jednego czytania – referuje Bogusław Kośmider/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Szanowni Państwo kolejny projekt uchwały, teraz przechodzimy do bloku rezolucji, jest ich chyba 3 albo 4. Pierwsze, zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu do projektu rezolucji nr. 1043 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Rezolucja w sprawie konsultacji projektu ustawy o związku metropolitalnym w woj. Śląskim. Projekt Klubów Radnych PO i Klubu Radnych Przyjazny Kraków, druk nr. 1043-R, tryb jednego czytania, referuje ja, w związku z tym krótko chciałem Państwu powiedzieć to co macie głębiej napisane w uzasadnieniu. Kraków przez długie lata starał się o to aby w Polsce zafunkcjonowały tak zwana ustawa metropolitalna dająca pewne dodatkowe możliwości dla miast będących centrami aglomeracji. Takie coś funkcjonuje w całej Europie, jest w Niemczech, są prawa metropolitalne we Francji, Wielkiej Brytanii, jest prawo metropolitalne w Austrii i krajach skandynawskich. To prawo metropolitalne powoduje, że miasto centrum i gminy wchodzące w skład aglomeracji mogą pewne rzeczy wspólnie działać i mają na to dodatkowe pieniądze. Przygotowana po kilkunastu latach dyskusji i przyjęta przez Sejm ubiegłej kadencji ustawa o związkach metropolitalnych, dawała poza możliwością wspólnego prowadzenia transportu publicznego, wspólnego prowadzenia planowania przestrzennego, wspólnego prowadzenia działań promocyjnych rozwoju gospodarczego, także dodatkowy atut w postaci dodatkowych 5% PIT-u na rzecz funkcjonowania związku metropolitalnego. Takie coś, taka konstrukcja w przypadku Krakowa oznaczałaby dodatkowe środki na poziomie 200-parudziesięciu milionów złotych, a z drugiej strony pozwalałaby wspólnie prowadzić szereg rzeczy, w których mamy niejakie problemy np. planowanie przestrzenne, transport publiczny, czy co byłoby głównym moim zdaniem leitmotiwem

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 lipca 2016 r.

krakowskiego związku metropolitalnego, czyli działaniami antysmogowymi, bo te 200-parodzieściat milionów najprawdopodobniej załatwiłoby nam likwidację smogu w okolicznych gminach w ciągu 3-4 lat. To jest ogromna szansa, ten sposób do tej ustawy, która została przyjęta we wrześniu zeszłego roku, a zaakceptowana podpisem Prezydenta RP Andrzeja Dudy 15 października zeszłego roku, do przygotowania realizacji przystąpiło szereg dużych miast wojewódzkich w Polsce w tym Poznań, Wrocław, Gdańsk, Białystok, Rzeszów, Opole, Zielona Góra, Szczecin, także gminy śląskie wszystkie które kwalifikowały się ze względu na ustaloną tam liczbę mieszkańców, czy też barierę ilości mieszkańców na 500tyś. Niestety okazało się, że ta ustawa nie otrzymała tak zwanych przepisów wykonawczych, które miały być opublikowane do końca kwietnia tego roku. A obecnie jest procedowana ustawa, która dotyczy jednego związku metropolitalnego, jest to ustawa o związku metropolitalnym w województwie śląskim, która to ustawa w paragrafie w swoim artykule 52 ma zapis, traci moc ustawa z 9 października o związkach metropolitalnych. Oznacza to, że zamiast wspólnej ogólnopolskiej ustawy sytuującej duże miasta metropolitalne, wprowadzona jest jedna specustawa dla tylko obszaru śląskiego. Oznacza to, że jako miasto Kraków jako okoliczne gminy jesteśmy, a nie tylko my także Wrocław, Gdańsk, Poznań, Szczecin, Zielona Góra, Rzeszów, Olsztyn i jeszcze inne duże miasta wojewódzkie są traktowane gorzej niż Śląsk dlaczego. Dlatego, że na Śląsku była polityczna obietnica realizacji związku metropolitalnego śląskiego i w trybie specustawy taka propozycja jest realizowana. Szereg miast między innymi z tej listy, o której Państwu mówiłem, Polskich miast, podejmuje w tym zakresie podobne działania, dążąc do tego aby ustawa o związkach metropolitalnych została utrzymana. Nie chcemy żeby nam dawno coś dodatkowo ale chcemy żeby nas traktowano tak samo jak na Śląsku, nie chcemy żeby tworzyć jakieś specjalne prawo dla poszczególnych gmin, tylko chcemy żeby funkcjonowała jedna ustawa metropolitalna dla miast spełniających określone warunki. W tym wypadku w Polsce tak jak jest to w zdecydowanej większości krajów europejskich, które takim prawem dysponują i na których to ustawach wzorowała się polska ustawa o związkach metropolitalnych. Stąd uprzejmie Państwa prosimy o przyjęcie tej rezolucji, alternatywą dla tej rezolucji czy alternatywą dla takich działań jest staranie się o kolejną specustawę, tym razem dla Krakowa i okolicznych gmin, co byłoby pewną paranoją systemu prawnego i świadczyłoby o tym, że Polska musi działać tylko w trybie nadzwyczajnych ustaw, wydaje się że każdą ustawę można poprawiać ale nie należy tworzyć uprzywilejowanych kosztem innych. To znaczy uprzywilejować Śląsk a uznawać, że takie

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 6 lipca 2016 r.

miasta jak Kraków, czy takie jak aglomeracja krakowska, wrocławska, gdańska, czy inne nie mają do tego prawa. Stąd uprzejmie Państwa proszę o głosowanie za tą rezolucją, myślę że to jest, jestem pewien że to jest efekt realizacji wielu marzeń poprzednich naszych kolegów z tej Sali z Rady Miasta Krakowa, bo już 91 roku jedną z pierwszych uchwał, ówczesnej Rady Miasta Krakowa było wola powołania obszaru metropolitalnego w Krakowie i wola powołania metropolii w Krakowie. Takie działania też podjęliśmy w 1993 roku, znaczy my, Rada Miasta Krakowa, 1998, 2001, 2003, 2008 i w 2011 roku, takie działania były podejmowane. Po raz pierwszy powstało generalne prawo dotyczące metropolii dające ogromne korzyści, nie tylko finansowe ale także merytoryczne, funkcjonowania metropolii bez uszczerbku dla władztwa gmin, które są wokół. Zobaczcie Państwo, ustawa o związkach metropolitalnych utrzymuje funkcjonowanie tych gmin, więcej dodaje im dodatkowe korzyści, w związku z tym że godzą się na coś takiego. Stąd uprzejmie Państwa proszę o przyjęcie tej rezolucji, bo jest to dla Krakowa poważna sprawa. Dziękuję to tyle z mojej strony. Czy są jakieś głosy? Bardzo proszę, a to będzie świecić, Państwo włączą, coś nam się wzięło i popsulo. O, już jest. Pani Radna rozumiem Maliszewska bo tak zrozumiałem, bardzo proszę.

Radna – p. Teodozja Maliszewska:

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, no ze zdziwieniem przyjmuję tą informację, ponieważ to wyglądałoby tak jak Kraków był ukarany za coś. Chyba dobrze byłoby żeby było powiedziane za co, ustawa, która jeszcze nie okrzepła, nie otrzymała wskazówek wykonawczych, decyzji wykonawczych już idzie do lamusa i to dotyczy nie tylko Krakowa ale też innych dużych miast. Ale jeśli chodzi o Kraków, proszę Państwa to akurat na 2016 rok zrobiło ogromny wysiłek, podjął się współorganizacji Światowych Dni Młodzieży bo nie jesteśmy w tym sami. Zrobił ogromny wysiłek i organizacyjny i finansowy i tu z tej strony otrzymujemy no nie powiem kopniaka ale policzek na pewno. Chciałabym poprosić moich kolegów, a szczególnie kolegę Włodzimierza Pietrusa, którego niezwykle cenię i który niejednokrotnie wykazał troskę o Kraków, przyświecam mu od samego początku jego działalności w Radzie. Macie swoje kontakty z posłami, spotkacie się z Panem Ministrem Adamczykiem, z innymi posłami, a także macie kontakt z Panem Prezydentem, który w tej Sali zostawił po sobie miłe wspomnienia. Spróbujcie lobbować w tym kierunku bo Kraków jest tego wart, bo musimy wszystko aby nie zaprzepaszczać rzeczy, które zostały już przygotowane,

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 lipca 2016 r.

przeemyślane, przegłosowane i jako ustawa przyjęte. To w stosunku do nas mieszkańców Krakowa jest po prostu wg. Mnie to jest moja opinia krzywdzące. Spróbujcie Państwo wspomóc naszą rezolucję, jeśli ją przyjmujemy dzisiaj, jeszcze waszymi bezpośrednimi kontaktami, a pozycja waszej organizacji, waszej partii w kraju jest wysoka. Krakowski PiS ma wysokie notowania, spróbujcie to wykorzystać, to jest mój osobisty apel do was, a głównie do szefa Klubu, który w tym wypadku mam nadzieję zadziała zgodnie ze swoim sumieniem.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam iż odbyliśmy, przepraszam. Komuś serce pękło? No może nie. Szanowni Państwo zgodnie z odpowiednim paragrafem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, głosowanie w bloku głosowań, rzeczywiście jest to sprawa co prawda tylko rezolucyjna ale mająca ogromne znaczenie dla dużych miast w tym dla Krakowa i mam nadzieję, że zapoczątkujemy tym jakąś zmianę w podejściu władz państwowych do metropolii w Polsce.

Rezolucja w sprawie wpisania projektu budowy metra w Krakowie na listę wniosków do Europejskiego Funduszu Inwestycji strategicznych /projekt Grupy Radnych – druk nr 1044-R - tryb jednego czytania – referuje: Grzegorz Stawowy; Wojciech Krzysztonek/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt rezolucji, rezolucja w sprawie wpisania projektu budowy metra w Krakowie na listę wniosków Europejskiego Funduszu Inwestycji Strategicznych. Jest to projekt Grupy Radnych, druk 1044-R. Pan Grzegorz Stawowy bardzo proszę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu otwieram dyskusję, minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Radny – p. Grzegorz Stawowy:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, na wstępie tylko dwie rzeczy, tutaj są w pierwszej linijce treści rezolucji jest błąd, trzyletnia oczywiście pisze się razem, nie będę tego zgłaszał w formie poprawki, tylko jako taką uwagę do protokołu. No i przy 315 euro brakuje zapisu, że to

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 lipca 2016 r.

chodzi o miliardy Euro ale to być może wynika z pośpiechu w przygotowaniu tego dokumentu. Sprawa jest bardzo prosta, nowy szef Komisji Europejskiej po swoim wyborze, czy już w zasadzie na etapie kiedy tam w różnych etapach przechodzenia swojej kandydatury, ogłosił program aktywizacji inwestycyjnej dla obszary Unii Europejskiej. Nazwany później od jego nazwiska planem Junkera. W ramach tego Europejskiego Funduszu na rzecz inwestycji strategicznych zostały zgromadzone kapitał w wysokości właśnie owych 315 mld euro i o tę pulę ubiegają się przedsięwzięcia z całej Unii Europejskiej, nie ma podziałów terytorialnych i narodowych jest to wspólna pula dla wszystkich zainteresowanych. Rząd Polski w czerwcu dokładnie 20-któregoś czerwca przygotował wstępną listę 47 projektów, z których 2 już są w Europejskim Banku Inwestycyjnym na etapie weryfikacji. W tych projektach, one są dostępne na internecie są przeróżne zadania i poważne jak pogłębianie portów w Szczecinie, Świnoujściu czy Gdańsku po mniej poważne jak wymianę stacji Trafo na liniach średniego napięcia, po takie zupełnie komercyjne i moim zdaniem nie mających żadnych szans jak budowa hoteli wokół Stadionu Narodowego w Warszawie. Wydaje się że projekt metra krakowskiego, który jak wiadomo jest nie do zrealizowania w zakresie środków własnych, miałby szansę między innymi właśnie przy takim wsparciu finansowym, stad jest to apel do prezesa Rady Ministrów, a tak naprawdę docelowo do Szefa Ministerstwa Infrastruktury, żeby zgłosił ten projekt, jest rozpiska finansowana na lata jeśli chodzi o przygotowanie, jest mniej więcej znany kosztorys no i oczywiście chodzi o pierwszą linię która jest wrysowana do studium, które Państwo przyjmowaliście z Nowej Huty do Bronowic. Wszystkie argumenty za są przedstawione w projekcie, ja nie będę ich w tej chwili przytaczał. Natomiast jedna ważna rzecz, ta lita ma charakter otwarty, z racji tego że jak mówiłem jest to konkurencja ogólnoeuropejska o pieniądze, ponadto w kolejnych latach będzie można dogłaszać te projekty, w związku z tym tu nie jest tak, że jest trochę za późno, czy trochę za wcześnie, jest dobry moment na to żeby taki system wysłać do Warszawy. Wszyscy mamy tego świadomość, że metro by zmieniło Kraków aczkolwiek, nas na to po prostu nie stać i jedyne zewnętrzne źródło dofinansowania może tę sprawę otworzyć. Ja bym jeszcze prosił żeby w ramach prezentacji dopuścić Radnego Krzysztonka bo myśmy to we dwóch pisali. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w tej sprawie nie mamy opinii żadnej komisji, bardzo proszę Pan Radny Krzysztonek.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Radny – p. Wojciech Krzysztonek:

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, ja jakby dodając do tego co mówił Pan Przewodniczący Stawowy, warto wspomnieć o tym, że w maju 2014 roku mieszkańcy Krakowa zdecydowali opowiedzieli się za budową metra w naszym mieście, 55% głosujących poparło tą inwestycję co stanowiło ponad 112 tys osób, a więc to poparcie społeczne, które również jest ważnym argumentem w walce o te środki z planu Junkera jest. Jest też argument merytoryczny, otóż ten odcinek, o którym my mówimy, a więc od Nowej Huty do Bronowic to jest odcinek, który został wskazany przez naukowców pracujących pod kierunkiem Pana Doktora Habilitowanego Krzysztofa Stypuły z Politechniki Krakowskiej i właśnie oni wskazali w wyniku różnych analiz i badań, że to ten odcinek powinien być zrealizowany w pierwszej kolejności. No i drodzy Państwo musimy pamiętać o jednym argumentcie, który przemawia na naszą korzyść. Kraków jest wpisany miastem na listę UNESCO, to jest ważna inwestycja w zakresie poprawy obsługi komunikacyjnej, która będzie realizowana bez ingerowania w tą tkankę historyczną naszego miasta. Myślę że te argumenty powinny przekonać do tego, że ten projekt warto poprzeć, pamiętajmy o tym, że miasto faktycznie samo nie udźwignie tego ciężaru. Koszty tego odcinka szacowane są na około 8 mld złotych, budżet Krakowa wynosi niewiele ponad 4 mld, a więc musielibyśmy budżet z 2 lat przeznaczyć na tą jedną inwestycję co jest niemożliwe, myślę że warto przestać marzyć o budowie metra, a zacząć konkretne działania w tym kierunku i ta rezolucja myślę, że jest takim krokiem w dobrym kierunku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, Szanowni Państwo do głosu także ja się zapisałem, tutaj Pan Krzysztonek rzeczywiście jasno wyłożył ale ja myślę, że trzeba to jeszcze mocniej wyłożyć. To znaczy bez tego typu pieniędzy, bez wpisania krakowskiego projektu na listę Junkera, tak naprawdę nie będzie metra w Krakowie i pieniądze pozyskane choćby na studium wykonalności jeżeli nie będą w bliskiej lub dalszej perspektywie no dowiązane do projektu Junkera to my nie znajdziemy środków na sfinansowanie. Bo ani my jako miasto ani województwo ani państwo nie będzie dysponowało aż takimi środkami. I to trzeba sobie jasno i wyraźnie powiedzieć, że

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 lipca 2016 r.

to już jest pewna cenzura polityczna, czyli pewne ograniczenie. Teraz od kolegów którzy dysponują w skali państwowej większością władzy w Sejmie i mają swoich przedstawicieli w Rządzie RP zależy czy Kraków będzie właściwie doceniony. Jeżeli okaże się w perspektywie może nie paru miesięcy, a roku lub półtora, że tych pieniędzy w planie Junkera nie będzie na krakowskie metro, to wszystkie nasze plany z tym związane pójdą się w las. Tak, to znaczy po prostu nie będą realizowane, ponieważ nie ma w Polsce takich pieniędzy, nie uda się ich zrobić z wewnętrznych środków czy to miasta, czy województwa, czy to państwa, czy nawet to unijnych, które byłyby w kilkunastu procentach wykorzystane na metro krakowskie. Zauważcie Państwo, że mówimy o kwotach grubo miliardowych, nawet udział własny Krakowa w tym, będzie dla budżetu dużym obciążeniem. Stąd myślę, że nie sama rezolucja ale to co za nią pójdzie czyli ewentualne włączenie tych rzeczy będzie być albo nie być tej formy transportu w Krakowie i tyle. Dziękuję, Pan Radny, bardzo proszę Pan Radny Słoniowski.

Radny – p. Łukasz Słoniowski:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, krótko powiem tylko, co z cenami biletów po wybudowaniu metra, co z kosztami transportu. Czy utrzymanie go nie zwiększy wydatków bieżących miasta, nawet jeżeli zostanie wybudowane?

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Tu koledzy mówią, że za darmo ale nie wiem czy to jest najlepsze rozwiązanie. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Pan Radny Stawowy, po tym. A jeszcze jest Pan Pietrus, przepraszam bo nie patrzyłem więc bardzo przepraszam. Bardzo proszę, Pan Pietrus.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Panie Przewodniczący, Panie Sekretarzu, Szanowni Radni, ja pamiętam wypowiedź Pana Prezydenta, że Prezydent nie był za realizacją metra przynajmniej na dzisiaj, ponieważ właśnie koszty mogą nas zjeść. Nie utrzymamy po prostu funkcjonującego metra, pod warunkiem, że w ogóle zostanie ono wybudowane, to jest jedna sprawa. Natomiast przydałaby się informacja bo, ja przynajmniej mam informację również, że to nie jest jedna ścieżka finansowania tej

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

inwestycji, że Prezydent Miasta zwraca się również o inne środki zewnętrzne do realizacji tej inwestycji. W związku z tym może wcześniej by trzeba byłoby zaczerpnąć wiedzy o co się Prezydent stara, gdzie aplikuje środki na metro, a potem wysyłać rezolucję bo może ten kierunek jest chybiony. Ja nie mam zdania, z tego co wiem plan Junkera już jest zamknięty dokumentem, który wymienia między innymi Nową Hutę na której z tych stron jako wzmiankę, które jest to miejsce ekstra wymienione jako plan Junkera ale nie słyszałem, żeby Kraków był wymieniany. W związku z tym jest pytanie, czy to nie jest już temat zamknięty. Nie mam wiedzy, wiem tylko, że już plan Junkera istnieje i on jest zdefiniowany. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy ktoś jeszcze? Bardzo proszę Pan Zięba, bardzo proszę. Szanowni Państwo już nie musimy zwlekać bo chór już jest.

Radny – p. Stanisław Zięba:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, nasuwa mi się jedno zdanie od braci pisowców, którzy mówią wszem i wobec, że najważniejszy jest suweren. A więc suweren chce, drogi kolego Włodku, Łukaszu i wszyscy, no więc zastanówmy się. Może coś zrobimy razem mimo tych wszystkich utarczek politycznych i spróbujmy popracować, pewnie że to nie jest, powiedzmy sobie taka sobie inwestycja ale jak góral powiedział, nie rób nic, nie będzie nic. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, proszę o listę, a to jeszcze ja króciutko. Szanowni Państwo z tego co wiem, a było to publicznie informowane, Pan Prezydent, a w szczególności Pan Prezydent Trzmiel jest można powiedzieć po wstępnym słowie z Ministrem Rozwoju w sprawie współfinansowania lub też finansowania przez Ministerstwo Rozwoju analizy wykonawczej trasy metra, być może będzie to jeszcze w tym roku podjęte, albo na początku przyszłego. Więc jeżeli ktoś mówi o wydatkowaniu paru, no paru milionów złotych, no to jednocześnie warto rozpocząć staranie o udział w planie Junkera, bo nawet gdybyśmy nie realizowali pełnego metra to najniższe nakłady

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 lipca 2016 r.

to są na tunel metra w centrum miasta to są rzędu 3-4 mld złotych. To są nakłady większe niż wszystkie inne inwestycje prawie razem wzięte, bo one są tam prawie 2,8 mld złotych, więc weźcie to Państwo pod uwagę, że mówimy de facto o przedsięwzięciu, które będzie największe w Krakowie na przestrzeni dziejów, nawet mówię o najmniejszym fragmencie, czyli o tunelach premetra. I tego bez zewnętrznych pieniędzy, nie inwestycji rozwojowych czy też funduszu inwestycyjnego, tylko właśnie takich pieniędzy dotacyjnych zrobić, nie zrobimy. A oczywiście koszty funkcjonowania tego to jest osobna sprawa i o tym też musimy sobie przekalkulować ale wprowadzenie metra w każdym mieście to oznacza kompletną zmianę systemu komunikacyjnego, ponieważ wszystko korzysta z metra. Nawet jeżeli jest premetro, czyli wykorzystanie tramwaju do podziemia. Suweren chciał i suweren będzie miał. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny bardzo proszę.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni ja chciałem odpowiedzieć koledze, że możemy mieć różne zdania. Dla mnie priorytetem i bardziej realnym do wykonania i również dla Nowej Huty jest stworzenie szybkiej kolei aglomeracyjnej, która istnieje w połowie, ponieważ istnieją przebiegi kolejowe dzisiaj zresztą wskazywaliśmy na planie miejscowym, przystanki dla Nowej Huty Przyszłości i to jest realniejsze dla mnie przedsięwzięcie niż walka o metro. Dla mnie to nie jest priorytet, ponieważ jest bardziej realne i przyniesie podobny efekt przynajmniej dla mieszkańców Nowej Huty.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Bardzo proszę Pan Radny Kosek. Choć z tego co wiem w większości z miast metro nie jest alternatywą dla szybkiej kolei, tylko jest rozwiązaniem centrum, a szybka kolej to jest to na zewnątrz. Bardzo proszę.

Radny – p. Jakub Kosek:

Tak jest właśnie. Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, pierwszą rzecz, którą chciałem powiedzieć to właśnie są elementy, które się uzupełniają i szybka kolej aglomeracyjna

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 lipca 2016 r.

jak najbardziej tak. Ona powinna być wdrożona i jest powoli wdrażana, na pewno dużo zmieni w Krakowie. Trzeba pamiętać o tym, że tak samo jak kolej aglomeracyjna pewnie zmieni rzeczywistość krakowską, tak samo metro by mogło poprawić rozwój miasta. Myślę, że ten rozwój zmieniłby się skokowo i w żaden sposób jedno z drugim nie koliduje. Powinniśmy się starać o środki zewnętrzne no i dzisiaj po raz kolejny mogę pogratulować jednemu z Radnych Miejskich, że nie chce się stracić tym razem o środki zewnętrzne dla miasta, no jeśli jest się Radnym i nie chce się starać o środki zewnętrzne dla miasta, to chyba też nie jest trafiony pomysł bycia takim Radnym, znowu gratuluję Państwu Radnym. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Dziękuję Pan Radny Stawowy bardzo proszę w imieniu wnioskodawców. Szanowni Państwo mamy jeszcze 2 projekty, znaczy jeden projekt rezolucji i dokończenia uchwały i głosowania i w między czasie chór. Bardzo proszę.

Radny – p. Grzegorz Stawowy:

Szanowni Państwo, pomysł metra jest oczywiście od lat w Krakowie i gdyby nie zbankrutowanie systemu komunistycznego to pewnie w latach 80-tych rozpoczęłaby się budowa metra w Krakowie. Dzisiejsze biuro rozwoju Krakowa prywatna firma, wtedy element Urzędu Miasta Krakowa miał gotowe projekty koncepcyjne z lokalizacją nawet przystanków metra w Krakowie. W związku z tym to nie jest pomysł, który został wymyślony 2 lata temu i wpisany do studium, tylko to jest pomysł, który został przywrócony. To nie jest tak, że to jest pomysł, który gdzieś został rzucony i nic się nie dzieje jest powołany w wyniku referendum ten zespół ds. metra w Krakowie, a w wyniku poprawki na rok poprzedni, na studium premetra jest powołany zespół. Jest zlecona analiza studium wykonalności dla w ogóle komunikacji zbiorowej w Krakowie i z tych studium wykonalności w zespole, którym jest 3 Radnych, którzy dostają te materiały na bieżąco już wynika, że metro jest tym rozwiązaniem, które znacząco poprawi komunikację w Krakowie. Akurat tutaj Włodzimierz Pietrus mówił o Nowej Hucie w kontekście komunikacyjnym mi osobiście wydaje się, że lepsze byłoby metro niż przez Grębałów przejeżdżająca szybka kolej aglomeracyjna. Dlatego, że metro pojedzie przez

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 lipca 2016 r.

Ptaszyckiego, przez osiedla Starej i Nowej Huty, Plac Centralny, wzdłuż Andersa, przez te osiedla Kolorowe, Albertyńskie itd. Zbierając tych wszystkich ludzi, którzy mają dzisiaj te tramwaje okrężnie jeżdżące do centrum miasta i wożące ich przez pomnik Czerwony do Śródmieścia. W wariacie pełnego metra od Igołomskiej przez Ptaszyckiego aż do Węzła przy Armii Krajowej. W wariantach zawężonej inwestycji czyli tunelu podziemnego mniej więcej między rondem Mogilskim a ul. Królewską będzie to tylko przyspieszenie na pewnym etapie ale i tak generalnie w korelacji wschód-zachód. Więc i mieszkańcy zachodniej części Krakowa i wschodniej części Krakowa są beneficjentami szybkości przejazdu, a mieszkańcy centrum jeśli chodzi o hałas i częstotliwość tukotania tych tramwajów itd. I to jeśli chodzi o samą rzecz, jeśli chodzi o Nową Hutę w planie Junkera, być może w założeniach pierwotnych się pojawiała. Ja widziałem listę 47 inwestycji zgłoszonych przez Rząd, 2,5 tyg. temu i tam chyba jedyną inwestycją z małopolski jest linia kolejowa Podłężne Piekiełko to jest z odnogą z Limanowej. To jest chyba jedyny zgłoszony projekt z Małopolski, natomiast jest cała masa projektów ze Śląska łącznie z budową jakiś zakładów odsiarczania w węglo-koksie, który jest spółką państwową, kopalnie dostają masę pieniędzy generalnie w tym projekcie. Jeśli chodzi o wnioski Urzędu Miasta o fundusze unijne to ja nie znam takiego projektu, które miasto by składało jako wniosek o dofinansowanie takich rzeczy. Z tego co wiem właśnie po przyjęciu tego programu rozwoju komunikacji zbiorowej, miały być ewentualnie takie projekty przygotowywane. Jeśli chodzi o cenę i o koszt utrzymania no to gdybym był złośliwy to mógłbym powiedzieć, że gdyby były bezpłatne przejazdy tu Łukasz Słoniowski jak proponuje to byłoby na pewno lepiej ale powiem tak. Nikt do końca nie wie ile to będzie kosztowało. Nie ma możliwości zrobienia rzetelnej analizy kosztów i przychodów jakie będzie generowało metro, dlatego że w każdym kolejnym mieście na świecie gdzie powstaje metro liczba osób korzystających z metra jest 2-3-krotnie większa niż to co się zakłada we wszystkich analizach i biznesplanach. Ostatni przykład z Warszawy, gdzie ilość osób które korzystają z metra jest chyba 2,5-krotnie większa niż ta, którą zakładano we wszelkich analizach i studiach wykonalności metra i tam w tej chwili w ogóle jest bum w tych częściach miasta gdzie powstają przystanki metra. Jest duże ożywienie, wzrost wartości nieruchomości, ludzie zaczynają się tam przeprowadzać bo mają taką samą komunikację do centrum, czy do miejsca pracy z miejsca bliższego centrum, a gorzej skomunikowanego, także metro zdecydowanie zmienia miasto, a przebieg linii bo my rozmawiamy o pierwszej linii metra czyli tej która biegnie z Nowej Huty do Bronowic jest dość w miarę dobrze określony i wiemy jakie korzyści przyniesie, a jakie ewentualne zagrożenia

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 lipca 2016 r.

niesie. Jeśli chodzi o samo ogłoszenie metra, to ja przypomnę że na przełomie roku Pani Minister Emilewicz publicznie deklarowała, że ona będzie zabiegała o to, żeby metro było wpisane do budżetu Państwa. Ona zdaje się jest Sekretarzem w Ministerstwie Rozwoju, a to Ministerstwo Rozwoju zgłasza do Komisji Europejskiej te zadania. W związku z tym ja rozumiem, że ona jest też pośrednim adresatem tej rezolucji, jako osoba, która jest z Krakowa, jako osoba która mówiła o metrze w Krakowie i deklarowała wpisanie go do dokumentów finansowych Państwa Polskiego. Jeśli chodzi w ogóle o koszt, to proszę państwa prawda jest taka, że jak Ministrem Infrastruktury był Cezary Grabarczyk to Łódź dostała 2 mld złotych na budowę wielopoziomowego węzła komunikacyjnego, który się nazywał chyba Łódź Centralna lub Łódź Kaliska. Jak Ministrem był Sławomir Nowak to w Gdańsku wybudowano kanał, znaczy tunel pod martwą Wisłą za 1,5 mld złotych, plus całą masę dróg i drugą linię kolei trójmiejskiej. Więc mi się wydaje, że jak Ministrem Infrastruktury jest człowiek, który jest w zasadzie z Krakowa, bo jest z Krzeszowic no to jest okazja na to żeby po raz pierwszy od czasów Ministra Syryjczyka realnie Kraków, może będzie obwodnica Czeszowic ale to też będzie rozwiązanie dla osób dojeżdżających do Krakowa. Ostatnim Ministrem, który miał tak istotne Ministerstwo dla rozwoju miast był Minister Syryjczyk, wtedy kiedy powstawała obwodnica i autostrada Krakowa. Wydaje mi się, że to jest okazja i ja tutaj wierzę w to, że jeden z sympatyczniejszych posłów Pisowskich, czyli Andrzej Adamczyk jednak będzie chciał odcisnąć piętno swoje na Krakowie i Małopolsce. I ja wierzę w to, że uda si mu pokazać zasadność zgłoszenia tej inwestycji do tego planu Junkera, tym bardziej, że to są środki zewnętrzne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Panu Radnemu, w ten sposób zakończyliśmy dyskusję w tym punkcie, nie zgłoszono żadnych poprawek, głosowanie w bloku głosowań. Tak poprawka jest przepraszam, szczerze mówiąc poprawka Pana Radnego Stawowego, którą będziemy musieli głosować. Dziękuję Pani za zwrócenie uwagi.

Rezolucja w sprawie zmian w Ustawie o Planowaniu i Zagospodarowaniu Przestrzennym oraz innych ustawach /projekt Grupy Radnych – druk nr 1045-R - tryb jednego czytania – referuje: Grzegorz Stawowy; Bogusław Kośmider; Sławomir Pietrzyk/.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 lipca 2016 r.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Proszę Państwa przedostatnia sprawa, projekt uchwały w trybie jednego czytania, rezolucja w sprawie zmian w ustawie o planowaniu przestrzennym oraz w innych ustawach. Projekt Grupy Radnych, referuje Pan Stawowy, bardzo proszę. Szanowni Państwo, ponieważ rzeczywiście są tutaj także nasi goście za chwilę tylko zamkniemy tą rezolucję i zamkniemy sprawę, która była przerwana w celu złożenia poprawki, będzie krótka przerwa, a w tej przerwie wysłuchamy ciekawych rzeczy. A potem będą głosowania, pięknych i ciekawych. Bardzo proszę Pan Radny.

Radny – p. Grzegorz Stawowy:

Kiedy w zeszłej kadencji Parlamenty był przygotowywany kodeks budowlany, wprowadzano do niego zmiany, które mniej więcej odpowiadają temu co jest w tej rezolucji. Jednak z racji końca kadencji nie przegłosowano tego dokumentu, natomiast my w Krakowie mamy realny problem z tym, że są zabudowywane tereny, które myśmy w studium wyznaczyli jako tereny wyłączone z zabudowy. Rezolucja skierowana do Ministra odpowiedniego dla przygotowywania projektów zmian w ustawie o planowaniu innych ustawach okołobudowlanych ma na celu jakby podkreślenie tych rzeczy, które są istotne z punktu widzenia no oczywiście Rady Miejskiej Krakowa, czy też miasta i jego mieszkańców, a tak naprawdę byłby przydatny dla każdej gminy. Po pierwsze rozbudowanie katalogu przesłanek niezbędnych do spełnienia do WZ, dzisiaj tak naprawdę podstawowym zadaniem jest dostęp do drogi publicznej sąsiedztwo, które liczone jest w tej chwili jako trzykrotność szerokości działki, przy czym sąd uznał, że szerokość działki określa inwestor, a nie gmina. W związku z tym czasami jest tak, że działka mająca 20m szerokości i 100m długości jest liczona na tych 100m razy trzykrotność tej setki. Uważam osobiście, że również Rada Miasta powinna wyrażać zgodę na inwestycje, które nie do końca są zgodne ze studium ale np. są ważne ze względu na cel społeczny. Czasami zdarza się tak, że nie przewidziano przy szkole budowy infrastruktury dodatkowej typu basen ale przydałby się ten basen, wydaje mi się, że tutaj powinna być zgoda w ogóle rezolucja mówi o tym, żeby podnieść rangę Rady Miasta w postępowaniach administracyjnych bo dzisiaj Rada Miasta Krakowa, czyli Komisje nie mają żadnego udziału w postępowaniu administracyjnym. My nie mamy żadnego wpływu jako Radni na to co się dzieje w wydanej WZ, nie możemy ani wesprzeć protestu ani go zanegować. Jedna rzecz jest

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 lipca 2016 r.

kluczowa w tej rezolucji, która moim zdaniem powinna być najważniejsza w całej tej sprawie. Otóż gdyby wyznaczono przepisy prawne, które wiążą WZ ze studium, w zasadzie skończyłyby się protesty i skończyłyby się problemy z zabudowaniem terenów zielonych. Mamy teraz taki problem przy Parku Lotników, że będzie zabudowywane obrzeże parku, nie da się odrzucić WZ, ponieważ są one zgodne z wytycznymi przepisami prawa, a studium wyznacza tereny zielone. Takich sytuacji w Krakowie jest cała masa i wydaje mi się, że tutaj takie powiązanie WZ z zapisami studium by ten problem rozwiązało, oczywiście to wymaga zmiany sytuacji prawnej samego studium uwarunkowań kierunku rozwoju. Dlatego, że dzisiaj to nie jest prawo miejscowe tylko jest to dokument kierunkowy. I ostatnia sprawa, którą ja tutaj wprowadzam, to jest już moja osobista uwaga, że powinien być zapis prawny, który nakazuje, tak kiedyś było, że jednak to budynku np. przy wejściu, czy na części frontowej od ulicy, powinna być tabliczka z nazwiskiem architekta danego budynku i firma która go wybudowała. Dlatego, że czasem powstają taki koszmary w Krakowie czy innych miastach, że dobrze byłoby wiedzieć, który geniusz architektury to zaprojektował. Myślę, że to byłoby dobry pręgierz publiczny i społeczny dla tych architektów, którzy po prostu projektują byle co i w ogóle to się nie wpisuje ani w kontekst okolicy ani w historyczną tkankę, jest po prostu brzydkie i do niczego się nie nadaje. Gdyby musieli te nazwisko swoje dać na tą elewację w formie tabliczki informacyjnej, myślę że wielu z nich by się nad tym zastanowił. Cała ilość rzeczy jest jeszcze tutaj wpisana w projekcie rezolucji i nie będę tego czytał bo każdy z Państwa ją dostał. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Pan Radny Pietrus, potem Pan Radny Pietrzyk, potem ktoś jeszcze.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, ja oczywiście uważam, że rezolucja jest słuszna tylko jesteśmy 6 lat w plecy, ponieważ Rada Miasta Krakowa już taką rezolucję skierowała do Sejmu, Senatu, Pani Premier, to jest 2010 rok, 3 listopada. Była to rezolucja w sprawie nowelizacji zapisów dotyczących procedury wydawania decyzji warunków zabudowy i w tej rezolucji w krótkich słowach było postulujemy zapis w prawie, żeby każda decyzja o WZ na terenie

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 lipca 2016 r.

objętym studium zagospodarowania przestrzennego była bezwzględnie i całkowicie zgodna z zapisami tego studium. Po prostu krótki zapis, który postulowaliśmy już 6 lat temu i 6 lat jesteśmy w plecy bo to jest po prostu. Z tego co wiem Ministerstwo pracuje na tym, więc ta rezolucja jest tylko być może przypomnieniem tematu ale niestety no ten czas uciekł i mamy to co mamy w Krakowie, czyli prawo WZ spustoszyło nam Kraków. Była też jeszcze 2 części tej rezolucji, żeby doprecyzować termin działka sąsiednia jako działka granicząca z przedmiotową. To jest też taki temat, który wtedy był bolączką przy procedowaniu tychże właśnie procedur na pozwolenie na budowę. Więc ja tylko chciałem tyle uzupełnić. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Pan Radny Pietrzyk.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, nie ukrywam, że jestem jednym z inicjatorów tej rezolucji, ja znam tą rezolucję z 2010 roku i rzeczywiście podzielam tutaj ten smutek, który wyraził Pan Przewodniczący Pietrus, że mamy 6 lat spóźnionych bo prawdopodobnie powstałoby osiedle Awia na Drugiego Pułku Lotniczego jakbyśmy możliwość decyzyjną i tą ustawę zmienili już wówczas ale tym bardziej obecnie sprawa nabrzmiewa. Ja nie ukrywam, że 2 tygodnie temu byłem na takim spotkaniu w Radio Kraków hasło Blamaż wyczyn tygodnia, brało udział tam 2 posłów, Pan Marszałek Województwa no i niestety z przykrością stwierdzam, że raczyłem mówić właśnie o tym pustoszeniu przez WZ i konieczności zmiany ustawy, no ale dostałem bardzo duża ripostę od Pani Posłanki PiS, Pani Anny Paluch, która powiedziała, że spadłem z księżyca i że wszystko zależy od Samorządu, że tu nie ma w ogóle o czym mówić żeby jakiegokolwiek ustawy zmieniać. Więc nie ukrywam, że byłem teraz inicjatorem i cieszę się, że tu się zgadzamy może Pani Paluch nie zna dokładnie pewnej tam spraw związanych z regulacją tej ustaw ale uważam, że dzisiaj rzeczywiście WZ to jest coś co nie powinno mieć miejsca w cywilizowanym kraju taką jaką rolę odgrywają. Proszę Państwa jeżeli dzisiaj stają się podstawą do uzyskania pozwolenia na budowę i nie ma możliwości ich zablokowania i dzisiaj jeżeli są ludzie, którzy wykorzystują to w swojej kłamliwej propagandzie mówiąc o zabetonowywaniu Krakowa przez władze miasta. No jest to okrutne

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 lipca 2016 r.

kłamstwo, ja uważam że najwyższy czas to kłamstwo ujawnić, przerwać i powiedzieć wyraźnie, że trzeba zmienić ustawę, ustawę która dopuszcza dzisiaj, że WZ może być sprzeczna ze strategią rozwoju miasta, sprzeczna z zapisami że są tam tereny zielone, sprzeczna i w ogóle nie ma możliwości jej zahamowania. I bardzo apeluję do Państwa Radnych abyśmy ponad podziałami politycznymi, to było chyba niefortunne, ja już zapomniałem o tym ale troszkę mnie zdenerwowało kiedy mnie potraktowano w ten sposób, zresztą napisałem felieton i jutro się okaże w głosie tygodnika Nowohuckim pod postem Terleckim, że nie spadłem z księżycy bo wydaje mi się, że jednak bardzo dużo zależy od nowelizacji tej ustawy. Trzeba samorządom dać instrument wpływu na to aby tutaj decydowano co należy budować i na jakich zasadach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, Pan Krzysztonek.

Radny – p. Wojciech Krzysztonek:

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, być może 6 lat czekamy ale trzeba teraz w takim razie zmienić ten stan rzeczy i może przyszedł czas na dobrą zmianę. Natomiast ja bym chciał zwrócić uwagę na 2 elementy ważne w tej rezolucji. Jedna to jest właśnie kwestia tych WZ, a więc możliwości unieważnienia przez Radę Miasta decyzji WZ, to jest bardzo duże uprawnienie i co do tego ja nie mam żadnych wątpliwości, niektórzy powiedzą, że jest zbyt duże ale z drugiej strony dochodzi niestety do takiej sytuacji, która jest efektem presji deweloperskiej jaka ma miejsce w Czyżynach, gdzie osiedle Awia, które powstało. Jeżeli Rada Miasta miałaby możliwość unieważnienia decyzji, które tam zapadły WZ a następnie decyzji pozwolenia na budowę, to tego typu pewien potwór architektoniczny by nie powstał, więc to jest istotna kompetencja o którą warto walczyć. Tym bardziej, że to o czym mówił Pan Przewodniczący Pietrzyk, w świadomości mieszkańców trochę tak jest, że my odpowiadamy za te decyzje. Nie odpowiadamy ale dobrze by było, żeby samorząd był wyposażony w taki uprawnienia. Natomiast druga kwestia to jest kwestia tej dalszej WZ w sytuacji kiedy obecna infrastruktura nie jest wydolna, czyli nie jest w stanie zapewnić odpowiedniej obsługi. To jest problem, który pojawia się bardzo często i tutaj miasto korzysta z tych możliwości, które daje

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

art. 16, ustawy o drogach publicznych, gdzie inwestor inwestycji nie drogowej ma obowiązek zapewnić odpowiednią obsługę realizowanej przez siebie inwestycji. Natomiast bardzo często to jest tak, że tam sprawy się kończą różnego rodzaju sporami sądowymi, no bo nie jest to dookreślone. Natomiast w sytuacji kiedy wydanie WZ byłoby właśnie uwarunkowane zapewnieniem infrastruktury, odpowiedniej chociażby komunikacyjnej bo to jest główny problem no to myślę, że to by było dobre rozwiązanie dla samorządu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, do głosu zapisałem się też ja. Proszę Państwa tak jak mówił chyba Pan Grzegorz Stawowy projekt kodeksu budowlanego był gotów na jesień zeszłego roku ale nie zdążył być uchwalony. Stąd nie zależnie od barw politycznych jeżeli w tej sprawie się zgadzamy, no to jest szansa żeby kolejny raz koledzy mieli okazję się, że tak powiem zasłużyć nie tylko dla Krakowa ale w ogóle dla RP. Myślę że to jest jakby jeden aspekt sprawy, a drugi aspekt sprawy prawdopodobnie i ta dzisiejsza rezolucja za parę lat będzie uznawana za niepełną, ponieważ szereg nowych rzeczy dochodzi, szereg dochodzi nowych jakby to powiedzieć komplikacji związanych z rozwojem miasta i to wszystko żyje, to wszystko wymaga uaktualniania. Stąd jeżeli obietnice Pana Ministra Infrastruktury się spełnią, to być może w przyszłym roku taki kodeks budowlany dostaniemy. Ten kodeks budowlany mówię był gotów we wrześniu czy październiku zeszłego roku, jeżeli on zostanie na przełomie roku tego i przyszłego uchwalony to myślę, że będzie dużą korzyścią także dla Krakowa czego myślę wszystkim należy życzyć. To tyle, Pani Anna Szybist.

Radna – p. Anna Szybist:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja mam pytanie do Klubu Przyjazny Kraków, który jak mantrę z tej mównicy powtarza, że polityka ogólnopolska i europejska nie mają wpływu na samorządy. Pytam Państwa retorycznie. Czy utrzymujecie Państwo w tej dzisiejszej dyskusji plan Junkera to jedno, ustawa którą chcemy zmienić to drugie? Czy nadal tak Państwo uważacie? Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Dziękuję, Pan Radny Pietrus i Pan Wojtowicz.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, ja chciałem tylko takie małe sprostowanie bo tutaj przedmówca Pan Sławomir Pietrzyk wymienił Panią Posłankę Paluch mówiąc o stanowisku jej. Ja znam inne stanowisko, rozmawiałem akurat w tej samej sprawie w sobotę z Panią Poseł, która stwierdziła, że jest za zniesieniem w ogóle WZ, najlepiej żeby po prostu je zlikwidować, więc może nie zmieniła tylko takie miała stanowisko, więc ja tylko to chciałem przekazać, ponieważ Pani Posłanka akurat specjalizuje się w planowaniu przestrzennym i niewątpliwie też trzymała takie stanowisko, w czasach kiedy była w opozycji. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Pan Radny Wojtowicz. Chyba nam dzisiaj za szybko poszło i dlatego jest taka zawzięta dyskusja.

Radny – p. Wojciech Wojtowicz:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym w tej dyskusji przypomnieć jeszcze jedną ważną kwestię związaną z obecną sytuacją, z tymi WZ. Prawdopodobnie nie byłoby tej sytuacji w Polsce gdyby nie decyzje polityków na przełomie lat 90 i 2000, kiedy zlikwidowano plany ogólne, wprowadzając plany zagospodarowania przestrzennego, a nie dając nic w zamian. Czyli po prostu likwidacji planów ogólnych doprowadziła dziś do sytuacji w Polsce do czegoś takiego. Przypisanie WZ do studium jest bardzo, bardzo korzystny dla działania w Polsce ale przypominam, że tam jest mnóstwo jeszcze innych rzeczy, między innymi zaświadczenie o samodzielności lokali, itd. Deweloperzy dzisiaj zgodnie z prawem wykorzystują wszystkie luki, które dzisiaj się pojawiły w kraju i niszczą przez to całą architekturę i urbanistykę w Polsce na różnych terenach. W związku z tym to nie tylko ta jedna zmiana, musi być dużo więcej w prawie budowlanym muszą zmienić te działania. Ja oczywiście popieram tą rezolucję. Dziękuję bardzo.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam iż zakończyliśmy dyskusję. W tej sprawie nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, za chwilę będziemy głosowali.

Inwentaryzacja zieleni znajdującej się na działkach Gminy Kraków przeznaczonych do sprzedaży, wydawanych pod inwestycje lub będącej wynikiem celowych nasadzeń /projekt Grupy Radnych – druk nr 1036 – tryb jednego czytania – referuje: Bolesław Kosior; Stanisław Rachwał - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska /.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Jeszcze tylko domknijemy sprawę, którą referował Pan Radny Kosior, to znaczy ponieważ została złożona autopoprawka wynikająca z opinii prawnej. Zamykam dyskusję w sprawie projektu uchwały kierunków działania Prezydenta, inwentaryzacja zieleni znajdujących się na działkach Gminy Miejskiej Kraków przeznaczonych do sprzedaży. Druk nr. 1036, bo ta dyskusja na ten temat była zawieszona.

Szanowni Państwo teraz zaprosimy tutaj gości, a zaraz po ich występie odbędzie się blok głosowań, który zakończy dzisiejszą sesję. Szanowni Państwo, w imieniu Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa serdecznie chciałem powitać przybyłych do nas z Tbilisi chór Iberis, serdecznie Państwa Witamy. Prosimy tutaj, będzie chyba najlepiej z tej strony, tutaj. Przedstawiciele fenomenalnej wielowiekowej tradycji Gruzińskiego wielogłosu, którym zaszczyca nas swoim występem podczas dzisiejszych obrad Sesji Rady Miasta Krakowa. Artyści wykonują w swoim repertuarze przepiękne pieśni pracy, utwory sakralne ale też kolędy, hymny, ballady historyczne w wykonaniu a capella. Bardzo cieszymy się, że będziemy mogli zapoznać się z tą wyjątkową twórczością będąca zarazem hołdem złożonym pamięci Shoty Rustaveliego XII wiecznego gruzińskiego poety, autora gruzińskiej epopei narodowej Rycerza w Tygrysiej Skórze. Szanowni Państwo bardzo prosimy o udział w tym niezwykłym wydarzeniu, prosimy Państwa, właśnie zadzwonię, chociaż to może wzbudzać. Prosimy.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

6 lipca 2016 r.

Szanowni Państwo, prosimy tutaj właśnie Panią, przepraszam bo to trudne nazwisko Katię Prangiszwili, młodego ambasadora Gruzji. Kilka, parę słów na temat tego występu, a potem ciąg dalszy Państwa wspaniałego występu. Tak tutaj prosimy.

p. Katia Prangiszwili:

Dzień dobry ja jestem Katia Prangiszwili i bardzo dziękujemy za wsparcie inicjatywy nadawania im. Shota Rustaveliego ulicy w Krakowie. Dziękujemy.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, ponieważ staramy się aby w Krakowie wzorem wielu innych miast europejskich jakieś miejsce być może skwer, byś może ulica była imienia Shoty Rustaveliego, wielkiego gruzińskiego poety, twórcy wielkiego poematu myślę, że kogoś tak wielkiego dla Gruzinów jak dla nas Mickiewicz czy Norwid. Prosimy Państwa. Brawo, byś może poprosimy o jeszcze. One more, not one, two more. Ogromne dzięki, dziękujemy bardzo, ja wiem, że po gruzińsku to jest chyba didi madloba, serdecznie Państwu dziękujemy i Szanowni koledzy i koleżanki Radni jak będzie my głosowali nazwanie miejsca w Krakowie im. Shoty Rustaveliego to niech nam się kojarzy ten zespół. Dziękujemy jeszcze raz Gruzinom, bardzo proszę jeszcze Pan Radny.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Panie Przewodniczący, jeszcze można na chwileczkę zostać chór, no bo dotyczy to moje krótkie wystąpienie, właśnie przed chwilą tego pięknego występu. Proszę Państwa chciałbym Państwa poinformować, że z nami jest tu również na Sali Pan Konstantin Mahakbein Dyrektor dużego stowarzyszenia Georgia witamy serdecznie. A dlaczego o tym mówię? Jest to człowiek zakochany w Polsce, człowiek którego miałem przyjemność poznać dzięki Adamowi Kalicie, naszemu koledze Radnemu, bo byliśmy razem z Adamem Kalitą Kutaisi i byliśmy tam bardzo gorąco i serdecznie witani. Nie ukrywam, że razem z Adamem Kalitą jesteśmy zwolennikami, a również chcielibyśmy nawiązać bliższy kontakt z tą starą stolicą Gruzji. Bo to jest piękne miasto, wspaniałe 200 tysięczne i takie propozycje złożyłem Panu Prezydentowi, jestem w

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

trakcie rozmów nawet planujemy pewne rozwiązania, które będą dotyczyły nadania ulic Gruzińskiej w Krakowie i w Kutaisi i chcielibyśmy ten kontakt nawiązać w taki sposób serdeczny i dobry jaki mieliśmy okazje poznać przebywając w Kutaisi. Dziękujemy jeszcze raz serdecznie za występ tego wspaniałego chóru, dziękujemy przyjaciołom z Kutaisi i sądzę, że to nasze nie ostatnie spotkanie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękujemy jeszcze raz, braciom Gruzinom, pamiętajcie Państwo o nich jak będziemy o Shocie Rustavilim dyskutowali na jesień tego roku.

Szanowni Państwo teraz mamy w kwestii formalnej bardzo proszę Pan Radny Kosek.

Radny – p. Jakub Kosek:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chciałem prosić o wprowadzenie druku uchwały kierunkowej dotyczącej planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Pachoskiego Wyki Łokietka

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Plan przestrzenny, już ja sobie zapiszę. Numer projektu uchwały? 1050. Proszę Państwa no więc mamy też w podobnej sprawie? Tak, to bardzo proszę.

Radny – p. Edward Porębski:

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, wnoszę o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały na druku 824. W sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa, dotyczącej likwidacji Miejskiej Infrastruktury. Bardzo proszę.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rejon ulic Pachońskiego Wyki Łokietka /projekt Grupy Radnych – druk nr 1050 – tryb jednego czytania – referuje Jakub Kosek/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

No bardzo proszę Pan Radny ma prawo w każdej chwili to zrobić. No za szybko byliśmy i emocje jeszcze nie. Dobra Szanowni Państwo mamy w związku z tym 2 wnioski. Jeden wniosek o wprowadzenie projektu uchwały wg. Druku 1050 w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta w zakresie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Pachońskiego Wyki. Głos za, głos przeciw. Przepraszam bo mi tu coś Pan podpowiada, a ja nie bardzo słyszę. Szanowni Państwo mamy wniosek o wprowadzenie do porządku obrad tej uchwały, kierunkowej. Głos za? Głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

36 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała.

Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. likwidacji Miejskiej Infrastruktury Sp. z o.o /projekt Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości – druk nr 824 – II czytanie – referuje: Edward Porębski; Włodzimierz Pietrus – opiniująca Komisja Infrastruktury/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny wniosek o wprowadzenie do porządku obrad drugiego czytania projektu uchwały w sprawie ustalenie kierunków działań dla Prezydenta dotyczących likwidacji Spółki Miejska Infrastruktura. Bo to jest drugie czytanie z tego co pamiętam. Głos za? Głos przeciw temu wnioskowi? Pan Radny bardzo proszę. Przecież pytania nie ma, albo za albo przeciw.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska – p. Andrzej Hawranek:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowne Panie i Panowie Radni, ja rozumiem intencje kolegów z PiS ale zwracam uwagę, że to jest dosyć poważny druk. Tak to jest kierunkowa uchwała wyznaczająca Prezydentowi terminy jak również kierunki dotyczące likwidacji spółki Miejska Infrastruktura. Zwracam uwagę, że tu na tej Sali między innymi głosami PiS całkiem niedawno dofinansowaliśmy tą spółkę w jednym z druków budżetowych. Zwracam uwagę na to, że ta spółka przystąpiła do realizacji, że tak powiem dwóch.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Przepraszam Panie Radny ale głos za albo przeciw.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska – p. Andrzej Hawranek:

No to jest właśnie głos przeciw, tylko że uzasadniam ten głos. W związku z powyższym myślę, że powinniśmy ten druk procedować w normalnym trybie, a nie wprowadzając go jak to się mówi, za dwie minuty 12, a tu nawet z ław padały, że w nocy takie powiedziałbym nawiązujące do prac parlamentu, także apeluję żebyśmy go procedowali normalnie na sierpniowej sesji, a nie z zaskoczenia pod koniec dnia pracy Rady.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, Pan Radny Komarewicz bardzo proszę. Nie, nie, nie, jest głos za, głos przeciw. Nie Pan Komarewicz pierwszy, jeszcze Pan o tym nie myślał jak Pan Komarewicz się zgłosił.

Radny – p. Rafał Komarewicz:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja chciałem tu powiedzieć, że ta sprawa miała być rozpatrywana na tej sesji. Rozmawialiśmy na Komisji Głównej chyba 3 tygodnie temu i to miało być na ostatniej sesji przed przerwą wakacyjną. Natomiast chciałem tutaj wszystkich Państwa uspokoić, że została złożona moja poprawka, którą tutaj zachęcam Państwa do przyjęcia i poparcia, mówiąca o dokonaniu analizy funkcjonowania Miejskiej Infrastruktury. Natomiast z tego co rozumiem to uchwała tutaj kolegów z PiS-u, mówiła o likwidacji, natomiast

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

jeżeli Państwo przyjmiecie moją poprawkę, którą mam nadzieję wszyscy Państwo dostaliście kilka tygodni temu, to wtedy nie ma likwidacji tylko jest analiza. Natomiast ważne jest to, żeby Pan Prezydent miał te 2 miesiące na to, żeby nam przygotował tą analizę, ponieważ my w tym momencie mamy sytuację taką, że znowu to odwołujemy o 2 miesiące. To jest mój głos za, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Był głos za, był głos przeciw. Rozumiem, że też była sygnalizacja poprawki, która rzeczywiście chyba ze 2 tygodnie do 3 była zgłoszona i to możemy głosować. Natomiast proszę Państwa do porządku obrad są wprowadzane te rzeczy, których albo termin mija albo ktoś zgłosi na Komisji Głównej i zawsze to przegłosujemy. Szanowni Państwo jest wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały wg. Druku 824. W sprawie ustalenia spółki Miejska Infrastruktura. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Szanowni Państwo czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy proszę o wynik.

22 osoby za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się, 5 nie biorących udziału.

Rada wprowadziła, bardzo proszę o wydruk.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rejon ulic Pachońskiego Wyki Łokietka /projekt Grupy Radnych – druk nr 1050 – tryb jednego czytania – referuje Jakub Kosek/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, bardzo proszę w takim razie Pan Radny Kosek o przedstawienie projektu uchwały, no bo to musimy obradować. Tak, tak, teraz, no bo jak wprowadziliśmy, no to teraz trzeba przedstawić. Od razu.

Radny – p. Jakub Kosek:

Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, uchwała dotyczy tak jak wspominałem przy wprowadzeniu uchwały kierunkowej zobowiązującej Prezydenta do wykonania analizy dla planu zagospodarowania przestrzennego ul. Pachońskiego Wyki Łokietka. Sprawa tam jest

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

dość prosta, to znaczy mamy tam duże części zabudowy jednorodzinnej, gdzie powoli pojawiają się plomby wielorodzinne i to już nie są nawet takie pseudo plomby, że ktoś próbuje budować jednorodzinny dom i potem dzielić go, tylko wręcz od razu jest próba budowy wielorodzinnych zabudowy. Takie WZ się pojawiają, rozszerzyłem ten obszar również o obszar bloków między którymi również pojawiają się nowe inwestycje i są ku temu duże protesty. Oczywiście tego co już jest nie zablokujemy ale trzeba ochronić to co zostaje. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Bardzo proszę zostało to przedstawione. Nie mamy w tej sprawie żadnych opinii, bo mamy dzisiaj to wprowadzone. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych w sprawie tego projektu uchwały chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam iż odbyliśmy czytanie, wcześniej powinienem powiedzieć, że termin zgłaszania poprawek ustala się do czasu zakończenia dyskusji, a termin zgłaszania autopoprawek minął w momencie wprowadzenia. Szanowni Państwo, ponieważ nie zgłoszono żadnych poprawek, druk głosujemy w wersji pierwotnej. Proszę o przygotowania głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy proszę o wynik.

37 osób za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Szanowni Państwo, ponieważ ta sprawa jak budzi kontrowersje przejdziemy teraz głosowanie wszystkich projektów uchwał, a uchwałę w sprawie infrastruktury zrobimy na końcu. Tak żeby osłodzić trochę nastroje.

BLOK GŁOSOWAŃ:

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Szanowni Państwo teraz mamy blok kilkunastu głosowań, także bardzo proszę o sprawność. Pierwsze rozstrzygnięcie w sprawie sposobu rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta uwagi zgłoszonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nowa Huta Przyszłości Przyłasek Rusiecki, jest to druk 1006. Nie było żadnych uwag ani poprawek

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

ani autopoprawek, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk nr. 1007, podobna sprawa tylko dotycząca uwagi, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejna sprawa, druk nr. 1008, ponownie podobne rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta uwagi zgłoszonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nowa Huta Przyszłości Przyłasek Rusiecki. Nie było poprawek ani autopoprawek. Głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Uwagi nr. 3. Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt uchwały, w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta uwagi zgłoszonej do tego projektu. Oznaczonej nr. 4 i 8 w zakresie punktów nr. 2, 2a, 4, 3b w załączniku do zarządzenia. Nie było żadnych uwag ani poprawek ani autopoprawek, głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt też rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag oznaczonej nr. 6 w załączniku do zarządzenia. Druku 1010, dziękuję Pani Marto. Uwaga nr. 6. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejne rozstrzygnięcie dotyczącej uwagi oznaczonej nr. 7, to jest druk 1011, też nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejne rozstrzygnięcie w tej sprawie, dotyczące uwagi nr. 10 w załączniku. Druk nr. 1012, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejna uchwała w podobnej sprawie, druk nr. 1013 dotyczy uwagi oznaczonej nr. 11, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejne rozstrzygnięcie dotyczącej uwagi oznaczonej nr. 13, to jest druk nr. 1014, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Co my jeszcze mamy? No mamy dużo, więc. Szanowni Państwo teraz uchwały mieszkaniowe. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy części bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr. 44 położonym przy ul. Żywieckiej. Druk nr. 963, nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

32 za, 1 przeciw, 3 osoby się wstrzymały.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejna sprawa, wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy części bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr. 13 na os. Górali. Druk nr. 982, żadnych poprawek ani autopoprawek nie było głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

34 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/4 części bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr.1 przy ul. Ugorek w Krakowie. Druk 983, żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

34 za, 0 przeciw, 5 osób się wstrzymało.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt uchwały, wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność gminy miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Juliusza Kossaka 3, wraz z pomieszczeniami przynależnymi udziałami nieruchomości wspólnej. Druk 984, żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy części zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr. 28 położonym na os. Sportowym w Krakowie, druk 985, głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

35 za, 1 przeciw, 3 osoby się wstrzymały.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejne głosowanie, wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy części zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr. 3 przy ul. Powiśle w Krakowie. Druk nr. 991, głosujemy. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

34 za, 0 przeciw, 4 osoby się wstrzymały.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie budżetu miasta Krakowa na rok 2016 w sprawie zmian w budżecie na rok 2016. Druk nr. 994, była autopoprawka doręczona 5 lipca, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Zmiany w budżecie miasta Krakowa dotyczące zwiększenia planu dochodów w stosowanych działach, druk nr. 995, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Kolejny projekt zmiany w budżecie miasta Krakowa, druk nr. 996, jest autopoprawka doręczona 5 lipca, nie ma żadnych poprawek. Proszę Państwa głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 997, projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, jest autopoprawka doręczona 5 lipca, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę o wynik.

22 za, 0 przeciw, 15 wstrzymujących.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk nr. 998, połączenie samorządowych instytucji kultury, Krowoderskiej Biblioteki, Nowohuckiej Biblioteki Publicznej, Podgórskiej Biblioteki, Śródmiejskiej Biblioteki w jedną samorządową instytucję o nazwie Biblioteka Kraków. Projekt Prezydenta, druk 998. Nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Wysokość opłat za zakwaterowanie w bursach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków, druk nr. 974, nie ma poprawek ani autopoprawek, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę o wynik.

34 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny, przyjęcie programu wspierania rodziny dla Gminy Miejskiej Kraków na lata 2016-2018, projekt prezydenta, druk 999. Nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt uchwały, zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego z późniejszymi zmianami. Jest to projekt grupy radnych, druk 1022, nie ma tutaj chyba żadnych poprawek. Proszę Państwa głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę o wynik.

34 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się, 1 nie biorąca udziału w głosowaniu.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Szanowni Państwo określenie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub części, łącznie z odsetkami odroczenia terminu płatności rozłożonej na raty lub odstępowanie ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej. Jest to druk 989, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejna sprawa, zmiany uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego SPZOS w Krakowie os. Na Skarpie 66. Druk nr. 1000 to druk bo uchwał było mniej, druk nr. 1000 taki trochę symboliczny bo jubileuszowy. Nie było żadnych uwag, poprawek ani autopoprawek, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę o wynik.

31 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Kolejna sprawa, przyjęcie statutu jednostki budżetowej, Dom Pomocy Społecznej Łanowa 41, autopoprawka doręczona 6 lipca, poza tym żadnych poprawek. Głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejna sprawa, projekt uchwały wg. Druku 1002, przyjęcie statutu jednostki budżetowej, DPS Łanowa 43, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt uchwały, ustanowienie przyjęcia statutu jednostki budżetowej DPS os. Szkolne 28, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt uchwały, zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie powołania Komisji Głównej, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę o wynik.

23 za, 0 przeciw, 16 wstrzymujących.

Przyjęliśmy tą uchwałę.

Kolejna sprawa, projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta, dotyczących stworzenia strony internetowej lub mapy interaktywnej pokazującą wycinkę drzew w Krakowie. Projekt Klubu Radnych, druk 1004, jest autopoprawka wynikająca z opinii

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

prawnej. Głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę o wynik.

34 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejna sprawa, zmiany w budżecie miasta, druk 1029, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny druk, ustalenie planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych, projekt prezydenta, druk 1019, żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 1033, uchylenie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia z mocy ustawy oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej nr. 142, samorządowe przedszkole nr. 31 oraz stworzenie z mocy ustawy Zespołu szkolno-przedszkolnego nr. 10 w Krakowie ul. Drożycka 13. W tej sprawie nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejna sprawa, zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie kierunku działania dla Prezydenta, w zakresie realizacji planu rozwoju dla osiedla Swoszowice, projekt Prezydenta, druk 1030, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę o wynik.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

35 za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejna uchwała druk nr. 1031, udzielenia dotacji miejskiej instytucji kultury, projekt Prezydenta, nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę o wynik.

35 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt uchwały, w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Muzeum Armii Krajowej im. Gen. Emila Fieldorfa Nila w Krakowie na realizację zadań inwestycyjnych. Druk 1042, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny druk 1047, ustalenie dotacji dla Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego SPZOS w Krakowie, projekt Prezydenta, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt uchwały, ustalenie kierunków działań dla Prezydenta dotyczących przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Bulwary Dąbie. Projekt Grupy Radnych, druk 1035, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek., głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Kolejny druk 1046, zaproszenie 2 rodzin polskiego pochodzenia do osiedlenia na terenie Gminy Miejskiej Kraków, w ramach repatriacji. Projekt Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, druk 1046, żadnych poprawek nie było, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę o wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 1036, inwentaryzacja zieleni znajdujących się na działkach Gminy Miejskiej Kraków przeznaczonych do sprzedaży, wydawanych na inwestycje lub będącej wynikiem celowych nasadzeń. Projekt Grupy Radnych, druk 1036, jest autopoprawka wynikająca z opinii prawnej. Głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę o wynik.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę.

Proszę Państwa teraz 3 rezolucje i potem jeszcze wrócimy do zaległej sprawy uchwały, rezolucja w sprawie konsultacji projektu ustawy związku metropolitalnym w województwie śląskim. Projekt Klubu Radnych PO i Przyjazny Kraków, druk 1043-R. I tyle nie ma tu poprawek żadnych ani autopoprawek, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej rezolucji? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę o wynik.

22 za, 15 przeciw.

Wydruk sobie Pan życzy? Bardzo proszę, myślę że to będzie ciekawe. Rezolucja została przyjęta.

Kolejna rezolucja w sprawie wpisania projektu budowy metra w Krakowie na listę wniosków do Europejskiego Funduszu Inwestycji Strategicznych, projekt Grypy Radnych, druk 1044-R, jest poprawka Pana Stawowego przyjęta jako autopoprawka. Głosujemy w związku z tym z tą poprawką. Kto za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę o wynik.

22 za, 3 przeciw, 14 się wstrzymało.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **6 lipca 2016 r.**

Rada przyjęła tą rezolucję. Proszę wydruk oczywiście. Dziękuję.

Kolejna sprawa, rezolucja w sprawie zmian w ustawie o zagospodarowaniu przestrzennym oraz innych ustawach, to projekt Grypy Radnych, druk 1045-R. W tej sprawie nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej rezolucji? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę o wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą rezolucję.

I ostatni temat, drugie czytanie. Aha, zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów uchwał wg. Druków: 994, 995, 996, 997, 999, 1029, 1019, 1030 o przygotowanie do piątku 8 lipca i przekazanie do kancelarii załączników do podjętych uchwał. Zgodnie z ustawą z 6 września 2001.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. likwidacji Miejskiej Infrastruktury Sp. z o.o /projekt Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości – druk nr 824 – II czytanie – referuje: Edward Porębski; Włodzimierz Pietrus – opiniująca Komisja Infrastruktury/.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Szanowni Państwo jeszcze ostatni merytoryczny, bo potem jeszcze będą jakieś inne rzeczy. Ustalenie kierunków dla działania dla Prezydenta Miasta dotyczące likwidacji miejskiej infrastruktury Sp. z o.o. Projekt Klubu Radnych Pis, druk 824. Bardzo proszę, ponieważ jest to drugie czytanie, przypomnę negatywna opinia Prezydenta i poprawka Pana Radnego Komarewicza. Zgodnie z ustaleniami z Komisji Głównej, dyskutujemy tylko o poprawce. Bardzo proszę.

Radny – p. Edward Porębski:

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni, do druku 824, wpłynęła poprawka Pana Radnego Rafała Komarewicza. Poprawka do druku, zmienia się tytuł

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

uchwały na. W sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa, polegającego na wykonaniu analizy funkcjonowania miejskiej infrastruktury Sp. z o.o. zmienia się brzmienie paragrafu 1 na. Ustala się kierunki działania Prezydenta Miasta Krakowa, polegającego na dokonaniu analizy funkcjonowania spółki miejska infrastruktura, pod kątem właściwego wykonywania powierzonego zadania publicznego tej realizacji polityki parkingowej w ujęciu ekonomicznym, organizacyjnym jak i kadrowym. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, otwieram dyskusję w sprawie poprawki dotyczącej tego druku 824. Pan Radny proszę bardzo Komarewicz. Ona była złożona jakieś 1,5-2 tygodnie temu, a może nawet więcej. 20 czerwca, to ponad 2 tygodnie temu.

Radny – p. Rafał Komarewicz:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, wszyscy zdajemy sobie z tego sprawę na tej Sali, że powołana ponad 2 lata temu spółka parkingowa nie do końca spełnia nasze oczekiwania. Ja rozumiem, że tutaj koledzy z klubu PiS zastanawiali się nad tym czy nie zlikwidować tej spółki, natomiast moja propozycja idzie w kierunku takim, żeby przeprowadzić analizę, jak faktycznie to wygląda i dlaczego obecnie są te opóźnienia jeżeli chodzi o realizację zdania dla tej spółki. Wydaje mi się, że to jest zasadne żeby to przeprowadzić, jeszcze przed wakacjami, ponieważ Pan Prezydent będzie miał 2 miesiące na to, żeby po wakacjach przedstawić nam taką analizę. Ja tutaj słyszę i z jednej strony i od kolegów z PiS-u i z PO, że z tym trzeba coś zrobić i to właśnie idzie w tym kierunku. Ze strony spółki często słyszymy, że pewnych rzeczy nie można zrobić ewentualnie nawet nie wiadomo co można zrobić, żeby to poprawić. No więc dlatego chcemy, żeby pan Prezydent zastanowił się jak to wszystko ma wyglądać i żeby nam po wakacjach przedstawił taką analizę. Proszę Państwa o poparcie tej mojej poprawki do tej uchwały, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, Pan Dominik Jaśkowiec, bardzo proszę.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Radny – p. Dominik Jaśkowiec:

Szanowni Państwo, jakbyśmy wzięli do ręki ustawę o samorządzie gminnym na której pracujemy to zobaczylibyśmy kto powołuje spółki i kto je rozwiązuje. Robi to Rada Miasta Krakowa, jest to jej kompetencja, w związku z tym uchwała, w której ustalamy kierunki dla Prezydenta aby skierował projekt uchwały w sprawie likwidacji spółki, którą tak naprawdę my powołujemy i rozwiązujemy jest irracjonalna. Dlatego ja nie będę głosował tego projektu uchwały, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, kto jeszcze z Państwa chce zabrać głos? Ja w gwoli historii nazwę tą poprawkę, tzw. Poprawką imienia Misztala. Misztal to był jeden z naszych kolegów, wiceprzewodniczący sprzed kadencji który specjalizował się w robieniu poprawek zmieniających nazwę uchwały i zasadniczo zmieniających jej treść i to jest właśnie taka poprawka. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę, jeszcze, bardzo proszę.

Radny – p. Rafał Komarewicz:

Proszę Państwa, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Proszę Państwa chciałem Państwu przypomnieć taką historię w poprzedniej kadencji. Mieliśmy statut, o którym rozmawialiśmy i mówiliśmy, że rezolucja jest też formą uchwały i trzeba to zmienić. Okazało się, że to jednak nie przeszło, ponieważ no część osób uważała, że trzeba to tak zostawić i w tym momencie mamy pewien problem. Tyle chciałem powiedzieć, mamy pewien problem, więc bardzo proszę, ale to związek pewien jest, logiczny.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Państwu, jeszcze Pan Jaśkowiec, no ja już widzę, miało się skończyć. Szanowni Państwo.

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Radny – p. Dominik Jaśkowiec:

Ja chciałem tylko przypomnieć Panu Przewodniczącemu, że w trakcie prac nad statutem nie wpłynęła żadna poprawka ani żaden postulat zmieniający tryb procedowania uchwał przez Radę Miasta Krakowa w zakresie ich formy. Również w trakcie konsultacji społecznych nic takiego nie wpłynęło, w związku z tym ta sprawa w ogóle nie była przedmiotem zadań komisji ani Rady Miasta Krakowa, więc nie opowiadajmy rzeczy nieprawdziwych z tej mównicy Panie Komarewicz. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, Szanowni Państwo ja przypomnę, że mówimy na temat poprawki Pana Komarewicza do uchwały zgłoszonej i tyle. Czy są jeszcze jakieś głosy? Nie widzę. Zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie drugiego czytania, głosujemy poprawkę. Mamy jedną poprawkę, głosujemy poprawkę Pana Radnego Komarewicza. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, bardzo proszę.

33 osoby za, 2 osoby się wstrzymały, 1 nie brała udziału.

Rada przyjęła tą poprawkę. Głosujemy uchwałę wraz z tą przyjętą poprawką. A wydruk, proszę bardzo. Dziękuję, głosujemy proszę Państwa sam projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę o wynik.

32 osoby za, 0 przeciw, 3 osoby się wstrzymały, 1 nie brała udziału w głosowaniu.

I znowu wydruk bardzo proszę.

Oświadczenia, komunikaty.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Szanowni Państwo to tyle, teraz mamy Oświadczenia i Komunikaty. Bardzo proszę najpierw Pani Jantos może bo zawsze kobieta najpierw.

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Bardzo chciałbym Państwu bardzo serdecznie podziękować za twórczą i pouczającą dyskusję, wielu mówiło nie dyskutujmy bo to nie ma sensu, wszyscy mamy utrwalone poglądy, a tym razem w sprawie ulg przy biletach pojawił się na tej Sali promyk nadziei, że dyskusję mają sens. Otóż nawet zatwardziali przeciwnicy ulg zmienili zdanie i Małgorzata Jantos głosowała za. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Bardzo proszę Pani Jantos, zobaczymy jak będzie za podwyżkami cen biletów głosować.

Radna – p. Małgorzata Jantos:

Szanowni Państwo chciałam powiedzieć apropo Pana Urynowicza, pt. kobiety przodem, że niektórzy mają coming out i się indentyfikują być może dość późno ze swoją płcią. Chciałam powiedzieć Szanowni Państwo, że pomyliłam się, to jest blokowanie komunikatów i w związku z tym uprzejmie proszę w protokole o zmianę mojego głosu za przy druku 1022 na głos przeciw.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

To już się nie da, natomiast rozumiem, że Pani w protokole zgłosiła pomyłkę i to się da. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Wszystkiego najlepszego na wakacjach, pamiętajcie Państwo że spotykamy się na Sesji 31 sierpnia, wtedy też będzie posiedzenie Komisji Głównej, a porządek obrad będzie wcześniej. Proszę bardzo oświadczyć może Pan wszystko. Proszę bardzo.

Radny – p. Rafał Komarewicz:

Panie Przewodniczący, bo ja mam takie pytanie bo tak słyszałem, że tutaj na tej sesji dzisiejszej miała być klimatyzacja i chciałem się dowiedzieć czy jakaś.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Niestety dopiero po wakacjach, ponieważ system klimatyzacji będzie dotyczył nie tylko tej Sali ale i uwaga Panie Radny, także holu prezydenckiego, w związku z tym. Pan to powinien zrozumieć.

Radny – p. Rafał Komarewicz:

Nie, ja rozumiem, czyli to będzie po wakacjach.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Prawdopodobnie na pierwszej sesji po wakacjach.

Radny – p. Rafał Komarewicz:

Dobrze, bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

Akurat. Szanowni Państwo, przyjemnych wakacji i do zobaczenia 31 sierpnia, chyba żeby coś trzeba było. Dziękuję bardzo. Ale teraz obecność oczywiście, proszę o przygotowanie obecności. Proszę Państwa proszę o zaznaczenie swojej obecności. Oj chyba was więcej jest, bo ostatecznie głosowanie było 39. Panie i Panowie kogoś nam brakuje, znaczy Pani Teresa Kwiatkowska nieobecna usprawiedliwiona, przepraszam Teresa Kwiatkowska, Pani Radna jest Kwiatkowska od kiedy? Coś mnie się dzieje, albo mnie albo komuś, wszyscy już tak. To proszę teraz listę obecności wyświetlić, może żeby nie było wątpliwości. Nieobecny Pan Kalita usprawiedliwiony, nieobecna Pani Kwiatkowska usprawiedliwiona, nieobecny Pan Mazur usprawiedliwiony, i nieobecna Pani Tatarak usprawiedliwiona. Dziękuję Państwu, do zobaczenia, przyjemnych wakacji.

Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

L SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
6 lipca 2016 r.

Tak zaraz powiem. Zamykam obrady L Zwyczajnej Sesji Rady Miasta, to była nasza 50 sesja i 1000 druk.