

STENOGRAM

XLI SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VII KADENCJI

**odbytej w dniu
13 kwietnia 2016 r.**

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 kwietnia 2016 r.

SPIS TREŚCI

Lp.	Temat	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany.	6-14
2.	Interpelacje Radnych.	14-23
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych.	23
4.	Zmieniająca uchwałę Nr XC/1348/13 w sprawie przekształcenia Specjalistycznej Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej „PARKOWA” w Krakowie, ul. Parkowa 12 oraz uchwałę Nr LIV/760/12 w sprawie przekształcenia z dniem 1 września 2012 r. Domu Dziecka Nr 1 przy ul. Krupniczej 38 w Krakowie w Centrum Administracyjne nr 1 przy ul. Krupniczej 38 w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 774 – II czytanie – referuje: Witold Kramarz; Jolanta Chrzanowska - opiniująca Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa/.	25, 68
5.	Rozwiązanie Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 4 w Krakowie, ul. Krzemionki 11 oraz likwidacja II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 4 w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 784 – II czytanie – referuje Anna Korfel-Jasińska – opiniująca Komisja Edukacji/.	25-26, 68
6.	Ustanowienie uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami Komunikacji Miejskiej w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 789 – II czytanie – referuje Marcin Korusiewicz – opiniująca Komisja Infrastruktury/.	26, 68
7.	Ustanowienie uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami Komunikacji Miejskiej w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 790 – II czytanie – referuje Marcin Korusiewicz – opiniująca Komisja Infrastruktury/.	26-27, 68-69
8.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zwiększenia planu dochodów w działach: 756, 801, 852, 853, 900 i 926, zwiększenia planu wydatków w działach: 754, 801, 852, 853, 900 i 926 oraz zmian w planie wydatków w działach: 750, 801, 853 i 921) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 800 – II czytanie – referuje Małgorzata Okarmus – opiniująca Komisja Budżetowa/.	27, 69
9.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 754, 801, 852, 854, 900 i 921 – zadania dzielnic) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 801 – II czytanie – referuje Małgorzata Okarmus – opiniująca Komisja Budżetowa/.	27-28, 69

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 kwietnia 2016 r.

10.	Tryb powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 813 – tryb jednego czytania – referuje Jan Żądło – opiniująca Komisja Dialogu Obywatelskiego/.	28-29, 69
11.	Skarga na działania Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały /projekt Komisji Rewizyjnej – druk nr 744 – tryb jednego czytania – referuje: Adam Kalita; Adam Migdał/.	29, 31-32, 69
12.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. przeprowadzenia analizy w zakresie możliwości finansowania zadań Dzielnic Miasta Krakowa udziałem w dochodach własnych Miasta Krakowa z tytułu podatku od nieruchomości /projekt Komisji Dialogu Obywatelskiego – druk nr 792 – tryb jednego czytania – referuje Dominik Jaśkowiec/.	29-31, 69-70
13.	Objęcie przez Radę Miasta Krakowa honorowego patronatu nad Wielkim Finałem inicjatywy „Małopolski Dialog Młodzieży” /projekt Komisji Głównej – druk nr 802 – tryb jednego czytania – referuje Bogusław Kośmider/.	32, 70
14.	Lokalizacja kasyna gry w budynku hotelu „Dwór Kościuszko” położonym w Krakowie przy ul. Papierniczej 3 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 819 – tryb jednego czytania – referuje Tomasz Popiołek – opiniująca Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	32-33, 70
15.	Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa /projekt Komisji Sportu i Kultury Fizycznej – druk nr 827 – tryb jednego czytania – referuje Tomasz Urynowicz/.	33-34, 70
16.	Zmiana uchwały Nr XXXIV/549/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 grudnia 2015 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2016 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zwiększenia planu dochodów w działach: 600, 700 i 710, zwiększenia planu wydatków w działach: 700 i 710 oraz zmian w planie wydatków w działach: 600, 754 i 921) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 820 – I czytanie – referuje Małgorzata Okarmus – opiniujące Komisje: Budżetowa; Kultury i Ochrony Zabytków/.	34-35
17.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016. (dot. zwiększenia planu przychodów oraz zwiększenia planu wydatków w działach: 801, 851 i 900) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 821 – I czytanie – referuje Małgorzata Okarmus – opiniująca Komisja Budżetowa/.	35-36
18.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 754, 801, 851, 852, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 822 – I czytanie – referuje Małgorzata Okarmus – opiniująca Komisja Budżetowa/.	36

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 kwietnia 2016 r.

19.	Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa (z późn. zm.) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 823 – I czytanie – referuje Alina Kwaśniak – opiniująca Komisja Budżetowa/.	36-38
20.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr (...) * usytuowanego w budynku na os. Szkolnym 24 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 49% bonifikaty /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 796 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	38-39
21.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr (...) * usytuowanego w budynku przy ul. Jana Sobieskiego 4 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 82% bonifikaty /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 797 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	39-40
22.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr (...) * usytuowanego w budynku na os. Centrum B 3 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 76% bonifikaty /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 798 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	40
23.	Rozwiązanie Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 2 w Krakowie, os. Teatralne 33 oraz likwidacja I Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 2 w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 814 – I czytanie – referuje Anna Korfel-Jasińska – opiniująca Komisja Edukacji/.	40-41
24.	Rozwiązanie Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 6 w Krakowie, os. Kolorowe 29a oraz likwidacja III Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 6 w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 815 – I czytanie – referuje Anna Korfel-Jasińska – opiniująca Komisja Edukacji/.	41-42
25.	Zmieniająca uchwałę Nr XXX/487/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 18 listopada 2015 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości /projekt Komisji Sportu i Kultury Fizycznej – druk nr 803 – I czytanie – referuje Tomasz Urynowicz/	42-45
26.	Rezolucja w sprawie nieprzyznania dofinansowania dla Projektu zintegrowanego LIFE „Wdrażanie Programu ochrony powietrza dla województwa małopolskiego - Małopolska w zdrowej atmosferze” /projekt Grupy Radnych – druk nr 794-R - tryb jednego czytania – referuje Aleksander Miszalski/.	45-50, 70-71

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 kwietnia 2016 r.

27.	Rezolucja w sprawie przyspieszenia rozpatrywania skargi Gminy Miejskiej Kraków w zakresie nakazu wydania nieruchomości w związku z wyrokiem Sądu Okręgowego w Krakowie , II Wydział Cywilny Odwoławczy , nr sygn. II Ca 446/15 i II Cz 490/15 wydanym dnia 11 czerwca 2015 roku /projekt Grupy Radnych – druk nr 804-R - tryb jednego czytania – referuje: Bogusław Kośmider; Adam Kalita/.	50-51, 71
28.	Rezolucja w sprawie likwidacji przychodni Centrum Promocji Zdrowia na al. Pokoju 2 w Krakowie /projekt Grupy Radnych – druk nr 828-R - tryb jednego czytania – referuje Stanisław Rachwał/.	51-53, 71
29.	Rezolucja w sprawie modernizacji linii kolejowej na odcinku Kraków Główny Towarowy - Rudzice /projekt Grupy Radnych – druk nr 829-R - tryb jednego czytania – referuje: Grzegorz Stawowy; Jakub Kosek/.	55-56, 71
30.	Rezolucja w sprawie funkcjonowania Przychodni POZ przy Alei Pokoju 2 /projekt Klubu Radnych „Przyjazny Kraków” – druk nr 830-R - tryb jednego czytania – referuje: Jerzy Friediger/.	53-55, 71
31.	Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących pilnej interwencji w sprawie ochrony fauny i flory w Stawie Płaszowskim, poprzez podniesienie poziomu lustra wody /projekt Grupy Radnych – druk nr 831 – tryb jednego czytania – referuje Anna Szybist/.	57-58, 59-66
32.	Zmiany w składzie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa /projekt Klubu Radnych PiS - druk nr 832 – referuje Włodzimierz Pietrus/.	58-59, 66-67
33.	Zmiany w składzie Komisji Infrastruktury Rady Miasta Krakowa /projekt Klubu Radnych PiS - druk nr 833 – referuje Włodzimierz Pietrus/.	58-59, 67-68
34.	Oświadczenia, komunikaty.	71-74
35.	Zamknięcie sesji.	74

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

OTWARCIE SESJI, PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD, EWENTUALNE ZMIANY

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Panie i Panowie, bardzo proszę, zajmujemy miejsca. Bardzo proszę o zajęcie miejsc. Bardzo proszę o sygnały gotowości. Czy Klub Prawa i? Gotów. Klub Platformy Obywatelskiej gotów? Jeszcze nie, chyba. Czy Klub Przyjazny Kraków gotów? Jeszcze nie, czekamy. Bardzo proszę Państwa Radnych i nie tylko o powrót na salę. Bardzo proszę o powrót na salę i zajmowanie miejsc. Za chwilę będziemy sprawdzali obecność. Bardzo proszę o zgłaszanie gotowości. Klub Przyjazny Kraków gotów, Panie Przewodniczący? Jeszcze czekamy, dobrze. Czy Klub Platformy Obywatelskiej gotów? No nie widzę. Jeszcze chyba nie. Przyjazny Kraków gotów. Czy Klub Platformy, bo bardzo proszę włączamy. Proszę o udział w sprawdzeniu obecności. Czyli każdy z Państwa wkłada kartę i naciska stosowny świecący się guzik, no, bardzo proszę. Bardzo proszę udział Państwa w sprawdzaniu obecności. Bardzo proszę o udział Państwa w sprawdzaniu obecności. Bardzo proszę. Szanowni Państwo, czy jeszcze ktoś jest w trakcie sprawdzania obecności? Bo trochę nam jak widać brakuje osób. Jeszcze pół minuty, bardzo proszę. Bardzo proszę listę obecności. No, Pani Pabian nieobecna, Pan Porębski nieobecny, Pan Stawowy nieobecny, Pan Lasota nieobecny, usprawiedliwiony. Czy są jeszcze jakieś uwagi co do usprawiedliwienia? Pani Kwiatkowska obecna rozumiem. Jest, ale jakby jej nie było. Grażyna Fijałkowska nieobecna. No, Pan Marina Kękuś nieobecny. No, zgadza się wszystko, prawda? Szanowni Państwo, otwieram XLI zwyczajną sesję Rady Miasta. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam kworum uprawniające do podejmowania uchwał. Serdecznie witam przedstawicieli Państwa Wiceprezydentów Miasta Krakowa, Pana Sekretarza. W imieniu Radnych witam wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję. Serdecznie witam młodzież biorącą udział w projektach dotyczących edukacji samorządowej realizowanej przez Centrum Młodzieży im. dr Henryka Jordana w Krakowie. Tj. młodzież gimnazjum 68. specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego dla dzieci niewidomych i słabo widzących oraz młodzież z 13. Liceum Ogólnokształcącego. Oklaski dla młodzieży. Szanowni Państwo także witamy na dzisiejszej sesji Panią Jolantę Janus, przewodniczącą honorowego komitetu na rzecz powstania Piety Smoleńskiej w Krakowie, Pana prof. Jana Duda oraz Pana prof. Kazimierza Flagę, rektora Politechniki Krakowskiej w latach 1996-2002. Serdecznie Państwa witamy, też oklaski. Szanowni Państwo, zanim przejdziemy najpierw do spraw oficjalnych, myślę, że chociaż to było parę dni temu to jednak warto o pewnych rzeczach pamiętać. Chciałem, abyśmy za chwilę minutą ciszy uczcili pamięć polskich żołnierzy, oficerów, inteligencji polskiej, która została zamordowana przed 76 laty w Katyniu i w miejscach znanych i nieznanach świata i Europy. Chciałbym, żebyśmy także minutą ciszy uczcili pamięć Polaków, którzy zginęli w służbie ojczyzny pod Smoleńskiem. Proszę o minutę ciszy. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, tak, Pani Grażyna Fijałkowska obecna, to tak do protokołu. Pani Katarzyna Pabian obecna. Szanowni Państwo jeśli chodzi o sprawy jeszcze, a jeszcze Pan Porębski obecny, tak. Pan Kękuś też obecny, dobrze. Pan Kękuś, Porębski, Pani Fijałkowska i Pani Pabian obecni,

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

do protokołu, żeby nie było wątpliwości. Szanowni Państwo przed chwilą powitałem przedstawicieli honorowego komitetu na rzecz powstania Piety Smoleńskiej w Krakowie, ponieważ w tych uroczystościach i w tych sprawach uczestniczyło miasto Kraków. Państwo, którzy przygotowali to, poprosili o minutę wypowiedzi. Bardzo proszę Panią Jolantę Janus, przewodniczący honorowego komitetu o krótką wypowiedź. No i potem ciąg dalszy. Bardzo proszę. Prosimy tutaj na, znaczy do mikrofonu, na trybunę.

Przewodnicząca honorowego komitetu na rzecz powstania Piety Smoleńskiej w Krakowie – p. Jolanta Janus:

Dzień dobry Państwu. To wielki zaszczyt dla nas. Ja chciałam przede wszystkim przeczytać pisma skierowane do Pana Przewodniczącego i do Państwa. Wraz z medalem wręcz przekazemy Państwu pamiątkę odsłonięcia Piety Smoleńskiej w Krakowie. Szanowni Państwo, Bogusław Kośmider, Przewodniczący Rady Miasta Krakowa oraz Radni Miasta Krakowa VII kadencji. Wielce Szanowni Państwo, 14 listopada 2015 roku w sanktuarium Świętego Jana Pawła II w Krakowie została odsłonięta płaskorzeźba Pieta Smoleńska autorstwa Piotra Suchodolskiego oraz tablice inskrypcyjna. W imieniu społecznego honorowego komitetu na rzecz powstania Piety Smoleńskiej w Krakowie oraz rodzin katyńskich i smoleńskich uczestniczący w uroczystości, przekazujemy Państwu pamiątkową plakietę wydaną na tę okoliczność. Proszę przyjąć wyrazy uszanowania i serdeczne podziękowania za wsparcie i wkład w realizacji tego projektu upamiętnienia, w którego powstanie zaangażowane były: władze kościelne Krakowa, władze Województwa, Prezydent miasta, Radni Rady Miasta Krakowa VII kadencji oraz społeczeństwo naszego grodu. Z wyrazami głębokiego szacunku dla Państwa, prof. dr hab. inż. Jan Tadeusz Duda, prof. dr hab. inż. Kazimierz Flaga i Jolanta Janus, przewodnicząca komitetu Rodzina Katyńska, inicjator projektu.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Jeszcze Pan profesor i rozumiem.

prof. dr hab. inż. Jan Tadeusz Duda:

Wysoka Rado, szanowni Państwo. Ja w imieniu komitetu honorowego chciałbym tylko krótko, wyrazić wyrazy wielkiej, wielkiej wdzięczności za życzliwość i wsparcie inicjatywy upamiętnienia ofiar katastrofy. Łączy nas wszystkich szacunek dla zmarłych, szczególnie dla zmarłych na służbie społeczeństwu, ojczyźnie, państwu. Jeszcze raz serdecznie dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękujemy bardzo. W międzyczasie Pan profesor Flaga wręczył na moje ręce, ale Państwu dedykowanym Radnym Miasta Krakowa medal pamiątkowy serdecznie dziękujemy. A jeszcze, to, tak.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

Szanowni Państwo, no teraz przystąpimy do części, nazwijmy to organizacyjnej. Informuję Państwa, że stenogram i protokół z XXXIX sesji tj. 16 marca jest do wglądu kancelarii, pokój 201. Przypominam o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych Państwa Radnych, którzy zamierzają zgłosić na dzisiejszej sesji.

Informacje między sesyjne, niestety tego trochę jest. Po pierwsze, oświadczenia majątkowe, wzorem ubiegłych lat przypominam o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego w 2 jednobrzmiących egzemplarzach wraz z 2 kopiami, czy 2 kopiami zeznania podatkowego za ubiegły rok w terminie do 30 kwietnia 2016. Pan Radny Stawowy obecny. W sprawie skierowałem do Państwa pismo. Przypominam, że do 30 kwietnia mija ostateczny termin składania oświadczeń majątkowych. Jeżeli ktoś będzie Państwa składał te wnioski elektronicznie, to jest to możliwe do złożenia także 30 kwietnia. Informuję, że zgodnie z interpretacją ministerstwa administracji przekazano za pośrednictwem Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, Państwo Radni, którzy objęli mandaty od 1 stycznia, oprócz złożenia pierwszego oświadczenia, mają obowiązek również złożyć oświadczenie rocznych wg stanu na dzień 31. grudnia. Znaczy, musicie Państwu złożyć de facto 2 oświadczenia majątkowe. Państwo otrzymali list, w którym szczegółowo opisujemy co w tych oświadczeniach zgodnie z interpretacjami urzędów powinno się znaleźć. Ja pozwolę sobie tego nie odczytywać, ale pozwolę sobie indagować Państwa do końca miesiąca, aby te oświadczenia zostały złożone. To jest sprawa pierwsza. I to jest główne oświadczenie jeśli chodzi o sprawy bieżące.

Teraz sprawy dotyczące porządku obrad, bo w sprawach skarg nie mamy żadnych informacji. Jeśli chodzi o sprawy porządku obrad. Zgodnie z par. 34 ust. 2, do projektów, które będą dzisiaj rozpatrywane w trybie 1 czytania, wyznacza się termin zgłaszania auto poprawek do rozpoczęcia czytania, termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji. Na dzisiejszej sesji dotyczy to następujących, jednoczytaniowych projektów uchwał:

813 tryb powoływania oraz organizacji trybu działania Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

744 skarga na działania Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały.

792 ustalenie kierunków działania dla Prezydenta dotyczące przeprowadzenia analizy w zakresie możliwości finansowania działań dzielnic miasta z udziałem w dochodach własnych miasta z tytułu podatku od nieruchomości.

802 objęcie przez Radę Miasta honorowego patronatu nad wielkim finałem inicjatywy Małopolski Dialog Młodzieży.

Druk 819 lokalizacja kasyna gry w hotelu Dwór Kościuszko.

Zgodnie z par. 34 ust. 3 statutu pisemny wniosek co najmniej 0,1 ustawowego składu Rady tj. 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie złożone najpóźniej do końca dyskusji,

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 13 kwietnia 2016 r.

Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie 2 czytania.

Informacja dotycząca skarg. Czytajcie Państwo, jeszcze nie porządek obrad. Od ostatniej sesji na XL sesji Rady w dniu 30 marca wpłynęła 1 skarga. Skarga będzie przedmiotem prac komisji rewizyjnej. Porządek obrad dzisiejszej sesji został uzgodniony z Komisją Główną w dniu 4. kwietnia. Informuję Państwa, iż w trybie art. 20, ust. 5 ustawy o Samorządzie Gminy, do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał prezydenta wg. druków:

819 lokalizacja kasyna gry.

820 zmiana uchwały w sprawie budżetu miasta.

821 zmiany w budżecie.

822 zmiany w budżecie.

823 zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

I teraz, czy w imieniu Prezydenta są jakieś wnioski dotyczące porządku obrad? Nie ma. Czy w imieniu Komisji są jakieś wnioski? Jest w imieniu Komisji. Też w imieniu komisji? Nie. Bardzo proszę Pan Radny Urynowicz.

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, szanowni Państwo. W imieniu Komisji Sportu i Kultury Fizycznej proszę o wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad **druku nr 827** w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Komisji. Bardzo proszę.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Jeszcze raz w jakim? Tu jest wszystko, tak? **827**, wybór, przepraszam, wiceprzewodniczącego Komisji Sportu. Dobra. Bardzo proszę, czy w imieniu Komisji jeszcze? Nie, w imieniu Radnych. Pan Radny Rachwał był pierwszy.

Radny – p. Stanisław Rachwał:

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo Radni. Ja chciałbym w imieniu grupy Radnych złożyć rezolucję, która była co najmniej tydzień temu zapowiadana. Grupy Radnych w temacie, no nazwalismy to jednak obrony, czyli likwidacji przychodni Centrum Zdrowia na al. Pokoju 2 w Krakowie. Państwo mieli okazję się zapoznać z tą treścią, bo otrzymali chyba wczoraj o ile pamiętam. Chciałbym tylko powiedzieć, tyle, że problem przychodni, dlaczego ja poruszam np.? Ponieważ głosowałem w 2009 roku, za przekazaniem czyli zamianą działek, ale wtedy pamiętam, tutaj z tej mównicy były jasne deklaracje. Nawet chyba zadawałem pytanie, czy po prostu Marszałek, przejmując teren pod przychodnią al.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

Pokoju 2 w momencie, kiedy będzie realizował własną inwestycję, pomieszczenia zostaną przygotowane w ten sposób, że automatycznie przychodnia funkcjonująca przeniesie się do tych pomieszczeń w obrębie oczywiście al. Pokoju dla dobra mieszkańców, ludzi starszych, emerytów. I upłynęło 6 lat i sytuacja się nie zmieniła, tym bardziej, że chciałem Państwa tylko poinformować, że Państwo już 8 lipca 2015 roku.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Przepraszam bardzo, Panowie.

Radny – p. Stanisław Rachwał:

Podobną rezolucję po prostu podjęli jako Rada Miasta Krakowa i oczywiście w tej rezolucji z 8 lipca Rada Miasta skierowała oczywiście do Pana Marszałka o jak najszybsze wywiązanie się z przyjętego zobowiązania. Od 8 lipca upłynęło trochę czasu, jak Państwo doskonale wiedzą z prasy, jak również z tej rezolucji, przychodnia otrzymała wypowiedzenie okresu najmu z okresem jednomiesięczny. proszę Państwa. Jak można w ciągu miesiąca kazać przychodni po prostu się zlikwidować. To jest absurdalna rzecz. Nawet Urząd Miasta stosuje, jeżeli jest umowa na wypowiedzenia, to stosuje co najmniej 3-6 miesięcy okres. I w związku z tym proszę Państwa o to, aby tę rezolucję poprzeć. Dowiedziałem się przed sesją, że grupa innych Radnych przygotowała podobną rezolucję racją, znaczy chodzi o tę samą materię.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Przepraszam bardzo, Panowie.

Radny – p. Stanisław Rachwał:

Wydaje mi się, że po prostu, że możemy wprowadzić w związku z tym, że 8 lipca była rezolucja przyjęta i nie było reakcji Marszałka, może dzisiaj, jak podejmiemy dwie rezolucje, to może Marszałek zareaguje i nie pozwoli na likwidację, czy wyrzucenie przychodni przy al. 2, nie wskazując wcześniej właściwego, właściwej lokalizacji dla jej przeniesienia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Czy mogę materiały prosić? Bo. Z podpisami, tak? Bardzo proszę. Dziękuję. To jest druk, przepraszam, jaki to jest numer druku? Jest **828-R**. Bardzo proszę, nie ma jeszcze głosu za, na razie są wadzenia. W tej sprawie? Bardzo proszę. W sprawie wprowadzenia, tak, bardzo proszę. Innego druku, rozumiem. Bardzo proszę, potem Pan Radny Stawowy rozumiem.

Radny – p. Jerzy Friediger:

Szanowni Państwo, ja nie bardzo będę powtarzał argumentację Pana Radnego w sprawie przychodni przy al. Pokoju. Przypominam Państwu, że dwukrotnie Rada Miasta podejmowała w tej sprawie rezolucję, Urząd Marszałkowski milczał. Przypomnę Państwu, że ówczesny

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

członek Zarządu Województwa Małopolskiego, późniejszy Marszałek tego województwa w liście do Prezydenta Miasta Krakowa napisał *„Jednocześnie deklaruje przyjęcie w drodze cesji dotychczasowej umowy najmu budynku położonego na tej nieruchomości. Najemcy prowadzącemu działalność leczniczą zostanie zaproponowana możliwość prowadzenia tej działalności do czasu rozpoczęcia inwestycji na przedmiotowej nieruchomości. Natomiast w momencie przystąpienia do realizacji planowej inwestycji, zaproponowana zostanie inna lokalizacja w najbliższej okolicy, celem zabezpieczenia świadczenia usług zdrowotnych na tym terenie.”* Wygląda to, realizacja tego wygląda w tej chwili tak, że przychodnia dostała 30 dniowe wypowiedzenie, które kończy się z końcem kwietnia br. lokalu. I stąd my mamy trochę inny projekt rezolucji. Ja bym bardzo prosił, żeby go wprowadzić. Natomiast myślę, że wspólnie z kolegami z PiS-u siądziemy i uzgodnimy 1 tekst rezolucji, który prawdopodobnie wprowadzimy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Można prosić kartkę z tymi. To jest numer **830-R**. Pan Radny Stawowy, bardzo proszę. Pan Radny Stawowy, bardzo proszę.

Radny – p. Grzegorz Stawowy:

Pani Prezydent, Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Proszę o poparcie rezolucji w sprawie rezolucji skierowanej do PKP, PLK oraz Marszałka Województwa, dlatego że oni ustalają zakres remontu i jakby takie wytyczne techniczne do remontów linii kolejowej Kraków Główny na kierunku zachodnim. Chodzi o to, żeby zabezpieczyć w ramach tej przebudowy miejsca na budowę przystanków kolei aglomeracyjnej przy ulicy Prądnickiej, który to przystanek kolei aglomeracyjnej mamy w własnym studium, także proszę o poparcie tego, bo to jest apel skierowany po to, żeby tylko technicznie uwzględnić możliwość budowy takiego parkingu, przystanku w przyszłości. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Jaki to jest, a to numer.

Radny – p. Grzegorz Stawowy:

Numer 829-R

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

829-R. Dziękuję. Pan Radny Porębski, bardzo proszę.

Radny – p. Edward Porębski:

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 13 kwietnia 2016 r.

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado. Ja w imieniu grupy Radnych wycofuję z dalszego procedowania projekt uchwały wg **druku nr 793**. Ze względu na podstawy prawne bardzo proszę o poparcie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Znaczy jeżeli z procedowania, to my zdejmujemy bez głosowania, bo to jest Państwa prawo jako autorów, więc jak rozumiem, że to do wiadomości, że **druk 793** został w ogóle wycofany. On jest w porządku obrad, ale. Dokładnie 793. Rozumiem i to jakby bez głosowania ten punkt będzie, bo Państwo macie do tego prawo.

Szanowni Państwo, czy są jeszcze jakieś wnioski w tej materii? Nie widzę. Szanowni Państwo, więc zaczynamy teraz obradowanie. Pierwsza sprawa dotyczy wniosku Komisji Sportu o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie, sekundkę, w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Komisji Sportu. Głos za? Głos przeciw? Nie widzę, głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik. Bardzo proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny wniosek, jest to wniosek grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu rezolucji wg **druku 828-R** w sprawie likwidacji przychodni Centrum Promocji Zdrowia przy al. Pokoju 2. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad tego wniosku? Bardzo proszę, czy tego projektu rezolucji. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

35 osób za 0 przeciw 1 osoba się trzymała.

Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad i podobny projekt dotyczący rezolucji w sprawie likwidacji przychodni na al. Pokoju 2, przed chwilą prezentowany. Głos za? Głos przeciw temu wnioskowi? Bardzo proszę, Pani Radna Jantos.

Radna – p. Małgorzata Jantos:

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Odczuwam potrzebę etycznego uzupełnienia całej tej sprawy dotyczącej przychodni. Szanowni Państwo, kiedy zaczęła się sprawa dotycząca przychodni, ja uważam, że przede wszystkim sprawa po pierwsze, dotyczy Pana Marszałka z drugiej strony powiedziałabym niesamowitej obstrukcji czy, jakiego braku zainteresowania szefa niepublicznego ośrodka zdrowia, które tam jest. Z jednej strony jest sprawa niebywalej

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

potrzeby tegoż ośrodka dla okolicznych, dla okolicy. Judzie mieszkają i potrzebują. To nie ulega żadnej wątpliwości, ale chciałam Państwu 1 rzecz Państwu naświetlić.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Ale Pani Radna. Tu jest głos za lub głos przeciw.

Radna – p. Małgorzata Jantos:

To jest głos, który ustawia w jakiś sposób.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

To jest głos za, czy głos przeciw?

Radna – p. Małgorzata Jantos:

Głos przeciw popieraniu tego typu sprawy. Szanowni Państwo całą przychodnię się nie interesuje przede wszystkim sam szef przychodni. I ja w swoim czasie zorganizowałam spotkanie, bodajże 2 lata temu, szefa przychodni z Marszałkiem, aby omówić możliwości znalezienia innego miejsca i proszę sobie wyobrazić, że w czasie wakacji, kiedy przytrzymałam Marszałka, żeby nie wyjechał i był na tym spotkaniu, osobą, która nie przyszła, było przedstawicielstwo przychodni. Chcę, żebyśmy też zrozumieli w jakiej sytuacji jesteśmy. Popieramy wniosek i popieramy ludzi, którzy bezpośrednio nie są sprawą zainteresowani. Tylko tyle, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Pan Radny Friediger, głosem za rozumiem, bo to Wasz wniosek był.

Radny – p. Jerzy Friediger:

Proszę Państwa, Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Ja bym bardzo nie chciał rozmawiać na zasadzie cygan zawinił, a kowala powiesili, bo być może, że szef przychodni wykazał się pewną nieudolnością, to jest 1 sprawa. Natomiast my jesteśmy Radnymi Miasta Krakowa. To jest miejsce, w którym się leczy 10 000 ludzi i wydaje się, że tylko to nas powinno interesować, a nie udolność, bądź nieudolność szefa przychodni. Ja chciałem powiedzieć, że ja również jako przewodniczący Komisji Zdrowia organizowałem 2 spotkania, ale na nim z kolei nie pojawi się nikt z urzędu Marszałkowskiego, więc jak gdyby, no jest równowaga. I myślę, że sprawa dotrzymania słowa, prostego dotrzymania słowa, powinna być tutaj sprawą nadrzędną, a nadrzędną absolutnie sprawą powinna być możliwość leczenia 10 000 pacjentów, którzy są w tej przychodni zrejoniowani, którzy tam od lat bodajże 60 mają swoich lekarzy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

Dziękuję. Przypomnę, że podobną rezolucję przed chwilą wprowadziliśmy, czy projekt, bo to jeszcze nie rezolucja. Proszę Państwa, był głos za, głos przeciw. Głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 34 za, 0 przeciw, 1 osoba się trzymała.

Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

I mamy jeszcze ostatni wniosek grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad rezolucji w sprawie modernizacji linii kolejowej na odcinku Kraków Główny Towarowy - Rudzice. Jest to projekt grupy Radnych, **druk 890-R**. Głos za? Głos przeciw? Przed chwilą było to prezentowane. Żaden z Państwa Radnych nie chce w głosie formalnym za lub przeciw. Głosujemy. Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada wprowadziła ten do porządku obrad, a wniosek grupy Radnych o wycofanie z toku obrad nie będzie głosowany ze względu na to, że w ogóle ten druk no zszedł. Tak jest.

INTERPELACJE RADNYCH

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Szanowni Państwo, przechodzimy teraz do interpelacji i wniosków Radnych. Jeśli można ja zacząć, bo potem będę swoje. Dobrze, oczywiście. Bardzo proszę też o zgłaszanie się Państwa, czyli Pan Kosior pozwoli, że będę przed nim. Do protokołu, ale dobrze.

Szanowni Państwo, ja chciałem zgłosić kilka interpelacji. 1 w sprawie konfliktu dotyczącego ulicy Praskiej, 1 dotyczącego pomocy dla depatiantów z Ukrainy, 1 dotycząca możliwych działań w celu zachowania maksymalnie rekreacyjnej funkcji fortu Bronowice, 1 dotycząca podziału podatku od nieruchomości na dzielnice od podmiotów prawnych, 1 dotycząca wycinek drzew, ale chciałem 2 jeszcze interpelacje trochę szerzej omówić. 1 dotyczy działań informacyjnych w związku ze światowymi dniami młodzieży. Bardzo proszę Pana Prezydenta, aby miasto Kraków przygotowało kampanię informacyjną, także poprzez spotkania i stronę internetową, jeśli chodzi o warunki funkcjonowania miasta w trakcie światowych dni młodzieży.

I ostatnia interpelacja, dla mnie najważniejsza. Dotycząca budowy 1 z najważniejszych inwestycji w dzielnicy X, tj. budowy drogi ulicy Myślenickiej. Ten procesu budowy ulicy myślenickiej trwa od 6 lat. Najpierw były protesty mieszkańców, potem były problemy finansowe. Udało się na początek tej kadencji i jedno i drugie wygasić. Został pod koniec zeszłego roku zrobiony ZRiD, do tego ZRiD-u zostało złożone jedno odwołanie, które udało

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

nam się wycofać ze względu na to, że osoba zgłaszająca odwołanie, czy też protest, została przez nas w jakiś sposób uświadomiona, co do ważności tej inwestycji. Tym niemniej bazując na tym odwołaniu wycofanym, Wojewoda, służby Wojewody złożyły postanowienie zlecające przeprowadzenie de facto od nowa całej tej procedury, co oznacza, że pieniądze zawarte w budżecie, wieloletniej prognozie, prawdopodobnie będą musiały przesunięte być o kilka lat. To jest sytuacja dramatyczna dla tego rejonu, stąd uprzejmie proszę Pana Prezydenta, a w szczególności służby ZIKiT-u o wykonanie wszystkich możliwych działań, aby te inwestycje od początku przygotowywać nie trzeba było, szczególnie że mamy przypadek, w którym wniosek, na podstawie którego ta inwestycja była oprotestowana został wycofany. W efekcie cała ta inwestycja, cały ten wniosek nie ma de facto racji bytu, ale został złożony i wniosek o wycofanie z ZRiD-u de facto został złożony. Stąd uprzejmie Pana Prezydenta proszę o rozważenie działań, które by miały na celu przywrócenie stanu rzeczy i przeprowadzenie tego ZRiD-u, łącznie z rozmową z Urzędem Wojewódzkim i łącznie z rozmową z Panem Wojewodą, bo ta rzecz, no jeżeli zostanie wstrzymana na kolejne 2 lata, no to myślę, że i pieniądze stracimy i możliwości, a z drugiej strony, no przedziwne jest, że powód, dla którego ta inwestycja miałaby być wstrzymana został wycofany, bo wnioskodawca wycofał swój protest, o czym zresztą Wojewoda został powiadomiony.

To tyle z mojej strony. Pan Kosior był do protokołu, tak, bo to tego. Bardzo proszę listę. Pan Wojtowicz, Jantos, Krzysztonek. Bardzo proszę, Pan Radny Wojtowicz.

Radny – p. Wojciech Wojtowicz:

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado. Mam interpelacje w sprawie ochrony fauny i flory, czyli zwierząt i roślin występujących w stawie Płaszowskim. Zwracam się do Pana Prezydenta z prośbą o podjęcie natychmiastowych działań w sprawie zabezpieczenia i ochrony tych, tej fauny i flory w tym stawie. W tym momencie stała się dość duża tragedia, znaczy dzieje się dość duża tragedia, olbrzymi wypadek wypadek i prosiłbym o to, żeby natychmiast podjąć działania, bowiem za kilka lub kilkanaście dni nie będzie co ratować. Tutaj zwracam się o podanie różnych informacji, pozostałą część przekazuję Panu Przewodniczącemu w interpelacji.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, bardzo proszę, Pan Radny. Pani Radna Jantos, potem Pan Radny Krzysztonek. Potem Pan Radny Gilarski.

Radna – p. Małgorzata Jantos:

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent. Ja chciałabym coś pokazać. Ale i tak nie widać, a na komputerze jest. Czy ja bym mogła prosić o pomoc? Szanowny Panie Prezydencie, myślę, że to jest ciekawa inicjatywa i chciałam Państwu coś pokazać. Ponad 500 mieszkań socjalnych może wybudować Poznań, korzystając z kredytu, który może zostać udzielony przez Europejski Bank Inwestycyjny 2 poznańskim spółkom. Jeśli transakcja dojdzie do skutku, to

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

będzie pierwsza sytuacja w Polsce, w której bank udziela środków na budowę mieszkań socjalnych. To jest myślę rzecz warta uwagi. Byłby to mieszkania, które miasto będzie wynajmować w ramach zadań własnych w zakresie polityki mieszkaniowej. Kredyt zostałby udzielony zarządowi Komunalnych Zasobów Lokalowych oraz Poznańskiemu Towarzystwu Budownictwa Społecznego. Szanowni Państwo, ja pokazuję slajdy, które myślę są też sugestią pewną. Uprzejmie proszę Pana Prezydencie, przekazać jaka jest sytuacja budownictwa socjalnego w Krakowie. Jeśli, ponieważ rząd, urząd nasz bardzo lubi, w związku z tym prosiłabym tylko i wyłącznie o 2 sprawy. Tzn. o porównanie sytuacji mieszkalnictwa socjalnego w Krakowie i w Poznaniu, ponieważ Poznań wychodzi z tą interesującą propozycją. Elementem dość istotnym perspektywnie ujmowanym budownictwie socjalnym może być budownictwo modułowe. Szanowni Państwo ja tutaj pokazuję rzeczy takie, które się zdarzyły właśnie i dotyczą spraw budownictwa modułowego. Szanowni Państwo. Ja tam miałam parę slajdów, ale pokazuję teraz te najważniejsze. Być może taka propozycja, która nieustająco, jestem przekonana, jest tańsza od standardowych sposobów budowania. Może to byłoby interesujące, nie wiem, zwracam się do Pana Prezydenta.

Druga interpelacja. Szanowny, sprawą ważną, która zajmuje się Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej jest sprawa ludzi mieszkających na działkowych altanach. To jest ostatnia rzecz, która zbulwersowała i chyba powinna zainteresować nas także. Ministerstwo podało szacunkową liczbę osób mieszkających na stałe na terenach ogródków działkowych. Wedle urzędniczych szacunków w całej Polsce jest ponad 6 000 takich osób. Rzecznik Praw Obywatelskich w lutym zwrócił się do rządu z zapytaniem o sytuację osób, które zamieszkały na działkach w kontekście informacji o tym, że Polski Związek Działkowców chce pozbawić ich praw do działek, gdyż ich altany mają ponad normatywną wielkość. Wcielenie tych planów doprowadziłby do bezdomności. Pytam się, jaka jest sytuacja w Krakowie i czy ona rzeczywiście jest pod kontrolą naszego Pana Prezydenta?

Kolejne interpretacje. Jak wynika z kontroli NIK-u, umowy cywilnoprawne to powszechnie stosowane w administracji publicznej w 2014 zatrudnionych było 44 000 osób. 2 razy więcej niż w roku 2010. Chciałabym być zainteresowana, ponieważ tak przyglądam się sytuacji jaka jest sytuacja w Urzędzie Miasta.

I ostatnia, system informatyczny eSesja, usprawnia pracę na różnych szczeblach. Szanowni Państwo, z eSesji korzysta ostatnio 100 Samorządów w Polsce. Chciałam się też zapytać, ponieważ program eSesja w Radzie Miasta we Wrocławiu został wdrożony w zeszłym roku, uprzejmie proszę o zbadanie niniejszej sprawy, jakie są koszty i korzyści z prowadzenia także do Krakowa niniejszego programu. Przyjrzałam się mu i myślę, że jest on dość interesujący, a przede wszystkim oszczędzający, znaczy oszczędny dla miasta, więc sugeruję, aby można było się tym zająć. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

Dziękuję bardzo. Proszę Panią Radną. Bardzo proszę Pan Radny Krzysztonek. Pan Radny Miszański do protokołu, Pan Radny Gilarski potem.

Radny – p. Wojciech Krzysztonek:

Szanowny Panie Przewodniczący, szanowna Pani Prezydent, szanowni Państwo. Wszyscy pamiętamy te perypetie i problemy, jakie towarzyszyły przebudowie przejścia podziemnego pod rondem Czyżyńskim, zwłaszcza w zakresie pozyskania pozwolenia na budowę. One sprawiły, że ta inwestycja była realizowana w dużym pośpiechu, ale pośpiechu, który w żadnym bądź razie nie zwalnia wykonawcy od zachowania najwyższej staranności przy przeprowadzanych pracach. Mówię o tym, bo napływają do mnie ze strony mieszkańców niepokojące informacje, z których wynika, że za każdym razem, kiedy pojawiają się jakieś większe opady deszczu, do przejścia podziemnego przedostaje się woda. W związku z tym bardzo bym prosił Pana Prezydenta o podjęcie pilnych działań wobec wykonawcy, aby jak najszybciej usunąć te wszystkie usterki, bo drodzy Państwo, kilka miesięcy temu zaledwie ta inwestycja była oddana do użytku, więc, no nie jest to najlepszy prognostyk na przyszłość. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Panu Radny Miszański do protokołu, Pan Radny Gilarski bardzo proszę. Potem Pan Radny Jałocha.

Radny – p. Mirosław Gilarski:

Panie Przewodniczący, pani Prezydent, szanowni Państwo. Chciałbym dzisiaj zgłosić dwie interpelacje. Pierwsza z nich to jest kontynuacja sprawy dotyczącej budowy krematorium w Podgórkach Tynieckich. Po raz kolejny zgłosili się do mnie mieszkańcy. Wcześniej protestowali przeciw tej budowie samej spopieliarni i w przyszłości cmentarza. Ten proces, przypominam, podpisało ponad 2 000. Natomiast w tej chwili jak, jak otwarto to krematorium, to oczywiście nie tylko obsługuje ona w cudzysłowie Kraków, ale okolice także i Nowego Sącza, czy Częstochowy, natomiast dochodzi tam do niepokojących rzeczy. Mianowicie koncesjonariusz, osobom, które protestują i chcą sprawdzić tę inwestycję, grozi. Wysła do nich pisma przez swoich przedstawicieli, grozi karami, grozi sądami. W związku z tym to postępowanie jest bardzo niepokojące i należałoby się temu przyjrzeć. No, każdy mieszkaniec, czy Radny ma prawo, wręcz obowiązek pytać się o rzeczy, które go niepokoją, tym bardziej w najbliższej okolicy. To się niestety dzieje. Tym bardziej, że mieliśmy tutaj do czynienia jakiś czas temu, była to afera ogólnopolska, pewnie Państwo pamiętacie, dotycząca firm pogrzebowych z Łodzi. Tzw. łowców skór. W związku z tym pytanie i zaniepokojenie mieszkańców jest tutaj w pełni uzasadnione. I kolejna sprawa też dotyczy tego, dlaczego nie uruchomiono drugiej komory dopalania w tej otwartej spopieliarni, gdyż coraz więcej osób z okolic Sidziny, Tyńca, czy Skotnik ma problemy związane z chorobami dróg oddechowych. W domu w Krakowie występuje smog, tutaj ta sprawa się tylko nawarstwia. Ja tutaj wszystkie

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

te sprawy opisuję w interpelacji, więc tylko tutaj sygnalizuję, natomiast mam nadzieję, że Pan Prezydent rzetelnie odpowie na te problemy i pytania, które zostały mi przez mieszkańców przedstawione, i które wpisałem w swojej interpelacji.

Jeszcze jedna rzecz. Druga interpelacja dotyczy terenów wokół boiska Orła Piaski Wielkie. Tam ten klub był zainteresowany boiskiem treningowym. Poprosił o wydzierżawienie pewnego terenu w przy boisku, który należy do Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i kanalizacji. Spółka niestety odmówiła mówiąc, że ma tam jakąś infrastrukturę zakopaną pod ziemią, natomiast no władze klubu deklarują, że to im nie przeszkadza. W razie nawet jakieś awarii dopuszczają i wyrażają zgodę na rozkopanie tego terenu. Także chciałbym zaapelować do Pana Prezydenta, by jednak wniosek klubu Orzeł Piaski Wielkie został zaakceptowany, znaczy w jakiś sposób sprawa została przychylnie rozpatrzona, dlatego że, no ten teren jest terenem zaniedbanym, można, by go było zagospodarować, młodzieży, a w szczególności dzieci mogłoby na tym boisku ćwiczyć i tak jak wspomniałem władze klubu deklarują, że nie przeszkadza im tam, że gdzieś pod ziemią, na jakiejś głębokości jest zakopana infrastruktura MPWiK. Jeśli byłaby jakaś potrzeba, to deklarują, że nie ma problemu, można by było do tej infrastruktury się dostać i wtedy rozkopać jakiś tam fragment i część tego terenu. Także to jest druga sprawa i to też, tę sprawę przedstawię na piśmie i dołączę do tej wcześniej zgłoszonej interpelacji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Proszę, Pan Radny Jałocha, bardzo proszę, potem Pan Radny Grelecki, potem Pan Radny Słoniowski i Pan Radny Mazur.

Radny – p. Józef Jałocha:

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado. Ja mam 2 interpelacje.

I w 1 proszę Pana Prezydenta o wyjaśnienie sprawy, która toczy się ponad roku, albo i więcej, ponieważ dostałem pismo ze stowarzyszenia Wspólnota Świat Świętego brata Alberta Chleb i Światło. W związku z tym proszę o wstrzymanie procedury zwrotu środków finansowych i rozwiązania umowy. To jest zbyt obszerne, żeby to po prostu ten, rozszerzać. To jest 1 kwestia.

I 2. kwestia dotyczy w sprawie tzw. działek pod drogi. Chodzi o, moja prośba jest taka, żeby zintensyfikować wykup działek pod drogi i podane są ulice Orszańska, Grawerska, Golkowicka, Kenara i do Lubonii. Ponieważ jest problemem z wyjazdu te drogi są wewnętrzne, są tak Orszańska jest tak zniszczona, że po prostu ludzie mają problem z wyjechaniem do drogi publicznej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

Dziękuję. Pan Radny Grelecki, bardzo proszę. Pan Radny Grelecki, bardzo proszę. To jest rozumieć inauguracja. Potem Pan ładny Radny Słoniowski.

Radny – p. Adam Grelecki:

Szanowny Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, szanowni Radni. Interpelacja dotyczy montażu sygnalizacji świetlnej. W związku z powtarzającymi się wypadkami na przejściu dla pieszych na ulicy Leopolda Okulickiego, na wysokości osiedla Okulickiego szpital Rydygiera Mistrzejowice, dwa gęsto zaludnione tereny. Zwracam się, o pilne zamontowanie w tym miejscu sygnalizacji świetlnej, a w perspektywie kładki dla pieszych nad ulicą Okulickiego. Uzasadnienie. Miejsce to jest uczęszczane przez kilka tysięcy mieszkańców. Jest to główne przejście łączące osiedla północne dzielnicy XV os. Piastów Mistrzejowice, ze szpitalem im. Rydygiera, Biedronką, sklepami usługowymi w nowym osiedlu przy ulicy Okulickiego, połączeniem tramwajowym i autobusowym dzielnicy XVI. Ponadto, jest to dojście do przystanków autobusów z ww. osiedli w kierunku kombinatu cementarza w Grębałowie, W poprzednich latach, jako Radny dzielnicy XV Mistrzejowice zgłaszałem ten problem. Wtedy wykonano prowizoryczne światła ostrzegawcze, co nie przynosi efektów. W dniu 9 kwietnia, były nieczynne. W międzyczasie doszło tam do kilku wypadków, po których po jakimś czasie i okresie, pobycie w szpitalach 2 osoby mieszkające na osiedlu Mistrzejowice zmarły. Ostatni wypadek miał miejsce w dniu 9 kwietnia, około godziny 20.00. Właśnie po raz kolejny w tym miejscu na przejściu wjechał samochód osobowy w 2 osoby, w tym moją żonę, która doznała obrażeń złamania min. żebra. Jej koleżanka rozbiła głową przednią szybę auta, nadal przebywa w szpitalu na neurologii. Nie wiemy, jakie będą skutki zdrowotne w przyszłości dla tych osób. Idąc za nimi widziałem całe zdarzenie. Dla zmniejszenia kosztów sygnalizacji, proponuję przeniesienie sygnalizacji ze skrzyżowania ulicą Kupały z ulicy Okulickiego, gdzie przejście jest zbędne, bardzo mało uczęszczane, a pozostawić sygnalizację dla samochodów. Ponadto odrębnym zagrożeniem na tej samej ulicy Okulickiego jest brak zatok autobusowych, bo również stwarza zagrożenie życia. Nadmieniam, że kilkakrotnie w tym zakresie zwracałem uwagę jako radny dzielnicy XV, przewodniczący stowarzyszenia mieszkańców Mistrzejowice, bez skutku. Zwracam się do Pana Prezydenta z wnioskiem o ujęcie w budżecie Miasta Krakowa, budowy zatok dla autobusów na ulicy Okulickiego i przeniesienia lub budowę nowej sygnalizacji świetlnej we wcześniej wymienionym przejściu, oraz odpowiednio oznakowaniu odcinka tej ulicy. Dziękuję uprzejmie. Uważam, że zdrowie mieszkańców naszego miasta jest najważniejsze i w tym kierunku powinniśmy szczególnie iść. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Słoniowski. A potem Pani Szybist do protokołu list do protokołu, potem Pan Radny Mazur.

Radny – p. Łukasz Słoniowski:

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, szanowni Państwo. Ja z taką sprawą. Na 1 z portali internetowych nie tak dawno temu ukazała się alarmująca dla nas krakowian informacja, że organizacja Światowych Dni Młodzieży jest zagrożona. A przyczyną było, że nie zdążymy wyprodukować wystarczającej ilości smogu i będziemy musieli go sprowadzać. Kolejna informacja to, że mamy już pomysł na szkieletora. Zasłonimy go słupem smogu. Oczywiście to są zmyślane newsy ze strony ASZdziennik. Ale tym niemniej one bazują na odbiorze społecznym naszego miasta. Znaczący satyra z całą pewnością wyczuwa to jak ludzie powszechnie myślą. Zwłaszcza satyra, która znajduje taki szeroki oddźwięk i ja wnioskuję, że jako Kraków, też w rozmawiałem z paroma osobami spoza Krakowa, czy z krakowianami pracującymi poza Krakowem, którzy z Warszawy wracają i zawsze słyszą „*A jedź do tego swojego smogu.*”. Jesteśmy jako miasto odbierani jako brudne, zanieczyszczone, zasmogowane miasto, no co jest zapewne efektem wielu alarmów, które były podnoszone. Tym niemniej, mam wrażenie, że jako miasto zasługujemy na tytuł miasta najaktywniej walczącego ze smogiem. Tzn. my w zeszłym tygodniu w czasie konferencji *Co z tym smogiem Krakowie?* pokazano, że sytuacja poprawia się. Być może nie tak szybko, jakbyśmy chcieli tym niemniej, chciałbym, żeby ta informacja była uwzględniona w strategii promocyjnej naszego miasta, bo być może niedługo to jak Kraków jest odbierany zacznie negatywnie wpływać na ruch turystyczny w naszym mieście. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Pan Radny daje. Jeszcze bardzo proszę Pani Szybist do protokołu złożyć. Pan Mazur bardzo proszę, potem Pani Kwiatkowska.

Radny – p. Andrzej Mazur:

Panie Przewodniczący, szanowni Radni. Składam 2 interpelacje. 1 razem z Łukaszem Słoniowskim i jest to na temat smogu. Skuteczne zwalczanie słownie wymaga dokładnego poznania stanu powietrza. Do tej pory Kraków dysponuje obrazem ze stacjonarnych stacji monitorujących co oznacza, że wiele części miasta nigdy nie dysponuje danymi o jakości powietrza w związku z tym uogólniony jest stan powietrza w Krakowie. Na podstawie tak małej ilości punktów pomiarowych niemal na pewno prowadzi do zafałszowanego obrazu miasta. Może to oznaczać, że stan powietrza w miejscach, które uznajemy za dobrze napowietrznione, jest tak naprawdę dużo gorszy. Jak ma to miejsce w niektórych gminach Małopolski, o czym przekonujemy się dopiero od momentu rozpoczęcia pomiarów. Równocześnie możemy mieć nadzieję, że lepiej, badając powietrze w Krakowie odkrywamy mniej znane obszary o bardzo niskim stężeniu zanieczyszczeń.

W związku z tym zwracam się do Pana Prezydenta z wnioskiem o umieszczenie co najmniej kilku stacji badawczych na pojazdach MPK, które przekazywałyby obraz stopniowo z różnych części miasta. Dzięki temu mieszkańcy miejsc oddalonych od obecnych stacji badawczych mogliby uzyskać dane o jakości powietrza jakimi, jakim oddychają. Nawet jeżeli pomiary te dla poszczególnych miejsc byłyby prowadzone z przerwami pozwoliło to pokryć

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

białe, a może bure plany na jakości powietrza w Krakowie. Prosimy o informację czy uznaje Pan za zasadne uruchomienie takich stacji, ile kosztowałyby, ile kosztowałyby pojedyncza taka stacja badawcza i ile takich stacji w bieżącym roku mogłoby zostać uruchomionych. To jest 1 interpelacja.

I 2. mianowicie proszę w sprawie rozwiązania problemu pojawiających się okresowo po opadach deszczu rozlewiska kałuży przy ulicy Darwina. Zgłosili się do mnie mieszkańcy z osiedli Grębałów i Lubocza i z okolicznych osiedli, mówiąc że po wielkich opadach deszczu, nawet niewielkich burzach dochodzi tam właśnie do powstania potężnego rozlewiska. Od czasu, od dłuższego czasu na ulicy Darwina tuż przed wjazdem do osiedli Lubocza i Grębałów po każdym deszczu czy burzy w tym rejonie powstaje kilkudziesięciometrowe rozlewisko. Jednym z głównych powodów takiej sytuacji jest znaczne obniżenie ulicy Darwina oraz braku odpływu dla gromadzącej się wody. Jadąc od ulicy Darwina w kierunku Kocmyrzowskiej wzdłuż Krzesławickiej jest około metrowej głębokości rów, który podczas zgromadzenia się wody jest niewidoczny co powoduje duże niebezpieczeństwo dla kierujących pojazdami. Gdyby tam ktoś wjechał, no to mógłby się lekko podtopić. Oczywiście w dniu 6 maja 2005, 2015 roku do spotkania ZIKiT-u w obecności dyrektora Cebuli z przedstawicielem rady dzielnicy XVII i pewne ustalenia tam zostały dokonane, ale ich nie będę czytał, są tutaj w piśmie. W 2015 roku ZIKiT umieścił zadanie odwodnienia osiedli Grębałów i Lubocza na liście rankingowej inwestycji wnioskowanych ujęć w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 oraz sprawie finansowej na lata 2016-21 w zakresie opracowania koncepcji opracowania dokumentacji i realizacji, jednak zadanie to nie zostało ujęte. Uważa, że przypadek ulicy Darwina powinno się utargować priorytetowo i podjąć działania, aby zapobiec mogącej zaistnieć no, powiem mocne słowo, tragedii. Proszę o wsparcie tej sprawie w imieniu mieszkańców osiedli Grębałów i Lubocza, mieszkańców okolicznych osiedli no i kierowców poruszających się wyżej wymienioną drogą. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę kolejny Pan, Pani Radna Kwiatkowska. Przygotuje się Pan Radny Drewnicki. Tak, no już kończymy.

Radna – p. Teresa Kwiatkowska:

Szanowna Pani Prezydent, Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Ja mam tylko 2 interpelacje. O 1 tylko wspomnę, no, ale obie są bardzo ważne.

Ta interpelacja, o której tutaj pozwoliłam sobie, pozwolę sobie coś powiedzieć dotyczy reklam na autobusach i tramwaje komunikacji miejskiej, na pojazdach. Ja sobie przeczytałam regulamin, który obowiązuje w MPK o udostępnianiu powierzchni reklamowej no i kilka reklam, które widnieją na środkach komunikacji miejskiej, no wzbudzając taki trochę niesmak, takie naruszają jakieś dobre obyczaje. A to dotyczy reklam sklepów militarnych oraz tzw. reklam instytucji, to ja nazywam tzw. chwilówek. No, nie powinno chyba miasto i

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

uczestniczyć w takim, udostępniać, nie uczestniczyć. Udostępniać swoich miejsc na taką reklamę. Bo naprawdę militaria sklepy to mogą sobie inaczej reklamować, nie muszą na instytucjach komunikacji miejskiej, a tzw. parabanki, chwilówki to naprawdę nie są jakieś dobre instytucje. To tam naprawdę idą po to ludzie, którzy naprawdę nie mają pieniędzy, banki im nie udzieli, a idą po chwilówkę, biorą 1 000 zł, a muszą zapłacić co najmniej chyba 10. Nie wiem jak to wygląda i później słyszymy różne nieszczęścia wynikłe z tego, z tej sytuacji. Reklama jest bardzo fajna, niektóre reklamy na tramwajach są bardzo ładne, sympatyczne, miłe, zwłaszcza jak się widzi kwiaty, owoce, to tak fajnie wygląda. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Pan Radny Drewnicki, bardzo proszę. Nie widzę, no to trudno. To Pani Radna Fijałkowska. Do protokołu. Czy Pan Radny Drewnicki jest? No nie widzę. Jest, to bardzo proszę, bo już doszła kolejka do Pana Radnego. Bardzo proszę, Pan Radny Drewnicki. I potem.

Radny – p. Michał Drewnicki:

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Mam 4 interpelacje.

Pierwsza dotyczy Dłubni. To jest taka rzeka reprezentacyjna w Nowej Hucie. Ostatnio były akcje sprzątania tej rzeki, takie społeczne, mieszkańcy sprzątali, ja też byłem, był Pan Dyrektor Zarządu Zieleni. Potem rzekę się udało jeszcze dodatkowo wysprzątać przez MPO, Zarząd Zieleni Miejskiej. Natomiast ostatnio po tych sprzątkaniach ktoś, nie wiem czy specjalnie, czy nie specjalnie wylał, albo została wylana jakaś ropopochodna substancja. Ja proszę o informację, czy są jakieś informacje kto to mógł zrobić. I drugie pytanie, jak doprowadzić do tego, żeby ta rzeka odzyskała swój dawny blask? I też tutaj chcę, proszę o szczegóły, ponieważ w 2000 roku był taki pomysł i nawet projekt z tego co wyczytałem w mediach, w jakiś archiwach znalazłem na zagospodarowanie Dłubni. Stworzenie tam parku rzeczno. Natomiast kończyło się na tym, że powstały miejscowe plany, które nazywają się Park Rieczny Dłubnia, ale Park Rieczny Dłubnia de facto nie istnieje, bo jest jakimś wysypiskiem śmieci. Dlatego proszę o pytania, co się z tym stało, gdzie ten park rzeczny się podział.

Drugie pytanie dotyczy Stawu Płaszowskiego. Dzisiaj może będzie o tym więcej, natomiast ja chciałem zadać pytanie odnośnie decyzji środowiskowych. Czy były takie przeprowadzane, czy były raporty OOS przeprowadzane? I pytanie, co znajduje się w tych raportach? Ponieważ jeśli inwestycja potencjalnie znacząco lub znacząco wpływa na środowisko, no to takie raporty muszą być tworzone. No, a jeżeli te inwestycje okoliczne mogły doprowadzić do tego, że staw po prostu umiera, no to pytanie czy nie było tu jakiegoś zaniedbania ze strony Urzędu, więc proszę o szczegóły w odpowiedzi i ewentualnie przesłanie tych decyzji.

3. interpelacja dotyczy transportu komunikacji w północnej części Krakowa, ale dokładnie w rejonie planowanego węzła autostradowego obwodnicowego w Mistrzejowicach. Tam w tej

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

chwili jest wiele projektów dotyczących 1, budowy kolei aglomeracyjnej, 2 budowy parkingu Park and Ride, 3 przedłużenia linii tramwajowej, 4 rozbudowy, budowy de facto przedłużenia ulicy powstańców aż do ulicy Mistrzejowickiej. No, gdy jeszcze po 5 powstanie węzeł autostrady, węzeł obwodnicy Mistrzejowice, no wtedy ten rejon będzie dość gorący. Dlatego ja proszę o szczegółowe informacje jak tutaj miasto, urząd w tej chwili planuje rozwój tego miejsca pod kątem właśnie transportowym. No, żeby się nie okazało, że za kilka lat obudzimy się i będzie potężny problem, gdy nagle nie będą wszystkie te inwestycje dokończone, a jeżeli te pomysły, o których przed chwilą wspomniałem będą zrealizowane no to wtedy to miejsce może być rzeczywiście bardzo dobrze skomunikowane, co wpłynie na rozwój Nowej Huty, a zwłaszcza tej części, która jeszcze jest, ma miejsce do nowego zagospodarowania.

Natomiast 4, ostatnia interpelacja dotyczy pytania, jest takie króciutkie pytanie. Jakie są postępy w realizacji uchwały Rady Miasta Krakowa z 8 lipca o zakresie inwentaryzacji ochrony plenerowych dzieł sztuki sztuka w plenerze? Dziękuję bardzo.

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Mogę prosić? Szanowni Państwo, to była ostatnia osoba zgłaszająca interpelację. Dzisiaj to było 15 osób. Pani Fijałkowska do protokołu. Dzisiaj to było 15 osób, około 70 interpelacji. Bardzo proszę Pan Sekretarz Stańczyk w sprawie odpowiedzi na interpelacje.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. Paweł Stańczyk:

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Ograniczam się tu do informacji zbiorczych. Na poprzedniej sesji zgłoszono 20 interpelacji, udzielono odpowiedzi na 15 interpelacji, natomiast termin udzielenia odpowiedzi na pozostałe przypada do 20 kwietnia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Czy w sprawie udzielonych odpowiedzi ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania, zastrzeżenia? Nie widzę. Dziękuję bardzo. W imieniu Klubu Radnych Platformy Pan Radny Hawranek, bardzo proszę, bo było zgłaszane, więc bardzo proszę.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska – p. Andrzej Hawranek:

Szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, Panie i Panowie Radni, Prezydenta nie widzę, ale zapraszam członków Klubu Platformy Obywatelskiej do pokoju klubowego na odbycie posiedzenia klubu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Rozumiem, że Pan Radny wnioskuje o przerwę?

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska – p. Andrzej Hawranek:

Rozumiem Panie Przewodniczący, że PiS wziął przerwę?

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Nie.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska – p. Andrzej Hawranek:

To jeżeli Pan Przewodniczący Pietrus nie wziął przerwy, to wnioskuję również o 30 minut przerwy. Myślałem, że Pan Pietrus wziął przerwę, bo tak rozmawialiśmy przed chwilą.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Umawialiśmy się, że Pan Radny, no więc dlatego. Czyli ogłaszam przerwę do godziny 11.35, na okrągło. A, myślę, że dzisiaj to w miarę pójdzie. Co? I to jest argument. Tak, na 30 minut.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Ja zapraszam Klub Prawa i Sprawiedliwości do pokoju 303.

PRZERWA W OBRADACH

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

No, Panie i Panowie. Ściszcie ten sygnał, bo nam uszy popękają. No, ale przynajmniej reagują, nie? No na razie mało ludzi, może wiesz, fala uderzeniowa. Zapraszam Panie i Panów. Z tego co wiem, poszczególne Kluby skończyły posiedzenie, stąd nie przedłużamy dalej przerwy i bardzo proszę. Czy to jest ta teczka? 2 czytania? Parkowa, tak. 77, ok, dobrze. Panie i Panowie, bardzo proszę o zajmowanie miejsc. Będziemy wznawiać sesję. Jakiś długopis się znalazł. Panie i Panowie, bardzo proszę o powrót na salę. Proszę o przygotowanie sprawdzenia kworum. Proszę o przygotowanie sprawdzenia kworum. Bardzo proszę Państwa Radnych o wciśnięcie przycisku obecny za chwilę, kiedy rozpocznie się sprawdzenie kworum. Tak. Bardzo proszę, sprawdzamy kworum, bardzo proszę Państwa Radnych. Na sali musi być 22 osoby. Wydaje się, że jest, ale no formalnie to musi. Bardzo proszę. Bardzo proszę Państwa Radnych o udział w sprawdzeniu kworum. Prosimy Panowie. No już jest 21, jeszcze 1 osoba jest potrzebna, żeby się wcisnęła. No jeszcze nie. O już jest 23 nawet.

Szanowni Państwo wznawiamy obrady. Plan dzisiejszej sesji jest taki, że teraz idziemy z poszczególnymi 2., potem 1. czytaniem, o godzinie 14.00 robimy dziesięciominutową przerwę, ponieważ nasza koleżanka Pani Radna Miasta Krakowa Grażyna Fijałkowska jest kuratorem wystawy, która na dole została zrobiona i dzisiaj będzie takie powitanie, także

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

zapraszam Państwa o godzinie 14.00. Proszę? Może podaruję, to już proszę z nią rozmawiać. U występuje jako kuratorka, a nie twórczyni. Szanowni Państwo, wznawiamy obrady.

ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR XC/1348/13 W SPRAWIE PRZEKSZTAŁCENIA SPECJALISTYCZNEJ PLACÓWKI OPIEKUŃCZO – WYCHOWAWCZEJ „PARKOWA” W KRAKOWIE, UL. PARKOWA 12 ORAZ UCHWAŁĘ NR LIV/760/12 W SPRAWIE PRZEKSZTAŁCENIA Z DNIEM 1 WRZEŚNIA 2012 R. DOMU DZIECKA NR 1 PRZY UL. KRUPNICZEJ 38 W KRAKOWIE W CENTRUM ADMINISTRACYJNE NR 1 PRZY UL. KRUPNICZEJ 38 W KRAKOWIE

/projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 774** – II czytanie – referuje: Witold Kramarz; Jolanta Chrzanowska - opiniująca Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Punkt 1. dotyczy uchwały. Zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie przekształceń Specjalistycznej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Parkowa w Krakowie, ulica Parkowa 12 oraz uchwały w sprawie przekształceń z dniem 1 września 2012, Domu Dziecka nr 1 przy ulicy Krupniczej 38 w Krakowie w Centrum Administracyjnym nr 1 przy ulicy Krupniczej 38. Jest to 2. czytanie, 1. czytanie odbyliśmy 2 tygodnie temu, czyli 30 marca. W tej sprawie jest pozytywna opinia Komisji Rodziny Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa. Bardzo proszę Panią Dyrektora, Dyrektora Chrzanowskiej o informacje na temat ewentualnych poprawek, czy autopoprawek.

Zastępca Dyrektora ds. Pomocy Specjalistycznej – p. Jolanta Chrzanowska:

Szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Radni. Do **druku 774** w zakresie, o którym Pan Przewodniczący mówił nie wpłynęły poprawki, nie ma też auto poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Czyli nie ma poprawek ani autopoprawek. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie 2. czytania. Głosowanie w bloku głosowań.

ROZWIĄZANIE ZESPOŁU SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 4 W KRAKOWIE, UL. KRZEMIONKI 11 ORAZ LIKWIDACJA II LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO DLA DOROSŁYCH, WCHODZĄCEGO W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 4 W KRAKOWIE

/projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 784** – II czytanie – referuje Anna Korfel-Jasińska – opiniująca Komisja Edukacji/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

Rozwiązanie Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 4 w Krakowie przy ulicy Krzemionki 11 oraz likwidacja 2 liceum Ogólnokształcącego dla dorosłych, wchodzącego w Skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 4 w Krakowie. Projekt Prezydenta, **druk nr 784**. Dziś odbywamy 2. czytanie, pierwsze czytanie odbyło się 30 marca. Bardzo. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji. Proszę Panią Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. Anna Korfel-Jasińska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. 2. czytanie projektu. Do projektu nie zostały złożone poprawki, ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie 2. czytania. Głosowanie w bloku głosowań.

USTANOWIENIE UPRAWNIEN DO BEZPŁATNYCH PRZEJAZDÓW ŚRODKAMI KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE

/projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 789** – II czytanie – referuje Marcin Korusiewicz – opiniująca Komisja Infrastruktury/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Ustanowienie uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie. Projekt Prezydenta, **druk nr 789**. Dziś odbywamy 2. czytanie, 1. czytanie 30 marca. Jest pozytywna opinia Komisji Infrastruktury. Bardzo proszę, Pan Dyrektor Korusiewicz. W sprawie poprawek i autopoprawek.

Dyrektor ZIKiT-u – p. Marcin Korusiewicz:

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Radni. Do druku nie wpłynęła autopoprawka, ani poprawki.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie 2. czytania. Głosowanie w bloku głosowań.

USTANOWIENIE UPRAWNIEN DO BEZPŁATNYCH PRZEJAZDÓW ŚRODKAMI KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE

/projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 790** – II czytanie – referuje Marcin Korusiewicz – opiniująca Komisja Infrastruktury/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 13 kwietnia 2016 r.

Ustanowienie uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej. Projekt Prezydenta, **druk nr 790**, 1. czytanie 30 marca. Pozytywna opinia Komisji Infrastruktury. Prosimy Pana Dyrektora Korusiewicza o informacje w sprawie poprawek.

Dyrektor ZIKiT-u – p. Marcin Korusiewicz:

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Do projektu druku nie wpłynęły poprawki, ani autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam odbycie 2. czytania. Głosowanie w bloku głosowań.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2016 (DOT. ZWIĘKSZENIA PLANU DOCHODÓW W DZIAŁACH: 756, 801, 852, 853, 900 I 926, ZWIĘKSZENIA PLANU WYDATKÓW W DZIAŁACH: 754, 801, 852, 853, 900 I 926 ORAZ ZMIAN W PLANIE WYDATKÓW W DZIAŁACH: 750, 801, 853 I 921)

/projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 800** – II czytanie – referuje Małgorzata Okarmus – opiniująca Komisja Budżetowa/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt uchwały. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016 wg **druku nr 800**. W tej sprawie bardzo proszę Pani Dyrektor o informacje.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta– p. Małgorzata Okarmus:

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Nie, do druku nie wpłynęły poprawki, ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Czy w tej sprawie ma opinię Komisji Budżetowej? Druk 800. Wydaje mi się, że tak. Ale, jest pozytywna opinia, bo to wczoraj chyba było, ale bardzo proszę o załączenie, żebym miał w dokumentacji. Czy w tej sprawie są jakieś uwagi, prośby, propozycje? Nie widzę. Stwierdzam odbycie 2. czytania. Głosowanie w bloku głosowań.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2016 (DOT. ZMIAN W PLANIE WYDATKÓW W DZIAŁACH: 600, 750, 754, 801, 852, 854, 900 I 921 – ZADANIA DZIELNIC)

/projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 801** – II czytanie – referuje Małgorzata Okarmus – opiniująca Komisja Budżetowa/.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny druk budżetowy. Zmiany w budżecie miasta na rok 2016. **Druk nr 801**, 1. czytanie 30 marca. Pozytywna opinia Komisji Budżetowej. Pani Dyrektor, informacja na temat autopoprawek i poprawek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Szanowni Państwo do druku nie wpłynęły poprawki, ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie 2. czytania. Głosowanie w bloku głosowań.

TRYB POWOŁYWANIA CZŁONKÓW ORAZ ORGANIZACJI I TRYBU DZIAŁANIA KRAKOWSKIEJ RADY DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO

/projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 813** – tryb jednego czytania – referuje Jan Żądło – opiniująca Komisja Dialogu Obywatelskiego/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Tu mamy kolejne. Teraz mamy projekty uchwał w trybie 1 czytania. I bardzo proszę pkt 1. Rozpoczynamy projekt, procedowanie projektu uchwały wg **druku 813**. Tryb powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Krakowskiej Rady Pożytku Publicznego. Jest to projekt Prezydenta Miasta w trybie 1 czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego. Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta, Pan Dyrektor Żądło. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych – p. Jan Żądło:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Projekt uchwały w sprawie trybu powołania członków oraz organizacji trybu działania Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Jego przygotowanie wynika z dwóch uwarunkowań. Po pierwsze, zmieniła się ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Po drugie, również organizacje pozarządowe, a szczególnie Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego zgłasza pewne propozycje zmian do tej uchwały. Z tego względu dzisiaj Państwu przedkładam projekt nowej uchwały, który będzie regulował tryb powoływania i działania Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Główne zmiany dotyczą kilku takich zagadnień. Pierwsza kwestia, to jest wydłużenie kadencji rady. W obecnie obowiązującej uchwale kadencja rady wynosiła 2 lata, obecnie w propozycji, którą Państwo macie przed sobą ona wynosi 3 lata. Ta zmiana wynika ze zmian ustawowych. Kolejna zmiana, która też wynika ze

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

zmian ustawowych to jest kwestia wynikająca ze zmiany w składzie rady. Mianowicie w tym projekcie uchwały, który dzisiaj jest procedowany, pojawił się, pojawiła się możliwość odwoływania przez Prezydenta, członka rady w przypadku nieusprawiedliwionej nieobecności na 3 kolejnych posiedzeniach rady. Ten zapis jest również zapisem, który wynika ze zmiany w ustawie i został tutaj umieszczony. Kolejna zmiana dotyczy trybu wyboru rady. Mianowicie na wniosek organizacji pozarządowych odstąpiliśmy od zebrania tzw. walnego zebrania. Dotychczas w uchwale w celu wyłonienia przedstawicieli organizacji pozarządowych w składzie Krakowskiej Rady, organizowaliśmy walne zebranie przedstawicieli organizacji pozarządowych, a na, którym odbywało się główne zasadnicze głosowanie w sprawie wyboru członków tej rady. Natomiast tym projekcie i to jak już mówiłem na wniosek organizacji pozarządowych, proces wyboru będzie rozłożony w czasie. No, gdzieś nawet do 3 tygodni, organizacje pozarządowe będą mogły oddawać głosy na kandydatów, których wcześniej zgłoszą. Projekt uchwały był konsultowany z organizacjami pozarządowymi, był konsultowany z komisjami dialogu obywatelskiego, które funkcjonują w mieście, jak również uzyskał pozytywną opinię Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Dziękuję..

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Tak jak mówiłem, mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek, ani autopoprawek. Głosowanie w bloku głosowań.

SKARGA NA DZIAŁANIA RADY DZIELNICY IV PRĄDNIK BIAŁY

/projekt Komisji Rewizyjnej – **druk nr 744** – tryb jednego czytania – referuje: Adam Kalita; Adam Migdał/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejna sprawa. Skarga na działanie rady dzielnicy IV Prądnik Biały. Projekt Komisji Rewizyjnej, **druk nr 744**. Bardzo proszę, czy w imieniu Komisji Rewizyjnej? Czy Pana Kalitę można prosić? Albo Pana Migdała? Druk nr 744. No, Ci dam. Tam nic nie ma, ale proszę bardzo. Bardzo proszę, Pan Wiceprzewodniczący komisji, Pan Adam Migdał. Bardzo proszę. Dobrze, to ten punkt za 5 minut.

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOT. PRZEPROWADZENIA ANALIZY W ZAKRESIE MOŻLIWOŚCI FINANSOWANIA ZADAŃ DZIELNIC MIASTA KRAKOWA UDZIAŁEM W OCHODACH WŁASNYCH MIASTA KRAKOWA Z TYTUŁU PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 13 kwietnia 2016 r.

/projekt Komisji Dialogu Obywatelskiego – **druk nr 792** – tryb jednego czytania – referuje Dominik Jaśkowiec/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Natomiast teraz mamy projekt uchwały. Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta miasta dotyczących przeprowadzenia analizy w zakresie możliwości finansowania zadań dzielnic miasta Krakowa, udziałem w dochodach własnych z tytułu podatku od nieruchomości. **Druk nr 792**. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu, do projektu uchwały minął termin składania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym w terminie do przewodniczącego. Bardzo proszę, Pan Dominik Jaśkowiec. To jest projekt Komisji Dialogu Obywatelskiego.

Radny – p. Dominik Jaśkowiec:

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Projekt uchwały przedkłada się z uwagi na konieczność przeprowadzenia poszerzonej analizy prawnej określającej możliwość finansowania zadań dzielnic Miasta Krakowa udziałem w dochodach własnych Miasta Krakowa z tytułu podatku od nieruchomości. Obecnie wysokość środków finansowych przeznaczonych w realizację zadań dzielnic, wydzielana jest w budżecie Miasta Krakowa na podstawie zapisu wieloletniej prognozy finansowej i nie jest w żaden sposób powiązana z sytuacją dochodową miasta. Podatek od nieruchomości stanowi najważniejsze źródło dochodów własnych miasta. Wysokość wpływów budżetowych uzyskiwana z przedmiotowego podatku jest uzależnione od kondycji gospodarczej Krakowa, ewentualne powiązanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na zadania dzielnic z wysokością wpływu z podatku od nieruchomości będzie służyć stabilizacji ustrojowej krakowskich jednostek pomocniczych oraz da możliwość przekazywania środków finansowych dzielnicom z uwzględnieniem bieżącej koniunktury gospodarczej wpływającej na stan finansów naszego miasta. Podobne rozwiązania prawne funkcjonują w wielu samorządach polskich miast i gmin, przyczyniając się do efektywnego gospodarowania środkami publicznymi, przekazywanymi jednostkom pomocniczym. Ułatwiają także planowanie i realizację miejskich budżetów. Szczególnie wartościowe w omawianym kontekście wydają się być regulacje zawarte w uchwale Rady Miasta Poznania z dnia 29 września 2015 roku w sprawie szczegółowych zasad naliczania środków budżetowych na realizację zadań przez osiedla oraz szczegółowych uprawnień do prowadzenia gospodarki finansowej przez te jednostki. Zdaniem projektodawców ewentualne powiązanie środków finansowych przekazywanych na zadania dzielnic z udziałem w dochodach miasta z tytułu podatku od nieruchomości nie może w żaden sposób naruszyć kompetencji Prezydenta Miasta Krakowa wynikający z art. 233 ustawy o finansach publicznych. Przywołane powyżej regulacje prawne określają organ wykonawczy gminy jako podmiot odpowiedzialny za przygotowanie projektu uchwały budżetowej. Z uwagi na powyższe, konieczne jest przeprowadzenie szczegółowej analizy prawnej omawianego zagadnienia i pozyskanie opinii

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 13 kwietnia 2016 r.

organu wykonawczego, czyli prezydenta Miasta Krakowa przedmiotowym zakresie. Przedmiotowa analiza powinna odnosić się w szczególności do postanowienia art. 18. ust. 2. pkt 7. ustawy o samorządzie gminy, określającej organ stanowiący, tj. Rady Miasta Krakowa jako podmiot uprawniony do określenia zasad przekazywania środków budżetowych na realizację zadań dzielnic, art. 51. ust. 3 ustawy o samorządzie gminy formującej zasadę iż o uprawnieniach jednostki pomocniczej do prowadzenia gospodarki finansowej w ramach budżetu gminy stanowią przepisy zawarte w statucie gminy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. W tej sprawie nie mamy opinii komisji, nie mamy opinii Prezydenta, mamy opinię pozytywną prawną. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie pierwszego czytania, znaczy odbycie czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek, ani autopoprawek. Głosowanie w bloku głosowań.

SKARGA NA DZIAŁANIA RADY DZIELNICY IV PRĄDNIK BIAŁY

/projekt Komisji Rewizyjnej – **druk nr 744** – tryb jednego czytania – referuje: Adam Kalita; Adam Migdał/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejnych projekt uchwały w trybie 1, a właśnie, bardzo proszę. To ja to jeszcze raz ogłoszę. Skarga na działanie dzielnicy IV Prądnik Biały, **numer 744**. Druk w trybie 1 czytania zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu do projektu uchwały wg druku 744 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznacza do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w trybie w określonym terminie do przewodniczącego. Bardzo proszę, Pan Radny Migdał, Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Przyjazny Kraków – p. Adam Migdał:

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Radni. Druk nr 744 w sprawie skargi na działania rady dzielnicy IV Prądnik Biały, par. 1. uznaje się za niezasadną skargę na radę dzielnicy IV Prądnik Biały. Proszę Państwa, chodzi tu o szereg działań. Skarżąca podniosła kilka wątków, odbyło się spotkanie jest Panem Dyrektorem ZIKiT-u na komisji, odbyło się z Przewodniczącym i w toku całego postępowania komisja stwierdziła, że zarzuty są bezzasadne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

Dziękuję bardzo. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Tak, daj mi, bo potem nie będę wiedział o czym mówię. Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek, ani autopoprawek. Sprawa kierunków działania dotyczących podatku od nieruchomości była już omawiana.

OBJĘCIE PRZEZ RADĘ MIASTA KRAKOWA HONOROWEGO PATRONATU NAD WIELKIM FINAŁEM INICJATYWY „MAŁOPOLSKI DIALOG MŁODZIEŻY”

/projekt Komisji Głównej – **druk nr 802** – tryb jednego czytania – referuje Bogusław Kośmider/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt uchwały trybie 1 czytaniowym. Objęcie przez Radę Miasta honorowego patronatu nad wielkim finale inicjatywy Małopolski Dialog Młodzieży. Projekt Komisji Głównej, **druk 802**. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu do projektu uchwały minął termin składania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Ten projekt pozwolę sobie ja zreferować w imieniu Komisji Głównej.

Z prośbą o objęcie przez radę honorowego patronatu zwróciła się stowarzyszeniu EUROPE4YOUTH inicjatywa dialog, Małopolski Dialog Młodzieży ma na celu popularyzowanie i podniesienie świadomości młodzieży o narzędziach zaangażowania się i wpływania na sprawy publiczne, a także wzmocnienie proaktywnych postaw i kompetencji obywatelskich. Małopolski Dialog Młodzieży realizowany jest przez cykl rozgrywek opracowanej na ten cel planszowej gry *Rozgryź to*, w której młodzi ludzie w małych grupach projektują rozwiązania problemów społecznych. Turnieje odbywają się w klasach, w szkołach ponadgimnazjalnych. Siedziba organizacji młodzieżowej, czy Młodzieżowy Grant miast Małopolski. Najlepsze drużyny spotkają się na wielkim finale, który odbędzie się 7 czerwca. Poproszono nas o patronat. Dyskutowaliśmy, uznaliśmy, że to jest właściwe. To tyle, przedstawienie projektu uchwały. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? To jest oczywiście wniosek Komisji Głównej, czy też projekt Komisji Głównej. Pozytywna opinia prawna. Nie widzę wniosków. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek.

LOKALIZACJA KASYNA GRY W BUDYNKU HOTELU „DWÓR KOŚCIUSZKO” POŁOŻONYM W KRAKOWIE PRZY UL. PAPIERNICZEJ 3

/projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 819** – tryb jednego czytania – referuje Tomasz Popiołek – opiniująca Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt w trybie jednego czytania. Lokalizację kasyna gry budynku hotelu Dwór Kościuszkowski położony w Krakowie przy ulicy Papierniczej 3. Jest to projekt Prezydenta, **druk nr 819**. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Jest to druk 1 czytaniowy. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. 819, Pan Dyrektor Popiołek. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. Tomasz Popiołek:

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Radni. Przedsiębiorca, który prowadzi kasyno gry przy ulicy Papierniczej w hotelu Dwór Kościuszkowski w Krakowie złożył wniosek do Pana Przewodniczącego w sprawie wydania pozytywnej opinii przez Wysoką Radę w związku z tym, że będzie się starał o, w nowym postępowaniu koncesyjnym o wydanie nowej decyzji, nowej koncesji przez Ministra Finansów. Nastąpi to w 2018 roku, natomiast już w tej chwili przedsiębiorca taki wniosek do Państwa przedkłada. W toku opiniowania tego wniosku merytoryczne wydziały i biura Urzędu Miasta Krakowa wydały pozytywną opinię w tym zakresie. Również rada dzielnicy IV Prądnik Biały uchwałą z dnia 15 lutego 2016 roku pozytywnie zaopiniowała wniosek dotyczący lokalizacji kasyna gry w budynku hotelu Dwór Kościuszkowski w Krakowie przy ulicy Papierniczej 3. Biorąc pod uwagę te wszystkie pozytywne opinie, zwłaszcza opinię rady dzielnicy, Pan Prezydent przedkłada Wysokiej Radzie projekt uchwały zawierający właśnie pozytywną opinię w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję Panu Dyrektorowi. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, podjętą w dniu wczorajszym. Głosowało 6 za, 0 przeciw, 3 osoby wstrzymały się od głosu. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać? Nie widzę. Stwierdzam zamknięcie dyskusji. Zgodnie z paragrafem statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek, ani autopoprawek.

WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI SPORTU I KULTURY FIZYCZNEJ RADY MIASTA KRAKOWA

/projekt Komisji Sportu i Kultury Fizycznej – **druk nr 827** – tryb jednego czytania – referuje Tomasz Urynowicz/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejna sprawa. Projektu uchwały grupy, przepraszam, Komisji Sportu i Kultury Fizycznej. Wybór wiceprzewodniczącego Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Rady Miasta. Jest to druk jednoczytaniowy. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu do projektu uchwały minął

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 13 kwietnia 2016 r.

termin zgłoszenia autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do przewodniczącego. Bardzo proszę, Pan Radny Urynowicz, Przewodniczący Komisji.

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Panie Przewodniczący, w związku z rezygnacją z prac komisji Radnego Gilarskiego, na brakujące miejsce wiceprzewodniczącego zgodnie z parytetami klubowymi został zgłoszony Pan Radny Andrzej Mazur. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Jest to wniosek komisji. Otwieram dyskusję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Mamy opinię prawną jedynie, bo i pozytywną opinię prawną. Stwierdzam, iż odbyliśmy dyskusję. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek, ani autopoprawek. Panie, dajcie mi. Pani Marto? Następne. A, to jest. Mi się wydawało, że już to zrobiłem. Za pięknie mi się wydawało.

ZMIANA UCHWAŁY NR XXXIV/549/15 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 16 GRUDNIA 2015 R. W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA KRAKOWA NA ROK 2016 ORAZ W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2016 (DOT. ZWIĘKSZENIA PLANU DOCHODÓW W DZIAŁACH: 600, 700 I 710, ZWIĘKSZENIA PLANU WYDATKÓW W DZIAŁACH: 700 I 710 ORAZ ZMIAN W PLANIE WYDATKÓW W DZIAŁACH: 600, 754 I 921)

/projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 820** – I czytanie – referuje Małgorzata Okarmus – opiniujące Komisje: Budżetowa; Kultury i Ochrony Zabytków/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Zmiana uchwały Rady Miasta z 16 grudnia w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2016, **druk nr 820**. Dzisiaj odbywamy 1. czytanie. Mamy, bardzo proszę Pani Dyrektor Okarmus przedstawienie projektu uchwały.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta– p. Małgorzata Okarmus:

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Projekt uchwały zawiera po pierwsze, zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 2 158 251 zł. Jest to związane z otrzymaniem dotacji z Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa. Koniecznością zwrotu dochodów dotyczących skarbu państwa na rachunek Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego tytułem należności za zwrot za operaty szacunkowe oraz podpisanie umowy o realizacji inwestycji drogowej z inwestorem zewnętrznym.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

Kolejna zmiana dotyczy zmian w planie dochodów odprowadzanych do budżetu państwa 381 235 zł. Jest to w związku z otrzymaną informacją o kwotach dochodów i dotacji celowych.

Kolejna zmiana, przeniesienie 50 000 w ramach planu wydatków inwestycyjnych z przeznaczeniem na dofinansowanie budowy policyjnego systemu łączności cyfrowej bezprzewodowej Tetra.

Kolejne zmiany dotyczą przeniesienia w ramach planu wydatków bieżących w kwocie 1 408 400 zł. Jest to w ramach zadań prowadzenia instytucji kultury współpraca wymiana kulturalna z przeznaczeniem na udzielenie dotacji dla instytucji kultury. Pozostałe zmiany dotyczą zmian w planie dochodów, rachunków dochodów jednostek budżetowych zgodnie z załącznikiem 4 do uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, która w dniu wczorajszym 11 za 0 przeciw 1 osoba wstrzymała się głosu, przyjęła taką opinię oraz pozytywną opinię Komisji Mienia Rozwoju Gospodarczego, która głosując 13 za, jednogłośnie przyjęła taką opinię. Otwieram dyskusję. Czy któryś z państwa Radnych. Przepraszam, to była Komisja Kultury i Ochrony Zabytków, przepraszam, bo dotyczyło to 13 osób za jednogłośnie. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać? Nie widzę. Stwierdzam odbycie pierwszego czytania i ustalam termin autopoprawek na 19 kwietnia, godzina 15.00. Ostateczny termin zgłaszania poprawek 21 kwietnia, godzina 15.00.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2016. (DOT. ZWIĘKSZENIA PLANU PRZYCHODÓW ORAZ ZWIĘKSZENIA PLANU WYDATKÓW W DZIAŁACH: 801, 851 I 900)

/projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 821** – I czytanie – referuje Małgorzata Okarmus – opiniująca Komisja Budżetowa/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt uchwały. Zmiany w budżecie miasta na rok 2016. Dotyczy zwiększenia planu przychodów oraz zwiększenia planu wydatków w stosownych działach. Jest to projekt Prezydenta, **druk nr 821**. Bardzo proszę Pani Dyrektor Okarmus o przedstawienie projektu.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta– p. Małgorzata Okarmus:

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Radni. Projekt zawiera zwiększenie planu przychodów o łączną kwotę 15 822 511 zł, jest to w związku z prowadzeniem wolnych środków wynikających z rozliczeń z lat ubiegłych. Kolejna zmiana dotyczy zwiększenia planu wydatków bieżących o kwotę 10 522 511 z przeznaczeniem na realizację programu

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

unijnego zadań wynikających z gminnego programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii oraz na zadanie zintegrowany system gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Gminy Miejskiej Kraków.

Kolejna zmiana dotyczy zwiększenia planu wydatków inwestycyjnych o kwotę 5 000 300 na realizację zadania przebudowy Szpitala Miejskiego Specjalistycznego im. Gabriela Narutowicza w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, 7 za, 0 przeciw, 6 osób się wstrzymało. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie pierwszego czytania. Ustala termin składania autopoprawek na 19. kwietnia, godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 21 kwietnia godzina 15.00.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2016 (DOT. ZMIAN W PLANIE WYDATKÓW W DZIAŁACH: 600, 750, 754, 801, 851, 852, 853, 854, 900, 921 I 926 – ZADANIA DZIELNIC)

/projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 822** – I czytanie – referuje Małgorzata Okarmus – opiniująca Komisja Budżetowa/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Zmiany w budżecie na rok 2016, **druk numer 822**. Bardzo proszę Panią Dyrektor o kolejny projekt uchwały

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta– p. Małgorzata Okarmus:

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Projekt uchwały zawiera zmiany w planie wydatków bieżących i inwestycyjnych w łącznej kwocie 391 277 zł. Jest w ramach środków wydzielonych do dyspozycji dzielnic zgodnie z uchwałami rad dzielnic II, III, IV, X, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVIII. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, która głosując 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, przyjęła taką opinię. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie pierwszego czytania. Ustalam termin zgłaszania autopoprawek na 19 kwietnia godzina 15.00. Ostateczny termin zgłaszania poprawek 21 kwietnia godzina 15.00.

ZMIANA UCHWAŁY NR LXX/1013/13 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 MARCA 2013 R. W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA (Z PÓŻN. ZM.)

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

/projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 823** – I czytanie – referuje Alina Kwaśniak – opiniująca Komisja Budżetowa/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt uchwały. Zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie wieloletniej prognozy finansowej z późniejszymi zmianami. Projekt Prezydenta, **druk nr 823**. Pani Dyrektor Kwaśniak, bardzo proszę.

Dyrektor Biura Skarbnika – p. Alina Kwaśniak:

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Druk ten koresponduje z drukiem nr 821, gdyż zgodnie z ustawą WPF muszą być zgodne co najmniej w kwocie długu i w wielkości wyniku. Wprowadzanie wolnych środków na wydatki do budżetu miasta. W tym roku zmienia w konsekwencji zmienia się wynik budżetu więcej WPF również zmienia wynik budżetu w roku 2016. Ponad to w załączniku nr 2 do tej zmiany macie Państwo przedstawione przedsięwzięcia w ramach których zmieniły się kwoty finansowania, zmienił się harmonogram finansowania. Zmiany te w latach po 2016 roku też są zbilansowane, to znaczy przesunięcie następują pomiędzy zadaniami, nie zmienia się kwota, nie zwiększa się w jakikolwiek sposób prognoza dochodów budżetów lat kolejnych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, 6 osób za 0 przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu. Czy ktoś z Państwa Radnych w sprawie WPF-u chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie pierwszego czytania. Ustalam termin autopoprawek na 19 kwietnia, godzina 15.00, przepraszam. To proszę z mikrofonu, bo to jak.

Dyrektor Biura Skarbnika – p. Alina Kwaśniak:

Zwracam się z ogromną prośbą do Pana Przewodniczącego o wyznaczenie terminu autopoprawki na 22, gdyż w tej chwili mam na biurku dużo wniosków, które będą.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Czyli 22 termin poprawek, tak?

Dyrektor Biura Skarbnika – p. Alina Kwaśniak:

Tak, autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Autopoprawki?

Dyrektor Biura Skarbnika – p. Alina Kwaśniak:

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 kwietnia 2016 r.

Autopoprawki Pana Rezydenta.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

22?

Dyrektor Biura Skarbnika – p. Alina Kwaśniak:

Tak.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

No to, to jest nowość. Ustalam termin 22 kwietnia, czyli to jest piątek, na termin autopoprawek. W takim układzie w poniedziałek 25 kwietnia termin poprawek, no bo tak musi być. Dziękuję. Do godziny 15.00, tak jest. Do godzin 15.00, bo to w jednym i drugim przypadku.

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR (...) * USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS. SZKOLNYM 24 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCY Z ZASTOSOWANIEM 49% BONIFIKATY

/projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 796** – I czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego numer stosowny, usytuowanego w budynku przy, na os. Szkolnym 24 na rzecz najemcy, z zastosowaniem 49% bonifikaty, **druk 796**. Bardzo proszę, Pani Dyrektor Witkowicz.

No to musimy chwileczkę na Panią Dyrektor poczekać. Szanowni Państwo ja powiem tak, że idzie nam dość dobrze dzisiaj, dlatego proszę referentów kolejnych spraw, szczególnie rezolucyjnych, no żeby gdzieś tam czuwali, to po pierwsze. Po przedstawieniu wszystkich projektów uchwał będzie krótka przerwa. Będzie po przerwie wprowadzenie projektu uchwały dotyczącego kierunków działania w sprawie stawu Płaszowskiego, omówienie tej uchwały i głosowanie. No idzie nam dość szybko, więc też proszę Państwa o czujność. Pani Dyrektor, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. Marta Witkowicz:

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego, który jest położony w Krakowie na osiedlu Szkolnym 24, na rzecz najemcy z zastosowaniem 49% bonifikaty. Ta bonifikata została szczegółowo omówiona na, zarówno na Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego,

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

jak i na Komisji Budżetowej, które to obydwie komisje zaopiniowały, jedna 22 września 2015 roku, a druga 6 października 2015 roku opinię pozytywną. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia, która głosując 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, przyjęła taką opinię, oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. 11 za, 0 przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie 1. czytania. Ustalam termin autopoprawek na 19 kwietnia, godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 21 kwietnia, godzina 15.00.

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR (...) * USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY UL. JANA SOBIESKIEGO 4 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 82% BONIFIKATY

/projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 797** – I czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr stosowny, usytuowanego w budynku przy ulicy Jana III Sobieskiego nr 4 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 82% bonifikaty. Jest to projekt Prezydenta, **druk 797**.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. Marta Witkowicz:

Szanowni Państwo Radni, projekt dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego położonego przy ulicy Jana Sobieskiego 4, oznaczonego numerem. Czy z zastosowaniem 82% bonifikaty. Ta sprawa została szczegółowo przeanalizowana przez 2 Komisje Mienia i Rozwoju Gospodarczego i Komisję Budżetową, które odpowiednio 6 października 2015 roku i 20 października 2015 roku zaopiniowały możliwość udzielenia tej bonifikaty w takiej wysokości pozytywnie, stąd projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, przepraszam Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, 9 za 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Pozytywną opinię Komisji Budżetowej, 12 za, 0 przeciw, 2 osoby wstrzymały się. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Stwierdzam iż Rada

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

odbyła pierwsze czytanie. Ustalam termin autopoprawek na 19 kwietnia, godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 21 kwietnia, godzina 15.00.

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR (...) * USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS. CENTRUM B 3 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 76% BONIFIKATY

/projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 798** – I czytanie – referuje Marta Witkowicz – opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr stosowny usytuowanego w budynku przy na osiedlu Centrum B3 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 76% bonifikaty. Projekt Prezydenta **druk numer 798**.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. Marta Witkowicz:

Szanowni Państwo Radni. Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego, który położony jest na osiedlu Centrum B3, oznaczany jest nr 40 z zastosowaniem 76% bonifikaty. Ta sprawa była przedmiotem 2 komisji 25 sierpnia 2015 roku i 8 września 2015 roku. Obie komisje zaopiniowały możliwość przyznania bonifikaty w wysokości 76% pozytywnie, stąd projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju, gdzie głosowano 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. I pozytywną opinię Komisji Budżetowej, gdzie głosowano 8 za, 0 przeciw, 3 osoby wstrzymały się, 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie pierwszego czytania. Ustalam termin składania autopoprawek na 19 kwietnia, godzina 15.00, ostateczny termin składania poprawek 21 kwietnia, godzina 15.00.

ROZWIĄZANIE ZESPOŁU SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 2 W KRAKOWIE, OS. TEATRALNE 33 ORAZ LIKWIDACJA I LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO DLA DOROSŁYCH, WCHODZĄCEGO W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 2 W KRAKOWIE

/projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 814** – I czytanie – referuje Anna Korfel-Jasińska – opiniująca Komisja Edukacji/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

Druk nr 814. Przechodzimy do spraw edukacyjnych. Rozwiązanie Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 2 w Krakowie, osiedle Teatralne 33 wraz, oraz likwidacja 1. Liceum Ogólnokształcącego dla dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 2 w Krakowie. Projekt Prezydenta, druk nr 814. Dziś odbywamy 1. czytanie. Referuje Pani Dyrektor Korfel-Jasińska. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. Anna Korfel-Jasińska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Obecnie prowadzony przez Gminę Miejską Kraków Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2 w Krakowie na osiedlu Teatralnym 33. Składa się z 2 liceów z 1. Liceum Ogólnokształcącego dla dorosłych oraz 11. Liceum Ogólnokształcącego. 1. Liceum Ogólnokształcące dla dorosłych zostało założone w 2004 roku i od 2004 roku nie dokonało naboru słuchaczy z powodu braku zainteresowania tego typu kształceniem dorosłych. W związku z tym, że jest to zespół tzw. dwu składowy, proponuje się rozwiązanie zespołu oraz likwidację Liceum Ogólnokształcącego dla dorosłych. Projekt zakłada to rozwiązanie dniem 31 sierpnia 2017 roku oraz zakłada, że od 1 września 2017 roku 11 Liceum Ogólnokształcące będzie samodzielną jednostką organizacyjną gminy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Edukacji, gdzie głosowano 10 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. I otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdza odbycie 1. czytania. Ustalam termin auto poprawek na 19 kwietnia, godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 21 kwietnia godzina 15.00.

ROZWIĄZANIE ZESPOŁU SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 6 W KRAKOWIE, OS. KOLOROWE 29A ORAZ LIKWIDACJA III LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO DLA DOROSŁYCH, WCHODZĄCEGO W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 6 W KRAKOWIE

/projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 815** – I czytanie – referuje Anna Korfel-Jasińska – opiniująca Komisja Edukacji/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejna sprawa. Rozwiązanie Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 6 w Krakowie, osiedle Kolorowe 29a oraz likwidacja 3. Liceum Ogólnokształcącego dla dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 6 w Krakowie. Projekt Prezydenta **druk nr 815**, Pani Dyrektor Korfel-Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. Anna Korfel-Jasińska:

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 13 kwietnia 2016 r.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Bardzo podobna sytuacja. Obecnie prowadzony przez gminę Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 6 w Krakowie na osiedlu Kolorowym 29a, składa się z 2 liceów, z 12. Liceum Ogólnokształcącego oraz 3. Liceum Ogólnokształcącego dla dorosłych. Liceum dla dorosłych zostało założone w 2004 roku. To liceum przeprowadziło nabór, ale tylko w 2004 roku w związku z tym, że zespół jest zespołem tzw. dwu składowym, składającym się z dwóch szkół, proponuje się rozwiązanie tego zespołu oraz likwidację Liceum Ogólnokształcącego, 3. Liceum Ogólnokształcącego dla dorosłych z dniem 31 sierpnia 2017 roku oraz zakłada, że 12. Liceum Ogólnokształcące będzie samodzielną jednostką organizacyjną od 1 września 2017 roku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji. Głosowano 11 za, jednogłośnie. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż Rada odbyła 1. czytanie. Ustalam termin autopoprawek na 19 kwietnia godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 21 kwietnia godzina 15.00.

ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR XXX/487/15 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 18 LISTOPADA 2015 R. W SPRAWIE OKREŚLENIA WYSOKOŚCI STAWEK PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI

/projekt Komisji Sportu i Kultury Fizycznej – **druk nr 803** – I czytanie – referuje Tomasz Urynowicz/

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Druk nr 803. Zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie określenia wysokości stawek od podatku od nieruchomości. Projekt Komisji Sportu i Kultury Fizycznej. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Urynowicz.

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. W związku z naszą uchwałą podam kilka liczb. Od 1023 zł wg stawki podatkowej za rok 2015 można nawet maksymalnie dojść do kwoty 160 000 zł. To jest jeden z przykładów klubów sportowych, które, taki najbardziej jaskrawy, które przykładów klubów sportowych, które zostaną obciążone obecną stawką podatkową. Wprowadzony przez Komisję Kultury i Sportu projekt uchwały, wprowadza ograniczenie prawie 50% w tej stawce podatkowej z tym, że nie mówimy ostatecznego słowa. Trwają konsultacje pomiędzy Zarząd Infrastruktury Sportowej, Wydziałem Finansowym, czy podatkowym w Urzędzie Miasta Krakowa i komisją, ponieważ pożądanym kierunkiem jest jakby ograniczenie tej stawki do albo do kwoty wyjściowej z 2015 roku, albo do przynajmniej 95% dla tej, która została przyjęta w 2016 roku. Niemniej jednak wprowadzamy ten projekt uchwały ze świadomością także taką, że ustawa umożliwia każdemu z podmiotów objętych tą stawką podatkową indywidualne rozstrzygnięcie tej sprawy i składanie także wniosków o

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

obniżenie tej stawki albo odroczenie wpłat. Szanowni Państwo bardzo proszę o dyskusję i uwagi. Z pewnością nie jest to modelowe rozwiązanie nie mniej jednak chcieliśmy zainicjować rozmowę na ten temat, poruszeni głosami klubów sportowych. Listę klubów sportowych, których znaczące kwoty podatkowej jest nam znana. Wygląda to naprawdę bardzo poważne i w wielu klubach sportowych to jest bardzo poważne, obciążające budżety klubów, wydatek, a co gorsza zagrażający także ich funkcjonowaniu na przyszłość. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. W tej sprawie nie ma żadnych opinii, ani Prezydenta ani komisji. Przepraszam. Jest? No widzisz, nie ma. No nie mam, no widocznie ja tutaj, ale to i tak 1. czytanie, więc opinie komisji jeszcze mogą być przed 2. czytaniem. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych? Pan Radny Jałocha, bardzo proszę.

Radny – p. Józef Jałocha:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja rozumiem, że 14 gr, czy zł za metr, to jest dobry krok, ale proszę Państwa, ja bym podszedł do tego sportu inaczej. Czyli należałoby się zastanowić, żeby opracować zmianę dotowania tego sportu, bo jeżeli dotujemy, dodajemy do każdego biletu do muzeum pieniądze do każdego biletu do filharmonii, dotujemy teatry. Dla mnie sport to jest zdrowie, czyli inaczej mówiąc inwestujemy w zdrowie mieszkańców. I to nie jest tak, że dopłacamy do dzieci do wieku 18 roku, w porządku. Dopłacamy do seniorów po sześćdziesiątym roku życia, ok. A co robimy z tymi od 18 do 60? Przecież tam są też oldboye w wieku 30-40 lat. Oni grają w piłkę i taki klub, ja usłyszałem, że ma stworzyć biznesplan itd. Rozumiem Cracovia, rozumiem Wisła. Wszystko ok, ale te C klasa, B klasa, tam nie będzie ani Ronalda, ani nie będzie Messiego. To jest sport dla tych zapaleńców. I to wszystko kosztuje, opłaty, nie opłaty + podatki. Ja sądzę, że powinniśmy na tym się zastanowić i iść w tym kierunku, żeby po prostu zmienić, żeby otworzyć, żeby nie dziecko rodzica, których stać na to, żeby zapłacić 200 zł do szkoły sportowej prowadzonej przez jakiegoś tam fachowca znanego w Krakowie, bo może on zostanie zawodnikiem Manchester-u czy Liferpool-u. Nie w tym rzecz. Chodzi o to, żeby te dzieci grały, żeby ci oldboye mogli zagrać i to w miarę ten klub mógł funkcjonować, bo tam nie ma w tych C klasach, klubach sponsorów typu milionerów, tylko to jest praca tych ludzi, tych członków klubu, prezesa. Trzeba wykosić boisko, posprzątać, zebrać papiery. Nie ma etatów. W związku z czym, no należałoby się zastanowić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Czy w sprawie projektu uchwały są jeszcze jakieś uwagi? Pan Radny Rachwał, bardzo proszę. Przypomnę, dyskutujemy o uchwale w sprawie zmian podatku od nieruchomości w zakresie klubów sportowych, taki jest przedział uchwał.

Radny – p. Stanisław Rachwał:

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

Szanowni Państwo. Nie, ja oczywiście, ja tylko chcę powiedzieć za. Dobrze, że Komisja Sportu w osobie Pana Przewodniczącego taki projekt przygotowała i rozumiem, że idziemy jakby w dobrym kierunku. Znaczący chcemy zmniejszyć koszty funkcjonowania tych klubów co nie znaczy, że trzeba się zastanowić, bo to jest w wyniku ustawy, która została wprowadzona. I ona jakby wprowadziła to rozróżnienie, że można finansować na sport dla dzieci, młodzieży, pomijając starszych i seniorów. Z tego co wiem, to rada seniorów chyba też się nad tym zajmuje. W związku z tym, to jest dobrym kierunkiem, co nie znaczy, że trzeba iść dalej, bo kluby w moim przekonaniu nawet po tej, że tak powiem uchwale i po tej decyzji Pana Prezydenta i tak będą uważały, że to są znaczne koszty, które ich obciążają i one nie są w stanie współfinansować funkcjonowania całego klubu, bo już ten przykład, który Pan z Orła powiedział to jest bardzo znaczący. Myśmymy pomogli mu wybudować halę i on za to bardzo dziękuje, to jest piękna, duża hala, ale przez to, że ma tę właśnie zwiększoną, musi płacić większy podatek, czyli jak gdyby miasto mu dało na budowę, a teraz musi do miasta zwrócić to w postaci podatku, no więc to są takie drobne, no może nie absurdy, ale jakby one nie pomagały w funkcjonowaniu tych krakowskich, starych, znaczących klubów. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Bardzo proszę w imieniu wnioskodawców rozumiem na podsumowanie Pan Urynowicz.

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Pan Przewodniczący Rafał jakby już odpowiedział Panu Radnemu Józefowi Jałosze. No, problem polega na tym, że ustawodawca zmienił, jakby zasady, tworząc ustawę podatkową, w której w wprowadzili zapis o wyłączny ulgach dla tych klubów sportowych, które prowadzą zajęcia z dziećmi i młodzieżą, jakby, stawiając tutaj wyraźnie granicę i z tego powodu mamy problem. Niemniej jednak chcemy go rozwiązać i to jest jakby najistotniejszy element. Jak mówię, największym problemem dzisiaj dla nas nie jest niezgodność wspólnego stanowiska, bo komisja ma je, tylko największy problem jest uzgodnienie tego ze stroną miejską w jakim obszarze kwot i tej ulgi możemy się poruszać. To jest jakby dzisiaj największy problem, w związku z tym dzisiaj prezentujemy propozycję mówiącą o obniżeniu tego do wysokości 50%, zastrzegając sobie równocześnie, że dalej trwają prace i uzgodnienia, bo chcielibyśmy zejść do jeszcze niższego poziomu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Szanowni Państwo. Nie, już zakończyłem dyskusję, przepraszam. No jak Pan musi, to proszę.

Radny – p. Józef Jałocha:

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W kwestii sprostowania, bo Pan Rachwał użył słów KS Orzeł Piaski Wielkie. Ja powiedziałem, że chodzi to kluby, A klasa, B klasa, C klasa, nie wymienilem. Rozmawiałem z 4 klubami. Tyle, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Szanowni Państwo, zakończyliśmy dyskusję. Stwierdzam iż Rada odbyła 1. czytanie. Ustalam termin składania autopoprawek na 19 kwietnia, ostateczny termin zgłaszania poprawek 21 kwietnia, godzina 15.00.

Proszę Państwa, teraz przechodzimy do punktów dotyczących rezolucji. Bardzo proszę osoby, które w tej materii miały, zgłaszały inicjatywę o obecność na sali.

REZOLUCJA W SPRAWIE NIEPRZYZNANIA DOFINANSOWANIA DLA PROJEKTU ZINTEGROWANEGO LIFE „WDRAŻANIE PROGRAMU OCHRONY POWIETRZA DLA WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO - MAŁOPOLSKA W ZDROWEJ ATMOSFERZE”

/projekt Grupy Radnych – **druk nr 794-R** - tryb jednego czytania – referuje Aleksander Miszalski/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

1. punkt. Rezolucja w sprawie nieprzyznania dofinansowań dla projektu zintegrowanego Life, wdrażanie programu ochrony powietrza województwa Małopolskiego, Małopolska w zdrowej atmosferze. Projekt grupy Radnych, **druk 794**. Dzisiaj, znaczy jest to tryb 1 czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Pan Radny Miszalski, bardzo proszę. Tak.

Radny – p. Aleksander Miszalski:

Szanowni Państwo, sprawa jest sprzed jakiegoś czasu, trochę ze względów różnych administracyjnych problemów, dopiero teraz wchodzi na wokandę, ale mimo wszystko jest na tyle ważna, że warto o niej mówić. Mianowicie został cofnięty, cofnięte dofinansowanie dla programu Life i słyszy się często, że to była tylko biurokracja, i że to były niepotrzebne dokumenty natomiast ja chciałbym przybliżyć, tę kwestię jeszcze raz. No dyskutujemy w tej chwili na forum czystego powietrza od paru miesięcy, na temat emisji komunikacyjnej, na temat tego ile auta faktycznie emitują zanieczyszczeń w centrum. Ten program Life miał m.in. przeznaczyć pieniądze na takie kwestie jak ekspertyzy wprowadzenia strefy ograniczonej emisji komunikacyjnej w Krakowie oraz szczegółowy raport na temat przekroju samochodów poruszających się po mieście. W kontekście tego do miasta wjeżdża 150 000 iż wiemy, że diesle bardzo trują tutaj nam powietrze, że dyskutujemy na temat tego, czy powiększać strefę tempo 30, czy wprowadzać ograniczenie 50 km/h na Alejach. To cofanie

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

pieniędzy na tego typu raporty i tego typu analizy, no jest skandaliczne. Bez tego typu szczegółowej wiedzy, nie jesteśmy w stanie ocenić jak faktycznie samochody szkodzą nam tutaj na powietrze i też nie będziemy w stanie podejmować odpowiednich decyzji. Dodatkowo trzeba podkreślić, że program Life również miał na celu wprowadzenie dodatkowego doradztwa i obsługi administracyjnej w związku z likwidacją starych pieców i kotłów na paliwa stałe. Tutaj również wiemy, że w kontekście zakazu, który wchodzi w życie w 2019 roku, tempo wymiany pieców póki co nie jest zadowalające i jakakolwiek pomoc i doradztwo ludziom, którzy często nie wiedzą jak za sprawę się zabrać + obsługa administracyjna tego procesu, no na pewno by ten, tą sprawę przyspieszała, więc uważamy, że również w tym zakresie był to bardzo ważny program. No w dodatku nie wycofuje się programów, które już jakby zyskały akceptację Unii, która była udzielona na to promesa, także apelujemy o to, by jednak to finansowanie przywrócić. Tu Pan Przewodniczący Kośmider jeszcze rozwinie kwestię w sprawie Kawki i Rysia, bo to wszystko się trochę łączy. Dziękuję Bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Pana Radny Drewnicki, potem ja jeśli można. Żeby nie było, że Pana.

Radny – p. Michał Drewnicki:

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Na w tej w czasie tej kadencji mieliśmy już do czynienia z różnymi rezolucjami. Były mądre, mniej mądre, ale wydaje mi się, że ta rezolucja jest chyba najbardziej szkodliwą z wszystkich rezolucji, jakie do tej pory mieliśmy na sesji Rady Miasta Krakowa, a to z 1 względu, że ona pokazuje, że smog, walka o czyste powietrze, o ekologię, słuszne sprawy, że mogą być tylko i wyłącznie dobrym pomysłem na zarabianie pieniędzy i biznes. Bo co pokazuje ta uchwała? Ani 1 złotówka z programu Life nie zostałaaby przekazana na wymianę pieca. Za 20 000 000, które miały iść z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, nie wymienimy ani 1 pieca, a za te 20 000 000 można by było wymienić około 2 000 pieców, które dymią, kopcą, smrodzą, a za te 20 000 000 za część tych pieniędzy, kupilibyśmy bilety lotnicze na wycieczki po całej Europie, bo 3 000 000 zł z tego programu ma iść na wycieczki zagraniczne do Rumunii do innych krajów europejskich. Cytując dalej, Możemy, nie byłoby wprowadzone dopłaty za, na paliwa ekologiczne. 1 200 000 mogłoby być przekazane spokojnie na dopłaty, natomiast 1 200 000 jest w tym programie przekazany na tworzenie jakiś spotów telewizyjnych i reklamówek w mediach. Gdzie jest ta ekologia? Szanowni Państwo reszta pieniędzy, co z nimi? Jak czytamy, 40 nowych urzędników zarabiał, zarobiło przez 2 lata 140 000 zł każdy 1, więc Szanowni Państwo, naprawdę, ja apeluję wycofajcie tę rezolucję, bo ona jest naprawdę bardzo szkodliwa, bo jaki sygnał idzie dla mieszkańców? Za 20 000 000 moglibyśmy wymienić 2 000 pieców, ale nie, za 20 000 000 będziemy kupować bilety lotnicze dla nowych urzędników, będziemy produkować reklamówki, będziemy po prostu pchać ludziom pieniądze do kieszeni, a nie będziemy rzeczywiście troszczyć się o ekologię. Dlatego ja na prawdę wnioskuję o wycofanie

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

się z tego pomysłu. Są programy inne, są inne wartościowe programy, wszyscy na tej sali Rady Miasta Krakowa głosowaliśmy za wprowadzeniem dopłat do wymiany pieców, głosowaliśmy za tym, żeby dopłacać do droższej energii cieplnej, głosujemy nad, nawet na poprzedniej sesji głosowaliśmy nad planem miejscowym, który chroni zieleń w naszym Krakowie, ale to są, działania, które pomagają. Natomiast ten program to jest po prostu czyste wydłużanie pieniędzy na urzędników, na wycieczki, na jakieś spoty reklamowe, które w żaden sposób nie przełożą się na czystość w Krakowie, na słuszną walkę, a mieszkańcy tylko przez ten program zobaczą, że ekologia może być tylko świetnym biznesem i nie chodzi de facto o smog. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Do głosu zapisałem się ja. I najpierw odniosę się do tego racjonalnie, a potem odniosę się do poprzednika, poprzedniego, poprzedniej wypowiedzi.

Otóż proszę Państwa, projekt Life, jest to projekt, który wygrał Europejski konkurs na tego typu projekty organizowane w ramach określonych w osi Unii Europejskiej. Wygrał, ponieważ pokazywał największe możliwości, właśnie w działania z którymi my jako miasto mamy największy problem, czyli przekonywanie mieszkańców. Nie tylko miasto, w szczególności województwo, które ma problem z przekonaniem mieszkańców do tego, żeby zmieniać paleniska, robić te paleniska bardziej ekologicznym. Naszym głównym problemem jako miasto, nie jest sama wymiana, jest przekonanie mieszkańców, że to trzeba robić, bo nawet te działania, które podjęło miasto i docierało poprzez swoich doradców do osób posiadających paleniska wskazują, że tylko połowa z nich zadeklarowało. Po prostu to jest ciężka praca taka sama praca, jaką się wykonuje przy wielu innych rzeczach. Mało, my to i tak wykonujemy. Te pieniądze, które są w ramach programu Life, czy byłyby w ramach programu Life po prostu zwalniały, by część naszych środków, które mogłyby iść na inne rzeczy i tu już odpowiadam mojemu poprzednikowi. Dzięki tym, bo to jest w sumie 20 000 000, Kraków by dostał jakąś część z tego i myślę, że to jest kluczowa sprawa. Charakter dotacyjny był proponowany, teraz proponuje się, żeby to był charakter pożyczkowy. Otóż programów miękkich typu doradztwo, typu promocja, nie można finansować komercyjnie. To tak się nie da. Jednocześnie, też trzeba sobie powiedzieć proszę Państwa, że równolegle są zmniejszane środki na program Kawa dotyczący programu ograniczenia niskiej emisji i o ile w tym roku jeszcze pieniądze mamy, o tyle w przyszłym roku może być o wiele gorzej i wtedy mamy poważny problem. Ogranicza się środki na program Ryś dotyczący termomodernizacji odnawialnych źródeł energii dla rozproszonych miejsc, czyli tego co mamy w Krakowie, a także tego co mamy wokół Krakowa. Mówienie, że ten program jest szkodliwy, no jest jakimś nieporozumieniem. Dotarcie i przekonanie mieszkańców Krakowa i wokół Krakowa, przekonanie do tego, że trzeba zmienić paleniska, trzeba działać ekologicznie jest najważniejszą sprawą. Wtórą sprawą do tego jest sama wymiana, bo ta wymiana jeżeli będzie przekonanie, jeżeli będzie motywacja, będzie się działa. Stąd apeluję do Państwa o to, aby zagłosować za tą rezolucją. Być może to niewiele da, ale da sygnał, że mieszkańcy walczą, my jako reprezentanci mieszkańców, walczymy także o takie sprawy. To jest

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

kluczowa rzecz, bo i tak wydajemy na to pieniądze, a w ten sposób moglibyśmy wydawać w sposób bardziej efektywny i część pieniędzy po prostu poszłaby na inne cele. Szanowni Państwo, to tyle. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Nie widzę. A przepraszam, jest, bardzo przepraszam. Aha, Pan Kosek i Pan Miszański. Przepraszam, bo nie widziałem. Pan Kosek i Pan Miszański. Bardzo proszę. Znaczący Pan Miszański i tak na końcu może zabrać, na końcu, właśnie, więc to.

Radny – p. Jakub Kosek:

Tak. ja chciałbym się odnieść do tego, co Pan Drewnicki tutaj powiedział. Bo oczywiście zganił program Life. Jako 1 z elementów, który ma pomóc w ochronie środowiska, w ochronie powietrza, w poprawy jakości powietrza, eliminacji smogu. Powiedział, że program jest szkodliwy, że trzeba, że rezolucja jest szkodliwa, bo program jest zły, tylko teraz popatrzymy na różne projekty, jakie są realizowane. Nigdy dany projekt nie jest zrealizowany jednostkowo tylko poprzez inwestycje. Dobre projekty i duże projekty zawsze cechują się konsultacjami, doradztwem, wyjazdami studyjnymi, reklamowaniem, a właśnie to zarzucał Pan Drzewiecki, że będzie reklama, że będą wyjazdy, że będzie wydawanie środków na ekspertów. Być może to wpisuje się po prostu w pewien ciąg zdarzeń, gdzie Prawo i Sprawiedliwości pierw w sejmiku głosuje przeciwko zakazowi palenia węglem, później wstrzymuje się, następnie w sejmie głosuje przeciwko ustawie, która ma dążyć do pomocy w ograniczaniu emisji, następnie zdarzają się też małe lokalne sprawy, gdzie w duchu rozdawnictwa chcemy zbudować, umożliwić zabudowę mieszkańcom np. w Toniach lub ostatni wniosek z komisji, żeby całe łąki w Toniach wykupić. Oczywiście można o tym rozmawiać, lub czy to jest zasadne, czy nie. Natomiast to się wpisuje w pewien całokształt, pewien obraz. Dajmy wszystkim co chcą, ale nie róbmy żadnych konsultacji, żadnych wyjazdów studyjnych, nie pokazujemy ludziom jak to funkcjonuje gdzie indziej. Mam takie nieodparte wrażenie, że Prawo i Sprawiedliwość wszystko wszystkim chce dać, ale, żeby tylko ich podtruc tym powietrzem, bo niestety żadnych działań ze strony tego ugrupowania nie było w stronę poprawy jakości powietrza. Deklaracje są puste, a głosowania jak już są za, to z zaciśniętymi zębami, bo później w innych głosowaniach okazuje się, że jest inaczej. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Nie, aha, Pani Prokop-Staszecka. Przepraszam Panie Radny, najpierw Pani Przewodnicząca Komisji, bo Pan Radny i tak na końcu zabierze głos, więc dajmy się Radnym wypowiedzieć. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca.

Radna – p. Anna Prokop-Staszecka:

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. No ja protestuję, żeby to była dyskusja polityczna. My jesteśmy wybrani tutaj przez mieszkańców i po to mamy tutaj, po to się spotykamy, żeby

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

było lepiej w mieście, żeby lepiej można było oddychać, żeby się znalazły pieniądze na to, żeby wymienić kotły, żeby poprawić, żeby np. umyć miasto, to co Radny Durek postulował w ubiegłym roku i co nam się jako Komisji Ochrony Powietrza udało. Ja myślę, że wszyscy macie rację, tylko nie mówicie, że to PiS czy tego. Uważam, że za dużo poprzednich rozdawnictwie za dużo poszło pieniędzy na tzw. miękkie projekty, czyli po wyprowadzono pieniądze unijne, czyli nasze wspólne. I dlatego taka niechęć do tego, że w programie Life jest tam środki na reklamy, czy środki na edukację. I kto ma nas edukować? Jeżeli powstały fundacje, które się mają zajmować sprawami społecznymi no to jest taka nieufność i musimy znaleźć jakiś złoty środek i mówienie, że braknie pieniędzy, Panie Przewodniczący, w przyszłym roku na wymianę kotłów to jest przerażające. No bo to jest też, jakby no, musimy się zastanowić, że mamy jakiś długoletni plan wymiany musimy się zastanowić jako Rada Miasta, a nie od Sasa do Lasa i to, że jest to projekt. Jeżeli Pan Miszalski, mówi że wie, i że wszystko ma poukładane i poprzyjmy go, żeby rzeczywiście tę rezolucję jakoś przeforsować, ale z drugiej strony Pan Drewnowski także ma rację, Pan Radny. Dlatego, że też trzeba pilnować publicznych pieniędzy a nie, że będzie 5 000 000 na eko edukatorów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Pan Miszalski bardzo, znaczy zamykam dyskusję i podsumowanie Pan Radny Miszalski. A potem będzie kolejna rezolucja także bardzo proszę Pan Radny Kalita.

Radny – p. Aleksander Miszalski:

Nie wiem, szukam wzrokiem Pana Radnego Drewnickiego, bo chciałem mu odpowiedzieć, odpowiedzieć, ale nie widzę go na sali. To rozumiem, że wygłosił oświadczenie i wyszedł. Szkoda, bo w tym oświadczeniu było bardzo dużo populizmu. No zabrakło tylko powiedzenia, że te wszystkie pieniądze to będą na łapówki, które ktoś będzie komu dawać. Wtedy już by się układało rzeczywiście w taki gremialny układ. Otóż nie. Nie każda wycieczka, to jest wycieczka na Cypr. Nie jak na każdej się trzeba rozbijać wózkami golfowym. Natomiast, jeżeli Pan Radny Drewnicki pyta gdzie jest ekologia, to ekologia to jest również wiedza, edukacja i informacja, ponieważ później się podejmuje po prostu lepsze decyzje. Ja z wielką przyjemnością chodzę na każdego rodzaju konferencje, które tutaj chociażby Pani Przewodnicząca organizuje, czy na forum czystego powietrza, bo tam po prostu dostajemy potężną dawkę wiedzy i informacji. Dzięki temu Radni lepiej mogą głosować, ponieważ zobaczy się 1, 2, 3 raport, zobaczy się wykresy, dowie się człowiek dlaczego pewne kwestie tak faktycznie funkcjonują i podejmuje się lepsze decyzje. Dlatego nie można mówić, że ekologia to jest tylko i wyłącznie działanie fizyczne, wymiana pieców. To jest również edukowanie zarówno Radnych, żeby podejmowali dobre decyzje, żeby i urzędników, żeby wiedzieli jak pewne sprawy wyglądają, jak i społeczeństwa. Jeżeli społeczeństwo będzie miało tę wiedzę jak chociażby te piece wymienić, to wtedy skorzysta z tych funduszy. Przecież pieniądze na piece, na zmianę pieców póki co są. I nie są

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

wydatkowane w taki sposób jak można. Dlaczego? Dlatego, bo nie docieramy z informacją do ludzi, bo nie ułatwiamy im tej zmiany, więc mówienie, że samo się to zrobi bez poinformowania ich, no jest populizmem niestety. Także, no, niestety to z czasem się wpisuje w taką retorykę PiS-u, że zamiast edukować, lepiej batem pogonić. Ale to nie. Trzeba edukować, informować społeczeństwo. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Szanowni Państwo odbyliśmy czytanie tego projektu uchwały. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek. głosowanie projektu w bloku głosowań, czyli za chwilę.

REZOLUCJA W SPRAWIE PRZYSPIESZENIA ROZPATRYWANIA SKARGI GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW W ZAKRESIE NAKAZU WYDANIA NIERUCHOMOŚCI W ZWIĄZKU Z WYROKIEM SĄDU OKRĘGOWEGO W KRAKOWIE , II WYDZIAŁ CYWILNY ODWOŁAWCZY , NR SYGN. II CA 446/15 I II CZ 490/15 WYDANYM DNIA 11 CZERWCA 2015 ROKU

/projekt Grupy Radnych – **druk nr 804-R** - tryb jednego czytania – referuje: Bogusław Kośmider; Adam Kalita/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Szanowni Państwo, kolejny projekt. Rezolucja w sprawie przyspieszenia rozpatrywania skargi Gminy Miejskiej Kraków w zakresie nakazu wydania nieruchomości w związku z wyrokiem Sądu Okręgowego w Krakowie, wydany 11 czerwca 2015. Projekt grupy radnych, **druk 804-R**. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu do projektu rezolucji minął termin składania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawy wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Pan Radny Kalita, bardzo proszę.

Radny – p. Adam Kalita:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Grupa Radnych składa projekt uchwały wg druku 804-R. W projekcie uchwały zwracamy się do Sądu Okręgowego w Krakowie. Znaczy do, dobrze mówię, do Sądu Rejonowego w Krakowie w związku z wydanym przez Sąd Okręgowy w Krakowie wyrokiem nakazującym ponowne rozpatrzenia przez Sąd Rejonowy w Krakowie sprawy nakazu wydania nieruchomości wskazanych w wyroku. Chodzi oczywiście o budynek Oleandrów. Zwracamy się do Sądu i tu zwracam się do Państwa Radnych, no i generalnie nie zwracamy się, nie wpływamy oczywiście na Niezawisły Sąd. Mamy tylko prośbę do Sądu, aby ponownie zajął się tą sprawą, gdyż ostatnia wyrok Sądu Okręgowego został wydany 11 czerwca 2005 roku, czyli praktycznie rok temu. W związku z tym mamy prośbę, aby Wysoki Sąd zajął się tą sprawą w miarę możliwości jak najszybciej. Ten budynek powinien zostać

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 13 kwietnia 2016 r.

oddany Gminie Miejskiej Kraków, także bardzo proszę Państwa Radnych o zagłosowanie za tym projektem uchwały. Przypominam, druk 804-R. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

804.

Radny – p. Adam Kalita:

804-R.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

R. Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzamy, że odbyliśmy dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek, ani auto poprawek. Głosowanie w bloku za chwilę.

REZOLUCJA W SPRAWIE LIKWIDACJI PRZYCHODNI CENTRUM PROMOCJI ZDROWIA NA AL. POKOJU 2 W KRAKOWIE

/projekt Grupy Radnych – **druk nr 828-R** - tryb jednego czytania – referuje Stanisław Rachwał/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejna rezolucja, czy projekt rezolucji w sprawie likwidacji przychodni Centrum Promocji Zdrowia na alei Pokoju 2 w Krakowie. Projekt grupy Radnych, **druk 828-R**. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę, Pan Radny Rachwał.

Radny – p. Stanisław Rachwał:

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Radni. No ja w imieniu grupy Radnych zgłaszam rezolucję skierowaną właśnie do Pana Marszałka i Urzędu Marszałkowskiego w sprawie, no myśmy nazwali Likwidacji, bo po 6 latach, tylu działań, które nie spowodowały właściwego wskazania lokalizacji, uważamy, że jest to właściwie i to wypowiedzenie jest to likwidacja de facto przychodni. Tak jest w odczuciu mieszkańców, stąd jest nasza propozycja, która jest skierowana oczywiście do Marszałka, ale nie tylko do Marszałka, ale również do Radnych Sejmiku, jak i do Urzędu Marszałkowskiego, ponieważ spółka powołana przez Marszałka de facto jest spółką prawa handlowego, więc ona, ta spółka, dokonała wypowiedzenia po prostu tego czasu najmu 1 miesięcznego. W związku z tym tak zwróciliśmy się i w moim przekonaniu proszę bardzo Państwa o poparcie tej rezolucji, ale również uważam, że należy poprzeć rezolucję, która została dzisiaj również Państwu przedłożona, ponieważ jakby ona z

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

innej pozycji, że tak powiem ten sam problem przedstawia. Już kiedyś mieliśmy taki przypadek, że 2 podobne rezolucje zostały przez naszą Radę przegłosowane. Stąd jest propozycja prosząca o to, aby Państwo poparli rezolucję tej grupy, ponieważ grupa Radnych, która podpisała ten projekt, no stwierdziliśmy, że trudno jest teraz kompilować po prostu 2 projekty i stwarzać po prostu je, znaczy tworzyć 1 projekt, bo są 2 różne argumentacje. Tu jest ogólna rezolucja mówiąca o potrzebie wstrzymania umowy, znaczy zakazu najmu, czyli tego powiedzmy i jakby nie likwidacji tej przychodni, a Państwo podnoszą bardzo szczegółowe, bardzo zasadne również argumenty, które powinny również wesprzeć działania przychodni dla zabezpieczenia leczenia wtyki w tym zakresie, w tym, że tak powiem terenie. Stąd jest propozycja również moja, jako proponującego ten projekt, abyśmy poparli 2 rezolucje w podobnej sprawie. Mam nadzieję, że już będzie to trzecia w sumie łącznie, czyli będą 3 rezolucje, że Pan Marszałek jednak dogłębnie się zastanowi i spowoduje, aby ta przychodnia miała swoją rację bytu w tym terenie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Pan Kalita, bardzo proszę.

Radny – p. Adam Kalita:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja apeluję do Państwa Radnych, aby Państwo zagłosowali za tymi 2 rezolucjami, ponieważ i 1 i 2 wyraża nie tylko zaniepokojenie mieszkańców, ale myślę, że także Państwa Radnych. Co do możliwości zlikwidowania tej przychodni, ja przy tej okazji chcę stwierdzić i powiedzieć Państwu, że nie wszyscy wiedzą, że Miasto Kraków podpisało stosowną umowę z województwem Małopolskim i niestety Miasto Kraków wypełniło swoją umowę, natomiast Marszałek niestety nie wypełnia tej umowy i, no szczerze mówiąc w kraju praworządnym, nie rozumiem jak Marszałek województwa Małopolskiego może nie wypełniać umowy, którą podpisał. Przy tej okazji, dla do Pani Radnej Jantos, która w tej sprawie się dzisiaj wypowiadała. Ja byłem na tym spotkaniu, na którym, które Pani organizowała, byli tam przedstawiciele przychodni, a to, że na jakimś tam spotkaniu z Marszałkiem nie pojawił się prezes. Ja nie chcę go bronić, absolutnie, ja tylko chcę zwrócić uwagę, że po tym spotkaniu byłem chyba na 6 spotkaniach dotyczących tej przychodni i wielokrotnie Marszałek był zapraszany i nawet nie zawiadomił, że go nie będzie, tylko w ogóle zlekceważył zaproszenie. Także, no myślę, że nie atakujemy tu prezesa przychodni, ja też nie chcę atakować Pana Marszałka, może też był bardzo zajęty. Natomiast wydaje mi się przede wszystkim, że obowiązkiem urzędnika jest wypełnianie prawa, czyli wypełniania także umowy, którą sam podpisał. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy czytanie, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania. W trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek, ani autopoprawek. Głosowanie w bloku.

REZOLUCJA W SPRAWIE FUNKCJONOWANIA PRZYCHODNI POZ PRZY ALEI POKOJU 2

/projekt Klubu Radnych „Przyjazny Kraków” – **druk nr 830-R** - tryb jednego czytania – referuje: Jerzy Friediger/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Bardzo proszę, kolejny projekt. Rezolucja w sprawie, a przepraszam, to jest. To była 828-R, to od razu zrobimy podobną rezolucję. Druk numer 829, przepraszam, **830-R**. Bardzo proszę. Rezolucja w sprawie funkcjonowania przychodni POZ przy alei Pokoju 2. Projekt grupy Radnych. Bardzo proszę, Pan radny Friediger. I potem mamy jeszcze rezolucję w sprawach kolejowych, przerwa, wniesienie projektu uchwały w sprawie uchwały kierunkowej, głosowanie, blok głosowań. Bardzo proszę.

Radny – p. Jerzy Friediger:

Proszę Państwa, nie chciałbym powtarzać argumentacji Pani, Pana Radnego Rachwał, ani tego co mówiłem wcześniej. Tym niemniej, wydaje mi się, że w życiu społecznym powinny funkcjonować pewne zasady przyzwoitości, które powinny obowiązywać każdego obywatela, Radnych, nie wyłączając Marszałka. Jeżeli ktoś się zobowiązuje do czegoś i pod tym warunkiem uzyskuje korzyść, to jest po prostu nieuczciwe usiłować się z tego wymigać i nie wywiązać z tych zobowiązań. Tak jak mówię, dla mnie najistotniejszy jest interes 10 000 mieszkańców, którzy na alei Pokoju, przy alei Pokoju 2 mają swoich lekarzy od chyba 60, albo 70 lat, odkąd ta przychodnia została wybudowana. Żeby jeszcze rozjaśnić, że tak powiem Państwu sytuację, to grunt został przekazany do Małopolskiej Agencji Rozwoju Regionalnego przez Marszałka. Ta agencja wskazała dla przychodni lokalizację, która okazała się być nie, niemożliwą do wykorzystania, co nie przeszkodziło Małopolskiej Agencji Rozwoju Regionalnego dokonania wypowiedzenia w terminie miesięcznym. Ja myślę, że po prostu województwo Małopolskie nie zbuduje tego budynku, bo ja sobie nie wyobrażam, żeby mieszkańcy Miasta Krakowa dopuścili do zburzenia budynku przychodni i umieszczenia tam siedziby województwa Małopolskiego dokąd dla przychodni nie zostanie wskazany lokal. Ja także chciałem zaapelować do naszych Radnych, którzy są członkami rady nadzorczej Małopolskiej Agencji Rozwoju Regionalnego, żeby zechcieli wykorzystać swoją pozycję jako członków rady nadzorczej tej instytucji i jednak doprowadzili do tego, żeby województwo wywiązało się z przyjętych zobowiązań. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Szanowni Państwo. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę, Pan Radny Rachwał.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

Radny – p. Stanisław Rachwał:

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. No ja właśnie w pełni się zgadzam, co tutaj powiedział Pan dr Friediger, bo faktycznie, no jest to co najmniej sytuacja niezrozumiała i ja się troszkę dziwię właściwie. Tylko, że problem polega na tym. Urząd Marszałkowski ponoć, powtarzam to, uważa, że to nie on podjął decyzję. Podjęła decyzja spółka powołana przez Urząd Marszałkowski i ona ma, była władna podjąć taką, a nie inną decyzję. W związku z tym dlatego w naszej, jakby poprzedniej, była skierowana nie tylko do Pana Marszałka, tylko do Urzędu Marszałkowskiego i do spółek, bo tam jak zaznaczyliśmy również spółek powołanych przez Marszałka. Ale ja powiem jeszcze rzecz ciekawą. Oczywiście jestem zaskoczony sytuacją, ponieważ zaproponowano np. była propozycja gdzieś odległa, no to ona już jest nieaktualna, zaproponowano w pomieszczeniach biurowca przy ulicy Kordylewskiego, gdzie, no mówią, że po prostu 1 z współwłaścicieli nie wyraził zgody, ale de facto to, to było proszę Państwa przeniesienie przychodni, które ma oddzielne przepisy do funkcjonowania takiej instytucji, do pomieszczeń biurowych to trzeba było przerobić cały biura po prostu. Pomijam, że o 100 m te pomieszczenia biurowe były mniejsze, więc to była, co najmniej jakby taka, no zwodzenie. I jeszcze powiem ciekawszy, jeszcze to w ogóle jest społecznie nieakceptowalne, że Urząd Marszałkowski buduje biurowiec dla Urzędników w miejscu przychodni. Przepraszam, to już jest w ogóle kazus, jeszcze rozumiałem, że buduje szpital to mógłbym się zgodzić, prawda. Ale, że buduje biurowiec dla urzędników i chce zlikwidować przychodnię? No dziwię się po prostu, że taki sposób rozumowania i cieszę się, że również Pan doktor Friediger jako szef tutaj lekarzy to podnosi dlatego, że to jest nie tylko obrona miejsc pracy dla lekarzy, ale szczególnie obrona miejsc po prostu ludzi, którzy tam się leczą od iluś, iluś lat. I to są ludzie starsi, czyli z tego zakresu 60+. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Rozumiem, że nie mamy więcej tych. Zamykam, coś się wolno to dzieje. Zamykam dyskusję, w trybie. A przepraszam, Pan Adam Kalita. Przepraszam, bo to. To nie zamykam, bo jeszcze kolega. To, tylko już szybko, bo musimy przerwę robić.

Radny – p. Adam Kalita:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja tylko dwie krótkie sprawy. Po pierwsze zgodnie z apelem Pani Radnej Prokop-Staszeckiej, widzę, że wszystkie Kluby z poprą te 2 projekty i bardzo dobrze. Chciałem też podziękować Staszce Rachwałowi i doktorowi Friedigerowi, ale także Małgosi Jantos, za to, że tą sprawą się zajmowała.

I druga sprawa, bo pewnie większość z Państwa Radnych nie była w stanie zapoznać się z umową, którą podpisał Marszałek województwa Małopolskiego z Prezydentem Miasta Krakowa. Poza wskazaniem nowej lokalizacji dla tej przechodni Marszałek także zobowiązał się do wyremontowania i dostosowania tej nowej siedziby. I to co w tej chwili się stało, to znaczy to o czym Radny Rachwał mówił. To, że przeniesiono jakby własność tego terenu na

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 13 kwietnia 2016 r.

powołanie spółki, no to jest klasyczny przykład oszustwa, prawda? Trzeba to szczerze powiedzieć, że to jest unikanie wypełnienia umowy, czyli to jest oszustwo i moim zdaniem ja nie wiem jak ta sprawa się skończy, ale uważam, że ta sprawa się powinna znaleźć w ogóle u prokuratora. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Zamykam w takim układzie dyskusję. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu nie zgłoszono żadnych poprawek, ani auto poprawek. Głosowanie w bloku głosowań. Szanowni Państwo, jeszcze cofamy się do druku w sprawie, w sprawach kolejowych.

REZOLUCJA W SPRAWIE MODERNIZACJI LINII KOLEJOWEJ NA ODCINKU KRAKÓW GŁÓWNY TOWAROWY – RUDZICE

/projekt Grupy Radnych – **druk nr 829-R** - tryb jednego czytania – referuje: Grzegorz Stawowy; Jakub Kosek/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Projekt, rezolucja w sprawie modernizacji linii kolejowej na odcinku Kraków Główny Towarowy – Rudzice. Projekt grupy Radnych, **druk numer 829-R**. Bardzo proszę, Pan Radny Stawowy. Tak, bardzo proszę.

Przepraszam, tylko. Zaraz po tym punkcie będzie parominutowa przerwa, żeby się przygotować do głosowań. Bloku głosowań, 1. punkty i to będzie wprowadzenie nowych projektów uchwał, bo zgłoszono mi, Pani Szybist i Pan Pietrus. Bardzo proszę.

Radny – p. Grzegorz Stawowy:

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Tak jak już wspominałem przy wprowadzeniu, sprawa dotyczy apelu do PKP, PLK, projektującego przebieg linii kolejowej, a w tym wypadku ich modernizacji do Marszałka województwa to, żeby przewidzieć przy przebudowie możliwość zlokalizowania przystanków dla kolei aglomeracyjnej przy ulicy Prądnickiej. Te przystanki będą obsługiwały 2 dzielnice Prądnik Biały i Krowodrze, ale również jest tam zapis, co prawda jednozdaniowy, ale sygnalizujący o tym, a żeby było tam przewidziane w projektach możliwości zlokalizowania kładki pieszo-rowerowej, żeby zbudować jeszcze jedno przyłącze przez te tory pomiędzy tymi dzielnicami. Także uprzejmie proszę o poparcie tej rezolucji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. W tej sprawie nie mamy żadnych opinii żadnych komisji. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Migdał i Pan Radny Kosek. Bardzo proszę. Najpierw Pan Migdał.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Przyjazny Kraków – p. Adam Migdał:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Ja myślę, że to jest bardzo ważny głos, dlatego że my w tej chwili, już w niedługim czasie, bo w przyszłym roku ma ruszyć kolej aglomeracyjna nasza, która będzie w pewien sposób lepiej komunikowała niektóre obszary. Po wybudowaniu tej łącznicy na Zabłociu, która w tej chwili jest realizowana, czas przejazdu Kraków - Skawina skróci się proszę Państwa o 15 minut. 15 minut to jest bardzo dużo. Ja myślę, że tą szansą dla poprawienia komunikacji tej miejskiej, wewnętrznej w Krakowie są również te przystanki, które należy jak najbardziej w sposób przemyślany i racjonalny zaprojektować. Będą południowa część skomunikowana z centrum, no jest bardzo ważnym elementem łączącym i wspierającym komunikację miejską. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Pan Radny Kosek. Bardzo proszę.

Radny – p. Jakub Kosek:

Szanowni Państwo, ja chciałem zachęcić również do głosowania za tą rezolucją, bo trzeba pamiętać o tym, że ten przystanek daje możliwość nie tylko skomunikowania najbliższego otoczenia dla istniejących już mieszkańców, ale po pierwsze, te tereny w pobliżu są coraz bardziej zabudowane. Tam są wydawane decyzje lub trwają budowy. Po drugie ta kładka, o której Pan Grzegorz Stawowy wspomniał, pozwoli również na udrożnienie pieszego i rowerowego ruchu między 2 dzielnicami, a w szerszej perspektywie może nawet dłuższej trasy zaprojektowanie. No i dodać trzeba również, że w pobliżu znajduje się przystanek tramwajowy, jest możliwość stworzenia przystanku autobusowego pozwoliłoby to na całkiem ciekawy punkt przesiadkowy do kolei aglomeracyjnej, na dojazd w różne nowe kierunki ze znaczną, znacznym poprawieniem szybkości. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Zgodnie ze statutem oznacza to zamknięcie terminu składania poprawek, autopoprawek. Nie ma poprawek, autopoprawek. Głosowanie, przepraszam bardzo, ale no, nie to niestety uczulenie, alergia. Jestem jak ta 40% krakusów, nie ze względu na zdrowie, tylko ze względu na alergię. Szanowni Państwo głosowanie w bloku głosowań.

To jest tyle jeśli chodzi o sprawy dzisiejszego porządku obrad. Teraz będzie, no 2 minuty przerwy w celu przygotowania głosowań. Potem wprowadzenia, Pani Szybist, Pan Pietrus. Potem głosowanie no i zakończenie. No a i mam nadzieję, że skończymy na 14.00 na otwarcie. No właśnie będzie. O 14.00. To 2 minuty przerwy ogłaszam, bo musimy przygotować głosowanie. Panie i Panowie proszę. Jeszcze mamy minutę.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 kwietnia 2016 r.

**USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
DOTYCZĄCYCH PILNEJ INTERWENCJI W SPRAWIE OCHRONY FAUNY I
FLORY W STAWIE PŁASZOWSKIM, POPRZECZ PODNIESIENIE POZIOMU
LUSTRA WODY**

/projekt Grupy Radnych – **druk nr 831** – tryb jednego czytania – referuje Anna Szybist/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Panie i Panowie bardzo proszę o powrót na salę. Proszę o zgłaszanie gotowości. Klub Prawo i Sprawiedliwość gotów? Chyba nie. Klub prawa, Platformy Obywatelskiej? Witamy tam kolegę nowego. Mocne, duże wzmocnienie. Medialne przede wszystkim. Przyjazny Kraków gotów? Jeszcze chyba nie. Gotowi? Dobra. Szanowni Państwo w takim układzie wznawiam obrady i zgodnie z ustaleniami pierwsze to będzie wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał. Pani Radna Szybist, bardzo proszę. I Pan Radny Pietrus potem. Panie i Panowie, Pan Radny Zięba, Pan Radny Hawranek, i Pani Wantuch, bardzo proszę nie przeszkadzanie, bo świnka jest. No, to za chwilę będę bezlitosny. Panowie siadamy wszyscy, Pan Radny Kalita. Ja rozumiem, że tyłem też można ale lepiej przodem. Pan Radny. Przepraszam, jeszcze sekunda Pani Aniu.

Radna – p. Anna Szybist:

To była złota myśl.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Pan Radny Zięba, bardzo proszę o zajęcie miejsc. Panie Radny Zięba, siadamy. Panie Radny.

Radna – p. Anna Szybist:

Panie Radny Zięba, nie chce Pan bronić stawu Płaszowskiego?

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Pan Radny Hawranek bardzo proszę o zajęcie miejsc, bo przeszkadzacie Państwo. Bardzo proszę, Pani Radna Szybist.

Radna – p. Anna Szybist:

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Chciałabym wprowadzić projekt uchwały kierunkowej w sprawie ustalenia kierunków działania dla Pana Prezydenta dotyczących pilnej interwencji w sprawie ochrony fauny i flory w stawie Płaszowskim przez podniesienie poziomu lustra wody. Proszę Państwa, mamy konkretną i mamy sprawę, w której musimy zadziałać szybko, dlatego pozwoliłam sobie dzisiaj na ten tryb pilny. Staw Płaszowski wysycha w zastraszającym tempie i prowadzi to do degradacji fauny i flory na tym terenie.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

Tam już po prostu ptaki brodzą w błocie. Odbyło się spotkanie wczoraj w Wydziale Kształtowania Środowiska, prawdopodobnie 1 z przyczyn.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Pani Radna, ale na tym etapie my tylko wprowadzamy punkt, jeszcze nie referujemy

Radna – p. Anna Szybist:

Dobrze. To ja nie referuję, tylko bardzo proszę o wprowadzenie tego druku, ponieważ są tam po prostu na tym terenie zagrożone zwierzęta, ale jest też bardzo cenne krajobrazowo teren dla mieszkańców Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję i bardzo proszę jeszcze listę podpisów, bo to muszę mieć do dokumentacji. Dziękuję bardzo. Został zgłoszony wniosek w tej sprawie głos.

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI MIENIA I ROZWOJU GOSPODARCZEGO RADY MIASTA KRAKOWA

/projekt Klubu Radnych PiS - **druk nr 832** – referuje Włodzimierz Pietrus/.

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI INFRASTRUKTURY RADY MIASTA KRAKOWA

/projekt Klubu Radnych PiS - **druk nr 833** – referuje Włodzimierz Pietrus/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Znaczy może teraz drugi wniosek, to będzie Pan Radny 2. Bardzo proszę Pan Radny Pietrus. Potem wprowadzimy te punkty, damy Pani Szybist możliwość zaoferowania, Panu Pietrusa i żeby były czasy na poprawki. Bardzo proszę.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Panie Przewodniczący. Są tu 2 projekty uchwały. 1 o zmianę w Komisji Infrastruktury, gdzie odwołuje się moją osobą z tej komisji. A 2 to jest **833 druk**. I **druk 832**, też zmiana w Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, gdzie powołuje się moją osobą do tego składu. W imieniu Klubu.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Dobra, bardzo proszę. Podpisy, tak? Dobra. Szanowni Państwo, mamy w związku z tym wniosek o wprowadzenie 3 punktów do porządku obrad.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

Pkt 1, wniosek grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta, dotyczących pilnej interwencji w sprawie ochrony fauny flory stawie Płaszowskim, poprzez podniesienie poziomu lustra wody. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad? Bardzo proszę Państwa Radnych o udział w sesji. Kto jest za wprowadzeniem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Jeszcze czekamy, bo jeszcze są osoby, które. Jeszcze Pan Stawowy, bardzo proszę. Jest ktoś jeszcze? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 40 osób za wprowadzeniem, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada Miasta wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

2. projekt uchwały. Projekt grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały wg **druku 833** w sprawie zmian w Komisji Infrastruktury. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy. Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad, kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

35 osób za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada wprowadziła ten punkt.

I kolejny wniosek grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały wg **druku 832** w sprawie zmian w Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Głosujemy. Kto jest za wprowadzeniem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

33 osoby za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

**USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
DOTYCZĄCYCH PILNEJ INTERWENCJI W SPRAWIE OCHRONY FAUNY I
FLORY W STAWIE PŁASZOWSKIM, POPRZECZ PODNIESIENIE POZIOMU
LUSTRA WODY**

/projekt Grupy Radnych – **druk nr 831** – tryb jednego czytania – referuje Anna Szybist/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

I teraz poproszę Panią Radną Szybist o przedstawienie tego projektu uchwały. Znaczący tego wprowadzonego, potem Pana Pietrusa.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

Radna – p. Anna Szybist:

Bardzo krótko. Odbyło się proszę Państwa zebrania w wydziale kształtowania środowiska. I z możliwych przyczyn, jeszcze nie do końca ustalonych jest, są działania dewelopera na tym terenie. Tam są jakieś studnie wykopane, w których nie było w planach budowy. Być może jest to przyczyna. Jednak musimy działać szybko, dlatego prosimy Pana Prezydenta w tej uchwale o powołanie zespołu, który się tym zajmie. Tak naprawdę już od jutra, bo sytuacja jest tam bardzo niedobra, a także zobowiązujemy Pana Prezydenta do przygotowania raportu jak to się stało, żebyśmy mogli w przyszłości uniknąć takich sytuacji. Chciałam podkreślić bardzo jakby, że to, że inne kluby też zadeklarowały pomoc i dziękuję też Michałowi Drewnickiemu i Wojtkowi Wojtowiczowi, Grażynie Fijałkowskiej za pomoc w przygotowaniu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. W tej sprawie Pan Radny Drewnicki. Proszę bardzo. Aha, do tego druku jest autopoprawka, przyjmująca opinię prawną do projektu uchwały. Ważne dopowiedzenie.

Radny – p. Michał Drewnicki:

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Tak, oczywiście. Warto poprzeć ten druk. Staw Płaszowski umiera, lustro wody opada. Możliwe, że jest przyczyną jest właśnie inwestycje, które są w okolicy. Więc też pada pytanie o pozwolenia i decyzje środowiskowe, które zostały wydane, znaczy zostały wydane, dobrze czy niedobrze. Natomiast poprzyjmy ten projekt. Ja jeszcze mam prośbę do Pana Przewodniczącego tutaj na sali siedzi Pan Radny Piotr Świtalski. On jest z tamtego rejonu Radnym Dzielnicy i mieszkańcem. Mógłby pokazać tutaj zdjęcia bieżące, a także filmiki, bo wiem, że ma filmiki z nurkowania w tym stawie Płaszowskim. Nurkowie nurkowali, nagrywali filmik, więc też warto to by było tutaj zobaczyć.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Myślę, że zanurkujemy. Bardzo proszę.

Radny – p. Michał Drewnicki:

Zanurkujemy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Ktoś? Pan Radny Grelecki, bardzo proszę. Pan Grelecki. Bardzo proszę. Pani Fijałkowska za chwilę.

Radny – p. Adam Grelecki:

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

Odnosnie tego tematu chciałbym dodać 2 słowa, że odnośnie stawu Płaszowskiego należałoby, żeby miasto nie ponosiło żadnych kosztów modernizacji tego stawu, przywrócenia do stanu pierwotnego, to proponowałbym obciążyć deweloperów, którzy tam budowali w tym rejonie. Bo oni powinni pokryć wszelkie koszty związane z tym tematem zniszczenia tego stawu.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Pani Radna Fijałkowska. Bardzo proszę. Jeszcze, tak.

Radna – p. Grażyna Fijałkowska:

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Ponieważ byłam wczoraj na tym spotkaniu, więc powiem, jakie były wczoraj ustalenia i co mogliśmy się wczoraj dowiedzieć. A mianowicie, w spotkaniu wzięli udział, wzięła udział Pani Dyrektor Wicedyrektor z Wydziału Ochrony i Kształtowania Środowiska i jeszcze oprócz tego 3 pracowników, którzy są hydrologami. Oprócz tego byli, był przedstawiciel ZIKiT-u, przedstawiciel z nadzoru budowlanego oraz ja z Anią Szybist i przedstawiciele firmy, która podejrzewana jest o to, że spowodowała, że woda ze stawu znika. W czasie tej, w czasie tego spotkania dowiedzieliśmy się, że firma ta wybudowała na przełomie lutego i marca, bardziej w lutym 6 studni, na których nie miała pozwolenia na budowę, do których zostały podłączone elektryczne silniki i rury do spuszczenia wody. Przy czym zarzekali się, że tak zadziałali, natomiast wody nie spuszczała. Natomiast nie da się ukryć, że w tym czasie ta woda zaczęła ze stawu znikać i działania, jakie zostały podjęte to jest takie co można zrobić, że po pierwsze, będzie się codziennie monitorowało i poziom wody w stawie i jednocześnie sprawdzało tę firmę, która zobowiązała się w ciągu tygodnia te wszystkie studnie zaczopować i wszystkie te podłączenia zlikwidować, mają również założyć wodomierz na rurze, która odprowadza wodę do kanalizacji ogólnospławnej i robić pomiary wód głębinowych. Jakie teraz mogą zostać podjęte rozwiązania? Mianowicie nadzór budowlany jeszcze rozważa możliwość, że zamknie tę budowę, ale to będzie w ciągu kilku najbliższych dni. Natomiast jeśli chodzi o poziom wody w stawie to łatwo ten staw nie będzie można napęlić z tego względu, że jeżeli by się wydrążyło, nawet w jakiejś odległości 200 m studnie głębinowe, bo nie można bliżej, żeby nie była to ta sama woda z tego stawu, to jeżeli by się wpompowywało wodę do stawu, to w ciągu tego miesiąca można by było wlać około 6 000 m³, a w ciągu tego miesiąca ubyło 90 000 m³. Czyli około metr z lustra wody, metr wody. I stan jest teraz taki, że łabędzie, które dawniej pływały po stawie, teraz chodzą po kolana w błocie. Innych działań trudno w tej chwili podjąć, dlatego, że nie można wpompować wody z Wisły z tego względu, że jest inny skład chemiczny i rośliny, które żyją w tym stawie, już kompletnie by wymarły. W związku z powyższym, propozycja jest taka, żeby przez pierwszy miesiąc czekać i patrzeć, czy woda gruntowa nadpływa. Jeżeli nie będzie nadpływała, to podjąć kolejne działania. I oczywiście monitorować tę firmę, a oprócz tego Wydział Ochrony Środowiska sprawdzi również czy te budowane przęsła pod kolej, nie są również przyczyną tego, że ta woda wypływała. W każdym razie na pewno wszyscy są bardzo mocno uwrażliwieni. Kontrole będą cały czas. No

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

trudno w tej chwili wykryć, kto był winny. Prawdopodobnie ta firma, ale trzeba podjąć działania, żeby ta woda przybyła, natomiast jest to również łatwe. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Kto jeszcze z Państwa Radnych? Pan Radny Słoniowski, Pan Radny Rachwał, Pan Szytnik. Dobrze, bardzo proszę

Radny – p. Łukasz Słoniowski:

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Bardzo mi się podoba inicjatywa. Mam tylko, no chciałbym zapytać Pana Prezydenta co sądzi o tej uchwale, ale trudno, w tym momencie właśnie nie ma nikogo poprosić, a kwestie jest ważna, bo Państwo projektodawcy wyznaczyli tutaj, żebym skrajnie krótkie terminy. Ja rozumiem, że sytuacja jest nagląca, ale zobowiązuję się Pana Prezent od powołania zespołu do 14 kwietnia, to do jutra. Zespół już jest, tak? Czyli zobowiązujemy do czegoś, co już jest.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Ja proponuję, nie. Proponuję tak nie dyskutować, bo potem nie będzie wiadomo o co chodzi w stenogramie. Pan mówi, potem Pani odpowie.

Radny – p. Łukasz Słoniowski:

Oczywiście, no więc poproszę o odpowiedź projektodawców odnośnie tych terminów, to znaczy powołanie zespołu do jutra i podjęcie powyższych działań, czyli tak naprawdę rozumiem, że chodzi o wszystkie działania poza zespołem, czyli podniesienie poziomu lustra wody do 19 kwietnia. Czy dajemy Panu Prezydentowi 5 dni na nauczanie. Nie wiem czy wystarczy, mam wrażenie, no może na rozpoczęcie działań wystarczy, ale nie wiem, czy na skutecznie wprowadzanie tego. I możemy wylać te staw z kąpielą. Znaczą Pan Prezydent powie, że tego się nie da zrobić i tyle.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Staw już jest wylany, więc nie ma co wylewać.

Dziękuję bardzo, Pan Radny Rachwał.

Radny – p. Stanisław Rachwał:

Panie Przewodniczący. Nie, oczywiście, ja się cieszę, że jest taki pomysł ratowania, tylko Państwu powiem tak. Proszę popatrzeć to szerzej. Był również staw na Dąbiu i po prostu ten staw, wiadomo w wyniku pobliskiej budowy, dużej budowy obiektu handlowego też zaczął właściwie, ta woda znikać. Doszli do porozumienia mieszkańcy, Rada Dzielnicy II, w tym przypadku z inwestorem. I inwestor faktycznie no po prostu przeznaczył określone pieniądze

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

na wsparcie uratowania i tutaj słusznie Pan Adam Grelecki, mówi że inwestor jakby jest gotowy. Przykład? W idę staw na Dąbiu, ale powiem Panu dalszą sprawę. Tu nie tylko chodzi o wysychanie, że tak powiem wody w stawach, ale proszę zobaczyć. W momencie inwestycji, niektórych inwestycji na rondzie Mogińskim, poziom wód gruntowych w ogrodzie botanicznym się radykalnie zmniejszył i osoby, które znające się z Uniwersytetu Rolniczego stwierdzają, że ten poziom gruntownie odpad. I proszę jeszcze teraz wyprzedzająco mówię. Planowana jest ogromna inwestycja przy ulicy Żółkiewskiego, tam po starych zakładach, prawda? Tam jest ponoć ogromna, ma być inwestycja mieszkaniowa-usługowa i co dopiero wtedy stanie się z poziomem wód gruntowych po prostu na terenie ogrodu botanicznego? W związku z tym nie tylko woda, ale również drzewa. I apeluję tutaj do strony Pana Prezydenta żeby, wydając decyzję pozwolenia na budowę np. przy Żółkiewskiego, zwrócił uwagę, że już powstałe tam obiekty budowlane znacznej kubatury spowodowały radykalne obniżenie wód gruntowych w ogrodzie botanicznym.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Pan Radny Wojtowicz. Bardzo Proszę. Widzę, że temat jest bardzo gorący.

Radny – p. Wojciech Wojtowicz:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja mam wniosek do Pana Przewodniczącego. Prosiłbym, oczywiście nie przerywając dyskusji, o wniosek do strony Prezydenckiej, żeby ktoś przyszedł tutaj na tę sesję i poinformował nas. No bo my mówimy do siebie. No przecież nie o to chodziło dzisiaj zgłaszając tą uchwałę. Naprawdę, popatrzcie Państwo. Ja wiem, że ona zgłoszona jest w trybie pilnym, ale ta sprawa jest znana już od dawna. Ja bym się chciał dowiedzieć tak naprawdę co strona Prezydencka, przedstawiciele, nie wiem ZIKiT-u, Wydziału Kształtowania Środowiska mają do powiedzenia w tej kwestii. Ja wiem, że Pani Grażyna Fijałkowska była na spotkaniu, nam trochę wyjaśniła, ale to nie jest osoba, która jest decyzyjna w kategoriach administracyjnych. Panie Przewodniczący, bardzo proszę o to, żeby nie przegrać tego punktu, żeby ktoś tak naprawdę nam powiedział co będziemy dalej robić, bo my jako Radni możemy zgłaszać problemy mieszkańców, ale sami ich nie rozwiążemy dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Ja rozumiem tylko proszę wziąć pod uwagę, że uchwała została wprowadzona w trybie nagłym. W związku z tym trudno wymagać, żeby poszczególne służby miały stanowisko w stosunku do tego co jest nagle wprowadzone. Pani Anna Szybist, przepraszam Pani Szybist. Być może to zrobimy, ale chyba nie o to chodziło. To znaczy, ja myślę, że się, ale bardzo proszę, Pani Szybist, a potem. Oczywiście, bardzo proszę, jeżeli można poprosić przedstawicieli ZIKiT-u i Wydziału Ochrony Środowiska, to bardzo proszę. Jeżeli ktoś, przepraszam Pani Aniu. Jeżeli ktoś uzna wniosek Pana Wojtowicza należy zrealizować, to ja

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

ogłoszę godzinną przerwę w celu zaproszenia przedstawicieli Urzędu Miasta. Myślę, że to będzie jedyny sposób. Bardzo proszę, Pani Radna Szybist.

Radna – p. Anna Szybist:

Chciałbym odpowiedzieć Panu Radnemu Słonimskiemu. Otóż w de facto wczoraj się okazało, na tym spotkaniu w Wydziale Kształtowania Środowiska, że są już osoby, które się tym zajmują i naszym celem jest uformalnie nie tego. Znaczący powołanie, żeby konkretni ludzie byli za to odpowiedzialni i wydanie takiego zarządzenia to nie jest problem jutro. Tak mi się przynajmniej wydaje i myślę, że to nie będzie kłopot. Natomiast, odpowiadając Panu Radnemu, oczywiście zgadzam się, że wszelkie koszty powinien ponieść deweloper. Tak jak mówiła Pani Radna Fijałkowska.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Przepraszam Panie i Panowie. Bardzo proszę o wyciszenie, bo jak ja nie słyszę Pani Radnej to co dopiero Wy.

Radna – p. Anna Szybist:

Wykonawca się zobowiązań już po do pewnych rzeczy, do pokrycia pewnych kosztów, natomiast dzisiaj rozmawiałam z panem Dyrektorem Korusiewiczem i jednak ZIKiT być może weźmie pod uwagę uzupełnienie wody z Bagrów. Oczywiście nie wiemy dzisiaj, czy to jest możliwe, czy to zadziała, natomiast te krótkie terminy są też wyrazem presji czasowej, bo naprawdę to jest kwestia dni. I w ramach odpowiedzi Państwu i bardzo proszę o poparcie projektu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Kto jeszcze? Pan Radny Migdał chciał. Nie bardzo. Pani Maliszewska, bardzo proszę. Tak? Tak, bardzo proszę.

Radna – p. Teodozja Maliszewska:

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Przepraszam, że Panom przeszkadzam.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Pan Radny Franczyk, bardzo proszę. Panie Radny. Bardzo proszę.

Radna – p. Teodozja Maliszewska:

Szanowni Państwo, ja chciałabym się tylko zastanowić co da to, że przyjdzie tu ktoś prezydenckich lub z ZIKiT-u? Czy nie będziemy wtedy uchylać tej rezolucji? Uchwały

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

kierunkowej, przepraszam. Przecież ona i tak będzie. I jak będzie, to będzie dodatkowym argumentem, żeby tych, których trzeba pogonić do roboty.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zawieszam obradowanie ten punkt. Jest jeszcze, kto? A, Pan Świtalski, tak. To bardzo proszę, jeżeli można, Pan Świtalski, żeby nam przedstawił ewentualnie, rozumiem krótko, bo też nie chcemy bardzo długo, ale jeżeli można tam jakieś ciekawe rzeczy pokazać, to prosimy. Bardzo proszę. Jeszcze nie.

p. Piotr Świtalski:

Piotr Świtalski, Rada Dzielnicy XIII Podgórze i to jest mój okręg, ja tam też mieszkam od urodzenia i tak krótko. Ze strony mieszkańców, którzy mieszkają bezpośrednio nad stawem, Radnych, Dzielnicy w prasie, mediach społecznościowych, czy to też bezpośrednio, od kilkunastu tygodni jest zgłaszany ten problem. Jest pytanie w tym momencie tak naprawdę czy zdążyliśmy zapobiec temu co może być najgorsze i odwrócić ten niekorzystny stan. Pytanie czy jest jeszcze na to czas. To jest 1 rzecz.

I 2. chce też do tej dyskusji dołożyć kwestię tego, że za kilka dni kwestia tygodnia, rozpoczyna się kwitnienie roślinności i pytanie, czy nie będzie to bajero w okresie miesiąca. Jeżeli bym miał powiedzieć co ze strony społecznej zostało zrobione, to dodam, że pokaże Państwu za chwilę filmy, które wykonał zawodowy nurek, to jest 1 rzecz. Zapraszam wszystkich serdecznie w sobotę od godziny 10.00 i nad Bagry i nad staw Płaszowski. Jest organizowane m.in. przez dzielnicę XIII wielkie sprzątanie. Zachęcam, roześle Państwo na skrzynki E-Mailowe informacje na ten temat. Co mogę jeszcze powiedzieć? Staw jest odkrywany de facto w tym roku na nowo przez mieszkańców Group eksploracyjne zorganizowały wydarzenie. Dodam, że w poniedziałek w radzie dzielnicy odbyło się spotkanie, w którym wzięli udział przedstawiciel Politechniki Krakowskiej, dzielnicy Radni.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Proszę powoli kończyć bo Radni mają 4 minuty, Panu już 4 minuty mijają, a mieliśmy jeszcze coś zobaczyć.

p. Piotr Świtalski:

Dobrze, już pokazuję. W celu określenia kierunków zagospodarowania pomysłu na zagospodarowanie i już pokazuje zdjęcia i filmy.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Rozumiem, że jest jakiś powód do wesołości, chętnie bym się dołączył. A, no to nie będę się dołączał. Ile będzie to trwało?

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

p. Piotr Świtalski:

Nie wiem czy to jest widoczne na ekranie, natomiast ci z Państwa, którzy tam byli, bądź jeżeli są w prasie lepsze zdjęcia, widać po prostu ten znaczny spadek wody po otaczającej jej roślinności. Nie wiem czy tutaj, jakbyśmy mogli wyłączyć kinkiet poboczny. Może będzie lepsza jakość.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

No niech Pan pokazuje dalej, bo. Mam prośbę, żeby ewentualnie proszę przygasić światła, to będzie troszkę lepsze.

p. Piotr Świtalski:

Tak. To jest nagranie wykonane 28 lutego. Klub nurkowy 5 fal, pan Radosław Jurkowski, od kilku lat też klub mieści się na Bagrach. Tu jest pokazana wysokość i, znaczy głębokość stawu i to co mamy na dnie. I tak jak Państwu przekazywałem, tak jak nasz obecny nurek przekazywał spodziewamy się niestety kwitnięcia i nie będzie to staw Płaszowski, tylko bajoro Płaszowskie. Ja myślę, że z mojej strony tyle.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Myślę, że podziękujemy Panu oklaskami. Co prawda lepiej to widać na ekranie komputera, niż ekranie tutaj, ale. Szanowni Państwo nie będziemy czekali na przyjscie Prezentów, bo rzeczywiście opinia, dzisiejsze czytanie jest nadzwyczajne i tutaj nikt do tego miał prawo nie być, być, nie być przygotowany. Natomiast informacja, która została złożona pokazuje, że sprawa jest pod kontrolą Urzędu, ale czy będzie skuteczna to czas pokaże. Szanowni Państwo, zamykam w takim układzie dyskusję. W trybie statutowym do projektu nie zostały zgłoszone żadne poprawki, ani autopoprawki. Została autopoprawka złożona dotycząca opinii prawnej. Szanowni Państwo, teraz przeprowadzimy głosowanie tej uchwały. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta w sprawie interwencji dotyczącej stawu Płaszowskiego. Proszę o przygotowanie głosowania. Pani Grażyno, głosujemy, no Pani będzie nieobecna i to będzie jakiś paradoks. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje. Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik. Zamykamy, proszę wynik.

36 osób za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tę uchwałę.

**ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI MIENIA I ROZWOJU GOSPODARCZEGO
RADY MIASTA KRAKOWA**

/projekt Klubu Radnych PiS - **druk nr 832** – referuje Włodzimierz Pietrus/.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt uchwały. Pan Radny Pietrus. To jest **832**, zmiany w składzie mienia, Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Bardzo proszę o prezentację. I potem dyskusję i głosowanie.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Panie Przewodniczący, szanowni Radni. Projekt dotyczy zmiany w komisji mienia, powołuje się do składu komisji Radnego Włodzimierza Pietrusa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

W tej sprawie nie ma opinii, żadnych opinii komisji. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję. W trybie statutowym jest złożono żadnych poprawek ani autopoprawek. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 34 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada została przyjęta, witamy w komisji mienia. Łatwo nie będzie.

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI INFRASTRUKTURY RADY MIASTA KRAKOWA

/projekt Klubu Radnych PiS - **druk nr 833** – referuje Włodzimierz Pietrus/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt. Zmiany w składzie Komisji Infrastruktury Rady Miasta Krakowa. Bardzo proszę, Pan Pietrus.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Panie Przewodniczący, szanowni Radni. Projekt dotyczy zmiany w Komisji Infrastruktury. Odwołuje się ze składu komisji moją osobę dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. W tej sprawie nie ma żadnych opinii żadnych komisji. Czy ktoś z państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania. W trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek. Podaję projekt pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się trzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

31 za, 4 przeciw.

Rada przyjęła tą uchwałę. Ja przypominam sobie jak Pana Radnego Franczyka żeśmy nie odwołali z jakiejś komisji, ale to nie było w tej kadencji. Bardzo proszę, proszę o wydruk, no, mamy czas. Dziękuję, tak, właśnie tak. Rozłam, koledzy mówią, że rozłam. Nie chcą kolegi. W nowy rok, no, tak ma być.

Szanowni Państwo, teraz przystępujemy do głosowania w projektów, które były w 2 czytaniach procedowane.

1. dotyczy zmiany uchwały w sprawie przekształcenia specjalistycznej placówki opiekuńczo-wychowawczej Parkowa w Krakowie. **Druk 774.** Nie ma żadnych poprawek, ani autopoprawek. Głosujemy. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? No, za, ale jeszcze nie ma być za czym, bo jeszcze. O, kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

40 osób za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła uchwałę.

Kolejny projekt uchwały. Rozwiązanie Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 4 w Krakowie oraz likwidacja 2. Liceum Ogólnokształcącego dla dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 4. Projekt Prezydenta, **druk 784.** Nie ma żadnych poprawek, ani autopoprawek. Kto jest za? Kto jest Przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, wynik proszę.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła uchwałę.

Kolejny. Ustanowienie uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej. **Druk numer 789.** Nie było żadnych poprawek, ani autopoprawek. Kto jest za? Kto jest Przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła uchwałę.

Druk 790. Ponownie ustanowienie uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie. Druk numer 790. Nie było żadnych poprawek, ani autopoprawek. Głosujemy. Kto jest za? Kto jest Przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

34 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 13 kwietnia 2016 r.

Rada przyjęła uchwałę.

Kolejny. Zmiany w budżecie miasta na rok 2016 wg **druku 800**. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały, kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, wynik proszę.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła uchwałę.

Kolejne zmiany w budżecie Miasta Krakowa, **druk nr 801**. Nie było żadnych poprawek, ani autopoprawek. Głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła uchwałę.

Chwilka na zmianę teczki. Mamy druki jednoczytaniowe.

Uchwała w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Projekt Prezydenta, **druk 813**. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Pozytywne opinie komisji. Głosujemy. Kto jest z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, wynik proszę.

Głosowaliśmy 40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła uchwałę.

Kolejny projekt. Skarga na działanie dzielnicy IV Prądnik Biały, druk **nr 744**, projekt Komisji Rewizyjnej. Nie było żadnych uwag. Głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się

Rada przyjęła uchwałę.

Kolejny **druk 792**. Ustalenie kierunku działania dla Prezydenta dotyczących przeprowadzenia analizy w zakresie możliwości finansowania zadań dzielnic Miasta Krakowa z udziałem w dochodach własnych z tytułu podatku od nieruchomości. Projekt Komisji Dialogu Obywatelskiego. 792. Głosujemy. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Kto jest za?

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 kwietnia 2016 r.

Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

40 osób za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła uchwałę.

Kolejny projekt uchwały. Przyjęcie przez Radę honorowego patronatu nad wielkim finałem inicjatywy Małopolski Dialog Młodzieży. **Druk nr 802.** Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła uchwałę.

Druk nr 819. Lokalizacja kasyna gry w budynku hotelu Dwór Kościuszko. Druk nr 819, nie było żadnych poprawek, ani autopoprawek. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik

23 za, 2 przeciw, 3 wstrzymały się, 2 nie brały w głosowaniu.

Uchwała została przyjęta. Proszę wynik, wydruk.

Dziękuję. Kolejny projekt. Wybór wiceprzewodniczącego Komisji Sportu i Kultury Fizycznej, projekt Komisji Sportu, **druk nr 827.** Nie było żadnych uwag, głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, wynik proszę.

33 osoby za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Gratulujemy Panu Wiceprzewodniczącemu.

I teraz rezolucja. Idziemy jak burza. No, jeszcze ogłoszenia, tak. Teraz proszę Państwa blok rezolucji.

1. rezolucja w sprawie nieprzyznania dofinansowań do projektu zintegrowanego programu Life, wdrażania ochrony powietrza dla województwa Małopolskiego. Projekt grupy Radnych **794-R.** Głosujemy. Kto z Państwa Radnych? Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

24 za, 17 przeciw, 0 wstrzymujących się.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 13 kwietnia 2016 r.

Rada przyjęła tę rezolucję. Bardzo proszę wydruk. Dziękuję. uchwała została przyjęta. Przepraszam, rezolucja w zasadzie, no ale uchwała.

Kolejna rezolucja w sprawie przyspieszenia rozpatrywania skargi Gminy Miejskiej Kraków w sprawie nakazów wydania nieruchomości w związku z wyrokiem Sądu Okręgowego w Krakowie. Rzeczą dotyczy domu Piłsudskiego na Oleandrach. Był on dyskutowany. Nie było poprawek ani autopoprawek. Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

29 za, 2 osoby przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 1 nie brała udziału w głosowaniu.

Bardzo proszę wydruk. Tak, oczywiście. Dziękuję.

Kolejny projekt rezolucji w sprawie likwidacji przychodni centrum zdrowia, Centrum Promocji Zdrowia na al. Pokoju 2, druk 820-R. Głosujemy. **828-R.** Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

31 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 3 osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Rada przyjęła tę rezolucję.

Kolejny. Rezolucja w sprawie modernizacji linii kolejowej na odcinku Kraków Główny Towarowy – Rudzice. Projekt grupy Radnych, **druk 829-R.** Głosujemy. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Bardzo proszę. Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Rada przyjęła tę uchwałę. No wydruku nie potrzeba, bo wszyscy obecni, no to też.

Kolejna rezolucja. To już jest ostatnia w dniu dzisiejszym i chyba ostatni druk. Rezolucja w sprawie funkcjonowania 'przychodni POZ przy al. Pokoju 2, **druk nr 830-R.** Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 3 osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Rada przyjęła tę rezolucję.

OŚWIADCZENIA, KOMUNIKATY

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

Szanowni Państwo, teraz oświadczenia i komunikaty. Jeśli można, to pierwszy to ja złożę oświadczenie, albo raczej komunikat. Po 1., przypominam Państwu Radnym o oświadczeniach majątkowych, do 30, z czego osoby wstępujące w miejsce Radnych, obejmujące mandat Rady, składają podwójnie oświadczenia raz na 31, raz na datę z objęcia mandatu. To jest po 1. Po 2. przypominam do tego potrzebne są jeszcze 2 kopie PIT-u. Po 2., chciałem podziękować dwojgu Państwa Radnym. Pani Marcie Patenie i Panu Józefowi Jałosze. Przepraszam, chyba tak się odmienia. Tak się odmienia. Za udział jak, udział przedstawicieli Rady Miasta w uroczystościach Katyńskich i Smoleńskich. Chciałem podziękować Pani Radnej Prokop-Staszeckiej i organizatorom konferencji co dalej ze smogiem w Krakowie, czy *Co z tym smogiem w Krakowie*, bo tak to dokładnie było. Myślę, że była bardzo pouczająca i wiele nas w różnych aspektach działań antysmogowych pouczyła. Także dziękujemy Pani, dziękujemy organizatorom także z Biura Rady, będziemy o nich pamiętać. I ostatnia sprawa z mojej strony. Zaproszenie na konferencję za tydzień we wtorek o 16:30 tutaj w sali obrad. Będzie prezentacja porównania dzielnic samorządowych Krakowa z dzielnicami w Polsce, Europie i Świecie i dyskusja na ten temat. Zapraszam Państwa, bo takie porównanie warto zobaczyć. Będzie Pan prof. Paweł Swianiewicz. Myślę, że najlepszy specjalista jeśli chodzi o te sprawy samorządowe w Polsce. To tyle z mojej strony. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze w tej, w sprawach. Pani Prokop-Staszecka. To ja będę po kolei. Anna Prokop-Staszecka, Patena, Marta Fijałkowska. Czy ktoś tutaj jeszcze, szanowni Państwo? Nie widzę. Bardzo proszę Pani Radna.

Radna – p. Anna Prokop-Staszecka:

Panie Przewodniczący, ogromnie dziękuję za ciepłe słowa, wszystkim Państwu za obecność. I chcę powiedzieć, że w ramach poprawy powietrza w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Przepraszam bardzo. Panowie i Panowie Radni, nie przeszkadzajmy sobie.

Radna – p. Anna Prokop-Staszecka:

W szpitalu Jana Pawła II zamiast 5. konferencji robimy nasadzenia w piątek o godzinie 1.00. Każdy może przynieść sobie roślinkę. Pod czym np. podchwyciły pomysł Soroptymistki i sadzą sobie całą rabatkę. Można sobie w szpitalu Jana Pawła II posadzić, tylko drzewa nie. Dębu niestety nie, dlatego, że mamy pod, jakby powiedzieć pod ziemią bardzo płytko, niestety różnego rodzaju urządzenia, elektryczność, kable, itd. Ale bardzo zapraszamy, będzie też, mamy pozwolenie na zjedzenie kielbasy.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

A, bo to post.

Radna – p. Anna Prokop-Staszecka:

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

Godzina 1.00. Dbajmy o tlen. Zaczniemy od siebie, to będzie edukacja za darmo. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo Pani Radnej. Pani Radna Marta Patena, bardzo proszę. A zaraz potem Pani Radna Fijałkowska.

Radna – p. Marta Patena:

Państwo pozwolą, że trochę się tłumaczę z moich działań ostatnich na polu w działalności sejmowej, a mianowicie zostaliśmy jako społeczeństwo, czyli strona społeczna, organizacje pozarządowe z Krakowa, które od lat i przy naszym udziale, przy udziale naszych 3 rezolucji dają głos w sprawie telekomunikacyjnych spraw na terenie naszego kraju. Dokładnie chodzi o budowę stacji bazowych telefonii komórkowej. Niektórzy jeszcze zaklinają rzeczywistość i twierdzą, że fale elektromagnetyczne nie szkodzą, a szkodzą. Generalnie tylko teraz zależy, gdzie, komu i w jakim zakresie. I ponieważ powstał rządowy, wpłynął pod obrady Sejmu, rządowy projekt tzw. mega ustawy telekomunikacyjnej, o czym Państwo wiecie, bo o tym, była tutaj mowa i ta strona społeczna właśnie z Krakowa była inicjatorem tzw. konsultacji. Spotkaliśmy się i u Pana Wojewody, jako przedstawiciela Rządu, spotkaliśmy się, byliśmy zaproszeni na komisję połączony cyfryzacji środowiska raz. Później za 3 tygodnie na komisji Cyfryzacji i Infrastruktury, byliśmy u Pani Minister Cyfryzacji i na dziś wygląda sprawa tak, że Państwo posłowie z naszej inicjatywy przyjęli pewne poprawki, które doprowadzą do tego, że w tej pierwszej mega ustawie nie będzie stacji bazowych telefonii komórkowej, za to powstanie druga ustawa, która będzie dotyczyła ochrony mieszkańców przed promieniowaniem elektromagnetycznym i tam będą zasady dla na stacji bazowych telefonii komórkowej, bo to co do tej pory się działo od 2010 roku, kiedy nastąpiła nowelizacja to sami Państwo wiecie, że była nawzajem w różnych dokumentach prawnych niespójne. Mamy nadzieję, że uda się wypracować spójną wersję. Spójną, to znaczy razem z operatorami. Jesteśmy dobrej myśli. A zatem nieraz 2 razy w tygodniu, nieraz raz w tygodniu, uczestniczymy w Warszawie i ja dzięki zgodzie Pana Przewodniczącego, który funduje mi pociąg tam i z powrotem, wspieram tę organizację swoją osobą jak mogę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Myślę, że to jest niewielki wkład miasta jeśli chodzi o finanse, a duży jeżeli chodzi o skutki.

Pani Radna Fijałkowska, bardzo proszę. A o co chodzi? Dobrze, to.

Radna – p. Grażyna Fijałkowska:

Szanowni Państwo, ja chciałam wszystkich Państwa wszystkich zaprosić na tę wystawę, która jest tam na dole przygotowana. Wystawa będzie otwarta o godzinie 14.00, będą również pączki, a ja będę mówiła 3 minuty. Bardzo zapraszam serdecznie.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 kwietnia 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

To jest ta wystawa, której Pani Radna jest kuratorem, więc nie zróbcie zawodu Pani Radnej. Nie kustoszem, kuratorem. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, bardzo, tu jeszcze do Pani, Pani Barbara Łopacińska. Bardzo proszę, ma Pani minutę czasu. Bardzo proszę Pani, bardzo proszę Panią o zajęcie.

p. Barbara Łopacińska:

Dziękuję za dopuszczenie mnie do głosu i jestem naprawdę zdziwiona, że jakieś problemy są z tym, że mieszkaniacze przychodzi i nie może we wnioskach końcowych nic powiedzieć. Ja chciałabym zgłosić pogorszenie powietrza na osiedlu Sidzina i właśnie dziwię się, że są tutaj takie różne konferencje w sprawie smogu w Krakowie, a tym, a jednocześnie na osiedlu Sidzina jest po prostu, no nie da się oddychać, a szczególnie po zmroku. No doświadczyliśmy tego po raz pierwszy, że nawet zamknięcie okien nic nie daje, ponieważ te smrody wchodzą przez wentylację i szczególnie dzieci cierpiące na alergię, na różne choroby, odczuwają od 3 tygodni pogorszenie zdrowia i po prostu złe samopoczucie. I dlatego ja się dziwię jak można być tak obłudnym tutaj, o smogu opowiadać jakieś konferencje i serwować mieszkańcom taką spopielnianą, bez żadnych zabezpieczeń, bez komór dopalania, bez odpowiednich filtrów, że takie smrody w ogóle w Krakowie mają miejsce. I bardzo proszę, o jakąś interwencję w tej kwestii. Tam po prostu nie da się normalnie żyć w tym momencie.

ZAMKNIĘCIE SESJI

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych w sprawach oświadczeń i komunikatów chce zabrać głos? Nie widzę. To teraz będzie sprawdzenie obecności. Bardzo proszę. 41, tak powinno być chyba. No, jeszcze nie za, raczej obecny. No, czy ktoś? Dobra. Wydaje się, że to jest wszystko. Zamykamy, bardzo proszę o wydruk. Nieobecna Pani Aleksandra Dziedzic i nieobecny Pan Marek Lasota, usprawiedliwiony. No, reszta obecna. Szanowni Państwo zamykam obrady XLI zwyczajnej sesji Rady Miasta i zapraszam Państwa na dół, do otwarcia wystawy.