

PROTOKÓŁ nr 7
z posiedzenia Rady Budżetu Obywatelskiego
22.05.2015 r., godzina 16:30
Sala Portretowa, Plac Wszystkich Świętych

W piątek 22 maja 2015 r. w Urzędzie Miasta Krakowa, sala Portretowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, odbyło się spotkanie **Rady Budżetu Obywatelskiego**. Członkowie Rady obecni byli według załączonej listy obecności (Załącznik nr 1).

1. **Bogusław Kośmider** otworzył posiedzenie rady Budżetu Obywatelskiego przedstawiając porządek obrad:
 - Omówienie ewentualnych problemów związanych z oceną formalno-prawną;
 - Przedstawienie informacji na temat przesłanych przez dzielnice ocenionych wniosków;
 - Omówienie prac Zespołu Ewaluacyjnego, wyznaczenie przedstawicieli;
 - Przedstawienie rozwiązania problemu, dotyczącego projektu instalacji tablicy informującej o zanieczyszczeniach powietrza (projekt wybrany w roku 2014).
2. **Bogusław Kośmider** – pomiędzy 1 a 2 czerwca należy opublikować listę projektów ocenionych pozytywnie i negatywnie. W dniach 8-9 czerwca powinno odbyć się spotkanie konsultacyjne w sprawie rozpatrzenia protestów.
3. **Mateusz Płoskonka** – przedstawił informacje dotyczące ilości ocenionych wniosków dzielnicowych oraz ogólnomiejskich:

Dzielnica I – 32 złożone wnioski, przesłano do zespołu ds. budżetu obywatelskiego informacje o 5 ocenionych (5 pozytywnie);

Dzielnica II – 36 złożonych wniosków, przesłano do zespołu ds. budżetu obywatelskiego informacje o 11 ocenionych (7 pozytywnie, 4 negatywnie);

Dzielnica III – 23 złożone wnioski, przesłano do zespołu ds. budżetu obywatelskiego informacje o 7 ocenionych (6 pozytywnie, 1 negatywnie);

Dzielnica IV – 32 złożone wnioski, przesłano do zespołu ds. budżetu obywatelskiego informacje o 4 ocenionych (4 pozytywnie);

Dzielnica V – brak informacji;

Dzielnica VI – 28 złożonych wniosków, przesłano do zespołu ds. budżetu obywatelskiego informacje o 22 ocenionych wnioskach (19 pozytywnie, 3 negatywnie);

Dzielnica VII – 39 złożonych wniosków, przesłano do zespołu ds. budżetu obywatelskiego informacje o 30 ocenionych wnioskach (27 pozytywnie, 3 negatywnie);

Dzielnica VIII – 45 złożonych wniosków, przesłano do zespołu ds. budżetu obywatelskiego informacje o 13 ocenionych wnioskach (12 pozytywnie, 1 negatywnie);

Dzielnica IX – 20 złożonych wniosków, przesłano do zespołu ds. budżetu obywatelskiego informacje o 6 ocenionych wnioskach (6 pozytywnie);

Dzielnica X – 8 złożonych wniosków, przesłano do zespołu ds. budżetu obywatelskiego informacje o 2 ocenionych wnioskach (2 pozytywnie);

Dzielnica XI – 28 złożonych wniosków, przesłano do zespołu ds. budżetu obywatelskiego informacje o 13 ocenionych wnioskach (10 pozytywnie, 3 negatywnie);

Dzielnica XII – 21 złożonych wniosków, przesłano do zespołu ds. budżetu obywatelskiego informacje o 6 ocenionych wnioskach (6 pozytywnie);

Dzielnica XIII – 29 złożonych wniosków, przesłano do zespołu ds. budżetu obywatelskiego informacje o 9 ocenionych wnioskach (9 pozytywnie);

Dzielnica XIV – 13 złożonych wniosków, przesłano do zespołu ds. budżetu obywatelskiego informacje o 2 ocenionych wnioskach (2 pozytywnie);

Dzielnica XV – 23 złożone wnioski, przesłano do zespołu ds. budżetu obywatelskiego informacje o 8 ocenionych wnioskach (6 pozytywnie, 2 negatywnie);

Dzielnica XVI – 20 złożonych wniosków, przesłano do zespołu ds. budżetu obywatelskiego informacje o 9 ocenionych wnioskach (9 pozytywnie);

Dzielnica XVII – 15 złożonych wniosków, przesłano do zespołu ds. budżetu obywatelskiego informacje o 3 ocenionych wnioskach (3 pozytywnie);

Dzielnica XVIII – 30 złożonych wniosków, przesłano do zespołu ds. budżetu obywatelskiego informacje o 15 ocenionych wnioskach (12 pozytywnie, 3 negatywnie).

Wnioski ogólnomiejskie – złożono 168 projektów, oceniono 48 wniosków (41 pozytywnie, 7 negatywnie).

Razem oceniono na 622 złożone wnioski 213 projektów z czego 186 pozytywnie, 27 negatywnie.

Wydział Promocji i Turystyki – 5 projektów podlega weryfikacji, 3 już zostały ocenione pozytywnie. Jeden z pozostałych wniosków zostanie prawdopodobnie oceniony negatywnie.

Wydział Inwestycji – 3 wnioski w trakcie oceny, 2 ocenione pozytywnie, 1 w trakcie weryfikacji.

Zarząd Budynków Komunalnych – do oceny pozostały 3 wnioski.

Wydział Kształtowania Środowiska – 50 wniosków podlegało weryfikacji, 4 są w trakcie opiniowania, 7 otrzymało opinie negatywną.

Wydział Skarbu Miasta – 3 złożone wnioski są w trakcie opiniowania. Do 31 maja zostaną przekazane do zespołu ds. budżetu obywatelskiego.

Wydział Spraw Społecznych – 10 wniosków do oceny. 6 zostało ocenionych pozytywnie, 3 negatywnie. Jeden wniosek czeka na uzupełnienie od wnioskodawcy.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej – otrzymał 17 wniosków, zakończono ocenę wszystkich. 13 zweryfikowano pozytywnie, 4 negatywnie. Karty obiegowe wysłano 22.05.2015 r. do zespołu ds. budżetu obywatelskiego.

Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego – otrzymał 62 wnioski, do oceny pozostały 4 wnioski.

Wydział Rozwoju – otrzymał 1 wniosek, wniosek został pozytywnie zaopiniowany.

Wydział Informatyki – otrzymał 2 wnioski, 1 został zaopiniowany negatywnie, ponieważ nie było wymaganych zgód, 1 wniosek został zaopiniowany pozytywnie.

Wydział Sportu – otrzymał 18 wniosków, 15 rozpatrzono pozytywnie, 3 wnioski zostały do rozpatrzenia. Do dnia 26.05.2015r. mają zostać ocenione.

Miejski Konserwator Zabytków – otrzymał 2 wnioski. 1 został oceniony, 1 pozostał jeszcze do oceny.

Zespół Ekonomiki Oświaty – pozostało 28 wniosków do zaopiniowania.

Biuro ds. Ochrony Zdrowia – otrzymał 10 wniosków, pozytywnie oceniono 6, negatywnie 2, 2 w trakcie oceny.

Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego – otrzymał 3 wnioski, dwa wnioski ocenione pozytywnie, 1 oczekuje na uzupełnienie przez wnioskodawcę.

Wydział Edukacji – oceniono 37 wniosków, 31 oceniono pozytywnie, 4 negatywnie, 1 został wycofany przez wnioskodawcę, 1 odesłano jako błędnie skierowany, 10 wniosków pozostało do oceny.

Zarząd Infrastruktury Sportowej – otrzymał 57 wniosków, wszystkie wnioski zostały ocenione.

Wydział Gospodarki Komunalnej – do weryfikacji zostały 4 wnioski.

Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu – otrzymał 280 wniosków, rozpatrzonych 207.

Bogusław Kośmider zaznaczył, że do dnia 31 maja wszystkie wnioski muszą być już ocenione wraz z uzasadnieniem.

4. Bogusław Kośmider – zespół ewaluacyjny będzie liczył 3 przedstawicieli organizacji pozarządowych, 3 radnych dzielnicowych (p. Bogdan Smok, p. Szczęsny Filipiak, p. Marek Ziemiański) , 3 radnych miasta (p. Adam Migdał, p. Bogusław Kośmider, p. Michał Drewnicki) i 3 urzędników (p. Przemysław Walaszczyk, p. Martyna Bieleń, p. Mateusz Płoskonka).

5. Przedstawiciel Wydziału Kształtowania Środowiska - odbyło się spotkanie konsultacyjne z udziałem wnioskodawcy, dyrektora Płoskonki i Miejskiego Konserwatora Zabytków. Zaproponowane lokalizacje alternatywne znajdują się w pasie drogowym, które są niezgodne z nową ustawą podpisaną przez prezydenta. Ustawa mówi że lokalizacje tego typu urządzeń o takiej wielkości (4,5x3 metry) w pasach drogowych nie jest możliwa. Proponowano mniejszą tablicę w innych miejscach, niestety nie spotkało się to z aprobatą wnioskodawcy. Wnioskodawcy nie chce się zgodzić na żadną inną propozycję.

Bogusław Kośmider – z przyczyn formalnych określone lokalizacje nie wchodzi w grę.

Na tym zakończono posiedzenie Rady ds. Budżetu Obywatelskiego.

Spotkanie protokołował: Piotr Brydnyk - Wydział Spraw Społecznych.

Protokół zaakceptowali:

*/-/ Andrzej Kulig
Współprzewodniczący Rady
Budżetu Obywatelskiego*

*/-/ Bogusław Kośmider
Współprzewodniczący Rady
Budżetu Obywatelskiego*

*/-/ Małgorzata Bochenek
Współprzewodnicząca Rady
Budżetu Obywatelskiego*

Załączniki:

1. Lista obecności