

STENOGRAM

XXVII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VII KADENCJI

**odbytej w dniu
21 października 2015 r.**

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 października 2015 r.

SPIS TREŚCI

Lp.	Temat	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	7-12
2.	Interpelacje Radnych	7-17
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	17
4.	Zgłoszenie kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego i sądów rejonowych dla Miasta Krakowa na kadencję 2016-2019, które pozostawia się bez dalszego biegu /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 518 – tryb jednego czytania – referuje Piotr Bukowski - opiniująca Komisja: Zespół opiniujący ds. wyboru ławników	18-19
5.	Wybór ławników do Sądu Okręgowego i sądów rejonowych dla Miasta Krakowa na kadencję 2016-2019 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 519 – tryb jednego czytania – referuje Piotr Bukowski - opiniująca Komisja: Zespół opiniujący ds. wyboru ławników	19-24, 31-32, 47
6.	Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących sprowadzenia osób pochodzenia polskiego z Donbasu do Krakowa /projekt Grupy Radnych – druk nr 510 – tryb jednego czytania – referuje: Mirosław Gilarski; Adam Kalita - opiniująca Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa	24-27, 46-47
7.	Informacja Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie przydzielenia rządowego limitu uchodźców dla Gminy Kraków	27-29
8.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Junackiej” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 508 – I czytanie – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak; Monika Antoniuk - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska	29-30
9.	Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących wprowadzenia bezpłatnych biletów komunikacji miejskiej dla wszystkich uczniów krakowskich szkół /projekt Klubu Radnych PiS – druk nr 509 – tryb jednego czytania – referuje: Włodzimierz Pietrus; Mirosław Gilarski; Adam Kalita - opiniująca Komisja Infrastruktury	33-46
10.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Junackiej”, oznaczonych numerem 1 i numerem 2 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2606/2015 z dnia 28 września 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Junackiej” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 504 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba;	47-49, 72-73

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 października 2015 r.

	Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska	
11.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Junackiej”, oznaczonej numerem 3 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2606/2015 z dnia 28 września 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Junackiej” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 505 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska	49-51, 73
12.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Junackiej”, oznaczonej numerem 4 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2606/2015 z dnia 28 września 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Junackiej” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 506 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska	51-52, 73
13.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Junackiej”, oznaczonej numerem 5 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2606/2015 z dnia 28 września 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Junackiej” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 507 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska	52-53, 73-74
14.	Nazwy ulic / Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 473 – II czytanie – referuje Maria Kolińska - opiniująca Komisja Kultury i Ochrony Zabytków	53-54, 74
15.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem użytkowym, położonej w Krakowie przy ul. Obrońców Poczty Gdańskiej Nr 14 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 478 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa	54, 74
16.	Powierzenie Gminie Zielonki zadania publicznego Gminy Miejskiej Kraków /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 483 – II czytanie – referuje Marcin Korusiewicz - opiniująca Komisja Infrastruktury	54, 74-75
17.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zmniejszenia planu	54-55,

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 października 2015 r.

	dochodów i wydatków w działach: 600, 700, 710, 750, 801, 851, 854, 900, 921 i 926) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 497 – II czytanie – referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa	75
18.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 801, 854, 900 i 921 – zadania dzielnic) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 498 – II czytanie – referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa	55, 75
19.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków oraz zmian w planie wydatków w działach: 600, 710, 750, 801, 852, 854 i 900) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 499 – II czytanie – referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa	55, 75-76
20.	Udzielenie dotacji miejskiej instytucji kultury /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 501 – tryb jednego czytania – referuje: Stanisław Dziedzic; Katarzyna Olesiak - opiniujące Komisje: Kultury i Ochrony Zabytków; Budżetowa	56, 76
21.	Kierunki działania Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie opracowania Krakowskiej Białej Księgi Dialogu Społecznego /projekt Komisji Dialogu Obywatelskiego – druk nr 487 – tryb jednego czytania – referuje Dominik Jaśkowiec	56-57, 76
22.	Zmiany w składzie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa /projekt Klubu Radnych PiS – druk nr 492 – tryb jednego czytania – referuje Włodzimierz Pietrus	58, 76
23.	Zmiany w składzie Komisji Edukacji Rady Miasta Krakowa /projekt Klubu Radnych PiS – druk nr 493 – tryb jednego czytania – referuje Włodzimierz Pietrus	57, 77
24.	Zmiany w składzie Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej Rady Miasta Krakowa /projekt Klubu Radnych PiS – druk nr 494 – tryb jednego czytania – referuje Włodzimierz Pietrus	57, 77
25.	Zmiany w składzie Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa /projekt Klubu Radnych PiS – druk nr 495 – tryb jednego czytania – referuje Włodzimierz Pietrus	58, 77
26.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 801, 854 i 921) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 512 – tryb jednego czytania – referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa	58-59, 77-78
27.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 801, 851, 853, 900 i 921 – zadania dzielnic) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 513 – I czytanie – referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa	59, 78
28.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zmian w planie	60,

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 października 2015 r.

	wydatków w działach: 757, 801 i 854) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 514 – I czytanie – referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa	78-79
29.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zwiększenia planu dochodów w działach: 600, 750, 756, 852, 853, 900, 926; zwiększenia planu wydatków w działach: 600, 750, 851, 852, 853, 900, 926; zmian w planie dochodów w dziale 801 oraz zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 851 i 853) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 515 – I czytanie – referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa	60-61, 79-80
30.	Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa (z późn. zm.) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 520 – I czytanie – referuje Alina Kwaśniak - opiniująca Komisja Budżetowa	61-63
31.	Wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu o innym przeznaczeniu niż mieszkalne – lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ul. Kieleckiej Nr 9 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 485 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Budżetowej; Mienia i Rozwoju Gospodarczego	63
32.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem użytkowym, położonej w Krakowie przy ul. Lecha Nr 14 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 486 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Budżetowej; Mienia i Rozwoju Gospodarczego	63-64
33.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Sereno Fenn’a Nr 7A wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 489 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Budżetowej; Mienia i Rozwoju Gospodarczego	64
34.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 4 usytuowanego w budynku na os. 2 Pułku Lotniczego 46 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 86% bonifikaty /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 490 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Budżetowej; Mienia i Rozwoju Gospodarczego	64-65
35.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 8 usytuowanego w budynku przy ul. Spasowskiego 2 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 5% bonifikaty oraz uchylenie uchwały Nr CXIV/1788/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 września 2014 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu	65-66

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 października 2015 r.

	mieszkalnego nr 8 usytuowanego w budynku przy ul. Spasowskiego 2 w Krakowie na rzecz najemcy (...*) z zastosowaniem 30% bonifikaty /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 502 – I czytanie – referuje Marta Witkiewicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowej	
36.	Rezolucja do: Ministra Administracji i Cyfryzacji oraz Sejmowej Komisji Samorządu terytorialnego ws. zmian w ustawach ustrojowych JST w zakresie dotyczącym konsultacji społecznych /projekt Komisji Dialogu Obywatelskiego – druk nr 488-R - tryb jednego czytania – referuje Dominik Jaśkowiec	66-67, 80
37.	Rezolucja w sprawie przyjęcia uchwały Nr XLIV/703/13 z dnia 25 listopada 2013 r. /projekt Klubu Radnych PK – druk nr 511-R - tryb jednego czytania – referuje Adam Migdał	67-71, 80-81
38.	Rezolucja w sprawie zmiany finansowania kosztów nauki cudzoziemców przebywających w polskich szkołach samorządowych /projekt Klubu Radnych PiS – druk nr 524-R - tryb jednego czytania – referuje: Barbara Nowak; Krzysztof Durek	71-72, 81
39.	Oświadczenia, komunikaty	81-83
40.	Zamknięcie sesji	83

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

OTWARCIE SESJI, PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD, EWENTUALNE ZMIANY

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Klub Platformy gotów Panie Przewodniczący? Nie. Klub Przyjazny Kraków? Jeszcze nie. Bardzo proszę Radnych o udział w sprawdzeniu obecności. Szanowni Państwo, zamykamy listę. Proszę o wydruk. Pani Grażyna Fijałkowska nieobecna usprawiedliwiona, Pan Jerzy Friediger nieobecny oddelegowany, Pani Katarzyna Pabian nieobecna, Pan Grzegorz Stawowy nieobecny, Pan Stanisław Zięba nieobecny usprawiedliwiony.

Szanowni Państwo, otwieram XXVII zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych, stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Bardzo witam zastępców Prezydenta Miasta Krakowa, Pana Sekretarza i Pana Skarbnika oraz wszystkich przybyłych na dzisiejsze obrady. W szczególności witam uczestniczących w dzisiejszej Sesji uczniów, którzy biorą udział w projekcie „Uczeń-Obywatel” z Gimnazjum nr 1 i Gimnazjum nr 36. Projekt realizowany jest przez Centrum Młodzieży im. Dr H. Jordana w Krakowie. Oklaski dla młodzieży. Serdecznie Państwa witamy! Szanowni Państwo, w dniu dzisiejszym także w Sesji biorą udział goście z zagranicy. Witamy gości z Ukrainy Pana Stanisława Kosteckiego – Prezesa Partii Polaków Ukrainy oraz Pana Włodzimierz Miedzianowskiego – dziennikarza, redaktora naczelnego „Wolność i prawo”. Serdecznie witamy!

Szanowni Państwo, zanim przejdziemy do dzisiejszej Sesji to chciałbym prosić Państwa o chwilę uwagi. Przed 30 laty w zimną październikową noc został zamordowany ks. Jerzy Popiełuszko. Oddajmy hołd minutą ciszy jemu i milionom ofiar walki o wolną, niepodległą Ojczyznę, których symbolem jest śp. ks. Jerzy Popiełuszko.

Szanowni Państwo, teraz sprawy techniczne. Informuję Państwa Radnych, że stenogramy i protokoły z XXIII Sesji, tj. posiedzenie z 9 września 2015 r., XXIV nadzwyczajnej Sesji, tj. posiedzenie z 16 września 2015 r., XXV Sesji, tj. 23 września 2015 r. oraz XXVI Sesji, tj. posiedzenie z 7 października 2015 r. są do wglądu w Kancelarii Rady, pokój 201. Przypominam Państwu o obowiązku elektronicznego dostarczania interpelacji przez tych Państwa, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz o obowiązku doręczenia Przewodniczącemu też interpelacji na piśmie.

Szanowni Państwo, najpierw informacja dot. analizy oświadczeń majątkowych. Mam ją obowiązek przedstawić, potem prośby do Państwa w paru sprawach.

Po pierwsze, informacja dot. analizy oświadczeń majątkowych radnych Miasta Krakowa. Wypełniając obowiązek ustawowy wynikający z dyspozycji art. 24 h) ust. 12 Ustawy z dn. 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym, uprzejmie informuję, iż przeprowadziłem analizę złożonych przez Państwa oświadczeń majątkowych, wg stanu na 30 dni od dnia złożenia ślubowania i wg stanu na dzień 31.12.2014 r. Wyżej wymienione oświadczenia majątkowe zostały złożone przez wszystkich Państwa z zachowaniem ustawowych terminów ich złożenia. Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 24 h) ust. 6 i 7 Ustawy z dn. 8.03.1990 r.

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

o samorządzie gminnym, przekazałem złożone oświadczenia majątkowe naczelnikom urzędów skarbowych, właściwe ze względu na Państwa miejsca zamieszkania. Złożone przez Państwa oświadczenie majątkowe dot. części jawnej, udostępnione zostały w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa. Po przeprowadzonej analizie złożonych oświadczeń, zwróciłem się do niektórych z Państwa o ich korektę ze względu na ujawnione nieprawidłowości. Najczęściej powtarzającą się nieprawidłowością był brak określenia przynależności wykazywanej składników majątkowych do majątku odrębnego lub objętego małżeńską wspólnotą majątkową, lub brak wskazania informacji o otrzymanej diecie z tytułu pełnienia mandatu Radnego, dot. to niektórych z Państwa Radnych, którzy w ubiegłej kadencji Rady Miasta sprawowali mandat Radnego gminy. Zdarzały się przypadki niewypełnienia rubryki dot. zatrudnienia, stanowiska lub pełnionej funkcji. Również naczelnicy urzędów skarbowych kierowanej korespondencji dot. przeprowadzenia analizy złożonych przez Państwa oświadczeń majątkowych zwrócili uwagę, w stosunku do niektórych z Państwa Radnych, na potrzebę poprawienia lub doprecyzowania informacji zawartych w złożonych oświadczeniach majątkowych. Dodatkowo informuję, iż Wojewoda Małopolski w dn. 25 lutego 2015 r. i 28 maja 2015 r. przekazał informację o analizie oświadczeń majątkowych złożonych przez prezydenta Miasta oraz przeze mnie, jako sporządzony zachowaniem ustawowych terminów oraz w sposób prawidłowy. Treść pism Wojewody Małopolskiego znajduje się dla Państwa do wglądu w pokoju nr 153. Podobnie do wglądu w pokój nr 153 znajduje się pełna treść korespondencji o przeprowadzonych analizach oświadczeń majątkowych skierowanych przez naczelników urzędów skarbowych właściwej z uwagi na miejsce Państwa zamieszkania. To tyle, miałem obowiązek ją Państwu przedstawić.

Szanowni Państwo Radni, uprzejmie informuję, że w przyszłym tygodniu, tj. 27-29 października rozpoczynamy po raz kolejny akcję pt.: „Krakowski znicz pamięci”. Akcja polega na zapaleniu zniczy na grobach zmarłych radnych, honorowych obywateli Krakowa, laureatów Medalu Cracoviae Merenti oraz innych obywateli naszego miasta, którzy swoim życiem, pracą czy twórczością szczególnie zasłużyli się dla Krakowa. Na zniczach opasanych biało-niebieską wstążką znajduje się napis: „Miasto Kraków pamięta”. Zwracam się do Państwa Radnych z prośbą o aktywne włączenie się do tej akcji i zgłoszenie swojego udziału do odwiedzenia grobów na krakowskich cmentarzach. Wykaz grobów i cmentarzy, które należy odwiedzić, jak również harmonogram tych wizyt znajduje się w sekretariacie Kancelarii Rady Miasta i Dzielnic, pokój nr 202. Tam też należy zgłosić swój udział.

Teraz informacja dot. porządku obrad. Zgodnie z par. 34 ust. 2 dla projektów, które będą dzisiaj rozpatrywane w trybie jednego czytania, wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do rozpoczęcia czytania, termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji. Na dzisiejszej Sesji dotyczy to następujących jednoczytaniowych projektów uchwał:

1. Druk nr 518, zgłoszenie kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego i sądów rejonowych dla Miasta Krakowa na kadencję 2016-2019, które pozostawia się bez dalszego biegu;

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 października 2015 r.

2. Druk nr 519, wybór ławników do Sądu Okręgowego i sądów rejonowych dla Miasta Krakowa na kadencję 2016-2019;
3. Druk nr 504, rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Junackiej”, oznaczonych numerem 1 i numerem 2 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2606/2015 z dnia 28 września 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Junackiej”;
4. Druk nr 505, rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Junackiej”, oznaczonej numerem 3 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2606/2015 z dnia 28 września 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Junackiej”;
5. Druk nr 506, rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Junackiej”, oznaczonej numerem 4 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2606/2015 z dnia 28 września 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Junackiej”;
6. Druk nr 507, rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Junackiej”, oznaczonej numerem 5 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2606/2015 z dnia 28 września 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Junackiej”;
7. Druk nr 501, udzielenie dotacji miejskiej instytucji kultury;
8. Druk nr 487, kierunki działania Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie opracowania Krakowskiej Białej Księgi Dialogu Społecznego;
9. Druk nr 492, zmiany w składzie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa;
10. Druk nr 493, zmiany w składzie Komisji Edukacji Rady Miasta Krakowa;
11. Druk nr 494, zmiany w składzie Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej Rady Miasta Krakowa;
12. Druk nr 495, zmiany w składzie Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa;
13. Druk nr 510, ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących sprowadzenia osób pochodzenia polskiego z Donbasu do Krakowa;
14. Druk nr 512, zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 801, 854 i 921).

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

Informuję Państwa, iż na podstawie par. 34 ust. 3 Statutu, pisemny wniosek co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady tj. 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji, Rada może zdecydować o rozpatrzeniu ww. projektów uchwał w trybie dwóch czytań.

Informacja dot. skarg. Od ostatniej informacji na XXVI Sesji Rady Miasta w dn. 7 października wpłynęły 3 skargi. Skargi te będą przedmiotem prac Komisji Rewizyjnej Rady, która zadecyduje o sposobie dalszego procedowania.

Porządek obrad dzisiejszej Sesji został uzgodniony z Komisją Główną w dn. 12 października. Informuję, że w trybie art. 20 ust. 5 Ustawy o samorządzie gminnym, do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał prezydenta wg druków:

1. Druk nr 512, zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 801, 854 i 921);
2. Druk nr 513, zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 801, 851, 853, 900 i 921 – zadania dzielnic);
3. Druk nr 514, zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 757, 801 i 854);
4. Druk nr 515, zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zwiększenia planu dochodów w działach: 600, 750, 756, 852, 853, 900, 926; zwiększenia planu wydatków w działach: 600, 750, 851, 852, 853, 900, 926; zmian w planie dochodów w dziale 801 oraz zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 851 i 853);
5. Druk nr 518, zgłoszenie kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego i sądów rejonowych dla Miasta Krakowa na kadencję 2016-2019, które pozostawia się bez dalszego biegu;
6. Druk nr 519, wybór ławników do Sądu Okręgowego i sądów rejonowych dla Miasta Krakowa na kadencję 2016-2019;
7. Druk nr 520, Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa (z późn. zm.).

Czy Komisja, Prezydent, bądź grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycję zmian w porządku obrad w trybie przewidzianym przez statut? W imieniu Prezydenta nie ma. W imieniu Grupy Radnych? Pan Radny Gilarski, zapraszam.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Chciałbym zgłosić w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości projekt uchwały wg druku nr 509 z odstępniem od wymogu 14-dniowego terminu doręczenia projektu uchwały, ws. ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. wprowadzenia bezpłatnych biletów w komunikacji miejskiej dla wszystkich uczniów szkół krakowskich. W załączeniu stosowna ilość podpisów i pozytywna opinia prawna. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

Dziękuję. Pani Barbara Nowak.

Radna – p. B. Nowak

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Chciałam zgłosić w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość projekt rezolucji zmiany finansowania kosztów cudzoziemców w polskich szkołach wg druku nr 524-R.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę.

Pierwszy wniosek był Pana Radnego Gilarskiego. Wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały do druku nr 509 o wprowadzenie z odstępniem od wymogu 14-dniowego terminu doręczenia projektu uchwały, ws. ustalenia kierunków działania dla Prezydenta dot. wprowadzenia bezpłatnych biletów komunikacji miejskiej dla wszystkich uczniów szkół krakowskich. Jest to projekt Klubu Radnych PiS, druk nr 509. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Pan Radny Kosek, zapraszam.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja tak naprawdę nie jestem przeciw intencji, tylko przeciw czasowi, któremu to wprowadzamy. Proszę, abyśmy to wprowadzili na kolejnej Sesji za 2 tyg. i wtedy możemy jak najbardziej procedować to bez emocji. Na chwilę obecną, no ciężko to odbierać jako tylko i wyłącznie merytoryczną pracę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Głos za? Nie widzę. Głosujemy:

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 za,

2 przeciw,

1 osoba wstrzymała się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

I kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie projektu uchwały wg druku nr 524-R, tj. rezolucji ws. zmiany finansowania kosztów nauki cudzoziemców przebywających w polskich szkołach samorządowych. Głos za, głos przeciw? Nie widzę. Głosujemy:

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

I to tyle. Witamy Pana senatora Mieczysława Gila, legendę Solidarności. Serdecznie witamy na dzisiejszej Sesji.

INTERPELACJE RADNYCH

Szanowni Państwo, interpelacje i wnioski Radnych. Bardzo proszę o przygotowanie. Pani Marta Patena, potem Pan Kosior.

Radna – p. M. Patena

Pierwszy raz mnie taki zaszczyt spotkał, że pierwsza mogę wygłosić interpelację. Chcę prosić Pana Prezydenta o wydanie albo informacji, albo polecenia, albo zalecenia do wszystkich najemców krakowskich nieruchomości o zakazie używania dmuchaw do sprzątania chodników i ulic. Na Komisji Ekologii jesteśmy informowani, że taka informacja i taki zakaz został przekazany a w dalszym ciągu taki proceder, bo to tak muszę nazwać, ma miejsce. Dysponuje odpowiednimi zdjęciami, ale póki co może jeszcze nie trzeba. Bardzo Pana Prezydenta proszę, aby taką informację o zakazie przesłał do wszystkich użytkowników nieruchomości. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Kosior, zapraszam.

Radny – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący, Państwo Radni! Odczytam jedną interpelację, reszta do protokołu. Jest to kontynuacja mojej poprzedniej interpelacji i tutaj chciałem Państwu powiedzieć, że nie życzę nikomu, żeby to spotkało kogoś, co spotkało rodzinę Pani Ewy Pacek. Chodzi o mieszkanie. Mieszkanie, które jeszcze sprzed wojny jest w posiadaniu jej rodziny. Myślę, że treść odda więcej. „Panie Prezydencie, w nawiązaniu do wyżej wymienionej interpelacji, chciałem Pana poinformować, że Pani Ewa Pacek wystąpiła z wnioskiem do ZBK o zawieszenie eksmisji”. Poniżej treść przedmiotowego pisma: „Szanowna Pani Dyrektor, w związku z sumiennym wywiązywaniem się z regulacji opłat za zajmowane mieszkanie oraz ustalonymi wcześniej wieloma porozumieniami ratę zadłużenia, nie jestem w stanie zrozumieć, dlaczego Państwo przekazujecie w dalszym ciągu wnioski o egzekucję oraz wnioski o eksmisję od komornika”. Uzupełnię, że od września 2014 r., jeżeli chodzi o strony finansowe, ta pani wywiązuje się wobec urzędu zgodnie z ustaleniami. „W niniejszej sprawie złożyłam skargę na czynności komornicze w sądzie, a także powództwo przeciw egzekucyjne wraz z zabezpieczeniem roszczenia, poprzez zawieszenie postępowania egzekucyjnego. Przesyłam Państwu kopię dokumentu. W związku z powyższym, proszę o wstrzymanie

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

wszelkich działań egzekucyjnych, które są związane z eksmisją do czasu rozstrzygnięcia sprawy przez sąd i poinformowanie komornika o zawieszeniu postępowania egzekucyjnego. Ewa Pacek.” Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Barbara Nowak, Pani Małgorzata Jantos do protokołu, potem Pan Wojciech Wojtowicz.

Radna – p. B. Nowak

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja mam jedną interpelację. Zwracam się do Pana Prezydenta z prośbą o współfinansowanie udziału młodzieży szkół ponadgimnazjalnych w liczbie ok. 20 osób w projekcie edukacyjno-historycznym „Grudzień 70.” Jest to projekt gdyńskiej solidarności, organizowany wraz z władzami Gdyni i Gdańska. Planowany jest pobyt na 4 dni uczniów szkół krakowskich w uroczystych obchodach 45 rocznicy wydarzeń grudniowych w Gdańsku i Gdyni. Uważam, że jest to projekt o wyjątkowych walorach wychowawczo-poznawczych. Uczniowie będą mogli zwiedzić Europejskie Centrum Solidarności, Stocznę Gdańską, salę bhp, mogą się spotkać ze świadkami wydarzeń grudnia 1970 r., a równocześnie z młodzieżą z miasta Gdyni i Gdańska będą brali udział w przygotowaniach Miasta Gdyni do uroczystych obchodów rocznicowych. Na koniec spotkają się z przedstawicielami władz Gdyni. Zwracam się do Pana Prezydenta z prośbą o sfinansowanie przejazdu tej grupy do Gdyni oraz noclegu w schronisku młodzieżowym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Wojtowicz, potem Pan Radny Gilarski.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja mam interpelacje dot. corocznego zalewania budynków mieszkalnych przy ul. Wielickiej, Drewnianej i Dworcowej. Zwracam się z prośbą do Pana Prezydenta, ponieważ ta sytuacja dzieje się od ponad 28 lat, aby jednak podjął działania, które by skutecznie doprowadziły do tego, aby te wody deszczowe odprowadzić z tego terenu. Chcę Państwu pokazać kilka zdjęć. To jest teren zalewany rokrocznie. To są zdjęcia nie sprzed kilku lat, kiedy była powódź w Krakowie, tylko z 5 sierpnia 2015 r. Chcę Państwu powiedzieć, że tutaj jest jeszcze stacja transformatorowa, i ona zagraża bezpieczeństwu tych ludzi, i nie zawsze na czas jest włączana. W związku z tym, nie dość, że ludzie mają co roku zalewane te budynki, to jeszcze oprócz tego jest groźba porażenia prądem. Tak wygląda mniej więcej woda i samochody co najmniej dwa razy do roku. Tu jest zadanych kilkanaście pytań i proszę Pana Prezydenta o to, żeby odpowiedział na te pytania, a jednocześnie podjął działania, tym bardziej, że obiecywał mieszkańcom, że ta sytuacja zostanie zmieniona. Bardzo proszę o odpowiedź. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Gilarski, potem Pani Radna Tatara.

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Chciałbym dzisiaj zgłosić interpelację dot. porozumienia miasta ws. Zakrzówka. W związku z tym, że ostatnio temat znowu się pojawił w debacie publicznej, pojawiły się różne głosy i w moim przekonaniu brak tutaj przejrzystości. Proszę Pana Prezydenta o udostępnienie tego porozumienia, ewentualnie w dalszej kolejności o ogłoszenie konsultacji społecznych po poznaniu tego porozumienia, bo jak wiemy ostatecznie Radni Miasta Krakowa będą musieli w tej sprawie podjąć decyzję. Chciałbym, aby ta decyzja była przy pełnej świadomości i wiedzy tych, którzy tą decyzję będą podejmować. Ja tu poruszam 9 różnych pytań, kwestii, więc może nie będę Państwu zabierał czasu, natomiast mam nadzieję, że ta interpelacja jest skonsultowana ze stroną społeczną, aktywistów, ale także z innymi osobami, które np. wnioskowały budowę przedszkola i domu kultury na spornej łące, działce, mam też ich zgodę i konsultacje. Wprowadziłem również te poprawki do swojej interpelacji od strony społecznej i mam nadzieję, że w ciągu 21 dni te wszystkie wątpliwości zostaną wyjaśnione, bo pojawiające się niejasności, brak informacji powoduje czasami niezdrowe emocje i sytuacje a możemy ich uniknąć. Bardzo proszę o wyczerpujące informacje na temat Zakrzówka w formie odpowiedzi na interpelację od Pana Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Wojciech Krzysztonek, proszę o zabranie głosu.

Radny – p. W. Krzysztonek

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja mam 3 interpelacje, natomiast powiem o jednej, która dot. budżetu obywatelskiego. Otóż proszę w niej Prezydenta o takie zestawienie zadań, które zawierają informację na temat środków finansowych, które pozostały po realizacji zadań w ramach budżetu obywatelskiego, i które zostały wykorzystane nie w ramach budżetu, ale zgodnie z zakresem działalności poszczególnych jednostek realizatorów. Przy czym nie chodzi mi o to zestawienie, które otrzymaliśmy, ale zestawienie zawierające wysokość kwoty wnioskowanej przez podmiot składający wniosek, wysokość, która została określona przez realizatora i ostateczne koszty. Składałem tę interpelację zaniepokojony sytuacją z jaką mamy do czynienia w przypadku realizacji jednego z zadań, mianowicie o budowę Street Workout Parku w Parku Lotników Polskich. Drodzy Państwo, to zadanie, kiedy zostało złożone przez wnioskodawców, zostało oszacowane na kwotę 40 tys. zł. Realizator wycenił je na 100 tys. zł. Po realizacji okazało się, że kosztowało 36 tys. zł. a kwota, co jest najdziwniejsze w tym wszystkim, 64 tys. zł. została wykorzystana przez realizatora, a więc Zarząd Infrastruktury Sportowej zgodnie z jego statutem i zakresem działalności, jaką informacje uzyskałem w odpowiedzi na moją interpelację. Jest to o tyle dziwne, że zgodnie z regulaminem budżetu obywatelskiego i na ten rok, i na rok poprzedni, środki pozostałe powinny zostać wydatkowane na pozostałe projekty aż do wykorzystania środków finansowych. Dlatego chcę o to zapytać, bo chcę poznać skalę tego zjawiska i tego typu złych praktyk, które tak naprawdę godzą w ideę budżetu obywatelskiego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pani Radna Agata Tatar, zapraszam. Rozumiem, że Pani Radna Teresa Kwiatkowska też do protokołu, więc Pan Przewodniczący Bogusław Kośmider.

Radny – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo, ja krótko, ale o kilku ważnych, mniej ważnych sprawach. Sprawa pierwsza. Być może niektórzy z nas brali udział w pielgrzymce do Santiago de Compostela. Piękne miejsce, chyba najsłynniejsze sanktuarium pielgrzymkowe w Europie, do którego drogi prowadzą aż zza Kijowa. Po całej Europie są one oznaczane w ten sam sposób – muszlą św. Jakuba. Taka muszla jest na wszystkich muszlach, czy to na kamieniach, czy to na ulicach, czy to nawet na drodze często coś takiego jest, czasami nawet na zniszczonych obiektach. To jest zaznaczenie tej drogi w Toruniu. Tak Toruń znaczy swój szlak do Santiago de Compostela. Tak jest droga Olsztyn- Toruń, która też jest włączona w tą drogę. W Krakowie też takie znaki są, jest ich kilkadziesiąt, zajmuje się tym Małopolskie Bractwo św. Jakuba. Ci, którzy szli do Compostela wiedzą jak to jest, przeszli na pewną współpracę z nimi. Natomiast Kraków próbuje zmienić swoje oznakowanie, tj. przewidywana kolorystyka tego oznakowania, do którego ma się dostosować zaznakowanie drogi św. Jakuba. To jest niemożliwe, ponieważ, i wybór którejś z tych muszli, bo dla niektórych to nie będzie muszla, tylko nie wiadomo co. Uprzejmie proszę Pana Prezydenta o to, aby zachować to co jest w całej Europie, czyli takie samo jednolite oznaczenie drogi św. Jakuba jakie jest we wszystkich miastach europejskich, także tych polskich, ponieważ wydaje się, że jeżeli mamy być centrum pielgrzymkowym to ta droga oznaczona w Krakowie powinna być dokładnie tak samo jak w całej Europie, tym bardziej, że jest przyjęta dyrektywa Unii Europejskiej przyjmująca takie oznakowanie dla tego szlaku pielgrzymkowego. To jest ogromny szlak i myślę, że także ci, którzy idą z Krakowa i ci, którzy do Krakowa przyjeżdżają, powinni widzieć, że jesteśmy na tym szlaku, to też jest walor turystyczny. Uprzejmie proszę, aby nie wdrażać kolorystyki, która nijak z tą drogą św. Jakuba się nie ma.

Druga sprawa to jest Borek Fałęcki i to są zniszczone zbiorniki, tam zaraz za tym był basen, kąpielisko krakowianki na Borku Fałęckim. Zarośnięty, zniszczone, zaśmiecone, tam były piękne alejki i to było jedno z niewielu otwartych kąpielisk w tym rejonie Krakowa. Otwartych podkreślam, bo zamkniętych jest trochę i mam nadzieję, że trochę więcej. Zdaję sobie sprawę z tego, że to jest teren prywatny, tym niemniej proszę Pana Prezydenta o informację, w jakim kierunku idą prace związane z tą sprawą, zapewne wnioskodawcy składali jakieś wnioski inwestycyjne. I jaka jest perspektywa jakby powrotu tego obszaru do używalności kąpieliska, szczególnie, że takie było zobowiązanie inwestorów, którzy obok próbowali wybudować taki hotel. – I to jest 3 pytanie. Na Borku Fałęckim znajduje się ogromny hotel. To jest hotel widmo, hotel Gromady. Kilkaset pokoi, kilkaset miejsc pracy potencjalnych. Obecnie pusto, głucho i wiatr hula. Za chwilę będzie to niszczone, już jest w niektórych miejscach niszczone. Nie jest to komunalne, nie mamy do tego nic poza tym, że jest to w Krakowie i psuje, moim zdaniem, wizerunek miasta, bo jeżeli w Krakowie taki hotel może stać, może nie być wykorzystany z jakichkolwiek powodów a powód jest taki, że najprawdopodobniej właściciel zbankrutował, to jest to dość niedobry znak dla tej branży

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

w Krakowie. Proszę o informację czy wiemy w jakim kierunku idą działania właścicieli tej nieruchomości, czy miasto w tym zakresie może poczynić jakieś ruchy?

I ostatnia sprawa. W przełomie 2012/2013 Rada Miasta Krakowa pochylała się nad reformą edukacji nad reformą „sieć”. Wtedy de facto nie zrobiliśmy żadnych większych ruchów, tym niemniej proszę Pana Prezydenta o takie zestawienie jak wyglądała liczebność szkół i ilość oddziałów w tych szkołach, które były wtedy w projektach uchwał. Jak to wygląda dzisiaj? Wiem, że są szkoły, które sobie znakomicie z tym poradziły i należałoby ich publicznie za to pochwalić, ale też szkoły, w których ilość uczniów, ilość oddziałów spadła niebotycznie i w zasadzie te szkoły już ledwo dyszą. Taką weryfikację robię co roku i wiem, że rok temu to wyglądało bardzo różnie. Mam nadzieję, że w ciągu 2015 r., czyli na początek roku szkolnego 2015/2016 będzie dużo lepiej. To tyle i resztę mam do protokołu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Radny Aleksander Miszański. Pan Radny Jakub Kosek złożył do protokołu, więc może zamknijmy ten punkt.

Radny – p. A. Miszański

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Mam dzisiaj parę interpelacji, ale przytoczę trzy. Pierwsza dot. prośby o to, by rozważyć w Krakowie wykorzystanie takiego systemu jak działa w wielu miastach zachodniej Europy, mianowicie tablic informacyjnych, które informują o tym, ile miejsc parkingowych jest dostępnych aktualnie na którym parkingu. Wiem, że w tej chwili tych parkingów nie ma zbyt wiele, wiem, że dopiero zaczynamy, ale myślę, że można by włączyć do takiego systemu również parkingi prywatne, również parkingi Park&Ride i stopniowo w miarę pojawiania się nowych parkingów dobudowywać moduły. Krótko mówiąc taka tablica informuje o tym, gdzie jest ile miejsc wolnych i kieruje tego podróżnego turystę czy też kogoś przyjezdnego do Krakowa w odpowiednie miejsce. Na pewno pozwoliłoby to zmniejszyć korki i też lepiej wypełniać te parkingi, przynajmniej te przy naszym Muzeum Narodowym.

Druga interpelacja dot. spotkań, które organizuje Biuro Planowania Przestrzennego. To są bardzo fajne spotkania, ja się cieszę, że one są, bo rzeczywiście mieszkańcy mogą jakby poza procedurą zapytać o wiele istotnych kwestii, zanim biuro przystąpi do ostatecznego opracowywania planu. Zgłaszałem już na spotkaniach i zgłaszam w tej kwestii również interpelacje, prośbę o to, aby na tego typu spotkaniach rozważyć obecność pracownika ZIKiT. Często pojawiają się na spotkaniach pytania dot. układu komunikacyjnego, jak zmiany w planie bądź powstanie tego planu wpłynę na ruch drogowy. Nie zawsze da się oczywiście precyzyjnie na to odpowiedzieć, ale na pewno obecność takiego pracownika, który się zna na ruchu jest w stanie coś mieszkańcom odpowiedzieć, no dużo jest po prostu tych pytań o komunikację, o ilość miejsc parkingowych, poszerzenie dróg itd.

Trzecia interpelacja, o której chciałem powiedzieć dot. terenu przy ul. Pielęgniarek. Jest tam działka miejska, na której nielegalnie właściciel sąsiedniej działki rozbił swoje przyczepy kempingowe, wynajmuje tam miejsca, zawłaszczył część tej działki i mieszkańcy mają z tym

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

duży problem. Już składałem w tej kwestii interpelacje, otrzymałem odpowiedź, że mimo chęci rozbiórki tych nielegalnych instalacji, które znajdują się na działce miejskiej, służby miejskie odstąpiły od rozbiórki, ponieważ w Sądzie Rejonowym toczy się proces o zasiedzenie. Czy to jest dobra wola straży miejskiej w tym momencie? Czy taki proces w Sądzie Rejonowym automatycznie pozbawia możliwości rozbiórki? Wydaje mi się to dziwne, bo w tej sytuacji ja sobie rozbiję namiot na rynku i od razu wystąpię o zasiedzenie i będę przez 2 lata sprzedawać tam piwo i nikt mi nie będzie mógł tego rozebrać? Nie wiem czy tak to działa, ale chciałbym się dowiedzieć. Dziękuję.

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Jakub Kosek do protokołu. Wszyscy państwo zgłosiliście interpelacje? Jeżeli tak to odpowiedzi na interpelacje. Pan Sekretarz, zapraszam.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Informuję zbiorczo, że na poprzedniej Sesji zgłoszono 29 interpelacji. Prezydent na 3 z nich udzielił odpowiedzi, co do pozostałych to termin przypada do 28 października. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ktoś ws. tego punktu? Nie widzę. Pan Przewodniczący, proszę bardzo.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, szanowni Radni! Ja chciałem zgłosić wniosek o przerwę dla Klubu Prawa i Sprawiedliwość. Z tego co wiem, to Klub Platformy Obywatelskiej też oczekuję. Myślę, że 40 minut byśmy zaproponowali taką przerwę. Klub Prawa i Sprawiedliwości zapraszam do pokoju nr 303.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze. Czyli mamy przerwę do godz. 11.30.

PRZERWA DO GODZ. 11.30

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo, na wniosek Klubu Radnych Przyjazny Kraków przedłużam przerwę do godz. 12.15. Dziękuję.

PRZERWA DO GODZ. 12.15

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Wznawiam obrady. Czy mamy kworum uprawnione do podejmowania uchwał? Proszę o wciskanie stosownych przycisków.

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 października 2015 r.

Druk nr 518. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu minął termin zgłaszania autopoprawek a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek Przewodniczącemu prowadzącemu obrady.

**ZGŁOSZENIE KANDYDATÓW NA ŁAWNIKÓW DO SĄDU OKRĘGOWEGO
I SĄDÓW REJONOWYCH DLA MIASTA KRAKOWA NA KADENCJĘ 2016-2019,
KTÓRE POZOSTAWIA SIĘ BEZ DALSZEGO BIEGU**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 518 – referuje Pan Dyrektor Piotr Bukowski, zapraszam.

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Jak doskonale Państwo wiecie w bieżącym roku upływa kadencja ławników do Sądu Okręgowego i sądów rejonowych w Krakowie, także niezbędne stało się podjęcie czynności formalnych i prawnych przede wszystkim przez Radę Miasta Krakowa i powołany przez nią zespół opiniujący. Projekt uchwały wg druku nr 518 jest jednym z efektów tych działań. Jest to projekt – jak już powiedział Pan Przewodniczący – w sprawie zgłoszeń ławników, które pozostawia się bez dalszego biegu, tj. jeden z etapów postępowania przy wyborze ławników na kolejną kadencję. Jak możecie się Państwo zorientować, w tym projekcie uchwały zawarte są 154 wnioski kandydatów. W przypadku 151 osób, te wnioski zostały ocenione negatywnie w sensie formalnym dot. dokumentacji, które kandydaci załączali do wniosków naborowych. Olbrzymia większość jakby błędów formalnych związanych z tymi dokumentacjami jest związana z tym, że dokumenty, które dany wnioskodawca był zobowiązany złożyć w trybie ustawy o sądach powszechnych, po prostu miały nieodpowiednie daty, tj. olbrzymia większość wniosków była obarczona właśnie takiego typu wadami. Jeśli chodzi o pozostałe 3 wnioski to w dwóch przypadkach kandydaci posiadali nieodpowiedni wiek w stosunku do obostrzeń ustawowych a w jednym przypadku osoba zmarła. Bardzo proszę Państwa Radnych o podjęcie tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Mamy pozytywną opinię prawną. W trybie statutowym nie została zgłoszona żadna autopoprawka ani poprawka. Zespół opiniujący ds. wyboru ławników – opinia pozytywna. Wysłuchaliśmy wprowadzenia projektodawców. Czy ktoś chce zaprezentować opinie Komisji? Nie widzę. Prezentacja opinii Prezydenta nie jest wymagana, bo jest to druk Prezydenta. Prezentacja stanowisk Klubów Radnych? Nie ma. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zamykam dyskusję i może od razu przystąpmy do głosowania. Ten projekt uchwały głosujemy jawnie, więc normalnie przyciskami będziemy głosować. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie:

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada podjęła projekt uchwały wg druku nr 518.

I to była łatwiejsza od strony technicznej część głosowania projektów uchwał związanych z wyborem ławników.

Teraz będziemy głosować druk nr 519. To jest projekt ustawy w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek Przewodniczącemu prowadzącemu obrady.

WYBÓR ŁAWNIKÓW DO SĄDU OKRĘGOWEGO I SĄDÓW REJONOWYCH DLA MIASTA KRAKOWA NA KADENCJĘ 2016-2019

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 519 – referuje Pan Dyrektor Piotr Bukowski.

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! To jest kolejny projekt, który jak już mówiłem jest konsekwencją właśnie tych działań, które są związane z wyborem ławników na nową kadencję 2016-2019. Jak już powiedział Pan Przewodniczący, jest to projekt ws. wyboru ławników. Projekt zawiera 266 nazwisk, zweryfikowanych wniosków i aplikacji złożonych przez kandydatów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Projekt ma pozytywną opinię radcy prawnego i pozytywną opinię zespołu opiniującego ds. wyboru ławników. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Zapraszam.

Radny – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący, Panie Prezydent, Szanowni Panie i Panowie Radni! Panie Przewodniczący, tu już Pan Dyrektor wszystko wyjaśnił, jeżeli chodzi o sprawy, że ten projekt uchwały w tej chwili posiada wakat 29 radnych do pełnego składu. Do tej pory zawsze było tak, że na każde miejsce mieliśmy więcej niż jednego kandydata. Oczywiście jest to szczególnie przypadek, jest to związane z tym co mój przedmówca mówił, sprawami związanymi z zaświadczeniami o niekaralność i zaświadczenie lekarskie. I tutaj muszę zaznaczyć, jako przewodniczący zespołu, że po analizie wszystkich dokumentów stwierdziliśmy, że w wielu przypadkach po prostu nie jest to wina samych osób, które składały dokumenty, tylko rzeczywiście osób, chyba urzędników sądowych, którzy w tym momencie po prostu zgłaszali to do naszego urzędu, czyli zamiast w pewnych pakietach, kiedy te zaświadczenia nie utracą ważności przekazać Radzie Miasta Krakowa, poczekano do końca, i dzień przed zakończeniem terminu po prostu przyniesiono cały pakiet, dlatego

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

te osoby, które są w projekcie druku nr 518. Proszę zwrócić uwagę, że przy każdej osobie staraliśmy się wyjaśnić sprawę dot. czemu to zawdzięcza. Oczywiście sprawa dodatkowego naboru leży nie tutaj po stronie sądu, ale nie wykluczam, że nasi prawnicy również powinni mieć w tej sprawie do powiedzenia. To tyle Panie Przewodniczący. Ja złożyłem poprawkę jeszcze do tego, może skorzystam z obecności, aby drugi raz nie podchodzić.

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ze względu właśnie na te wakaty a mieliśmy z jednym z sądów dwie osoby więcej, jeżeli chodzi o ich deklarację. Zespół po uzgodnieniu z tymi osobami podjął decyzję, aby przesunąć je do innych sądów uzupełniając tam pewne braki. Te osoby oczywiście deklarowały tutaj, że w tym momencie nie muszą być akurat w tym sądzie, który wymienili pierwszy, więc jeżeli można prosić o głosowanie za tą poprawką, będzie to po prostu tylko zmniejszenie tego deficytu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w tej sprawie? Pan Przewodniczący, proszę bardzo.

Radny – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo, zanim będziemy głosować to chciałem bardzo podziękować zespołowi ds. ławników za pracę, którą wykonali. Niestety ta praca jest tylko częściowo sukcesem i to nie z winy zespołu, tylko w niewłaściwy sposób dostarczono nieaktualne dokumenty, które spowodowały, że pewna część kandydatów nie mogła w ogóle być brana pod uwagę. Jest to o tyle ważne, że pewnie część z państwa, ja też, spotykałem się z różnymi interwencjami w tej sprawie, ale jeśli są przyjęte jakieś ustawowe zasady to musimy się ich trzymać, choć niestety konsekwencją jest to, że nasz wybór jest bardzo ograniczony, w niektórych przypadkach w zasadzie nie mamy wyboru, bo jeżeli tylko jeden głos dostanie dana osoba to przechodzi. Będziemy głosowali jakby w dwóch ciągach. Po pierwsze, będziemy głosowali na te osoby indywidualnie, czyli dostaniemy kartki z nazwiskami a potem jak już zostanie to policzone przez Komisję Skrutacyjną, którą będziemy musieli powołać i zostanie ogłoszony wynik to będziemy musieli przyjąć ostateczną uchwałę. Tak głosujemy co 4 lata. W tym roku jest o tyle różnica, że ten wybór jest o wiele mniejszy, ale jeszcze raz dziękując zespołowi ds. ławników za ciężką pracę, no powód nie stoi po stronie gminy, ludzie popełniają błędy, tutaj ten błąd przyniósł takie konsekwencje. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, więc pozwolę sobie zamknąć dyskusję. Do projektu uchwały zgłoszono poprawkę Pana Radnego Bolesława Kosiora i będziemy musieli teraz przegłosować całe postępowanie związane z procedurą wyboru ławników, ponieważ głosowanie mamy w tej sprawie tajne.

Tutaj mają Państwo takie listy ławników, szczegółową informację, wraz z informacją, dlaczego dana kandydatura została rozpatrzona pozytywnie, negatywnie i też kto się ubiega o bycie ławnikiem sądowym. Procedura. Przyjęcie postanowienia o rozstrzygnięciu proceduralnym sposobu głosowania nad przyjęciem uchwały. Propozycja procedury jest taka

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

sama jak co 4 lata. Ja ją odczytam. Postanowienie o rozstrzygnięciu proceduralnym. „Na podstawie par. 27 ust. 6 statutu Miasta Krakowa Rada Miasta Krakowa otrzymuje w związku z wyborami ławników do sądów powszechnych”, tj. druk nr 519 – rozstrzygnięcie proceduralne. „Rada Miasta dokonuje wyboru kandydatów w liczbie zgłoszonej przez prezesa Sądu Okręgowego w Krakowie. Tajne głosowanie odbywa się w trybie określonym w par. 39 statutu Miasta Krakowa. Radni głosują na Kartach do głosowania w ten sposób, iż każdy Radny dokonuje wyboru kandydatów na ławników w liczbie nie większej od liczby kandydatów zgłoszonej przez prezesa Sądu Okręgowego do poszczególnych sądów w Krakowie poprzez postawienie znaku „x” w kratce, po lewej stronie, obok nazwiska kandydata. W przypadku, gdy na skutek otrzymania przez dwóch lub więcej kandydatów równej liczby głosów, liczba wybranych głosów przekraczałaby liczbę zgłoszonych przez prezesa Sądu Okręgowego Rada Miasta dokonuje kolejnego wyboru spośród tych kandydatów. Rada Miasta Krakowa dokonuje ostatecznego wyboru poprzez tajne głosowanie dot. całości projektu uchwały Rady Miasta ws. wyboru ławników do Sądu Okręgowego oraz sądów rejonowych w Krakowie na kadencję 2016-2019, druk 512.” To jest projekt postanowienia. Czy w sprawie tego postanowienia są jakieś pytania, kwestie do wyjaśnienia lub propozycje zmian? Jeżeli nie to poddałbym pod głosowanie tą procedurę:

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada przyjęła postanowienia procedury.

Z uwagi na powyższe musimy teraz powołać Komisję Skrutacyjną, która będzie przeprowadzać głosowanie. Myślę, że dobrym obyczajem było, żeby każdy Klub zgłosić swojego przedstawiciela do Komisji Skrutacyjnej. Pan Radny Kosior się zgłasza rozumiem do... Proszę podejść i zgłosić. Czy najpierw Klub Prawa i Sprawiedliwości? Proszę o zgłoszenie przedstawiciela.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Zgłaszam w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości do Komisji Skrutacyjnej Radnego Pana Edwarda Porębskiego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny wyraża zgodę? Tak, dobrze. Klub Platformy Obywatelskiej w kolejce. Nie ma Pana Przewodniczącego o proszę Panią Wiceprzewodniczącą. Proszę w imieniu Klubu Przyjazny Kraków wcześniej, Platforma się naradzi.

Radny – p. R. Komarewicz

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 października 2015 r.

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Klub Przyjazny Kraków zgłasza Pana Wiceprzewodniczącego Sławomira Pietrzyka.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy Pan Przewodniczący Pietrzyk wyraża zgodę? Oczywiście. Czekamy na Platformę.

Radna – p. M. Patena

Szanowni Państwo, ponieważ w naszym Klubie trudno było wybrać, bo wszyscy chcieli, w takim razie ja będę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że Pani Przewodnicząca wyraża zgodę, więc dobrze. Ja się jeszcze dla formalności muszę zapytać, czy są jeszcze jakieś inne zgłoszenia do Komisji Skrutacyjnej? Jeżeli nie to przeprowadzimy głosowanie:

Kto z Państwa Radnych jest za powołaniem Komisji Skrutacyjnej w składzie: Pan Radny Edward Porębski, Pan Przewodniczący Sławomir Pietrzyk i Pani Radna Marta Patena?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam powołanie Komisji Skrutacyjnej.

Teraz będziemy mieli głosowanie poprawki. To jeszcze prosiłbym, aby się Komisja ukonstytuowała, ale to jednak tak na boku gdzieś dla formalności. Głosowanie poprawki też jest tajne, tak? Będziemy przeprowadzać teraz tajne głosowanie poprawki zgłoszonej.

Radna – p. M. Patena

Informuję szanowną Radę, że zostało powierzone mi stanowisko Przewodniczącej Komisji Skrutacyjnej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czyli proszę Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie głosowania. Teraz będzie głosowanie poprawki. Głosowanie jest w formie tajnej. Za 3 minuty będą karty do głosowania. Mamy karty, więc proszę o rozdanie kart i przeprowadzenie głosowania.

Radna – p. M. Patena

Szanowni Państwo, rozpoczynamy od głosowania poprawki Pana Radnego Bolesława Kosiora, poprawki do druku nr 519. Tą poprawkę tajnie musimy głosować. Otrzymujecie

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

Państwo w tej chwili kartę do głosowania. Informacja jest jakie mamy stawiać krzyżyki i gdzie. „Radny stawia „x” w pozycji „za” lub „przeciw”. Głos jest nieważny, gdy na karcie umieszczono więcej niż jeden znak „x”. Gdy na karcie nie będzie żadnego znaku „x” głos jest ważny i uznany jako wstrzymujący.” Za chwilę otrzymamy pieczętkę. Państwo Radni będziecie podchodzić wg listy i w ten sposób oddamy głosy dot. poprawki Pana Radnego Bolesława Kosiora. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja rozumiem, że wszyscy już skreślili odpowiednią kratkę bądź nie, więc proszę Panią Przewodniczącą o dalsze procedowanie.

Radna – p. M. Patena

Bardzo proszę Panów z Komisji Skrutacyjnej. Zapraszam do głosowania. Panna Aleksandra Chrabąszcz, Pan Kazimierz Chrzanowski nieobecny, Pan Drewnicki Michał, Pan Durek Krzysztof, Pani Radna Grażyna Fijałkowska nieobecna, Pan Jan Franczyk, Pan Jerzy Friediger nieobecny, Pan Mirosław Gilarski, Pan Andrzej Hawranek, Pan Józef Jałocha, Pani Małgorzata Jantos, Pan Radny Dominik Jaśkowiec, Pan Radny Adam Kalita, Pan Radny Ryszard Kapuściński, Pan Radny Mariusz Kękuś, Pan Radny Rafał Komarewicz, Pan Radny Jakub Kosek, Pan Radny Bolesław Kosior, Pan Radny Bogusław Kośmider, Pan Radny Wojciech Krzysztonek, Pani Radna Teresa Kwiatkowska, Pan Radny Mark Lasota, Pani Radna Teodozja Maliszewska, Pan Radny Adam Migdał nieobecny, Pan Radny Aleksander Miszalski, Pani Radna Barbara Nowak, Pani Radna Katarzyna Pabian, Marta Patena, Pan Radny Włodzimierz Pietrus, Pan Radny Sławomir Pietrzyk, Pan Radny Józef Pilch, Pan Radny Jerzy Popiel, Pani Radna Małgorzata Popławska, Pan Radny Edward Porębski, Pani Radna Anna Prokop-Staszecka, Pan Radny Stanisław Rachwał, Pan Radny Arkady Rzegocki, Pan Radny Grzegorz Stawowy, Pani Radna Anna Szybist, Pani Radna Agata Tatara, Pan Radny Tomasz Urynowicz, Pan Radny Wojciech Wojtowicz, Pan Radny Stanisław Zięba. Czy ktoś jeszcze z Państwa nie głosował? Dziękujemy.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę teraz Komisję Skrutacyjną o przeliczenie wyników i podanie informacji. W zależności od wyniku głosowania będziemy dalej głosować.

Radna – p. M. Patena

Protokół głosowania tajnego na XXVII Sesji w dn. 21 października 2015 r. ws. poprawki Radnego Bolesława Kosiora do druku nr 519. Komisja Skrutacyjna w składzie: Marta Patena – Przewodnicząca, Sławomir Pietrzyk, Edward Porębski. Po dokonaniu głosowania i obliczeniu głosów ustaliła co następuje. Ustawowy skład Rady Miasta Krakowa: 43. Kart do głosowania oddano: 39. Głosów ważnych, czyli ważnych kart do głosowania oddano: 39. Głosów nieważnych: 0. Radni głosowali za: 39 głosów. Przeciw: nie ma. Wstrzymujących: nie ma. Na tym protokół podpisano i zakończono. Dziękujemy Państwu.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

Dziękujemy Pani Przewodniczącej. Stwierdzam, że poprawka do projektu uchwały została przyjęta. Będziemy teraz głosować projekt uchwały, wraz z przyjętą poprawką. Na szczęście kart do głosowania nie będziemy musieli drukować, ponieważ one już zostały wydrukowane wcześniej. Proszę o rozdanie kart do głosowania. Ja tylko dodam taką rzecz techniczną, że postawienie znaku „x” przy wszystkich kandydatach powoduje, że głos jest ważny – jest to maksymalna liczba osób, które możemy wybrać. Jeśli oczywiście Państwo zdecydujecie, aby mniej tych znaków postawić to oczywiście też można w ten sposób głosować, natomiast poparcie wszystkich kandydatur oznacza, że głos jest ważny. Myślę, że taka informacja może być istotna. Głosujemy.

Radna – p. M. Patena

Szanowni Państwo, ponieważ w procedurze nie ma nic na ten temat to będziemy wyczytywać Państwa jak będziecie gotowi. Gotowy jest Pan Sławomir Pietrzyk, Patena Marta też, Pan Marek Lasota, Pani Radna Teodozja Maliszewska, Pani Radna Aleksandra Chrabąszcz, Pani Radna Kwiatkowska Teresa, Pan Radny Stanisław Zięba, Pani Anna Prokop-Staszecka, Pan Radny Wojciech Wojtowicz, Pani Radna Małgorzata Jantos, Pani Radna Anna Szybist, Pan Radny Ryszard Kapuściński, Pan Radny Krzysztof Durek, Pan Radny Mirosław Gilarski, Pan Radny Wojciech Krzysztoń, Pan Radny Jan Franczyk, Pan Radny Tomasz Urynowicz, Pan Radny Aleksander Miszański, Pan Radny Michał Drewnicki, Pan Radny Bolesław Kosior, Pani Radna Małgorzata Popławska, Pan Radny Mariusz Kękuś, Pani Radna Agata Tatara, Pan Radny Bogusław Kośmider, Pan Radny Dominik Jaśkowiec, Pan Radny Arkady Rzegocki, Pan Radny Grzegorz Stawowy, Pan Radny Józef Jałocha, Pan Radny Edward Porębski, Pan Radny Rafał Komarewicz, Pan Radny Stanisław Rachwał, Pan Radny Józef Pilch, Pani Radna Barbara Nowak, Pan Radny Jakub Kosek, Pan Radny Adam Kalita, Pan Radny Włodzimierz Pietrus, Pan Radny Jerzy Popiel, Pani Radna Katarzyna Pabian, Pan Radny Andrzej Hawranek. Dziękujemy Państwu.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Też dziękuję Komisji. Szanowni Państwo, teraz Komisja Skrutacyjna będzie liczyć głosy. Ja pozwolę sobie zawiesić procedowanie tego punktu do czasu wyników głosowania. Zatem przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Druk nr 510. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu minął termin zgłaszania autopoprawek a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek Przewodniczącemu prowadzącemu obrady.

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOTYCZĄCYCH SPROWADZENIA OSÓB POCHODZENIA POLSKIEGO Z DONBASU DO KRAKOWA

Projekt Grupy Radnych, druk nr 510 – referuje Mirosław Gilarski.

Radny – p. M. Gilarski

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Chciałbym Państwu przedstawić projekt uchwały kierunkowej dla Prezydenta Miasta Krakowa. Ona dot. generalnie pomocy naszym rodakom z Donbasu. Jeszcze w grudniu ubiegłego roku ja i mój Klub złożyliśmy poprawkę do budżetu w wysokości 1 mln zł. ws. pomocy dla Polaków. Ona nie została przyjęta, niemniej jednak to był jakby pierwszy sygnał naszego działania w tej sprawie. 13 stycznia rząd z Polski sprowadził dokładnie 178 Polaków, ale tych, którzy mieli wtedy Kartę Polaka i paszporty. Sporo osób tych dokumentów nie posiadało, zostali tam w Donbasie. W związku z tym, że sytuacja w dalszym ciągu trwa konflikt na wschodzie Ukrainy w Donbasie, również pojawiła się sprawa dot. emigrantów czy uchodźców z Bliskiego Wschodu i z Afryki Północnej. W sierpniu tego roku z okolic Mariupola Grecy, mimo kryzysu emigracyjnego i kryzysu ekonomicznego sprowadzili swoich rodaków do Grecji. Wówczas Ci Polacy, którzy zostali z Donbasu czy ci, którzy uciekli z Donbasu, również po raz który zaapelowali o pomoc, o możliwość przyjazdu do Polski. Takim bezpośrednim impulsem dot. przygotowania tej uchwały była informacja, która do mnie dotarła, że w Poznaniu Pan Prezydent Miasta w porozumieniu z szefami wszystkich klubów działających w Radzie Miasta Poznania zdecydowali o sprowadzeniu 10 rodzin z Mariupola, tj. ok. 40 osób. Postanowiliśmy wyjść z podobną inicjatywą tutaj w Krakowie, dlatego też przygotowaliśmy ten projekt uchwały, który był opiniowany w poniedziałek przez Komisję, której Przewodniczącym jest Pan Zięba. Na Komisji odbyła się dyskusja i tutaj padło sporo głosów krytycznych, dlatego że tutaj pewne zapisy w tej uchwale mogły być niezgodne z obowiązującymi przepisami wyższego rzędu, ustawowymi, czy nawet konstytucyjnymi, no i dlatego po tej dyskusji postanowiliśmy wprowadzić autopoprawkę, która została złożona. Ta autopoprawka dotyczy generalnie dwóch spraw. W projekcie uchwały posługiwaliśmy się terminologią osób pochodzenia Polskiego – to zostało po konsultacji z Panem Prezydentem Kuligiem, który zresztą na Komisji podnosił ta sprawę skorygowane i to w poprawce już widnieje wpis repatriantów – to daje możliwość pomocy przez Polskę pomocy również finansowej tym Polakom, także ten ciężar pomocy będzie ponoszony przez Państwo Polskie a nie przez samorząd Miasta Krakowa. Drugi zapis, który też budził duże, myślę, że słuszne kontrowersje dot. tutaj niepodjęmowania działań ws. ewentualnego przyjęcia emigrantów muzułmańskich, więc ten zapis został wykreślony w autopoprawce. Myślę, że w tej chwili macie Państwo informację i wiedzę o tym projekcie. Jeśli będą jakieś pytania to tutaj z kolegą Adamem Kalitą służymy wyjaśnieniami. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Faktycznie mamy poprawkę do tego projektu uchwały, a poprawka zgłoszona przez Radnego Gilarskiego z uwagi na przyjęcie jej autopoprawką została wycofana, także będziemy procedować druk z autopoprawką. Opinia Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa była negatywna. Wprowadzenie projektodawcy mieliśmy. Prezentacja opinii Komisji? Nie widzę. Prezentacja opinii Prezydenta? Czy ktoś z Państwa...? Pan Radny Andrzej Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Bardzo się cieszymy, że projektodawcy uchwały uwzględnili te wątpliwości prawne, poważne wątpliwości prawne, które były poruszane na Komisji Spraw Społecznych, która ten druk opiniowała negatywnie, praktycznie jednogłośnie biorąc pod uwagę te wątpliwości prawne. Ponieważ wnioskodawcy w swoim rozumie uwzględnili te wątpliwości, druk jest w tej chwili jak najbardziej do poparcia przez wszystkich Radnych Miasta Krakowa, bo cel jest szczytny i bardzo się cieszymy, że apele, m.in. Radnych naszego Klubu spowodowały to, że wnioskodawcy te niezgodne z prawem zapisy usunęli. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Krzysztof Durek się zgłasza.

Radny – p. K. Durek

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowna Rado! Ja chciałem tylko jeszcze raz zwrócić uwagę, że negatywna opinia dot. druku w wersji pierwotnej a nie tego druku, który mamy głosować.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

To jest oczywiście warte zaznaczenia. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać jeszcze głos w tej sprawie? Jeżeli nie to proszę o zabranie głosu Pana Stanisława Kosteckiego Prezesa Partii Polaków Ukraina, zapraszam.

Prezes Partii Polaków Ukraina – p. S. Kostecki

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Przede wszystkim chciałem podziękować za zaproszenie, możliwość wystąpienia przed Państwem i za zaproszenie do Krakowa. Mówiąc o Polakach z Donbasu, chciałbym tylko tak bardzo krótko o historii tego pytania. Fale emigracyjne z końca XIX w., kiedy Donbas rozwijał się, już niestety zanikły jako Polskie fale. Trudno dzisiaj wygrzebać w pamięci tamtych emigrantów, że oni są rodowodu polskiego i mówiąc o Polakach Donbasu to przede wszystkim mówimy o tych Polakach, którzy pojechali za kawałkiem chleba a czasem i przez przymus, np. mego ojca po wojnie też zabrali, uciekał, później był ponownie wrócony i później jednak udało się jemu wrócić na jego ojczyste Podole. W latach 50. Jadąc za kawałkiem chleba, tam jechało miliony osób z centralnej, wschodniej, zachodniej Ukrainy, i w tym dziesiątki tysięcy Polaków. Dzisiaj, kiedy po wojnie, która tam zaszła w tym okresie, ta 2-letnia wojna już, dużo wyjechało. Część na Ukrainę centralną, zachodnią, północną, część do Rosji, ale przede wszystkim chciałbym mówić o tej katastrofalnej sytuacji Polaków, którzy dziś pozostają w Donbasie. To prawda, że tylko rozpatrywane były wnioski osób, którzy mieli ważny paszport i Kartę Polaka. Prawdą jest, że tam częściowo dorabiali sobie Kartę Polaka, ale to dot. tylko 200 osób i to była kropla w morzu tej Polskiej potrzeby, która była w tym czasie na Donbasie, dlatego apeluję tutaj o rozpatrzenie możliwości pomocy tym tysiącom osób, które pozostały na Donbasie, jak również tym, którzy wyjechali na teren Ukrainy, gdzieś na Podole, Polesie czy do Kijowa, bo są też w bardzo trudnej sytuacji, ponieważ przyjechali do tego czy innego miasta, muszą wynajmować mieszkanie, bardzo często nie mają pracy, oszczędności kończą się, i przed nimi

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

jest zima i nie wiadomo co z tym dalej będzie. Przedstawiam tą całą sytuację jeszcze raz. Chcę Państwu podziękować, że w ogóle Państwo rozpatrujecie możliwości pomocy tym ludziom i znając Pana Mirosława Gilarskiego już od lat 10-ciu bodajże i jego zainteresowanie tematem Polaków na wschodzie, dziękuję bardzo. Jeszcze raz dziękuję Państwu za zaproszenie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Oczywiście szanowni Państwo, w związku z tym, że jest kampania wyborcza to przypominam, że na terenie urzędów agitacja wyborcza jest zabroniona zgodnie z przepisami prawa a jesteśmy na terenie Urzędu Miasta Krakowa. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać jeszcze głos w tej sprawie? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały z autopoprawką będziemy głosować w bloku głosowań.

Kolejny punkt:

INFORMACJA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE PRZYDZIELENIA RZĄDOWEGO LIMITU UCHODźCÓW DLA GMINY KRAKÓW

W imieniu Pana Prezydenta Pan Wiceprezydent Kulig, zapraszam a mównicę.

III Zastępca Prezydenta ds. Polityki Społecznej, Kultury i Promocji Miasta – p. A. Kulig

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ponieważ kwestia budzi różnego rodzaju niejasności to chciałem tytułem wstępu przedstawić fakt, informację mówiącą o tym, że w świetle obowiązujących przepisów a dokładnie ustawy o pomocy społecznej i pomocy społecznej dla cudzoziemców na gminę i na powiat Grodzki nałożone są pewne obowiązki w stosunku do cudzoziemców. Obowiązki te są zadaniami zleconymi z zakresu administracji rządowej, innymi słowy na wszystkie te zadania, które ma do wykonania w powiecie Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, a w gminie Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, jak Państwo wiecie u nas jest to jedna instytucja, środki muszą być zabezpieczone przez administrację rządową a dokładnie przez Wojewodę. Tymi świadczeniami, które są przynależne uchodźcy przez okres 12 miesięcy, od momentu zamieszkania na obszarze gminy, są świadczenia pieniężne wysokości od 446 zł. do 1 175 zł. miesięcznie na osobę, które są przeznaczone m.in. na utrzymanie czy pokrycie wydatków związanych z nauką języka polskiego, dalej są to obowiązki związane z pracą socjalną, z poradnictwem specjalistycznym, a także związane z integracją cudzoziemca. Wszystkie te zadania są wykonywane na podstawie indywidualnego programu integracji, który to program w istocie ma charakter trójstronny, tzn. zawierany jest przez PCPF, czyli w przypadku Krakowa Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej i przy akceptacji Wojewody to porozumienie obejmuje również, to jest istotne, wskazanie miejsca zamieszkania oraz opłatę za ten lokal, który został udostępniony.

Przechodząc do kluczowej kwestii tej informacji, chcę poinformować, iż wbrew wszelkim wcześniejszym informacjom gmina tylko została raz zapytana za pośrednictwem Wojewody przez Ministerstwo Pracy co do możliwości pomocy cudzoziemcom będącym uchodźcami.

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

Odpowiedzi nie udzieliliśmy z prostego powodu, bowiem uznaliśmy, że w pierwszej kolejności muszą być udzielone nam informacje co do zakresu pomocy udzielonej przez rząd i administrację rządową, ponieważ jest to zadanie zlecone i my będziemy mogli odpowiadać na to pytanie dopiero wtedy, kiedy dowiemy się jak będzie wyglądało zabezpieczenie środków na realizację określonych zadań. Odkonstytuowała się Unia Metropolii Polskich, w trakcie której zostało wypracowane stanowisko, którego zasadniczym sformułowaniem jest zdanie, które pozwolę sobie zacytować: „Obecnie miasta Unii Metropolii Polskiej nie są w stanie określić swoich możliwości przyjęcia uchodźców i realizacji z nimi procesu integracji. Podstawowym problemem jest brak przyjętego przez rząd planu operacyjnego przyjęcia i integracji uchodźców.” Jednocześnie na tym posiedzeniu została podjęta inicjatywa spotkania z przedstawicielem Urzędu ds. Cudzoziemców, takie spotkanie się odbyło w Unii Metropolii Polskich. W imieniu Urzędu ds. Cudzoziemców występował Dyrektor Departamentu Pomocy Socjalnej Pan Szymon Hajduk. Jego informacje brzmią następująco: „W planowanej dwuletniej perspektywie przyjmuje się, iż zostanie do Polski przyjęte 7 082 uchodźców z czego 900 ma być przesiedlonych z obozu w Libanie a reszta relokowana z terenów Grecji i Włoch.” Mają to być przede wszystkim Syryjczycy i Erytrejczycy. Plan jest planem przygotowywanym przez Urząd ds. Cudzoziemców. Plan ten ma być przygotowany do końca tygodnia. Jego założeniem jest, iż w roku 2016 zostanie przyjęte ok. 3,5 tys. uchodźców i w roku następnym kolejne 3,5 tys. uchodźców. Uchodźcy na okres od 5-6 miesięcy trafiać będą do ośrodków dla uchodźców. Urząd ds. Cudzoziemców planuje utworzenie dodatkowych 15 nowych ośrodków. Każdy z tych ośrodków planowany jest na ok. 15 osób. Miejsca tych ośrodków w tej chwili nie są jeszcze znane. Pierwsze przeniesienie cudzoziemców z obozów dla uchodźców w teren będzie planowana w maju i czerwcu roku 2016, czyli do tego czasu uchodźcy będą znajdowali się w obozach dla uchodźców. Osoby, które będą przyjmowane przez Polskę otrzymywać będą status prawny uchodźcy. Po opuszczeniu ośrodka i uzyskaniu odpowiedniego statusu będą mieli 60 dni na zgłoszenie się do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, przy czym Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, w naszym przypadku Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, będzie podpisywał z nimi 12 miesięczną umowę w oparciu o przepisy, których celem jest generalnie program integracji. W trakcie tego programu integracji uchodźcy będą otrzymywali wsparcie finansowe, gdzie przewiduje się, że 4-osobowa rodzina będzie otrzymywała wsparcie na poziomie 2 700 zł. Jednocześnie na uchodźców zostanie nałożony obowiązek rejestracji w Powiatowym Urzędzie Pracy i poszukiwania pracy.

Zasadnicza wątpliwość, którą Unia Metropolii Polskiej posiada z Urzędem ds. Cudzoziemców polega na tym, iż zdaniem przedstawiciela urzędu uchodźcy będą mieli pełną swobodę w wyborze miejsca swojego pobytu, tymczasem w naszej opinii, z ustawy wynika jednoznacznie, że o miejscu pobytu cudzoziemców będzie decydował Wojewoda. Środki dla uchodźców będą zabezpieczane przez Urząd ds. Cudzoziemców działający jako organ administracji rządowej i przewiduje się, że ok. 50 mln zł. zostanie na to przeznaczonych. Mogę tylko powiedzieć, że równocześnie 150 mln zł. Urząd ds. Cudzoziemców potrzebuje na goszczenie w obozach dla uchodźców tych cudzoziemców przez okres ok. 6 miesięcy, więc wydaje się, że jest to troszeczkę dysproporcjonalne i to są

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

wszystkie oficjalne informacje, którymi my dzisiaj dysponujemy, nie mamy żadnych dodatkowych informacji na ten temat. Urząd ds. Cudzoziemców będzie posiadał 149 mln zł. Wszystkie razem instytucje gminne i powiatowe, które będą zajmowały się cudzoziemcami przez 12 miesięcy będą uzyskiwały kwotę 51 mln zł. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To jest informacja, więc dyskusji się nie przeprowadza. Przechodzimy zatem do kolejnego punktu obrad.

Druk nr 508. Projekt uchwały w trybie II czytania:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „REJON ULICY JUNACKIEJ”

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 508 – referuje Pani Prezydent Elżbieta Koterba, w zamian rozumiem Pani Bożena Kaczmarska-Michniak. Dodam tylko, że jest pozytywna opinia prawna, pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Chcemy dzisiaj Państwu przedstawić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który został nazwany „Rejonem ulicy Junackiej”. Przystąpienie do opracowania tego planu nastąpiło w związku z podjęciem przez Państwa uchwały Rady Miasta Krakowa z 22 października 2014 r. Powierzchnia tego planu to obszar stosunkowo nieduży 9,9 ha. Plan jest opracowywany przez Biuro Planowania Przestrzennego, głównym projektantem planu jest Pani Monika Antoniuk. Obszar sporządzonego planu obejmuje tereny położone w zachodniej części Krakowa w Dzielnicy VII Zwierzyniec i położony jest w rejonie ul. Junackiej, ul. Rysi Stok oraz al. Kasztanowej. Jest to jeden z najatrakcyjniejszych terenów miasta, bo to Wola Justowska i Chełm, obszary, które funkcjonują w świadomości krakowian jako ekskluzywne dzielnice o charakterze willowym z dużym udziałem terenów zielonych, ogrodów. O atrakcyjności tego terenu świadczy także sąsiedztwo Lasu Wolskiego – tradycyjnego miejsca spacerów i wypoczynku mieszkańców. Celem opracowania tego planu jest utrzymanie charakteru tej dzielnicy, jako dzielnicy willowej, zachowanie lokalnych gabarytów i charakteru architektury oraz ochrona występujących w obszarze powiązań widokowych. Projekt planu przeszedł całą procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia. Komisja Planowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska Rady Miast Krakowa zaopiniowała pozytywnie projekt planu – opinia była z 12 maja 2015 r., opinia nr 14. Wyłożenie, które było w ramach procedury sporządzenia planu miejscowego miało miejsce pomiędzy 1 sierpnia a 31 sierpnia 2015 r. i wówczas do projektu planu zostało zgłoszone 5 uwag. Prezydent zarządzeniem nr 2606/2015 z 28 września rozpatrzył uwagi, z czego 2 uwagi o jednakowej treści zostały częściowo uwzględnione, gdyż postulaty zawarte w tych częściach uwag spełnione są w ustaleniach projektu planu, nie wymagało to ponowienia procedury planistycznej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

Dziękuję. Czy mamy opinię Komisji? Prezentacja Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Czy ktoś chce zabrać głos w sp. tego projektu uchwały? Tak, Pan Przewodniczący.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent! Ja mam jedno pytanie dot. zabudowy wielorodzinnej, która się nazywa „istniejącą”. Czy ta zabudowa powstała zgodnie z jakimś planem miejscowym czy powstała na drodze WZ-ki? A jeżeli na drodze WZ-ki, czy to pozwolenie nie budzi jakichkolwiek wątpliwości, no czy nie ma jakiś aspektów, które można by podważyć na zabudowę wielorodzinną? Bo jak wiemy to wszystkim nam zależy na ochronie tego terenu przed zabudową wielorodzinną, więc chciałem się zorientować czy nie sankcjonujemy tu jakiegoś „bezprawia”, bo ja nie mam wiedzy na ten temat. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z państwa Radnych chce jeszcze zadać pytanie? Jeżeli nie to proszę Panią Dyrektor o udzielenie odpowiedzi.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Szanowni Państwo, teren o którym mówimy jest objęty pozwoleniem na budowę, pozwolenie było wydane na bazie decyzji ustalającej warunki zabudowy. My przy sporządzaniu planu miejscowego musimy pozostawać w zgodności z innym dokumentem planistycznym miejskim jakim jest studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania miasta. W studium nie wskazuje na tym obszarze możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę, więc zamykam dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie z odpowiednim paragrafem określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 27 października 2015 r., godz. 15.00, poprawek na 29 października 2015 r., godz. 15.00.

Pan Przewodniczący chciał zabrać głos ws. formalnej.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowni Państwo Radni, Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowne Panie Prezydent! W imieniu Klubu Platformy proszę o 15 minut. Członków Klubu Platformy zapraszam do pokoju klubowego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ogłaszam zatem 15 minut przerwy, czyli do godz. 13.50.

Radny – p. A. Hawranek

Na prośbę Radnych zmieniam swój wniosek i proszę o przerwę do godz. 14. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

Dobrze. To będzie przerwa do godz. 14.00.

PRZERWA DO GODZ. 14.00

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Wznawiam obrady. Proszę o sprawdzenie obecności w celu sprawdzenia kworum. Od razu po sprawdzeniu obecności oddam głos Pani Przewodniczącej Komisji Skrutacyjnej, aby przedstawiła wyniki głosowania, które są związane z wyborem ławników. Mamy kworum, więc możemy procedować. Proszę Panią Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej o zabranie głosu ws. wyników głosowania kandydatów na ławników sądowych.

Radna – p. M. Patena

Szanowni Państwo, odczytuję protokół. Protokół nr 1 głosowania tajnego na XXVII Sesji Rady Miasta Krakowa w dn. 21 października 2015 r. ws. wyboru ławników do Sądu Okręgowego i sądów rejonowych dla Miasta Krakowa na kadencję 2016-2019, druk nr 519. Komisja Skrutacyjna w składzie: Marta Patena – Przewodnicząca, Radny Sławomir Pietrzyk i Radny Edward Porębski. Po dokonaniu aktu głosowania i obliczeniu głosów ustaliła co następuje. Ustawowy skład Rady Miasta Krakowa: 43. Kart do głosowania oddano, czyli w głosowaniu wzięło udział: 39. Głosów ważnych, czyli ważnych kart do głosowania oddano: 39. Głosów nieważnych, czyli nieważnych kart do głosowania: 0.

Ławnikami zostały wybrane osoby:

1. Sąd Okręgowy w Krakowie, za wyjątkiem Wydziału VII Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, załącznik nr 1, wybrano 144 ławników;
2. Sąd Okręgowy w Krakowie, Wydział VII Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, załącznik nr 2, wybrano 6 ławników;
3. Sąd Rejonowy dla Krakowa- Śródmieścia w Krakowie, załącznik nr 3, wybrano 11 ławników;
4. Sąd Rejonowy dla Krakowa- Podgórze w Krakowie, załącznik nr 4, wybrano 22 ławników;
5. Sąd Rejonowy dla Krakowa- Krowodrzy w Krakowie, załącznik nr 5, wybrano 19 ławników;
6. Sąd Rejonowy dla Krakowa Nowej Huty w Krakowie za wyjątkiem Wydziału IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, załącznik nr 6, wybrano 41 ławników;
7. Sąd Rejonowy dla Krakowa Nowej Huty w Krakowie Wydział IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, załącznik nr 7, wybrano 23 ławników.

Zbiórca wyników na ławników do Sądu Okręgowego oraz sądów stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Na tym protokół zakończono i podpisano. Kraków, 21 października 2015 r.

Ja może teraz poza protokołem. Wszyscy państwo, którzy byli na liście otrzymali wymaganą liczbę głosów, aby zostać ławnikami. Wszyscy, którzy byli na naszej liście zostali ławnikami, oczywiście z różną liczbą głosów, która aprobowała nasz wybór. Dziękuję.

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Teraz będziemy głosować cały projekt uchwały i to też będzie głosowanie tajne, bo dokonaliśmy wyboru ławników i teraz musimy przegłosować ten projekt uchwały. Proszę Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie tego głosowania nad projektem uchwały. Wszystkie osoby, które zatwierdziliśmy na poprzednim głosowaniu będą w tym projekcie uchwały ujęte. Najpierw głosowaliśmy poprawkę, później głosowaliśmy czy dana osoba może być kandydatem na ławnika, a teraz zatwierdzamy już całą listę ławników. Proszę o rozdanie kart do głosowania i proszę Panią Przewodniczącą o informację o sposobie głosowania.

Radna – p. M. Patena

Szanowni Państwo, teraz będziemy głosować na kartach „za lub przeciw” i otrzymamy karty do głosowania. Ta przerwa, która była przed chwilą służyła opieczetowaniu w kopercie kart z głosowaniami, które głosowaliśmy przed chwilą. Karta do głosowania na XXVII Sesji w dn. 21 października 2015 r. ws. wyboru ławników do Sądu Okręgowego i sądów rejonowych dla Miasta Krakowa na kadencję 2016-2019, druk nr 519. Radny stawia znak „x” w pozycji „za” lub „przeciw”. Głos jest nieważny, gdy na karcie umieszczono więcej niż jeden znak „x”. Gdy na karcie nie będzie żadnego znaku „x” głos jest ważny i uznany jako wstrzymujący.” Bardzo prosimy o głosowanie i za chwilę będziemy prosić do urny.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Tak jest. Ja też bym chciał dostać kartę.

Radna – p. M. Patena

Czy wszyscy otrzymali karty do głosowania? Pani Radna Aleksandra Chrabąszcz, Pan Kazimierz Chrzanowski nieobecny, Pan Drewnicki Michał, Pan Durek Krzysztof, Pani Radna Grażyna Fijałkowska nieobecna, Pan Jan Franczyk, Pan Jerzy Friediger nieobecny, Pan Mirosław Gilarski, Pan Andrzej Hawranek, Pan Józef Jałocha, Pani Małgorzata Jantos, Pan Radny Dominik Jaśkowiec, Pan Radny Adam Kalita, Pan Radny Ryszard Kapuściński nieobecny, Pan Radny Mariusz Kękuś, Pan Radny Rafał Komarewicz nieobecny, Pan Radny Jakub Kosek, Pan Radny Bolesław Kosior, Pan Radny Bogusław Kośmider, Pan Radny Wojciech Krzysztonek, Pani Radna Teresa Kwiatkowska, Pan Radny Mark Lasota nieobecny, Pani Radna Teodozja Maliszewska, Pan Radny Adam Migdał, Pan Radny Aleksander Miszalski, Pani Radna Barbara Nowak, Pani Radna Katarzyna Pabian, Marta Patena, Pan Radny Włodzimierz Pietrus, Pan Radny Sławomir Pietrzyk, Pan Radny Józef Pilch, Pan Radny Jerzy Popiel, Pani Radna Małgorzata Popławska nieobecna, Pan Radny Edward Porębski, Pani Radna Anna Prokop-Staszecka, Pan Radny Stanisław Rachwał, Pan Radny Arkady Rzegocki, Pan Radny Grzegorz Stawowy nieobecny, Pani Radna Anna Szybist nieobecna, Pani Radna Agata Tatar, Pan Radny Tomasz Urynowicz, Pan Radny Wojciech Wojtowicz, Pan Radny Stanisław Zięba. Czy ktoś jeszcze z Państwa doszedł? Pan Radny Marek Lasota obecny i głosuje. Dziękujemy bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

Szanowni Państwo, teraz Komisja Skrutacyjna będzie liczyć głosy. Ja ponownie zawieszę procedowanie tego punktu. Wcześniej zgodziłem się na prośbę Pana Radnego Mirosława Gilarskiego o przesunięcie w procedowaniu projektu uchwały wg druku nr 510. Z podobną prośbą zwrócił się do mnie Pan Radny Aleksander Miszański ws. druku nr 509, więc teraz pozwolę sobie przejść do druku nr 509.

Projekt uchwały wg jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek Przewodniczącemu prowadzącemu obrady.

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOTYCZĄCYCH WPROWADZENIA BEZPŁATNYCH BILETÓW KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ DLA WSZYSTKICH UCZNIÓW KRAKOWSKICH SZKÓŁ

Projekt Klubu Radnych PiS, druk nr 509 – referuje Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus, zapraszam. Mamy pozytywną opinię prawną, poprawkę Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Projekt tej uchwały jest jakby konsekwencją działań, które Klub Prawa i Sprawiedliwości a także nasz kandydat na Prezydenta Miasta Krakowa Pan dr Marek Lasota wprowadził w czasie kampanii samorządowej. Myśmy złożyli ten projekt uchwały kierunkowej po to, aby Pan Prezydent sprawdził czy jest możliwość wprowadzenia takich rozwiązań dla wszystkich poziomów szkół. Dziwi mnie trochę ta poprawka Radnych Platformy Obywatelskiej, ponieważ ta uchwała mówi tylko i wyłącznie o tym, aby Pan prezydent zbadał czy jest możliwość i jakimi kosztami jesteśmy w stanie wprowadzić ewentualnie uchwałę umożliwiającą dzieciom i młodzieży darmowe bilety MPK. To jest uchwała kierunkowa i w związku z tym wydaje mi się, również chciałbym, aby Radni Platformy Obywatelskiej przemyśleli tą sprawę, bo ona nie obliguje Pana Prezydenta do niczego innego jak tylko do sprawdzenia kosztów ewentualnej uchwały. Z tego co rozmawialiśmy z Przewodniczącymi Klubów i Panem Prezydentem, to jest wstępna zgoda na wprowadzenie darmowych biletów dla szkół podstawowych. Ja rozumiem, że ta poprawka, którą wprowadza Platforma Obywatelska to jest taki chwyt propagandowy przed wyborami, tylko po to, żeby troszeczkę namieszać a ja mam podejrzenia, że Radni Platformy w ogóle nie czytają projektów uchwał ze zrozumieniem, bo jakby przeczytali to by wiedzieli, że przecież ta uchwała niczego Pana Prezydenta nie obliguje, tylko wyłącznie do sprawdzenia ewentualnych możliwości kosztów poniesienia tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Prezentacja opinii Komisji? Nie ma. Ktoś od strony Prezydenta chce zabrać głos? Nie widzę. Ależ Panie Skarbniku, proszę.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. L. Fijał

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja bym chciał tylko zwrócić uwagę na jedną rzecz, którą Państwo doskonale wiedzą, bo co roku przy okazji sprawozdania z wykonania budżetu podaję w jakim stopniu decyzje Wysokiej Rady zmniejszają tzw. nadwyżkę operacyjną od której uzależniona jest możliwość uchwalenia budżetu przez organ uchwałodawczy jednostki samorządu terytorialnego a po drugie, od średniej arytmetycznej tej nadwyżki operacyjnej uzależniona jest prawnie dopuszczalna wysokość kosztów obsługi zadłużenia. Chciałbym Państwu zwrócić uwagę na jedną rzecz, że dotychczas do dochodów budżetu Miasta Krakowa w roku 2014 wpłynęło 291 mln zł. z tytułu sprzedaży biletów komunikacji miejskiej. Koszty komunikacji miejskiej w roku 2014 wyniosły 464 mln zł., co oznacza, że z budżetu nas wszystkich do funkcjonowania komunikacji miejskiej dopłaciliśmy 173 mln zł. Dla porównania w roku 2014 nadwyżka operacyjna wyniosła 411, 5 mln zł. Jeśli do tego dodamy drodzy Państwo, wielkość dopłaty do kosztów realizacji zadań oświatowych objętych subwencją oświatową, nie do całej oświaty, tylko do tej jej części, na którą otrzymujemy subwencję oświatową, część zadań dydaktycznych realizowana jest poza finansowaniem subwencji. Jeśli dodamy do tego w roku 2014 wielkość 255 mln zł. to w sumie otrzymamy 430 mln zł., tzn. w wyniku dopłaty do subwencji oświatowej oraz do cen biletów komunikacji miejskiej dopłacamy więcej niż wynosi nasza nadwyżka operacyjna a od nadwyżki operacyjnej de facto uzależnione są możliwości rozwojowe naszej gminy, oparte na dopuszczalnym poziomie zadłużenia. I teraz drodzy Państwo, jeśli dopuścimy kolejny segment do bezpłatnych podróży naszą komunikacją miejską to nie wiem o ile, bo takich danych nie mam, ale wydaje się, że powinny być Państwu przedstawione. Od tej kwoty 291 mln zł. należałoby odjąć te przewozy, z których dochodów nie będzie, czyli to się może powiększyć o ok. 10 mln zł. Natomiast co to będzie oznaczało? Będzie to oznaczało w wielu przypadkach finansowanie tego samego zadania z dwóch źródeł z budżetu gminy. Z jednej strony ryczałt dla rodziców za dowóz dzieci do szkół a z drugiej strony, bezpłatne przewozy. Czy ktokolwiek kto do tej pory przewoził samochodem powie, że nie przewozi samochodem dziecka? Skoro raz w miesiącu, dwa razy w miesiącu go zawiezie z różnych względów, dlatego wydaje mi się, że decyzja nie jest decyzją prostą. Decyzja wymaga określenia wpływu na to, co stanowi o możliwości uchwalania przez organ jednostki samorządu terytorialnego budżetu tejże jednostki, a zatem od tego co jest zapisane w art. 242 i w art.243. Jeszcze raz przypomnę: Tylko z racji dopłaty do subwencji oświatowej oraz dopłaty do kosztów funkcjonowania komunikacji miejskiej w postaci kontraktów, uwidocznionego po stronie wydatków bieżących naszego budżetu. W sumie te dwie tylko dopłaty do tych dwóch zadań są wyższe niż osiągnięta w roku 2014 nadwyżka operacyjna. Bardzo proszę Wysoką Radę o rozważę, ale równocześnie o to, aby te zmniejszenie wpływu dochodów budżetowych z tego tytułu było jasno określone, abyśmy mieli świadomość właśnie takiego działania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos ws. tego projektu uchwały? Pan Radny Adam Kalita był pierwszy, potem Pan Radny Mirosław Gilarski i Pan Radny Andrzej Hawranek. Proszę kolejne ewentualne osoby o zgłaszanie się elektroniczne.

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Dziękuję Panu Skarbnikowi za te dane, ja się z nimi zgadzam. Ja chcę tylko zwrócić Państwu uwagę na jedną rzecz i Panu Skarbnikowi, bo głównie chciałem Panu Skarbnikowi odpowiedzieć, że my w tym projekcie uchwały nie proponujemy wprowadzenia od dzisiaj darmowych biletów dla dzieci i młodzieży, tylko prosimy Pana Prezydenta o dane, o takie same dane jakie Pan apelował. Będziemy mieli dane i wtedy Rada Miasta podejmie decyzję, czy to jest możliwe, czy to nie jest możliwe. Z moich danych wynika, że jeżeli chodzi o szkoły podstawowe, tj. niecałe 3 mln zł. rocznie, ale co do gimnazjów i liceów to nie mogę na ten temat nic mówić, bo takich danych nie mam. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan radny Mirosław Gilarski.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja może ogólnie o sprawie, bo pamiętam rok temu w czasie debaty samorządowej, wyborczej, pojawił się ten projekt jako projekt kandydata na Prezydenta Pana Marka Lasoty i projekt Radnych, czy projekt kandydatów na Radnych PiS-u. Wtedy w tej debacie publicznej wszyscy inni dosyć przychylnie odnosili się do tego projektu, pomysłu, czy to jest dobry pomysł, bo to jest pomysł rodzinie, sposób walki ze smogiem, bo będą mniejsze korki, jeśli rodzice nie będą musieli przewozić dzieci, będzie promocja i też ekologicznej komunikacji miejskiej, tj. tramwajów, same pozytywy raczej, nikt się temu nie sprzeciwiał. Co więcej, już nawet po wyborach Pan Prezydent Jacek Majchrowski również życzliwie się do tego pomysłu odniósł, dawało nam to nadzieję, że już w budżecie na rok 2015 pieniądze, my wtedy szacowaliśmy, że to będzie ok. 20 mln zł. dla wszystkich uczniów szkół krakowskich, nie tylko szkół podstawowych znajdzie się to w budżecie i taka też była nasza poprawka klubowa. I co się stało? I nic się nie stało. Oprócz tych deklaracji, życzliwości w słowie Pana Prezydenta i też Radnych Klubu Platformy Obywatelskiej. Minął rok i jesteśmy w tym samym punkcie. Znowu słyszę głosy poparcia, że odbywało się spotkanie u Pana Prezydenta. Pan Prezydent życzliwie odniósł się do tej fajnej idei, fajnego pomysłu, dostrzega wszystkie atuty i argumenty, koledzy tutaj z Platformy Obywatelskiej również i Radni prezydenta mówią, że tak, trzeba to poprzeć, że to jest ważna inicjatywa, ale po czym jak przechodzimy do szczegółów i chcemy to wprowadzać, to ciągle pojawiają się nieprzewidziane trudności, okoliczności, urzędnicy prowadzą analizy, nie mogą zdążyć, po czym jak złożyliśmy poprawkę, później uchwała jest wycofana, później znowu trwają negocjacje i ostatecznie wszyscy są za, tylko nie możemy tego wdrożyć. Ja do Państwa apeluję i Państwa o to proszę, żebyśmy oprócz naszej, mojej gadaniny przeszli do czynów, tak? Zrobili to. Przeprosowali te rozwiązania a nie po raz już drugi rok rozpoczynamy dyskusję o tym jak to będzie fajnie w Krakowie jak Rada Miasta w porozumieniu z Panem Prezydentem zgodnie wprowadza formę bezpłatnych przejazdów. Może przejdźmy od słów do czynów, zróbmy to, przyjmijmy tą uchwałę i zastanówmy się jak ją wdrożyć, jak najszybciej od 1 stycznia, a nie wprowadzajmy zamieszania, zamętu, kolejnych jakiś tam projektów, poprawek, zmian druków, wydłużania terminu, wspólnych oficjalnych,

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

nieoficjalnych negocjacji i poszukiwania pieniędzy. Także jeszcze raz do Państwa apeluję i proszę o wprowadzenie tych zmian jak najszybciej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Hawranek jest w kolejce, zapraszam.

Radny – p. A. Hawranek

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ta uchwała, którą mamy przed sobą jakby wchodziła w normalnym trybie to wchodziłaby za 2 tygodnie. Dzisiaj została wprowadzona przez Radę w trybie nadzwyczajnym, rozumiem, że to nie ma nic wspólnego z wyborami, które będziemy mieli za 3 dni. Teraz odnosząc się do poprawki, którą w imieniu Radnych Platformy Obywatelskiej złożyłem. Ta poprawka jest w 100 % uzgodniona z Panem Prezydentem. Były rozmowy wczoraj, przedwczoraj, nawet jeszcze dzisiaj i poprawka idzie w kierunku, o który zaapelował do Rady Pan Prezydent. Po pierwsze, zmienia tytuł tejże uchwały z „uchwały kierunkowej Rady Miasta Krakowa” na „uchwałę Rady Miasta Krakowa” z powodów takich, że zgodnie ze statutem nie istnieje coś takiego jak uchwała kierunkowa Rady Miasta Krakowa. Reasumując chciałbym, aby Rada Miasta Krakowa podejmowała akty prawne zgodne ze statutem. Następna różnica, którą wprowadza poprawka dot. to uczniów krakowskich szkół podstawowych, bo dokładnie takie były uzgodnienia z Panem Prezydentem w obecności Przewodniczącego Klubu Przyjazny Kraków, w obecności Przewodniczącego Klubu PiS i w obecności Przewodniczącego Klubu Platformy Obywatelskiej. Dokładnie takie były ustalenia i o to apelował Pan Prezydent, żeby nawet uchwała intencyjna skupiła się najpierw na uczniach szkół podstawowych – to się w tej poprawce znajduje. Następna kwestia, która znajduje się w tej poprawce to jest kwestia mówiąca o tym, żeby te przywileje, te preferencje miały osoby, które rozliczają podatek dochodowy w Gminie Miejskiej Kraków. Wydaje mi się to zasadnym, że jeżeli już nadajemy pewne przywileje czy nadajemy pewne referencje to nadajemy je po prostu mieszkańcom, którzy wnoszą coś do budżetu a nie nadajemy wszystkim, bo w innym przypadku to byłoby czyste rozdawnictwo, czysty socjalizm, no rozsądnym wydaje się, żeby przywileje miał ten kto do tego budżetu co nieco dokłada. Aha, jeszcze kwestie terminów. W pierwotnej wersji uchwały termin jest do 15 listopada. Proszę Państwa, dzisiaj mamy 21 października. W rozmowie z Panem Prezydentem Pan Prezydent użył stwierdzenia „termin 15 listopada jest nierealny”. W związku z powyższym poprosił o wydłużenie tego terminu do 30 listopada i to się też w tej poprawce znajduje. Ponieważ tych poprawek było na tyle dużo, że trzeba byłoby ich składać kilka a być może nawet więcej niż kilka, Klub Platformy Obywatelskiej idąc za rozumowaniem uchwały i za intencją tej uchwały, przygotował po prostu poprawkę całościową, która dot. uchwały Rady Miasta Krakowa, a o tym, że w pierwotnej wersji uchwały była powołana niewłaściwa podstawa prawna, to już w ogóle wspominać nie chcę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Pietrus Włodzimierz Pietrus, zapraszam.

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja chcę może zacząć od tego, że Klub Prawa i Sprawiedliwości w swoich poprawkach klubowych próbował na ten rok już wprowadzić bezpłatne przejazdy dla uczniów. Większość odrzuciła ten projekt, dlatego podjęliśmy kolejne podejście, jest to zmiana uchwały dot. wysokości za przewozy komunikacją miejską, dołączając właśnie gotowe rozwiązanie dla uczniów. Jak wiemy były dwa podejścia, to były dwa różne druki, w ostateczności Prezydent wycofał druk i znaleźliśmy się w takiej sytuacji, że podjęliśmy kolejną inicjatywę, która już jest jakby najbardziej miękka, czyli uchwała kierunkowa dla Prezydenta, żeby przygotował, skoro jeszcze nie wiemy na czym stoimy, ponieważ deklaracja – jak tu przedmówca powiedział – jest taka, że właściwie wszystkie Kluby co do intencji się zgadzają, tylko może są niuanse co do rozstrzygnięć jak to naprawdę ma przebiegać. My również uznaliśmy, że jest to może, zresztą było to też w tej poprzedniej poprawce do poprzedniego druku, który został ściągnięty, uznaliśmy, że powinni płacić ci, którzy płacą podatki z tym, że od razu zwróciliśmy uwagę, że ta sprawa jest trudno egzekwowalna, tzn. nie mamy pomysłu jak to wprowadzić w życie. Dlatego Klub Prawa i Sprawiedliwości wyszedł z założenia, że skoro szkoły podstawowe kosztują szacunkowo 3 mln zł. rocznie, to jest koszt ewentualnych bezpłatnych biletów dla uczniów szkół podstawowych, jest to projekt bezpieczny dla finansów Miasta Krakowa, staraliśmy się go wykonać jako projekt pilotażowy, żeby nikt nie zarzucał nam, że jesteśmy nieodpowiedzialni, że bierzemy z sufitu coś i dlatego ten projekt nazywał się pilotażowym. Jak widzimy sprawa dojrzewa już do wdrożenia tego projektu docelowo, czyli nie pilotaż, tylko już wszyscy na tyle dojrżeli do tego, że będzie to prawdopodobnie realizacja biletów bezterminowa, bez tego okresu próbnego. To, na co jeszcze zwróciliśmy uwagę jako Klub, to tutaj nie zgodzę się z przedmówcą, że tylko ci co płacą podatki, przynoszą pieniądze dla budżetu Miasta Krakowa, bo przykład naszego wstępnego rozwiązania polegał na tym, że będzie ona podejmować uczniów szkół podstawowych, którzy posiadają wydane legitymacje szkolne przez szkoły krakowskie. Nawet ktoś, kto jest spoza Krakowa, dojeżdża do szkoły krakowskiej, za nim oczywiście też idą pieniądze związane z finansami w sferze edukacji, bo to nie jest tak, że tych pieniędzy nie ma w budżecie a z drugiej strony jest to najprostszy element, ponieważ ten dokument i tak jest wymagalny przy ewentualnych ulgach. Tak formalnie on musi być, bo tak ulga może być nieuznana, bo legitymacja uczniowska zawsze musi być – to było nasze proste rozwiązanie. Cały czas mamy do czynienia z takim ping-pongiem, dlatego ja chcę, żeby zamknąć ten temat, przynajmniej na tym etapie. Chcę złożyć autopoprawkę do tego druku, która przyjmuje w imieniu projektodawców poprawkę Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, i aby zamknąć tą może niepotrzebną dyskusję, przejść do konkretnego działania. Oczywiście po wyborach przedłożymy projekt uchwały kierunkowej, która będzie dot. również gimnazjalistów. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panie Przewodniczący za autopoprawkę. Kolejnym mówcą jest Pan Radny Marek Lasota, zapraszam.

Radny – p. M. Lasota

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja powiem coś co wiąże się z wyborami nadchodzącymi, mianowicie ja z niepokojem obserwuję takie dość zadziwiające zjawisko, mianowicie gremia demokratyczna, ta pochodząca z wyboru, zaczynają przeradzać się w coś co przypominać zaczyna rady nadzorcze czy rady społeczne przedsiębiorstw. Przedsiębiorstwem, w tym wypadku to jest Miasto Kraków, Gmina Kraków. Rada Miasta Krakowa zaś jest Rada Nadzorcza, która ma podejmować decyzję tylko wówczas, kiedy to od strony bilansu księgowego się opłaca, albo przynajmniej nie niesie strat. Otóż moim zdaniem my zostaliśmy wybrani nie po to, żeby zastanawiać się nad tym czy jakieś działanie, czy jakaś decyzja, w tym wypadku bezpłatne bilety dla uczniów krakowskich szkół. Czy nas stać na to, czy też nie? Bo od tego, by oszacować te koszty i podać konkretne liczby jest Skarbnik Miasta. Pan Skarbnik posiada bardzo precyzyjne dane i jego zadaniem jest przedstawić Radzie ile to kosztuje a my cały czas w tej dyskusji zaczynamy podchodzić do tego, że jeżeli to okaże się, że to nas kosztuje, to nie podejmiemy tego zadania. Nie, proszę Państwa. Ja bym bardzo prosił Radę Miasta Krakowa o to i nas wszystkich, żebyśmy zmienili nieco myślenie, żebyśmy się zastanowili. Jeżeli koszt takiego przedsięwzięcia będzie powiedzmy 10 mln zł., to skąd znaleźć te 10 mln zł., bo naczelnym naszym zadaniem jest działanie dla dobra społeczności a zwłaszcza dla dobra młodego pokolenia. Przestańmy się zachowywać jak Rada Nadzorcza, która zapatrzona jest jedynie w bilanse księgowe, zacznijmy myśleć jako Radni o społeczeństwie dla tego miasta. Bardzo Państwa proszę o to, abyście zechcieli jednak przyjąć tą uchwałę kierunkową, która jest uchwałą kierunkową obrazującą nasze myślenie o mieście i o jego społeczności. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Pan Przewodniczący Bogusław Kośmider.

Radny – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo, jesteśmy Radnymi Miasta Krakowa, którzy odpowiadają za przyszły wygląd miasta. Miałem, nie powiem, nieprzyjemność, nie mogę powiedzieć przyjemność, ale też, że to był wysiłek wielu z Państwa także, w poprzedniej kadencji bardzo mocno angażować się w poprawę sytuacji finansowej miasta, naprawy, która zła sytuacja stała się dlatego, że wtedy, kiedy było stosunkowo dobrze popuściliśmy sobie. Wprowadziliśmy mnóstwo ulg, mnóstwo preferencji. W efekcie w 2011 r. mieliśmy bardzo trudną sytuację i tutaj Rada stanęła na wysokości zadania, i moim zdaniem to jest ten najwyższy poziom odpowiedzialności, którą my jako Radni mamy, bo bardzo łatwo dawać preferencje, bardzo trudno je odbierać, kiedy jest trudna sytuacja, a myśmy to musieli zrobić. Myślę, że Radnym i miastu się to opłaciło. Stąd apeluję do Państwa generalnie o odpowiedzialność, bo to są bardzo poważne rzeczy i to nie jest tak, że my sobie możemy lekko coś mówić, bo bardzo łatwo otworzyć tą puszkę Pandory. Ja jeśli mam jakąś analizę do przygotowania to bardzo proszę w interpelacji, stąd właśnie kiedyś Państwu referowałem, np. co by było, gdybyśmy wprowadzili tańsze śmieci dla rodzin wielodzietnych 3+ czy 4+ i były to kwoty idące w grube miliony, dlatego nie podjąłem inicjatywy zmiany tej uchwały, bo uważałem, że to musi być dograne. Oczywiście główny wymiar tej uchwały jest taki, że to Prezydent ma zdecydować,

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

określić warunki itd. I bardzo dobrze, bo Prezydent ma najwięcej możliwości informacji w tej materii.

Jeśli chodzi o sprawy PIT-u. Proszę Państwa, pół roku temu jednomyślnie przyjęliśmy uchwałę ws. Krakowskiej Karty Mieszkańca. To miało być narzędzie i to będzie narzędzie, które pozwoli identyfikować mieszkańców, czyli płacących podatek o tych, którzy tu nie płacą. I ta karta będzie następcom Krakowskiej Karty Miejskiej. Szanowni Państwo, tu kolega Pietrus mówił o tym jak tu ze szkołami jest. Otóż rzeczywiście jest tak, że za uczniem idzie subwencja oświatowa, ale my, do każdych dwóch złotych dopłacamy ok. złotówki. Z tego co pamiętam, w 2012 r., do uczniów spoza Krakowa z własnego budżetu dopłacaliśmy ok. 80 mln zł. i my to chcemy robić, bo uczenie dzieci w Krakowie traktujemy jako pewnego rodzaju dobro narodowe czy krakowskie, ale to nie jest tak, że to nas nie kosztuje. My podjęliśmy ten wysiłek i dopłacamy te 70 mln zł. czy 80 mln zł. do dzieci spoza Krakowa, bo za nimi tylko idzie subwencja, ale uważamy, że to jest dobre rozwiązanie, dlatego powinniśmy brać pod uwagę to, żeby nasi mieszkańcy otrzymywali z tego tytułu jakieś preferencje. Myślę, że tu jest główna istota tej poprawki, która dziękuję, że została przyjęta jako autopoprawka, więc rozumiem, że podzielacie to zdanie, że preferowani powinni być mieszkańcy Krakowa i ich dzieci. To jest główna istota sprawy, bo jeżeli my popuścimy, i to jeszcze raz chciałem na koniec powiedzieć, że jeżeli my jeszcze raz popuścimy tego ekonomicznego pasa, to nie zachowamy się nawet społecznie, ponieważ za chwilę przyjdzie do nas zwrotnie koszt tego i proszę Państwa nie ma nic za darmo. Jeżeli tu jest coś za darmo, to skądś się bierze. I to jest tylko kwestia ważenia, co jest ważniejsze. My kiedyś zdecydowaliśmy, że najważniejsza jest stabilność i bezpieczeństwo finansowe miasta i nam się to udało. Źle by było to burzyć i o to apeluję do Państwa jako najdłużej tutaj funkcjonujący na tej sali radny. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Radny Adam Kalita.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja generalnie zgadzam się z tym co powiedział Pan Marek Lasota i przed chwilą także Pan Przewodniczący Kośmider. Ja mam tylko jedną prośbę do Pana Przewodniczącego, bo Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości złożył autopoprawkę w wersji poprawki, którą Państwo złożyli. Ja mam tylko pytanie do Pana Przewodniczącego, znaczy się prośbę o to, aby się wypowiedział na ten temat radca prawny, czy jeżeli wprowadzimy w tej autopoprawce spowodowanej poprawką zapis o tym, że dot. to tylko i wyłącznie dzieci od osób płacących podatki w Krakowie, czy Wojewoda nam nie odrzuci tej uchwały? Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było pytanie do Pani mecenas. Proszę o odpowiedź i zaraz będziemy kontynuować dyskusję. Chce Pani chwileczkę? To w takim razie kontynuujemy dyskusję. W takim razie Pan Radny Gilarski, 2 minuty, bo drugi głos.

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Pierwsza rzecz, tutaj padły zarzuty, że jest to związane być może z kampanią, ale trafnie Przewodniczący Klubu Platformy Obywatelskiej zauważył, że to nie ma żadnego związku, natomiast tą sprawą zajmowaliśmy się już rok temu, teraz Pan Prezydent dał nam pretekst, bo ponad miesiąc temu, we wrześniu, wprowadził projekt uchwały dot. przyjazdów komunikacji miejskiej, dlatego my wykorzystaliśmy tą możliwość i złożyliśmy poprawkę. Później trwały analizy. Później pojawił się druga uchwała, więc to jest jakby cała historia. W końcu dotarliśmy do tego momentu, kiedy okazało się, że Prezydent wycofał projekt uchwały, musieliśmy uchwałę kierunkową. A dlaczego jest termin do 15 listopada? Dlatego, że po pierwsze, sprawa już była analizowana przez urzędników od września. W momencie, kiedy złożyliśmy tą poprawkę odbywały się spotkania i to już ponad miesiąc temu trwały analizy na ten temat, więc ja rozumiem, że urzędnicy po miesięcznej analizie są gotowi, żeby jeszcze kolejny miesiąc otrzymać do dnia 15 listopada i zdążyć tą analizę przeprowadzić. A drugi argument, jak Państwo doskonale wiecie, do dnia 15 listopada Prezydent jest zobowiązany przedstawić Radzie Miasta Krakowa ustawowo projekt budżetu. Chcieliśmy te rzeczy połączyć, bo nie ukrywamy, że chcemy, aby te darmowe, bezpłatne bilety zostały wprowadzone już od przyszłego roku. Pan Prezydent jak przedstawia projekt budżetu to ważne, żeby dysponował analizą i dysponował wiedzą, jakie środki w budżecie na rok 2016 zabezpieczyć. Ta data 15 listopada jest powiązana z datą projektu budżetu. My liczymy na to, że w tym projekcie budżetu, który przedstawi Prezydent na rok 2016 będą już zabezpieczone środki na bezpłatne bilety i stąd też w naszej uchwale kierunkowej pojawiła się ta data. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wojciech Wojtowicz, zapraszam.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Proszę Państwa, w drugiej połowie września Rada Przyjęła projekt uchwały kierunkowej dot. Krakowskiej Karty Rodzinnej 2+. Dlaczego o tym mówię? Dlatego, że zwróciliśmy się z prośbą do Pana Prezydenta o to, aby przygotował do 31 października analizę zwieńczenia skutków finansowych. Nie chcę powtarzać wszystkich tych argumentów, które padły wtedy, bo one są w protokole i myślę, że Państwo słuchaliście ich wtedy. Zwracam się do wszystkich Radnych, ale szczególnie do przedstawicieli Klubu Prawa i Sprawiedliwości, do Pana Przewodniczącego Pana Radnego Mirosława Gilarskiego. Na tej Sali, ale nie tylko dzisiaj, ale także w poprzednich kadencjach są autorzy tej Krakowskiej Karty Rodziny 2+, jest Radny Rachwał, jest Radny Durek i są inne osoby, które pracowały przy tej karcie w poprzedniej kadencji. Proszę Was o to, żebyście wzięli też pod uwagę możliwość wprowadzenia tej Karty Rodzinnej 2+, jako systemowego rozwiązania właśnie tych bezpłatnych przejazdów, bo jeżeli popełnimy błąd i wprowadzimy np. te darmowe przejazdy dla wszystkich dzieci szkół podstawowych czy średnich to prawdopodobnie już z tego potem nie wyjdziemy. Czyli ta Karta 2+ po prostu jakby nie będzie miała takiego zastosowania, jeżeli oczywiście będziemy chcieli ją wprowadzić i Prezydent zgodzi się na nią. Ale moim zdaniem, zdecydowanie lepiej byłoby wprowadzić

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

Kartę Rodziną 2+ jako systemowe rozwiązanie i dla tych rodzin, które mają jedno dziecko a mają niskie dochody, stworzyć program dopłaty tak, aby funkcjonowali tak samo jak te dzieci, które są w rodzinach 2+. W związku z tym, to możemy zrobić, zresztą te programy już dzisiaj funkcjonują dla wielu rodzin tych, które mają niskie dochody, można by je było tylko w jakiś sposób przerobić. Prosiłbym o to, żeby jak będziemy pracowali jako Rada i Państwo również, także nad wprowadzeniem do budżetu jakiś środków, żeby pomyśleć o tej Kartce Rodziny 2+, bo ona naprawdę moim zdaniem jest zdecydowanie lepszą alternatywą od wyłącznie darmowych biletów. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pani Radna Barbara Nowak.

Radna – p. B. Nowak

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! To troszeczkę tak, aby powiedzieć o tych pieniądzach skąd można by wziąć. Jakby wyprzedzając sprawę rezolucji chcę powiedzieć, że na wczorajszej Komisji Edukacji okazało się, że finansowanie dzieci cudzoziemskich w szkołach, które są w tej chwili, w samych szkołach samorządowych to jest koszt roczny ponad 2,6 mln zł. We wszystkich szkołach do grudnia, jak szacuje Pani Dyrektor Wydziału Edukacji, to jest prawie 5 mln zł. Jak udałoby nam się to uzyskać Panie Skarbniku, to już mamy 5 mln zł.

Następna sprawa, którą warto wziąć pod uwagę to jest np. właściwe obliczanie subwencji oświatowej. Pan Skarbnik tak jak i ja, razem, byliśmy przecież na takich konferencjach samorządowych w Warszawie, gdzie mówimy o bardzo wielu problemach, w tym o złym obliczaniu subwencji oświatowej. I powiem Państwu tak, to nie jest wcale odbieganie od tematu wbrew pozorom, że kiedy wyraźnie prawo oświatowe mówi, że tam, gdzie nie ma szkół prowadzonych w danej gminie przez podmiot właśnie gminny to subwencja oświatowa powinna być naliczana bardzo obniżona. I tak było na początek, to już jest 2 lata temu, w gminie Hanna, gdzie w momencie, kiedy wszystkie szkoły przestały być szkołami prowadzone przez samorząd, przyjechała Pani Minister Kluzik-Rostowska, prowadziła współczynnik bodajże DI i zmieniła takie obliczenie, aby oni dostali 100 %. Więc jeżeli w Polsce jest tak łamane prawo, to nigdy nie będzie tak, że będą właściwe pieniądze wpływały do budżetu samorządów a właśnie o to chodzi, żeby wpływały. W związku z tym, jeszcze raz mówię, no fakt problem jest z tymi pieniędzmi zawsze. Myślę, że te 3 mln zł., o których powiedział Pan Adam Kalita to i tak jest za dużo, jeżeli mówimy o szkołach podstawowych dlatego, że w szkołach podstawowych wg danych jakie mamy, to najwyżej 30 % dzieci jest dowożonych i jest to czasem np. 4 razy w miesiącu, a nie codziennie. Jeżeli potraktujemy ten projekt pilotażowo przy szkołach podstawowych to być może, że to będzie wpływ pieniędzy np. rzędu 2 mln zł, 1 mln zł., nie wiemy po prostu, ale dobrze byłoby przyjąć jakiś projekt pilotażowy, żeby potem można było mówić o innych pieniądzach, a gdzie sięgnąć po pieniądze to jednak wiemy i może róbmy to. Ja wiem, że Pan Skarbnik się stara, ale jakbyśmy zrobili jakąś akcję ogólnopolską, to może wreszcie rząd zacząłby za zadania zlecane płacić, bo teraz tego nie robi. Dziękuję.

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Anna Szybist, zapraszam.

Radna – p. A. Szybist

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Bardzo zadziwiła mnie wypowiedź Pana Radnego Lasoty, bo kiedy wybierano mnie do Rady Miasta Krakowa uważałam i chyba słusznie, że jestem odpowiedzialna za budżet miasta. Pamiętamy kryzys, który był w Krakowie, był to kryzys finansowy, i nie możemy dopuścić, żeby drugi raz taki kryzys się powtórzył. Oczywiście możemy wszystko rozdać za darmo, co Państwo zdaje się ostatnio macie w zwyczaju, ale jednak powinniśmy decyzję podejmować odpowiedzialnie, dlatego uważam, że taka ulga dla osób, które płacą podatki w Krakowie jest dopuszczalna, natomiast nie wyobrażam sobie, żebyśmy mogli przyznać taką ulgę wszystkim. Jeszcze chciałam zapytać Panią Radną Nowak, jeśli mogę, czy podobnie powinny postąpić w Unii Europejskiej inne kraje, tzn. zażądać dotacji centralnej na dzieci Polaków w Londynie np.? Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest pewnie Pani Radna Małgorzata Jantos, zapraszam.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja pozwolę sobie powiedzieć o dwóch sprawach, które wydaje mi się, że są interesujące w tej propozycji. Podejrzewam, że Pan Lasota sprowokował nas mówiąc o tym, że miasto nie jest to zarządzane tak jak firma. W moim mniemaniu powinien być tak zarządzany, być może lepiej byłby wtedy zarządzany, gdybyśmy byli Radą Nadzorczą i odpowiedzialni za to co robimy. Nie będę mówiła o tym, ponieważ jestem wieloletnią radną zastanawiającą się nad sprawami „winien i ma”. W związku z tym, szanowni Państwo, trzeba pilnować finansów, bo one są podstawą funkcjonowania dobrego miasta, ale chciałam powiedzieć o jednej rzeczy. Po pierwsze, uważam, że to jest bardzo niewygodne, jeżeli cały czas powtarzamy, że będzie to sprawa na próbę, ponieważ nie wyobrażałam sobie czegoś takiego, że miasto nie wytrzyma i później będzie wycofywało to. Dryga, chciałam się zapytać jak to będzie, tzn. że człowiek, który ma dziecko będzie dowoził ten, który płaci podatki. Będzie płacił na dojazd dziecka do szkoły, a jak będzie chciał z nim wyjechać gdziekolwiek indziej czy popołudniu, to już nie będzie go obowiązywała bezpłatność, bo to chyba też sprawa... Jeżeli będzie to w takim razie obliczenia szanownej Pani Barbary Nowak są nieprecyzyjne, ponieważ mówiliśmy o tym, że będzie to dojazd w jedną stronę, a to będzie sprawa permanentnego wykorzystywania tej ulgi, która moim zdaniem jest przerostem formy nad treścią i nawołuję do tego, abyśmy jednak w niektórych wypadkach myśleli jak Rada Nadzorcza i aby to miasto było dobrze zarządzaną firmą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Do głosu zapisał się Pan Radny Wojciech Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja oczywiście zgłoszę za tą uchwałą dzięki temu, że jest autopoprawka, ale też tak naprawdę trzeba pamiętać o tym co mówił Pan Adam Kalita. To jest pewna analiza, czekamy na informację i jest to uchwała kierunkowa, więc dopiero ta decyzja przed nami. Natomiast powiem, że absolutnie nie wyobrażam sobie takiej sytuacji, żebyśmy my jako Radni Miasta Krakowa z budżetu miasta, za który odpowiadamy, finansowali komunikację miejską, bezpłatne bilety dzieciom zarówno z rodzin biednych jak i tym, którzy pochodzą z rodzin bogatych. Ja sobie nie wyobrażam, żeby np. rodzice, którzy zarabiają 20 tys. zł. miesięcznie otrzymywali od nas dofinansowanie. W takim rozwiązaniu nie ma żadnego rozsądku, i przed tym przestrzegam. Drodzy Państwo, to jest ogromne zagrożenie, że jeżeli się mówi o bezpłatnych biletach to boję się tego, żeby właśnie pod tym płaszczykiem darmowej komunikacji nie wprowadzić takiego rozwiązania, które będzie fatalne dla finansów miasta i tak naprawdę będzie pozbawione wszelkiego rozsądku. Ja się tego obawiam, ale czekam na analizę i będziemy decydować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Kalita, proszę o minutę.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Dwie odpowiedzi, dla Pana Radnego... Nie, zacznę od kobiety, dla Pani Małgorzaty. Zadaje Pani niepoważne pytania. No wiadomo, że jeżeli darmowy bilet to wiadomo, że przez cały dzień a nie od godz. 11 do 13.30, no bez przesady. Natomiast do Pana Wojtka Krzysztonka. Ja się generalnie mógłbym z Panem zgodzić, tylko naszą intencją nie jest powoływanie jeszcze 100 urzędników, którzy będą badać kto ile zarabia i komu tą ulgę przyznać a komu nie. Myślę, że to nie jest najlepszy sposób, bo w ten sposób tylko napędzamy administrację a nie rozwiązujemy problemów. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja też się zgłosiłem do głosu. Ja chciałem powiedzieć, że my w tej debacie, w tych projektach takich, one rzeczywiście są mocno populistyczne, gubimy sens. Bo ja bym rozumiał, gdyby Gmina Miejska Kraków, która jest stosunkowo bogatą gminą na tle innych gmin w Polsce, wyszła z inicjatywą sfinansowania wszystkim dzieciom, których rodzice płacą podatki w Krakowie, bezpłatnego dojazdu do szkoły. Czyli rozumiem, że taki bilet na trasie szkoła- dom, dom- szkoła mógłby funkcjonować. Natomiast te propozycje wszystkie, i to niestety mojego Klubu też, idą dalej, znaczy one proponują, aby młodzież szkolna, pewnie będzie też młodzież gimnazjalna, a jak gimnazjalna to dlaczego nie osoby uczęszczające do szkoły średniej korzystały z bezpłatnej komunikacji miejskiej. Po pierwsze, trzeba oszacować, a po drugie, zobaczcie Państwo, że to nie będzie kosztować ani 3 mln zł., ani 5 mln zł., tylko koszty tego będą szły w dobre dziesiątki milionów zł. Dlaczego? Dlatego, że z komunikacji miejskiej korzystają tak naprawdę systematycznie i one wnoszą do tej kasy, czyli płacąc za bilety 2 grupy osób. Pierwsza grupa to są ludzie, którzy dojeżdżają tą komunikacją do pracy, czyli osoby pracujące, zatrudnione, które korzystają z tej komunikacji. Drugą są oczywiście osoby uczące, w tym studenci, przy czym oczywiście, że niestety studenci mają bilety ulgowe zagwarantowane przez ustawodawcę, to mniej do tej kasy wnoszą. I to tworzy ten gros tych

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 października 2015 r.

200 mln zł., które dzięki wpływom z biletów mamy. Ja osobiście uważam, że o ile pomysł zapewnienia bezpłatnego dojazdu z miejsca zamieszkania i z powrotem dla wszystkich chętnych dzieci jest pomysłem wartym rozważenia i pozytywnym, to o tyle wydaje mi się, że pomysł związany z rozdawnictwem publicznych pieniędzy w postaci bezpłatnych przejazdów dla tej grupy, która dużo wnosi do budżetu miasta jest pomysłem chybionym i nas po prostu na to nie stać. Możemy iść oczywiście w komunikację „made in Tallinn” i na starych tramwajach i na starych autobusach próbować budować darmowy transport publiczny – oni się zdaje się z tego też w końcu zaczęli wycofywać, ale doprowadzi nas to do dwóch rzeczy. Po pierwsze, że nie będziemy mieć pieniędzy na rozwój transportu publicznego w Krakowie i więcej pięknych, lśniących krakowiaków nie zobaczymy w kolejnych latach, jak też będziemy musieli obcinać tą taryfę, którą mamy, czyli tą ofertę przewozową, a każdy kto jechał autobusem np. linii 139 w okolicach godz. 7:00 w rejonie przystanku biskupa Prandoty, wie z czym to się wiąże. Oczywiście to nie jest tylko jeden przykład zatłoczonych autobusów, do których się krakowianie nie mieszają, natomiast tego będzie więcej, jeżeli będziemy szli w tą stronę. To trzeba dobrze wyważyć i naprawdę nie przesadzajmy z takim rozdawnictwem tych darmowych biletów, ponieważ prawda jest taka, że ktoś za to zapłaci lub trzeba będzie robić cięcia w komunikacji, a ja bym jednak wolał, żebyśmy mieli tą komunikację nowoczesną i sprawną a ulgi, darmowe przejazdy, kierowali do osób, którym to faktycznie potrzebne. Ja osobiście uważam, że Miasto Kraków stać jest dzisiaj na to, aby zapewnić uczniom bezpłatny bilet na trasę dom- szkoła, szkoła- dom, natomiast reszta to są pobożne życzenia, albo nieodpowiedzialne pomysły. Dziękuję.

Ktoś się zgłaszał do głosu? Pan Wojtek Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Ja tak krótko Panie Adamie, bo do Pana chciałem odpowiedzieć. Nie trzeba powoływać żadnych urzędników, wystarczy, żeby zadania w tym zakresie realizował Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, żebyśmy określili kryteria. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Józef Pilch.

Radny – p. J. Pilch

Po moim wystąpieniu chciałem zamknąć listę mówców.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ale to jest wniosek formalny?

Radny – p. J. Pilch

Wniosek formalny. Ale powiem na sam koniec. Przysłuchuję się i widzę, że zaczynamy mieć wspaniałych gospodarzy, że zaczynamy myśleć o pieniądzach Panie Przewodniczący, o tym, ile wydajemy na co. Ja chciałbym tylko Państwu przypomnieć na sztukę KTO, która występowała na Rynku. Nie tak dawno daliśmy ponad 100 tys. zł., na taką, którą

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

wygwizdano, na inną daliśmy 300 tys. zł. i mógłbym Państwu pokazywać przez 20 minut na co wydajemy pieniądze. 30 mln zł. Przyjdzie nam teraz zapłacić za Wisłę Kraków. Szanowni Państwo, przysłuchajcie się samych siebie. Jak przychodzi rozmawiać o pieniądzach dla dzieci na stołówki, na darmowe bilety, to ile w tym wszystkim jest fałszu Waszego. Jeśli my mówimy o naszych dzieciach, Polskich dzieciach, naszych krakowskich dzieciach, to nagle zaczyna być dla Was problem. Nieważne jaka sztuka w Krakowie jest puszczana, jaki film, jaki koncert, bo dla Was wydać paręnaście milionów to jest łatwą ręką rzucić, ale jak zaczynamy rozmawiać o dzieciach naszych krakowskich, że trzeba tym dzieciom cokolwiek dać, to już zaczynacie Państwo mówić, że nie, my jesteśmy praworzadni, my jesteśmy gospodarzni, my myślimy tylko o Mieście Krakowie, jacy my jesteśmy cudownymi Radnymi, że dbamy o ten Kraków. Na Boga, co raz większy fałsz. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Padł wniosek formalny. Ja bym jednak prosił, żeby Pani mecenas zabrała głos i ustosunkowała się do tego zapytania i to jest jedyny wyjątek jaki zrobię, potem będziemy głosować wniosek formalny, który polega na zamknięciu listy mówców. Pani mecenas, zapraszam.

Radca prawny – p. U. Theodorikas

Szanowni Państwo, ponieważ uchwała ma charakter kierunkowy, natomiast istotnie ten zapis mówiący, że dot. to uczniów tylko, których opiekunowie prawni rozliczają podatek dochodowy od osób fizycznych w Gminie Miejskich Kraków. W mojej ocenie ten zapis budzi wątpliwości w zakresie czy nie została naruszona zasada równości i różnicowania tych uczniów krakowskich szkół, w zależności właśnie od tego, czy ich opiekunowie rozliczają podatek dochodowy. W mojej ocenie brak jest takiej podstawy prawnej, która dawałaby umocowanie do takiego rozróżniania. Natomiast odnosząc się do tej uchwały, która ma charakter kierunkowy i ta poprawka przyjęta, która nadaje kształt tej uchwale, trudno mi powiedzieć czy Wojewoda, gdyby uznał te moje argumenty, zakwestionowałby tylko w zakresie tego sformułowania, których opiekunowie prawni rozliczają podatek dochodowy dla osób fizycznych w Gminie Miejskiej Kraków, czy też przyjmie, że jest to uchwała tylko kierunkowa, więc ona jakby jeszcze nie wprowadza tych bezpłatnych biletów. To jest dopiero pewien kierunek i zgodnie z par. 1 ust. 2, dopiero przy przygotowaniu tej stosownej analizy będą też analizowane warunki prawno-organizacyjne, czyli rozumiem tu również, że jest możliwe wprowadzenie takiej ulgi. Sam zapis w tym zakresie budzi wątpliwości prawne, natomiast jakby tutaj decyzję Wojewody trudno przewidzieć czy w zakresie uchwały kierunkowej rzeczywiście uchyli tą uchwałę, stwierdzi jej nieważność w tym zakresie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania wniosku formalnego. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Głosujemy wniosek formalny o zamknięcie listy mówców:

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 października 2015 r.

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 za,

10 przeciw,

2 osoby wstrzymujące się. Stwierdzam, że Rada przyjęła wniosek formalny i zamknęła listę mówców.

Szanowni Państwo, w związku z tym, że jest nas dużo tutaj to proponuje, żebyśmy teraz przegłosowali ten projekt uchwały z rozpędu i ten projekt 510 dot. Donbasu. Zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt 6 statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Rozumiem, że została zgłoszona autopoprawka przyjmująca poprawkę Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej. Czy pan radny Hawranek ws. poprawki Klubu Radnych Platformy?

Radny – p. A. Hawranek

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! W związku z przyjęciem poprawki Platformy Obywatelskiej autopoprawką przez projektodawców druku nr 509 wycofuję poprawkę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Mam tutaj też pisemną informację w tej sprawie. Szanowni Państwo, głosujemy. **Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących wprowadzenia bezpłatnych biletów komunikacji miejskiej dla wszystkich uczniów krakowskich szkół.** Poddaje projekt druku nr 509 pod głosowanie:

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę zawartą w druku 509.

Druk nr 510. Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących sprowadzenia osób repatriantów z Donbasu do Krakowa. Będziemy głosować projekt uchwały z autopoprawką. Poprawkę Pan Radny Mirosław Gilarski wycofał, ale zgłosił autopoprawkę o treści identycznej, także głosujemy:

Kto z Państwa Radnych jest za?

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

Wszyscy Radni wzięli udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę zawartą w druku 510.

I teraz prosiłbym Panią Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie wyników głosowania, żebyśmy również zamknęli sprawę związaną z wyborem ławników sądowych.

Radna – p. M. Patena

Przedstawiam protokół głosowania tajnego na XXVII Sesji w dn. 21 października 2015 r. ws. wyboru ławników do Sądu Okręgowego i sądów rejonowych dla Miasta Krakowa na kadencję 2016-2019, druk nr 519. Komisja Skrutacyjna w składzie: Marta Patena – Przewodnicząca, Sławomir Pietrzyk, Edward Porębski. Po dokonaniu głosowania i obliczeniu głosów ustaliła co następuje. Ustawowy skład Rady Miasta Krakowa: 43. Kart do głosowania oddano: 35. Głosów ważnych, czyli ważnych kart do głosowania oddano: 35. Głosów nieważnych: 0. Radni głosowali za: 34 głosów. Przeciw: brak. Wstrzymujących: 1 głos. Na tym protokół podpisano i zakończono. Dziękujemy Państwu.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękujemy. Chciałem tylko poinformować, że Rada przyjęła projekt uchwały wg druku nr 519 wraz z poprawką. Proszę Panie Przewodniczący teraz.

Radny – p. A. Hawranek

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Chciałem serdecznie podziękować Komisji Skrutacyjnej za pracę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny ma dużo czasu, jest człowiekiem szczęśliwym.

Druk nr 504 - projekt uchwały w trybie I czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek Przewodniczącemu prowadzącemu obrady.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „REJON ULICY JUNACKIEJ”, OZNACZONYCH

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 października 2015 r.

NUMEREM 1 I NUMEREM 2 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2606/2015 Z DNIA 28 WRZEŚNIA 2015 R. W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „REJON ULICY JUNACKIEJ”

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 504 – referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska-Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Poszczególne projekty uchwał, tzn. projekty wg druku 504, 505, 506 i 507 ws. rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag zawierają propozycję sposobu rozpatrzenia danej uwagi przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek takiego stanowiska Rady Miasta w załączniku do każdej uchwały. Chciałam ponadto Państwa poinformować, że uwagi oraz propozycje ich rozstrzygnięcia była również omawiana na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w dn. 19 października. Kopie wszystkich uwag zawierających ich pełną treść zostały przekazane do kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Treść poszczególnych uwag oraz propozycje sposobu ich rozpatrzenia przez Radę przedstawi przedstawicielka Biura Planowania Przestrzennego Pani Monika Antoniuk. Bardzo proszę Pani Moniko.

Projektant planu z Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Antoniuk

Uwagi nr 1 i nr 2 posiadają jednakową treść, dot. całego obszaru planu. Składają się z 3 punktów. W pkt 1 wniesiono o wyznaczenie terenu pod zabudowę linii średniego napięcia, linii transformatorowych średniego na niskie napięcie oraz linii niskiego napięcia. W zakresie pkt 1 uwaga nieuwzględniona. Projekt planu nie wyznacza odrębnego terenu o przeznaczeniu pod obiekty i urządzenia elektroenergetyczne lecz umożliwia ich lokalizację w terenach wyznaczonych w projekcie planu poprzez stosowne zapisy w tekście, m.in. w par. 14 i w par. 19. W pkt 2 uwagi wniesiono o uwzględnienie istniejącego uzbrojenia energetycznego i wynikającego z niego istnienia ograniczenia w zagospodarowaniu terenu. W zakresie pkt 2 nieuwzględniona, gdyż brak jest podstaw do wprowadzenia korekt do tekstu i rysunku planu. Projekt planu spełnia wymagania określone ustawą i rozporządzeniem, ponadto sposób zagospodarowania terenów jest regulowany nie tylko przepisami planu miejscowego, ale także przepisami odrębnymi, które uwzględnienie może być wymagane na etapie projektowania inwestycji. W pkt 3 uwagi wniesiono o dopuszczenie budowy nowych napowietrznych linii średniego i niskiego napięcia. W zakresie pkt 3 uwaga nie uwzględniona ze względu na konieczność zachowania ładu przestrzennego, ograniczoną możliwość powstawania obiektów zakłócających ład przestrzenny, czyli nowych linii napowietrznych a przyjęto zasadę dopuszczającą realizację nowych sieci elektroenergetycznych jako kablowych doziemnych. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi nr 1 i nr 2 złożonych do projektu planu „Rejon ulicy Junackiej”. Kompletne stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały wg druku nr 504. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 października 2015 r.

dot. sposobu rozpatrzenia uwag, będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego. Prezentacja opinii Komisji? Nie widzę. Stanowisk Klubów Radnych? Nie ma. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać jeszcze głos w tej sprawie? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosowanie w bloku głosowań.

Druk nr 505. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek Przewodniczącemu prowadzącemu obrady.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „REJON ULICY JUNACKIEJ”, OZNACZONEJ NUMEREM 3 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2606/2015 Z DNIA 28 WRZEŚNIA 2015 R. W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „REJON ULICY JUNACKIEJ”

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 505. Proszę o zreferowanie.

Projektant planu z Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Antoniuk

Uwaga nr 3 dot. działki nr 205/2 Obręb VIII Krowodrza. Uwaga składa się z 4 punktów. W pkt 1 uwagi wniesiono o wykreślenie strefy MN6 jako nieadekwatnej do istniejącej zabudowy, jak również niespójnej z otaczającą strefą MN1 i zastąpienie jej strefą MN1. Według składającego uwagę, tworzenie hybrydy o odmiennym przeznaczeniu w planie miejscowym, w postaci jednej działki o znacznie większej intensywności zabudowy o ok. 40 % przyczyni się do wprowadzenia swoistego rodzaju hałasu urbanistycznego, ponieważ wokół zlokalizowana jest już zabudowa jednorodzinna o znacznie mniejszej intensywności. W zakresie pkt 1 uwaga nieuwzględniona, gdyż tereny MN1 i MN6 posiadają przeznaczenie ustalone zgodnie z obowiązującym studium pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ustalony w projekcie planu wskaźnik intensywności zabudowy w przedziale od 0,15 do 0,6 jest jednakowy w terenie MN1, jak i w terenie MN6. Ustalenia i parametry przyjęte dla zabudowy dla terenów MN1 i MN6 są adekwatne, ponieważ uwzględniają stan zabudowy w przedmiotowych terenach. Poruszana w uwadze kwestia powierzchni działek, dot. procedury dokonywania nowych podziałów geodezyjnych i wydzielania działek budowlanych a nie dopuszczenia zabudowy na działkach o wielkości 1000 lub 600 m². Zaproponowane wielkości w terenach MN1 i MN6 mają na celu zapobieganie wydzielania zbyt małych działek dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej.

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 października 2015 r.

Uwzględniając również powierzchnię istniejących działek ewidencyjnych w terenach MN1 i MN6 ustalono wielkość nowo wydzielanych działek budowlanych na 1000 m² dla MN1 i 600 m² dla MN6. W pkt 2 uwagi wniesiono o wprowadzenie na obszarze działki nr 205/2 w związku z przeważającą na tym obszarze strefą przeznaczenia MN1 jednakowego wskaźnika intensywności zabudowy, tj. wg parametrów od 0,15 do 0,3. Postulat ten został uzasadniony m.in. tym, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego powinien być zgodny z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wskazano przy tym w uwadze na uchwałę Rady Miasta Krakowa nr 93/1256/10 z dn. 3 marca 2010 r., która przewiduje w tym terenie strefę MN, czyli tereny o przeważającej funkcji mieszkalnej niskiej intensywności. W zakresie pkt 2 uwaga nieuwzględniona, gdyż przytoczone w uzasadnieniu do uwagi brzmienie uchwały ws. studium, nie stanowi aktualnie wiążącej wytycznej dla sporządzanych planów miejscowych, ponieważ zapisy studium zostały zmienione uchwałą 112/1700/14 z dn. 9 lipca 2014 r. ws. uchwalenia zmiany studium. Tym samym w uwadze błędnie przytoczono zapis o kategorii terenu wskazanego w studium, jako MN – tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności. Projekt planu jest sporządzany zgodnie z obowiązującym studium, według którego omawiany obszar znajduje się w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 19, i dla tego obszaru został ustalony kierunek zagospodarowania MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ustalony w projekcie planu wskaźnik intensywności zabudowy w przedziale o 0,15 do 0,6 jest jednakowy w terenie MN1 i w MN6, a przy jego ustalaniu wzięto pod uwagę m.in. istniejące zainwestowanie, wielkość działek, charakter zabudowy oraz standardy przestrzenne i wskaźniki zabudowy określone w studium. W pkt 3 uwagi wniesiono o wyznaczenie linii zabudowy na działce nr 205/2, poza obrysem koron drzew istniejących, tak, aby w wyniku istniejącej zabudowy nie doszło do uszkodzenia istniejących drzew, naruszenia skarp, które powinny podlegać ochronie na tym terenie, ze względu na możliwość wystąpienia osuwiska. W zakresie pkt 3 uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu miejscowego wyznacza na rysunku projekt planu nieprzekraczalną linię zabudowy, którą definiuje się jako linię, poza którą nie można sytuować nowych czy rozbudowywanych budynków, a zatem nie jest to linia ustalająca dokładne miejsce usadowienia budynku. Ustalona planem nieprzekraczalna linia zabudowy została wyznaczona zgodnie z art. 43 ustawy o drogach publicznych. W tekście planu ustalono ponadto ochronę drzew, jako istniejących zadrzewień oraz zieleni wysokiej. W pkt 4 uwagi wniesiono o rozważenia wprowadzenia zakazu zabudowy na działce nr 205/2 z uwagi na fakt, że teren wyznaczony jako MN6 jest objęty specjalną strefą obszarów ruchów masowych, czyli istnieje ryzyko wystąpienia osuwiska. W zakresie pkt 4 uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu miejscowego uzyskał wszystkie niezbędne uzgodnienia i opinie, w tym również w zakresie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych. Żaden z organów nie wskazał przy tym konieczności wyłączenia spod zabudowy terenów oznaczonych w projekcie planu jako obszary o spadkach większych lub równych 12 %, predysponowane do wystąpienia ruchów masowych. Posiadane dane nie wykazują istnienia obszarów osuwiskowych w całym obszarze objętym sporządzanym planem, czyli również nie wykazują ich w terenie MN6. W związku z tym, brak jest podstaw do wykluczenia możliwości realizacji zabudowy na terenie MN6. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi nr 3 złożonej do projektu

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 października 2015 r.

planu „Rejon ulicy Junackiej”. Kompletne stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały wg druku nr 505. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dot. sposobu rozpatrzenia uwagi, będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego. Mieliśmy wprowadzenie projektodawcy. Prezentacja opinii Komisji? Nie widzę. Stanowisk Klubów Radnych? Nie ma. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać jeszcze głos w tej sprawie? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosowanie w bloku głosowań.

Druk nr 506. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek Przewodniczącemu prowadzącemu obrady.

ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „REJON ULICY JUNACKIEJ”, OZNACZONEJ NUMEREM 4 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2606/2015 Z DNIA 28 WRZEŚNIA 2015 R. W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „REJON ULICY JUNACKIEJ”

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 506. Proszę Referenta o zabranie głosu.

Projektant planu z Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Antoniuk

W uwadze nr 4 kwestionowane jest wyznaczenie terenów pod zabudowę bez rozwiązania dostępu do mediów. W uwadze wymieniono działki nr 205/2, 205/3 i 205/4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu określa zasady zapewnienia dostępu do mediów, poprzez ustalenia zawarte w części tekstowej projektu planu. Zgodnie z ustaleniami par. 14, w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej. Zgodnie z par. 19, w terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, które nie są związane funkcjonalnie z drogami. Ponadto w par. 11 tekstu projektu planu zawarto ustalenia dot. zasad utrzymania przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej. Projekt planu na rysunku planu nie ustala lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt planu miejscowego winien zawierać zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji infrastruktury technicznej, natomiast szczegółowy projekt zagospodarowania terenu dla planowanej przyszłej inwestycji, w ramach którego projektuje się przyłącza i przebieg w terenie poszczególnych sieci

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

infrastruktury technicznej, wykonywany jest na potrzeby inwestora na etapie przygotowania dokumentów do uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi nr 4 złożonej do projektu planu „Rejon ulicy Junackiej”. Kompletne stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały wg druku nr 506. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dot. sposobu rozpatrzenia uwagi, będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Prezentacja opinii Komisji? Nie widzę. Stanowisk Klubów Radnych? Nie ma. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać jeszcze głos w tej sprawie? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosowanie w bloku głosowań.

Druk nr 507. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek Przewodniczącemu prowadzącemu obrady.

ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „REJON ULICY JUNACKIEJ”, OZNACZONEJ NUMEREM 5 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2606/2015 Z DNIA 28 WRZEŚNIA 2015 R. W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „REJON ULICY JUNACKIEJ”

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 507. Tu jest autopoprawka. Proszę o zreferowanie.

Projektant planu z Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Antoniuk

Referowany będzie projekt już z wprowadzoną autopoprawką wg druku nr 507. Uwaga nr 5 dot. działek nr 210/1, 210/2, 210/3, 210/4, 210/5, 210/6, 210/7, 210/8, 210/9 Obręb VII Krowodrza. Uwaga składa się z 5 punktów. W pkt 1 uwagi wniesiono o ustalenia przeznaczenia podstawowego funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej. W zakresie pkt 1 uwaga nieuwzględniona, gdyż wnioskowane przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną jest niezgodne z ustaleniami studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt planu winien być sporządzony zgodnie z przepisami studium, gdyż ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W pkt 2 uwagi wniesiono o ustalenie wysokości zabudowy do 16 m. W zakresie pkt 2 uwaga nieuwzględniona, gdyż

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

wnioskowana wysokość do 16 m nie jest zgodna z ustaleniami studium. We wnioskowanym terenie w studium wyznaczono tereny zabudowy jednorodzinnej, gdzie maksymalna wysokość zabudowy wynosi do 11 m. W pkt 3 uwagi wniesiono o ustalenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej 50 %. W zakresie pkt 3 uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalony w projekcie planu wskaźnik terenu biologicznie czynnego został wyznaczony zgodnie ze wskazaniem studium i w terenie MN5 wynosi on minimum 60 %. W pkt 4 uwagi wniesiono o ustalenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy 30 %. W zakresie pkt 4 uwaga nieuwzględniona, gdyż ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nakłada obowiązek wyznaczania w planie minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w par. 4 tekstu projektu planu. Wnioskowany wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest obligatoryjny i w związku z tym, nie wyznaczono tego wskaźnika, lecz ustalono maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy, który w terenie MN5 wynosi 0,75. W pkt 5 uwagi wniesiono o ustalanie wskaźnika miejsc parkingowych – jedno miejsce parkingowe na jedno mieszkanie. W zakresie pkt 5 uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalone w projekcie planu wskaźniki dot. ilości miejsc parkingowych zostały wyznaczone zgodnie z polityką parkingową przyjętą w Mieście Krakowie, określoną w uchwale Rady Miasta Krakowa ws. przyjęcia programu parkingowego dla Miasta Krakowa. Zgodnie z ww. uchwałą, w tekście planu, dla budynków w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej ustalono minimalną liczbę miejsc parkingowych – dwa miejsca na jeden dom. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi nr 5 złożonej do projektu planu „Rejon ulicy Junackiej”. Kompletne stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały wg druku nr 507. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dot. sposobu rozpatrzenia uwagi, będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska razem ze zgłoszoną autopoprawką. Prezentacja opinii Komisji? Nie widzę. Stanowisk Klubów Radnych? Nie ma. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać jeszcze głos w tej sprawie? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym zgłoszono autopoprawkę. Głosowanie w bloku głosowań.

Druk nr 473, tj. II czytanie.

NAZWY ULIC

Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 473 – referuje Pan Dyrektor. Proszę się przedstawić.

Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji – p. A. Karpierz

Andrzej Karpierz, zastępca dyrektora Wydziału Geodezji. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Projekt uchwały zgłoszony przez Prezydenta na druku nr 473 dot. nadania nazw czterem ulicom. Nie zostały złożone poprawki. Pomiędzy I a II czytaniem odbyły się jeszcze w dn. 12 października dodatkowe konsultacje społeczne, które dot. nazwy

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 października 2015 r.

ul. prof. Zygmunta Chylińskiego organizowane przez Przewodniczącego Rady Zarządu Dzielnicy IV Prądnik Biały, podczas których mieszkańcy poparli powyższą nazwę oraz zaaprobowali przebieg tej ulicy proponowany w projekcie uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Jest pozytywna opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Nie mamy autopoprawek ani poprawek, więc będziemy głosować projekt uchwały w bloku głosowań.

Druk nr 478:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, ZABUDOWANEJ BUDYNKIEM UŻYTKOWYM, POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY UL. OBROŃCÓW POCZTY GDAŃSKIEJ NR 14

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 478.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Anna Trembecka, zastępca dyrektora. Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado! Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Budżetowa zaopiniowały projekt pozytywnie.

POWIERZENIE GMINIE ZIELONKI ZADANIA PUBLICZNEGO GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 483, II czytanie – referuje Pan Dyrektor Marcin Korusiewicz.

ZIKiT, Zastępca Dyrektora ds. Ekonomicznych – p. Marcin Korusiewicz

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Do druku nie wpłynęła autopoprawka ani poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań.

Projekt uchwały wg druku nr 497:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015 (DOT. ZMNIEJSZENIA PLANU DOCHODÓW I WYDATKÓW W DZIAŁACH: 600, 700, 710, 750, 801, 851, 854, 900, 921 I 926)

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 497, II czytanie – referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 października 2015 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Do projektu nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015 (DOT. ZMIAN W PLANIE WYDATKÓW W DZIAŁACH: 600, 750, 801, 854, 900 I 921 – ZADANIA DZIELNIC)

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 498. Referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Do projektu nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015 (DOT. ZWIĘKSZENIA PLANU DOCHODÓW I WYDATKÓW ORAZ ZMIAN W PLANIE WYDATKÓW W DZIAŁACH: 600, 710, 750, 801, 852, 854 I 900)

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 499. Referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Do projektu wpłynęła autopoprawka Pana Prezydenta. Ona dodatkowo zawiera zmiany w planie wydatków inwestycyjnych i bieżących. Zmniejszenie w planie wydatków inwestycyjnych 250 tys. zł. w zadaniu „Park Rzeczny – Ogród Płaszów” i zwiększenie w planie wydatków bieżących z przeznaczeniem na zadanie „Utrzymanie i konserwacja zieleni.” Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos ws. autopoprawki? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania. Projekt uchwały wg druku nr 499 będziemy głosować w bloku głosowań.

Szanowni Państwo, rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały wg druku nr 501. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu minął termin zgłaszania autopoprawek a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek Przewodniczącemu prowadzącemu obrady.

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

UDZIELENIE DOTACJI MIEJSKIEJ INSTYTUCJI KULTURY

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 501, tryb jednego czytania – referuje Pan Dyrektor Stanisław Dziedzic, w zastępstwie Pani Katarzyna Olesiak.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Szanowni Państwo, do projektu wpłynęła autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa, która polega na zmianie przeznaczenia dotacji dla ośrodka kultury Kraków Nowa Huta. 1 tys. zł., zostało przeznaczone na organizację spotkań z mieszkańcami w miejsce pierwotnie zakupu nagród, natomiast 3 tys. zł. na realizację zadania Ogrody w Nowej Hucie pozostaje bez zmian. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. W trybie statutowym faktycznie została zgłoszona autopoprawka. Jest opinia pozytywna Komisji Budżetowej, nie ma chyba opinii Kultury i Ochrony Zabytków, bo tu mi nie dostarczono. To było wprowadzenie projektodawcy. Prezentacja opinii Komisji? Nie widzę. Prezentacja opinii Prezydenta? Prezentacja stanowisk Klubów? Nie ma. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt wraz z autopoprawką będziemy głosować w bloku głosowań.

Druk nr 487. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu minął termin zgłaszania autopoprawek a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek Przewodniczącemu prowadzącemu obrady.

KIERUNKI DZIAŁANIA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE OPRACOWANIA KRAKOWSKIEJ BIAŁEJ KSIĘGI DIALOGU SPOŁECZNEGO

Projekt Komisji Dialogu Obywatelskiego, druk nr 487.

Ja jestem referentem, ale w związku z tym, że nie ma innej osoby, która mogłaby mnie zastąpić w prowadzeniu Sesji to spróbuję w takiej podwójnej roli wystąpić. Jest autopoprawka zgłoszona, ona wynika z opinii prawnej. Projekt uchwały odnosi się do procedur konsultacji społecznych, które w Krakowie obowiązują od 2007 r. Wynikają one z różnych aktów prawnych, z różnych uchwał Rady Miasta Krakowa. Chcielibyśmy jako Komisja, przed przystąpieniem do opracowania jednolitej procedury, przeanalizować ich dotychczasowe funkcjonowanie, dlatego taki wniosek o to, aby Pan Prezydent w ciągu 6 miesięcy przedstawił nam analizę, która będzie podsumowywać to, co do tej pory w konsultacjach społecznych się wydarzyło i na tej podstawie będziemy dalej pracować. Myślę, że takie podsumowanie po 8 latach konsultacji społecznych w Krakowie jest potrzebne. Jeżeli są pytania to oczywiście postaram się na nie odpowiedzieć.

Prezentacja opinii Prezydenta? Jest opinia Prezydenta z uwagi pozytywna. Prezentacja stanowisk Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Czy ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Minął termin

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

zgłaszania poprawek, została zgłoszona statutowa autopoprawka Pana Prezydenta. Głosowanie w bloku głosowań.

Szanowni Państwo, druk nr 493. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek Przewodniczącemu prowadzącemu obrady.

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI EDUKACJI RADY MIASTA KRAKOWA

Projekt Klubu Radnych PiS, druk nr 493 – referuje Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus. Rozumiem, że Pani w zastępstwie? Dobrze.

Radna – p. B. Nowak

Szanowni Państwo! Klub Prawo i Sprawiedliwość wnioskuję o powołanie do Komisji Edukacji Rady Miasta Krakowa Pana Radnego Stanisława Rachwała.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Czy są opinie Komisji? Nie widzę. Prezentacja opinii Prezydenta? Nie ma. Stanowiska Klubów Radnych? Nie ma. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań.

Druk nr 494. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek Przewodniczącemu prowadzącemu obrady.

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI ZDROWIA I PROFILAKTYKI ORAZ UZDROWISKOWEJ RADY MIASTA KRAKOWA

Projekt Klubu Radnych PiS, druk nr 494. Rozumiem, że Pani Przewodnicząca będzie referować w zastępstwie.

Radna – p. B. Nowak

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Klub Prawa i Sprawiedliwości wnosi o przyjęcie w skład Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej Rady Miasta Krakowa Pana Radnego Stanisława Rachwała.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy są opinie Komisji? Nie widzę. Prezentacja opinii Prezydenta? Nie ma. Stanowiska Klubów Radnych? Nie ma. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań.

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

Faktycznie chyba pominąłem z rozpędu druk nr 492. Przepraszam. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek Przewodniczącemu prowadzącemu obrady.

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI MIENIA I ROZWOJU GOSPODARCZEGO RADY MIASTA KRAKOWA

Projekt Klubu Radnych PiS, druk nr 492.

Radna – p. B. Nowak

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Klub Prawa i Sprawiedliwości wnosi o uzupełnienie w składzie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa Pana Radnego Stanisława Rachwała.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. W trybie statutowym nie została zgłoszona poprawka ani autopoprawka. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań.

Druk nr 495. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek Przewodniczącemu prowadzącemu obrady.

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI SPORTU I KULTURY FIZYCZNEJ RADY MIASTA KRAKOWA

Projekt Klubu Radnych PiS, druk nr 495 – referuje Pani Przewodnicząca Barbara Nowak.

Radna – p. B. Nowak

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Klub Prawa i Sprawiedliwości wnosi o uzupełnienie w składzie Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa Pana Radnego Stanisława Rachwała.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. W trybie statutowym nie została zgłoszona poprawka ani autopoprawka. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań.

Druk nr 512. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek Przewodniczącemu prowadzącemu obrady.

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 października 2015 r.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015 (DOT. ZWIĘKSZENIA PLANU DOCHODÓW I WYDATKÓW W DZIAŁACH: 801, 854 I 921)

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 512 – referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 172 706 zł. jest to związane z otrzymaniem środków pochodzących z Unii Europejskiej na realizację programów unijnych, otrzymaniem środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego, z przeznaczeniem na dofinansowanie działań dot. kształcenia ustawicznego oraz środków z Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa na zadanie pn.: „Zespół pałacowo-parkowy w Willi Decjusza.” Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań.

Szanowni Państwo, projekt uchwały wg druku nr 513:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015 (DOT. ZMIAN W PLANIE WYDATKÓW W DZIAŁACH: 600, 750, 801, 851, 853, 900 I 921 – ZADANIA DZIELNIC)

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 513 – referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetowej.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Projekt uchwały zawiera zmiany w planie wydatków bieżących i inwestycyjnych w kwocie 880 732 zł. jest to w ramach środków wydzielonych do dyspozycji dzielnic, zgodnie z uchwałami Rady Dzielnicy III, VIII, IX, X, XII, XIV i XVII. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Tutaj mamy wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej. Wyznaczam termin autopoprawek na godz. 16.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na godz. 16.15. Później będziemy głosować to wprowadzenie w bloku głosowań i ewentualnie później projekt uchwały.

Druk nr 514:

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 października 2015 r.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015 (DOT. ZMIAN W PLANIE WYDATKÓW W DZIAŁACH: 757, 801 I 854)

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 514. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetowej. Proszę Panią Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Projekt uchwały zawiera zmianę w planie wydatków bieżących w łącznej kwocie 14 mln zł. jest to przeniesienie środków z zadania: „Planowanie finansowe – obsługa zadłużenia miasta” na wynagrodzenia dla pracowników placówek oświatowych i edukacyjno-wychowawczych celem prawidłowej realizacji zadań.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Tutaj mamy wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej. Wyznaczam termin autopoprawek na godz. 16.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na godz. 16.15. Później będziemy głosować to wprowadzenie w bloku głosowań i ewentualnie później projekt uchwały.

Druk nr 515:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015 (DOT. ZWIĘKSZENIA PLANU DOCHODÓW W DZIAŁACH: 600, 750, 756, 852, 853, 900, 926; ZWIĘKSZENIA PLANU WYDATKÓW W DZIAŁACH: 600, 750, 851, 852, 853, 900, 926; ZMIAN W PLANIE DOCHODÓW W DZIALE 801 ORAZ ZMIAN W PLANIE WYDATKÓW W DZIAŁACH: 600, 750, 851 I 853)

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 515 – referuje Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 2 362 422 zł. Jest to związane ze zwrotem podatku VAT, zwiększonymi wpływami z tytułu wydawania uprawnień do kierowania pojazdami, corocznej opłaty za korzystanie z zezwoleń na obrót napojami alkoholowymi, najmu i dzierżawy oraz pobytu dzieci w żłobku u dziennego opiekuna. Kolejne zwiększenie dot. otrzymanego odszkodowania, dot. to DPS przy ul. Nowaczyńskiego oraz obiektu sportowego przy ul. Kolnej. Kolejne zwiększenie związane jest z otrzymaną wpłatą za usunięcie drzew oraz zawarciem przez Zarząd Infrastruktury Sportowej umów kompensacyjnych, barterowych, sponsorskich. Kolejna zmiana dot. przeniesienia planu wydatków bieżących na inwestycyjne, tj. organizowanie opieki nad dzieckiem do lat 3 na zadanie inwestycyjne z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu pierwszego wyposażenia na potrzeby centralnej sterylizatorni i punktu zbiorczego bielizny czystej i brudnej, tj. w Szpitalu Specjalistycznym Miejskim im. Gabriela Narutowicza w Krakowie. Kolejne zmiany dot. zmiany w planie dochodów. Przeniesienie między paragrafami, w związku ze stanowiskiem instytucji zarządzającej MRPO, kwota 316 240 zł. Kolejna

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

zmiana. Zmiany w planie wydatków bieżących- 8 tys. zł., tj. przeniesienie między działami. Pozostałe zmiany dot. zmian w planie dochodów rachunków dochodów jednostek budżetowych, tj. zgodnie z załącznikiem nr 4 do niniejszej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Prezentacja opinii Komisji? Nie widzę. Komisja Budżetowa zaopiniowała ten projekt pozytywnie. Prezentacja stanowisk Klubów Radnych? Nie ma. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie I czytania. Tutaj mamy wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej. Wyznaczam termin autopoprawek na godz. 16.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na godz. 16.15.

Kolejny projekt uchwały, druk nr 520:

ZMIANA UCHWAŁY NR LXX/1013/13 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 MARCA 2013 R. W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA (Z PÓŹN. ZM.)

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 520 – referuje Pani Dyrektor Alina Kwaśniak.

Dyrektor Biura Skarbnika – p. A. Kwaśniak

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Zmiana uchwały ws. wieloletniej prognozy finansowej jest wymogiem art. 231, czyli zmian w harmonogramie i realizacji finansowania wybranych przedsięwzięć. W przypadku przedsięwzięć bieżących współfinansowanych ze środków UE zmiana dot. 9 przedsięwzięć, w tym 4 zmiany polegają na tym, że wprowadzamy nowe przedsięwzięcia bieżące, w związku z otrzymaniem środków z Unii Europejskiej. W przypadku pozostałych przedsięwzięć bieżących wieloletnich to zmiany dot. 5, w tym 1 program dzielnic. W przypadku majątkowych przedsięwzięć, zmian dot. 20, w tym 3 zmiany dot. rezygnacji z realizacji zadań wieloletnich, 3 zadania są wprowadzane nowe, w przypadku 4 nie ma zmian w limicie wydatków i w harmonogramie finansowania, zmiany w 4 przedsięwzięciach dot. tylko i wyłącznie zmiany limitu zobowiązań w tym roku. Ja jednocześnie zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Przewodniczącego o wyznaczenie terminu autopoprawki na 30 października. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Prezentacja opinii Komisji? Nie widzę. Komisja Budżetowa zaopiniowała ten projekt pozytywnie. Prezentacja stanowisk Klubów Radnych? Nie ma. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Pan Radny Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący, Panie Prezydent! Ja w sprawie jednego zadania, które się znajduje w tej wieloletniej prognozie, która wypada, propozycja jego wykasowania, wyzerowania w tej zmianie WPF, tj. zadanie 1.3.2.126, dot. ono budowy przedszkola przy ul. św. Jacka

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

w Krakowie. W czym rzecz? Oczywiście mnie jako wnioskodawcy o budowę tego przedszkola, mnie ten zapis średnio podoba dlatego, że miałem taką propozycję w styczniu, ona została przyjęta do budżetu miasta, natomiast nie jest realizowana. Jak wiemy doskonale ta sytuacja ma jeszcze drugie dno, bo poza budową obiektu publicznego jest jeszcze kwestia przeznaczenia tej działki w transakcje dot. zamiany nieruchomości, natomiast nie ukrywam, że ja sobie liczyłem ostatnio, ponieważ poprawka nie dot. samego przedszkola, tylko domu kultury i przedszkola, dlatego że na Dębnikach nie ma ani jednego domu kultury i stąd się pojawił pomysł, ażeby wybudować dwa obiekty gminne. Okazała się ciekawa rzecz, bo jak Państwo pamiętacie uchwalaliśmy plan Zakrzówka, tam były wprowadzane bardzo wysokie wskaźniki powierzchni czynnej biologicznie na terenach inwestycyjnych a dokładnie było to 70 %. Po obliczeniach takich już w drugą stronę, jeśli chodzi o powierzchnię inwestycyjną to wychodzi, że powierzchnia zainwestowania tej działki, tj. ok. 11,5 ar, no i po odliczeniach wszystkich wskaźników niezbędnych do odpowiedniej liczby miejsc postojowych, dojść itd. Okazuje się, że to przedszkole z domem kultury się fizycznie tam nie bardzo zmieszczą. Znaczący oczywiście, może być przedszkole małe, ale takie, które nie ma żadnego wpływu na sytuację z miejscami przedszkolnymi w tym rejonie. Wczoraj rozpocząłem rozmowę z Panią Prezydent Cięciak i znaleźliśmy dość szybko działkę w najbliższym sąsiedztwie przy ul. Ceglarskiej, która ma powierzchnię taką samą, w zasadzie jest 1 ar różnicy, ale co ważne, ma wskaźnik powierzchni czynnej biologicznie tylko 40 %. Działka ta realnie daje szansę na przeniesienie tej inwestycji w miejsca takie bardziej prawdopodobne dla realizacji, znaczący mam na myśli inwestycje dalej przedszkole i dom kultury, no i nie ma co ukrywać, że trochę lepiej zlokalizowane, bo św. Jacka poza tym, że wzbudza masę emocji, no jest na dzisiaj nieuzbrojona i niedostępna drogowo. Ceglarska wychodzi na Kapelankę, więc jest w bezpośrednim sąsiedztwie układu komunikacyjnego i mówię o tym dlatego, że o ile mi się dalej nie podoba to, że moja poprawka, jest próbą jej wykasowania i muszę się zastanowić jeszcze przez ten tydzień co z nią zrobić. Widzę też, że sytuacja jest tutaj poszukiwania pewnych innych rozwiązań, które wydają się być troszeczkę lepsze. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Jeżeli nie to proszę Panią Dyrektor o odpowiedź.

Dyrektor Biura Skarbnika – p. A. Kwaśniak

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja mogę tylko powiedzieć, że faktycznie to zadanie, zgodnie z wnioskiem złożonym przez realizatora jest wycofywane w ramach tego projektu wieloletniej prognozy finansowej i chcę od razu Państwu powiedzieć, że środki, które zwalnia się w wyniku realizacji tej inwestycji od razu zostały zagospodarowane na inne zadania inwestycyjne. Na dzień dzisiejszy, jeżeli Państwo uchwalicie ten projekt zmian wieloletniej prognozy finansowej, nie ma zostawionych wolnych środków w wyniku rezygnacji zadania, bo one zostały przeznaczone na inne zadania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 października 2015 r.

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Jeżeli nie to zamykam dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie z odpowiednim paragrafem określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 2 listopada 2015 r., godz. 15.00, poprawek na 3 listopada 2015 r., godz. 15.00.

Kolejny projekt uchwały w trybie II czytań, I czytanie. Druk nr 485:

WYRAŻENIA ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU O INNYM PRZEZNACZENIU NIŻ MIESZKALNE – LOKALU UŻYTKOWEGO STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU PRZY UL. KIELECKIEJ NR 9 WRAZ Z ODDANIEM W UŻYTKOWANIE WIECZYSTE UDZIAŁU W NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ, NA KTÓREJ POŁOŻONY JEST BUDYNEK

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 485 – referuje Pani Dyrektor Marta Witkiewicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkiewicz

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Przetarg nieograniczony dot. lokalu użytkowego o powierzchni 6,92 m² przy ul. Kieleckiej 9. Lokal nie może być zbyty na rzecz najemcy, ponieważ najemca nie prowadzi w tym lokalu działalności gospodarczej. Lokal jest położony na parterze. Wartość została określona na 15 900 zł. i taka będzie cena wywoławcza. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, nie mam tutaj informacji o opinii Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Stanowiska Klubów Radnych? Nie ma. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie z odpowiednim paragrafem określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 27 października 2015 r., godz. 15.00, poprawek na 29 października 2015 r., godz. 15.00.

Druk nr 486:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, ZABUDOWANEJ BUDYNKIEM UŻYTKOWYM, POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY UL. LECHA NR 14

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 486 – referuje Marta Witkiewicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkiewicz

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Nieruchomość przeznaczona do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego, działka o powierzchni 333 m² w Podgórzu. Działka zabudowana budynkiem użytkowym, została nabyta przez Skarb Państwa w drodze spadkobrania, następnie w wyniku zamiany stała się własnością gminy. Budynek jest przewidziany do

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 października 2015 r.

rozbiórki. Nieruchomość nie jest objęta planem zagospodarowania, ale wydana jest tam decyzja przewidująca możliwość wybudowania budynku mieszkalnego. Aktualnie jest przystąpienie do planu zgodnie ze studium i jest to też zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Wartość nieruchomości została określona na 150 tys. zł. i taka będzie cena wywoławcza. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Mamy pozytywną opinie Komisji Budżetowej, tu też nie mam informacji o opinii Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Stanowiska Klubów Radnych? Nie ma. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie z odpowiednim paragrafem określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 27 października 2015 r., godz. 15.00, poprawek na 29 października 2015 r., godz. 15.00.

Druk nr 489:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY UL. SERENO FENN'A NR 7A WRAZ Z ODDANIEM W UŻYTKOWANIE WIECZYSTE UDZIAŁU W NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ, NA KTÓREJ POŁOŻONY JEST BUDYNEK

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 489 – referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Lokal mieszkalny nr 2, powierzchnia 24,13 m², ul. Sereno Fenn'a. Budynek nie jest wpisany do rejestru zabytków, jest w gminnej ewidencji. Budynek jest czteropiętrowy, lokal jest na I piętrze, składa się z 6 pomieszczeń: przedpokój, pokój, łazienka. Stan techniczny lokalu trudnił jego wykorzystanie. Wartość została określona na 180 663 zł. i taka będzie cena wywoławcza. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Mamy pozytywną opinie Komisji Budżetowej, tu też nie mam informacji o opinii Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Stanowiska Klubów Radnych? Nie ma. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie z odpowiednim paragrafem określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 27 października 2015 r., godz. 15.00, poprawek na 29 października 2015 r., godz. 15.00.

Kolejny projekt uchwały wg druku nr 490:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 4 USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS. 2 PUŁKU

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 października 2015 r.

LOTNICZEGO 46 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 86% BONIFIKATY

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 490 – referuje Marta Witkiewicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkiewicz

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Lokal nr 4 na os. 2 Pułku Lotniczego 46 w Krakowie jest zbywany na rzecz najemcy z propozycją 86 % bonifikaty. Najemca nie może skorzystać z 90 % bonifikaty, ponieważ okazało się w toku postępowania, że odziedziczył udział $\frac{1}{4}$ w spadku, w którego skład wchodziła nieruchomość w Nowej Hucie, zabudowana 100-letnim budynkiem o powierzchni 42 m² w złym stanie. Komisja Mienia i Komisja Budżetowa analizując sprawę, w szczególności działając w oparciu o uchwałę ws. zasad zbywania lokali mieszkalnych, uwzględniając wartość udziału w spadku, zaproponowała bonifikatę 86 %. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Mamy pozytywną opinie Komisji Budżetowej, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego nie wydała opinii. Prezentacja stanowisk Klubów Radnych? Nie ma. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie z odpowiednim paragrafem określam termin wprowadzenia autopoprawek na 27 października 2015 r., godz. 15.00, poprawek na 29 października 2015 r., godz. 15.00.

Kolejny projekt uchwały w trybie II czytań:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 8 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY UL. SPASOWSKIEGO 2 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCY Z ZASTOSOWANIEM 5% BONIFIKATY ORAZ UCHYLENIE UCHWAŁY NR CXIV/1788/14 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 10 WRZEŚNIA 2014 R. W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 8 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY UL. SPASOWSKIEGO 2 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCY (...*) Z ZASTOSOWANIEM 30% BONIFIKATY

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 502. Zapraszam Panią Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkiewicz

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Lokal jest zbywany na rzecz najemcy, któremu przysługuje pierwszeństwo. Okazało się, że nie jest możliwe zastosowanie 90 % bonifikaty, ponieważ najemca aktem notarialnym, umową sprzedaży zbyła lokal posiadany przy Bieżanowskiej oraz darowała nieruchomość położoną w Krzeszowicach, zabudowaną budynkiem mieszkalnym na rzecz swojego brata. W oparciu o takie informacje i o wartości określone w akcie darowizny, obie Komisje zaproponowały udzielenie 30 % bonifikaty. Na tej podstawie została podjęta 10 września 2014 r. uchwała Rady Miasta

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 października 2015 r.

Krakowa ws. wyrażenia zgody na zbycie z zastosowaniem 30 % bonifikaty. Następnie okazało się po ponownej weryfikacji ksiąg wieczystych, że nastąpiła zmiana stanu prawnego, a mianowicie brat, który uzyskał darowiznę potem darował tą nieruchomość na rzecz najemczynie, która z kolei sprzedała ten lokal uzyskując dochód 206 tys. zł. Sprawa trafiła ponownie pod obrady Komisji i uwzględniając ten akt sprzedaży, uzyskaną korzyść majątkową, obie Komisje zaproponowały, aby bonifikata uległa zmniejszeniu i wynosiła jedynie 5 %. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego nie wydała opinii. Prezentacja stanowisk Klubów Radnych? Nie ma. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie z odpowiednim paragrafem określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 27 października 2015 r., godz. 15.00, poprawek na 29 października 2015 r., godz. 15.00.

Rezolucje. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek Przewodniczącemu prowadzącemu obrady.

REZOLUCJA DO: MINISTRA ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI ORAZ SEJMOWEJ KOMISJI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO WS. ZMIAN W USTAWACH USTROJOWYCH JST W ZAKRESIE DOTYCZĄCYM KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Projekt Komisji Dialogu Obywatelskiego, druk nr 488-R. Referentem jestem ja, więc krótko Państwu powiem.

Proponujemy takie wystąpienie, w którym zwracamy uwagę na konieczność minimalnego zakresu treściowego uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w zakresie ustalenia trybu i prowadzenia konsultacji społecznych, możliwości upoważniania przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego organu wykonawczego do ustalania niektórych zasad wprowadzenia konsultacji społecznych, możliwości prowadzenia tzw. konsultacji środowiskowych w oparciu o ustawy ustrojowe, uregulowania możliwości prowadzenia konsultacji społecznych z organizacjami pozarządowymi i jak też postulujemy, wyodrębnienie normatywne budżetu obywatelskiego w zakresie regulacji odnoszące się do konsultacji społecznych. Ponadto wnosimy o wprowadzenie do obiegu prawnego szczególnej formy konsultacji społecznych, tj. wysłuchania publicznego i uregulowania w ustawach ustrojowych instytucji obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. To są takie rzeczy, które są głównymi bolączkami systemu konsultacji społecznych. W Polsce ich rozwiązanie nie jest możliwe przed wprowadzenie stosownych zmian w ustawie. Można sobie to zobaczyć szerzej jak ktoś będzie zainteresowany, przeczytać w rezolucji, dlaczego takie zmiany wnosimy. To generalnie wynika z orzecnictwa sądowego, które jest o tyle specyficzne, że inne orzecznictwo w sprawach konsultacji społecznych panuje w rozmaitych

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

województwach, w rozmaitych częściach kraju, dla przykładu, Kraków i Wojewoda Małopolski nie poddaje, nie podnosi argumentów sprzeczności z prawem konsultacji środowiskowych. Takie konsultacje prowadziliśmy np. przy okazji konsultowania ograniczenia sprzedaży alkoholu w Krakowie, czy też przy okazji organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich. Gdybyśmy taki projekt uchwały przyjęli, np. będąc Radnymi Katowic, Wojewoda Śląski uznałby to sprzeczne z prawem, ponieważ jego zdaniem nie ma tutaj odniesienia prawnego do konsultacji, tzw. środowiskowych. W związku z tym, taki postulat powinien być uregulowany w ustawie, żeby nie było takiego niepotrzebnego bałaganu i jakby sprzecznych rozstrzygnięć Wojewody na Śląsku i w Małopolsce. Takich przykładów jest więcej, no one dot. też innych rzeczy, np. tego, że nie ma przepisu, który by upoważniał organ stanowiący, czyli Prezydenta Miasta Krakowa w naszym przypadku, do wykonywania ustaleń konsultacji, które są w uchwałach Rad Gmin. To jest bardzo ciekawe, np. Rada Gminy, tj. orzeczenie Wojewody Lubelskiego, który zakwestionował uchwałę którejś z rad, mianowicie Rada Gminy nie wyznaczyła terminu konsultacji społecznych w projekcie uchwały, tylko zapisała – to była Rada Gminy Terespoła, miasta Terespoła – i tam była taka sytuacja, że oni nie napisali w projekcie uchwały ile mają trwać konsultacje, w jakim terminie mają być, tylko scedowali to na Burmistrza Miasta Terespoła i okazało się, że taka uchwała jest niezgodna z prawem, ponieważ nie ma tego upoważnienia dla organu stanowiącego o tego typu rozstrzygnięciach. Oczywiście tu jest jeszcze wiele, wiele tych wyroków, wiele innych kwestii dość takich ciekawych, ale uważamy, że należy Sejmowi przyszłej kadencji zwrócić uwagę na te problemy i chcielibyśmy, żeby ta praca została podjęta w tym zakresie, żeby te sprawy uregulować. Jako Komisja nie wnioskujemy kto i jaką będzie miał większość w tym Sejmie. Liczymy, że te sprawy będą uregulowane, bo to są sprawy uporządkowania prawa.

To było wprowadzenie przedstawiciela, projektodawcy. Czy są opinie Komisji? Nie widzę. Prezentacja opinii Prezydenta? Nie ma. Stanowiska Klubów Radnych? Nie ma. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań.

Druk 511-R. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek Przewodniczącemu prowadzącemu obrady.

REZOLUCJA W SPRAWIE PRZYJĘCIA UCHWAŁY NR XLIV/703/13 Z DNIA 25 LISTOPADA 2013 R.

Projekt Klubu Radnych PK, druk nr 511-R – referuje Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Rezolucja skierowana do Sejmiku województwa małopolskiego. Po podpisaniu ustawy antysmogowej pojawiły się nowe możliwości i tu jest rezolucja do Sejmiku, aby ponownie zajął się tym tematem i po przeanalizowaniu podjął

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

odpowiednie czynności, bo to jest w gestii województwa a nie Rady Miasta, ustanowienie ewentualnych paliw, którymi można się posługiwać w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy mamy stanowiska Komisji? Nie widzę. Prezentacja stanowisk Klubów Radnych? Nie ma. Otwieram dyskusję. Pozwolę sobie głos zabrać.

Ja chciałem na jedną rzecz tutaj zwrócić uwagę, mianowicie tu jest apel o przyjęcie tej samej jak rozumiem, ponowne przyjęcie uchwały Sejmiku. Natomiast to jest może o tyle nieadekwatne do stanu obecnego, że przyjęcie ustawy dało szerszą możliwość określania co może być spalane w piecach, a co nie może być. Kiedyś było tak, że tylko mogliśmy próbować zakazywać poszczególnych paliw i to jest dość istotne. Teraz mamy jeszcze możliwość określania na zasadach określania dopuszczalności, znaczy określania tego, jakie piece mogą być stosowane w oparciu o dopuszczalność norm spalin, więc nie wiem czy akurat przyjęcie tej samej uchwały byłoby dobre, czy nie trzeba byłoby być np. przy piecach węglowych w kierunku takim, że te najbardziej ekologiczne dopuścić w oparciu o te wszystkie normy spalin. Ja mam tu taką uwagę, bo nie wiem czy jest dobre przyjmowanie tego samego w sytuacji, kiedy mamy szersze możliwości określenia tego, czym wolno palić, a czym nie. Rozumiem, że Pan Radny chce odpowiedzieć na tą kwestię.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Generalnie Pan Przewodniczący ma rację, są teraz inne możliwości. Ja myślę po prostu, że Radni Sejmiku Województwa Małopolskiego w swojej mądrości przyjmą coś, co jest adekwatne, aktualne do dnia dzisiejszego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Skoro Pan wierzy w mądrość Radnych Wojewódzkich to mnie wypada też w nią wierzyć. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Pan Przewodniczący, zapraszam.

Radny – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo, ja jestem zdecydowanie za tą rezolucją, natomiast chcę przypomnieć Państwu, że Rada Miasta poprzedniej kadencji wyraziła swoją wolę kierując ją w postaci rezolucji do Sejmiku Małopolskiego, co do wprowadzenia całkowitego zakazu palenia węglem w Krakowie. Ten zakaz uzasadniany był nie tylko względami społecznymi, ale także przede wszystkim względami technicznymi, polegającymi na tym, że Kraków mając takie usytuowanie jakie ma i mając główne problemy w zakresie spalania nie tyle węgla, ile różnych rzeczy w urządzeniach węglowych, tzn. śmieci i pochodnych, prawda? I stosując różne metody nie jesteśmy w stanie do końca tego zwalczyć, jeżeli takiego zakazu nie będzie. To nie jest tylko kwestia doświadczenia krakowskiego, tylko to jest kwestia doświadczenia wielu miast w Europie, które przechodziły tego typu proces i zdecydowały się na coś takiego. Przypomnę, że Sejmik Województwa Małopolskiego na wniosek Prezydenta, który my jako Rada Miasta poparliśmy rezolucją, no kiedyś tam, przyjął taki zakaz wyłączając tylko

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

kominki, choć z punktu widzenia zanieczyszczenia, to jest równie zanieczyszczające jak węgiel niskiej jakości, choć niedający aż takiej możliwości palenia śmieciami, chociaż nasza straż miejska znalazła kominek w pięknym domu, w którym były pety, czyli te plastikowe butelki i jakoś właścicielowi to nie przeszkadzało – to była słynna sprawa, publikowana w Krakowie kiedyś. Zdecydowanie należy to przyjąć, natomiast też musimy mieć jako Rada świadomość, że najprawdopodobniej na przełomie listopada- grudnia powinniśmy skonsultować projekt uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w tej sprawie, projekt uchwały, który będzie uchwalany najprawdopodobniej w połowie grudnia, bo cykl konsultacji społecznych i najpierw uprawnomocnienia ustawy, a potem konsultacji społecznych, narzuca taki termin. Mówię to, bo tak naprawdę dzisiaj wykonujemy pierwszy krok, jakby wzywając, czy też prosząc o podjęcie tych działań, no natomiast będziemy musieli szereg jeszcze ruchów wykonać, w tym w szczególności poprzeć wniosek Prezydenta w tej materii. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Tak oczywiście Pani Radna, zapraszam.

Radna – p. A. Prokop-Staszecka

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Zabieram głos dlatego, że cały czas modnym tematem, nie tylko myślę przedwyborczym, bo niestety nie jest to zdrowie, tylko w tej chwili smog, który na pewno źle wpływa na zdrowie. Ja powiem jedno. Czy ta rezolucja jest dobrze adresowana? No, ponieważ wojewódzcy mogą więcej niż my, to z całą pewnością trzeba ich tym zainteresować. Natomiast my cały czas mówimy i jest tyle jednostek w Urzędzie Miasta i tyle jest tutaj nas, że tak, Panie Radny, kto się zajmuje smogiem? Edukacja się zajmuje smogiem, infrastruktura się zajmuje smogiem, wszyscy i nic nie robimy, tylko gadamy. Ja bardzo przepraszam, ale ja mówię to... Czy Państwo wiecie, np. byliśmy z dwoma kolegami tylko z Klubu, byliśmy po to, żeby zobaczyć jak działają pompy ciepłe i dowiedzieliśmy się przy okazji coś, co jest niepokojące dla pana prof. Mazura, dlaczego mamy tak dużo alfa benzopirenu w Krakowie, dlaczego jest tak dużo pyłu zawieszonego przy mniejszej ilości związków siarki i cały szereg innych pytań. Czy Państwo wiecie, ile gmina Kalwaria Zebrzydowska czy Lanc Korona wysyła do nas alfa benzopirenu? I wiecie dlaczego? Bo spalają, to co powiedział Pan Przewodniczący, że my sobie zostawimy tutaj możliwość palenia w kominkach i będziemy wszystko w tych kominkach spalać. Albo robimy zakaz w gminach ościennych, bo nas trują i widziałam to na zdjęciach i widziałam to na filmie zrealizowanym, jak idą smrody znad Skały i innych gmin. Komunikacja miejska dokłada bardzo dużo a ile dokłada przemysł? A na to Radni mają wpływ i Urząd Marszałkowski, bo wydaje zezwolenia na zakłady przemysłowe. My cały czas mówimy i kłócimy się ze sobą o bzdury. Albo damy pół mln zł. naukowcom i każemy im ustalić ile, za co i kto odpowiada, albo znowu będziemy tak, zamykać piece, otwierać kominki, czyli możliwość palenia wszystkim. Ja działam przeciwko sobie, bo ja kominek mam, bo marzyłam o kominku, ale go zamknę, bo ja uważam, że jeżeli my zostawiamy furtki to Polak potrafi. I chciałam powiedzieć, że jeżeli tego nie zrobimy, nie znajdziemy pieniędzy na to, żeby jednym głosem mówić, robimy wszyscy, a my jesteśmy Radą Miasta Krakowa, a przychodzą różni i nam mówią co my mamy robić, i to jest wina także tego urzędu. Dziękuję.

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Pan Włodzimierz Pietrus, zapraszam.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, ja chciałem ruszyć ten temat, bo oczywiście wszyscy tutaj brzmia, wszystkim zależy na czystym powietrzu, tylko te decyzje mają czasem dwa oblicza. Z jednej strony mówi się, że chce mieć czyste powietrze, aby nie było tego efektu smogu a z drugiej strony, Państwo wiedzą kto rządzi w XVIII Dzielnicy. XVIII Dzielnica, Radni Dzielnicy zgodzili się na to, żeby na jej terenie zlokalizować spalarnie odpadów, która będzie oczywiście wprowadzać smog – to będzie spalarnia odpadów drewnianych. Proszę Państwa, proszę sobie ci, którzy mają wpływ na decyzje polityczne przynajmniej, żeby nie było takiej schizofrenii, z jednej strony walczymy ze smogiem, a z drugiej strony wprowadzamy taką uciążliwość i wyrażamy zgodę, że taka uciążliwość ma możliwość w ogóle funkcjonowania na terenie Krakowa, ponieważ Nowa Huta też jest w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że Pan już tylko podsumowanie, bo już wszyscy z Państwa Radnych zabrali głos.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! No oczywiście, że działań jest bardzo wiele prowadzonych. Musimy mieć na pewno jedną świadomość, to co też powtarzają naukowcy, że lokalizacja Krakowa jest jaka jest – jesteśmy położeni w niecce, od początku na mokradłach, na terenach podmokłych. W związku z powyższym, my nie mamy programu takiego, że wjechały buldożery, spycharki, koparki, ładowarki i wywiozły wszystkie okoliczne wzgórza, żebyśmy my stanęli na wzgórzu i był przewiew jak należy, ale możemy zrobić wszystko, żeby ten stan powietrza, ten, który zostaje w Krakowie, był jak najlepszy. To, że nie wyeliminujemy całkowicie, to też wszyscy wiedzą. Średnio ok. 30 % przylatuje z wiatrami ze Śląska i to jest bardzo duże zanieczyszczenie, natomiast to co my dokładamy, na to mamy wpływ i o to powinniśmy walczyć i o to zwracamy się w tej rezolucji do Radnych Sejmiku Województwa Małopolskiego, aby nas tutaj wsparli w tych działaniach, bo to są ich kompetencje do określania paliw. Tu Pan Przewodniczący miał rację, że albo powiemy kategorycznie wszystkiemu nie, albo zawsze, jak to się mówi, Polak potrafi i coś wymyśli innego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos w sprawie rezolucji? Proszę bardzo Panie Radny.

Radny – p. J. Pilch

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Rzeczywiście w Nowej Hucie mieszczą się już dwie spalarnie, oczyszczalnia ścieków, poza tym elektrociepłownia Łęk, która już łączy Nową

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

Hutę i te rejony, to jest największy problem naszej dzielnicy Nowohuckiej. Ta spalarnia nowa, którą się buduje, ona będzie ograniczała smog, natomiast największy problem to jest ta spalarnia odpadów medycznych. Tam się pali drewnem i tam jest największe skupisko tych zadymień. Ja myślę Aniu, że masz absolutnie rację, że można poświęcić 500-600 tys. zł. na to, żeby przeanalizować, ale żeby to zrobili naprawdę sumiennie, bo tych analiz mamy tysiące, my mamy wiele informacji gdzie, co i jak, ale gdy zbierzemy to do kupy to wszyscy mówią, że wszystko nam szkodzi, że i komunikacja, i Łęk, i spalarnia, i piece węglowe, i piece kominkowe itd. Poświęćmy rzeczywiście te 500 tys. zł. i niech to zrobią ludzie naprawdę rzetelnie i wtedy podejmiemy tą decyzję i to będzie wtedy dla nas skuteczne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Dobrze, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań.

Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek Przewodniczącemu prowadzącemu obrady.

REZOLUCJA W SPRAWIE ZMIANY FINANSOWANIA KOSZTÓW NAUKI CUDZOZIEMCÓW PRZEBYWAJĄCYCH W POLSKICH SZKOŁACH SAMORZĄDOWYCH

Projekt Klubu Radnych PiS, druk nr 524-R – referuje Pani Radna Barbara Nowak.

Radna – p. B. Nowak

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Chcemy się zwrócić do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o zmianę finansowania kosztów nauki cudzoziemców przebywających w polskich szkołach samorządowych. Dzisiaj dzieci cudzoziemców pozostające w wieku szkolnym wg prawa polskiego są przyjmowane w naszych szkołach na takich samych prawach i zasadach jak dzieci polskie, ale mają dodatkowe jeszcze lekcje, które wynikają z nauki języka polskiego, czasem wynikające z braków programowych wg programy polskiego, jak również mogą mieć uzupełniane informacje, jeżeli znajduje się taka możliwość, zwłaszcza dzięki placówką dyplomatycznym lub konsularnym krajów ich pochodzenia działającą na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, lekcji nauki języka i kultury kraju pochodzenia. Łączny taki wymiar nauki języka i kultury kraju pochodzenia nie może być większy niż 5 godzin tygodniowo, ale to są oczywiście dodatkowe koszty. Liczy się, że średnie koszty ucznia w naszych krakowskich samorządowych szkołach to jest koszt 7 300 zł. na rok i teraz sytuacja wygląda tak, że od pewnego czasu liczba uczniów cudzoziemskich w naszych szkołach bardzo wzrasta. Widzimy ten wzrost zwłaszcza w ostatnim okresie, ostatni rok, kiedy 30 września 2014 r. było 163 uczniów a 30 września 2015 r. 465. Jak wygląda obliczanie subwencji na te dzieci? Otóż, jeżeli do 30 września zostanie dziecko zapisane w takim systemie

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

sprawozdawczym to wtedy na kolejny rok, od stycznia kolejnego roku na kolejny rok, jest obliczana subwencja oświatowa, ale jeżeli taki uczeń przybędzie już 1 października, to po pierwsze, przez październik, listopad i grudzień płaci za niego tylko i wyłącznie samorząd miejski, jak również cały następny rok jest tylko i wyłącznie obciążeniem dla samorządu gminnego – za niego nie dostajemy pieniędzy, żadnego zwrotu. Wniosek jest taki, że dobrze byłoby przeprowadzić jakiś inny zupełnie system zwrotu i pieniędzy za uczniów cudzoziemskich w naszych szkołach. Wygląda na to, że tych cudzoziemców możemy mieć więcej zwłaszcza, że mamy bardzo niepewną sytuację na wschodniej naszej granicy, jak również dlatego, że została zapowiedziana przez panią premier Kopacz możliwość sprowadzenia do Polski imigrantów, jeżeli tak będzie, to ich będzie dużo więcej i budżet będzie dużo więcej obciążony. Dzisiaj obliczmy, że jest to na koniec grudnia, wg danych, które podała Pani Dyrektor Edukacji, nawet i 5 mln, i kto wie ile będzie później. Wniosek końcowy wydaje mi się oczywisty. Zwracamy się do naszego Rządu o uruchomienie rezerwy celowej w budżecie oświaty na subwencję dla uczniów cudzoziemskich obliczaną co najmniej raz na kwartał i to co istotne, refundującą poniesione koszty przez samorządy. Chciałam na koniec tylko powiedzieć, że podobną rezolucję mam nadzieję, że zgłoszą kolejne samorządy. Ja rozpocząłam rozmowę w tej sprawie z przedstawicielami Klubu Prawa i Sprawiedliwości w Warszawie i uzyskałam wstępną zgodę od nich. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. To było wprowadzenie przedstawiciela projektodawców. Prezentacja opinii Prezydenta? Komisji? Nie ma. Stanowiska Klubów Radnych? Nie ma. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań.

Teraz będzie blok głosowań, bo najpierw musimy wniosek formalny rozpatrzyć czy wprowadzamy do II czytania. Szanowni Państwo, rozpoczynamy blok głosowań za chwilę.

Druk 504: Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Junackiej”, oznaczonych numerem 1 i numerem 2 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2606/2015 z dnia 28 września 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Junackiej”. Głosujemy:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za,

0 przeciw,

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 października 2015 r.

0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk nr 505: Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Junackiej”, oznaczonej numerem 3 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2606/2015 z dnia 28 września 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Junackiej”. Głosujemy:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

21 za,

0 przeciw,

15 osób wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk nr 506: Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Junackiej”, oznaczonej numerem 4 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2606/2015 z dnia 28 września 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Junackiej”. Głosujemy:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk nr 507. To jest druk wraz z autopoprawką. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Junackiej”, oznaczonej numerem 5 w Załączniku do Zarządzenia Nr 2606/2015 z dnia 28 września 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Junackiej”. Głosujemy:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 października 2015 r.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tę uchwałę.

Druk nr 473 ws. **nazw ulic**. Głosujemy:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

2 nie brało udziału w głosowaniu. Rada przyjęła tę uchwałę.

Druk nr 478: **Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem użytkowym, położonej w Krakowie przy ul. Obrońców Poczty Gdańskiej Nr 14**. Głosujemy:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tę uchwałę.

Druk nr 483: **Powierzenie Gminie Zielonki zadania publicznego Gminy Miejskiej Kraków**. Głosujemy:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 października 2015 r.

Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tę uchwałę.

Druk nr 497: Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zmniejszenia planu dochodów i wydatków w działach: 600, 700, 710, 750, 801, 851, 854, 900, 921 i 926).
Głosujemy:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tę uchwałę.

Druk nr 498: Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 801, 854, 900 i 921 – zadania dzielnic). Głosujemy:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tę uchwałę.

Druk nr 499: Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków oraz zmian w planie wydatków w działach: 600, 710, 750, 801, 852, 854 i 900). Głosujemy:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 października 2015 r.

37 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk nr 501: **Udzielenie dotacji miejskiej instytucji kultury** – projekt uchwały wraz z autopoprawką. Głosujemy:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk nr 487: **Kierunki działania Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie opracowania Krakowskiej Białej Księgi Dialogu Społecznego**. Głosujemy:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk nr 492: **Zmiany w składzie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa**. Głosujemy:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 października 2015 r.

Druk nr 493: **Zmiany w składzie Komisji Edukacji Rady Miasta Krakowa.** Głosujemy:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tę uchwałę.

Druk nr 494: **Zmiany w składzie Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej Rady Miasta Krakowa.** Głosujemy:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tę uchwałę.

Druk nr 495: **Zmiany w składzie Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa.** Głosujemy:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tę uchwałę.

Druk nr 512: **Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 801, 854 i 921).** Głosujemy:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 października 2015 r.

Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tę uchwałę.

Głosujemy wniosek o wprowadzenie do II czytania projektu uchwały wg druku nr 513: **Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 801, 851, 853, 900 i 921 – zadania dzielnic)**. Głosujemy:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 za,
1 przeciw,
1 osoba wstrzymująca się. Rada wprowadziła do II czytania ten projekt uchwały.

W związku z tym, proszę o informację formalną o poprawkach, bo termin nam minął.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Do projektu nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Głosujemy zatem druk w wersji pierwotnej:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tę uchwałę.

Druk nr 514. Tu też jest wniosek o wprowadzenie do II czytania projektu uchwały, tj. **zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 757, 801 i 854)**. Najpierw poddaje wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej:

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 października 2015 r.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 za,

0 przeciw,

1 osoba wstrzymująca się. Rada wprowadziła do II czytania ten projekt uchwały.

Proszę Panią Dyrektor o informację o poprawkach.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Do projektu nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Głosujemy zatem druk w wersji pierwotnej:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 za,

0 przeciw,

1 osoba wstrzymująca się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk nr 515, podobna sytuacja. **Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zwiększenia planu dochodów w działach: 600, 750, 756, 852, 853, 900, 926; zwiększenia planu wydatków w działach: 600, 750, 851, 852, 853, 900, 926; zmian w planie dochodów w dziale 801 oraz zmian w planie wydatków w działach: 600, 750, 851 i 853).** Jest wniosek o wprowadzenie do II czytania. Głosujemy:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła do II czytania ten projekt uchwały.

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 października 2015 r.

Proszę Panią Dyrektor o informację o poprawkach.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Do projektu nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Głosujemy zatem druk w wersji pierwotnej:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada podjęła projekt uchwały.

Pani Dyrektor, informacja do Pani: „Zwracam się z uprzejmą prośbą, aby zostały przygotowane do poniedziałku 26 października br. I przekazane do Kancelarii Rady Miasta i Dzielnic Krakowa załączniki do uchwał budżetowych wg druku: 497, 498, 499, 512, 513, 514, 515 w formie edytowalnej, zgodnie z ustawą z dn. 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.” Pani Dyrektor potwierdza.

Druk 488-R: Rezolucja do: Ministra Administracji i Cyfryzacji oraz Sejmowej Komisji Samorządu terytorialnego ws. zmian w ustawach ustrojowych JST w zakresie dotyczącym konsultacji społecznych. Głosujemy:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej rezolucji?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Druk nr 511-R: Rezolucja w sprawie przyjęcia uchwały Nr XLIV/703/13 z dnia 25 listopada 2013 r. Głosujemy:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej rezolucji?

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

37 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Druk nr 524-R: **Rezolucja w sprawie zmiany finansowania kosztów nauki cudzoziemców przebywających w polskich szkołach samorządowych.** Głosujemy:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej rezolucji?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa Radnych już zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za,

0 przeciw,

1 osoba wstrzymująca się. Rada przyjęła uchwałę. Proszę o wydruk.

OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY

Dobrze szanowni Państwo, oświadczenia i komunikaty. Czy ktoś chce zabrać głos? Pani Radna Marta Patena.

Radna – p. M. Patena

Szanowni Państwo, na koniec ostatniego tygodnia w piątek i sobotę odbyły się uroczystości 80-lecia KS Bronowianka. Miałam przyjemność Państwa reprezentować na tej uroczystości, ponieważ mieszkam „za siatką” w tamtej okolicy. Pan Przewodniczący mnie oddelegował, ale dla Pana Przewodniczącego przyniosłam prezent. „Szanowny Pan Bogusław Kośmider, Przewodniczący Rady Miasta Krakowa w podziękowaniu za działania wspierające rozwój KS Bronowianka oraz promocję sportu wśród dzieci, młodzieży i dorosłych. Prezes Zarządu Kazimierz Skrzypek.” I jeszcze jest dla Pana medal 80-lecia. Wszystko będzie do oglądnięcia w gablotach, bo Pan Przewodniczący ma zwyczaj wystawiania. Jeszcze mogę pokazać takie szaliki i podobno ze świetnego materiału, ale aż tak bardzo się na tym nie znam. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Zapisał się Przewodniczący Komisji Sportu Pan Tomasz Urynowicz.

Radny – p. T. Urynowicz

Szanowni Państwo, ja chciałbym tylko zwrócić uwagę państwa Radnych, że rozpoczęły się i trwają właśnie konsultacje programu rozwoju sportu. Ponieważ myśmy najpierw Państwa

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

pytali w okresie wakacyjnym o uwagi i postulaty, w tej chwili dokument został zredagowany i trwają jakby konsultacje i bardzo bym prosił o zaangażowanie i zainteresowanie się tymi sprawami. To także nam w przyszłości pomoże i ułatwi nam wszystkim procedowanie nad zgłaszanymi uwagami. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja chciałbym Państwa zaprosić na II PZU Cracovia Półmaraton Królewski. To jest tylko 21,95 km i proszę się tym nie przerażać, bo 21 km to każdy przebiega, najgorsze to jest to 95 m. W ramach tego biegu jest również bieg na 5 km i myślę, że to już spokojnie wielu z Państwa mogłoby pokonać ten dystans. TAURON Kraków Arena, tj. sobota 24 października, godz. 11.00. Najważniejsze, że meta jest na Kraków TAURON Arenie i to jest naprawdę wspaniałe uczucie. Biegałem na maratonie jak byłem w Niemczech, tam też również się wbiegało na czerwony dywan, myślę, że tu podobna atrakcja. Zapraszam Państwa.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Przewodniczący Kośmider jest kolejny.

Radny – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo, 3 dość ważne komunikaty. Po pierwsze, o czym już mówiłem na początku Sesji, w środę 28 października odwiedzamy cmentarze w ramach akcji „Krakowski znicz pamięci- Kraków Pamięta.” Osoby, które będą chciały bardzo proszę o zgłoszenie się do Biura Rady i o udział w tym. Ten udział polega na tym, że zanosimy i świecimy na grobach osób związanych z Krakowem znicze z napisem „Miasto Kraków pamięta.” Jest to bardzo miły zwyczaj, więc jeżeli ktoś z Państwa mógłby w tym uczestniczyć to serdecznie zapraszam. Praktycznie na wszystkich cmentarzach to mamy, bo na wszystkich cmentarza Krakowa leżą osoby związane z historią miasta.

Sprawa druga. W piątek, 30 października o godz. 12.00 odbędzie się uroczysta Sesja zwołana dla nadania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Krakowa Panu Profesorowi Jerzemu Buzkowi.

I trzecia sprawa. Dopiero w grudniu, ale prosiłbym o powolne zapisywanie sobie, oczywiście Państwo będziecie też informowani innymi sposobami. W czwartek, 10 grudnia o godz. 12.00 odbędzie się uroczysta Sesja zwołana w celu nadania, czy wręczenia Srebrnego Medalu Cracoviae Merenti ks. kard. Franciszkowi Macharskiemu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Hawranek, zapraszam.

Radny – p. A. Hawranek

XXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 października 2015 r.

Szanowni Państwo, w ostatni weekend odbyła się delegacja Rady Miasta na dni Tbilisi do Tbilisi. Radę Miasta miały przyjemność reprezentować Pani Radna Popławska, Pani Radna Prokop-Staszecka i moja skromna osoba. Ponieważ przewodniczący Rady Tbilisi prosił o przekazanie pozdrowień dla całej Rady Miasta, także pozwalam sobie z tego miejsca to uczynić. Pozdrawiam wszystkich Państwa w imieniu przewodniczącego Rady Miasta Tbilisi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy wszyscy już z Państwa ogłosili swoje komunikaty, oświadczenia? Jeżeli tak to zamyka ten punkt i przechodzimy do sprawdzenia listy obecności. Pan Kazimierz Chrzanowski nieobecny, Pani Grażyna Fijałkowska nieobecna, Pan Jerzy Friediger nieobecny, Pan Ryszard Kapuściński był oddelegowany, Pan Aleksander Miszański nieobecny i wszyscy, dobrze.

ZAMKNIĘCIE SESJI

Zamykam XXVII zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Mamy godz. 17.04.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj