



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

KOPIA

KM-05.5421.1.46.2015

Kraków, 13 lipca 2015 roku

OCENA POKONTROLNA

Kontrolowany przedsiębiorca:

AN-CAR Anna Kowal – prowadzący Podstawową Stację Kontroli Pojazdów zlokalizowaną w Krakowie przy ul. Wielickiej 250, kod rozpoznawczy stacji KR/082/P, uprawnioną do badania pojazdów zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt 1 litera a), litera b) oraz litera c) ustawy *Prawo o ruchu drogowym*.

Zakres kontroli:

1. Zgodność stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy – *Prawo o ruchu drogowym*,
2. Prawdliwość prowadzenia wymaganej dokumentacji,
3. Prawdliwość wykonywania badań technicznych pojazdów.

Kontrolę przeprowadzili: w dniu 9 lipca 2015 r. pracownicy Urzędu Miasta Krakowa:

1. Małgorzata Grzesiak – Główny Specjalista w Wydziale Ewidencji Pojazdów i Kierowców Urzędu Miasta Krakowa, posiadający legitymację służbową Nr 34, wydaną 22 stycznia 2014 r. przez Prezydenta Miasta Krakowa,
2. Wioleta Dubiel - Inspektor w Wydziale Ewidencji Pojazdów i Kierowców Urzędu Miasta Krakowa, posiadający legitymację służbową Nr 80/2013, wydaną 6 czerwca 2013 r. przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Ocena działalności kontrolowanego przedsiębiorcy w zakresie objętym przedmiotem kontroli:

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Brak wywieszenia informacji z zakresu wymagań dotyczących kontroli oraz wytycznych dotyczących oceny usterek podczas przeprowadzania okresowego lub dodatkowego badania technicznego – co stanowi naruszenie § 16 pkt 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 10 lutego 2006 roku w sprawie *szczególowych wymagań w stosunku do stacji przeprowadzających badania techniczne Pojazdów* (Dz. U. z 2006, nr 40, poz. 275).
2. Brak aktualnego wykazu zatrudnionych diagnostów – co stanowi naruszenie § 16 pkt 4 ww. rozporządzenia.
3. Niezgłoszenie zmiany stanu faktycznego w wyposażeniu kontrolno pomiarowym stacji (zastępczy przyrząd do pomiaru i regulacji ciśnienia w ogumieniu do TDT - co stanowi naruszenie § 14 ust. 9 ww. rozporządzenia.
4. Nie ustalenie wyników badań dodatkowych (pozycje 00365/15, 00388/15, 01000/15) – co stanowi naruszenie zasad wypełniania zaświadczenia w załączniku nr 3 do rozporządzenia co stanowi naruszenie § 6 ust. 7 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie *zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach* (Dz. U. z 2015 r., poz. 776).
5. Nieprawidłowe określenie wyniku badania dotyczącego sprawdzenia prawidłowości montażu haka holowniczego, poprzez pozostawienie bez wykreślenia pozycji „spełnia wymagania art. 66” (poz. 01412/15) – co stanowi naruszenie zasad wypełniania zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu, stanowiącego załącznik 3 ww. rozporządzenia.

6. Nieprawidłowo wyznaczony terminu badania technicznego dla pojazdu przystosowanego do zasilania gazem (poz. 00363/15) – co stanowi naruszenie art. 81 ust. 6 ustawy *Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. 2012 poz. 1137 z późn. zm.).
7. Brak informacji w informatycznym rejestrze oraz wydawanych zaświadczeniach o numerze i dacie wydania protokołu oraz decyzji dopuszczającej urządzenie dozоровe do eksploatacji (poz. 01512/15, 01048/15, 01049/15, 01488/15, 015114/15) – co stanowi naruszenie § 6 ust. 7 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (Dz. U. z 2015 r., poz. 776), oraz zasad wypełnienia zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu stanowiącego załącznik nr 3 ww. rozporządzenia.
8. Zarejestrowanie okresowego badania technicznego dla pojazdu przystosowanego do zasilania gazem pod dwoma osobnymi pozycjami (poz. 01048/15 – opłata 99 zł oraz 01049/15 – opłata 63 zł) – co stanowi naruszenie § 2 ust. 1 pkt 4 ww. rozporządzenia.
9. Nieterminowe przysyłanie danych i informacji o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów poprzez nie zachowanie obowiązkowego 3-dniowego terminu importu danych, licząc od daty wykonania badania – co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie centralnej ewidencji pojazdów (Dz. U. poz. 816).

Zalecenia pokontrolne

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością **zalecam:**

1. Wywiesić informację z zakresu wymagań dotyczących kontroli oraz wytycznych dotyczących oceny usterek podczas przeprowadzania okresowego lub dodatkowego badania technicznego.
2. Wywiesić informację o aktualnie zatrudnionych na stacji diagnostach.
3. Zgłaszać każdorazową zmianę w wyposażeniu kontrolno – pomiarowym stacji do Transportowego Dozoru Technicznego.
4. Określać wynik badania po każdym wykonanym badaniu technicznym (okresowym, dodatkowym), z wyłączeniem innych czynności (sprawdzenie prawidłowości montażu haka holowniczego) – do której czynności pozycje 1, 2 wypełnia się przez wyraźne skreślenie treści niemającej w tym przypadku zastosowania,
5. Wyznaczać termin następnego badania dla samochodów osobowych, ciężarowych o DMC do 3,5 tony, przyczep o DMC od 750 kg do 3,5 tony i motocykli zgodnie z art. 81 ust. 5 - 10 ustawy - *Prawo o ruchu drogowym*, wg następujących kryteriów:
 - dla pojazdów, którym od daty pierwszej rejestracji nie minęły 3 lata należy wyznaczyć termin następnego badania za 2 lata od daty badania,
 - dla pojazdów którym od daty pierwszej rejestracji minęły 3 lata należy wyznaczyć termin następnego badania na dzień upływu 5 lat od daty pierwszej rejestracji,
 - dla pojazdów, którym od daty pierwszej rejestracji minęły 4 lata należy wyznaczyć termin następnego badania za rok od daty badania,
6. Dokonywać wszystkich obowiązujących wpisów w informatycznym rejestrze badań technicznych oraz na wydawanych zaświadczeniach o przeprowadzonym badaniu technicznym.
7. Badania okresowe dla Pojazdów które wymagają sprawdzenia warunków dodatkowych rejestrować pod jedną pozycją (badania okresowego).

8. Przekazywać dane i informacje o wykonanych badaniach technicznych przy użyciu systemu teleinformatycznego do centralnej ewidencji pojazdów, nie później niż w ciągu 3 dni roboczych od dnia wykonania badania.
9. Złożyć pisemne wyjaśnienia diagnostów Pana Rafała Bochenek, Pana Mirosława Machul oraz Pana Janusza Gołdyn na okoliczność stwierdzonych nieprawidłowości.

oraz wyznaczam termin realizacji zaleceń –

pkt 1 – 8 - od zaraz

pkt 9 – do 7 dni od daty otrzymania oceny pokontrolnej

Osoby odpowiedzialne za realizację zaleceń pokontrolnych:

Anna Kowal – przedsiębiorca prowadzący Podstawową Stację Kontroli Pojazdów Nr KR/082/P.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Krzysztof Kuźma
Kierownik Referatu w Wydziale
Ewidencji Pojazdów i Kierowców

POUCZENIE

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 poz 584, z późn. zm.) – przedsiębiorca jest obowiązany prowadzić i przechowywać w swojej siedzibie książkę kontroli, która w szczególności winna zawierać wpisy dokonane przez organ kontroli obejmujące zalecenia pokontrolne oraz zastosowane środki pokontrolne, jak również wpisy przedsiębiorcy informujące o wykonaniu zaleceń pokontrolnych bądź ich uchyleniu

22.07.2015.

Bochenek Rafał

