



KOPIA

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

KM-05.5421.1.64.2015

Kraków, 20 lipca 2015 roku

OCENA POKONTROLNA

Kontrolowany przedsiębiorca:

Paweł Witkiewicz F.H.U. POLINAR – prowadzący Podstawową Stację Kontroli Pojazdów zlokalizowaną w Krakowie przy ul. Ofiar Dąbia 14, kod rozpoznawczy stacji KR/118/P, uprawnioną do badania pojazdów zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt 1 litera a), litera b) ustawy *Prawo o ruchu drogowym*.

Zakres kontroli:

1. Zgodność stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy – *Prawo o ruchu drogowym*,
2. Prawdopodobieństwo prowadzenia wymaganej dokumentacji,
3. Prawdopodobieństwo wykonywania badań technicznych pojazdów.

Kontrolę przeprowadzili: 9 lipca 2015 r. pracownicy Urzędu Miasta Krakowa:

1. Małgorzata Grzesiak – Główny Specjalista w Wydziale Ewidencji Pojazdów i Kierowców Urzędu Miasta Krakowa, posiadający legitymację służbową Nr 34, wydaną 22 stycznia 2014 r. przez Prezydenta Miasta Krakowa,
2. Wioleta Dubiel - Inspektor w Wydziale Ewidencji Pojazdów i Kierowców Urzędu Miasta Krakowa, posiadający legitymację służbową Nr 80/2013, wydaną 6 czerwca 2013 r. przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Ocena działalności kontrolowanego przedsiębiorcy w zakresie objętym przedmiotem kontroli:

W wyniku kontroli stwierdzono uchybienia polegające na:

- 1/ Braku wpisów w informatycznym rejestrze o przeprowadzonych badaniach technicznych od dnia 11.03.2015 r. (daty rozpoczęcia działalności) do 6 maja 2015 r. – co stanowi naruszenie § 5 ust. 4 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (Dz. U. z 2015 r., poz. 776).
- 2/ Nieprawidłowym wyznaczeniu terminu wykonania następnego badania technicznego – zapisy w rejestrze badań technicznych, szczegóły w tabeli:

Imię i nazwisko diagnosty	Numer w rejestrze badań	Rodzaj badania	Rodzaj/Marka pojazdu	Data badania	Data i rejestracji	Wyznaczony termin następnego badania
Piotr Gałązka (KR/D./0210)	480/2015	okresowe	Mercedes Benz Vito	03.06.2015	04.05.2012/ 04.06.2012	03.06.2017 winno być: 04.05.2017
Radosław Sawicki (RST/D/0056)	385/2015	okresowe	BMW X3	16.05.2015	21.02.2012	16.05.2016 winno być: 21.02.2017

– co stanowi naruszenie art. 81 ust. 7 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2012, poz. 1137, z późn. zm.).

- 3/ Nie ustalenie wyniku badania okresowego (pozycja 346/2015) – co stanowi naruszenie zasad wypełniania zaświadczenia w załączniku nr 3 do rozporządzenia co stanowi naruszenie § 6 ust. 7 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (Dz. U. z 2015 r., poz. 776).
- 4/ Brak lub błędna informacja w informatycznym rejestrze oraz wydawanych zaświadczeniach o numerze i dacie wydania protokołu oraz decyzji dopuszczającej urządzenie do eksploatacji (poz. 409/15, 482/15) – co stanowi naruszenie § 6 ust. 7 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (Dz. U. z 2015 r., poz. 776), oraz zasad wypełnienia zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu stanowiącego załącznik nr 3 ww. rozporządzenia.

Zalecenia pokontrolne

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami **zalecam:**

1. Gromadzić dane o przeprowadzanych badaniach technicznych w formie dziennego wydruku z rejestru badań lub w postaci informatycznej na zabezpieczającym nośniku informacji.
2. Wyznaczać termin następnego badania dla samochodów osobowych, ciężarowych o DMC do 3,5 tony, przyczep o DMC od 750 kg do 3,5 tony i motocykli zgodnie z art. 81 ust. 5 - 10 ustawy - *Prawo o ruchu drogowym*, wg następujących kryteriów:
 - dla pojazdów, którym od daty pierwszej rejestracji nie minęły 3 lata należy wyznaczyć termin następnego badania za 2 lata od daty badania,
 - dla pojazdów którym od daty pierwszej rejestracji minęły 3 lata należy wyznaczyć termin następnego badania na dzień upływu 5 lat od daty pierwszej rejestracji,
 - dla pojazdów, którym od daty pierwszej rejestracji minęły 4 lata należy wyznaczyć termin następnego badania za rok od daty badania.
3. Określać wynik badania po każdym wykonanym badaniu technicznym (okresowym, dodatkowym), z wyłączeniem innych czynności (sprawdzenie prawidłowości montażu haka holowniczego) – do której czynności pozycje 1, 2 wypełnia się przez wyraźne skreślenie treści niemającej w tym przypadku zastosowania.
4. Dokonywać wszystkich obowiązujących wpisów w informatycznym rejestrze badań technicznych oraz na wydawanych zaświadczeniach o przeprowadzonym badaniu technicznym.
5. Złożyć pisemne wyjaśnienia Pana Piotra Gałązki oraz Pana Radosława Sawickiego na okoliczność stwierdzonych nieprawidłowości.

oraz wyznaczam termin realizacji zaleceń

pkt 1-3 – od zaraz.

pkt 4 – 7 dni od daty doręczenia oceny pokontrolnej

Osoby odpowiedzialne za realizację zaleceń pokontrolnych:

Paweł Witkowicz – Przedsiębiorca prowadzący Podstawową Stację Kontroli Pojazdów
Nr KR/118/P

z up. PREZYDENTA MIASTA

Konrad Kuźma
Kierownik Referatu w Wydziale
Ewidencji Pojazdów i Kierowców

POUCZENIE

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (Dz. U. z 2015 r., poz. 584, z późn. zm.) – przedsiębiorca jest obowiązany prowadzić i przechowywać w swojej siedzibie książkę kontroli, która w szczególności winna zawierać wpisy dokonane przez organ kontroli obejmujące zalecenia pokontrolne oraz zastosowane środki pokontrolne, jak również wpisy przedsiębiorcy informujące o wykonaniu zaleceń pokontrolnych bądź ich uchyleniu

Potwierdzenie odbioru

17.08.15



