

Karta dokumentacyjna terenu zagrożonego (TZ) wraz z opinią

1. Numer ewidencyjny:

1 2

6 1

0 2 9

Numer roboczy terenu zagrożonego:

2 / 4

2. Lokalizacja TZ:

1. Miejscowość: Kraków	2. Gmina: Kraków	3. Powiat: Kraków	4. Województwo: małopolskie
5. Mapa topograficzna 1 : 10 000: M-34-64-D-b-3	6. Arkusz SMGP 1:50 000: Kraków (973)	7. Współrzędne geograficzne: 19°54'08,39"E 50°07'12,94"N	
8. Kraina geograficzna: Wyżyna Olkuska	9. Jednostka tektoniczna: monoklina śląsko-krakowska	10. Zlewnia: Sudół	11. Inne dane lokalizacyjne okolice ul. Jurańskiej

3. Charakterystyka TZ:

1. Sytuacja geomorfologiczna: stok cały		2. Układ geologiczny: insekwentne	
3. Rodzaj materiału: NIE DOTYCZY		4. Rodzaj ruchu: NIE DOTYCZY	
5. Stopień aktywności: NIE DOTYCZY			
6. Krótki opis słowny: Ze względu na nachylenia stoków i litologię utworów czwartorzędowych oraz występowanie w podłożu iłów mioceńskich, obszar został wyznaczony jako teren zagrożony ruchami masowymi. Teren zagrożony obejmuje stok o ekspozycji południowo-zachodniej tuż nad ulicą Jurajską. Obszar przekształcony jest antropogenicznie wskutek działalności rolniczej oraz planowanej zabudowy. W czasie rejestracji z 2012 roku na terenie TZ o nr 2/4 było wyznaczone osuwisko o nr 2/4. Ze względu na dokonane inwestycje związane z wprowadzeniem infrastruktury i wyrównaniem terenu proponuje się zmienić kwalifikację terenu z osuwiska na teren zagrożony objęty procesami spęływania. Mimo zmian antropogenicznych ślady spęływania są zauważalne. Występują one w środkowej części wyróżnionego terenu zagrożonego. Teren ten wymaga szczególnej ostrożności przy prowadzeniu różnych inwestycji.			

4. Parametry morfometryczne TZ:

a. ogólne:

1. Powierzchnia: 5,3 ha	2. Długość: 230 m	3. Szerokość: 433 m	4. Wysokość maks.: 285 m n.p.m.	5. Wysokość min.: 250 m n.p.m.	6. Rozpiętość pionowa 35 m
7. Nachylenie: 9°	8. Azymut: 230°				

b. nisza:

9. Wysokość: NIE DOTYCZY	10. Nachylenie: NIE DOTYCZY	11. Szczeliny powyżej niszy: NIE DOTYCZY	12. Nisze wtórne: NIE DOTYCZY
-----------------------------	--------------------------------	---	----------------------------------

c. koluwium:

13. Wysokość czoła: NIE DOTYCZY	14. Długość: NIE DOTYCZY	15. Nachylenie: NIE DOTYCZY	16. Miąższość: NIE DOTYCZY	mierzona --	szacowana --
------------------------------------	-----------------------------	--------------------------------	-------------------------------	----------------	-----------------

d. stok, na którym jest TZ:

17. Typ stoku: wypukło-wklęsły	18. Nachylenie: 9°	19. Ekspozycja: SW	20. Długość: 220 m	21. Wysokość: 37 m
-----------------------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

5. Podłoże TZ:

1. Rodzaj skal / gruntów: lessy górne iły, iłowce	2. Wiek skal/gruntów: plejstocen miocen	3. Zaleganie warstw: poziome brak możliwości pomiaru	4. Tektonika: BRAK
---	---	--	-----------------------

6. Materiał koluwalny:

1. Rodzaj materiału: NIE DOTYCZY

7. Przejawy wód powierzchniowych i gruntowych w obrębie:

1. Koluwium: NIE DOTYCZY	2. Niszy i stoku powyżej niszy: NIE DOTYCZY
3. Stoku poniżej TZ: niewielki ciek powierzchniowy	4. Stoku po bokach TZ: -

8. Wiek i geneza osuwiska:

1. Data powstania: nie dotyczy	2. Rozwój osuwiska w czasie: nie dotyczy	3. Przyczyna ruchu osuwiskowego: nie dotyczy
-----------------------------------	---	---

9. Użytkowanie terenu w obrębie TZ:**a. pokrycie stoku:**

1. Lasy: TAK	2. Zarośla krzewiaste: TAK	3. Łąki i pastwiska: TAK	4. Grunty orne: TAK	5. Sady: -	6. Nieużytki: TAK
-----------------	-------------------------------	-----------------------------	------------------------	---------------	----------------------

b. zabudowa:

7. Mieszkalna: -	8. Gospodarcza: -	9. Przemysłowa/usługowa: -	10. Użyteczności publicznej: -
11. Zabytkowa/sakralna -	12. Inna -		

c. infrastruktura komunikacyjna:

13. Drogi: TAK	14. Linie kolejowe: -
-------------------	--------------------------

d. linie przesyłowe:

15. Linie energetyczne TAK	16. Linie telefoniczne: -	17. Wodociągi: -	18. Kanalizacja: -
19. Gazociągi: -	20. Inne: -		

10. Powstałe szkody**i zagrożenia:**

1. Uprawy: -	6. Uprawy: możliwe zniekształcenia powierzchni terenu, szczególnie w obszarze wzmożonego spelzwywania
2. Zabudowa: -	7. Zabudowa: uszkodzenia w przypadku uruchomienia osuwiska
3. Infrastruktura komunikacyjna: -	8. Infrastruktura komunikacyjna: możliwość płytkich spływów gruntowych na obszar lokalnej drogi
4. Linie przesyłowe: -	9. Linie przesyłowe: -
5. Inne: -	10. Inne: -

11. Ocena możliwości wystąpienia dalszych ruchów osuwiskowych:

W przypadku źle prowadzonych robót budowlanych może dojść do osunięć, zwłaszcza na terenach objętych spelzwyaniem.

11. Rodzaje i zakres wykonanych prac zabezpieczających:

-

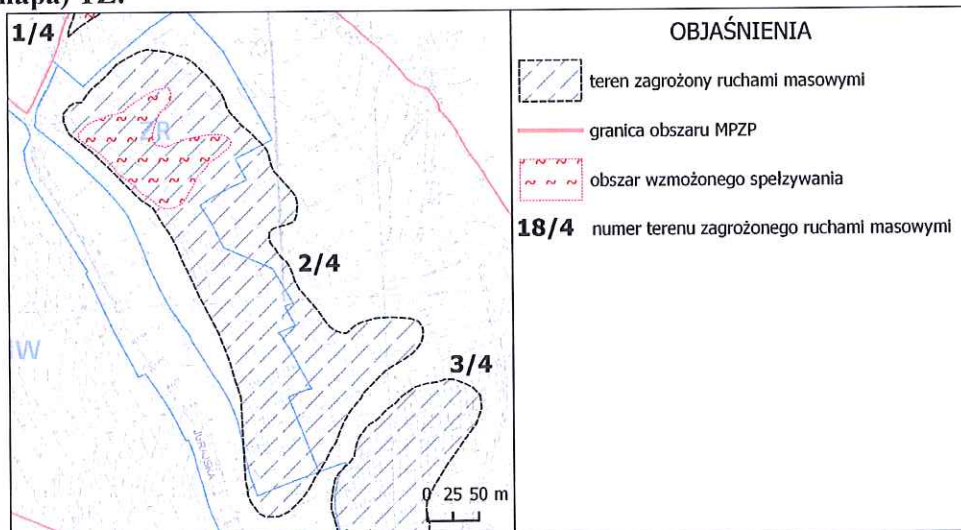
12. Prowadzenie instrumentalnych prac monitoringowych:

-

13. Stan badań:

Rutkowski J. 1993 – Szczegółowa mapa geologiczna Polski, w skali 1:50 000, ark Kraków. Państw. Inst. Geol.
Rutkowski J. 1993b – Objąsnienia do szczególowej mapy geologicznej Polski w skali 1:50 000 ark. Kraków. Państw. Inst. Geol.
Wójcik A., 2015, Procesy osuwiskowe W: Środowisko przyrodnicze Krakowa, Zasoby – Ochrona – Kształtowanie pod red.; M. Baćcik i B. Degórskiej. IG i GP UJ, Kraków.
Wójcik A., 2012 – Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagroonych ruchami masowymi w skali 1 : 10 000 Miasto Kraków Dzielnice VIII-IX oraz XII-XVIII, Państwowy Instytut Geologiczny – PIB Oddział Karpacki w Krakowie. http://www.bip.krakow.pl/?dok_id=49368

14. Szkic (mapa) TZ:



Szkic terenu zagrożonego nr 2/4 na podkładzie MPZP w skali 1:2 000 rejonu „Tonie – Jurańska” (2015 r.)

15. Przekrój geologiczny TZ:

NIE DOTYCZY

16. Fotografia (-ie) TZ:

NIE DOTYCZY

17. Uwagi o możliwości zabezpieczenia oraz dodatkowe informacje:

W terenach zagrożonych występowaniem ruchów masowych dopuszcza się lokalizację zabudowy oraz budowę lub remont dróg, pod warunkiem, że do każdej planowanej inwestycji zostanie wykonana dokumentacja geologiczno-inżynierska, zawierająca zalecenia dotyczące zabezpieczeń oraz, że prace budowlane nie doprowadzą do zaburzenia równowagi i nie spowodują uaktywnienia się procesów osuwiskowych. Oparta powinna być ona w dużej części o pełnordzeniowe wiercenia gębione podwójną rdzeniówką co najmniej do podłoża utworów czwartorzędowych. Uwaga ta dotyczy zwłaszcza terenów objętych spęływaniem. Dokumentacja powinna zawierać informacje czy prace budowlane nie doprowadzą do zaburzenia równowagi stoku oraz zalecenia dotyczące warunków posadowienia. Dokumentacja geologiczno-inżynierska może także zakazać lokalizacji zabudowy i wykluczyć prowadzenia wszelkiego rodzaju prac budowlanych w przypadkach, gdyby planowane prace mogły spowodować uruchomienie procesów osuwiskowych. W terenach tych szczególną uwagę należy zwrócić na prowadzenie prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej.

18. Autor karty

Imię i nazwisko:

prof. dr hab. Antoni Wójcik
mgr Marcin Wódka
mgr Sylwester Kamieniarz

19. Kategoria i numer uprawnień geolog.:

VIII 0038

20. Instytucja:

Państwowy Instytut Geologiczny –
Państwowy Instytut Badawczy

21. Data

wypełnienia:

08.05. 2015 r.

KOORDYNATOR REGIONALNY

ds. realizacji tematu „Działalność państwowej służby hydrogeologicznej”

dr hab. inż. prof. zw. drzw. PIB-PIB
Józef Chowaniec

