

Kraków, dnia 18 marca 2015 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

KOMENDANT
Straży Miejskiej Miasta Krakowa
Adam Miat
180315

I. Podmiot kontrolowany: Sekcje Profilaktyki wyodrębnione na Oddziałach Straży Miejskiej Miasta Krakowa oraz Koordynator ds. Profilaktyki.

II. Przedmiot kontroli:

„Realizacja zadań z zakresu profilaktyki z uwzględnieniem zasad wynikających z regulacji wewnętrznych”.

Czynności kontrolne zgodnie ze wskazanym wyżej zakresem kontroli polegały na weryfikacji realizacji zadań z zakresu profilaktyki z uwzględnieniem zasad wynikających z regulacji wewnętrznych, tj. Instrukcji w sprawie metod i form wykonywania zadań przez strażników miejskich pełniących służbę w Sekcjach Profilaktyki przez strażników ds. profilaktyki, osoby wyznaczone do sprawowania nadzoru nad Sekcjami Profilaktyki na poszczególnych Oddziałach, Naczelników Oddziałów oraz Koordynatora ds. profilaktyki, a także na weryfikacji dokumentacji wytworzonej i zgromadzonej w przedziale czasowym od 1 stycznia do 30 września 2014 r. W kontroli uwzględniono również sposób prowadzenia zajęć oraz opinie przedstawicieli placówek dydaktyczno-wychowawczych o podejmowanych w tym zakresie działaniach.

Przy ocenie poprawności realizacji zadań profilaktycznych uwzględniono:

1. Sposób realizacji zadań przez strażników ds. profilaktyki, ze zwróceniem szczególnej uwagi na:
 - a) współpracę i wymianę informacji z przedstawicielami placówek oświatowych, Policji, Rad Dzielnic oraz innych instytucji w zakresie prowadzonych działań;
 - b) prowadzenie edukacji dzieci i młodzieży w zakresie unikania zagrożeń, uregulowań prawnych, promowanie pozytywnych wzorców zachowań (prowadzenie zajęć, pogadanek, itd.);
 - c) organizację konkursów, turniejów, udział w festynach;
 - d) prowadzenie działań o charakterze profilaktycznym skierowanych do różnych grup społecznych dot. unikania zagrożeń, aktywności społecznej oraz promowania pozytywnych wzorców zachowań, a także edukacji rodziców i opiekunów;
 - e) przygotowywanie materiałów szkoleniowych i edukacyjnych, konspektów, folderów celem ich wykorzystania w realizowanych inicjatywach;
 - f) realizację programów profilaktycznych Straży Miejskiej Miasta Krakowa;
 - g) dokumentowanie prowadzonych działań (sporządzanie notatek, sprawozdań, prowadzenie notatników służbowych, raportów, czas pracy).
2. Sprawowanie nadzoru przez wyznaczoną osobę nad organizacją i funkcjonowaniem Sekcji Profilaktyki oraz sprawowanie nadzoru merytorycznego nad realizacją zadań, a szczególnie:

- a) dyslokowanie i zadaniowanie strażników Sekcji zgodnie z programami profilaktycznymi realizowanymi przez Straż Miejską Miasta Krakowa oraz właściwe rozliczanie strażników z uzyskanych efektów (notatniki służbowe, notatki, ewentualnie raporty dzienne), a także rozliczanie czasu pracy tych strażników,
 - b) sprawowanie bieżącego nadzoru nad przebiegiem służby strażników Sekcji w zakresie realizowanych przez Sekcję zadań.
3. Wypełnianie przez Naczelników Oddziałów wyznaczonych obowiązków w zakresie:
- a) bieżącej współpracy i dokonywania uzgodnień w zakresie realizowanych przez Sekcję zadań z Koordynatorem ds. profilaktyki;
 - b) bieżącego informowania Koordynatora ds. profilaktyki o zmianach w sposobie organizacji Sekcji;
 - c) przedstawiania, do 10 dnia każdego miesiąca, Zastępcy Komendanta ds. Prewencji sprawozdania z działań Sekcji za miesiąc poprzedni.
4. Opinie i sposób prowadzenia zajęć dydaktycznych:
- a) opis sposobu prowadzenia zajęć,
 - b) opinie przedstawicieli placówek o prowadzonych zajęciach.
5. Sposób realizacji zadań przez Koordynatora ds. profilaktyki, w tym;
- a) tworzenie, organizowanie, przedstawianie do zatwierdzenia Komendantowi programów profilaktycznych realizowanych przez Straż Miejską Miasta Krakowa,
 - b) informowanie Naczelników o programach profilaktycznych realizowanych przez Straż Miejską Miasta Krakowa i bieżąca współpraca w zakresie ich wdrażania:
 - sposób i częstotliwość przekazywania informacji,
 - c) kontrola prawidłowości i efektywności realizacji przez strażników ds. profilaktyki programów profilaktycznych:
 - forma kontroli i jej częstotliwość,
 - d) koordynacja i kontrola prowadzonych na poszczególnych Oddziałach działań profilaktycznych, dokonywanie w tym zakresie cyklicznych analiz, oraz przedstawianie, w razie potrzeby, propozycji ich modyfikacji,
 - e) tworzenie planu szkoleń dla funkcjonariuszy Sekcji,
 - f) bieżąca współpraca z funkcjonariuszami Policji zajmującymi się problematyką nieletnich:
 - forma współpracy i częstotliwość kontaktów,
 - g) kontrola wydatkowania środków przeznaczonych na realizację zadań z zakresu profilaktyki poprzez:
 - parafowanie zapotrzebowań,
 - kontrolę dokumentów pod względem merytorycznym w zakresie zakupu materiałów i usług zgodnie z odrębnymi regulacjami w przedmiotowym zakresie.

6. Inne uwagi:

III. Termin kontroli: 1 październik – 30 listopad 2014 r.

IV. Dokonane ustalenia:

Przeprowadzona kontrola potwierdziła realizację przez strażników szerokiego wachlarza działań w zakresie profilaktyki.

Stosownie do poczynionych ustaleń, strażnicy realizujący działania profilaktyczne posiadają szeroką wiedzę i umiejętności oraz znają różnego rodzaju metody i formy działania umożliwiające realizację zadań i programów profilaktycznych w różnych grupach wiekowych. Funkcjonariusze potrafią dostosować swoje działania i przekazać w sposób jasny i zrozumiały posiadaną wiedzę z wykorzystaniem materiałów szkoleniowych i edukacyjnych,

Z uwagi na prowadzenie szerokich działań profilaktycznych w placówkach dydaktyczno – wychowawczych, na początku prowadzonej kontroli analizie poddano spotkania z pedagogami szkolnymi, dyrektorami oraz nauczycielami. Spotkania i kontakty w powyższych osobach pozwalały na planowanie działań profilaktycznych oraz ustalenie zakresu i tematyki zajęć. Jak wynika ze zgromadzonej dokumentacji w okresie kontroli, tj. od stycznia do września 2014 r. strażnicy uczestniczyli w 1321 takich spotkaniach, które odbywały się we wszystkich rodzajach placówek oświatowo-wychowawczych: przedszkolach, szkołach podstawowych, gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych na terenie całego miasta Krakowa. Najmniej spotkań, czyli 147 zrealizowano w szkołach ponadgimnazjalnych.

Udział w takich spotkaniach inicjował prowadzenie zajęć w placówkach dydaktyczno -wychowawczych. Strażnicy wszystkich Sekcji Profilaktyki przeprowadzili łącznie 3010 zajęć. Ponad połowa z nich, 1562 odbyła się w szkołach podstawowych. Było to związane ze znaczną ilością takich placówek na terenie miasta oraz zainteresowaniem prowadzonymi cyklicznie programami profilaktycznymi dostosowanymi do poszczególnych grup wiekowych uczniów w takich placówkach. Przeprowadzono również 764 zajęć w przedszkolach, a najmniej, czyli: 334 w gimnazjach oraz 119 w szkołach ponadgimnazjalnych.

Tematyka przeprowadzonych 2037 zajęć w szkołach była dostosowana do rodzaju placówek i grup wiekowych uczestników zajęć, odpowiadała istniejącemu zapotrzebowaniu na określony rodzaj i charakter zajęć. Największym zainteresowaniem cieszył się temat ruchu drogowego, zrealizowano łącznie 733 takich zajęć. W tym temacie w szkołach podstawowych oraz przedszkolach bardzo często wykorzystywany był zestaw „autochodzik”, dzięki któremu młodsze dzieci w trakcie zajęć w formie zabawy zdobywały podstawową wiedzę z zakresu ruchu drogowego i bezpieczeństwa na drodze. Pogłębienie nabytej wiedzy w tym zakresie umożliwiało uczniom IV klas uzyskanie karty rowerowej. Strażnicy przeprowadzili 139 zajęć, wspomagając nauczycieli w przekazaniu stosownej wiedzy teoretycznej, umożliwiając sprawdzenie umiejętności praktycznych uczniom wykorzystując do tego posiadane pomoce i organizując „miasteczka rowerowe”, a także pomagając w przeprowadzaniu egzaminów na kartę rowerową.

Znaczna ilość odbywających się zajęć mieściła się w segmencie „bezpieczne wakacje i ferie” (przeprowadzono 527 zajęć), ponadto funkcjonariusze przygotowywali uczniów do ogólnokrakowskich konkursów „Prawo i My” oraz „Prawo, Ratownictwo i Bezpieczeństwo”, (przeprowadzono 227 takich zajęć).

Celem dokonania kontroli sposobu prowadzenia zajęć w placówkach dydaktyczno -wychowawczych przez strażników Sekcji Profilaktyki oraz uzyskania opinii przedstawicieli tych placówek o podejmowanych tam działaniach dokonano kontroli sposobu prowadzenia zajęć przez wszystkich strażników ds. profilaktyki. Jak wynika z opinii kontrolującego, strażnicy do wszystkich prowadzonych zajęć w szkołach byli dobrze przygotowani merytorycznie oraz wykazywali łatwość w nawiązywaniu kontaktów. Umiejętnie prowadzili zajęcia wciągając uczestników w problemową dyskusję, wykorzystując przy tym przyniesione materiały dydaktyczne i pomoce tematyczne. Przedstawiciele tych placówek (nauczyciele i pedagodzy szkolni) dobrze oceniali sposób prowadzenia zajęć, ich zdaniem poszerzają one wiedzę dzieci i młodzieży oraz przyczyniają się do poprawy bezpieczeństwa w szkole i poza nią. Wszyscy zainteresowani byli dalszą współpracą oraz jej rozszerzeniem.

Stałym elementem pracy strażników Sekcji Profilaktyki w kontrolowanym okresie była współpraca i wymiana informacji z Policją, Radami Dzielnic oraz innymi instytucjami.

Współpraca strażników z Policją odbywała się w trakcie realizacji zadań związanych z udziałem w festynach i zabezpieczeniami imprez oraz organizowanymi przez szkoły spotkaniami, a także programu „Bardziej świadomy, bardziej odpowiedzialny”, realizowanego w roku 2014 przez Policję i SMMK, a koordynowanego przez UMK. Realizowane przez strażników Sekcji Profilaktyki przedsięwzięcia profilaktyczne były zauważane i doceniane przez Rady Dzielnic, wyrazem tego było między innymi przekazywanie środków finansowych na zakup pomocy dydaktycznych oraz nagród i upominków. Strażnicy w ramach podejmowanych działań współpracowali również z innymi instytucjami, między innymi: Strażą Pożarną, Uczelniami Wyższymi, Wydziałami UMK, Domami i Ośrodkami Kultury, Bibliotekami i wieloma innymi.

Strażnicy, realizując działania profilaktyczne, organizowali lub byli zapraszani do udziału we wszelakiego rodzaju konkursach, turniejach oraz festynach. Kumulacja takich imprez występowała w miesiącach: maj i czerwiec. Udział w takich przedsięwzięciach wymagał odpowiedniego koordynowania działań, tym bardziej, że przy realizacji wykorzystana była grupa pokazowa.

Prowadzenie działań profilaktycznych wymagało od strażników także udziału w różnego rodzaju spotkaniach ze społecznością lokalną oraz prowadzenia prelekcji dla rodziców i opiekunów uczniów. W kontrolowanym okresie odbyło się 99 takich spotkań, przy czym 60 to spotkania z szeroko pojętą społecznością lokalną, a 39 to prelekcje w szkołach.

W trakcie przeprowadzanej kontroli analizie podano sposób dokumentowania podejmowanych czynności przez strażników Sekcji Profilaktyki na wszystkich Oddziałach SMMK, przeanalizowano losowo wybrane 27 dni z całego okresu kontroli (po 3 dni z każdego miesiąca) stwierdzając uwagi w tym zakresie. W Oddziale I Śródmieście stwierdzono 1 przypadek nie wypisania raportu ze służby, ponadto strażnicy Oddziału I Śródmieście i IV Podgórze w 4 przypadkach błędnie odnotowali czas pracy w elektronicznej bazie „MCP”. Stwierdzono również niejednolitość i liczne uwagi w sposobie prowadzenia notatników służbowych. Strażnicy nawet tych samych Oddziałów różnie odnotowywali zadania do służby, dotyczyło to wszystkich Oddziałów SMMK, a sposób prowadzenia i zapisywania przebiegu służby w 57 przypadkach był niezgodny z obowiązującym w tym zakresie wytycznymi. Najwięcej uwag: 26 z 29 stwierdzonych w zakresie braku godzin zakończenia służby oraz 19 z 22 dotyczących sposobu odnotowywania całego przebiegu służby ujawniono na Oddziale IV Podgórze. W większości kontrolowanych notatników stwierdzono również przypadki nie stosownie się przez strażników do wymogów odnotowywania działań w czasie nie przekraczającym 40 minut.

Strażnicy Sekcji Profilaktyki w cyklach miesięcznych sporządzali elektroniczne zestawienia odzwierciedlające podejmowane działania, które pozwalały Kierownikowi Referatu Profilaktyki na przygotowanie zestawień z działań profilaktycznych oraz przedstawienie ich przełożonym. Analizując sporządzone zestawienia stwierdzono, że strażnicy pomimo obowiązywania takiej formy rozliczeń z Kierownikiem Referatu Profilaktyki (od lipca 2013 r.) i wielokrotnym przekazywaniu informacji o sposobie ich wypełniania, nie stosowali się do tych zaleceń. Stwierdzono, że w 11 przypadkach strażnicy wpisując wyniki „powielili je” wpisując udział w tym samym przedsięwzięciach, 8 uwag dotyczyło Oddziału IV Podgórze, 2 uwagi Oddziału II Krowodrza, a 1 uwaga Oddziału III Nowa Huta. Ujawniono również 25 uwag związanych z rozbieżnościami w ilości podejmowanych działań z faktyczną liczbą przedsięwzięć w których brali udział. Powyższe uwagi dotyczyły Oddziału IV Podgórze, gdzie stwierdzono ich 14, a także 11 uwag dotyczących Oddziału III Nowa Huta. Należy również stwierdzić, że strażnicy w 28 przypadkach nie odnotowali daty spotkań i imprez, 19 takich uwag dotyczyło Oddziału III Nowa Huta, a 9 Oddziału IV Podgórze.

Kolejnym aspektem przeprowadzonej kontroli była weryfikacja sposobu dokonywania nadzoru wyznaczonych osób na funkcjonowaniu Sekcji Profilaktyki oraz nadzór

merytoryczny nad realizacją zadań. W tym segmencie stwierdzono liczne rozbieżności, w 32 przypadkach stwierdzono, że strażnicy Sekcji Profilaktyki nie byli wpisywani w dyslokację w pozycję, gdzie znajdują się strażnicy realizujący czynności w rejonie, tylko w pozycję „Komenda”. Stwierdzono również 31 przypadków niezgodności zapisów w notatnikach i dyslokacji do służby w zakresie godzin rozpoczęcia i zakończenia służby. W 94 przypadkach stwierdzono w dyslokacjach do służby brak godzin rozpoczęcia i zakończenia służby, co wskazuje, że służby dyżurne nie posiadały wiedzy o wyjściu w rejon lub powrocie do siedziby strażników Sekcji Profilaktyki. Zastrzeżenia stwierdzono również w zakresie potwierdzania w notatnikach strażników odpraw do służby, ujawniono 53 takie przypadki oraz 54 przypadki braku podpisu przy rozliczeniu służby.

W trakcie kontroli potwierdzono prawidłowe sprawowanie nadzoru merytorycznego nad Sekcjami Profilaktyki na wszystkich Oddziałach SMMK przez Kierownika Referatu Profilaktyki Pawła Zaborskiego (do 15 września 2014 r. Koordynator) który, że w ramach swoich obowiązków także tworzył i przedstawiał do zaakceptowania przełożonym nowe planowane działania profilaktyczne, a także współpracował ze strażnikami i Naczelnikami Oddziałów. Powyższe kontakty były bardzo częste: nawiązywane były przeważnie telefonicznie lub polegały na przekazywaniu niezbędnych materiałów drogą elektroniczną, w razie potrzeby następowały bezpośrednie kontakty, podczas których omawiane były szczegóły działań. Kierownik Referatu Profilaktyki nadzorował także samych strażników ds. profilaktyki przeprowadzając kontrole podejmowanych przez nich działań. W trakcie takich kontroli oceniał zakres, kształt i sposób prowadzenia zajęć sporządzając stosowny arkusz oceny. Kierownik Referatu odpowiedzialny był również za sprawozdawczość wszystkich podejmowanych działań Sekcji Profilaktyki. W comiesięcznych cyklach otrzymywał elektroniczne zestawienia podsumowujące działania każdego strażnika ds. profilaktyki, które były podstawą do sporządzania cyklicznych sprawozdań. Ustalał również plany szkoleń dla strażników Sekcji Profilaktyki oraz zatwierdzał merytorycznie zapotrzebowanie na zamawiane materiały i pomoce dydaktyczne oraz nagrody i upominki.

Z ustaleń z przedmiotowej kontroli oraz wielokrotnych kontaktów z Kierownikiem Referatu Pawłem Zaborskim wynika, że założenia działań profilaktycznych są prawidłowe i przynoszą oczekiwany skutek. Niestety w trakcie realizacji tych działań na poziomie poszczególnych Oddziałów SMMK napotykanne były trudności w ich realizacji oraz zdarzały się niedociągnięcia, które docelowo niekorzystnie wpływały na organizację pracy poszczególnych Sekcji Profilaktyki.

V. Zalecenia pokontrolne:

Biorąc pod uwagę stwierdzone w czasie kontroli nieprawidłowości zobowiązuje:

1. Zastępców Komendanta ds. prewencji i operacyjnych do ujednolicenia w skali jednostki sposobu wpisywania do dyslokacji przebiegu pełnienia służby przez strażników ds. profilaktyki;
2. Naczelników Oddziałów i bezpośrednich przełożonych strażników ds. profilaktyki do:
 - a) sprawowania właściwego nadzoru nad sposobem prowadzeniem notatników służbowych zgodnie z obowiązującymi procedurami wewnętrznymi i ustalonymi zasadami,
 - b) wyegzekwowania rzetelnego i sumiennego rozliczania się strażników ds. profilaktyki z podejmowanych działań, w tym wypełniania elektronicznej bazy „MCP”, sporządzania w uzasadnionych przypadkach raportów dziennych oraz właściwego i sumiennego uzupełniania miesięcznych sprawozdań,
 - c) dokonania analizy sposobu organizacji i funkcjonowania poszczególnych Sekcji Profilaktyki celem wprowadzenia ewentualnych zmian zapewniających umiejętne wykorzystanie Sekcji Profilaktyki oraz wyeliminowania nieprawidłowości wykazanych

w przedmiotowej kontroli, w tym prowadzenia zajęć i uczestnictwa w spotkaniach poza godzinami pracy;

3. Kierownika Referatu Profilaktyki do:

- weryfikacji sposobu prowadzenia notatników służbowych przez strażników Sekcji Profilaktyki i przedstawienia Z-cy Komendanta ds. prewencji celem ich zaakceptowania, propozycji zmian i ujednolicenia sposobu prowadzenia wskazanej dokumentacji,
- uwzględnienia ujawnionych nieprawidłowości w sprawozdaniu z działań profilaktycznych, za rok 2014 oraz wypracowanie rozwiązań (w tym rozważenie zmiany sposobu sporządzania sprawozdań), zapewniających uniknięcie podobnych błędów,
- przeanalizowania prowadzonych obecnie działań profilaktycznych w skali całej jednostki pod kątem ilości zajęć w poszczególnych grupach wiekowych/społecznych oraz ewentualnego przedstawienia Z-cy Komendanta ds. prewencji propozycji dokonania zmian w tym zakresie,
- zweryfikowania sposobu prowadzenia cyklicznych szkoleń umożliwiających strażnikom ds. profilaktyki stałe podnoszenie kwalifikacji oraz nabywanie specjalistycznej wiedzy i przedstawienia, w razie zaistnienia w tym zakresie potrzeby, stosownych propozycji.

VI. Odpowiedzialność za realizację zaleceń pokontrolnych:

- Zastępcy Komendanta ds. prewencji i operacyjnych,
- Naczelnicy Oddziałów: I - IV Straży Miejskiej Miasta Krakowa,
- Kierownik Referatu Profilaktyki.

VII. Termin realizacji zaleceń pokontrolnych:

- 2 kwietnia 2015 r.

VII. Termin przedłożenia pisemnych informacji z realizacji niniejszych zaleceń:

- 7 kwietnia 2015 r.

