



KOPIA

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

KM-05.5421.1.20.2015

Kraków, 9 kwietnia 2015 roku

OCENA POKONTROLNA

Kontrolowany przedsiębiorca:

AUTO CENTRUM GOLEMO Spółka Jawna – prowadzący Podstawową Stację Kontroli Pojazdów zlokalizowaną w Krakowie przy ul. Zakopiańskiej 58B, kod rozpoznawczy stacji KR/083/P, uprawnioną do badania pojazdów zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt 1 litera a), litera b) ustawy *Prawo o ruchu drogowym*.

Zakres kontroli:

1. Zgodność stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy – *Prawo o ruchu drogowym*,
2. Prawdliwość prowadzenia wymaganej dokumentacji,
3. Prawdliwość wykonywania badań technicznych pojazdów.

Kontrolę przeprowadzili: w dniu 2 kwietnia 2015 r. pracownicy Urzędu Miasta Krakowa:

1. Małgorzata Grzesiak – Główny Specjalista w Wydziale Ewidencji Pojazdów i Kierowców Urzędu Miasta Krakowa, posiadający legitymację służbową Nr 34, wydaną 22 stycznia 2014 r. przez Prezydenta Miasta Krakowa,
2. Wioleta Dubiel - Inspektor w Wydziale Ewidencji Pojazdów i Kierowców Urzędu Miasta Krakowa, posiadający legitymację służbową Nr 80/2013, wydaną 6 czerwca 2013 r. przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Ocena działalności kontrolowanego przedsiębiorcy w zakresie objętym przedmiotem kontroli:

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- 1/ brak zapisów w rejestrze badań danych badanego pojazdu (poz. 00011/15 *rejestru badań*) tj.: marki/typu pojazdu, numeru rejestracyjny pojazdu, serii i numeru dowodu rejestracyjnego, VIN – numeru identyfikacyjnego pojazdu, rodzaju pojazdu, kategorii pojazdu, liczby kilometrów, rodzaju badania lub czynności, daty pierwszej rejestracji w kraju/za granicą, terminu następnego badania technicznego – co stanowi naruszenie § 4 ust. 4 oraz § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (Dz. U. 2013 r. poz. 1675 z późn. zm.);
- 2/ błędnym wyznaczeniu następnego terminu badania technicznego dla samochodu osobowego marki Nissan Note, nr rejestracyjny KR870PC, data pierwszej rejestracji 07.02.2011 r., data badania 28.01.2015 r.; wyznaczono termin następnego badania technicznego - 28.02.2017 r., **zamiast – 07.02.2016** (poz. 00029/15); badanie przeprowadził diagnosta Paweł Bartosik (uprawnienie KR/D/0285) – co stanowi naruszenie art. 81 ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2012, poz. 1137 z późn. zm.);
- 3/ braku pełnej informacji w rejestrze badań technicznych (pozycje 00031/15 oraz 00072/15 – rejestru badań) o numerze protokołu oraz decyzji dopuszczającej urządzenie podlegające dozorowi technicznemu a w przypadku ich braku, o numerze zbiornika oraz daty ważności decyzji wydanej przez TDT – co stanowi naruszenie § 6 ust. 7 ww. rozporządzenia;
- 4/ nieprawidłowym naliczeniu i pobraniu opłaty za wykonane badanie okresowe pojazdu zasilanego gazem (poz. 00094/15 – rejestru badań), poprzez pobranie opłaty w wysokości 98 zł (+ 1 zł opłata ewidencyjna) zamiast 98 zł + 63 zł (Lp. 1.2 + 1.15 – n/w

powołanego rozporządzenia) – co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 29 września 2004 r. w sprawie wysokości opłat związanych z prowadzeniem stacji kontroli pojazdów oraz przeprowadzeniem badań technicznych pojazdów (Dz. U. Nr 223, poz. 2261 ze zm.);

- 5/ nieterminowym przesłaniu danych i informacji o przeprowadzonych badaniach technicznych za okres 07-13.11.2014; 25-29.11.2014; 8-12.12.2014; 21-26.02.2015; 20-26.03.2015 – co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie centralnej ewidencji pojazdów (Dz. U. poz. 816).

W następstwie nieprawidłowości opisanej w pkt 2 niniejszej oceny, diagnosta Paweł Bartosik w dniu 9 kwietnia 2015 r. przedstawił w siedzibie Urzędu Miasta Krakowa pisemne wyjaśnienia odnośnie nieprawidłowo wyznaczonego następnego terminu badań dla pojazdu zarejestrowanego w poz. 00029/15 – rejestru badań. Diagnosta przedstawił dokumenty potwierdzające, że dokonał korekty zapisu dokonanego w dowodzie rejestracyjnym, a dotyczącego kolejnego terminu poprzez dokonanie skreślenia błędnie wyznaczonego terminu i dokonaniu wpisu z wyznaczeniem terminu badania do 07.02.2016 r. Na powyższą okoliczność ww. przedstawił kopię dowodu rejestracyjnego badanego pojazdu.

Zalecenia pokontrolne

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością **zalecam**:

- 1/ dokonywać wszystkich obowiązujących wpisów w rejestrze badań technicznych;
- 2/ wyznaczać termin następnego badania dla samochodów osobowych, ciężarowych o DMC do 3,5 tony, przyczep o DMC od 750 kg do 3,5 tony i motocykli zgodnie z art. 81 ust. 5 - 10 ustawy - *Prawo o ruchu drogowym*, wg następujących kryteriów:
 - dla pojazdów, którym od daty pierwszej rejestracji nie minęły 3 lata należy wyznaczyć termin następnego badania za 2 lata od daty badania,
 - dla pojazdów którym od daty pierwszej rejestracji minęły 3 lata należy wyznaczyć termin następnego badania na dzień upływu 5 lat od daty pierwszej rejestracji,
 - dla pojazdów, którym od daty pierwszej rejestracji minęły 4 lata należy wyznaczyć termin następnego badania za rok od daty badania;
- 3/ prawidłowo naliczać i pobierać opłaty za wykonane badania techniczne i inne czynności związane z badaniem;
- 4/ dane i informacje o wykonanych badaniach technicznych przekazywać przy użyciu systemu teleinformatycznego do centralnej ewidencji pojazdów, nie później niż w ciągu 3 dni roboczych od dnia wykonania badania

oraz wyznaczam termin realizacji zaleceń – od zaraz.

Osoby odpowiedzialne za realizację zaleceń pokontrolnych:

Marek Golemo, Jolanta Golemo – wspólnicy Spółki Jawnej prowadzący Podstawową Stację Kontroli Pojazdów Nr KR/083/P.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 672, z późn. zm.) – przedsiębiorca jest obowiązany prowadzić i przechowywać w swojej siedzibie książkę kontroli, która w szczególności winna zawierać wpisy dokonane przez organ kontroli obejmujące zalecenia pokontrolne oraz zastosowane środki pokontrolne, jak również wpisy przedsiębiorcy informujące o wykonaniu zaleceń pokontrolnych bądź ich uchyleniu

z up. PREZYDENTA MIASTA

Krzysztof Kaźma
Kierownik Referatu w Wydziale
Ewidencji Pojazdów i Kierowców

Returied na ad 6.05
20.04.2015 Zuzana Zuzana