

STENOGRAM

XII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VII KADENCJI

**odbytej w dniu
29 kwietnia 2015 r.**

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2015 r.

SPIS TREŚCI

Lp.	Temat	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	6-13
2.	Interpelacje Radnych	13-16
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	16
4.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki” /projekt Grupy Radnych – druk nr 230 – tryb jednego czytania – referuje: Włodzimierz Pietrus; Adam Kalita - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	16-23, 48-50
5.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 710, 801, 852, 853 i 926 oraz zmian w planie wydatków w działach: 710, 750, 752 i 851) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 227 – II czytanie – referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.	23-24, 50
6.	Ustanowienie uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami Komunikacji Miejskiej w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 232 – II czytanie – referuje Jerzy Marcinko - opiniująca Komisja Infrastruktury/.	24, 50-51
7.	Uchylająca uchwałę Nr LXXXII/709/01 w sprawie przyjęcia kierunków przekształceń organizacyjnych systemu opieki nad rodziną i dzieckiem w ramach Systemu Pomocy Społecznej w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 229 – tryb jednego czytania – referuje: Józefa Grodecka; Jacek Kowalczyk; Jolanta Chrzanowska - opiniująca Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa/.	25, 51
8.	Przyjęcie i przekazanie pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie zmiany uchwały Nr VI/78/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 stycznia 2015 r. w sprawie określenia kryteriów drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego na zajęcia rozwijające zainteresowania lub rozwijające uzdolnienia organizowane w samorządowych placówkach oświatowo - wychowawczych: młodzieżowych domach kultury, Centrum Młodzieży im. dr. H. Jordana i Staromiejskim Centrum Kultury Młodzieży prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów /projekt Prezydenta Miasta Krakowa– druk nr 231 – tryb jednego czytania – referuje Anna Korfel-Jasińska - opiniująca Komisja Edukacji/.	25-27, 51-52
9.	Wyrażenie woli realizacji inwestycji pn. „Centrum Sportu i Rekreacji przy ulicy Eisenberga w Krakowie” w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 233 – tryb jednego czytania – referuje Krzysztof Kowal - opiniująca Komisja Sportu i Kultury Fizycznej/.	27-28, 52
10.	Nadanie imienia Stadionowi Miejskiemu przy ul. Św. Andrzeja Boboli 5	28-29,

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2015 r.

	w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 234 – tryb jednego czytania – referuje Krzysztof Kowal - opiniująca Komisja Sportu i Kultury Fizycznej/.	52-53
11.	Wyrażenie zgody na wyznaczenie dodatkowego terminu zakończenia zagospodarowania nieruchomości położonych w Krakowie przy ul. Praskiej, będących własnością Miasta Kraków – miasta na prawach powiatu, pozostających w użytkowaniu wieczystym International Police Association (Międzynarodowe Stowarzyszenie Policji) Sekcja Polska – Region IPA Kraków /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 237 – tryb jednego czytania – referuje Marta Witkowicz - opiniująca Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	29-35, 53
12.	Zmieniająca uchwałę Nr CXXI/1918/14 z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie przyjęcia Programu Ograniczania Niskiej Emisji dla Miasta Krakowa /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 249 – tryb jednego czytania – referuje Ewa Olszowska-Dej - opiniująca Komisja Ekologii i Ochrony Powietrza/.	35-36, 53-54
13.	Skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa /projekt Komisji Rewizyjnej– druk nr 218 – tryb jednego czytania – referuje: Adam Kalita; Adam Migdał/.	36, 54
14.	Medal pamiątkowy XXV-lecia odrodzenia samorządu /projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa – druk nr 239 – tryb jednego czytania – referuje Bogusław Kośmider - opiniująca Komisja Główna/.	36-38, 54
15.	Zmiana uchwały Nr XCVII/1449/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 19 lutego 2014 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Krakowa /projekt Grupy Radnych – druk nr 247 – tryb jednego czytania – referuje: Marta Patena; Małgorzata Jantos - opiniująca Komisja Edukacji/.	38-40, 54-55
16.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 801, 852, 853 i 900) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 255 – tryb jednego czytania – referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.	40-41, 55
17.	Skarga na Radę Dzielnicy V Krowodrza /projekt Komisji Rewizyjnej – druk nr 241 – tryb jednego czytania – referuje : Adam Kalita; Adam Migdał/.	56-70
18.	Zmiany w składzie Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa /projekt Grupy Radnych – druk nr 242 – tryb jednego czytania – referuje Arkady Rzegocki/.	43, 55
19.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zmniejszenia planu dochodów, zwiększenia planu przychodów oraz zwiększenia planu wydatków w działach: 600, 801, 851, 853 i 854) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa– druk nr 252 – I czytanie – referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.	41
20.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w dziale 926 oraz zmian w planie wydatków w	42

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2015 r.

	działach: 710, 750, 801, 851, 853 i 900) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 256 – I czytanie – referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.	
21.	Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa (z późn. zm.) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 259 – I czytanie – referuje Alina Kwaśniak - opiniująca Komisja Budżetowa/.	42-43
22.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 1 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Św. Wawrzyńca Nr 5 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 220 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	43-44
23.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Fryderyka Chopina Nr 14 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 221 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	44-45
24.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem mieszkalnym przy ul. Zamkowej Nr 14 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 222 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	45
25.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Aleksandra Lubomirskiego Nr 3 wraz z pomieszczeniem przynależnym udziałem i w nieruchomości wspólnej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 223 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	45-46
26.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 4 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Św. Wawrzyńca Nr 5 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 224 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	46
27.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Św. Sebastiana Nr 15 wraz	46-47

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2015 r.

	z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 225 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	
28.	Ustalenie opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających w roku 2015 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 235 – I czytanie – referuje Krzysztof Kowal - opiniująca Komisja Sportu i Kultury Fizycznej/.	47-48
29.	Oświadczenia, komunikaty.	70-71
30.	Zamknięcie sesji.	71

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

OTWARCIE SESJI, PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD, EWENTUALNE ZMIANY

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo, bardzo proszę o zgłaszanie gotowości. Klub Radnych PiS, czy jest gotów? Klub Radnych Platformy? Klub Radnych Przyjazny Kraków? W ogóle nie widać nikogo. Proszę o zajmowanie miejsc, zgłaszanie gotowości. Na razie gotowy jest tylko Klub PiS. Proszę Państwa, za minutę sprawdzamy obecność. Proszę Państwo, bardzo proszę o zamknięcie listy sprawdzenia obecności i proszę puścić. Pan Bolesław Kosior nieobecny usprawiedliwiony. Pan Radny Stawowy obecny- proszę o dopisanie. Przypomnę, że jest część osób usprawiedliwionych- Pani Prokop- Staszecka, Pani Jantos i Pan Kosior. Bardzo proszę o zajęcie miejsc. Kolegę Kalitę również. Kolegę Hawranka także proszę o zajęcie miejsca.

Szanowni Państwo, otwieram XII zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych, stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Bardzo witam zastępców Prezydenta Miasta Krakowa, Pana Sekretarza i Pana Skarbnika. W imieniu Radnych, witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji, a w szczególności o. przeora Mariana Zawadę- przeora Klasztoru Karmelitów Bosych, który dzisiaj o św. Józefie będzie mówił. Serdecznie witamy ks. przeora. Ale także witamy młodzież uczestniczącą w projektach edukacyjnych realizowanych przez Centrum Młodzieży im. dr. Henryka Jordana, w ramach edukacji samorządowej, są Gimnazja nr 5 oraz nr 15, oraz XI Liceum Ogólnokształcące im. Marii Dąbrowskiej. Witamy!

Na początku obrad, za chwilę po innych punktach na Sali, będą obecni uczniowie ze Szkoły Podstawowej nr 4 im. Romualda Traugutta w Krakowie. Grupa uczniów z tej szkoły, w ramach realizacji projektu „Edukacja patriotyczna dla szkół Krakowa” rozda obecnym kolejną edycję śpiewnika Polskie Pieśni Patriotycznych i trochę o tym opowie, ale to za chwileczkę.

Szanowni Państwo, bardzo proszę o chwilę ciszy. Miniony tydzień to czas, w którym przyszedłoby się pożegnać naszemu miastu z kilkoma ważnymi postaciami. W piątek wieczór zmarł Pan prof. Władysław Bartoszewski- więzień obozu koncentracyjnego, żołnierz Polski Podziemnej, więzień okresu stalinowskiego, działacz opozycji demokratycznej, wielki Polak, honorowy obywatel Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa. W zeszłym tygodniu odszedł na wieczną wartę Pan gen. Jerzy Wójcik- wieloletni dowódca VI Brygady Desantowo- Szturmowej w Krakowie. Zmarł Pan prof. Wojciech Falkowski- honorowy rektor zasłużonego Polskiego Uniwersytetu na obczyźnie, dzięki któremu Uniwersytet Jagielloński poszerzył się o zagraniczną placówkę w Londynie. W ostatnich dniach zmarł również Pan prof. Aleksander Kowalski- profesor wielu Krakowskich uczelni ekonomicznych, Przewodniczący Rady Nadzorczej i naszej Agencji Rozwoju Miasta. Uczcijmy ich pamięć minutą ciszy.

Szanowni Państwo, zanim przejdziemy do ustalenia porządku obrad i spraw organizacyjnych, chciałem poprosić o wystąpienie, powitanego wcześniej ks. przeora Mariana Zawadę- przeora Klasztoru Karmelitów Bosych, który powie nam o patronie Miasta Krakowa św. Józefie,

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

który przed 300- laty, przez ówczesnych Radnych został takim patronem obrany. Bardzo proszę księdza o zabranie głosu.

Przeor Klasztoru Karmelitów Bosych – o. Marian Zawada

Szanowny Panie Przewodniczący, dostojna Rado Miasta! Bardzo jestem wdzięczny za zaproszenie na tą Sesję, tuż przed ważną dla naszego Zakonu i również myślę, że dla całego miasta rocznicą- to 300- lecie patronatu św. Józefa nad Krakowem. Możemy się spotkać dzisiaj głównie, dlatego że Wasi poprzednicy swego czasu podjęli decyzję, żeby powierzyć miasto temu świętemu. Dlaczego św. Józef, i dlaczego Karmelici Bosi? Zdecydowanie, dlatego że św. Józefa dla Kościoła odkryła św. Teresa z Avila, której 500-lecie urodzin w obecnym roku obchodzimy, także nakładają się dwie mocne uroczystości. W Krakowie Karmelici Bosi pojawiają się w 1605 r. z powierzoną sobie misją przez papieża do Persji i tu zostali na zaproszenie króla. Był to najlepszy czas dla I Rzeczypospolitej. Wybudowali m.in. kościół przy obecnej ul. Poselskiej, konsekrowany w 1636 r. I w połowie 60. lat XVII w. bracia składają zamówienie na obraz św. Józefa u brata Łukasza z Niderlandii, który pracował nad malowidłami i w naszym kościele Santa Maria della Scala w Rzymie na Zatybrzu. I w 1669 r. zostaje on przywieziony i poświęcony, i zarazem powstaje Bractwo św. Józefa. Pierwsza dekada XVIII w. dla Rzeczypospolitej to czas bardzo trudny. Wspomnę, że Kraków wtedy spotkały cztery najazdy Szwedów, plądrowanie miasta, zdobycie również miasta przez Moskali, spalony Wawel. Do historii grozy tego czasu przeszła również nawałnica, która strąciła kilka wież kościelnych. Grabieże i kontrybucji wojennych, pieniężnych i żywnościowych Szwedów, Moskali i Sasów dopełniły 2 lata głodu i epidemia tyfus. W tej sytuacji Rada Miasta podejmuje pewien wysiłek i szuka rozwiązania, co można by zrobić by z tej bardzo upokarzającej sytuacji wyjść. I za sugestią Karmelitów Bosych w 1713 r. myślano już o patronacie, ale popełniono kilka formalnych błędów, więc stolica święta przesłała instrukcję, do których Rada Miasta się dostosowała i 12 czerwca 1714 r. wystosowała list do papieża i memoriał do biskupa. Pod przewodnictwem burmistrza Pawła Soldadiniego postanawia, by na wieczne czasy cześć i chwała św. Józefowi przez miasto i przez konfraternię przy Kościele Wielebnych Ojców Karmelitów Bosych była oddawana. Trzeba zwrócić na to uwagę, że ta inicjatywa była inicjatywą świeckich, Rady Miasta i mieszkańców i oni wystosowali prośbę do Klemensa XI, który udzielił miastu przywilejów związanych z obraniem św. Józefa głównym patronem Krakowa- o tym niestety Kraków zapomniał. Dokładnie 300 lat temu, 23 marca, dopływają z Rzymu stosowne dokumenty, a 11 maja 1715 r. zostaje uroczyste to ogłoszenie na rynku. I obraz św. Józefa wędruje w procesji od Karmelitów Bosych z ul. Poselskiej na rynek miasta i przy kościele Mariackim zostaje ogłoszony dekret stolicy świętej. Św. Józef zaczyna wtedy już działać. Podczas procesji, jeden z Radnych- Jan Sławkowicz, zostaje cudownie uzdrowiony. Kult ten rozwijał się przez 80 lat, aż do Kasat józefińskich- taka ironia losu, że Cesarz Józef wyrzuca Józefa z Krakowa, ale w 1797 r. Austriacy zamieniają Klasztor na więzienie. I Karmelici ratują sprzęt liturgiczny, okoliczne kościoły przejmują ołtarze, a obraz zostaje ukryty u Karmelitanek na ul. Wesolej i na 135 lat przenosi się, że tak powiem, zostaje na ul. Poselskiej, ale przenosi się do sióstr Bernardynek, które mają kościół właśnie pw. św. Józefa. Cudowny obraz na ul. Wesolej trafia do nowo wybudowanego kościoła na

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

ul. Rakowickiej i od 1980 r. odnawia się kult przed tym świętym obrazem. Dostojna Rado, na zakończenie pragnę jeszcze raz zaprosić Was na ten wyjątkowy wieczór na ul. Rakowicką. W tym czasie chcemy poświęcić tablicę, wotum dziękczynne, również ze strony Rady Miejskiej i mieszkańców Miasta Krakowa. Nasze progi, w gustownym XIX-wiecznym angielskim stylu refektarza czekają na Was otworem. Również przy okazji, chciałem ofiarować książkę okolicznościową na związaną właśnie z tą uroczystością. Bardzo dziękuję za udzielenie głosu.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękujemy bardzo, Szczęść Boże. I Szanowni Państwo, ks. przeorze spotykamy się 11 maja, będziemy o tym przypominali. Dziękuję wszystkim, którzy dołożyli cegiełkę finansową i dołożą do tej tablicy, która będzie w imieniu Radnych Miasta Krakowa, z naszych osobistych pieniędzy.

Szanowni Państwo to było sacrum, teraz profanum. Jeżeli ktoś jest właścicielem samochodu Ford o numerach KR307PY, prosba o przedstawienie, ponieważ blokuje wjazd na parking- no niestety, takie rzeczy też się zdarzają i proszę tego właściciela Forda o zrobienie z tym porządku.

Szanowni Państwo, na początku obrad sygnalizowałem, że na sali są uczniowie ze Szkoły Podstawowej nr 4 im. Romualda Traugutta w Krakowie. Grupa uczniów z tej szkoły, w ramach realizacji programu „Edukacja patriotyczna dla szkół Krakowa” rozda obecnym kolejną edycję Polskiej Pieśni Patriotycznych, załączoną płytę CD i już rozdaje. Bardzo proszę Pana Mariusza Cupiała o krótkie zabranie głosu z trybuny, bardzo prosimy. A dzieci prosimy o rozdawanie obecnym na sali materiałów.

Kierownik Młodzieżowego Ośrodka Edukacji Obywatelskiej – p. M. Cupiał

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo! Właśnie w tej chwili młodzi ludzie, klasa III, Szkoła Podstawowa nr 4 im. Romualda Traugutta, z nieodległej ul. Smoleńsk przekazują Państwu materiały. Patriotyczne materiały, kolejna edycja płyty z utworami patriotycznymi, nagranych przez młodzież, kolejna edycja Śpiewnika Pieśni Patriotycznej. We wnętrzu wkładka poświęcona 140-leciu komunikacji miejskiej w Krakowie i może wypaść plakat z naszym tramwajem, w środku powinien być taki kolorowy plakacik. Tym razem nie będzie tego biało-czerwonego bo jest w remoncie 3 maja, ale będzie niebieski, ale pewnie w latach kolejnych ten biało-czerwony powróci.

Szanowni Państwo, projekt realizowany jest od 2002 r., 26 edycja, 13 lat, 18 edycja, 18 razy na ulicach miasta, w tramwaju 5 zespołów z Krakowa Małopolski śpiewających ok. 100 wykonawców. Szanowni Państwo, także kilka słów jeszcze o projekcie. Projekt „Młodzież Panięta”, 26 edycja projektu od 2002 r. realizowanego w Krakowie i Małopolsce. „Tramwaj patriotyczny” 18 raz pojedzie ulicami miasta 3-go maja, w środku 7 zespołów z Krakowa i Małopolski. Mam nadzieję turyści, mieszkańcy dopiszą tak jak zawsze. Zapraszam Państwa od 10.30 do 14.30 wokół Plant Krakowskich oczywiście, z koniecznym objazdem- wiadomo remont ulic miasta. Bardzo serdecznie zapraszam do tramwaju, wszystkiego dobrego.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękujemy organizatorom całej akcji. Dzięki Wam cała Krakowska młodzież od wczesnych lat rozpoczyna naukę patriotyczną. Myślę, że to jest duża radość dla nas i dla Was, że tak się dzieje.

Szanowni Państwo, w ten sposób te sprawy uroczyste zakończyły się. Teraz przechodzimy do spraw organizacyjnych. Informuję Państwa Radnych, że stenogram i protokół z X Sesji, tj. posiedzenie z 1 kwietnia jest do wglądu w Kancelarii Rady. Czy do protokołu z IX Sesji, tj. posiedzenia z 18 marca są uwagi? Jeżeli nie ma to protokół zostanie podpisany. Szanowni Państwo, przypominam o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych z Państwa Radnych, którzy zamierzają zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz obowiązku doręczenia Przewodniczącemu tych interpelacji na piśmie, zgodne z odpowiednim par. Statutu.

Szanowni Państwo, informacje międzysesyjne. Sprawa pierwsza to przypomnienie o upływającym jutro, tj. 30 kwietnia, ustawowym terminie złożenia oświadczeń majątkowych. Przypominam, że zobowiązani Państwo jesteście do złożenia 2 egzemplarzy oświadczenia majątkowego wraz z dwoma kopiami zeznania, o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym. Oświadczenie powinno uwzględniać stan na dzień 31 grudnia 2014 r. Formularze oświadczeń dostępne są w sekretariacie oraz na stronie BIP. Przypominam, że nie złożenie oświadczenia majątkowego skutkuje wygaśnięciem mandatu Radnego, dlatego też proszę o wypełnienie tego obowiązku, złożenie ich w wymaganym ustawowo terminie. Na razie lekko ponad połowa złożyła takie coś. Proszę Państwa, w imieniu członków Kultury i Ochrony Zabytków o. prof. dr hab. Michała Tomasza Gronowskiego, zaproszeni Państwo jesteście na wyjazd do opactwa Benedyktynów w Tyńcu – zaprezentowane zostały miejsca, które zostały wyremontowane, Muzeum Opactwa, także najnowsza wystawa, czas wyjazdu to 5 maja, godz. 16.00.

Informacje międzysesyjne. Informuję, że do Przewodniczącego rady wpłynęły pisma: odpowiedź Prezydenta dot. rozstrzygnięcia Nadzorczego Wojewody z 9 kwietnia, stwierdzającego nieważność Uchwały Rady ws. utworzenia i zatwierdzenia Statutu jednostki budżetowej ZZM w części dot. par. 8 ust. 3 Statutu ZZM, stanowiącego załącznik do uchwały w zakresie wykształcenia przyrodniczego. W związku z wszczęciem postępowania nadzorczego, względem uchwały nr 117/15 Rady Miasta z 4 marca ws. warunków i trybu obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, nauczycielom zatrudnionym w pełnym wymiarze zajęć, którym powierzono zadania doradcy metodycznego Wojewoda zawiadomił, iż odstępuje od dalszych czynności nadzorczych w odniesieniu do w/w uchwały.

Szanowni Państwo, zgodnie z par. 34 ust. 2 dla projektów, które będą dzisiaj rozpatrywane w trybie jednego czytania, wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do rozpoczęcia czytania, termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji. Na dzisiejszej Sesji dotyczy to następujących jednoczytaniowych projektów uchwał:

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

1. Druk nr 229, uchylająca uchwała Nr LXXXII/709/01 w sprawie przyjęcia kierunków przekształceń organizacyjnych systemu opieki nad rodziną i dzieckiem w ramach Systemu Pomocy Społecznej w Krakowie.
2. Druk nr 231, przyjęcie i przekazanie pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie zmiany uchwały Nr VI/78/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 stycznia 2015 r. w sprawie określenia kryteriów drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego na zajęcia rozwijające zainteresowania lub rozwijające uzdolnienia organizowane w samorządowych placówkach oświatowo - wychowawczych: młodzieżowych domach kultury, Centrum Młodzieży im. dr. H. Jordana i Staromiejskim Centrum Kultury Młodzieży prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.
3. Druk nr 233, wyrażenie woli realizacji inwestycji pn. „Centrum Sportu i Rekreacji przy ulicy Eisenberga w Krakowie” w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego.
4. Druk nr 234, nadanie imienia Stadionowi Miejskiemu przy ul. Św. Andrzeja Boboli 5 w Krakowie.
5. Druk nr 237, wyrażenie zgody na wyznaczenie dodatkowego terminu zakończenia zagospodarowania nieruchomości położonych w Krakowie przy ul. Praskiej, będących własnością Miasta Kraków – miasta na prawach powiatu, pozostających w użytkowaniu wieczystym International Police Association (Międzynarodowe Stowarzyszenie Policji) Sekcja Polska – Region IPA Kraków.
6. Druk nr 249, zmiana uchwały Nr CXXI/1918/14 z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie przyjęcia Programu Ograniczania Niskiej Emisji dla Miasta Krakowa.
7. Druk nr 218, Skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa.
8. Druk nr 230, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki”.
9. Druk nr 239, medal pamiątkowy XXV-lecia odrodzenia samorządu.
10. Druk nr 247, zmiana uchwały Nr XCVII/1449/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 19 lutego 2014 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Krakowa.
11. Druk nr 255, zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 801, 852, 853 i 900).

Informuję Państwa, iż na podstawie par. 34 ust. 3 Statutu, pisemny wniosek co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady tj. 5 Radnych i prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji, Rada może zdecydować o rozpatrzeniu ww. projektów uchwał w trybie dwóch czytania.

W sprawie skarg. Od ostatniej Sesji, tj. od 15 kwietnia 2015 r. wpłynęła jedna skarga. Skarga ta będzie przedmiotem rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Porządek obrad dzisiejszej Sesji został uzgodniony z Komisją Główną w dn. 20 kwietnia. Informuję, że w trybie art. 20 ust. 5 Ustawy o samorządzie gminnym, do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał prezydenta wg druków:

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

1. Druk nr 249, zmieniająca uchwałę Nr CXXI/1918/14 z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie przyjęcia Programu Ograniczania Niskiej Emisji dla Miasta Krakowa.
2. Druk nr 252, zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zmniejszenia planu dochodów, zwiększenia planu przychodów oraz zwiększenia planu wydatków w działach: 600, 801, 851, 853 i 854).
3. Druk nr 255, zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 801, 852, 853 i 900).
4. Druk nr 256, zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w dziale 926 oraz zmian w planie wydatków w działach: 710, 750, 801, 851, 853 i 900).
5. Druk nr 259, zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa.

Czy Prezydent, Komisja lub grupa pięciu Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian do porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut? W imieniu Prezydenta? Nie ma nic. Czy ktoś w imieniu komisji? Czy w imieniu grupy Radnych? Bardzo proszę. Najpierw był Pan Kalita, potem Pan.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Proszę o wprowadzenie druku nr 241, pod obrady Rady Miasta. Sprawa dot. skargi, dot. Rady Dzielnicy V.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dobrze. Skargę na Radę Dzielnicy V Krowodrza. Dziękuję. Pan Radny Rzegocki, bardzo proszę.

Radny – p. A. Rzegocki

Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci! Wnoszę o rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały ws. zmiany w składzie Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa, druk nr 242- chodzi o rezygnację pracy w tej Komisji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Nie widzę. Przypomnę, mamy dwa wnioski. Pierwszy wniosek grupy Radnych o wprowadzenie i... do porządku obrad, zastąpienie wymogu 14 dniowego terminu doręczenia projektu uchwały ws. skargi na Radę Dzielnicy V Krowodrza, druk 241. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi. Proszę bardzo, Pan Radny.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Pani Prezydent, Panie Sekretarzu, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo! Głos przeciw temu wnioskowi, ponieważ decyzja Komisji Rewizyjnej jest przedwczesna. Obecnie trwa procedura w tej sprawie uzyskiwania zewnętrznej opinii prawnej, również jest przygotowane wystąpienie do Wojewody, które sprawę tej skargi i zasadności wygaszenia

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

mandatu Pana Radnego Marcisza w Dzielnicy V będzie oceniać. Również, niestety muszę z żalem powiedzieć, że Komisja Rewizyjna sprawę zbadała pobieżnie, nie zapoznała się m.in. z wytycznymi Miejskiego Komisarza Wyborczego dla Dzielnicowych Komisji Wyborczych ws. rejestracji kandydatów, tj. dokument o tyle ważny, że pozwala on stwierdzić kto popełnił błąd, dopuszczając do tego, że Pan Radny Marcisz startował w wyborach do Rady Dzielnicy V nie będąc w spisie wyborców- ten błąd popełniła Dzielnicowa Komisja Wyborcza, której obowiązkiem jest, zgodnie z wytycznymi, sprawdzenie poprawności zgłaszania kandydatur i ewentualne wezwanie w terminie 3 dni od zgłoszenia kandydata do uzupełnienia wszelkich wad, wniosków. Również Miejski Komisarz Wyborczy jest zobowiązany do uchylecia uchwały Dzielnicowej Komisji Wyborczej, rejestracji kandydata, który nie posiada biernego prawa wyborczego. W związku z tym, obowiązkiem organów wyborczych odpowiedzialnych za Bory, była analiza tej sprawy już na etapie zgłoszenia kandydatury. Statut w swoim par. 157 mówi wyraźnie, że wygaśnięcie mandatu członka Rady następuje w skutek utraty prawa wybieralności lub nie posiadania go w dniu wyborów- na tej podstawie Rada Dzielnicy, w terminie 30 dni od powzięcia informacji jest zobowiązana do tego, aby taką uchwałę podjąć. Tymczasem dzisiaj ustaliliśmy tylko jeden fakt, że Pan Marcisz nie był wpisany do rejestru wyborców w Dzielnicy V, natomiast nie ustaliliśmy faktu ze strony Pana Radnego Marcisza, że posiada on tzw. centrum życiowe w Dzielnicy V, że nie posiada biernego prawa wyborczego. W związku z tym, w tej sprawie jest konieczne przez podjęciem decyzji- piętnujące działania Dzielnicy V bo taka istotnie uchwała jest przez Państwa zgłoszona- jest konieczne zawarcie dodatkowych opinii prawnych w tej sprawie i wystąpienie do Wojewody, ponieważ Pan Dyrektor Chrapusta- Dyrektor Prawny Wydziału Wojewody sygnalizuje, że będzie rozważał uchylenie tej uchwały. W związku z tym apeluję o niewprowadzanie tego druku i poczekanie do czasu tego, abyśmy uzyskali te dwie kluczowe opinie prawną, czyli zewnętrzną opinię prawną i stanowisko Wojewody w tej sprawie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

To był głos przeciw. Głos za, Pani Radna.

Radna – p. A. Tatara

Szanowni Państwo, ja z głosem za, ponieważ uważam za skandaliczne zachowanie członków Dzielnicy V Krowodrza, jeżeli chodzi o członków Platformy Obywatelskiej. Sprawa toczy się od lutego- polecam wszystkie filmiki na YouTube, przebieg obrad. Myślę, że wszystkie osoby zainteresowane doskonale znają sprawę, więc czas najwyższy wygasić mandat, który został niestety, skarga została uznana za zasadną i czas najwyższy dokonać zmian i uporządkować sprawy Dzielnicy V, tym bardziej, że pochodzę z tej dzielnicy, jest mi wstyd co tam się dzieje. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Tylko przypomnę, uchwała dot. zasadności skargi Pana Klimowicza na Radę Dzielnicy, a nie stwierdzenie wygaśnięcia mandatu. To jeszcze będą opinie i sąd.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

Szanowni Państwo, był głos za, był głos przeciw, znaczy najpierw przeciw, potem za. Głosujemy. Przypomnę, aby ten projekt został wprowadzony powinno być 22 osoby za tym projektem.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy. Proszę wynik.

22 za,

10 przeciw,

5 osób wstrzymujących się,

1 nie brała udziału w głosowaniu. Proszę bardzo o wydruk. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

W związku z tym, będzie to rozpatrywane w II części od godz. 13, stąd bardzo proszę też służby o zawiadomienie, osób z Rady Dzielnicy V bo mają prawo wziąć udział w czymś takim, jeżeli tylko uda nam się ich zawiadomić.

Drugi wniosek grupy Radnych o zmianie w składzie Komisji Rodzinnej, Polityki Społecznej oraz Mieszkalnictwa, tj. rezygnacja Pana Radnego Rzegockiego. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy. Proszę wynik.

36 za,

0 przeciw,

1 osoba wstrzymująca się,

0 nie biorących udziału w głosowaniu. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

INTERPELACJE RADNYCH

Szanowni Państwo, teraz będą interpelacje, a ponieważ Komisja Główna przyjęła na ostatnim posiedzeniu ustalenie ws. innego trybu rozpatrywania uchwał i głosowania, dzisiaj to będzie wyglądało w ten sposób, że w pierwszej kolejności zaraz po interpelacjach, będzie rozpatrywany punkt dot. przyjęcia miejscowego planu „Tonie- Łąki”- tu bardzo proszę autorów, bo to jest projekt grupy Radnych- odbędzie się po tym głosowanie, a potem będą omawiane projekty uchwał i głosowane blokiem o godz. 13, te które zostaną omówione, potem będą omawiane kolejne i głosowane blokiem o godz. 15. Mam nadzieję, że uda nam

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

się tą Sesję do godz. 15 zakończyć. Teraz otwieram interpelacje i wnioski Radnych, bardzo proszę o zgłaszanie się elektroniczne jeśli można. Pan Drewnicki bardzo proszę, potem Pan Gilarski.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Ja mam jedną interpelację ws. plenerowych pomników i rzeźb w Krakowie. Te najbardziej znane, głównie w centrum, na takich skwerach charakterystycznych są zazwyczaj zadbane, podpisane. Natomiast w Nowej Hucie wiele takich pomników i rzeźb plenerowych stoi między drzewami, między blokami, są zaniedbane, brudne, niszczone i dla przykładu w dzielnicy Mistrzejowice znajdują się kilka takich obiektów, np. rzeźba Antoniego Hajduckiego „Spirala Kosmiczna”, zlokalizowana w pobliżu przystanku Łęczycka, powstała w 1974 r. i stanowi ważny punkt na terenie Mistrzejowic. Jest to artysta znany nie tylko w Krakowie, ale także w całej Polsce. W dzielnicy Mistrzejowice, znane mi są takie inne rzeźby jak „Macierzyństwo” na Piastów, „Jesień”, „Zdobyta Przestrzeń”, „Oman 1”, i wiele z tych rzeźb jest autorów, którzy są znani na świecie. Niestety właśnie na naszych osiedlach są często te rzeźby zapomniane i niszczone. Dlatego wnioskuję, aby sporządzić pewną inwentaryzację tych plenerowych dzieł sztuki w Nowej Hucie, ale nie tylko, a w następnej kolejności poddać je renowacji i czyszczeniu. Również proszę, o przekazanie środków finansowych na ten cel i zastanowienie się, czy nie warto stworzyć jakiegoś programu ochrony tych zabytków. Równocześnie wnioskuję o podpisanie plenerowych dzieł sztuki, by mieszkańcy wiedzieli, także osoby, które przyjeżdżają do Krakowa wiedziały co to są za rzeźby, co to są za plenerowe dzieła sztuki i równocześnie będę prawdopodobnie prosił Komisję Kultury, żeby zajęła się też tym tematem. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Gilarski, bardzo proszę. Potem Pan Radny Porębski, Fijałkowska.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja tylko jedną interpelację ws. szpitali miejskich, przekazać ją Panu Przewodniczącemu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Porębski bardzo proszę. Potem Pani Radna Fijałkowska.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja mam 3 interpelacje ze spotkań z mieszkańcami, króciutko pozwolę sobie je streścić. Jedna dot. oberwania skarp przy Szkole Podstawowej nr 140. Jest to zagrożenie dla obiektu szkolnego, ponieważ ta skarpa jest przy szkole, jak również dla jezdni, gdzie brudna woda z ziemią spływa na jezdnię, dobrze, że nie ma dużych opadów. Druga interpelacja dot. ul. Brzeskiej- obniżenia poboczy i zebrania, ponieważ są duże koleiny w jezdni, w asfalcie i woda, która płynie, po pierwsze ochlapuje przechodzących, mieszkańców, ale nie tylko, bo również stwarza zagrożenie wpadnięcia

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

w poślizg. Dlatego bardzo by prosił, o zebranie poboczy Pana Prezydenta, o spowodowanie tego. Trzecia interpelacja dot. synchronizacji komunikacji miejskiej, konkretnie chodzi o linię nr 10 tramwajową i linię nr 21, i autobusy odjeżdżające z Cementowni, z pętli Cementownia, ponieważ pasażerowie dojeżdżający do pętli, w momencie wysiadania, autobusy w kierunkach podmiejskich odjeżdżają. W związku z tym myślę, że da to się zrobić i nie ma wielkiego problemu- zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pani Fijałkowska do protokołu, Pani Patena, bardzo proszę. Pan Miszański do protokołu.

Radna – p. M. Patena

Powiem tylko o czym jedną interpelację składałam, pozostałe do protokołu. Jedna z tych interpelacji, dot. sytuacji zaistniałej w Szkole Podstawowej nr 53. Zwracam się do Pana Prezydenta z następującą kwestią. Jeżeli rodzice uczęszczających dzieci do szkoły mówią, że ich dzieci mają w świetlicy mniej miejsca, niż kurczaki w klatkowych chowie to sytuacja nie jest dobra. Pytam Prezydenta Miasta Krakowa: dlaczego i jaka rola była Wydziału Edukacji w tym, że do takiej sytuacji doszło? Proszę mi odpowiedzieć na pytanie: na ile dzieci przewidziana jest szkoła? Bo według mnie na ok. 400, a uczęszcza w niej w tej chwili 600. Proszę Pana Prezydenta, aby podał mi ile w każdym roczniku (łącznie z obecną VI klasą) jest, i to w poszczególnych klasach a, b, c itd. dzieci, spoza rejonu szkoły. Jakie decyzje podjął dyrektor w bieżącym roku szkolnym, już po nagłośnień trudnej sytuacji? Czy to prawda, że mimo braku miejsca, przyjął także w tym roku 16 dzieci spoza obwodu szkoły, co grozi generalnie w tej szkole nauką na trzy zmiany. Chciałam zapytać Pana Prezydenta, bo ja uważam osobiście, że w Mieście Krakowie nie powinno się proponować rozwiązania sytuacji poprzez dostosowywanie istniejących pomieszczeń na szatnie i robienia z tych pomieszczeń sal lekcyjnych, i ewentualne dobudowywanie szatni w przyszłości. Szatnie nie wiadomo gdzie mają być. Szkoła jest szkołą rozbudowywaną, ale zasadniczy budynek ma bardzo dużo lat i są bardzo wąskie korytarze. Rodzice nie wyobrażają sobie szafek na korytarzach, a zatem pewnie dzieci będą nosiły do sali. Wydawało mi się, że taka sytuacja skończyła się z czasem, kiedy ja skończyłam naukę w Szkole Podstawowej i nie powinno w XXI w. być takiej sytuacji w Mieście Krakowie. Proszę także Pana Prezydenta, o podanie jakie inne są możliwości rozładowania sytuacji w tej szkole, wynajem pomieszczeń itd. Bardzo proszę, o wnikliwe pochylenie się nad tą sprawą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Kolarski, bardzo proszę. Do protokołu. Pani Radna Chrabąszcz. Do protokołu? Czyli tak. Pan Radny Komarewicz do protokołu. Pan Radny Miszański do protokołu. Pan Radny Hawranek, bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Prezydencie, Szanowny Panie Skarbniku, Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Pozwoliłem sobie złożyć interpelacje tylko, że miesiąc temu mniej więcej

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

z tej mównicy pytałem Pana Prezydenta i prosiłem o pewne informację, nie tylko dla mnie, ale i dla całej Rady, no i do dnia dzisiejszego tych informacji nie otrzymałem. W związku z powyższym, pozwalam sobie składać interpelację z prośbą, o kompleksową i pełną informację- zwłaszcza ze zwróceniem uwagi na aspekty finansowe- dot. konkursu na sponsora tytularnego hali widowiskowej w Czyżynach. Wydaje mi się, że zarówno ja, jak i wszyscy Radni powinni poznać pełne kulisy tej sprawy, tym bardziej, że budziła ona spore kontrowersje. Proszę także o informację, czy pieniądze przesuwane w drukach budżetowych w zeszłym roku, które według uzasadnienia znajdującego się w tych drukach mają być przeznaczone na promocję Krakowa, podczas imprez odbywających się w hali, były przeznaczone na inne potrzeby, związane z utrzymaniem i modernizacjami hali, o czym szeroko informowały ostatnio media krakowskie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę osoby, które nie dostarczyły wersji papierowej, też o dostarczenie. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos, jeśli chodzi o interpelację? Nie widzę. Odpowiedzi na interpelację, bardzo proszę.

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk.

Szanowni Państwo! Ja tylko sumarycznie informuję, że na poprzedniej Sesji zgłoszono 43 interpelacji, termin Statutowy udzielenia odpowiedzi przypada na 6 maja. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w sprawie udzielonych odpowiedzi, ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi, zastrzeżenia lub propozycję? Nie widzę. W takim układzie, tak jak sygnalizowałem, jako pierwszy punkt będziemy rozpatrywali sprawę przystąpienia do sporządzania miejscowego planu „Tonie- Łąki”. Tam został złożony wniosek, o rozpatrzenie tego projektu w trybie II czytania. Jeżeli ten wniosek przejdzie to nie będziemy go głosowali, nie będziemy głosowali projektu, no bo taka tu jest kolejność i potem będą szły projektu uchwał omawiane, a głosowanie o godz. 13. Także tu bardzo proszę Państwa Radnych o wzięcie tego pod uwagę. W takim układzie przystępujemy do realizacji porządku obrad.

Projekt uchwały w trybie jednego czytania, jak na razie, zgodnie z odpowiednim paragrafem do projektu wg tego druku minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin dostarczania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o dostarczanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE – ŁĄKI”

Projekt Grupy Radnych, druk nr 230 – referuje Pan Włodzimierz Pietrus, bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! W związku z tym, że w pierwszym podejściu uchwała o przystąpieniu planu miejscowego dla „Tonie- Łąki” nie uzyskała akceptacji Rady Miasta Krakowa i również moja poprawka, również nie uzyskała akceptacji, w związku z tym jako grupa Radnych pozwoliliśmy sobie złożyć ponownie projekt o przystąpieniu do planu miejscowego „Tonie- Łąki” z częścią południową, która jest niekontrowersyjna i oczywiście z wytyczeniem drugiej części, w drugim projekcie uchwały, który dot. by tej drugiej części północnej. Co to daje? To daje, że jest to zgodne z oczekiwaniem grupy mieszkańców, którzy zabierali głos podczas pierwszego czytania. Po drugie, jest to zwiększenie bezpieczeństwa dla utrzymania się w obiegu prawnym obu dokumentów, ponieważ jeżeli zostanie zaskarżona przynajmniej część planu miejscowego przez jakąś ze stron, to może spowodować to, że zostanie uchylony plan miejscowy w całości. I w związku z tym, tutaj rozkładamy to ryzyko pół na pół, czyli dla dwóch różnych części planu miejscowego. W zasadzie nie będę tego powtarzał bo uważamy, że ten plan miejscowy powinien mieć miejsce i ja jeszcze deklaruje, że ponieważ mieszkańcy Tonie generalnie nie mieli by nic przeciwko temu planowi miejscowemu, ale pod warunkiem, że będą te tereny wykupione. W związku z tym, pozwolimy sobie również za nie długo złożyć przystąpienie do utworzenia zespołu przyrodniczo- krajobrazowego dla całego tego obszaru. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy negatywną opinię Prezydenta. Po drugie, poprawkę moją doręczoną w dniu wczorajszym. Po trzecie, brak autopoprawki. Po czwarte pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do druku z poprawką, taką właśnie jaką ja zgłosiłem. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Bardzo proszę, klubowa. Bardzo proszę, Pan Radny Stawowy. Sygnalizuję Państwu, że grupa Radnych złożyła wniosek o rozpatrzenie tego projektu w trybie II czytania, uzasadniając to nieprecyzyjnymi zapisami w Statucie miasta, i istnieje wątpliwość w podejmowaniu uchwały tego typu w jednym czytaniu, ale to będziemy głosowali. Bardzo proszę, Pan Radny Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Temat jest drażliwy i kontrowersyjny. Ja nie ukrywam, że w pierwszym głosowaniu świadomie wstrzymałem się od głosu uważając, że jest negatywnie niewielka zasadność tego planu miejscowego. Od tego czasu trochę się pozmieniały informacje dlatego, że pojawiły się nowe dane dot. WZ, a szczególnie ich rozłożenia. Ale nie tyle WZ co tego, kto je składa, dlatego że w mojej opinii WZ składane przez osoby fizyczne nie stanowią tak dużego zagrożenia, dlatego że to są WZ na tych nie dużych działkach. Zupełnie inaczej wyglądają WZ składane przez spółki deweloperskie, dlatego że to są kilku arowe działki z dużymi domami. Więc sytuacja się pozmieniała, natomiast chciałbym Państwu przedstawić nasz punkt widzenia, jako Radnych Platformy obywatelskiej na ten problem i naszą propozycję rozwiązania tego tematu. To jest obszar tego planu w wersji pierwotnej, czyli tu od granicy z Wielką Wsią, aż do ul. Stelmachów, tj. fotomapa dla tego terenu, przy tym świetle nie wiele widać, ale generalnie jest to teren otwarty i tam gdzie jest przystąpienie do planu, jak i te tereny północne, jak i tereny na północny zachód od tego planu miejscowego. To jest studium

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

dla przypomnienia, przy czym warto zauważyć, że ten teren ZU, który jest jednym z dwóch niewielkich terenów ZU, tak naprawdę nie istnieje, bo to jest rozlewisko na stadionie Tonianki, ale z formalnego punktu widzenia jest. Te wszystkie zapisy ZR, które się tutaj znajdują, cały ten obszar- za wyjątkiem tych dwóch kawałków, i z wyjątkiem tego zielonego terenu, który jest terenem zadrzewionym, zalesionym- to są tereny nieużytków. Problem polega na tym, że on ma bardzo ograniczone zapisy dot. możliwości również jego zainwestowania, i nie tylko zainwestowania kubaturowego w postaci zabudowy budynkami, ale również zabudowy infrastrukturalnej, dlatego że to jest teren zieleni nieurządzonej jak sama nazwa wskazuje. To jest to, co nam pokazano na Komisji Planowania Przestrzennego i w znacznej mierze przyczyniło się do mojej korekty stanowiska. Szczególnie tu jest duże niebezpieczeństwo, dlatego że tutaj co macie przeniesione przybliżony układ budynków w tej WZ, to są granice proponowanego planu miejscowego, więc jak widzicie, tak naprawdę, jeśli ta inwestycja deweloperska powstanie to ona przetnie w poprzek ten kanał, który plan miejscowy rezerwuje. I druga sprawa, ja sam używałem argumentów tutaj, że te budynki są rodzinne. Jak się okazuje, te budynki rodzinne zostały wystawione na sprzedaż przez spółkę deweloperską, więc ja też zostałem wprowadzony w błąd, do czego się przyznaję. Przy okazji okazało się, że przy ul. Maciejkowej powstaje kompleks prawie 20 budynków, który dość istotnie zmienia tą okolicę, ponieważ tych budynków będzie raz więcej niż dzisiaj realnie istnieje. No i jeszcze jedna WZ, to ta WZ, która dość wysoko wychodzi. To są takie 3 zagrożenia. Szczególnie to jest niebezpieczne, dlatego że przy ul. Gaik, przy ul. Potoczek, która znajduje się raptem kilkadziesiąt metrów wcześniej, Gmina zrealizowała lub właśnie realizuje sieć wodociągowo- kanalizacyjną, czyli dozbraja te tereny dzisiaj zabudowane. W związku z tym istnieje możliwość realnie podpięcia się do mediów, a więc budowania tych budynków. W związku z tym, ta WZ jest bardzo realna i bardzo niebezpieczna z punktu widzenia przewietrzenia miasta. Jak rozwiązać problem? Otóż, tak jak mówił Włodzimierz Pietrus przede mną, problemem jest nie tylko to, że nie wolno tam zabudowywać, ale jednym z największych problemów, który objawił się już w roku 2007 przy okazji prezentacji planu miejscowego „Tonie- Park Rzeczny”, który wrócił przy okazji prezentacji planów miejscowych „Tonie- Wschód” i „Tonie- Zachód”, to jest własność tego terenu. Większość z tych mieszkańców ma świadomość, że tereny są niebudowlane, ale ma również świadomość tego, że jeżeli będzie zakaz zabudowy to oni zostaną z niczym. W związku z tym, moim zdaniem, trzeba wyjść naprzeciw tym problemom. To jest mapa szersza, jak Państwo zobaczycie tereny zielone ciągną się od Wielkiej Wsi tutaj- tu jest potężna jednostka wojskowa, która tak naprawdę nie spełnia wymogów poligonu- tam jest blisko 200 ha terenu, który niemal w całości jest zadrzewiony, jest 60 ha na terenie Krakowa, ogródki działkowe, tj. ten teren proponowanego planu miejscowego „Tonie- Łąki”- to są tereny zieleni nieurządzonej i tereny zieleni urządzonej przy Forcie w Toniach. Ale trzeba też spojrzeć na południe. Tutaj jest chyba teren budowlany, ale fizycznie on jest w zasadzie pusty, tu mamy Park Krowoderski, Park Wyspiańskiego, który jest jeszcze otoczony ogródkami działkowymi, no i w tej chwili próba przewalczenia nowego parku, który jest tutaj takiego niewielkiego w planie miejscowym dla Łobzowa- o powoduje pewną ciągłość tych terenów. W związku z powyższym to wygląda tak, że w „Toniach- Łąkach” mamy 194,5 ha terenu, w tym gmina ma 24,5 ha własnych terenów, w tym 15 ha terenów zalesionych jeszcze z inicjatywy byłej

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

członkini Zarządu Miasta, dzisiejszej posłanki Barbary Bubuli. W planie „Tonie- Jurajska” mamy 3,5 ha terenu urządzonego i prawie 5 ha terenów rolnych. Poza obwodnicą pozostają tereny Fortu Tonie, czyli tj. ten teren ZU, prawie 23 ha i 16 ha terenów rolnych, te trzy parki o których wspomniałem i jednostka na Pasterniku. O jednostce na Pasterniku mówię, dlatego że ona w związku z tym, że nie spełnia wymogów poligonu, m.in. że zabudowa podeszła bliżej niż 5 km od granic poligonu, nie nadaje się do pełnienia roli typowo poligonowej, i z biegiem czasu wcześniej czy później traf do samorządów gminnych, tym bardziej, że jego część jest już objęta roszczeniami o zwrot, z powodu niezrealizowania celu wywłaszczenia, czyli magazynów aprowizacji Garnizonu Krakowskiego. Proszę Państwa, co w takim razie proponuje Platforma? My proponujemy, żeby do tego podejść troszeczkę inaczej niż było mówione, rozwiązując jeden z tych problemów własnościowych. W studium zdecydowaliśmy, że będzie to teren ZR, czyli zieleni urządzonej. Jeżeli decyzja była by taka, że Rada Miasta zdecyduje się nad podjęciem prac nad zmianą studium- a jak wiemy Pani Prezydent to zapowiadała- moglibyśmy rozważyć zmianę terenu z ZR na ZU. To zmienia klasyfikację terenów w planie miejscowym na zieleni urządzonej, a zieleni urządzonej podlega wykupowi. Wtedy w tym terenie, zamiast terenów zieleni nieurządzonej, niepodlegającej wykupowi, mamy teren pod wykup, co otwiera możliwości wykupu tego terenu i w konsekwencji utworzenia, ja go nazwałem roboczo „Parku Północnego”. Jego łączna powierzchnia mogłaby wynosić nawet 260 ha, licząc tereny przy obwodnicy. Same tereny tego planu, o którym rozmawiamy to jest 190 ha z małym haczykiem, nawet przyjmując założenie, że w ramach zmiany studium i konsultacji z mieszkańcami ulegną jeszcze zmianie granice terenów budowlanych i niebudowlanych na rzecz budowlanych, to i tak przynajmniej z 200 ha terenów udałoby się pozyskać dla przyszłych terenów parkowych w Krakowie. Jeżeli spojrzycie jeszcze na to studium, które tutaj pokazywałem w kontekście szerszym, to jest ciąg zielony od ąd, aż na Krowodrze. Wydaje mi się, że warty jest pochylenia się i przegłosowania dzisiaj tego planu w kontekście rozpoczęcia prac nad zmianą studium, celem zmiany klasyfikacji tego terenu na zieleni urządzonej i utworzenia tam parku w przyszłości. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W imieniu klubu to było wystąpienie, także nieograniczone czasowo. Otwieram dyskusję. Jeśli można to ja się do głosu zapisuję, ponieważ złożyłem poprawkę przywracającą granicę planu wg wersji, która była złożona poprzednio i to w kontekście, o którym mówił Pan Stawowy, jakby komponuje się. A uzasadnienie jest- poza merytorycznym- także oczywiste. Od początku byliśmy zwolennikami rozszerzania tego zabezpieczania terenu w tym rejonie, tak było w studium, w związku z tym, no konsekwencje tego powinny być w miejscowym planie. I tyle z mojej strony. O tym mówiliśmy także przy pierwszym wyłożeniu tej sprawy, kiedy dyskutowaliśmy nad przystąpieniem do sporządzenia planu według wersji zaproponowanej przez Biuro Planowania. To tyle z mojej strony, utrzymuję konsekwentnie to, aby ten plan miał granice dużo większe- takie jakie były w pierwotnej wersji i przy okazji, każde inne rozszerzenie granic tego planu powodowałoby, że konieczność by była zrobienia odpowiednich analiz, a takie analizy trwają, i w związku z tym, przystąpienie miało by tą wadę prawną, że nie miało by przynajmniej w części dla

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

innych obszarów, nie miało by analizy. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Do głosu zgłosił się Pan Kazimierz Walasz, bardzo proszę.

Członek Konfederacji na rzecz Przyszłości Krakowa – p. dr K. Walasz

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Ja zawieram tutaj głos, ponieważ jestem za tym, żeby ten plan rozpocząć w tych granicach pierwotnych. Dlaczego tak uważam? Jestem też reprezentantem środowiska organizacji pozarządowych, reprezentuje m.in. Konfederację na rzecz Przyszłości Krakowa. Otóż, jak ten teren wygląda z naszego punktu widzenia? Jest to jeden z najważniejszych korytarzy ekologicznych Krakowa. Jest to taki klin od północy wchodzący w miasto, który jest bardzo potrzebny dla jego istnienia. On pełni szereg funkcji, tak funkcja ekologiczna, przemieszczanie się organizmów, funkcje przyrodnicze bardzo szerokie, natomiast jest to też ważny korytarz przewietrzania miasta, który jest niezwykle ważny w obecnych warunkach, kiedy mamy jak wiadomo jedno z najgorszych, powiedzmy warunków czystości powietrza w Europie. Dlatego ten korytarz powinien być w całości zachowany. Nie powinno się go dzielić. Otóż uważam, że tutaj trzeba podejść do tego w ten sposób. Mamy tutaj bardzo istotne, ważne racje właścicieli terenów w obrębie tego korytarza. Nie można powiedzieć sobie, że tych racji nie ma, ciągle są mało ważne, czy nieistotne. One są bardzo ważne, one generują niezadowolenie społeczne, i wydają mi się, że to co tutaj Pani Prezydent Koterba rozpoczęła, ten dialog społeczny, on powinien być w tym przypadku bardziej pogłębiony, powinien być szerszy. Ja powiem tak, że siedząc tutaj na sali, czy wcześniej jeszcze zetknąłem się z głosami właśnie mieszkańców, właścicielami tych terenów, mówią, że z nimi się nie rozmawia, albo nie traktuje się ich zbyt poważnie. Myślę, że z drugiej strony to tak nie wygląda. Znaczący, druga strona uważa, czy jest to strona powiedzmy administracji miasta, uważa, że czyni pewne kroki, natomiast nie jest to oceniane zbyt dobrze, ponieważ być może te kontakty nie są takie, na jakie czekają mieszkańcy. Trzeba też o tym pomyśleć, żeby te racje i oczekiwania spełnić. I teraz rzecz dla mnie niezwykle ważna, ponieważ bardzo często jestem na tych posiedzeniach, otóż, najważniejszy jest interes miasta, czyli wszystkich mieszkańców, tego miliona mieszkańców. Na drugim poziomie są roszczenia właścicieli, czy uwzględnienie, szanowanie praw właścicieli do ziemi. W tym przypadku jedyną drogą jeśli chcemy zachować ten rynek, tj. stworzenie perspektywy kupna- nie teraz może bo to jest jeszcze niemożliwe, ale żeby właściele, mieszkańcy wiedzieli, że w jakiejś perspektywie czasowej będzie możliwe wykupienie tych ziem- i to będzie dla nich sygnał bardzo ważny, który uspokoi ich i myślę, że wtedy będzie pełna akceptacja dla tego planu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Zmieścił się Pan, gratuluję. Czy w imieniu Prezydenta, Pani Prezydent chce zabrać głos? Nie. Dziękuję. Szanowni Państwo, czy ktoś jeszcze z Państwa radnych chce zabrać głos? Czy w imieniu wnioskodawców? Bo Państwo macie prawo podsumować, bardzo proszę. Proszę jeszcze o tym wniosku formalnym powiedzieć, bo zaraz go będziemy głosowali.

Radny – p. W. Pietrus

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Radni! Jeżeli chodzi o stronę merytoryczną to jeszcze raz chciałem podtrzymać w imieniu grupy Radnych, że jesteśmy za ty, aby rozdzielić te dwa plany i rozdzielić je głosowaniem dla ich bezpieczeństwa w przyszłej procedurze ewentualnego rozważania planów miejscowych, bo jak wiemy, każdy plan miejscowy jest zaskarżany, a tutaj oczekujemy dużej determinacji mieszkańców. W związku z tym, dla tego bezpieczeństwa powinniśmy rozdzielić ten plan na dwie części. Jeżeli chodzi o też istotną sprawę- wniosek o dwa czytania. Ze względu na to, że do Rady Miasta Krakowa już w tym roku wpłynęło, jeżeli ja pamiętam, co najmniej dwa wnioski o wezwanie Rady Miasta Krakowa, w zakresie jednego czytania, w przystąpieniu do planów miejscowych. Dla bezpieczeństwa tych planów i następnych, wnosimy o dwa czytania, w zakresie przystąpienia do planu miejscowego, ponieważ rodzi to w przyszłości konsekwencje takie, że w końcowej wersji przygotowany plan miejscowy może być z tego tytułu zaskarżony skutecznie w sądzie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Najpierw Pani Prezydent, bardzo proszę.

II Zastępca Prezydenta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Na temat granic planu już nie będę się wypowiadać, bo mówiłam na ten temat zbyt wiele. Mieszkańcy, oczywiście wbrew temu co powiedział Pan dr Walasz, byli świetnie poinformowani o wszystkim. Kontakt z mieszkańcami jest bezpośredni- mieliśmy spotkania w Urzędzie. Są spotkania, jeżeli jest taka potrzeba ze strony mieszkańców w mniejszych grupach, wielokrotne, także w tej kwestii, że jest jakikolwiek niedosyt działań ze strony Urzędu. Jeśli chodzi o informacje w tym zakresie, na pewno ten problem nie istnieje i wychodzimy daleko, daleko poza działania standardowe jakie nakazuje ustawa o planowaniu, zagospodarowaniu przestrzennym. Natomiast, drugą sprawę, czyli odpowiedź na Pana Radnego Pietrusa, a problem mianowicie, iż może by podjęcie uchwały powinno być w dwóch czytaniach- wydaje się zupełnie nieuzasadnione. Do dnia dzisiejszego, na ilość skarżonych planów jakie mieliśmy, żadna skarga nie została przez sąd rozpatrzona pozytywnie. Właśnie biorąc pod uwagę to, iż jest jedno, było przyjmowane przystąpienie jednym czytaniem. Do tej pory wszystkie plany były tak przyjęte, i z tego powodu sąd nigdy nie podważał żadnego z nich. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W kwestii formalnej rozumiem, Pan Hawranek, bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Pani Prezydent! Ja zgłaszam wniosek o to, aby prawnik Urzędu Miasta z mównicy się wypowiedział, czy jest to druk, który powinien być procedowany w II czytaniach, czy jest to druk, który może być procedowany w jednym czytaniu. No ta dyskusja nad tym planem, trwa już tak naprawdę 3, czy 4 tydzień bo dyskutowaliśmy na poprzednich Sesjach, dyskutujemy dzisiaj. Ja osobiście uważam, że jeżeli jest taka możliwość- mówiąc kolokwialnie- zamknąć to należy tak zrobić. I dlatego proszę,

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

o opinię prawnika, ponieważ szanując Panią Prezydent, jej zdanie, nie do końca w tej sprawie musi być obiektywne, a chcielibyśmy działać zgodnie z prawem. Oczywiście szanuję to, co Pani Prezydent mówiła, że jak do tej pory nie zdarzył się wyrok sądowy, który by to podważał, ale prosiłbym jeszcze o opinię prawnika. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Jeszcze Pan, bardzo proszę i Pan... bardzo proszę radcę prawnego o swoje stanowisko w tej sprawie.

Radny – D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo, tutaj po konsultacji z Radnymi... Ja będę z przypadku, gdyby przeszedł wniosek o procedowanie tego druku w II czytaniach, będę proponował Państwu takie wyjście kompromisowe, aby II czytanie przeprowadzić jako sprawy nagłej na obecnej Sesji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie mogę prosić radcę prawnego? Szanowni Państwo, ponieważ tą sprawę mamy zaraz głosować to bardzo proszę radcę prawnego o zinterpretowanie tej sprawy.

Ogłaszam 3 minuty przerwy, w celu pozyskania radcy prawnego.

PRZERWA 3 MINUTY

Szanowni Państwo, proszę o zajęcie miejsc. Wznawiamy obrady. Bardzo proszę Panią mecenas o przedstawienie, przypomnę, zastrzeżenie koleżeństwa jest takie, że być może ze Statutu wynika, że powinno być to w trybie II czytań, no i złożono prośbę o interpretację prawną. Czy według prawnika ta sprawa- zgodnie z naszym nowym Statutem- może być procedowana w trybie jednego czytania?

Radca prawny - p. U. Theodorikas

Szanowni Państwo, kwestie dwuczytaniowości, bądź też jednego czytania określa Statut Miasta Krakowa w par. 34, który reguluje, że w trybie II czytań podejmowane są uchwały, które są wyszczególnione w ust. 4 tego paragrafu. Jeśli chodzi o kwestie zagospodarowania przestrzennego, konieczność przeprowadzenia II czytań istnieje, co do ustalenia studium, jak i ustanowienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Czyli te uchwały, które dot. przystąpienia, nie są objęte tym przepisem. Więc, w przypadku tego projektu uchwały jest wystarczające jedno czytanie i to zostało podniesione w pisemnej opinii prawnej.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Rozumiem, że to o czym Pani mówiła jest tak, jak jest napisane „uchwalenie miejscowego planu”, a nie „uchwalanie”, a to oznacza czynność ostateczną, a nie czynność pośrednią. W tej sprawie też wystąpimy do zespołu prawników Wojewody, ale oni będą interpretowali, że tak powiem Statut. Czy w tej sprawie ktoś jeszcze? Pan Radny, bardzo proszę. Zanim jeszcze koledze oddam głos, to mamy opinię Prezydenta z dzisiejszego dnia, pozytywnie opiniującą poprawkę złożoną do tego druku. To tyle. Bardzo proszę, Pan Radny.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

Proszę Państwa, przepraszam, nie będziemy tego projektu głosować, za chwilę pójdziemy blokiem poszczególne uchwały budżetowe o godz. 13.00 będzie zbiórka na głosowanie. Bardzo proszę, Pan Radny.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Ja chciałem powiedzieć, że dalej mam wątpliwość co do tego zapisu, tzn. z ostrożności procesowej powinniśmy głosować to w II czytaniach- tj. pierwsza sprawa. Natomiast mam pytanie jeszcze formalne, jeżeli chodzi o procedurę. Radni Miasta Krakowa nie otrzymali poprawki Komisji Planowania Przestrzennego. W związku z tym mam pytanie, czy ta poprawka Komisji istnieje, czy nie istnieje? Bo nie została ona rozdana Radnym Miasta Krakowa. Przynajmniej ja nie dostałem tej poprawki, a jeśli ona jest w obiegu prawnym to Radni powinni ją otrzymać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Ja na razie mam tylko poprawkę złożoną przez siebie i to była rozdana.

Radny – p. W. Pietrus

To znaczy pytam dlatego, że taka była decyzja Komisji Planowania Przestrzennego. W związku z tym formalnie, jeżeli Komisja podjęła tą decyzję w poniedziałek, więc Radni przed głosowaniem powinni tą poprawkę mieć... chyba jest to oczywiste.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę, Pan Radny Jaśkowiec.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo, chciałem zgłosić wniosek formalny o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej, w przypadku, gdyby wniosek formalny o procedowanie w II czytaniach został przez Radę Miasta Krakowa przegłosowany, również sprawę nagłą moglibyśmy przegłosować i odbyć II czytanie dzisiaj.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Jak będzie to będzie, zobaczymy czy będzie. Szanowni Państwo, czy w sprawie druku nr 230 ktoś jeszcze z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę. W takim układzie o godz. 13, czy stwierdzam odbycie czytania. W trybie Statutowym została złożona jedna poprawka, ta poprawka została omówiona. Nie było żadnych autopoprawek. O godz. 13 w tym punkcie będziemy najpierw głosować wniosek grupy Radnych o procedowanie w trybie II czytań. Jeżeli ten wniosek zostanie uznany, będziemy głosowali ewentualnie wniosek o wprowadzenie do II czytania w trybie nagłym. Szanowni Państwo, to tyle jeśli chodzi o druk nr 230. Teraz przejdziemy szereg druków budżetowych w trybie jednego lub dwóch czytań, w zależności od wskazania.

Mamy projekt uchwały wg druku nr 227.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015 (DOT. ZWIĘKSZENIA PLANU DOCHODÓW I WYDATKÓW W DZIAŁACH: 710, 801, 852, 853 I 926 ORAZ ZMIAN W PLANIE WYDATKÓW W DZIAŁACH: 710, 750, 752 I 851)

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 227 – referuje Małgorzata Okarmus. Pierwsze czytanie odbyliśmy 15 kwietnia, nie było żadnych poprawek. Pozytywna opinia Komisji Budżetowej.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Nie wpłynęły poprawki, ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania. Głosowanie o godz. 13.

USTANOWIENIE UPRAWNIEŃ DO BEZPŁATNYCH PRZEJAZDÓW ŚRODKAMI KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 232 – II czytanie – referuje Jerzy Marcinko.

Dyrektor ZIKiT w Krakowie – p. J. Marcinko

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Do projektu została złożona autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa. W autopoprawce Prezydent wnosi o rozszerzenie zakresu uprawnień, i przyznanie także uprawnień w dn. 15 maja – 22 maja uczniom Gimnazjum z Bawarii, którzy w związku z jubileuszem 10-lecia współpracy partnerskiej z Zespołem Szkół Ogólnokształcących i Integracyjnych nr 2 im. Uniwersytetu Jagiellońskiego przyjadą w tym czasie do Krakowa. Uprawnienia przyznano by grupie 20 uczniów, wraz z 3 opiekunami. Oszacowaliśmy ewentualny koszt utraconych wpływów na kwotę 1 564 zł. Ponieważ prośba dyrekcji Szkół Ogólnokształcących wpłynęła już w trakcie procedowania uchwały wg druku nr 232, a termin wizyty uczniów jest 2 tygodnie, tylko było możliwe wprowadzenie tego autopoprawką. Proszę zatem o przyjęcie projektu uchwały, wraz z autopoprawką Pana Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Mamy autopoprawkę. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania. Głosowanie o godz. 13.

UCHYLAJĄCA UCHWAŁĘ NR LXXXII/709/01 W SPRAWIE PRZYJĘCIA KIERUNKÓW PRZEKSZTAŁCENŃ ORGANIZACYJNYCH SYSTEMU OPIEKI NAD RODZINĄ I DZIECKIEM W RAMACH SYSTEMU POMOCY SPOŁECZNEJ W KRAKOWIE

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 229 – tryb jednego czytania – bardzo proszę w imieniu Prezydenta Pani Józefa Grodecka.

Dyrektor MOPS-u w Krakowie – p. J. Grodecka

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Proponowany projekt uchwały w istocie uporządkuje już archiwalną nieco uchwałę, usunie z obrotu prawnego, albowiem od daty uchwalenia w 2001 r. kierunków przekształceń wówczas obowiązującym systemie prawnym, nastąpiły istotne zmiany, zarówno w ustawie o pomocy społecznej, jak i przez wdrożenie ustawy o wspieraniu rodziny, i systemie pieczy zastępczej. W wyniku tych zmian, konieczne i realizowane jest opracowywanie programu wspierania rodziny, programu pieczy zastępczej, czyli tym samym mamy inne rozwiązania legislacyjne dla kształtowania działań miasta w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania. Głosowanie o godz. 13.

PRZYJĘCIE I PRZEKAZANIE POD OBRADY RADY MIASTA KRAKOWA PROJEKTU UCHWAŁY RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR VI/78/15 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 28 STYCZNIA 2015 R. W SPRAWIE OKREŚLENIA KRYTERIÓW DRUGIEGO ETAPU POSTĘPOWANIA REKRUTACYJNEGO NA ZAJĘCIA ROZWIJAJĄCE ZAINTERESOWANIA LUB ROZWIJAJĄCE UZDOLNIENIA ORGANIZOWANE W SAMORZĄDOWYCH PLACÓWKACH OŚWIATOWO - WYCHOWAWCZYCH: MŁODZIEŻOWYCH DOMACH KULTURY, CENTRUM MŁODZIEŻY IM. DR. H. JORDANA I STAROMIEJSKIM CENTRUM KULTURY MŁODZIEŻY PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW ORAZ DOKUMENTÓW NIEZBĘDNYCH DO POTWIERDZENIA TYCH KRYTERIÓW

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 231 – referuje Anna Korfel-Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel- Jasińska

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Od tego roku kompetencją Rady Miasta Krakowa jest ustalanie kryteriów rekrutacji m.in. na zajęcia rozwijające zainteresowania lub uzdolnienia organizowane przez Młodzieżowe Domy Kultury. Projekt uchwały został przedstawiony Wysokiej Radzie, przyjęty, natomiast w stosunku do uchwały wszczął postępowanie nadzorcze Pan Wojewoda. Natomiast po przedstawieniu wyjaśnień uznał, iż nie zdecydował się na skorzystanie z dalej idących środków prawnych, w tym na wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego i stwierdził, że na obecnym etapie postępowania nie widzi celowości dla dalej idącej ingerencji nadzorczej. Nie mniej jednak, przedstawiając projekt zmian i doprecyzowując kryterium dot. płacenia podatku dochodowego- jeżeli chodzi o rekrutację do przedszkoli- analogiczna propozycja i analogiczna zmiana w zakresie tego kryterium jest proponowana do rekrutacji, właśnie do placówek wychowania pozaszkolnego

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

Młodzieżowych Domów Kultury. Bardzo proszę o pozytywne przyjęcie tego projektu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy autopoprawkę Prezydenta i poprawkę Pani radnej Nowak. Otwieram dyskusję, no i mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji. Czy ktoś z Państwa Radnych? Pani Radna Nowak, bardzo proszę.

Radna – p. B. Nowak

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ponieważ tą dyskusję o kryteriach rozpoczęłam, chce również i w tym momencie wyjaśnić o co chodzi, a żeby za długo nie mówić to spróbuję przeczytać, aby to było zwięzłe. Przede wszystkim rozwiązanie proponowane przez Prezydenta Miasta Krakowa, czyli projektodawcy uchwały, spowoduje istotne ograniczenie dostępu do zajęć rozwijających zainteresowania lub rozwijających uzdolnienia organizowanych w samorządowych placówkach oświatowo- wychowawczych osobą, które mieszkały w dn. 31 grudnia 2014 r. poza Gminą Miejską Kraków, a teraz są mieszkańcami tej gminy. Przesądza o tym... czyli zgodnie z art. 16 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej, są członkami Wspólnoty Samorządowej, właśnie tej gminy od 1, np. stycznia 2015 r. Przesądza o tym przyznana za spełnienie tego kryterium- wysokość punktów 15. Fakt, że teraz zaliczka na ich podatek dochodowy, czyli PIT, jest odprowadzana do Urzędu Skarbowego, odpowiedniego dla mieszkańców Gminy Miejskiej Kraków nie ma najmniejszego znaczenia. Można zatem przyjąć, że proponowana regulacja narusza postanowienia art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej, która stanowi, że wszyscy są wobec prawa równi, wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne, nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym, gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny. Podkreślić należy, że celem wprowadzenia tego kryterium, było zwiększenie dochodów Gminy Miejskiej Kraków z tytułu podatku dochodowego PIT. Regulacja proponowana przez projektodawcę uchwały tego nie zapewnia, gdyż osoby ubiegające się o dostęp do zajęć rozwijających zainteresowania, lub rozwijających uzdolnienia organizowanych w samorządowych placówkach oświatowo- wychowawczych teraz już nic nie mogą zrobić, jeżeli deklarację podatkową złożyły w Urzędzie Skarbowym poza Gminą Miejską Kraków. Wypada też dostrzec, że proponowanym zapisem Prezydent Miasta Krakowa dzieciom, m.in. studentów, uczniów, bezrobotnych, rolników, prowadzących gospodarstwo rolne, które to nie rozliczają się z podatku dochodowego, gdyż nie osiągają dochodu, zamierza w sposób istotny ograniczyć dostęp do zajęć rozwijających zainteresowania lub rozwijających uzdolnienia organizowanych w samorządowych placówkach oświatowo- wychowawczych. Zauważyć należy, że grupa kryteriów określanych przez organ prowadzący, czyli Radę Gminy, uwzględniać powinna zakaz społecznych potrzeb rodzinnych, które zaspokojenie sprzyja jej wychowawczej i opiekuńczej roli, poprzez zapewnienie możliwości korzystania z zajęć rozwijających zainteresowania lub rozwijających uzdolnienia organizowanych w samorządowych placówkach oświatowo- wychowawczych, które odbywają się w dogodnym położeniu, ze względu na realizację różnorodnych funkcji życiowych przez poszczególnych członków rodziny. Przy określeniu kryteriów z tej grupy, należy kierować się

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

przepisem art. 71 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Państwo w swojej polityce społecznej, gospodarczej uwzględnia dobro rodziny- rodziny znajdującej się w trudnej sytuacji materialnej, społecznej, zwłaszcza wielodzietnej, nie pełne- mają prawo do pomocy ze strony władz publicznych. Ponadto należy uwzględnić przesłanki, które w znaczący sposób ułatwiają funkcjonowanie rodziny, w szczególności rodziny wielodzietnej. Kryteria z tej grupy pośrednio sprzyjają również podwyższaniu standardu życia rodziny, np. uzasadnienie projektu ustawy, zmieniającej ustawę o systemie oświaty- tam to można znaleźć. Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że regulacja proponowana przez Prezydenta Miasta Krakowa narusza postanowienia art. 71 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i intencje ustawodawcy. Proponowana poprawka natomiast wskazuje wady i je likwiduje. Po jej przyjęciu, za spełnienie tego kryterium, punkty otrzymają wszyscy mieszkańcy Gminy Miejskiej Kraków, którzy złożyli stosowne oświadczenie. Dodatkowo mieszkańcy, których wcześniej zaliczka na podatek dochodowy była odprowadzana do Urzędu Skarbowego poza Gminą Miejską Kraków, a teraz wskazali, że ma być odprowadzana do Urzędu Skarbowego odpowiedniego dla mieszkańców Gminy Miejskiej Kraków jako tego, w którym nastąpi rozliczenie podatku dochodowego za rok bieżący, będą zwiększać dochody Gminy Miejskiej Kraków z tytułu podatku dochodowego PIT, a o to nam przecież chodziło. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Stwierdzam odbycie czytania, głosowanie o godz. 13. Mamy autopoprawkę i poprawkę Pani Radnej.

Kolejny druk w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji .

WYRAŻENIE WOLI REALIZACJI INWESTYCJI PN. „CENTRUM SPORTU I REKREACJI PRZY ULICY EISENBERGA W KRAKOWIE” W RAMACH PARTNERSTWA PUBLICZNO-PRYWATNEGO

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 233 – referuje Krzysztof Kowal

Dyrektor Zarządu Infrastruktury Sportowej – p. K. Kowal

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Projekt uchwały intencyjnej polega na tym, że pierwszy etap, który zakończył się ostatecznym unieważnieniem przetargu. Jest szansa na realizację drugiego takiego postępowania. Fakt, tutaj wygraliśmy konkurs, w którym obejmie tą inwestycję doradztwem profesjonalnym. Będziemy mogli korzystać bezpłatnie z ich doradztwa, stworzyć nowy jakby wniosek. Jedynym warunkiem, aby takie coś miało miejsce jest uchwała Rady Miasta, że w przypadku pozytywnego rozstrzygnięcia konkursów w systemie 3P, ta realizacja dojdzie do skutku. Proszę o pozytywną opinię.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Sportu i Kultury Fizycznej, która w dn. 21 kwietnia rozpatrywała to głosując 11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Otwieram

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

dyskusję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek, ani autopoprawek. Głosowanie w bloku o godz. 13.

Kolejny projekt uchwały. Zgodnie z odpowiednim paragrafem minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji.

NADANIE IMIENIA STADIONOWI MIEJSKIEMU PRZY UL. ŚW. ANDRZEJA BOBOLI 5 W KRAKOWIE

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 234 – tryb jednego czytania – referuje Krzysztof Kowal.

Dyrektor Zarządu Infrastruktury Sportowej – p. K. Kowal

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Rada Dzielnicy III i społeczność Dzielnicy III wniosła o nadanie stadionowi Prądniczanki przy ul. św. Andrzeja Boboli 5, nazwy Władysława Kawuli. Władysław Kawula, wychowanek Prądniczanki, reprezentant Polski, człowiek o nieskazitелnej opinii, prawy. Stąd taki wniosek Prezydenta Miasta Krakowa o nadanie nazwy Władysława Kawuli. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Sportu i Kultury Fizycznej. Otwieram dyskusję. Pan radny, bardzo proszę.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Z uwagi na to, że to jest inicjatywa nadania imienia miejskiemu stadionowi Prądniczanki, chciałem tylko powiedzieć Państwu, bo Pan Władysław Kawula, którego imieniem byśmy nadali temu stadionowi jest postacią o tyle szczególną, że jest to osoba, której młodość i cały start tej kariery piłkarskiej przypadł na ciężkie lata stalinizmu. I to jest taka osoba, która pokazuje, że nawet w tych ciężkich latach tego stalinowskiego terroru, można było być po prostu człowiekiem, można było nie splamić się tym złym modelem, postępowaniem. Wtedy w Polsce było bardzo rozpowszechnione i można było budować siebie, często wbrew ówczesnej władzy. Także postać krystaliczna i warto ją pokazać jako przykład dla pokolenia, zwykły młody chłopak z Olszy, doszedł do gry w reprezentacji i reprezentował nasz kraj, przy czym przez całą drogę życia nie splamił się np. współpracą z różnymi organami. I to myślę, że jest taki pozytywny element historii. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Rzeczywiście proszę Państwa do głosu sam się zapiszę. Władysław Kawula to legenda krakowskiego sportu. Miałem okazję, jako małe dziecko, oglądać mecze i była to osoba, która cieszyła się ogromnym autorytetem wśród kibiców. Myślę, że dobrze, że po latach czcimy tego typu osobę i na pewno będzie pilnował, aby ten stadion był dobrze wykorzystany. Czy w tej sprawie jeszcze ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

odbycie czytania. Nie było żadnych autopoprawek, ani autopoprawek. W trybie Statutowym-głosowanie o godz. 13.

WYRAŻENIE ZGODY NA WYZNACZENIE DODATKOWEGO TERMINU ZAKOŃCZENIA ZAGOSPODAROWANIA NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONYCH W KRAKOWIE PRZY UL. PRASKIEJ, BĘDĄCYCH WŁASNOŚCIĄ MIASTA KRAKÓW – MIASTA NA PRAWACH POWIATU, POZOSTAJĄCYCH W UŻYTKOWANIU WIECZYSTYM INTERNATIONAL POLICE ASSOCIATION (MIĘDZYNARODOWE STOWARZYSZENIE POLICJI) SEKCJA POLSKA – REGION IPA KRAKÓW

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 237 – referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Projekt uchwały dot. przedłużenia ustanowionego uchwałą Rady Miasta Krakowa 20 października 2010 r. terminu zakończenia realizacji inwestycji, która wtedy zgodnie z tą uchwałą, której to nieruchomość została przeznaczona pod budowę budynku rehabilitacyjno- rekreacyjnego z bazą noclegowo- hotelową, z zapleczem gastronomicznym. I zgodnie z tą uchwałą została oddana w użytkowanie wieczyste na rzecz International Police Association (Międzynarodowe Stowarzyszenie Policji) Sekcja Polska z siedzibą w Poznaniu. To stowarzyszenie rozpoczęło realizację tej inwestycji, poczyniło nakłady, wybudowali budynek, który- jak określili w piśmie skierowanym do Pana Prezydenta- koszty tych obiektów, tych nakładów poniesionych na tą nieruchomość to 5 000 000 zł., a wraz z przygotowaniem inwestycji to ok. 7 000 000 zł. Terminy rozpoczęcia oczywiście zostały dotrzymane, natomiast terminy zakończenia realizacji tej inwestycji nie zostały zakończone, stąd wniosek w terminie ustalonym przez Radę Miasta Krakowa. Stąd wniosek o przesunięcie tego terminu do 30 września 2018 r. Uzasadnieniem tego wniosku, który został skierowany przez stowarzyszenie jest to, że z uwagi na problemy z inwestorem, który realizował tą inwestycję to ta inwestycja nie została w terminie zrealizowana. Stąd ten projekt uchwały, który wyznaczałby dodatkowy termin zagospodarowania tej nieruchomości na dzień 2018 r., kiedy to Państwo uznali, dokładnie 30 września 2008 r., kiedy to stowarzyszenie uznało, że byłoby w stanie tą realizację zakończyć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie wczoraj Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego podjęła pozytywną opinię. Otwieram dyskusję. Czy w tej sprawie jeszcze ktoś chce zabrać głos? Pan Radny Komarewicz, Pani Radna Popławska.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja jestem za tym, aby jak najbardziej przedłużyć organizację termin, kiedy mogą wykonać inwestycję. Tylko tutaj jest problem, ponieważ jakby, jak zobaczyłem do KRS, okazuje się, że ta organizacja powstała w 2003 r. Sprawozdane finansowe złożyła od 2006 r. do 2010 r. Z tego co wiem, czyli w momencie,

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

kiedy my przekazaliśmy im grunt, od 2010 r. nie składali żadnych sprawozdań finansowych. I w związku z tym te na kłady, które oni ponieśli, no ja bym chciał zobaczyć, po prostu sprawozdania finansowe. Tutaj mam pewnego rodzaju wątpliwości, czy to nie jest właśnie ten moment, kiedy powinniśmy wymagać od nich pewnych dokumentów, bo my daliśmy im, powiedzmy ładny kawałek Krakowa. Ja rozumiem, że oni mają jakieś szczytne cele, natomiast my musimy to zweryfikować i to jest pewna taka moja wątpliwość, czy Pani Dyrektor może poprosić o tego typu sprawozdanie, po prostu jakieś bardziej szersze przedstawienie inwestycji na jakim są etapie, ale poparte oczywiście nie tylko słowami, ale równocześnie dokumentami. I oczywiście jeszcze sprawa dot. uzupełnienia danych w KRS. Ja uważam, że o to powinniśmy dbać jako Rada Miasta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Radna Popławska, bardzo proszę.

Radna – p. M. Popławska

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Ja w nawiązaniu do tego co mówił Radny Komarewicz, i w związku z wątpliwościami, które po jego głosowaniu już pozytywnej opinii na Komisji Mienia wypłynęły. Chciałabym zgłosić wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały do wnioskodawcy, celem zbadania sytuacji prawnej tej instytucji, ponieważ jak już powiedział Radny Komarewicz instytucja nie składa sprawozdań finansowych. Również w KRS instytucja ta jest wpisana jako instytucja prowadząca działalność charytatywną, wspierającą emerytów, natomiast wg informacji, które udzielił nam jeden z przedstawicieli tego stowarzyszenia- instytucja ma otworzyć działalność komercyjną, więc jakby nie wiąże się to do końca z jej Statutową działalnością. Chciałabym zgłosić taki wniosek formalny, aby wyjaśnić te wszystkie wątpliwości, które powstały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Tylko bardzo proszę, wniosek w formie pisemnej. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! No ja oczywiście też nie wyobrażam sobie, że jeżeli pojawiają się wątpliwości, co do funkcjonowania instytucji, która w pewien sposób dysponuje majątkiem gminy, czy ma udostępniony teren, żeby były jakieś niejasności. One muszą być szczegółowo wyjaśnione i wtedy, wydaje mi się, Rada Miasta Krakowa powinna podejmować decyzje, bo brak takiej wiedzy oznacza, że przy wątpliwościach będziemy przeciw. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Bardzo proszę, w imieniu wnioskodawców, rozumiem Pan Komisarz Grabski, bardzo proszę, przedstawiciel stowarzyszenia. Przypomnę, były zastrzeżenia dot. wykorzystania komercyjnego i dot. braków dokumentów finansowych w KRS.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

Przewodniczący Zarządu International Police Association – p. R. Grabski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Jako przedstawiciel stowarzyszenia chciałem się odnieść do sytuacji, którą przedstawił Pan Radny. Mam przed sobą wypis z dnia wczorajszego, z KRS Krakowskiego, gdzie adnotacja o złożeniu dokumentacji, sprawozdania w KRS jest odnotowana. Najprawdopodobniej sytuacja, która wczoraj zaistniała, albo jest Pana problemem, wynika z podziału strukturalnego stowarzyszenia. Jak wczoraj rozmawialiśmy, stowarzyszenie jest strukturą międzynarodową, ma siedzibę główną w Poznaniu- jako sekcja Polska, która się dzieli na struktury grup wojewódzkich, które funkcjonują na terenie danego województwa, a dane województwo ma jeszcze dodatkowo struktury regionalne- i my jesteśmy strukturą regionalną w Krakowie. Posiadamy swój własny KRS, posiadamy swój NIP, REGON, jesteśmy samodzielną strukturą w rozliczeniu prawnym i my rozliczamy się przed KRS Krakowskim. Najprawdopodobniej Pan sprawdzał nie wiem, którą strukturę. Ale to może wynikać po prostu, tylko i wyłącznie z tzw. struktury złożonej. Ja mogę przekazać...

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ja to rozumiem, przekażę zaraz Panu Komarewiczowi, żeby zweryfikował.

Przewodniczący Zarządu International Police Association – p. R. Grabski

To jest jak gdyby kwestia wyjaśnienia, że stowarzyszenie od 2012 r., kiedy uzyskało osobowość organizacji pożytku publicznego, ma obowiązek składania w KRS swoich sprawozdań i takie sprawozdania są składane. Natomiast rozliczenia wszelkiego typu działalności są składane i rozliczane w Urzędzie Skarbowym dla Urzędu Kraków Śródmieście- to jest jak gdyby, w odpowiedzi na kwestie poprawności sprawozdawczej. Natomiast, co do pytania Pani Radnej. Stowarzyszenie działa nie tylko i wyłącznie w celach charytatywnych, ale żeby zrobić cel charytatywny, każda instytucja musi takowe środki pozyskać. Jednym ze sposobów pozyskiwania środków jest, bądź to pozyskiwanie dotacji, bądź prowadzenie nawet i działalności gospodarczej, co nie oznacza, że jest to działalność komercyjna z uwagi na to, że stowarzyszenie działa non-profit. I wszystkie zyski, które zostały wypracowane, bądź pozyskane, są przeznaczane na cel Statutowy. My nie pozyskujemy z tego, ani jednej złotówki na prace typu wynagrodzenia, nie budujemy majątku, natomiast każde środki, które zostały w tym temacie wypracowane są przeznaczane na cel Statutowy. Zainwestowane środki są przewidziane do prowadzenia też działalności charytatywnej dla dzieci z ośrodka specjalnego, Ośrodka Szkolno- Wychowawczego nr 3, na ul. Praskiej, które są naszymi sąsiadami i tam będzie prowadzony cały pakiet tzw. działalności charytatywnej, w zakresie opieki nad dziećmi, tzw. hydroterapii- to się tak nazywa, tak zwanego korzystania z terapii basenowej, gdzie to ma się tam znaleźć. I takie są nasze założenia. Nikt jeszcze nie podarował złotówki, jeżeli tej złotówki nie zarobił. Natomiast forma zarabiania środków, czy pozyskiwania środków jest określona jako działalność pożytku publicznego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

Dziękuję. Ja tutaj otrzymałem rzeczywiście... W rubryce drugiej, w dziale trzecim, w rubryce drugiej wzmianki o złożonych dokumentach. Jest wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego, data złożenia to 30. 12. 2014 r. za okres 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r., czyli za poprzedni okres bo rozumiem, że Państwo tegoroczne... Znaczący sprawozdanie za 2014 r. pewnie składają tam w jakimś trybie, w roku 2015. Więc to jest tutaj, więc jeśli trzeba, no to bardzo proszę. A jeszcze Pani Dyrektor w imieniu Prezydenta, bardzo proszę. Także jeżeli ktoś ma ochotę, no to bardzo proszę o zweryfikowanie tego dokumentu.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkiewicz

Szanowni Państwo, ja chciałam się ustosunkować do wniosku Pani Radnej o odesłanie tego wniosku do wnioskodawcy. Ja chciałam tylko powiedzieć taką rzecz, że my nie dyskutujemy w tej chwili na temat tego, czy przekazać nieruchomości komuś w użytkowanie wieczyste bo to zostało już przesądzone w 2010 r., kiedy to na Sesji Rady Miasta Krakowa szczegółowo była analizowana, zarówno sytuacja prawna stowarzyszenia, jak i prowadzoną przez to stowarzyszenie działalność, która jest działalnością użytku publicznego, i prawdopodobnie wynika to z pewnego nieporozumienia, bo nie ma dzisiaj w Polsce takie podmiotu, który by nie prowadził działalności zarobkowej. Nie ma takiego, bo nawet uczelnie wyższe, czy inne instytucje tego typu jak fundacje, muszą prowadzić działalność zarobkową. Ale właśnie istotne jest tutaj we wszystkich sprawach, zarówno dot. bonifikat, czy jakiegoś trybu bezprzetargowego, który możemy przyznać danym podmiotą, dot. to odpowiedzi na takie pytanie: czy ta działalność zarobkowa- która jest oczywiście powszechna, to co powiedział tutaj Pan Naczelnik- czy ta działalność jest przeznaczona na działalność Statutową. Czyli, czy jest to działalność tzw. non-profit, czyli nie przynosząca zysku. I tutaj mamy do czynienia z takim podmiotem, który prowadzi działalność zarobkową i osiągane dochody, tego typu działalności przeznacza na właśnie realizację swoich celów statutowych. W związku z tym- dzisiaj jeszcze to chciałam podkreślić- my się zastanawiamy tylko, czy dać szansę temu podmiotowi i przedłużyć mu ten termin realizacji tej inwestycji, zakończenia jej do stanu surowego, zamkniętego, żeby mógł spełnić kryteria ustawowe, czy też- bo brak tego oczywiście przesądzenia, czyli brak wyznaczenia tego dodatkowego terminu- spowoduje rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego. I na to musimy sobie udzielić odpowiedzi, czy chcemy dać szansę temu podmiotowi, czy mamy rozpocząć procedurę związaną z odebraniem tego terenu, bo innego wyjścia nie ma. Konsekwencją wyznaczenia tego dodatkowego terminu jest po prostu rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Pani Radna, bardzo proszę. Pani Radna Popławska do protokołu.

Radna – p. M. Popławska

Dziękuję za wyjaśnienie. W takim razie mam jeszcze jedno pytanie do Pani Dyrektor, czy może do przedstawiciela stowarzyszenia. Czy mógłby Pan tutaj Radnym- już tak pokrótce bo była o tym mowa na Komisji, ale myślę, że cała Rada powinna tego wysłuchać- powiedzieć, dlaczego termin nie został, w większych szczegółach dotrzymany. Wnioskodawca wnioskuję

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

tu o przedłużenie tego terminu jednak o kilka lat, więc jest to dość długi czas prowadzenia inwestycji, no może on budzić pewne zdziwienie, więc chciałabym o to zapytać, i jeśli faktycznie jest tak, no to wycofuję ten swój wniosek.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Czy możemy Pana jeszcze... Jeszcze Pan Radny to jeszcze sekundkę.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja też mam pytanie do Pana prezesa. Jakby nam mógł powiedzieć, jakie prace zostały poczynione, znaczy co zostało zrobione. Tam jest informacja o wydanych ok. 5 000 000 zł., więc też bym chciał dowiedzieć się o to. Jeszcze mam jedno pytanie bo nie do końca rozumiem... Wnioskodawcą jest stowarzyszenie zarejestrowane w Krakowie, tak? Ale we wniosku, który Państwo przedstawiliście na Komisji Mienia jest KRS z stowarzyszenia w Poznaniu, tak? To też bym się chciał jakby dowiedzieć, bo ja sprawdzałem wczoraj KRS i wkleiłem KRS z wniosku do wyszukiwarki KRS, i wyszły mi po prostu te dane, więc jest pytanie, czy ten podmiot się jakby zmienił, czy nie zmienił. Też bym po prostu prosił o takie wyjaśnienie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos?

Przewodniczący Zarządu International Police Association – p. R. Grabski

Odpowiadając według chronologii. Struktura Krakowska jako region Kraków, składaliśmy w czasie, kiedy ubiegaliśmy się o użytkowanie wieczyste, zakładaliśmy tzw. strukturę organizacji pożytku publicznego dla samego regionu Krakowa, i w tym samym czasie uzyskaliśmy status organizacji pożytku publicznego jako Kraków i to jest nasz wniosek- my realizujemy na terenie Krakowa inwestycje pt.: „Centrum Rehabilitacji”. Natomiast, co do pytania jaki nakład został zrobiony... Na chwilę obecną, ze stanu surowego, z pięciokondygnacyjowego budynku, jesteśmy na czwartym piętrze, został nam tylko „dach do zrobienia”, oraz tzw. infrastruktura pod tzw. basen rehabilitacyjny, czyli w tzw. pracach ziemnych- i to jest tzw. cała konstrukcja zewnętrzna. Później zostaje do wykończenia całe wyposażenie wewnętrzne. Natomiast odpowiadając na pytania „dlaczego”: a no chyba dlatego, że tak jak w całym świecie, czy jak w całej Polsce zaistniał kryzys. Wykonawca, który podpisał z nami umowę wykonawstwa na oddanie budynku „pod klucz”, w wyniku swoich problemów finansowych, niestety poniósł klęskę w tym momencie i nie mógł zrealizować umowy, zgodnie z wymogami. Na chwilę obecną musimy wyprostować wszystkie formalności związane z zakończeniem tego etapu współpracy i rozpocząć nowy. I dlatego ten czas, który przewidujemy na okres do 2018 r. w części większej, niestety będzie skupiony na tzw. rozwiązaniu prawnym pomiędzy wykonawcą, a inwestorem.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pani Radna Pabian i Pan Radny Kalita.

Radna – p. K. Pabian

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Przesłuchując się dyskusji, zastanawiam się skąd jest taki, powiem opór materii, bo jeżeli Państwu został termin wyznaczony, Państwo zainwestowaliście środki i jest milion takich podmiotów w Krakowie, które w ten sposób funkcjonuje. Zastanawiam się, skąd są te negatywne głosy, powiem więcej, wydaję mi się, że IPE po prostu zna każdy, jeśli mogę sobie tak pozwolić powiedzieć. Sama nazwa mówiąca „International Organisation”, więc tym bardziej, jeżeli nie będzie tej siedziby w Krakowie- ja w ogóle nie wiem, o czym jest ta dyskusja i prosiłabym bardzo o poparcie tego wniosku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Kalita, bardzo proszę.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Mam dwa krótkie pytania. Skąd Państwo mieli pieniądze na tą inwestycję? Chciałbym się dowiedzieć o Państwa karierę zawodową, członków zarządu w latach 80. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo, my mówimy o przedłużeniu terminu realizacji inwestycji, ale oczywiście dyskusja może być także o prehistorii. Bardzo proszę, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Czy ewentualnie Pan chce zabrać głos?

Przewodniczący Zarządu International Police Association – p. R. Grabski

Konstrukcja przygotowania tej inwestycji całej, jako przedsięwzięcia stowarzyszenia, polegała na skonstruowaniu pozyskania środków inwestycyjnych od tzw. inwestorów strukturalnych, czyli od Międzynarodowego Stowarzyszenia Policji, ale także w wyniku podpisanej umowy inwestorskiej z wykonawcą, która gwarantowała środki wykonawcze na zrobienie budynku „pod klucz”. To był element stworzenia narzędzia na podstawie, którego stowarzyszenie będzie pełniło rolę operatora jako zarządcy centrum rehabilitacji.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Jeszcze Pan Radny Durek.

Radny – p. K. Durek

O ile ja dobrze zrozumiałem to inwestycja cała polega na tym, że miasto dało działkę, stowarzyszenie logo, a wykonawcy pieniądze. No to obawiam się, że to się nie dopnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

Rozumiem, że... Czy jeszcze ktoś? Pan Radny Kalita, tak, czy już nie? Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? W takim układzie zamykam dyskusję. Stwierdzam, iż w trybie Statutowym nie wprowadzono żadnych poprawek, ani autopoprawek. Został złożony wniosek o odesłanie do wnioskodawcy, w celu wyjaśnienia szczegółów ekonomicznych. Rozumiem, że jest on podtrzymany, tak? Dobrze. W takim układzie będziemy to głosowali w bloku głosowań o godz. 13.

Przechodzimy do kolejnego punktu.

ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR CXXI/1918/14 Z DNIA 5 LISTOPADA 2014 R. W SPRAWIE PRZYJĘCIA PROGRAMU OGRANICZANIA NISKIEJ EMISJI DLA MIASTA KRAKOWA

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 249, tryb jednego czytania – referuje Ewa Olszowska-Dej. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek... Został złożony wniosek o rozpatrzenie tego punktu w trybie II czytań, ale to dopiero przy głosowaniu. Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. E. Olszowska-Dej

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Projekt uchwały wg druku nr 249 dot. zmiany uchwały Rady Miasta Krakowa z dn. 5 listopada 2014 r., ws. przyjęcia programu ograniczenia niskiej emisji jest spowodowany głównie usprawnieniem procedury rozliczenia dotacji, przy jednoczesnym zapewnieniu możliwości terminu i nowego rozliczania przez Gminę Miejską Kraków, w wykorzystanych w danym roku środków zewnętrznych. Dlatego też w par. 13 ust. 3 Uchwały, proponuje się 3 miesiące realizacji całego działania, jednak nie później niż do 10 października danego roku, w którym nastąpiło jego wykonanie. Dodatkowo zobowiązuje się również inwestora do tego, rozliczenie nastąpiło w ciągu 14 dni od zakończenia zadania. Kolejną zmianą w par. 13 ust. 3 jest wprowadzony zapis na mocy, którego niewykorzystanie przydzielonej dotacji z winy beneficjenta będzie skutkowało odmową uwzględnienia wniosku o udzielenie dotacji w kolejnych latach. Dodatkową zmianą, która jest proponowana w tym projekcie jest wprowadzenie maksymalnej, uznawanej wielkości powierzchni apertury kolektorów słonecznych, która nie może przekroczyć 5 m². Proponowana regulacja nie ma wpływu na dochody miasta, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia obsługi realizacji zadania, nie ma poniesienia dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, i nie będzie również powodowała w przyszłości. Dlatego proszę, o pozytywne podjęcie uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie nie mamy opinii komisji. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych? Pan Radny Migdał, proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Złożyliśmy ten wniosek o 2 czytania dlatego przede wszystkim, ponieważ tutaj są terminy zmieniane. One są jakby zaostrzane

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

bardziej restrykcyjnie, chcielibyśmy te terminy jeszcze przedyskutować i zastanowić się po prostu, czy terminy realizacji tych zadań nie są zbyt krótkie, czy inwestorzy po prostu są w stanie zrobić to w takim czasie. Także dlatego jest ten wniosek.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Rozumiem, ten wniosek oczywiście jeszcze będzie czytany. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania. W trybie Statutowym, nie wprowadzono żadnych poprawek ani autopoprawek. Wniosek o rozpatrzenie w trybie II czytań zostanie przegłosowany czy głosowany w bloku o godz. 13:00.

Druk nr 218:

SKARGA NA DZIAŁANIA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk nr 218. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu, minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składnia poprawek na moje ręce. Bardzo proszę.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Projekt, który przedstawia Komisja Rewizyjna dot. skargi na działania Prezydenta złożony przez Bank PBK. Komisja Rewizyjna uznała tą skargę za niezasadną. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Stwierdzam odbycie czytania. Głosowanie w bloku głosowań.

Następna sprawa, projekt uchwały w trybie jednego czytania:

MEDAL PAMIĄTKOWY XXV-LECIA ODRÓDZENIA SAMORZĄDU

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, druk nr 239. Opiniująca Komisja Główna. Jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Projekt został Państwu przedstawiony, tak jak w przypadku Dzielnic ale także innych uroczystości, chcemy wydać taki medal pamiątkowy. Chcemy, aby on był wręczany osobom zasłużonym dla odrodzenia samorządu oraz gościom z krajów zza granicy. W tej sprawie Komisja Główna przyjęła pozytywną opinię i bardzo proszę Państwa o przyjęcie.

Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Bardzo proszę. (...) To ja tu dam Panu radnemu projekt uchwały jeśli trzeba. Proszę bardzo. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Pan Radny, bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Myślę, że zasadność tego XXV-lecia i tego medalu jest jak najbardziej. Ja tylko mam takie pytanie merytoryczne, dlaczego 500 sztuk? Czy to wynikało z jakiegoś przeliczenia zapewne?

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Tak, tak tak. Ja to wytłumaczę, zresztą to było tłumaczone na Komisji Głównej, ale Pan Radny nie jest członkiem, więc ma prawo tego nie wiedzieć. Otóż, ta ilość została przeliczona jako przewidywana do rozdania ze względu na potencjalnych - jakby to i- odbiorców tego medalu czyli osoby związane z samorządem Radni, wszystkie osoby Rady Miasta Krakowa, urzędnicy działający że tak powie od początku funkcjonowania odrodzonego samorządu, w szczególności Ci, którzy brali udział w odradzaniu tego samorządu w roku 90'. I to niej więcej orientacyjnie taka była liczba. Proszę bardzo.

Radny – p. A. Migdał

Tak, nie jestem członkiem Komisji, więc nie znałem tych rzeczy. Tzn. czy to będzie również tak jak w przypadku XX-lecia, medale trafiał również do Dzielnic?

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Do Przewodniczących dzielnic i do osób związanych z odrodzeniem samorządu od początku samorządu. Tych osób, po prostu, które rozpoczynały ta działalność w dzielnicach.

Radny – p. A. Migdał

Rozumiem z uchwały, że to będzie wręczał Pan Przewodniczący Rady Miasta?

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Tak. Czyli to nie będzie tak jak w przypadku dzielnic, że są pule w dzielnicach, tylko po prostu będziemy brali pod uwagę te osoby, które są związane z odrodzonym samorządem od początku.

Radny – p. A. Migdał

A kto będzie decydował o tym?

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przewodniczący ale będą do tego wnioski składane przez dzielnice.

Radny – p. A. Migdał

Ale to Przewodniczący będzie decydował jedną osobą komu przyznać ten medal czy nie, w odpowiedzi na wniosek?

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo! To jest medal pamiątkowy. To nie jest medal typu „Cracoviae Merenti”, tylko to jest medal, który za chwile będziemy rozdawali czy będziemy dawali osobom, które jadą do nas z innych miast. My jako samorząd nie mamy takiego czegoś. Na ten temat była

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

dyskusja na Komisji Głównej, była dyskusja w Prezydium, i sami koledzy z Prezydium zdecydowali, żeby była jedna osoba, która wręcza te rzeczy. Wręcza, bo to nie jest przyznawanie tylko wręczanie.

Radny – p. A. Migdał

Nie no, wręcza to ja rozumiem Panie Przewodniczący, to jest jednoznaczne bardzo. Natomiast chodzi mi o to, kto będzie odpowiadał na wniosek, wpłynięcie, wniosek do Pana Przewodniczącego o przekazanie takiego medalu pamiątkowego dla konkretnej osoby, a Pan Przewodniczący będzie jednoosobowo o tym decydował?

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Tak, tak o tym zdecydowano. No szanowni Państwo, zauważcie Państwo, że to będzie medal, który był dawany, w przypadku dzielnic dawany był w różnym trybie na zasadzie pamiątkowej. To nie jest medal typu nagroda, tylko to jest medal typu pamiątka. Tak było też w przypadku „innym”. M nie mamy niestety takiego medalu czy takiego odznaczenia niżej, ale to jest jakby inna sprawa. To już wielokrotnie żeśmy w poprzedniej kadencji nad tym dyskutowali.

Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie Statutowym, nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek.

Natomiast kwestia ewentualnie tego medalu, takiego powiedzmy nagrodowego, no to jest przed nami, ale myślę najpierw zajmiemy się tą sprawą.

Szanowni Państwo, kolejna sprawa, projekt uchwały Rady Miasta ws.:

ZMIANA UCHWAŁY NR XCVII/1449/14 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 19 LUTEGO 2014 R. W SPRAWIE POWOŁANIA MŁODZIEŻOWEJ RADY KRAKOWA

Projekt Grupy Radnych, druk nr 247. Pani Radna Marta Patena w imieniu Grupy Radnych, bardzo proszę.

Radna – p. M. Patena

Szanowni Państwo! Mam przyjemność w imieniu Grupy Radnych przedstawić Państwu projekt uchwały wg druku 247. I teraz wstęp: „wszyscyśmy”, wszyscy Państwo Radni otrzymali pod koniec lutego pismo od Młodzieżowej Rady Krakowa podpisane przez jej Wiceprzewodniczącego – Pana Łukasza Pieczyraka. Pismo dotyczące prośby Młodzieżowej Rady Krakowa o zmianę Statutu, na podstawie którego funkcjonują. Pismo zostało rozpatrzone, dyskutowane na kilku spotkaniach przez osoby, które były inicjatorami podjęcia uchwały powołującej Młodzieżową Radę Krakowa i powołaliśmy tą radę 19 lutego 2014 r. Była to uchwała, a w jej załączniku Statut Młodzieżowej Rady Krakowa. I teraz ten Statut, w kilku punktach zmienić. Proponujemy zaakceptować tylko część propozycji Młodzieżowej Rady Krakowa i tak Państwo mają projekt uchwały i w par. 4 zmieni się brzmienie 1, 2, 3 i 4

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

punktu. Dotychczasowy punkt z par. 4, punkt 3 znika w nowym Statucie, ponieważ on mówi o pierwszej kadencji Młodzieżowej Rady Krakowa, która trwała od kwietnia do czerwca 2014 r., później we wrześniu odbyły się wybory, i do teraz trwa druga kadencja Młodzieżowej Rady Krakowa. I właśnie Radni tej drugiej kadencji zwrócili się do Rady Miasta Krakowa o zmiany. A zatem ten punkt 3 z poprzedniego statutu został wykreślony.

Następne zmiany są takie, że Młodzieżowa Rada Krakowa posługuje się pieczęcią nagłówkową Młodzieżowa Rada Krakowa, nad którą sprawuje pieczę koordynator, i na prośbę oczywiście Młodych Radnych proponujemy zmiany, że kadencja Rady trwa od października danego roku szkolnego do września kolejnego roku szkolnego. A było, że trwa do czerwca, a okres wakacji był bez funkcjonowania tej Młodzieżowej Rady Krakowa. Ta zmiana jest proponowana Państwu, ponieważ zespół uznał ją za zasadną. I jeszcze na dodatek nie wyznaczamy konkretnego terminu ślubowania radnych, tylko że kadencja trwa do czasu powołania nowej Rady, do czasu przeprowadzenia wyborów i powołania nowej Rady, wtedy mandat Radnych wcześniejszej kadencji wygasa.

Była propozycja co do Sesji, żeby odbywały się w innym miejscu także. No i nasza propozycja jest, aby Sesje Młodzieżowej Rady Krakowa oraz jej posiedzenia odbywały się w siedzibie Urzędu Miasta Krakowa lub w innym miejscu wyznaczonym przez jej koordynatora, w porozumieniu z Przewodniczącą Młodzieżowej Rady Krakowa. Taka jest propozycja.

I informacje o działalności Młodzieżowej Rady Krakowa. Tutaj zostało dołożone, że będą się znajdowały na stronie www.mrk.krakow.pl. Nie było w poprzednim Statucie tej strony Młodzieżowej Rady Krakowa, no i na Facebooku.

Jak już powiedziałam, został wykreślony o kadencji.

Proponujemy zmianę w par. 7 ust. 2. I otrzyma on brzmienie: przedstawiciel szkoły wybierany jest spośród Samorządu Uczniowskiego szkoły. Do tej pory, było zastrzeżenie, że wybierany spośród organów, ale oprócz Przewodniczącego Szkoły, tamta propozycja zaakceptowana w 2014 r., zmierzała do tego, aby więcej ilościowo uczniów angażowało się w pracę dla dobra publicznego. Okazuje się, że są takie szkoły, w których przewodniczący chce być jednocześnie i przewodniczącym i przedstawicielem szkoły. Zaakceptowaliśmy tą zmianę. Mamy nadzieję, że to usprawni pracę.

No i jeszcze dodany został par. 7. W par. 7 ust. 7 została pozycja jest dodana w brzmieniu: w przypadku małej liczby zgłoszeń przedstawicieli szkół krakowskich umożliwiającym Radzie bycie reprezentatywnym przedstawicielstwem młodzieży szkół krakowskich, Młodzieżowi Radni mają prawo po przyjęciu uchwały, zarządzić wybory uzupełniające do Młodzieżowej Rady Krakowa. Odbywają się one na zasadach określonych w par. 7 Statutu. Termin ponownych wyborów jest ustalany przez Młodzieżową Radę po konsultacji z koordynatorem i Przewodniczącym Rady Miasta Krakowa. A o ich zaistnieniu Przewodniczący Rady Miasta Krakowa informuje na stronie www.krakow.pl, www.mrk.krakow.pl oraz na portalu edukacyjnym Miasta Krakowa.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

I ostatnia zmiana. W par. 10 ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie: zaprzysiężenie radnych kolejnej kadencji. To tam chodzi o kadencję poprzedniej rady.

Myślę, że nie pa potrzeby czytać czego nie zaakceptowaliśmy. Jeśli Państwo mają pytania, to bardzo proszę. Jestem gotowa do odpowiedzi na wszystkie sprawy związane z projektem uchwały wg druku 247. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję Pani Radnej. Po pierwsze, mamy w tej sprawie pozytywną opinie Komisji Głównej. Po drugie, pozytywna opinie Komisji Edukacji. Ja jeszcze dołączę do wystąpienia Pani Marty informację, ona o tym mówiła, ale ja to do końca powiem, że nad tymi zmianami pracował zespół, ten sam zespół, który w poprzedniej kadencji uchwalił zmianę czy powołanie Młodzieżowej Rady Krakowa czyli zespół w składzie: Pani Marta Patena, Małgorzata Jantos, Barbara Nowak, Agata Tatara i ja. I wspólnie ześmy ustalili te zmiany, i te zmiany proponujemy Państwu. Co więcej, myśmy te zmiany douzgodniali z przedstawicielami Młodzieżowej Rady Krakowa, z którymi parokrotnie spotkaliśmy się, żeby to przenegocjować. Dziękuję.

Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania. Głosowanie w bloku głosowań. W związku z tym, że nie zostały złożone żadne poprawki i autopoprawki w trybie Statutowym, stwierdzam to i głosujemy w bloku głosowań.

Kolejna sprawa projekt uchwały:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015 (DOT. ZWIĘKSZENIA PLANU DOCHODÓW I WYDATKÓW W DZIAŁACH: 801, 852, 853 I 900)

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 255. Tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta, Pani Dyrektor Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Projekt chwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 460 27 zł. Jest to związane, po pierwsze, z otrzymaniem dotacji ze środków Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa na zadanie w Zespole Szkół nr 4, kwota 312 800 zł. Oraz na realizację programów unijnych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, która w dniu wczorajszym głosując 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, przyjęła taką opinię. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

Stwierdzam, iż nie zostały złożone żadne poprawki ani autopoprawki. Głosowanie o godz. 13:00, czyli za 45 minut.

Szanowni Państwo, skarga na Radę Dzielnicy V, będzie dyskutowana i głosowana po godz. 13:00, po bloku głosowań. To mówiliśmy i musimy dać im szansę na tutaj przyjście.

Mamy: Zmiany w składzie Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa. Czy Pan Radny Rzegocki jest obecny? Czy w jego imieniu ktoś może przedstawić projekt uchwały? To wstrzymujemy tą sprawę.

Szanowni Państwo, projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015 (DOT. ZMNIEJSZENIA PLANU DOCHODÓW, ZWIĘKSZENIA PLANU PRZYCHODÓW ORAZ ZWIĘKSZENIA PLANU WYDATKÓW W DZIAŁACH: 600, 801, 851, 853 I 854)

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 252. Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Projekt uchwały zawiera, po pierwsze, zmniejszenie planu dochodów związanych z realizacją programów unijnych, jest to kwota 62 452 zł. Następnie zwiększenie planów przychodów o kwotę 1 143 696 zł., jest to związane z wprowadzeniem wolnych środków wynikających z rozliczeń z lat ubiegłych z funduszu alkoholowego i środków unijnych. Kolejna zmiana związana jest ze zwiększeniem planu wydatków bieżących 1 081 244 zł. A realizację programów unijnych o raz na realizację zadań wynikających z gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, która głosowała 10 za, 0 przeciw, 4 osoby wstrzymały się, przyjęła w dniu wczorajszym taką opinię. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania. Stwierdzam, iż Rada odbyła I czytanie projektu. Ustalam autopoprawek na 5 maja godz. 15:00 ostateczny termin zgłaszania, poprawek 7 maja godz. 15:00.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015 (DOT. ZWIĘKSZENIA PLANU DOCHODÓW I WYDATKÓW W DZIALE 926 ORAZ ZMIAN W PLANIE WYDATKÓW W DZIAŁACH: 710, 750, 801, 851, 853 I 900)

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 256. Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Projekt zawiera, zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 17 168 zł. Jest to związane z wpłatami dokonanymi z tytułu przyznanych odszkodowań. Kolejna zmiana: przeniesienie między działami w ramach planu wydatków

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

bieżących 149120 zł. Jest to związane z koniecznością zakupu sprzętu komputerowego oraz planowanym zawarciem umowy na pokrycie kosztów funkcjonowania warsztatów terapii zajęciowej. Kolejne zmiany zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały: zmiany w planie rachunków, dochodów, jednostek budżetowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej z dnia wczorajszego, 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustalam termin zgłaszania autopoprawek na 5 maja godz.15:00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 7 maja godz. 15:00.

ZMIANA UCHWAŁY NR LXX/1013/13 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 MARCA 2013 R. W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA (Z PÓŹN. ZM.)

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 259. Bardzo proszę Pani Dyrektor o przedstawienie.

Biuro Skarbnika – p. L. Budżyńska

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Zmiana uchwały ws. Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa wynika z konieczności dostosowania zapisów WPF-u do zmian wprowadzanych do budżetu Miasta na rok bieżący. Dotyczy to głównie zmian w planie dochodów, wydatków bieżących i inwestycyjnych w związku z realizacją programów unijnych. Zwiększeniem przychodów z tytułu środków bezzwrotnych z rozliczeń z lat ubiegłych na przedsięwzięciach realizowanych w ramach programu operacyjnego Kapitał ludzki, norweskiego mechanizmu finansowego czy programu Leonardo Da Vinci. Efektem tych zmian jest zmiana wyniku budżetu. Konieczność zmiany uchwały ws. WPF-u wynika również ze zmian w planie limitu wydatków na wybrane przedsięwzięcia. Zmiany te są efektem harmonogramu finansowania kilkunastu przedsięwzięć, zarówno bieżących jak i inwestycyjnych. Ostatnią kategorią dokonywanych zmian to zmiany na programach inwestycyjnych dzielnic realizowanych przez ZIKiT, ZIS czy też ZEO. Zmiany w tym zakresie wynikają ze zmian w planie limitu wydatków oraz ze zmian limitu zobowiązań w poszczególnych latach, w których te programy są realizowane. Druk uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Rzeczywiście tej sprawie Komisja Budżetowa głosując w tej sprawie w dniu wczorajszym, głosując 9 za, 0 przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu, przyjęła taką opinię. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Termin zgłaszania autopoprawek 5 maja godz.15:00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 7 maja godz. 15:00.

Kolejna sprawa:

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 1 (...) A nie przepraszam zamiast to, to sprawa Komisji Rodziny, Polityki Społecznej, Pan Rzegocki, a potem będzie blok spraw mieniowych i krótka przerwa przed godz. 13:00, głosowania i potem sprawa Dzielnicy V. W takim układzie mamy:

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI RODZINY, POLITYKI SPOŁECZNEJ I MIESZKALNICTWA RADY MIASTA KRAKOWA

Projekt Grupy Radnych, druk nr 242, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Rzegockiego o przedstawienie projektu uchwały.

Radny – p. A. Rzegocki

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja niestety zwracam się z prośbą o zwolnienie mnie z tego szaczonego obowiązku uczestniczenia w pracach tej niezwykle ważnej komisji, Komisji Rodziny. Wynika to ze względów zawodowych i niemożliwości bycia w poniedziałki, wtedy, kiedy ta Komisja się zbiera. Także bardzo proszę o przyjęcie tego wniosku, tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania. W trybie Statutowym, nie złożono żadnych autopoprawek ani poprawek. Głosujemy w bloku o godz. 13:00.

W sprawie V Dzielnicy, to będziemy mieli po przerwie. Teraz przechodzimy do bloku spraw dot. wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu ustnego nieograniczonego lokali mieszkalnych. Projekt uchwały nr 220:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 1 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY UL. ŚW. WAWRZYŃCA NR 5 WRAZ Z POMIESZCZENIEM PRZYNALEŻNYM I UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 220. Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Projekt uchwały dot. sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości lokalowej położonej w Krakowie przy ul. Św. Wawrzyńca Nr 5. To jest lokal o pow. 31,58 m² wraz z przynależną piwnicą 2,80 m². Cena tego lokalu została określona przez rzeczoznawcę na kwotę 222 570 zł. tj. po 7047,82 zł. za m². Dziękuję.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. To jest I czytanie, przypomnę. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, głosującą 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Czy ktoś z Państwa Radnych w sprawie tej uchwały chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustalam termin zgłaszania autopoprawek 5 maja godz.15:00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 7 maja godz. 15:00. Pierwsze to były autopoprawki, drugie poprawki.

W tym bloku:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY UL. FRYDERYKA CHOPINA NR 14 WRAZ Z ODDANIEM W UŻYTKOWANIE WIECZYSTE UDZIAŁU W NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ, NA KTÓREJ POŁOŻONY JEST BUDYNEK

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 221. Dzisiaj odbywamy I czytanie. Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo! Projekt uchwały dot. wyrażenie zgody na sprzedaż w trybie przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego położonego w Krakowie przy ul. Fryderyka Chopina Nr 14, lokal oznaczony nr 4 po pow. użytkowej 69,01 m² składający się z 6 pomieszczeń: 2 pokoi, kuchni, łazienki, pomieszczenia WC, przedpokoju, spiżarki i korytarza. Cena została określona przez rzeczoznawcę na kwotę 497 722 zł. tj. po 7212,32 zł. za m². Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, która głosowała 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustalam termin zgłaszania autopoprawek 5 maja godz.15:00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 7 maja godz. 15:00.

Kolejny projekt:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, ZABUDOWANEJ BUDYNKIEM MIESZKALNYM PRZY UL. ZAMKOWEJ NR 14 P

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 222. Dzisiaj odbywamy I czytanie. Bardzo proszę Panią Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

Szanowni Państwo! Projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym położonym przy ul. Zamkowej. Działka o pow. 370 m². Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Bulwary Wisły, ta nieruchomość przeznaczona jest do zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej. W budynku znajduje się 9 lokali mieszkalnych oraz jeden lokal użytkowy. Po powodzi po dokonaniu analizy i oceny budowlano- konstrukcyjnej, okazało się, że budynek wymaga kapitalnego remontu, stąd decyzja o jego sprzedaży. Nieruchomość została wyszacowana na kwotę 1 170 000 zł. tj. po 3460, 14 zł. Za m² powierzchni użytkowej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, która w dniu wczorajszym głosując 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, przyjęła taką opinię. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustalam termin składania autopoprawek na 5 maja godz.15:00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 7 maja godz. 15:00.

Kolejny projekt uchwały:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY UL. ALEKSANDRA LUBOMIRSKIEGO NR 3 WRAZ Z POMIESZCZENIEM PRZYNALEŻNYM UDZIAŁEM I W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 223. Dziś odbywamy I czytanie. Pani Dyrektor bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo! Projekt uchwały dot. wyrażenia zgody na zbycie w trybie przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, który stanowi własność gminy miejskiej Kraków i położony jest w budynku przy ul. Lubomirskiego Nr 3. Powierzchnia lokalu to 37,58 m² wraz z przynależną piwnicą o pow. użytkowej 3,71 m². Nieruchomość została wyszacowana na kwotę 227 539 zł. tj. po 7205,16 zł. Za m². Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, która w głosując 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, przyjęła taką opinię w dniu wczorajszym. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu, ustalam termin składania autopoprawek na 5 maja godz.15:00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 7 maja godz. 15:00.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 4 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY UL. ŚW. WAWRZYŃCA NR 5 WRAZ Z POMIESZCZENIEM PRZYNALEŻNYM I UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 224. Dzisiaj odbywamy I czytanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkiewicz

Szanowni Państwo! Projekt uchwały dot. sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, który położony jest przy ul. Św. Wawrzyńca Nr 5. Lokal o pow. 45,72 m², powierzchnia przynależna piwnicy to 9,29 m². Wartość tego lokalu oszacowana przez rzeczoznawcę majątkowego wynosi 316 150 zł. tj. po 6914,92 zł. za m². Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia: 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustalam termin składania autopoprawek na 5 maja godz.15:00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 7 maja godz. 15:00.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY UL. ŚW. SEBASTIANA NR 15 WRAZ Z ODDANIEM W UŻYTKOWANIE WIECZYSTE UDZIAŁU W NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ, NA KTÓREJ POŁOŻONY JEST BUDYNEK

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 225. Dzisiaj odbywamy I czytanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkiewicz

Szanowni Państwo! Projekt uchwały dot. sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, położonego w Krakowie przy ul. Św. Sebastiana Nr 15. Powierzchnia użytkowa lokalu to 75,50 m². Jest to lokal, który został wyszacowany przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 598 400 zł. tj. po 7925,83 zł. za m². Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, która głosując 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, przyjęła taką opinię. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu, ustalam termin wprowadzenia autopoprawek na 5 maja godz.15:00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 7 maja godz. 15:00.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

Projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

USTALENIE OPŁAT ZA USUNIĘCIE I PRZECHOWYWANIE STATKÓW LUB INNYCH OBIEKTÓW PŁYWAJĄCYCH W ROKU 2015

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 235. Bardzo proszę Panią o przedstawienie się, żeby było do mikrofonu i zreferowanie.

Główna Księgowa Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie – p. A. Szlachta

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Chciałam przedstawić Państwu projektu chwały ws. ustalenia opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających w roku 2015. Na podstawie ustawy, głównie ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych i ws. maksymalnych opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających w 2015 roku, gmina miejska Kraków ustala na rok 2015 wysokość opłat za usunięcie, przechowywania statków lub innych obiektów pływających usuniętych z obszaru wodnego w przypadku, gdy prowadziła go osoba znajdująca się w stanie po użyciu alkoholu, środka działającego podobnie do alkoholu lub będąca pod wpływem środka odurzającego w przypadku:

- usunięcia roweru wodnego lub skutera wodnego. Za usunięcie kwota 54 zł., za każdą dobę przechowywania 18 zł.
- usunięcie poduszkowca. Za usunięcie kwota 106 zł., potem doba przechowywania 34 zł.
- usunięcie statku o długości kadłuba do 10 m. Usunięcie kwota 128 zł., przechowywanie 54 zł.
- usunięcie statku o długości kadłuba 20 m: 159 zł., przechowywanie 106 zł.
- usunięcie statku o długości kadłuba powyżej 20 m. Usunięcie kwota 211 zł., za każdą dobę przechowywania 159 zł.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Sportu i Kultury Fizycznej, która głosując 11 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, przyjęła w dn. 21 kwietnia taką opinię. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania tego projektu. Ustalam termin zgłaszania autopoprawek na 5 maja godz. 15:00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 7 maja godz. 15:00.

Szanowni Państwo, w ten sposób poza jednym punktem dot. Dzielnicy V, co do którego umówiliśmy się, że będziemy go robili o godz. 13:00, przeszliśmy wszystkie sprawy. Ponieważ umówiliśmy się na głosowanie na godz. 13:00, ogłaszam do godz. 13:00 przerwę. O godz. 13:00 odbędzie się głosowanie tych 2 parku, prawie 30 uchwał. Tam jest kilka wniosków o odesłanie itd. i potem sprawa Dzielnicy V i tyle. Dziękuję bardzo. Przerwa do godz. 13:00.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

PRZERWA DO GODZ. 13:00

Szanowni Państwo, wznowiam obrady.

Pierwszy punkt, który mamy dot. planu „Tonie”. Przypomnę, że został złożony ws. rozpatrzenia w trybie dwóch czytań projektu uchwały ws.: **Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki”, przez uprawnioną Grupę Radnych**. W związku z nieprecyzyjnymi zapisami w statucie Miasta, istnieje możliwość, że podejmowane tego typu uchwały w jednym czytaniu, zostaną zakwestionowane. Bo to jest głos formalny, więc głos za, głos przeciw temu wnioskowi formalnemu? Bardzo proszę Pan Radny Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowne Panie i Panowie Radni! No, mnie się wydaje, że tutaj z tej mównicy, jak również z opinii prawnej, ta wątpliwość została rozwiana, zarówno przez Panią Prezydenta jak i przez Panią Mecenasa, jak również to znajduje się w opinii prawnej. Także ja nie bardzo rozumiem nadal, dlaczego ta wątpliwość u części Państwa się utrzymuje. Jeżeli 3 osoby i wszystkie wyroku sądu jak do tej pory nie potwierdzają tej wątpliwości, i nie bardzo rozumiem w tym momencie, dlaczego mamy tą sprawę odwlekać i dlaczego – że tak powiem – mamy procedować to w tym trybie, a nie - krótko mówiąc - przeprzeć ten wniosek dzisiaj i zakończyć sprawę. Także proszę o to, żeby wnioskodawcy tego wniosku wytłumaczyli mi tą wątpliwość, bo mówię 3 osoby, wyroki sądu mówią co innego, a wnioskodawcy się upierają, że tak nie jest. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Pietrus, bardzo proszę. Rozumiem z głosem za.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, Państwo Radni! Ja z głosem za. Już częściowo mówiłem, ale teraz jeszcze raz powtórzę. Po pierwsze, zaczęły się po raz pierwszy w procedurze planistycznej wyzwania Rady Miasta Krakowa o naprawę wady prawnej, jakim jest przystąpienie do planu miejscowego w trybie jednego czytania. Więc to jest potencjalne już zagrożenie dla planów już uchwalonych. Po drugie, zapis Statutu też w kontekście procedury planistycznej zapisany w ustawie, nie jest jednoznaczny i precyzyjny. Nie wiem, czy ktoś by się tu odważył powiedzieć, że on potrafi (...) Więc nie wiem, czy ktoś tutaj jest w stanie deklарować, że będzie wiedział jaki jest ostateczny, ewentualny wyrok sądu, jeżeli będzie podważona procedura przystąpienia do planu miejscowego. Po trzecie, chciałam zwrócić uwagę na to, że ten moment, gdzie my zaczynamy się poważnie przyglądać procedurze planistycznej czyli wyrok dla Młynówki Królewskiej, też nikt nie zdawał sobie sprawy z tego zagrożenia, dopiero wyrok się pojawił. Więc to nie jest tak, że my mamy chronić plany dopiero po wyrokach, ale przewidywać ewentualne niebezpieczeństwa. I chcę też zwrócić uwagę, że właśnie w tym wyroku jako uzasadnienie jest to, że społeczeństwo nie miało wystarczającego, jakby nie było założone w tej procedurze, chodzi o głosowanie uwag. Więc tutaj też zwracam uwagę, że mieszkańcy mają prawo zapoznać się z projektem uchwały, który dzisiaj

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

procedujemy w I czytaniu, i mieć 2 tygodnie czasu na ewentualne ustosunkowanie się do tego. Jeżeli ktoś uważa, że to jest procedura, ja jako jeden z projektodawców, nie będę za to brał odpowiedzialności. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Był głos za, był głos przeciw. Nie ma niestety, to są wnioski formalne. Jest tylko zgodnie ze Statutem głos za, głos przeciw, i one zostały wypełnione w tej chwili. Szanowni Państwo, mamy wniosek złożony przez uprawnioną Grupę Radnych. Mieliśmy głos przeciw, mieliśmy głos za. Głosujemy. Przypomnę, rzecz dot. rozpatrzenia w trybie dwóch czytań projektu uchwały ws. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu... W sprawie formalnej zawsze, proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! W sprawie formalnej, przed głosowaniem, chciałem poprosić o 15 minut przerwy na wniosek Klubu PO.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo, jeszcze nie zarządziłem głosowania. Przepraszam, ale zawsze mieliśmy zasadę, jeżeli klub wnosi o przerwę, to ją robię. Szanowni Państwo, był głos za, był głos przeciw. Rozumiem, że został złożony wniosek o przerwę. Zarządzam 15- minutową przerwę czyli do godz. 13:30. Dziękuję.

PRZERWA DO GODZ. 13:30

Szanowni Państwo, bardzo proszę o gotowość. PiS gotowe, Panie Przewodniczący? Jeszcze nie, tak? Platforma gotowa, Panie Radny? Jeszcze nie. Przyjazny Kraków gotów. Czyli czekamy na PiS i na Platformę.

Proszę Państwa, przypomnę, był, głos za, głos przeciw wnioskowi ws. rozpatrzenia w trybie dwóch czytań (...) Proszę Państwa, wznawiamy obrady. Jesteśmy przy wniosku o rozpatrzenie w trybie dwóch czytań. Był głos przeciw, był głos za. W takim układzie, proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem ws. rozpatrzenia w trybie dwóch czytań projektu uchwały ws. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki”, druk nr 230?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu albo ma jakiś kłopot z urządzeniem do głosowania? Nie widzę. Zamykamy. Proszę.

Za wnioskiem było 19,

Przeciw 22,

Wniosek został odrzucony.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

W związku z tym... w kwestii formalnej? Bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

W imieniu projektodawcy wycofuję ten projekt uchwały.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

W imieniu projektodawcy, ten projekt uchwały został wycofany. (...) W takim układzie, ponieważ ten projekt został wycofany, w dniu dzisiejszym głosowany nie będzie, bo Państwo mieli prawo wycofać.

Proszę Państwa, teraz mamy projekty uchwał w trybie dwóch czytań czyli II czytania czyli głosowania: **Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015**. Pozytywna opinia Komisji Budżetowej, druk nr 227. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Tu było wszystko w porządku, tak? Dobrze. Głosujemy projekt uchwały, proszę o przygotowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały ws. zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 wg druku 227?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje?

Zamykamy. Proszę wynik.

41 za,

Brak przeciwnych,

Brak wstrzymujących,

Rada przyjęła tą uchwałę.

Ustanowienie uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami Komunikacji Miejskiej w Krakowie. Druk nr 232. w tej sprawie była autopoprawka, nie było żadnych poprawek. Głosujemy:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy. Proszę wynik.

40 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny wniosek, kolejny projekt uchwały, to była uchwała w trybie jednego czytania: **Uchylająca uchwałę Nr LXXXII/709/01 w sprawie przyjęcia kierunków przekształceń**

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

organizacyjnych systemu opieki nad rodziną i dzieckiem w ramach Systemu Pomocy Społecznej w Krakowie. Nie było żadnych uwag, żadnych poprawek ani autopoprawek. Pozytywna opinia Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa. Głosujemy:

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy. Proszę wynik.

41 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejna sprawa, też uchwałą w trybie jednego czytania: **Przyjęcie i przekazanie pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie zmiany uchwały Nr VI/78/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 stycznia 2015 r. w sprawie określenia kryteriów drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego na zajęcia rozwijające zainteresowania lub rozwijające uzdolnienia organizowane w samorządowych placówkach oświatowo - wychowawczych: młodzieżowych domach kultury, Centrum Młodzieży im. dr. H. Jordana i Staromiejskim Centrum Kultury Młodzieży prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.** Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 231. W tej sprawie mamy autopoprawkę Prezydenta oraz poprawkę Pani radnej Nowak. W sprawie poprawki była dyskusja, teraz będziemy głosowali samą poprawkę a potem uchwałą w zależności od wyniku. Proszę o przygotowanie głosowania poprawki.

Kto jest za tą poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu?

Zamykamy. Proszę wynik.

41 za,

Brak przeciwnych,

Brak wstrzymujących,

Rada przyjęła tą poprawkę.

Bardzo proszę, teraz głosujemy uchwałą wraz z przyjętą poprawką i zgłoszoną autopoprawką. Proszę o przygotowanie głosowania..

Kto jest za uchwałą?

Kto jest przeciw?

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2015 r.

Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje?
Zamykamy. Proszę wynik.

39 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się,
Stwierdzam, iż Rada przyjęła tę uchwałę.

Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania: **Wyrażenie woli realizacji inwestycji pn. „Centrum Sportu i Rekreacji przy ulicy Eisenberga w Krakowie” w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego.** Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 233. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za tą uchwałą?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje?
Zamykamy. Proszę wynik.

39 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się,
Stwierdzam, iż Rada przyjęła tę uchwałę.

Kolejna sprawa: **Nadanie imienia Stadionowi Miejskiemu przy ul. Św. Andrzeja Boboli 5 w Krakowie.** Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 234. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za tą uchwałą?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje?
Zamykamy. Proszę wynik.

Głosowaliśmy 40 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się,
Rada przyjęła tę uchwałę.

Kolejna sprawa: **Wyrażenie zgody na wyznaczenie dodatkowego terminu zakończenia zagospodarowania nieruchomości położonych w Krakowie przy ul. Praskiej, będących własnością Miasta Kraków – miasta na prawach powiatu, pozostających w użytkowaniu wieczystym International Police Association (Międzynarodowe Stowarzyszenie Policji)**

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

Sekcja Polska – Region IPA Kraków. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 237. Nie było żadnych poprawek. Natomiast jest wniosek o odesłanie do wnioskodawcy w celu wyjaśnienia (...) Przepraszam, tryb jednego czytania, zgłasza ktoś w imieniu Prezydenta tryb. Szanowni Państwo, wstrzymuję tą sprawę i bardzo proszę o wyjaśnienie, ponieważ... Wstrzymuję to sprawę i bardzo proszę prawnika o wyjaśnienie. Osoby zgłaszające projekt powinny zgłosić tryb danego projektu, jeżeli powinien być dwuczytaniowy, to powinien być dwuczytaniowy, ale jest wpisany jako jednoczytaniowy.

Proszę Państwa, mamy kolejny projekt uchwały ws.: **Zmieniająca uchwałę Nr CXXI/1918/14 z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie przyjęcia Programu Ograniczania Niskiej Emisji dla Miasta Krakowa.** Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 249. W tej sprawie mamy wniosek Grupy Radnych o rozpatrzenie tego projektu uchwały w trybie dwóch czytań. Z uzasadnieniem: projekt uchwały wymaga szerszej konsultacji dot. terminów zawartych w uchwale. Jest to wniosek formalny o rozpatrzenie druku w trybie dwóch czytań. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Głosujemy:

Kto z Państwa Radnych jest za rozpatrzeniem wniosku w trybie dwóch czytań tego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie stosowanego guzika?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje?

Zamykamy. Proszę wynik.

41 osób było za rozpatrzeniem w trybie dwóch czytań,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się.

W związku z tym ustalam nowy termin składania poprawek. Czy możemy ten termin – tutaj zwracam się do Pani Dyrektor – trochę później zrobić, żeby Komisja Ochrony Środowiska mogła to rozpatrzyć? W takim, układzie, to będzie tak, jakby było nie na następnej, tylko jeszcze na następnej sesji czyli będzie to termin zgłaszania autopoprawek 19 maja, ostateczny termin zgłaszania poprawek 21 maja, czyli będzie to mogło być głosowanie nie na następnej sesji, nie 13, tylko 27. Bo wcześniej nie będzie najprawdopodobniej posiedzenia Komisji, w związku z tym, byłoby bardzo trudno.

Proszę Państwa, czyli ustaliliśmy termin składania poprawek i autopoprawek do druku ws. Programu Ograniczania Niskiej Emisji.

Następny projekt, druk nr 218: **Skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa.** Mieliśmy tryb jednego czytania. Nie mieliśmy żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały wg druku 218, rzecz dotyczy skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa?

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
29 kwietnia 2015 r.

Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje?
Zamykamy. Proszę wynik.

40 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się,
Rada przyjęła tą uchwałę.

Proszę Państwa, druk nr 239, projekt uchwał ws.: **Medal pamiątkowy XXV-lecia odrodzenia samorządu**. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Pozytywna Opinia Komisji Głównej. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje?
Zamykamy. Proszę wynik.

25 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się,
Rada przyjęła tą uchwałę. Proszę wydruk.

Kolejny projekt uchwały i głosowanie ws.: **Zmiana uchwały Nr XCVII/1449/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 19 lutego 2014 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Krakowa**. Druk nr 247. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje?
Zamykamy. Proszę wynik.

40 osób za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się,
Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejna sprawa, druk nr 255: **Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 801, 852, 853 i 900)**. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje?

Zamykamy. Proszę wynik.

40 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Zmiany w składzie Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa. Druk nr 242. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje?

Zamykamy. Proszę wynik.

38 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

1 nie brała udziału w głosowaniu.

Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Szanowni Państwo, jeszcze zawiesiliśmy sprawę dot. uchwały dot. trybu rozpatrywania wniosku dotyczącego zmiany terminu zakończenia inwestycji. Bardzo proszę, ewentualnie prawnika, w jakim trybie powinniśmy tą sprawę rozstrzygnąć? Gdzie jest Pani Mecenas? Ja uprzejmie proszę, aby przedstawiciele pionu prawnego byli obecni na sali w trakcie Sesji, ponieważ będziemy zawieszali sesje i będziemy... Proszę Państwa, w takim układzie nie możemy rozpocząć...(…)

W takim układzie przechodzimy do punktu dot. rozpatrzenia skargi ws. Dzielnicy V. Jest to druk nr 241: **Skarga na Radę Dzielnicy V Krowodrza**. Tryb jednego czytania. Bardzo proszę referujący, kto referuje sprawę? Pan radny Kalita, bardzo proszę.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Druk nr 241 dot. skargi na sytuację w Dzielnicy V, mianowicie chodzi o to, że... Skarga wpłynęła na to, że jeden z Radnych powinien mieć wygaszony mandat ze względu na to, że jego prawo czynne i bierne było w dwóch różnych miejscach. W związku z tym, Komisja Rewizyjna rozpatrywała tą sprawę, ten wniosek został na poprzedniej Radzie wycofany z trybu nagłego ze względu na to, że Komisja Rewizyjna chciała się przyjrzeć dokładniej temu zagadnieniu. Po ponownym rozpatrzeniu, wnioskujemy

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

o przyjęcie tej uchwały w kształcie, w którym państwo go otrzymali czyli, że skarga jest zasadna, Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie nie ma opinii żadnej komisji, bo w przypadku skarg to się nie praktykuje. Pan Radny Jaśkowiec, bardzo proszę. Klubowe tak? Bardzo proszę.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Tak jest Szanowni Państwo, w imieniu Klubu Radnych PO, mam zaszczyt przedstawić stanowisko dot. tego projektu uchwały. Tak jak mówiłem przy ustalaniu porządku obrad, podjęcie dzisiaj tego typu uchwały z uwagi na skomplikowany przedmiot materii jest przedwczesne. Ubolewamy, że Komisja rewizyjna sprawą zajęła się bardzo pobieżnie, nie zostały zbadane wszystkie aspekty tej sprawy m. in. nie zostały na Komisji Rewizyjnej przeanalizowane wytyczne Miejskiego Komisarza Wyborczego w sprawie rejestrowania kandydatów w wyborach do rad dzielnic, które w zupełnie innym świetle przedstawiają tą sprawę niż ustalenia Komisji Rewizyjnej.

Również z uwagi na wystąpienie Prezydenta Miasta Krakowa o wewnętrzną opinię prawną w tej sprawie, zasadnym byłoby wstrzymanie się z podejmowaniem i z oceną tej sytuacji, przynajmniej do pozyskania opinii z zewnętrznej kancelarii prawnej. Takie zlecenie takiej opinii zostało przygotowane. Również z uwagi na pewne wątpliwości organu nadzoru, które już są sygnalizowane. (...) Będzie również przygotowanie wystąpienie Pana Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa do Wojewody z prośbą o ocenę tej całej sytuacji.

Sprawa nie rozstrzyga się o to, czy Pan radny Marcisz był w spisie wyborców Dzielnicy V, czy też nie. Sprawa rozstrzyga się o to, czy miał bierne prawo wyborcze, czy mógł kandydować do dzielnicy V w wyborach.

Tą sprawę regulują wytyczne dzielnicowej komisji wyborczej, chodzi o tryb rejestracji kandydatów. I Dziedzicowa Komisja Wyborcza podczas przyjmowania kandydatów zgodnie z zarządzeniem, to jest zarządzenie nr 21 z 2014 r. Miejskiego Komisarza Wyborczego powinna: sprawdzić, czy złożono zgłoszenie o kandydowaniu na członka Rady, oświadczenie kandydata oraz oświadczenie partii – ale to jest jakby ta sprawa nas nie interesuje – jest poprawnie wypełnione i zgodnie z procedurą. W tym oświadczeniu, osoba deklaruje, że posiada bierne prawo wyborcze na terenie dzielnicy, w której kandyduje. Powinna w miarę możliwości przy składanych...- zakładamy, że przy tym wystąpieniu Pana Radnego Marcisza przy zgłoszeniu, taka deklaracja była. W związku z tym, takie możliwości przy składanych zgłoszeniach kandydatów na członków Rady, Dzielnicowa Komisja Wyborcza powinna zwrócić uwagę na wady zgłoszenia, jeśli takie występują i umożliwić zgłaszającym ich usunięcie.

Następnie, jeśli zgłoszenie występują wady, które dają się usunąć, Dzielnicowa Komisja Wyborcza w ciągu 3 dni zawezwać w tym przypadku Pana Radnego Marcisza do złożenia wyjaśnień, w tym przypadku powinna zobowiązać do określenia, gdzie Pan Radny Marcisz w

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

której dzielnicy chce realizować swoje prawo, skoro zadeklarował składając wniosek, że posiada bierne prawo wyborcze, a więc posiada centrum życiowe Dzielnicy V.

Co więcej, jeżeli tych wszystkich rzeczy Dzielnicowa Komisja Wyborcza nie zrobiła, Miejski Komisarz Wyborczy ma prawo uchylić uchwałę Dzielnicowej Komisji Wyborcza, ma obowiązek, o rejestracji kandydata, w przypadku kiedy kandydat nie miał biernego prawa wyborczego. Ja rozumiem, że Miejski Komisarz Wyborczy nie skorzystał z tego prawa. Stwierdził, że kandydat do Rady Dzielnicy V Pan obecnie Radny Dzielnicy V, posiada bierne prawo wyborcze.

To jest dokument, który określa procedurę rejestracji kandydatów do rad dzielnic. To są wytyczne, których Dzielnicowa Komisja Wyborcza powinna się trzymać. Otóż, jeżeli – mówić już tak teraz językiem prostym jeżeli kandydat do Rady dzielnicy przychodzi i chce się zarejestrować do tej rady dzielnicy, nie ma go w spisie wyborców, Komisja powinna wpisać tą osobę do spisu wyborców Dzielnicy V. tego nie zrobiony, stąd się wziął problem. W związku z tym, nie jest tak, że, czy też może nie być tak, że faktycznie Pan Radny Marcisz nie posiadał praw wyborczych, gdyż nie był wpisany w spisie rejestrze wyborczym, gdyż zadeklarował, że takie prawa ma.

Reasumując, cały problem wziął się z tą, że Dzielnicowa Komisja Wyborcza nie wykonała swojego obowiązku, który wynika z zarządzenia Miejskiego Komisarza Wyborczego i stąd się wziął problem. I dlatego, na dzień dzisiejszy, naszym zdaniem nie należy wszczynać czy też określać tej sytuacji od strony prawnej, tylko należy ją dokładnie zbadać poprzez analizę wytycznych Miejskiego Komisarza Wyborczego, poprzez zapoznanie się z opinią prawną niezależnej kancelarii, jak też z opinią wojewody co do ewentualnego nadzoru nad uchwałą. Jeżeli natomiast mówimy o tym w kontekście statutów dzielnic, to statuty dzielnic w zakresie prawa wyborczego powielają przepisy kodeksu wyborczego i dokładnie tą samą procedurę rejestracji kandydatów jaką mamy do rady Miasta Krakowa w odniesieniu do gminy, przekładają na radę dzielnicy. W Radzie Miast Krakowa też mamy taką sytuację, że bierne prawo wyborcze czy też prawo wybierania mówić kolokwialnie do rady Miasta Krakowa, posiada osoba, która tutaj na stałe zamieszkuje. I mamy takie sytuacje, że organy nadzoru sprawdzają w trakcie kadencji, czy dany radny posiada tzw. centrum życiowe Krakowie, zwłaszcza, jeżeli wykazuje w swoich oświadczeniach majątkowych fakt posiadania nieruchomości mieszkalnych poza terenem Krakowa. I to się dzieje, i ta procedura trwa, i wszystkie te procedury są oderwane od faktu, czy ktoś jest w spisie wyborców czy nie. Dlaczego tak jest? Spis wyborców jest tylko dokumentem pomocniczym, Trybunał Konstytucyjny swoje mądrości orzekł, że zarówno zameldowanie jak i wypełnienie innej czynności administracyjnej takiej jak: -wpisanie się do spisu wyborców, nie powinno stanowić o wykluczeniu obywateli Rzeczypospolitej Polskiej, wykluczeniu jego prawa do głosowania. W związku z tym, ten taki spis traktujemy pomocniczo, i ten spis jest organizacyjny tylko potrzebny w wyborczych do rad dzielnic., statut wyraźnie w art. 157 mówi, że mandat należy wygaszyć jedynie w sytuacji utraty prawa wybieralności lub niepoosiadania go w dniu wyborów. I teraz jest sytuacja taka, może Państwo oceniają to na podstawie faktu bycia w spisie wyborców lub nie, tymczasem powinno się to oceniać na

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

podstawie, raz, deklaracji Pana Radnego i złożeniu do Dzielnicowej Komisji Wyborczej, dwa, powinno się to oceniać tak jak się to dzieje w przypadku Radnych Miasta Krakowa, na postawie tzw. centrum życiowego. Pan Radny deklaruje, że centrum życiowe jego jest w Dzielnicy V. Mówił o tym, takie stanowisko również Komisja rewizyjna rady dzielnicy V wzięła. Przedstawił na to rachunki, również w dzielnicy V płaci podatki. I można to domniemywać, że mieszka w Dzielnicy V. w związku z tym, jedyne co zostało stwierdzone, fakt, że Pan Radny nie znajdował się w spisie wyborców. Natomiast nie zostało stwierdzone, że nie posiada prawa wybieralności czy nie posiada prawa wybieralności w Dzielnicy V. żeby to zrobić musimy, raz, uzyskać stanowisko Wojewody w tej sprawie, dwa, opinię prawną niezależną uzyskać, c) Komisja Rewizyjna, Komisja Rady Miasta Krakowa powinna przeanalizować wytyczne Miejskiego Komisarza Wyborczego i odpowiedzieć na pytanie: dlaczego tych wytycznych nie zrealizowała Dzielnicowa Komisja Wyborcza w Dzielnicy V? Bo błąd Dzielnicowej Komisji Wyborczej Dzielnicy V bezpośrednio u postaw tego problemu, z którym dzisiaj mamy do czynienia, natomiast Państwo a priori założyliście skoro kogoś nie ma w spisie wyborców, to od razu nie ma praw wyborczych. Czy czasem ten fakt, że tej osoby nie było w spisie wyborców wynika z błędu Dzielnicowej Komisji Wyborczej z niedopatrzenia i z niezrealizowania wytycznych Miejskiego Komisarza Wyborczego.

Z uwagi na powyższe, chciałem złożyć wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały do wnioskodawcy celem: przeanalizowania w odpowiedzialności Dzielnicowej Komisji Wyborczej w zakresie realizacji wytycznych Miejskiego Komisarza Wyborczego, celem zapoznania się z niezależną opinią prawną, o którą wystąpił Prezydent Miasta Krakowa, i celem zapoznania się ze stanowiskiem Wojewody małopolskiego jako organu nadzorczego w tej sprawie. Takie stanowisko też będzie przygotowanie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Można było ten wniosek jakoś pisemnie, żebym...(…) Niech Pan Radny przedstawi cele, dla których ma być to przekazane.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Cele są 3: Pierwszy jest taki, żeby Komisja Rewizyjna przeanalizowała jeszcze raz postępowanie Dzielnicowej Komisji Wyborczej przy rejestracji kandydata. Czyli, czy Dzielnicowa Komisja Wyborcza postępowała zgodnie z wytycznymi Miejskiego Komisarza Wyborczego przy rejestracji kandydatów w Dzielnicy V. Po drugie, aby Komisja Rewizyjna Rady Miasta Krakowa zapoznała się z niezależną opinią prawną, o którą wystąpił Prezydent Miasta Krakowa. I trzeci, żeby Komisja Rewizyjna zapoznała się ze stanowiskiem organu nadzoru, czyli Wojewody Małopolskiego lub Wydziału Prawnego Wojewody Małopolskiego, bo takie stanowisko może być też przez Pana Chrapustę podpisane- takie wystąpienia również zostały skierowane. Mandat Radnemu w Radzie Dzielnicy można wygasic jedynie w sytuacji, w której nie posiadał on prawa wyborczego- prawa wybieralności. Wątpliwość prawna jest taka, że sam fakt niebycia w spisie wyborców, nie oznacza, że takiego prawa wyborczego nie miał, ponieważ w tym spisie wyborców lub nie znalazł się przez pomyłkę Dzielnicowej Komisji Wyborczej. Jest to pomyłka urzędnicza, która mogła spowodować problem.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Cele zostały określone i tak to zostanie potem sformułowane. To było w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej. Czy są jeszcze jakieś wystąpienia klubowe? Nie widzę. Bardzo proszę Państwa Radnych o zgłaszanie się. Bardzo Proszę Pan Wojciech Krzysztonek, potem Pan Krzysztof Durek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja muszę powiedzieć, że początkowo myślałem również, że ta kwestia wydaje się oczywista, więc ktoś, kto nie był w spisie wyborców powinien utracić mandat, bo tak naprawdę nie dysponował prawem wybieralności, ani prawem wybierania. Natomiast po głębszej analizie prawnej i tego też, co mówił Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowicz, doszedłem do pewnego wniosku takiego szerszego. Myślę, że też ten wniosek polecał bym Państwa uwadze i rozpatrzeniu. Drodzy Państwo, konstrukcja tej uchwały, która została przedstawiona przez Komisję Rewizyjną, opiera się na takiej dziwnej logice, bo tam jest taki zapis, że faktycznie bierne prawo wyborcze jest pochodną czynnego prawa wyborczego. I w związku z tym, że ten człowiek uaktywnił swoje czynne prawo wyborcze w Dzielnicy IV, nie posiadał go w Dzielnicy V. Kwestia zasadnicza, to jest kwestia do rozstrzygnięcia, w której dzielnicy on posiadał czynne prawo wyborcze. A warunkiem posiadania czynnego prawa wyborczego jest to, o czym mówił Pan Dominik Jaśkowicz, a więc miejsce zamieszkania, centrum życiowe. Tak naprawdę to się spór toczy. Musimy najpierw ustalić centrum życiowe tego człowieka. Jeżeli on posiada faktycznie dokumenty potwierdzające, że jego centrum życiowe znajduje się w Dzielnicy V, a nie w Dzielnicy IV to trzeba stwierdzić nie to, że on bezprawnie nabył mandat w Dzielnicy V, ale to, że on bezprawnie wziął udział w głosowaniu, w Dzielnicy IV. I to są dwie tezy. Czy jest teza prawdziwa, że miał prawo w Dzielnicy V, czy w Dzielnicy IV. I tak naprawdę dzisiaj, w świetle tej opinii prawnej, która jest, nie potrafimy tego rozstrzygnąć, dlatego byłbym za tym, żebyśmy się wstrzymali do opinii niezależnej, którą zlecił Pan Prezydent. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan radny Durek, potem Pani Radna Tatara.

Radny – p. K. Durek

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Ja tysiące razy słyszałem mętne tłumaczenia w trakcie przesłuchań, ale takiego steku bzdur to jeszcze nigdy. Otóż Szanowny Pan Radny, własną osobą udowodnił, gdzie ma miejsce pobytu bo tam poszedł i zagłosował, i koń jaki jest, każdy widzi. Chociaż nie wiem, jakie byście tutaj wywody prowadzili to on pokazał, gdzie jest jego dom- tam zagłosował. A to, że on teraz będzie szereg oświadczeń składał to uważam, że nie ma żadnego znaczenia. On czynem pokazał, gdzie jego dom jest, i gdzie on chciał głosować. I naprawdę te wywody są bzdurne bo ta sprawa jest oczywista. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Radna Tatara, potem Pan Radny Gilarski.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

Radna – p. A. Tatara

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja bardzo krótko, bardzo dziękuję Panu Dominikowi za tę analizę, w prawdzie dla mnie nie jest to analiza absolutnie prawna, ale zgadzam się w dużej mierze. Pan Marcisz nie miał w dniu wyboru prawa wyborczego. Nie był ujęty w spisie wyborców, i to jest definicja jedyna, zresztą koledzy tutaj potwierdzili. W związku z tym, myślę, że nic dodać, nic ująć. Należy zakończyć jak najszybciej tę dyskusję. Tak jak powiedziałam, sprawa trwa od lutego, i tak żenująco zbyt długo. Zbyt wiele nie przyjemnych momentów było związanych z tą dzielnicą, i należy ją rozstrzygnąć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Gilarski, bardzo proszę. Potem Pan Radny Drewnicki.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Faktycznie sprawa jest jednoznaczna, gdyż człowiek, który miał prawa wyborcze w dzielnicy IV, doskonale sobie dawał sprawę, zna swoje prawa i obowiązki, i to, że składa niewłaściwe oświadczenie podczas rejestracji do Dzielnicy V, gdzie pisze nieprawdę, to jest po prostu jego błąd i trudno przerzucać na odpowiedzialność Dzielnicowej Komisji Wyborczej. Ja daleki jestem od obrony urzędników, ale w tym przypadku jak rozumiem, osoba dorosła, która decyduje się na czynny udział w wyborach do Rad Dzielnic, chyba jest na tyle świadoma swoich decyzji i wie, gdzie mieszka, w jakim jest rejestrze wyborców, w której dzielnicy. I myślę, że zrobiła to świadomie, a nie poprzez błąd. Wygaszenie jej mandatu, jest konsekwencją popełnienia błędu. Natomiast szukanie usprawiedliwienia, mówienie, że to Komisja nie dopełniła obowiązku, bo czegoś nie sprawdziła, taki tutaj argument słyszałem od Przewodniczącego Dominika Jaśkowca, który zdziwił mnie mówiąc, że ten człowiek płaci podatki w Dzielnicy V. Proszę Państwa, płacimy wszyscy podatki- nie wszyscy- ale płacimy podatki w Krakowie, a gdyby się wgłębić w tę tematykę, można powiedzieć, że prawdopodobnie ten człowiek płaci podatki w Urzędzie Skarbowym Kraków Krowodrza na Krowoderskich Zuchów, a to jest prawdopodobnie Dzielnica IV, a nie V jak powiedział Przewodniczący Jaśkowiec. Ja też płacę podatki w Dzielnicy I Stare Miasto, to jest właściwy Urząd Skarbowy mój dla Dzielnicy VIII. Nie szukajcie na siłę, przepraszam, bzdurnych argumentów, po prostu załatwmy tę sprawę...(…) Wycofajcie ten wniosek, załatwmy tę sprawę jak najszybciej, wygaśmy ten mandat, zróbmy porządek, nie traćmy czasu, nie opowiadajmy głupot. Nasza energia jest potrzebna miastu, ale w innym kierunku skupcie swoje wywody prawne. I my, krócej, szybciej załatwmy tę sprawę, tym lepiej dla Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Drewnicki.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Zasadniczo ta dyskusja nie powinna się dotyczyć tego, czy ktoś mieszka, czy nie mieszka, czy miał prawo bierne, czy miał prawo czynne.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

Tylko kwestii takiej, że to Prezydent jest organem nadzoru i Rada Dzielnicy nie podporządkowała się decyzji Prezydenta, i nie wygasła tego mandatu. Wiele się mówi o tym, że dzielnice powinny być bezpartyjne, że są najbliższymi mieszkańców, a jest to kolejna awantura z udziałem Platformy Obywatelskiej. Przykro na to patrzeć, gdyż tutaj, gdy Rada Dzielnicy się nie podporządkuje, to tworzy to pewnego rodzaju anarchię, bo pojawi się następny problem, że w innej Radzie Dzielnicy też wyniknie jakiś problem i znowu ta decyzja nie będzie podejmowana, i znowu Rada Dzielnicy będzie stroiła, mówiąc kolokwialnie fochy. Dlatego kwestia, tak naprawdę, nie dot. tego, tej jednej sprawy, ale dot. całego zaufania dla Rad dzielnic w Krakowie, ponieważ zaufanie do Rady Dzielnicy jest już nadszarpnięte- jest to druga awantura w przeciągu tych kilku miesięcy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Szanowni Państwo, do głosu ja się zapisałem. Jest takie pojęcie jak Zakład Pascala. To jest takie pojęcie filozoficzne, które mówi, że lepiej założyć, że Pan Bóg istnieje, niż założyć, że Pan Bóg nie istnieje, nawet gdyby nie istniał. Konsekwencje tego są potem bardzo głęboko rozwijane i tu mamy do czynienia z czymś takim, tylko w wymiarze Rady Miasta. Znaczący mamy do czynienia z sytuacją, w której jedno stanowisko mówi, że należy ten mandat wygaszyć, ale mamy sygnały polegające także na wyrokach Sądów Administracyjnych, które mówią, że w podobnych sytuacjach mandat nie był wygaszany, i były decyzje samorządów kwestionowane. Jeżeli tak jest, jeżeli miałyby się okazać w perspektywie czasu, że tak jak w Zakładzie Pascala wyjdzie, że jednak ten Radny miał prawo być Radnym, a my podejmiemy uchwałę jako Rada o tym, że skarga jest zasadna to postawimy się, według mnie, w bardzo złej sytuacji. Wtedy ten argument, który mówił mój poprzednik- upolitycznienia- będzie miał znaczenie, tylko jakby w przeciwnym kierunku. Stąd lepiej jest- wykorzystując tę uniwersalną zasadę- po prostu poczekać na te rozstrzygnięcia, które mogą zajść. Bo jeżeli one zajdą, zgodnie z tym co mówią zwolennicy uznania tej skargi za zasadną, no to parę miesięcy później taka decyzja zostanie podjęta, i już nie zostanie przez nikogo zakwestionowana. Ale jeżeli zostanie teraz podjęta, a za jakiś czas zakwestionowana to Państwo imiennie wystawicie się na złą ocenę. Wtedy ta decyzja, dotycząca tej skargi za zasadną, będzie miała wymiar tylko polityczny. Stąd apeluję do Państwa, aby po prostu się z tym wstrzymać, i dlatego pilnowałem tekstu wniosku, czy celu uzasadnienia wniosku o odesłanie, ponieważ ten wniosek jest zasadny. Lepiej jest podejmować taką decyzję mając świadomość jakie będzie rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody, mając wiedzę na temat ewentualnej opinii prawnej, która nie będzie brała pod uwagę niuansów wewnętrznych w Samorządzie Krakowskim, tylko będzie patrzyła na to z zewnątrz i mając na względzie kilka wyroków, rozstrzygnięć Sądów Administracyjnych w podobnych sprawach, które uznawały rację osoby, która tutaj jest przedmiotem tego sporu. Weście to Państwo pod uwagę bo za parę miesięcy my do tej sprawy na pewno wrócimy, i wtedy może się okazać, że może lepiej było w tego Boga wierzyć. Dziękuję.

Pan Radny Jaśkowiec, bardzo proszę.

Radny – p. D. Jaśkowiec

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

Szanowni Państwo, jeszcze taki jeden element bo tutaj Pan Radny Drewnicki podniósł argumenty polityczne. Ja ich nie chciałem podnosić, ponieważ chciałem skupić się na meritum, bo tak naprawdę, my jako Platforma Obywatelska nie mówimy, że ta skarga jest niezasadna, tylko mówimy to co było tu powiedziane, żeby tą skargę dokładnie przeanalizować uwzględniając te trzy elementy, które są niewątpliwie ważne. Natomiast elementy polityczne, no to też można sobie powiedzieć, że Państwo chcą jako Klub PiS-u wygasić mandat, czy też doprowadzić do wygaszenia mandatu Pana Radnego Marcisza, ponieważ kolejny na liście jest kandydat ze znaczka Prawa i Sprawiedliwości, bo tak jest. Czyli za Pana Marcisza wchodzi kandydat PiS-u, w związku z tym, to Państwu zależy na tym, żeby ta osoba była w Radzie Dzielnicy- taki argument można też powiedzieć. I też można się posługiwać- Pan Drewnicki tutaj mówił o chucpie politycznej Platformy, to ja pokazuję chucpę polityczną PiS-u. Specjalnie dlatego tych argumentów nie używałem i apelowałem, aby ten projekt odesłać do wnioskodawcy, celem analizy pod kontem tych trzech spraw, które są dość ważne, istotne. Natomiast fakt faktem jest nieważne, co tu powie z mównicy Pan Radny Durek, że obecny system prawny, który różni się od systemu PRL-owskiego w bardzo dużym zakresie, idzie w kierunku tego, aby wszelkie funkcjonowania obywateli w rozmaitych spisach traktować jako sprawy techniczne, organizacyjne, a nie polegające na przesadzeniu o ich prawach obywatelskich, prawach wyborczych. Tak w swojej mądrości orzekł Trybunał Konstytucyjny, Naczelny Sąd Administracyjny i tych wyroków jest naprawdę multum. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę, Pan Radny Hawranek, potem Pan Kosek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Przysłuchuję się wystąpieniom kolegów z PiS-u i odnoszę wrażenie, że tak naprawdę, ani Komisji Rewizyjnej, ani kolegów z PiS-u nie interesuje wyjaśnienie stanu faktycznego. Nie interesuje to, czy dany człowiek faktycznie mieszka na terenie tej dzielnicy, czy błąd popełnili urzędnicy, czy błąd popełnił on. Interesuje Państwa i wyłącznie działalność polityczna i działanie polityczne, polegające na tym: członek Platformy- należy go wyrzucić. My nie przesadzamy o tym, czy on jest winny, czy nie jest winny. Takie wypowiedzi tutaj padały. Nie mieszka, nie jest zameldowany, zgłasował gdzie indziej itd. Bardzo mnie dziwi tego typu logika, tym bardziej, że przypominam sobie bardzo podobną dyskusję, sprzed mniej więcej niecałego roku- Proszę Państwa, dotyczyło to Waszego kandydata na Prezydenta, gdzie dyskusja była analogiczna: gdzie ma centrum życiowe, gdzie jest zameldowany i gdzie mieszka. Ja nie wiem jaki był stan faktyczny, ale uważałem, że ta dyskusja była, delikatnie mówiąc, niepoważna. Dlatego apeluję, abyście wrócili rok temu do korzeni swojej pamięci i zastanowili się na tym, jak było wtedy, a jak jest teraz. Pan Radny Gilarski powiedział, że są Radni, którzy nie płacą podatków w Krakowie, bo powiedział „prawie wszyscy”. Zakładam, że ma wiedzę, że jacyś Radni Rady Miasta nie płacą podatków w Krakowie. To jest dla mnie rzecz mocno zastanawiająca i mocno skandaliczna. Reasumując uważam, że cała ta sprawa powinna wrócić do Komisji, powinny zostać przeanalizowane kwestie, które we wniosku Pan Jaśkowiec sformułował, tym bardziej,

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

że te kwestie będzie analizował Pan Wojewoda. Będzie analizował jego dział prawny i najprawdopodobniej... Nie, Wojewoda nie jest z Platformy, Pani Radna. No, to jest bardzo uproszczony sposób rozumowania, jeżeli ktoś jest przedstawicielem Rządu, to jest z Platformy. No cóż, to jest typowy sposób rozumowania partii, która się nazywa Prawo i Sprawiedliwość. Także wracając do tematu, uważam, że należy tę sprawę przeanalizować szczegółowo, tym bardziej, że Wojewoda będzie tę sprawę w ten sposób analizował i jego dział prawny. Dużo wskazuje na to, że znajdziemy się w sytuacji takiej, że Rada Miasta najprawdopodobniej podejmie ten projekt uchwały głosami Prawa i Sprawiedliwości, i być może Klubu Przyjazny Kraków, tyle tylko, że wszystko na to wskazuje, że zrobicie Państwo błąd, o czym tutaj już było mówione. A to, że stosujecie logikę Kalego, polegającą na tym, że jak Kalemu ukraść krowę to źle, a jak Kali ukraść krowę to dobrze. To też wynikło z tych wypowiedzi, które tutaj, z tej mównicy były mówione. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Proszę Pan Radny Kosek, potem Pani Radna Popławska.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Sprawa dla mnie o tyle dziwna, że w mojej ocenie dość czytelna i jasna. Tylko na początku powiem, że Pan Wojtek Krzysztonek myślę, że miał na myśli, gdzie centrum życiowe Pana Marcisza było- bo to na dzień wyborów musiał być mieszkańcem Dzielnicy V- wiem, że większość z Państwa nie była Radnymi Dzielnicowymi, a na pewno może nie znać nowego Statutu dzielnicy, ale on mówi w art. 94 bardzo wyraźnie, że członkiem Rady Dzielnicy może być mieszkaniec danej dzielnicy. Tam nie jest mowa o żadnych spisach. O spisie jest dopiero mowa w art. 106, w którym mamy napisane, że osobą, którym przysługuje prawo wybierania, wpisuje się je do rejestru wyborców. Nawet nie, że one mają się wpisać, tylko, że je się wpisuje. Więc jeśli przychodzi człowiek, oświadcza, że mieszka w danym miejscu to powinno zostać dopełnione drugie to co jest zawarte w Statucie, czyli powinno się go wpisać do rejestru. I dzisiaj nie mielibyśmy tej dyskusji. Podnoszony został argument, że Pan Marcisz zagłosował w innej dzielnicy. A proszę sobie wyobrazić taką sytuację... Przychodziecie do lokalu wyborczego i dostajecie informację, że was nie ma w spisie. Po sprawdzeniu, dostajecie informację, że jesteście w spisie 5 ulic dalej, no, ja bym pojechał zagłosować. No i być może tak też zrobił ten człowiek. Trudno nam rozstrzygać to w dniu dzisiejszym bo ani nie jesteśmy tą osobą, ani nie mamy narzędzi, aby to sprawdzić. Nie mniej jednak te zapisy Statutowe wydają się dla mnie tak oczywiste, że to jest po prostu czarno na białym napisane i nie trzeba do tego nikogo przekonywać. No, ale być może Pan kolega Drewnicki z PiS-u kierował się zasadą Jarosława Kaczyńskiego, że nikt nas nie przekona, że białe jest białe, a czarne jest czarne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pani Radna Popławska. Potem Pan Radny Migdał i wygląda na to, że to jest może ostatni termin.

Radna – p. M. Popławska

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Pan Radny Hawranek uczynił nam zarzut, że prowadzimy działalność polityczną. Podejrzewam, że większość osób na tej Sali Radnych ma legitymacje partyjne, więc nie udawajmy dziewicy orleańskiej, że nie prowadzimy działalności partyjnej. Tak, prowadzimy działalność partyjną i polityczną, i nie ma w tym żadnego wstydu bo prowadzenie polityki nie jest żadnym grzechem, jeżeli się ją prowadzi dobrze. Co właściwie Sesję pada zarzut, że ktoś robi politykę. Ja bym się cieszyła, jakbyśmy robili politykę i byli w tym skuteczni. Ja chciałam tylko jedną rzecz powiedzieć. Gdyby PiS, Klub Przyjazny Kraków – jeśli tak będzie chciał głosować- zagłosowałoby za wygaszeniem mandatu dla Pana Marcisza bez żadnej opinii prawnej, bez żadnej analizy, to rozumiem-mogliby Państwo podnosić te zarzuty. Ale ja przypomnę, że w tej sprawie jest opinia prawna miasta i wypowiedział się Pan Prezydent. To ja się pytam, dlaczego przy każdej kontrowersyjnej sprawie nie zlecamy analiz zewnętrznych, no bo wychodzi z tej dyskusji, że powinniśmy w zasadzie przy każdej kontrowersyjnej sprawie zlecać opinie zewnętrzne, ale jeszcze ani razu na tej Sesji nie słyszałam propozycji ze strony PO, żeby o taką opinię zewnętrzną wystąpić. Jeszcze muszę, przepraszam, rzucić kamyczek do ogródka Pana Radnego Krzysztonka, no bo, mówimy tu być może, nie wiadomo, musimy zbadać gdzie on miał... No więc, albo bezprawnie głosował, albo bezprawnie kandydował, to w tej sprawie jednak coś jest nie tak. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Migdał. Pan Radny Krzysztonek się zgłasza, tak?

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Ja chciałbym się odnieść do kilku kwestii. To nie jest tak, że Komisja usiadła sobie i nagle popatrzyli, powiedzieli „nie lubię tego człowieka”. My nie rozpatrujemy tutaj, inaczej rzecz mówiąc sprawy Pana Marcisza, tylko rozpatrujemy skargę Radnego Dzielnicy na działania Dzielnicy V i to jest przedmiotem tego rozpatrywania. Oczywiście w tle występuje tutaj sprawa Radnego, Pana Marcisza. Statut Dzielnicy i ordynacja wyborcza była zrobiona w jakimś celu. To na tej sali dyskutowaliśmy nad tym Statutem i mówiliśmy, że Statut jest zły, że Statut ma dużo luk i nie spełnia pewnych wymogów, które powinien spełnić w oczekiwaniu dzielnic. Ja chciałbym przypomnieć, że nie wszystkie dzielnice wyrażały pozytywną opinię. Jakoś dziwnie nikt nie zasięgał opinii zewnętrznej, czy ten Statut jest rzeczywiście dobry, czy jest zły, czy ma jakieś luki, czy nie. Oczywiście widać tutaj, że w wielu kwestiach, jeżeli zostało wypełnione Statut, to w tym akurat jest pewna luka bo znaleźliśmy się oto w takim miejscu, że Rada Miasta Krakowa oraz Pan Prezydent, którzy sprawują nadzór nad Radą Dzielnicy, utworzoną jednostką pomocniczą wolą Rady Miasta Krakowa, nic nie może zrobić w sprawie odwołania Radnego Dzielnicy, który nie spełnił tych wszystkich praw. Proszę Państwa, oczywiście, że możemy dzisiaj mówić, gdzie jest centrum życia i mieszkania, ale jeżeli wiemy w tym wszystkim, że adres zameldowania ma Pan Radny w Dzielnicy IV- tam jest na spisie listy wyborców. Równocześnie wiemy, że syn Pana Marcisza ma mieszkanie i mieszka w Dzielnicy V to łatwo udowodnić i powiedzieć, że ja mam tam centrum mojego życia i mieszkania, a taka jest prawda. Komisja nie podjęła decyzji swojej od tak, nie badając sprawy. Oczekiwaliśmy na

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

opinię prawną, oczekiwaliśmy na pewne wyjaśnienia i z opinii prawnej jasno i wyraźnie wynika, że Pan Marcisz swojego prawa wyborczego nie miał w Dzielnicy V, a posiadał je tylko w Dzielnicy IV, zresztą świadomie i dobrowolnie z niego skorzystał. W związku z powyższym, to co przedtem tutaj jeden z kolegów wspomniał, ma ukończone 18 lat, pewien dorobek życia i nie jest świadomy tego co robi. Jeżeli w spisie wyborców wymieniana się imię i nazwisko, imię ojca, datę urodzenia, nr pesel i adres zamieszkania wyborcy, czyli mógł być nie zameldowania, tylko zamieszkania. Równie dobrze, że aby zostać wpisanym do spisu wyborców to nie jest określenie miejsca zamieszkania, tylko równocześnie wyrażenie woli do wpisania, do spisu wyborców. W związku z powyższym, pełne akty trzeba dopełnić. Ja Proszę Państwa, tak bardzo bym się rozstrzygnięć Pana Wojewody nie bał, dlatego że umówmy się szczerze, organy pomocnicze jakimi są jednostki Gminy Miejskiej Kraków, nie podlegają ordynacji o samorządzie terytorialnym, ani ordynacji wyborczej, one podlegają ustanowionemu prawu przez Radę Miasta Krakowa. Wołą Rady Miasta Krakowa, ustalając ordynację wyborczą do dzielnic, było właśnie fakt, żebyśmy nie mieli spadochroniarzy, którzy nagle sobie wymyślą gdzie mają lecieć. Tak się komuś wydawało? Nie. Cel tej ordynacji był właśnie taki, abyśmy określili, że trzeba być chociażby w tym spisie wyborczym, posiadać czynne i bierne prawo wyborcze, które są nierozłącznymi prawami. W związku z powyższym, no nie możemy dopuszczać do sytuacji, w której nasze ustanowione pewne zasady przez nas, zostaną złamane. Ja bym się nie bał tutaj tak bardzo wyroków rozstrzygających Wojewody, dlatego jeszcze raz podkreślam, że owszem, może być decyzja Pana Wojewody, ale nie w kwestii dzielnic, nie w kwestii tej, które regulują przepisy wewnętrzne Rady Miasta Krakowa. Nie zostały one zakwestionowane, nie widzę powodów, aby w tym momencie i na tym etapie Wojewoda w cokolwiek ingerował. Może co najwyżej powiedzieć, że uchwała jest błędnie podjęta, bo nie ma podpisu na przykład lub czegoś tam, co wymaga, aby było w danej uchwale. Ja myślę, że do niektórych rzeczy musimy podejść zdecydowanie bo nie może być też w taki sposób prowadzona polityka wobec dzielnic, że to dzielnice będą stanowiły prawo i one mówiły co jest wykładnią. Nie jest tak, że zarząd stanowi, co miał na myśli uchwałodawca. Ja jeszcze chciał bym do jednej rzeczy nawiązać. Jeżeli mamy opinię prawną, z którą ma prawo się ktokolwiek nie zgadzać- bo takie to jest prawo w demokracji, że można się z czymś nie zgadzać- a dostaniemy drugą opinię, która będzie zgodna z tą, to znaczy zrozumieć, że wystąpimy o trzecią opinię, która by sugerowała, że być może coś na rzeczy jest, skoro trzecia opinia będzie zgodna z naszymi oczekiwaniami. Ja myślę, że ten moment już po prostu minął. Trzeba jedno wyraźnie powiedzieć, że Statut dzielnic został podjęty bardzo szybko, bez wielu przemyśleń, opinii prawnej nie zasięgnięto, nie wyjaśniono wielu rzeczy, i stąd mamy dzisiaj te kłopoty. Mamy Radnego jednostki pomocniczej, którego nikt nie może odwołać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Krzysztonek, proszę.

Radny – p. W. Krzysztonek

Ja chciałem tylko odpowiedzieć Pani Radnej Małgorzacie. Znaczy to jest prawda, że kwestia- ja powiedziałem o tym, że nie jest jasne, czy ten człowiek bezprawnie zagłosował

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

w Dzielnicy V, czy bezprawnie nabył mandat w Dzielnicy IV... na odwrót. W Dzielnicy V, a w Dzielnicy IV zagłosował- zależy to od tego, czy on centrum życiowe miał w Dzielnicy V, czy w Dzielnicy IV. To nie jest jego wybór, tylko to jest fundamentalna kwestia do rozstrzygnięcia tego sporu. Bo jeżeli on udokumentuje, że jego centrum życiowe było w Dzielnicy V, to to oznacza, że on bezprawnie zagłosował w Dzielnicy IV, i tutaj naruszył prawo w tym zakresie. Natomiast różnica między nami taka, że Dominik przedstawił pewne wątpliwości prawne i ja jak najbardziej uważam, że trzeba jeszcze to rozważyć, trzeba zasięgnąć zewnętrznej opinii. Natomiast Wy już dzisiaj uważacie, że tą uchwałę trzeba przyjąć, tą skargę trzeba podjąć. Był kiedyś w Starożytnej Grecji filozof, który przede wszystkim ostrzegał przed ludźmi, którzy wiedzą, że coś na pewno wiedzą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Jaśkowiec, proszę. Pani Radna Szybist, nie trzeci tylko drugi, bo pierwszy raz był w imieniu klubu.

Radna – p. A. Szybist

Panie przewodniczący, Szanowni Państwo! Chciałam tylko powiedzieć koleżance Małgorzacie, że Komisja Dialogu złożyła wniosek pisemny do pana Prezydenta o opinię zewnętrzną w tej sprawie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Jaśkowiec.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Ja się powtarzać nie będę, natomiast chcę się odnieść do dwóch spraw z wystąpienia Pana Radnego Migdała. Prawda jest taka, że Rada Miasta Krakowa nie może wygasić mandatu Radnego Dzielnicy i to nie jest żadna luka prawna- jest to świadomy nasz zapis, ponieważ nie chcieliśmy, aby tego typu fakty, tego typu debaty decydowały o tym, kto ma sprawować mandat Radnego, wybranego z woli mieszkańców, z woli krakowian. Tryb wygląda tak, że jeżeli mamy przesłanki jednoznacznie wskazujące, to wtedy Rada Dzielnicy wygasza mandat. Jeżeli Rada Dzielnicy pracuje w składzie niezgodnym z przepisami prawa, Prezydent i tylko Prezydent może się zwrócić z wnioskiem na Radę Miasta Krakowa o rozwiązanie Rady Dzielnicy, i o zrobienie wyborów. Natomiast nie ma, nie było i to była świadoma nasza decyzja przy opracowywaniu Statutu takiej możliwości, aby Rada Miasta Krakowa mogła „odszczeliwać”, mówiąc kolokwialnie, Radnych Dzielnicy, którym nie pasują. I myślę, że to jest dobry zapis. Jeżeli mówimy, że Statuty są złe, nie skonsultowane, ponad 3 tys. opinii w konsultacjach społecznych, trzykrotne konsultacje, opinie wszystkich Rad Dzielnic, do tego 3/4 pozytywnych, bardzo dużo wniosków uwzględnionych, nawet niektóre... Stanowisko klubowe Pana Edwarda Porębskiego w zeszłej kadencji, w 2/3 postulaty zgłoszone tutaj w imieniu Klubu PiS-u zostały uwzględnione w Naszym Statucie, nawet zdecydowaliśmy się na wprowadzenie wyborów uzupełniających, zgodnie z Państwa wnioskiem. Ja sobie życzę takich konsultacji społecznych w tej gminie, i sobie życzę, aby prawo w tak otwarty sposób było stanowione. I faktycznie, jak patrzę czasem na konsultacje społeczne, gdzie się

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

wypowiada 40, 50 mieszkańców, a potem na tej podstawie budujemy decyzję, no to troszeczkę to nie jest tak. Tutaj mieliśmy wypowiedź 3 tys.- tyle wniosków spłynęło ze wszystkich konsultacji do tego trybu. I jeszcze jedna rzecz, bo Pan Radny Migdał mówił, że Wojewoda nie może uchylić uchwały bo to są wewnętrzne rozstrzygnięcia Rady Miasta. To ja gratuluję Panu wiedzy, ponieważ Wojewoda może uchylić każdą uchwałę Rady Miasta Krakowa, jeżeli wykaże niezgodność z prawem. A może to zrobić, np. na podstawie odniesienia się do wyroków sądowych, na podstawie tego, że Rada Miasta Krakowa podejmując jakieś rozstrzygnięcie kwestionuje wolności obywatelskiej jednostki itd. A niestety, orzecznictwo sądowe jest wbrew Pana myśli w tej sprawie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Nie ma ad vocem, jest Pan Radny Kosek, przepraszam.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Takie rzeczy nam umykają, bo tutaj było podnoszone, że konkretny przypadek nas w tym momencie nie interesuje. No nie interesowałby nas, ale skarga dot. konkretnego przypadku. Żeby stwierdzić czy dzielnica działa dobrze to musimy wiedzieć, czy w tym przypadku powinna zadziałać, czy nie bo opinia jest ważna Prezydenta i prawników, ale oni też się mogą pomylić. Może być tak, że nie mają pełnej wiedzy, więc trzeba to brać pod uwagę, i trzeba pamiętać o tym, że ktoś zameldowany w innym miejscu niż mieszka to nie znaczy, że jest coś nie tak. To, że jest w innym spisie wyborców, to jak ta sytuacja pokazuje, też wcale nie musi oznaczać, że jest coś nie tak, ale to nie znaczy oczywiście, że jest w porządku. I ciężko, aby Wojewoda na bazie Statutu ingerował w zapisy dot. wyborów w momencie, gdy one są czyste, przejrzyste, a zawiodła tutaj nie sprawa zapisów Statutowych, ale ich realizacji. Wyraźnie nie spełniono wymogu dopisania do rejestru, tj. mowa w par. 106. Trzeba o tym pamiętać. To ten wymóg został niespełniony. Pierw Pan Marcisz poszedł, złożył oświadczenie, a dopiero potem miał być dopisany do wpisu, nie na odwrót.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Pan Radny Migdał, proszę dla sprostowania.

Radny – p. A. Migdał

Ja chciałem tylko drobnego sprostowania. Było owszem 3 tys. głosów, ale chyba Pan liczy te głosy, 800 bodajże pamiętam na jednej liście, gdzie mieszkańcy chcieli, żeby ich przyłączyć, bo to równocześnie było procedowane. I 700 na drugiej liście, i jeszcze z kilku miejsc, które Pan zdaje się zsumował i powiedział o szerokich konsultacjach. A chciałem Panu powiedzieć, że akurat konsultacje w Dzielnicy IX, co do zmiany granic, nie były wprowadzone. W związku z powyższym, tak szerokie konsultacje, jakie się odbywały to rzeczywiście wszędzie tylko nie tam. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Kalita, bardzo proszę.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Chciałem bardzo Panu Dominikowi podziękować, szczególnie za te konsultacje społeczne. Na szczęście Klub Prawa i Sprawiedliwości głosował przeciwko tym Statutom, ale to jak Wojewoda będzie miał jakieś problemy Statutowe to wtedy okaże się kto miał rację. Pani Szybist, chciałem też wspomnieć o tym, że rzeczywiście Komisja Dialogu zajęła się tą sprawą, mimo, że już zajmowała się Komisja Rewizyjna. I ja jeszcze bym proponował, aby parę Komisji się zajęło tą sprawą, tam gdzie Przewodniczącymi są członkowie Platformy. Na przykład Komisja Kultury mogłaby się tą sprawą zająć- myślę, że na najbliższym posiedzeniu jak Radna Jantos wróci do Krakowa po urlopie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Szanowni Państwo, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Czy w imieniu Komisji Rewizyjnej ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy czytanie. Został złożony wniosek o odesłanie, celem przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną analizy odpowiedzialności Dzielnicowej Komisji Wyborczej, zrealizowanie wytycznej Miejskiego Komisarza Wyborczego, w celu zapoznania się przez Dzielnicową Komisję Rewizyjną z niezależną opinią prawną, oraz w celu zapoznania się Komisji Rewizyjnej ze stanowiskiem Wojewody, czy organu nadzorczego w tej sprawie. Taki wniosek o odesłanie został sformułowany. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem o odesłanie do Komisji Rewizyjnej?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy. Proszę wynik.

17 za,

23 przeciw. Rada odrzuciła ten wniosek.

W takim układzie będziemy w trybie Statutowym, w tym, do tego projektu nie zostały wprowadzone żadne poprawki, ani autopoprawki i dyskusja została zamknięta. Głosujemy uchwałę.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy. Proszę wynik.

23 za,

16 przeciw. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę. Proszę wydruk.

Bardzo proszę Pan Radny. Jeszcze mamy, przypomnę, sprawę uchwały dot. przesunięcia terminu realizacji inwestycji i wyjaśnienia sprawy formalnej, ale Pan Radny.

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja chciałem złożyć votum separatum do tej uchwały, na wniosek Radnych Klubu Platformy Obywatelskiej. Uzasadnienia padały w dyskusji i jesteśmy za tym, aby najpierw sprawę dogłębnie i szczegółowo rozpoznać, a dopiero potem podejmować decyzję, a nie działać politycznie w tej sytuacji, tylko merytorycznie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze w tej sprawie? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do zawieszonej sprawy dot. wyrażenia zgody na przedłużenie dodatkowego terminu. Bardzo proszę Pana mecenasa o wyjaśnienie właściwego trybu procedowania tego typu uchwały, ponieważ urząd złożył wniosek o procedowanie jednego czytania, a teraz słyszymy, że powinno być w II czytaniach.

Radca Prawny – p. P. Łanoszka

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja myślę, że uzdrowienie tej zaistniałej sytuacji leży w rękach Pana Przewodniczącego. Zapewne to są oklaski dla Pana Przewodniczącego, więc gratuluję. Jeżeli chodzi o czytaniowość. Ten druk podlega procedurze II czytań, to jest zgodne z dotychczasową praktyką i z przepisami Statutu, który mówi, iż w II czytaniach następuje podjęcie uchwały w sprawach majątkowej gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu. Rzeczywiście we wniosku, który został skierowany przez projektodawcę zawarto proponowany tryb jednego czytania, nie mniej jednak, tak naprawdę to jest jedynie wniosek. Projektodawca ostatecznie nie rozstrzyga o trybie, w jakim dany projekt jest rozstrzygany. Podobnie opinia prawna jest jedynie opinią, którą się można kierować lub też można odrzucać niektóre, czy całe sformułowania. A więc biorąc pod uwagę, że to Przewodniczący obrad decyduje o wątpliwościach, trybie, biorąc pod uwagę, że to powinien być tryb II czytaniowy, rozwiązaniem może być poprowadzenie tego projektu w trybie II czytań i jest to możliwe, jest to w gestii Pana Przewodniczącego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czyli mamy sprawę jasną. W takim układzie stwierdzam, iż ten projekt będzie obradowany w II czytaniach. W związku z tym, stwierdzam odbycie pierwszego czytania. Ustalam termin wprowadzenia autopoprawek na 5 maja 2015 r. godz. 15.00, ostateczny termin wprowadzenia poprawek to 7 maja, godz. 15.00. I tyle.

OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY

Wygląda na to proszę Państwa, że chybaśmy wszystko zrobili. Tak? Szanowni Państwo, bardzo proszę oświadczenia i komunikaty. Kto z Państwa Radnych? Pan... To może najpierw ja, dobrze? A potem Pan Drewnicki.

Po pierwsze, chciałem Państwa poinformować, iż zostaliśmy zaproszeni przez Młodzieżową Radę Krakowa na mecz w piłce siatkowej, między Radą Miasta, a Radą Dzielnic, w nawiązaniu do 25-lecia samorządu, aby dochód z biletów został przeznaczony na rzecz

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

Fundacji Anny Dymnej. Proponowany termin nam kompletnie nie odpowiada, więc na pewno będzie musiał ulec zmianie, ponieważ jest w trakcie święta Miasta. Tym nie mniej informuję Państwa i będę prosił osoby zajmujące się sportem, aby tą rzecz rozważyły i taką drużynę miejską powołały. I druga sprawa, Szanowni Państwo, oświadczenie majątkowe do końca dnia jutrzejszego. Bardzo proszę to bardzo poważnie potraktować. I trzecia rzecz, ponieważ nie będziemy się widzieli przed 11 maja, przypomnę o zaproszeniu ks. przeora do Kościoła Karmelitów na 11 maja, na poniedziałek, na godz. 18.00, na uroczystą Mszę św. dziękczynną w tym kościele. To tyle z mojej strony. Ty chciałeś? To może Panią jeszcze puścimy, przepraszam Pana, ale kobiety zawsze mają pierwszeństwo.

Radna – p. T. Maliszewska

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Zaproszenia dotarły do Państwa, ale ponawiam dzisiaj prośbę bo już troszkę czasu upłynęło od zaproszenia. Serdecznie zapraszam Państwa w imieniu społeczności szkolnej na XII Złot Jerzyków- święto patrona Szkoły Nr 68 im. Jerzego Bińczyckiego. Honorowym Jerzykiem na jutrzejszej imprezie jest kardiochirurg ze szpitala im. Jana Pawła w Krakowie- Pan prof. Jerzy Sadowski. Serdecznie zapraszam Państwa do udziału w tym pięknym szkolnym święcie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękujemy. Czujemy się wszyscy zaproszeni. Pan Radny Drewnicki teraz, bardzo proszę.

Radny – p. M. Drewnicki

Ja tutaj występuje teraz jako członek Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Zostałem poproszony przez tą Radę. Na ostatnim spotkaniu nie było kworum i nie było trzech Radnych, ale niestety dwójka z Radnych nie była na ani jednym spotkaniu. Zostałem poproszony o to, żeby na obecności całej sali powiedzieć i poprosić, żeby jeśli ktoś już jest członkiem takiej Rady, to żeby przychodził na taką Radę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Wojtowicz, bardzo proszę.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Szkoda, że nie padły nazwiska kto nie chodzi. Przed chwilą wystąpił mecenas i zaniepokoiła mnie jego wypowiedź, ponieważ powiedział, że wnioskodawca może określić sobie tryb dowolnie. Przepraszam, że trochę komentuję to. Że opinia prawna, może być tylko opinią, a w gestii Pana Przewodniczącego, który prowadzi obrady powinien dbać o prawo. Ja się trochę obawiam, że przez te pół roku mogliśmy uchylać w trybie niezgodnym z przepisami. I prosiłbym bardzo o to, że jeżeli my mamy taką wyprawnie prawną jaką dzisiaj usłyszałem, czy usłyszeliśmy wszyscy, to mnie to nie zadowala. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

XII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

29 kwietnia 2015 r.

Dziękuję. Szanowni Państwo, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos, w ramach oświadczeń, komunikatów? Nie widzę. W takim układzie proszę przygotowanie listy obecności. Opinia prawna jest opinią prawną. Odpowiedzialność jest tego, który podejmuje decyzję- zawsze tak było, jest i będzie. Szanowni Państwo, czy wszyscy się wpisali? O teraz tak. Bardzo proszę o wydruk. Nieobecna Pani Jantos- usprawiedliwiona, Pan Pilch- usprawiedliwiony, Pani Prokop-Staszecka- usprawiedliwiona, oddelegowana.

ZAKOŃCZENIE SESJI

Szanowni Państwo, zamykam obrady XII zwyczajnej Sesji Rady Miasta. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj