Protokół

z 110-go posiedzenia

Porozumienia na Rzecz Rozwoju Przedsiębiorczości w Krakowie,

które odbyło się 18 listopada 2014 roku,

w sali konferencyjnej przy ulicy Brackiej 1

1. Otwarcie posiedzenia.

2. Przyjęcie porządku obrad i zatwierdzenie protokołu z poprzedniego spotkania Porozumienia

3. Dyskusja na temat wniosków do Prezydenta Miasta na temat sytuacji przedsiębiorców w Nowej Hucie wobec prowadzonych tam remontów i ograniczania miejsc parkingowych przed sklepami i punktami usługowymi.

4. Oferta AIESEC – organizacji studenckiej zajmującej się organizowaniem dla studentów praktyk biznesowych na całym świecie (http://aiesec.pl/krakow/ )

5. Sprawy organizacyjne i wniesione.

6. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad 1 i 2**

Przewodniczący Porozumienia zaproponował zmianę w porządku obrad, tak aby jako pierwszą omówiono ofertę AIESEC. Propozycję przyjęto jednogłośnie. Jednogłośnie przyjęto także protokół z październikowego spotkania Porozumienia.

**Ad. 4**

Przedstawiciele AIESEC przedstawili ofertę swojej organizacji. Uzupełnili ją o informację, że opracowują obecnie specjalną ofertę dla MŚP, którą przedstawią na najbliższej konferencji AIESEC.

Przewodniczący Porozumienia zaznaczył, że właśnie punkt dotyczący MŚP interesowałby członków Porozumienia najbardziej.

Z Sali padło pytanie o organizację praktyk w ramach AIESEC i o związane z nimi koszty.

Przedstawiciele AIESEC wyjaśnili, że praktyki są płatne od strony pracodawcy, natomiast wolontariaty są darmowe. AIESEC współpracuje z firmami, które chcą rozwijać się na rynki zagranicznym. Rekrutuje praktykanta z kraju, którym zainteresowany jest pracodawca, a przez jego osobę firmy mogą łatwiej kontaktować się z firmami i klientami za granicą. Praktykanci zajmują się m.in. dystrybucją na dany rynek, przygotowaniem oferty w odpowiednim języku.

Polscy studenci wysyłani są przez AIESEC za granicę, a zagraniczni sprowadzani do Polski. Rekrutowani wolontariusze z zagranic, już pracują w jednostkach edukacyjnych i sami fundują sobie dojazd. AIESEC zapewnia im zakwaterowanie i jeden posiłek dziennie.

Przewodniczący zapytał o źródła finansowania działalności AIESEC.

Przedstawiciele AIESEC wyjaśnili, że nie pozyskują dofinansowań z funduszy europejskich. Otrzymują natomiast małe kwoty z uczelni. Wspierają ich natomiast większe korporacje dla których AIESEC jest kanałem dotarcia do lepszych, ambitniejszych studentów.

**Ad 3**

Po przedstawieniu problemu oraz omówieniu obecnie istniejących zapisów Krakowskiego Programu Wspierania Przedsiębiorczości i Rozwoju Gospodarczego Miasta, uzależniającego otrzymanie ulgi podatkowej w przypadku prowadzenia remontu pasa drogowego, przy którym prowadzona jest działalność gospodarcza, od jakiejkolwiek możliwości dotarcia do sklepu/punktu usługowego itp. zebrani uznali, że niezbędna jest zmiana tego zapisu i dostosowanie go do rzeczywistych potrzeb przedsiębiorców. W sytuacji bowiem, gdy istnieje jakikolwiek sposób dotarcia do punktu prowadzącego działalność gospodarczą (np. chodnikiem naokoło), przedsiębiorcy nie otrzymują ulgi odpowiadającej rzeczywistemu, czy choćby przybliżonemu spadkowi ich dochodów.

W związku z czym członkowie Porozumienia podjęli decyzję o przystąpieniu do działań mających na celu urealnienie zapisów Programu, podczas prac nad nowym programem wspierania przedsiębiorczości. Prace te mają zostać rozpoczęte w 2015 roku.

Drugim poruszonym problemem związanym z przedsiębiorczością w Nowej Hucie była kwestia organizacji parkingów przy Al. Jana Pawła II, gdzie z jednej strony przygotowano miejsca parkingowe, a z drugiej (tam gdzie mieszczą się sklepy) już nie. W efekcie nikt nie chce wynajmować tam lokali pod działalność gospodarczą, co jest stratą i dla potencjalnych (i już działających) przedsiębiorców, jak i dla Miasta. Postawiono wniosek, że gdyby ZBK bądź ZIKiT przed przystąpieniem do remontów przeprowadzały rozpoznanie poprzez konsultacje społeczne, mieszkańcy i lokalni przedsiębiorcy przekazaliby w ramach takich konsultacji informacje o niezbędności parkingów przy lokalach przeznaczonych pod działalność gospodarczą. Ponieważ przedsiębiorcy zdają sobie sprawę, że parking generuje ruch w sklepach, punktach usługowych itp. Zwrócono uwagę, że jedną z przyczyn pustek w lokalach przy Placu Centralnym jest właśnie brak miejsc parkingowych. Istnieją sklepy np. techniczne, sprzedające towary o sporej wielkości, których klient nie może po prostu przenieść przez kilkaset – kilkadziesiąt metrów do zaparkowanego daleko samochodu.

Podano przykłady sklepów, które upadły właśnie ze względu na brak miejsc parkingowych.

**Pan Mirosław Chrapała, cyt.:**

„Przykład z ostatnich miesięcy. Otworzyły się ciuchy na wagę obok mnie - wyleciała firma z firmowymi ubraniami. Ten sam człowiek otworzył 300 metrów dalej, na Os. Handlowym i go zlikwidował - bo tam nie ma gdzie się zatrzymywać. A to są lokale Budynków Komunalnych - to w ich interesie jest żeby ten lokal funkcjonował, może nawet za większy czynsz. A przy takim ogromnym remoncie zrobienie kawałka parkingu to chyba nie jest problem?”

Podsumowując dyskusję Przewodniczący Porozumienia stwierdził, że w związku z tym Porozumienie powinno wystosować do Miasta pismo zawierające uwagi na temat przygotowywania planów remontów, przygotowywania planów miejsc parkingowych oraz konieczności przeprowadzania konsultacji społecznych. Pismo takie skierowane byłoby do prezydentów: Trzmiela i Koterby oraz do Komisji Mienia i Przedsiębiorczości. Pismo takie nie odwróciłoby wprawdzie już zrealizowanych działań, zapobiegłoby może jednak złej organizacji prac na przyszłość.

Pan Wiesław Jopek zwrócił uwagę, że z napisaniem pisma należałoby poczekać na okres po wyborach, ponieważ chwilowo nie wiadomo nawet do kogo je adresować.

**Ad 5.**

**Głos zabrał Przewodniczący Porozumienia, pan Stanisław Osieka, cyt.:**

„16 grudnia, chciałbym, żeby to było ostatnie moje spotkanie tutaj. Innymi słowy podaję się do dymisji jako przewodniczący Porozumienia. Wystąpię też do temat do IPH, żeby skierowali innego przedstawiciela. W związku z tym w grudniu albo styczniu trzeba będzie przeprowadzić wybory u nas.”

Pan Wiesław Jopek zaproponował, żeby rozwiązać Porozumienie. Zamiast spotkań co miesiąc organizowano by spotkania niezależnej grupy wtedy, gdy to będzie konieczne.

Zaprotestował przeciw temu pan Zdzisław Kwieciński oświadczając, że bez organizacji i tradycyjnych spotkań w terminie, do którego już wszyscy przywykli do spotkań najprawdopodobniej nie dochodziłoby wcale, albo bardzo rzadko i zniknęłaby pewna wartość dodana, jaką dysponuje Porozumienie, to jest możliwość spotkań ludzi, którzy w innym przypadku mogliby się wcale nie poznać. A takie spotkania prowadzić mogą do interesujących projektów, jak np. projekt Inkubatora Przedsiębiorczości w Nowej Hucie.

Pan Wiesław Jopek odparł na to, że spotykać się nie trzeba w urzędzie, można organizować spotkania w siedzibach organizacji. Skoro bowiem Miasto nie ma budżetu na działanie Porozumienia, w tym na kawę i ciastka, to Porozumienie nie funkcjonuje tak, jak trzeba.

**Pan Zdzisław Kwieciński, cyt.:**

„Szkoda szyldu, żeby rozwiązać. Nam się może wydawać, żeśmy mało zrobili, ale ludzie już go kojarzą. Natomiast uwaga, żeby się spotykać po siedzibach t jest dobry pomysł. I trzeba by wnioskować, żeby był stały budżet.”

Przy okazji pan Zdzisław Kwieciński zwrócił uwagę, że sformułowała się już spółka ds. rewitalizacji Nowej Huty. Zaproponował, żeby jako Porozumienie, zaprosić reprezentantów tej spółki, żeby przybliżyli Porozumieniu czym będą się zajmować i żeby to spotkanie odbyło się w siedzibie Małopolskiego Stowarzyszenia Kupców i Przedsiębiorców na Osiedlu Handlowym.

W związku z kontrowersjami dotyczącymi miejsca spotkań Porozumienia, pan Janusz Kowalski zaproponował, że następne spotkanie Porozumienia zorganizuje w siedzibie Izby Rzemiosła. Ponadto zaproponował, by po Nowym Roku przedstawiciele Porozumienia zwrócili się o przyjęcie do Prezydenta Miasta i przekazali, że chcą rozwiązać Porozumienie ze względu na problemy, także organizacyjne.

**Pan Janusz Kowalski, cyt.:**

„Ponieważ uważamy, że nie jesteśmy traktowani poważnie przez urząd. W dodatku zostało zlikwidowane stanowisko Pełnomocnika ds. Przedsiębiorczości, przez którego mieliśmy być reprezentowani w Mieście, choć nigdy nie przychodził na nasze spotkania. Może Prezydent powie nam jakie ma dla nas pomysły, jaką ofertę, jakie oczekiwania? Tylko pamiętajcie, żebyśmy funkcjonowali potrzebna jest zgoda dwóch ciał - Prezydenta i Rady. Ale na takie spotkanie jest czas w styczniu, pod koniec stycznia. Musimy przedstawić Prezydentowi sytuację - niech on zadecyduje, czy on chce, żeby było to Porozumienie, czy nie.”

**Przewodniczący Porozumienia, Pan Stanisław Osieka, cyt.:**

„Widzę, że nie będzie jedności w sprawie rozwiązania. 16 grudnia proponuję zrobić wybór osoby odpowiedzialnej, przegłosować koncepcje i na spotkanie styczniowe żeby była osoba, która będzie to prowadzić.”

**Pan Wiesław Jopek, cyt.:**

„Jestem przeciwny temu, żeby wybierać kolejne władze, bo nie wiadomo, czy będziemy jeszcze w styczniu. Jest zastępca, to niech prowadzi obowiązki do kolejnego spotkania. Jeżeli będzie decyzja i wola Prezydenta, żeby robić dalej to zastanowimy się jak to robić. Bo to, co robimy dzisiaj to od przypadku do przypadku. Pogadamy, pobiedolimy... Pamiętacie, jak mieliśmy mieć na Rybitwach teren i nic. Naklepaliśmy sobie przez te lata nerwów i nic to nie przyniosło. A to jest nasza praca społeczna, przecież nikt za to pieniędzy nie weźmie.

Nie ma budżetu, nie ma pomieszczenia. Nie może być tak, żeby instytucja z takim dużym przedsięwzięcie nie miała swoje go miejsca... Albo jesteśmy przedsiębiorcami MŚP w Krakowie, albo nie jesteśmy traktowani poważnie, bo jesteśmy w schronisku dla bezdomnych.”

**Przewodniczący Porozumienia, cyt.:**

„To nie jest problem sali, tylko pytanie o skuteczność naszych spotkań. Generalnie chodzi o to, żebyśmy mieli jakikolwiek wpływ na to, co się dzieje.”.

 **Pan Janusz Kowalski, cyt.:**

„Czyli całkiem po prostu powinniśmy zapytać o kompetencje naszego działania. Określenie kompetencji i możliwości to trzeba postawić jako warunek naszego działania. To jest absolutna podstawa. A na grudzień zapraszam do nas, ulica św. Anny 9, pierwsze piętro.”

**Ad 6.**

Wobec braku dalszych głosów, Przewodniczący Porozumienia podziękował zebranym za przybycie zakończył spotkanie Porozumienia.

Protokółował

Paweł Majka

Wydział Rozwoju Miasta

UMK