

STENOGRAM

IX SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VII KADENCJI

**odbytej w dniu
18 marca 2015 r.**

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 marca 2015 r.

SPIS TREŚCI

Lp.	Temat	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	7-12
2.	Interpelacje Radnych	12-20
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	20
4.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, położonej w Krakowie przy ul. Tadeusza Połomskiego /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 132 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	21
5.	Wyrażenie zgody na udzielenie od 2015 roku bonifikaty w wysokości 90% dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z siedzibą w Krakowie, ul. Józefińska 14 od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3% ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na zabudowanej nieruchomości położonej w Krakowie, ul. Bardosa 9, oznaczonej jako działka nr 631/2 położonej w obrębie 46 jednostka ewidencyjna Nowa Huta, objętej księgą wieczystą nr KR1P/00491049/8 stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 138 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniująca Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	21-22
6.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, położonej w Krakowie przy ul. Przykopy /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 140 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	22-23
7.	Udzielenie pomocy finansowej na rzecz Województwa Małopolskiego na realizację zadania pn.: „Budowa zbiornika retencyjnego Biezanów na rzece Serafa w mieście Kraków” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 160 – II czytanie – referuje Wacław Skubida - opiniująca Komisja Infrastruktury/.	23
8.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 750, 801, 852, 853, 854 i 926 oraz zmian w planie wydatków w dziale 921) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 164 – II czytanie – referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.	23-24
9.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zwiększenia planu dochodów, zwiększenia planu przychodów oraz zwiększenia planu wydatków w działach: 750, 801, 851, 853 i 854) /projekt Prezydenta Miasta	24-25

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 marca 2015 r.

	Krakowa – druk nr 165 – II czytanie – referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.	
10.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zmian w planie wydatków w działach 750 i 757) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 166 – II czytanie – referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.	25
11.	Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa (z późn. zm.) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 167 – II czytanie – referuje Alina Kwaśniak - opiniująca Komisja Budżetowa/.	26
12.	Przyjęcie planu pracy Rady Miasta Krakowa na rok 2015 /projekt Komisji Głównej – druk nr 174 – II czytanie – referuje Bogusław Kośmider/.	26-29
13.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 155 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarek-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	31-37
14.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Fortu Bronowice” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 183 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarek-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	38-39
15.	Ustalenie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 146 – tryb jednego czytania – referuje Anna Korfel-Jasińska - opiniująca Komisja Edukacji/.	39-42
16.	Zmiana uchwały Nr XCV/1281/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 marca 2010 roku w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przygotowania i wprowadzenia programu pn. „Edukacja patriotyczna dla szkół Krakowa” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 159 – tryb jednego czytania – referuje Anna Korfel-Jasińska - opiniująca Komisja Edukacji/.	42-44
17.	Szczegółowe warunki wspierania edukacji uzdolnionych uczniów, form i zakresu tego wsparcia, trybu postępowania w ramach „Krakowskiego Programu Wspierania Uzdolnionych Uczniów” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 168 – tryb jednego czytania – referuje Anna Korfel-Jasińska - opiniująca Komisja Edukacji/.	44-45
18.	Zmiana uchwały Nr XXXVI/475/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2008 r. w sprawie patronatu nad ruchem harcerskim w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 169 – tryb jednego czytania – referuje Anna Korfel-Jasińska - opiniująca Komisja Edukacji/.	50-51

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 marca 2015 r.

19.	Zmiana uchwały Nr XII/95/99 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 marca 1999 r. w sprawie ustalenia sieci szkół podstawowych, gimnazjów i zespołów szkół ogólnokształcących oraz utworzenia granic obwodów w Krakowie (z późniejszymi zmianami) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 170 – tryb jednego czytania – referuje Anna Korfel-Jasińska - opiniująca Komisja Edukacji/.	45-50
20.	Zmiana uchwały Nr CIII/1383/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 czerwca 2010 r. w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przygotowania i ogłoszenia dla klas gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych projektu pod tytułem „Droga do przedsiębiorczości” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 171 – tryb jednego czytania – referuje Anna Korfel-Jasińska - opiniująca Komisja Edukacji/.	51-52
21.	Zmiana uchwały Nr LXVIII/898/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 15 kwietnia 2009 r. w sprawie Programu pn. „Poznanie dawnych Kresów Wschodnich Rzeczypospolitej przez krakowskich gimnazjalistów” (z późn. zm.) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 172 – tryb jednego czytania – referuje Anna Korfel-Jasińska - opiniująca Komisja Edukacji/.	52-55
22.	Zmiana uchwały Nr XLIX/627/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 sierpnia 2008 r. w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących upowszechniania zasad prawidłowego żywienia wśród dzieci i młodzieży na terenie Miasta Kraków /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 173 – tryb jednego czytania – referuje Anna Korfel-Jasińska - opiniująca Komisja Edukacji/.	55
23.	Zmiana uchwały Nr LXVIII/989/13 w sprawie podziału Miasta Krakowa na stałe obwody głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, do Parlamentu Europejskiego w Rzeczypospolitej Polskiej, do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego oraz Prezydenta Miasta Krakowa /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 188 – tryb jednego czytania – referuje Piotr Bukowski - opiniująca Komisja Główna/.	56-59
24.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zmian planu dochodów w działach: 600, 758, 801 i 853 oraz zmian planu wydatków w działach: 600, 801 i 853) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 189 – tryb jednego czytania – referuje Małgorzata Okarmus – opiniująca Komisja Budżetowa/.	59-60
25.	Zmiana uchwały Nr VI/76/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 stycznia 2015 r. w sprawie określenia kryteriów naboru do samorządowych przedszkoli na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzania tych kryteriów (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2015 r. poz. 638) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 195 – tryb jednego czytania – referuje Anna Korfel-Jasińska/.	60-62
26.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących udziału Gminy Miejskiej Kraków jako współuczestnika w postępowaniu przez Naczelnym Sądem Administracyjnym w sprawie ze skargi na uchwałę	29-30, 68-72

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 marca 2015 r.

	Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 listopada 2013 r. nr XLIV/703/13 w sprawie określenia rodzajów paliw dopuszczonych do stosowania na obszarze Gminy Miejskiej Kraków /projekt Grupy Radnych – druk nr 197 – tryb jednego czytania – referuje Bogusław Kośmider/.	
27.	Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza Rady Miasta Krakowa /projekt Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza – druk nr 198 - tryb jednego czytania – referuje Jerzy Popiel/.	30, 72-73
28.	Zmiany w składzie Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa /projekt Grupy Radnych – druk nr 199 - tryb jednego czytania – referuje Wojciech Krzysztonek/.	30-31, 73-74
29.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 852 i 900 oraz zmian w planie wydatków w działach: 750, 852, 853 i 921) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 190 – I czytanie – referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.	62
30.	Wyrażenie zgody na udzielenie od 2015 roku bonifikaty w wysokości 90% dla Centrum Administracyjnego nr 2 z siedzibą w Krakowie, os. Szkolne 27 od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na udziale 877/1000 części zabudowanej nieruchomości, oznaczonej jako działka nr 114, obręb 45 jednostka ewidencyjna Nowa Huta, objętej księgą wieczystą nr KR1P/00313558/8, stanowiącej własność Gminy Kraków (udział 900/1000 części) i Miasta Krakowa - miasta na prawach powiatu (udział 100/1000 części) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 154 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	62-63
31.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu o przeznaczeniu innym niż mieszkalne - strychu oznaczonego symbolem S położonego w budynku wielomieszkaniowym przy ul. Topolowej Nr 34 w Krakowie stanowiącego współwłasność Gminy Miejskiej Kraków oraz Skarbu Państwa wraz ze sprzedażą udziału w nieruchomości wspólnej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 158 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	63-64
32.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 53 położonego w budynku nr 17 A na os. Kolorowym w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 184 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	64-65
33.	Rozwiązanie Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 3 w Krakowie, os. Wysokie 6 oraz likwidacja I Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 3 w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 175 – I	65-66

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 marca 2015 r.

	czytanie – referuje Anna Korfel-Jasińska - opiniująca Komisja Edukacji/.	
34.	Rozwiązanie Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 10 w Krakowie, al. Dygasińskiego 15 oraz likwidacja II Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 10 w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 176 – I czytanie – referuje Anna Korfel-Jasińska - opiniująca Komisja Edukacji/.	66-67
35.	Ustanowienie uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami Komunikacji Miejskiej w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 185 – I czytanie – referuje Jerzy Marcinko - opiniująca Komisja Infrastruktury/.	67-68
36.	Rezolucja w sprawie rozpoczęcia rozmów o utworzeniu instytucji kultury/muzeum XX Czartoryskich /projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków – druk nr 116-R - tryb jednego czytania – referuje Jerzy Friediger/.	75-76
37.	Rezolucja w sprawie przyśpieszenia rozpatrywania skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie dotyczącego uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 listopada 2013 r. nr XLIV/703/13 w sprawie określenia rodzajów paliw dopuszczonych do stosowania na obszarze Gminy Miejskiej Kraków /projekt Grupy Radnych – druk nr 196-R - tryb jednego czytania – referuje Anna Prokop-Staszecka/.	76-79
38.	Rezolucja w sprawie podjęcia prac legislacyjnych nad projektem ustawy umożliwiającej jednostkom samorządu terytorialnego dokonywania wywłaszczeń nieruchomości z przeznaczeniem pod budowę parków publicznych /projekt Grupy Radnych – druk nr 194-R - tryb jednego czytania – referuje Dominik Jaśkowiec/.	79-82
39.	Oświadczenia, komunikaty	82
40.	Zamknięcie sesji	82

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

OTWARCIE SESJI, PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD, EWENTUALNE ZMIANY

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo, bardzo proszę o udział w sprawdzeniu obecności. Czy ktoś jeszcze jest w trakcie sprawdzania? Zamykamy, proszę listę. Bardzo proszę wydrukować. Pan Lasota – nieobecny, usprawiedliwiony. Pan Porębski – nieobecny, usprawiedliwiony. I tyle.

Szanowni Państwo, otwieram IX zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie Witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Serdecznie witam Państwa, Panią Zastępczynię Prezydenta Miasta Krakowa, Pana Skarbnika i Sekretarza. Witam Państwa wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji.

Szanowni Państwo, w wieku 50 lat zmarł Marek Woźniczka – Zastępca Komendanta Wojewódzkiego Małopolskiej Policji. Powtórzę jeszcze raz: Pan Marek Woźniczka – dawny Komendant Miejskiej Policji w Krakowie, Zastępca Komendanta Wojewódzkiego Małopolskiej Policji. Uczcijmy jego pamięć minutą ciszy.

Szanowni Państwo, na dzisiejszej Sesji, witam serdecznie młodzież realizującą projekty edukacyjne w zakresie edukacji samorządowej przez Centrum Młodzieży im. dr Henryka Jordana w Krakowie, tj. uczniów XXIV Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Pawła II w ramach konkursu wiedzy o samorządzie krakowskim, oraz uczniów Gimnazjum nr 9 i 30 w ramach projektu „Uczeń-Obywatel”. Serdecznie witamy, i oklaski dla uczniów, którzy przyszli do nas na Sesję.

Szanowni Państwo, witam także na dzisiejszej Sesji, Pana Andrzeja Kuliga – pełnomocnika Prezydenta Krakowa ds. polityki społecznej, oraz przedstawicieli Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego – Panią Annę Walkowicz- Okońską i Pana Przemysława Dziewitka. Po tej części, poproszę ich o krótkie zaprezentowanie Rady Pożytku Publicznego, o czym wcześniej mówiliśmy.

Szanowni Państwo, 23 marca minie dokładnie 300 lat od daty zatwierdzenia przez papieża Klemensa XI, dekretu kongregacji obrzędu ws zawierzenia Karkowa św. Józefowi. Rok wcześniej, w 1714 r., krakowscy Radni uroczyście ustanowili patronat św. Józefa nad naszym miastem. 19 marca tj. w czwartek, w święto patrona miasta, tradycyjnie już odbędzie się msza św. W intencji mieszkańców, na którą zapraszamy z Prezydentem. Msza rozpocznie się o godz. 18:30 w Bazylice Mariackiej przy Placu Mariackim 5. Serdecznie Państwa zapraszam.

Informuję także Państwa, że w Holu Kamiennym odbywa się wystawa Pani Anity Rotter – Pucz pt. „Zatrzymanym ruchem pędzla”. Osoby zainteresowane, wszystkich serdecznie zapraszam. Chciałem także poinformować, że nasz kolega Radny Wojciech Krzysztonek, otrzymał wczoraj tytuł Krakowianina Roku 2014 w kategorii Polityka. Krakowianin Roku to cieszący się powodzeniem plebiscyt, organizowany po raz kolejny przez Dziennik Polski. Chcę serdecznie pogratulować Panu Wojtkowi. Myślę, że należą mu się oklaski.

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

Teraz poproszę przedstawicieli Rady Pożytku Publicznego o zaprezentowanie krótko Rady Pożytku Publicznego, jeżeli takowi są. Jeżeli nie ma, rozumiem, że nie chcą zaprezentować. No, rozumiem, że nie chcą. To się też zdarza.

Szanowni Państwo, przystępujemy w takim układzie do części merytorycznej. Czy do protokołu z VI Sesji tj. posiedzenia z 28 stycznia oraz VII Sesji – posiedzenie z 11 lutego, są uwagi? Jeżeli nie ma, protokoły zostaną podpisane. Przypominam Państwu o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych Państwa Radnych, którzy zamierzają się zgłosić na dzisiejszej Sesji, oraz obowiązku doręczenia przewodniczącemu tej swojej interpelacji na piśmie zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu.

Szanowni Państwo, informacje międzysesyjne. Jest tego dość sporo. Informuję, że wpłynęły następujące pisma: Regionalna Izba Obrachunkowa uchwałą z 25 lutego, postanowiła wszcząć postępowanie o nieważności Uchwały Rady Miasta 28 stycznia ws. budżetu na rok 2015 w części dot. postanowień paragrafu 12 ust. 2 pkt 3 sentencji uchwały oraz zapisu w planie wydatków budżet z tabeli nr 2. To są bardzo szczegółowe zapisy dot. kwoty na realizację zadań własnych z zakresu - zarządzanie kryzysowego. Po drugie, wskazać naruszenie prawa w wyżej określonych zapisach uchwały polegających na utworzeniu rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie o 102 450,61 zł. niższej niż minimalna wielkość rezerwy wynikająca z wyliczeń na podstawie dyspozycji stosownych ustaw. Wyznaczyć Radzie Miasta sposób usunięcia naruszenia prawa, o którym mowa w pkt 2 poprzez zaplanowanie rezerwy na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości spełniającej wymogi przepisu ustawy. W terminie do dnia 9 marca 2015 – to jest do tyle, trudno, że już minęło – Regionalna Izba Obrachunkowa, uchwałą z dn. 3 marca ws. opinii o planowanej wysokości długu, po zapoznaniu się z Uchwałą Rady Miasta ws. zmiany uchwały ws. Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta, postanowił zaopiniować prawidłowość planowanej kwoty długu Miasta Krakowa.

Wpłynęło także pismo - odpowiedź Prezydenta na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody dot. uchwały Rady Miasta ws. Określenie kryteriów I etapu postępowania rekrutacyjnego do publicznych placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania, informujące, że Prezydent nie przewiduje podejmowania działań zmierzających do zaskarżenia tego rozstrzygnięcia do Wojewódzkiego Sadku Administracyjnego. Wojewoda Małopolski zawiadamia o postępowaniu nadzorczego dot. kontroli i legalności uchwały z 4 marca ws. warunków i trybu obniżenia tygodniowego obowiązkowego wyboru godzin dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, nauczycielom zatrudnionym w pełnym wymiarze zajęć, którym powierzono zadania do pracy metodycznych.

Szanowni Państwo, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu, dla projektów, które będą dzisiaj rozpatrywane w trybie jednego czytania, wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do rozpoczęcia czytania, termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji. Na dzisiejszej Sesji dotyczy to następujących jednoczytaniowych projektów uchwał:

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 marca 2015 r.

1. Druk nr 155, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki”.
2. Druk nr 183, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Fortu Bronowice”.
3. Druk nr 146, ustalenie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli.
4. Druk nr 159, Zmiana uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przygotowania i wprowadzenia programu pn. „Edukacja patriotyczna dla szkół Krakowa”.
5. Druk nr 168, szczegółowe warunki wspierania edukacji uzdolnionych uczniów, form i zakresu tego wsparcia.
6. Druk nr 169, zmiana uchwały w sprawie patronatu nad ruchem.
7. Druk nr 170, zmiana uchwały w sprawie ustalenia sieci szkół podstawowych, gimnazjów i zespołów szkół ogólnokształcących.
8. Druk nr 171, zmiana uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przygotowania i ogłoszenia dla klas gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych projektu pod tytułem „Droga do przedsiębiorczości”.
9. Druk nr 172, zmiana uchwały w sprawie Programu pn. „Poznanie dawnych Kresów Wschodnich (...)”
10. Druk nr 173, zmiana uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dotyczących upowszechniania zasad prawidłowego żywienia wśród dzieci i młodzieży.
11. Druk nr 188, zmiana uchwały w sprawie podziału Miasta Krakowa na stałe obwody głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, do Parlamentu Europejskiego.
12. Druk nr 189, zmiany w budżecie.
13. Druk nr 116-R, rozpoczęcie rozmów o utworzeniu instytucji kultury/muzeum XX Czartoryskich.

Szanowni Państwo, projekt uchwały nr 154 ws Wyrażenie zgody na udzielenie od 2015 roku bonifikaty w wysokości 90% dla Centrum Administracyjnego nr 2 z siedzibą w Krakowie, rozpatrywany będzie w trybie dwóch czytań. Poprzednio, druk 154, na skutek omyłki wniosku, znajdował się grupie projektów jednoczytaniowych. Informacje do przebiegu.

Informuję Państwa, iż na podstawie par. 34 ust. 3 Statutu, pisemny wniosek co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady tj. 5 Radnych i prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji, rada może zdecydować o rozpatrzeniu ww. projektów uchwał w trybie dwóch czytań.

Informacja dot. skarg. Od ostatniej informacji na VIII Sesji tj. 4 marca, nie wpłynęła żadna skarga. Porządek obrad dzisiejszej Sesji został uzgodniony z Komisją Główną w dn. 9 marca. Informuję, że w trybie art. 20 ust. 5 Ustawy o samorządzie gminnym, do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał prezydenta wg druków:

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

1. Druk nr 185, ustanowienie uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami Komunikacji Miejskiej w Krakowie.
2. Druk nr 188, zmiana uchwały Nr LXVIII/989/13 w sprawie podziału Miasta Krakowa na stałe obwody głosowania w wyborach do Sejmu, Senatu, Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, do Parlamentu Europejskiego, do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego oraz Prezydenta Miasta Krakowa.
3. Druk nr 189, zmiany w budżecie.
4. Druk nr 190, zmiany w budżecie.

Czy Prezydent, Komisja lub grupa pięciu Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian do porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut? W imieniu Prezydenta Pan Sekretarz.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały ws. zmiany uchwały z dn. 28 stycznia 2015 r. ws. określenia kryteriów naboru do samorządowych przedszkoli tj. druk 195, i skompletowane podpisy Radnych.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

I to jest wszystko. Bardzo proszę Pani Prokop- Staszecka.

Radna – p. A. Prokop- Staszecka

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Zwracam się z ogromną prośbą o wprowadzenie do porządku obrad druku nr 196. To jest rezolucja do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Działania Rady Miasta Krakowa, wspierające Sejmik w postępowaniu kasacyjnym, są wyrazem troski o zdrowie krakowian poparcia tym dla działań sejmików woj. małopolskiego w tym zakresie, ale przede wszystkim sygnałem o pilnej potrzebie podjęcia działań zmierzających do szybkiej poprawy jakości powietrza w Krakowie. Bardzo proszę.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę podpisy mam. Pan Radny Jaśkowiec, bardzo proszę.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo! W imieniu grupy Radnych, chciałbym prosić o wprowadzenie pod obrady Rady projektu rezolucji ws. podjęcia prac legislacyjnych nad projektem ustawy umożliwiających jednostkom samorządu terytorialnego dokonywania wywłaszczeń nieruchomości z przeznaczeniem pod budowę parków publicznych – druk nr 194-R.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Nie widzę. Informuję Państwa, że w trakcie Sesji zostanie do Państwa prośba skierowana o wprowadzenie w trybie nagłym, projektu uchwały kierunkowej dla Prezydenta ws. przystąpienia Miasta Krakowa jako strony do

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

rozpatrywania przez Naczelny Sąd Administracyjny, skargi kasacyjnej na wyrok Wojewódzkiego Sądu ws. zakazu palenia węglem. Konieczna jest opinia prawna w tej sprawie.

Szanowni Państwo, to teraz musimy przegłosować poszczególne rzeczy. Więc po pierwsze, mamy wniosek Pana Prezydenta i grupy Radnych o wprowadzenie rozpatrzenia jako sprawy nagłej projektu uchwały ws. zmiany uchwały rady Miasta z 28 stycznia ws. określenia kryteriów naboru do samorządowych przedszkoli na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów. Jest to projekt Prezydenta, druk 195. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Proszę wynik.

33 za,

Brak przeciwnych,

Brak wstrzymujących się,

Rada wprowadziła ten punkt.

Kolejny wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu rezolucji ws. przyśpieszenia rozpatrywania skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego dotyczącego uchwały Sejmiku sprawie zakazu palenia węglem. Głos za, głos przeciw? Bardzo proszę, Pan Radny.

Radny – p. J. Pilch

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Radni! Ja do Pani Dyrektor. Ja wiem, że dbasz o nasze zdrowie, ale wiesz również, że Sąd Administracyjny uchylił ten projekt Sejmiku woj. małopolskiego ze względów proceduralnych, że wady prawne tam są. Więc pytanie, czy my mamy się w to angażować? Absolutnie popieramy Cię w 100%, jesteśmy dumni, że mamy taką Radną, która dba o nasze zdrowie – Pani dyrektor, Pani Doktor – ale jest to projekt rzeczywiście Sejmiku, który należy poprawić i dopiero niech sobie ten sejmik poprawia projekt, a potem dopiero możemy w tym uczestniczyć. A dzisiaj angażując się w tym, będzie to niestosowne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Ja jeśli można głos za. Szanowni Państwo, projekt rezolucji dot. wniosku do Naczelnego Sądu Administracyjnego o przyspieszenie rozpatrywania skargi kasacyjnej. Ponieważ, jest przygotowany projekt ustawy, który koresponduje z ewentualnym rozstrzygnięciem Naczelnego Sądu. W zależności o rozstrzygnięcia tego sądu, uznającego lub nie zasadność skargi kasacyjnej, ten projekt ustawy być może będzie zmieniany. Stąd, jest w naszym interesie, aby Naczelny Sąd Administracyjny jak najszybciej to rozpatrzył. Przypomnę – i taka jest intencja tej rezolucji – intencja uchwały będzie, żeby gmina Kraków przystąpiła jako strona do tego rozstrzygnięcia, ale to jest osobna sprawa. Natomiast ta

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

rezolucja mówi o tym, żeby Naczelny Sąd Administracyjny wyznaczył, czy krótszy termin rozpatrywania. Przypomnę, że takie rzeczy robiliśmy przy uchwałach mieszkaniowych i Naczelny Sąd przychylił się do tego, uznając racje społeczne, które stoją za takim apelem, stąd apeluję do Państwa o wprowadzenie na razie rezolucji, a potem już przy omawianiu, wyjdą sprawy.

Był głos za, był głos przeciw. Głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu, przypomnę wniosek wprowadzony przez Panią Prokop- Staszecką o przyspieszenie rozpatrywania skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego dot. uchwały Sejmiku w sprawie określenia rodzajów paliw dopuszczonych do stosowania na obszarze Gminy Miejskiej Kraków? Głos za, głos przeciw był.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

22 za,

0 przeciw,

12 wstrzymujących się,

Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

I kolejny wniosek tj. wniosek grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu rezolucji wg. druku 194-R – o podjęcie prac legislacyjnych nad projektem ustawy umożliwiającej dokonywanie wywłaszczeń nieruchomości pod budowę parków publicznych. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

32 za,

1 przeciw,

3 wstrzymujących się,

Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Sygnalizuje Państwu, że będzie również rozpatrywany w trybie nagłym wprowadzenie projektu uchwały o wstąpieniu jako stroną przez Gminę do właśnie tego postępowania przed Naczelnym Sądem Administracyjnym z racji tego, że sprawa dot. Krakowa, a decyzję w tym zakresie podejmował Sejmik. To tyle, zapraszam kolegę Pietrzyka, który dzisiaj z sukcesem poprowadzi naszą Sesję i bardzo proszę interpelację i wnioski Radnych.

INTERPELACJE RADNYCH

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

Rozpoczynamy Proszę Państwa punkt interpelacje. Bardzo proszę o zgłaszanie się Radnych o składanie interpelacji. Bardzo proszę Pana Radnego Józefa Jałochę. Przygotuje się Pan Adam Migdał.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący, Szanowny Państwo Radni! Ponieważ mam tego sporo, ponumerowałem interpelacje, nie zdążyłem wszystkiego spisać w związku z tym składam też ustne. Interpelacja nr 9. Mieszkańcy osiedla Soboniewie i Kosocice mają problem z Baryczą, mają problem z dotarciem do umowy społecznej, która została zawarta między władzami Miasta Krakowa a przedstawicielami społeczności tamtejszej. Dotyczyło to umowy społecznej zawartej między władzami Miasta Krakowa a społeczeństwem Kosocic i Sobonowic związanych z drugim i trzecim etapem. Mieszkańcy mają problem z dotarciem do tej umowy, prawdopodobnie w tej umowie są zobowiązania Miasta Krakowa w stosunku do mieszkańców. W związku z tym proszę o udostępnienie Pana Prezydenta tej umowy, to było zawarte prawdopodobnie w 1997 r. Interpelacja nr 10. Przeczytałem chyba w Dzienniku Polskim, że nadwyżka z tytułu opłaty śmieciowej wynosi za 2014 r. 29 000 000 zł. Proszę więc Pana Prezydenta o przedstawienie kosztów prowadzenia gospodarki odpadami w Mieście Krakowie, koszty przetargu, składowiska Barycz, sortowni ręcznej, mechanicznej itd. za rok 2013 i 2014. Proszę również o informację jeżeli są nadwyżki, co się z nimi stało. Interpelacja 4. W związku z odpowiedzią Pana Prezydenta z dn. 11 lutego 2015 r. na moją interpelację dot. wynajęcia budynku gminy, posadowionego przy ul. Nad Fosą 32, która nie rozwiała moich wątpliwości, a wręcz je pogłębiła. Uprzejmie proszę Pana Prezydenta o odpowiedź na poniższe pytania: Dlaczego Pan Prezydent wynajął w trybie bezprzetargowym budynek gminy fundacji, która zarejestrowana została w dn. 13 maja 2014 r. wbrew zapisowi w par. 36 ust.3 zarządzenie nr 2760/2013 Prezydenta Miasta Krakowa z dn. 2013.09.24. Jest tam możliwość odstąpienia, chodzi o okres 2 lat działania fundacji, ale powinno być uzasadnienie. Na spotkaniu z mieszkańcami Rajska urzędnicy nie znaleźli takiego uzasadnienia w dokumentach. Pytanie drugie: Kto powinien sprawdzać dokumenty fundacji? Radni z Komisji, czy Pan Prezydent, czy urzędnicy Pana Prezydenta? Bo powinien być sprawdzony stan funduszu danej fundacji, ile ona trwa. Nie ma możliwości takiej, że fundacja Chleb i Światło tj. to jest przedłużenie fundacji Pomocy Pani Tomaszewskiej, nie znam takich przepisów prawa, może proszę o podstawę prawną czegoś takiego. I uprzejmie proszę w związku z tym o udostępnienie ekspertyzy technicznej dot. budynku Nad Fosą, ponieważ taka została sporządzona. Nie zgadzam się z odpowiedzią, która została mi udzielona i mieszkańcy również. Jest wiele niejasności w tej odpowiedzi, pomieszczone są, że fundacja Brata Alberta Chleb i Światło jest w porządku, płaci podatki itd., w związku z tym jest pytanie: Czy rozpatrywane było stowarzyszenie Wspólnoty Św. Alberta, czy po prostu Fundacja Pomocy Potrzebującym Nasz Dom z siedzibą w Krakowie przy ul. Turystycznej, a w spisie do KRS jest podana ul. Nad Fosą 32, czyli przed przyznaniem już jest wpisane, że tam jest. Mam też pewne problemy, przeczytałem: „Są niejasności, wiele informacji nieprawdziwych i niezajdujących potwierdzenia w stanie faktycznym, a w związku z powyższym publikacja ta nie może być wiarygodnym źródłem pozyskiwania informacji dot. przedmiotowej informacji”- to jest podważanie artykułu Pani Dominiki

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

Wantuch z Gazety Wyborczej, później było potwierdzenie- takie same informacje w Gazecie Krakowskiej. W związku z tym pytanie jest: Kto się myli? Czy to, że Fundacja Chleb i Światło i Brat Joachim to nie narobili żadnych długów? Jak to jest, że Pani prezes np. została zaocznie wybrana, przebywała za granicą, a została tu. Także Proszę Państwa są problemy, liczę na odpowiedź bo mieszkańcy czekają. Pani Okońska będąca wówczas jeszcze pełnomocnikiem ds. socjalnych, obiecała mieszkańcom, że dostaną odpowiedź. Chodziło o to, że miasto ma poszukać innego lokum, czekamy na tą odpowiedź. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę Pana Radnego Adama Migdała, przygotuje się Pan Radny Michał Drewnicki. Bardzo Proszę o przestrzeganie również przy interpelacjach obowiązuje 4 minuty, przypominam, że szanujemy nawzajem swoje ustalenia.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Ja mam dzisiaj 3 interpelacje, powiem tylko czego dotyczą. Jedna dot. pomocy przy rozwiązaniu problemu formalno- prawnego w przejściu dla pieszych pomiędzy ul. Kołodziejską i Fredry. Druga dot. przebudowania wyjazdu, zorganizowania nowego ruchu z os. Cegielniana poprzez ul. Cegielnianą do ul. Brożka, tam obecnie powstaje na palcu pomiędzy ul. Zakopiańską, Brożka i właśnie tą Cegielnianą powstaje właśnie market Lidl. Jest bardzo utrudniony wyjazd, nie wyobrażam sobie jak tam będzie wprowadzona logistyka dostaw. I kolejna interpelacja dot. również os. Cegielniane, wyjazdu w ul. Brożka ul. Borsuczą o spowodowanie nowej organizacji ruchu tzn. wydzielenie dodatkowego pasa ruchu skrętu w prawo tak, aby można było łatwiej wyjeżdżać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pana Radnego Drewnickiego.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Ja mam 4 interpelacje. Pierwsza dot. możliwości dopuszczenia dla rowerów na ul. Jancarza i Bohomolca. Jest to bardzo ruchliwa ulica, ostatnio jeździ tą ulicą również ciężki sprzęt z okolicznej budowy przy ul. Reduta, dlatego proszę o rozważenie możliwości by dopuścić na po jednej stronie, na chodniku rowery. Druga interpelacja dot. zieleni. Mieszkańcy zwrócili się do mnie by przypilnować i szczególnie zadbać o zielen w Mistrzejowickich parkach tzn. konkretnie parku Złotego Wieku. Tam po zimie jest duży nieporządek, proszę także o wysprzątanie parków na Tysiąclecia i Piastów. Trzecia interpelacja dot. koncesji na alkohol. Zgłosili się do mnie mieszkańcy, a także Radni dzielnicy, którzy ubolewają, że na os. Piastów w Mistrzejowicach powstaje bardzo dużo nowych punktów alkoholowych i oni mają wątpliwości, czy te punkty nie są zbyt blisko szkoły, a także placyków zabaw i proszą o to, że aby jak to jest możliwe, żeby takich koncesji nie przyznawać. I czwarta interpelacja dot. komunikacji miejskiej. Również zwrócił się do mnie mieszkaniac Czyżyn, prosi by zwiększyć ilość kursów linii 193, gdyż uważa, że dzisiaj jeździ za małą ich liczba. Sugeruje, że w godzinach szczytu jest to tylko dwa razy na godzinę,

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

natomiast w pozostałym czasie i w weekendy taki autobus kursuje tylko raz na godzinę, a jest to jedyna linia dla pewnej części dzielnicy i znacząco utrudnia dostęp i do pozostałych części naszego miasta. Równocześnie chciałem zapytać, kiedy konkretnie zostaną uruchomione tramwaje niskopodłogowe Pesy na linii nr 4, a także to ma się wiązać- dostałem odpowiedź Pana prezydenta na jedną z moich poprzednich interpelacji- kiedy planowane jest uruchomienie niskopodłogowych tramwajów na linii nr 52 w weekendy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pani Radna Małgorzata Popławska.

Radna – p. M. Popławska

Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja mam 3 interpelację i tylko króciutko chciałam zasygnalizować problem. Mówi się i zaczęły się prace nad poszerzeniem parku Kulturowego, natomiast wydają mi się, że cały czas na terenie istniejącego parku Kulturowego i w najbliższym jego otoczeniu przepisy dotychczas istniejące nie do końca się sprawdzają lub nie do końca są egzekwowane, więc ja zgłaszam dwie interpelację. Jedna dot. terenu, który leży bezpośrednio przy muzeum Archeologicznym, najprawdopodobniej nie należy do muzeum Archeologicznego, jest dzierżawiony na działalność gospodarczą. Jak sobie Państwo zobaczą na ul. Kanoniczej jest to wysypisko śmieci, gdzie stoją takie prowizoryczne baraki, po prostu tam panowie, którzy pracują składują. Przepisy o parku Kulturowym mówią wyraźnie, że nie można składować śmieci na terenie parku Kulturowego, więc bardzo proszę o sprawdzenie tego problemu. Druga sprawa to również sprawa, którą zgłosili mieszkańcy, ale ona się przewija w mediach. Na terenie Starego Miasta, mówimy o estetyce, mówimy o tym, żeby przyciągać turystów, natomiast cały czas mamy problem ze znakami drogowymi. Prosta sprawa. Polecam się przejść na ul. Retoryka, gdzie na skrzyżowaniu stoi około kilkunastu znaków przy jednej nitce, bo jak wiadomo retoryka ma dwie jezdnie i po pierwsze kierowcy w ogóle tych znaków nie widzą bo percepcja ludzka nie pozwala zobaczyć kilkunastu znaków na bardzo niewielkim terenie. Jeden znak stoi po prostu na chodniku i trzeba przechodzić pod nim, więc moje pytanie jest takie, czy ewentualnie można by rozważyć możliwość także w tzw. drugiej obwodnicy plan stawiania tych mniejszych znaków i przede wszystkim moja prośba do ZIKiT-u, żeby zweryfikował sensowność stawiania kilkunastu znaków na jednym skrzyżowaniu już istniejących, a także tych, które mają zostać postawione. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej i zapraszam pana Radnego Wojciecha Krzysztonka. Bardzo proszę.

Radny – p. W. Krzysztonek

Panie Przewodniczący, Szanowny Państwo! Ja mam jedną interpelację dot. budowy estakady, która ma połączyć al. Bora Komorowskiego z ul. Dobrego Pasterza. Otóż jest to inwestycja, która ma być realizowana w związku z budową Centrum Handlowego Serenada. Mi konkretnie chodzi o to co się stanie ze ścieżką rowerową i chodnikiem, które idą wzdłuż al. Bora Komorowskiego od strony muzeum Lotnictwa Polskiego, które zostało oddane do

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

użytku w zeszłym roku, bo nie wyobrażam sobie sytuacji, żeby w wyniku tej inwestycji ta ścieżka, ten chodnik nie zostały przywrócone bo jest to ważny ciąg komunikacyjny zwłaszcza dla rowerzystów i wnoszę również o to, aby koszt odbudowy poniosła firma, która buduje Centrum Handlowe Serenada, a więc firma Mayland. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pana Radnego Jakuba Koska.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja mam kilka tematów. Pierwsza interpelacja dot. alejek w Parku Kościuszki. Tutaj nie będę czytał interpelacji, z daleka tylko pokażę jak wyglądają alejki. Tak wygląda w zabytkowym parku alejka tj. park Kościuszki, po tym mają jeździć wózki, mają chodzić małe dzieci. Po deszczu te alejki wyglądają w ten sposób, można chodzić po trawniku tworząc kolejne pokłady błota, w żaden sposób to się nie ma do przestrzeni rekreacyjnej- należy to pilnie zmienić. Druga interpelacja również dot. Parku Kościuszki i chciałbym otrzymać informację o wycinkach drzew na tym terenie, ponieważ doszły do mnie niepokojące informację dot. wycinania zdrowych drzew. Chciałbym dostać informację jakie były planowane, czy urząd o tym wiedział, czy są nasadzenia zastępcze i czy są w ogóle jakieś plany nasadzeń w parku Kościuszki. Trzeci temat dot. budowy chodnika przy ul. Chełmońskiego, chodzi o obszar na północ od ul. Józefa Konrada. Teren ten mocno się rozbudował, powstała Galeria Bronowice, Castorama, nowe układy drogowe, połączenie ul. Stawowej z ul. Chełmońskiego, budują się tam nowe osiedla, które sukcesywnie się tam zamieszkują. Nie poszła za tym na razie w parze infrastruktura dla pieszych, brak chodnika jest w tym miejscu coraz bardziej uciążliwy. Prosiłbym o informacje jaki jest koszt ewentualnej budowy i wytyczenie mapy drogowej dla tego projektu. Kolejna interpelacja dot. strefy płatnego parkowania na Krowodrzy. Otóż fragment strefy parkowania, znajdujący się w podstrefie P8, znajdującymi się między ul. Kijowską, Raławicką, Nowowiejską jest w strefie P8, która jest zupełnie oderwana od naturalnej części pewnego kwartału miasta, który jest wytyczony w strefie P6-5. Prosiłbym o rozważenie zmiany tej granicy, ponieważ garstka mieszkańców jest przydzielona do strefy w której zasadzie nie mogą parkować bo jest ona rozległa, duża, ale bardzo odległa od ich miejsca zamieszkania. I ostatni temat, który uzupełnię bo nie mam go na piśmie, jest dość świeży. Chciałbym zapytać o instytucję dozorcę miejskiego, która funkcjonuje, gdzie chodzą osoby, sprzątają teren gminny. Prosiłbym o następującą informację: Jaki jest koszt utrzymania dozorcę miejskiego? Gdzie pracuje obecnych trzydziestu dozorców- bo taka informacja padła na Komisji Ekologii. Jaki teren jest w chwili obecnej sprzątany i jaki teren może sprzątać jedna osoba pracując w tym charakterze? Jaka jest powierzchnia terenów ogólnodostępnych gminnych na terenie Miasta Krakowa? No i taki wniosek na koniec, żeby rozważyć wprowadzenie takiej instytucji dozorcę miejskiego na terenie całego miasta. Są miasta w Europie, które korzystają z takich dozorców i na pewno są dużo bardziej czyste. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. I zapraszam Panią Radną Agatę Tatarę.

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

Radna – p. A. Tatara

Szanowny Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo! Ja przedstawiam kilka interpelacji, ale pochylę się tylko nad dwoma pierwszymi. Mija rok, kiedy możemy dokonać podsumowania funkcjonowania bezpłatnych podręczników dla uczniów i mam zapytanie. W jaki sposób został wykorzystany 1% wykorzystany przez jednostkę samorządu terytorialnego w związku z obsługą podręczników, jaka to była kwota na rok szkolny 2014/2015 i na jakie cele została przeznaczona? W związku również z podręcznikami przypominam Państwu, że zgodnie z ustawą o systemie oświaty klasa I, II, IV szkoły podstawowej w tym roku obowiązuje i I kl. gimnazjum bezpłatne podręczniki. Ministerstwo Edukacji podczas spotkania na dużej konferencji w poniedziałek przypomniało, że podręczniki dla nauczycieli ma finansować organ prowadzący. W związku z tym chciałam zapytać jaka to była kwota i w jaki sposób miasto rozwiązało system pakietu, zestawu dla nauczycieli, za rok szkolny 2014/2015 i w związku ze zwiększającą się liczbą bezpłatnych podręczników dla wspomnianych przeze mnie klas, jaka to jest planowana kwota według Państwa i w jaki sposób poradziliście sobie, czy zamierzacie poradzić sobie z sytuacją? Czy jest to problem dla miasta, czy nie? I w jaki sposób również nauczyciele zgłaszają taką potrzebę? Bardzo dziękuję. Pozostałe zgłaszam do protokołu.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo i zapraszam Panią Radną Annę Szybist.

Radna – p. A. Szybist

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Mam krótką interpelację. W związku z ostatnimi projektami uchwał Rady Miasta Krakowa w sprawie zniesienia forum ochrony przyrody, drzew uznanych za pomniki przyrody oraz zgodnie z opinią Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. środowiska zwracam się z uprzejmą prośbą o opracowanie systemu monitoringu pomników przyrody, w tym o wprowadzenie karty zabiegu. Celem powyższego działania będzie wczesna diagnostyka i zapobieganie niszczeniu drzew mających status pomników przyrody. Projekt systemu powinien być skonsultowany społecznie m.in. z organizacjami ekologicznymi i instytucjami naukowymi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję uprzejmie. Panią Radną Martę Patenę proszę.

Radna – p. M. Patena

Nie mam wersji papierowej bo zepsuła się drukarka, powiem tylko o czym jest interpelacja, ale dostarczę Panu Przewodniczącemu później jak tylko zostanie uruchomiona. Moja interpelacja związana jest z pracą rad dzielnic, do tej pory bywało tak, że Radni dzielnicowi uczestniczyli w oglądzie placówek oświatowych, a ten ogląd odbywał się w towarzystwie inspektorów Wydziału Edukacji i odpowiednich służb, które odpowiadają za remonty placówek. To dzielnice mają decydować jakie placówki mają być w jakiej kolejności remontowane i teraz podobno nie ma tej procedury związanej z wspólnym oglądaniem placówek. I stąd moje pytanie do Pana Prezydenta, skąd Radni mają wiedzieć, które placówki

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

wcześniej, a które później maja remontować i proszę ustosunkować się do tej sprawy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej i proszę pamiętać o dostarczeniu wersji pisemnej. Zapraszam Pana Radnego Andrzeja Hawranka.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowne Panie i Panowie Radni! Składałem 3 interpelację. Pierwsza dot. Światowych Dni Młodzieży, które mają odbyć się w przyszłym roku w naszym mieście. W związku z wieloma pytaniami mieszkańców zwracam się o informację jakie wydarzenia i w jakim terminie związane z Światowymi Dniami Młodzieży są planowane na krakowskich Błoniach? Druga interpelacja dot. ostatnio modnego tematu strefy, która często się przewija w mediach. W ostatnich dniach w lokalnych mediach ukazało się sporo informacji, m. in. wypowiadał się w tym temacie komendant Straży Miejskiej naszego miasta mówiąc o tym, iż mocno kuleje egzekucja przepisów dot. zakazu wjazdu nieuprawnionych samochodów na teren strefy B. W związku z powyższym proszę Pana Prezydenta o informację jakie kroki zamierza podjąć, by doprowadzić do prawidłowej egzekucji istniejących przepisów prawnych w tym zakresie? I trzecia interpelacja dot. Parku Decjusza, proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania. Kto jest obecnie jest właścicielem Parku Decjusza? Jaki jest stan działek znajdujących się na terenie parku? Na jakim etapie znajdują się ciągnące się od wielu lat postępowania sądowe zmierzające do uregulowania stanu prawnego terenu parku? Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu i zapraszam Panią Radną Annę Prokop-Staszecką.

Radna – p. A. Prokop-Staszecka

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja mam prośbę do ZIKiT-u z dokumentacją w załączeniu, dokumentacją zdjęciową. Mianowicie mieszkańcy na ul. Łokietka i os. Łokietka tj. długa ulica jak Państwo wiecie remontowana tak po 100 m i to co zostało wyremontowane od ul. T. Makowskiego do ul. Opolskiej już nadaje się do remontu, nie ma poboczy, nie ma chodników, jest to ulica nie do przejazdów, jest niebezpieczna i pomijając, że tam autobusy jeżdżą raz na dwie godziny. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Zapraszam Pana Radnego Miszalskiego.

Radny – p. A. Miszański

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Ja mam dzisiaj 7 interpelacji, pozwolę sobie omówić pierwsze 3,4. Pierwsza dot. wymiany pieców w Krakowie. Z pogłosek, które pochodzą od mieszkańców wynika, że istnieje obowiązek wyłączenia pieca węglowego i usunięcia go to niektórzy mieszkańcy po zainstalowaniu nowego ogrzewania pozostawiają

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

sobie możliwość grzania również węglem i montują przełączki, więc pytanie czy ktoś kontroluje tę wymianę? Jeżeli tak to, czy wszystkie dotacje zostały skontrolowane, a jeżeli nie to jaka część z nich? Druga interpelacja dot. strefy płatnego parkowania. Zwracam się z prośbą o przeanalizowanie zróżnicowania stawek w mieście. Obecnie mamy jedną maksymalną stawkę w całej strefie co powoduje, że albo auta przyjeżdżają do samego centrum Starego Miasta, albo część mieszkańców pozostawia auta za strefą, gdyby tak jak wzorem zachodnich miastach Europy zróżnicować te stawki, czyli obniżyć stawki w strefach odległych od centrum, no to wtedy ten popyt rozłożył by się równolegle, przypuszczalnie mniej aut wjechałoby do samego centrum, część aut została by w tych strefach dalszych, a część z kolei z aut, które parkują poza strefą wjechała, by również do tych stref w których obecnie to obłożenie jest dosyć niskie. Trzecia interpelacja dot. sekundników. Z informacji, które ZIKiT przekazał stowarzyszeniu Młodzi Demokraci wynika, że planuje się testowanie również sekundników, które będą współpracować również z inteligentnym systemem sterowania ruchem i pytanie czy te plany są aktualne? Jeżeli tak to w jakim terminie będą takie testy? Czwarta interpelacja dot. ul. Starowiślniej, gdzie często tramwaje są blokowane przez auta. Proszę o przeanalizowanie możliwości zamontowania separatora, który pozwoli nie blokowanie torowiska tramwajowego przez samochody. Pozostałe do protokołu.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. I jeszcze zapraszam Panią Radną Aleksandrę Chrabąszcz.

Radna – p. A. Chrabąszcz

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja mam dzisiaj 2 interpelację, obydwie dot. problemów komunikacyjnych. Pierwsza dot. jakości wykonywania usług przewozu pasażerów autobusu linii 133 w Krakowie. Jest tutaj dość spory problem, polega przede wszystkim na fakcie, że autobus tej linii przyjeżdża na przystanek w okolicach szpitala Uniwersyteckiego już opóźniony, po czym próbując nadrobić stracony czas jedzie z nadmierną prędkością i powoduje to znaczny dyskomfort dla pasażerów, gdyż droga jest w bardzo złym stanie. Bardzo proszę o zajęcie się tym problemem. Natomiast druga interpelacja dot. braku wyznaczonego przejścia dla pieszych na wysokości przystanku Karpińskiego na ul. Łużyckiej. Problem ten istnieje od lat, z racji na wzrastające natężenie ruchu w tej okolicy piesi chcący przejść przez jezdnię ul. Łużyckiej zmuszeni są do kilkuminutowego oczekiwania na moment, kiedy będzie to w jakikolwiek sposób możliwe, natomiast nie ma wyznaczonego miejsca na tej ulicy do przejścia dla pieszych, dlatego bardzo proszę o zajęcie się tym problemem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Mirosława Gilarskiego.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Chciałbym jedną sprawę poruszyć, która dot. edukacji i zarazem komunikacji, mianowicie ostatnio w prasie ukazała się informacja, że dzieci ze szkoły nr 53 przy ul. Skośnej 8 w Kobierzynie, istnieje niebezpieczeństwo, że dzieci

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

będą musiały chodzić na trzy zmiany i na ten temat też wczoraj Komisja Edukacji debatowała, natomiast, żeby rozwiązać ten problem jest możliwość, aby dzieci z tego rejonu chodziły do innych szkół. Szkołami sąsiednimi jest szkoła podstawowa nr 40 przy ul. Pszczelnej na Ruczaju i szkoła podstawowa nr 66 przy ul. Skotnickiej w Skotnikach i tak naprawdę to tylko ta szkoła przy 66 na Skotnickiej ma pomieszczenia i ma możliwości lokalowe, aby przyjąć więcej dzieci, więcej grup. Dlaczego mówię, że to jest również sprawa komunikacyjna? Dlatego, że rozmawiałem z rodzicami z os. Europejskiego, tzw. Nowego Ruczaju, chociaż na marginesie jest to teren Kobierzyna i oni mówią, że owszem wysłaliby dzieci do szkoły nr 66 przy ul. Skotnickiej, pomijając już fakt, że jest to nie w stronę miasta tylko jakby w stronę peryferii jest problem z ul. Mochnaniec, którą od 2005 r. Rada Dzielnicy wyłożyła środki, którą ja też od 10 lat ubiegam się i walczę, żeby tę ulicę wyremontować mówiąc, że to jest ulica nie tylko ważna i strategiczna dla os. Skotniki, ale w drugą stronę, czyli od os. Ruczaj, od pętli Czerwone Maki, od os. Europejskiego i os. przy Czerwonych Makach w drugą stronę. I teraz Ci rodzice mówią, oni nie posłają swoich dzieci do szkoły nr 66 dlatego, że ta droga jest tak niebezpieczna, nie tylko dla samochodów, ale brakuje chodników i jest to dla nich ważny i istotny argument ze względów bezpieczeństwa, aby tych dzieci w tą stronę nie posyłać. A tak jak powiedziałem jest to jedyna szkoła, która w tym rejonie daje możliwość zmniejszenia ilości oddziałów i klas szkole podstawowej nr 53 tj. teren intensywnej zabudowy mieszkaniowej. W związku z powyższym daję kolejny argument i po raz kolejny proszę Pana Prezydenta o przyspieszenie przebudowy ul. Mochnaniec, która jest w WPF i która mam nadzieję będzie do końca tej kadencji zrealizowana, ale to jest kolejny argument nie tylko dla rodziców, uczniów szkoły podstawowej z okolicy tzw. Nowego Ruczaju, ale także dla przedszkolaków, bo tam też jest przedszkole i tam też z tego przedszkola mogą korzystać jak rozumiem są też tam wolne miejsca dzieci z terenu tzw. Nowego Ruczaju. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Pan Radny odda swoją interpelację? Proszę Państwa w ten sposób wyczerpaliśmy listę osób zgłaszających się do interpelacji, zatem zamykam ten punkt i przechodzimy do punktu kolejnego jakim jest odpowiedzi na interpelację. Zapraszam Pana Sekretarza.

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk.

Szanowni Państwo! Ja tylko sumarycznie informuję, że na poprzedniej Sesji zgłoszono 40 interpelacji, na 7 z nich Prezydent udzielił odpowiedzi, a co do pozostałych termin udzielenia odpowiedzi przypada na 25 marca. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Zatem mamy również i ten punkt zamknięty. Proszę Państwa przechodzimy do II czytań i tu przypominam, że będą zaraz głosowania. Tak patrzę po Sali i lepiej, aby Państwo przybyli na salę, dlatego, że za chwileczkę będą głosowania.

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 marca 2015 r.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIEZABUDOWANEJ NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY UL. TADEUSZA POŁOMSKIEGO

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 132, II czytanie – referuje pani Dyrektor Trembecka, zapraszam.

Zastępca dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Do druku nie wpłynęły poprawki, ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Przypomnę, że mieliśmy tu pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Nie było żadnych poprawek i autopoprawek, zatem stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie i zgodnie z Statutem przystępujemy do głosowania tej uchwały. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały wg druku 132?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę wynik.

33 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

0 nie biorących udziału w głosowaniu, a zatem uchwała została przyjęta.

WYRAŻENIE ZGODY NA UDZIELENIE OD 2015 ROKU BONIFIKATY W WYSOKOŚCI 90% DLA MIEJSKIEGO OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ Z SIEDZIBĄ W KRAKOWIE, UL. JÓZEFIŃSKA 14 OD OPŁATY ROCZNEJ USTALONEJ JAKO 0,3% CENY NIERUCHOMOŚCI Z TYTUŁU TRWAŁEGO ZARZĄDU USTANOWIONEGO NA ZABUDOWANEJ NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ W KRAKOWIE, UL. BARDOSA 9, OZNACZONEJ JAKO DZIAŁKA NR 631/2 POŁOŻONEJ W OBREMBIE 46 JEDNOSTKA EWIDENCYJNA NOWA HUTA, OBJĘTEJ KSIĘGĄ WIECZYSTĄ NR KR1P/00491049/8 STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 138 – ponownie Panią Dyrektor Trembecką zapraszam.

Zastępca dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 marca 2015 r.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Do druku nie wpłynęły poprawki, ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

W tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Nie było żadnych poprawek i autopoprawek, zatem stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie i zgodnie ze Statutem przystępujemy do głosowania tej uchwały. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały wg druku 138?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

30 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

I kolejna uchwała proszę Państwa w trybie II czytań.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIEZABUDOWANEJ NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY UL. PRZYKOPY

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 140, II czytanie. Ponownie referuje Pani Dyrektor Trembecka.

Zastępca dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Do druku nie wpłynęły poprawki, ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła Komisja Budżetowa, jak również Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Nie było żadnych poprawek i autopoprawek, zatem stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie i przystępujemy do głosowania, bardzo proszę.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały wg druku nr 140?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 marca 2015 r.

32 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się,
0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejna uchwała w trybie II czytania.

**UDZIELENIE POMOCY FINANSOWEJ NA RZECZ WOJEWÓDZTWA
MAŁOPOLSKIEGO NA REALIZACJĘ ZADANIA PN.: „BUDOWA ZBIORNIKA
RETENCYJNEGO BIEŻANÓW NA RZECIE SERAFA W MIEŚCIE KRAKÓW”**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 160, II czytanie. Referuje Pan Dyrektor Wacław Skubida, zapraszam.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. W. Skubida

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Do projektu uchwały wg druku nr 160 nie wpłynęła żadna poprawka, ani autopoprawka. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła Komisja Budżetowa oraz Komisja Infrastruktury. Nie było żadnych poprawek i autopoprawek, zatem stwierdzam odbycie II czytania i przystępujemy do głosowania wg druku nr 160.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

28 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się,
0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejny druk w trybie II czytania.

**ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015 (DOT.
ZWIĘKSZENIA PLANU DOCHODÓW I WYDATKÓW W DZIAŁACH: 750, 801,
852, 853, 854 I 926 ORAZ ZMIAN W PLANIE WYDATKÓW W DZIALE 921)**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 164 – referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus, zapraszam.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 marca 2015 r.

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki, ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła Komisja Budżetowa. Nie było żadnych poprawek i autopoprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania i przystępujemy do głosowania uchwały wg druku nr 164.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

30 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejna uchwała dwuczytaniowa.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015
(DOT. ZWIĘKSZENIA PLANU DOCHODÓW, ZWIĘKSZENIA PLANU
PRZYCHODÓW ORAZ ZWIĘKSZENIA PLANU WYDATKÓW W DZIAŁACH: 750,
801, 851, 853 I 854)

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr **165** – referuje ponownie Dyrektor Małgorzata Okarmus, zapraszam.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki, ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła Komisja Budżetowa. Nie było żadnych poprawek i autopoprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania i przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wg druku 165?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 marca 2015 r.

32 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się,
0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejna uchwała wg druku 166.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015 (DOT. ZMIAN W PLANIE WYDATKÓW W DZIAŁACH 750 I 757)

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr **166**, II czytanie – ponownie zapraszam Panią Dyrektor Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki, ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła Komisja Budżetowa. Nie było żadnych poprawek i autopoprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania i przystępujemy do głosowania druku uchwały 166. Proszę o uruchomienie urządzenia.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wg druku nr 166?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

31 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się,
0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

Kolejna uchwała dwuczytaniowa.

ZMIANA UCHWAŁY NR LXX/1013/13 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 MARCA 2013 R. W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA (Z PÓŹN. ZM.)

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr **167**, II czytanie – referuje Pani Dyrektor Alina Kwaśniak.

Dyrektor Biura Skarbnika – p. A. Kwaśniak

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Do tego druku nie wpłynęła poprawka, ani żadna autopoprawka. Dziękuję.

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła Komisja Budżetowa Rady Miasta Krakowa. Nie było żadnych poprawek i autopoprawek, a zatem stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy uchwałę wg druku 167.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wg druku nr 167?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

I mamy jeszcze jeden druk dwuczytaniowy.

PRZYJĘCIE PLANU PRACY RADY MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015

Projekt Komisji Głównej, druk nr **174**, II czytanie – referuje Pan Przewodniczący Bogusław Kośmider. Zapraszam serdecznie.

Radny – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo! W sprawie planu pracy przypomnę, po pierwsze mamy obowiązek uchwalić to do końca marca. Po drugie, mamy kilka poprawek. Co prawda inicjatorem tej uchwały jest Komisja Główna i przyjęła ona jako autopoprawkę propozycję dot. propozycji Radnych, które zostały zgłoszone. Klub Radnych Przyjazny Kraków zaproponował, aby zapis w uchwale był taki, iż nie identyfikujemy klubów tylko mówimy generalnie o klubach. Uważam to za rozwiązanie kwalifikowane, znaczy może nie każdy będzie chciał się identyfikować z daną inicjatywą, ale to są inicjatywy wszystkich klubów, stąd proszę Państwa o głosowanie za. Jeśli chodzi o Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość przyjęliśmy, że każda propozycja jest przyjmowana, stąd uprzejmie proszę Państwa o głosowanie za tą poprawką, ponieważ ona została zgłoszona już po terminie, znaczy kiedy odbywała się Komisja Główna, więc nie mogliśmy tego jako autopoprawkę, stąd uprzejmie Państwa proszę, aby i poprawki Klubu Prawa i Sprawiedliwość były przyjęte w drodze głosowania, bo nie mogły być jako autopoprawką. Także, żeby zostały przyjęte poprawki Pana Jerzego Friedigera zgłoszone indywidualnie jako Radnego, stąd uprzejmie Państwa proszę o głosowanie za poprawkami wszystkimi, o przyjęcie potem uchwały w całości i tak, abyśmy mieli plan pracy. Ten plan pracy narzuca pewne rzeczy oczywiście, czy go zrealizujemy to czas pokaże, ale za poprawkami powinniśmy głosować i jakby podtrzymać zasadę, że każdy ma prawo złożyć swoje propozycję. Czy one wyjdą, czy nie to będzie podsumowanie za rok i wtedy pewnie będziemy wiedzieć. Dziękuję i bardzo proszę za głosowanie za wszystkimi poprawkami.

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 marca 2015 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czyli tak, mamy autopoprawkę i mamy poprawkę Pana Radnego Friedigera. Będziemy je głosować po kolei w takim razie. Rozpoczniemy od Prawa i Sprawiedliwości, poprawka nr 1. Proszę o przygotowanie urządzenia, mamy rekomendację, aby głosować za poprawkami autora uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

0 nie biorących udziału w głosowaniu. Poprawka została przyjęta.

Poprawka nr 2 Prawa i Sprawiedliwości. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki nr 2 Prawa i Sprawiedliwości?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

0 nie biorących udziału w głosowaniu. Poprawka została przyjęta.

Mamy jeszcze poprawkę Klubu Radnych Przyjazny Kraków. Proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki Klubu Przyjazny Kraków?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

0 nie biorących udziału w głosowaniu. Poprawka została przyjęta.

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

I jeszcze mamy poprawkę Pana Radnego Jerzego Friedigera. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

0 nie biorących udziału w głosowaniu. Poprawka została przyjęta.

Możemy głosować w tej chwili całą uchwałę, przypominam planu pracy Rady Miasta Krakowa wraz z autopoprawką i wraz z przed chwilą przyjętymi poprawkami. Proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wg druku nr 174?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta.

W ten sposób proszę Państwa zakończyliśmy blok druków uchwał w trybie II czytań, przechodzimy do druków w trybie I czytań. W kwestii formalnej, tak? Proszę do mikrofony Panie Radny.

Radny – p. W. Krzysztonek

Chciałem drodzy Państwo wprowadzić do porządku obrad dzisiejszej Sesji projekt uchwały ws. zmiany uchwały w sprawie zmiany Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Podpisy są zebrane. Proszę bardzo, jeszcze mamy olejny druk.

Radny – p. J. Popiel

Szanowni Państwo! Chciałbym wprowadzić wniosek ws. wyboru wiceprzewodniczącego Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza Rady Miasta Krakowa.

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy jest podpis? Bardzo proszę.

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOTYCZĄCYCH UDZIAŁU GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW JAKO WSPÓŁUCZESTNIKA W POSTĘPOWANIU PRZED NACZELNYM SĄDEM ADMINISTRACYJNYM W SPRAWIE ZE SKARGI NA UCHWAŁĘ SEJMIKU WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO Z DNIA 25 LISTOPADA 2013 R. NR XLIV/703/13 W SPRAWIE OKREŚLENIA RODZAJÓW PALIW DOPUSZCZONYCH DO STOSOWANIA NA OBSZARZE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW

Projekt Grupy Radnych, druk nr 197.

Radny – p. B. Kośmider

Też bym chciał takie oklaski, ale nie wiem, czy mi wyjdzie. Szanowni Państwo, chciałbym uprzejmie prosić o wprowadzenie do porządku obrad i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały ws. uchwalenia kierunków działania dla Prezydenta dot. Gminy Miejskiej Kraków jako współuczestnika w postępowaniu przed Naczelnym Sądem Administracyjnym ws. skargi na uchwałę Sejmiku Województwa Małopolskiego ws. określenia rodzaju paliw dopuszczanych do stosowania w Gminie Miejskiej Kraków. Przypomnę, że na wniosek Prezydenta Miasta Krakowa Sejmik Województwa Małopolskiego w grudniu 2013 r. przyjął uchwałę wprowadzającą tego typu tryb w Mieście Krakowie. W sierpniu zeszłego roku decyzją Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego ta uchwała została unieważniona, została skierowana przez Sejmik Województwa Małopolskiego skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu- o czym również mówiła Pani Anna Prokop- Staszecka- z prośbą o przyspieszenie rozpatrywania. Ponieważ działo się to na wniosek Prezydenta Miasta Krakowa w celu zmian dot. Miasta Krakowa stąd wydaje się zasadnym, aby Miasto Kraków przystąpiło jako strona do tego procesu i reprezentowało mieszkańców Krakowa w związku z wnioskiem, który przez Prezydenta został zgłoszony. Mamy argumenty i powinniśmy je wyrazić, powinniśmy pokazać, że nie tylko Sejmik dba o sprawy Miasta Krakowa, jeżeli chodzi o ograniczenie palenia węglem, ale także Miasto Kraków tej materii też chce uczestniczyć we wzmiankowanej rozprawie. Takie coś jest praktykowane, decyzją sądu będzie czy nas dopuści, natomiast bez takiego wniosku sąd nie będzie miał podstawy do takiego czegoś. Uzgadnialiśmy to ze stroną prezydencką, wydaje się, że jest tutaj pełne zrozumienie, żeby Miasto Kraków w pełnym zakresie było reprezentowane przy tej rozprawie, którą stroną jest Sejmik Wojewódzki, ale dot. Miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. I to jest druk nr 197, tak? No to zaczniemy procedować według kolejności liczbowej przyjętej, zatem zaczynamy od druku nr 197, który przedstawił przed chwilą Pan Przewodniczący Kośmider. Kto jest z głosem za, głosem przeciw? Nie widzę, głosujemy. Proszę bardzo o przygotowanie urządzenia.

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 marca 2015 r.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

22 za,

0 przeciw,

2 wstrzymujących się,

2 nie biorących udziału w głosowaniu. Wniosek został przyjęty.

Proszę o wydruk. Dziękuję.

**WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI EKOLOGII I OCHRONY
POWIERZCHA RADY MIASTA KRAKOWA**

Projekt Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza, druk nr 198.

Kto z głosem za, kto z głosem przeciw? Nie widzę, a zatem możemy przystąpić do głosowania.

Kto z Państw jest za wprowadzeniem druku nr 198?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

29 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

0 nie biorących udziału w głosowaniu. Wniosek został przyjęty.

I mamy jeszcze jeden druk.

**ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI SPORTU I KULTURY FIZYCZNEJ RADY
MIASTA KRAKOWA**

Projekt Grupy Radnych, druk nr 199.

Kto z głosem za, kto z głosem przeciw? Nie widzę, a zatem możemy przystąpić do głosowania.

Kto z Państw jest za wprowadzeniem druku nr 199?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

0 nie biorących udziału w głosowaniu. Wniosek został przyjęty.

Czyli mamy w ten sposób uzupełniony porządek obrad o te 3 druki proszę Państwa. Przechodzę do procedowania zgodnie z porządkiem obrad druku nr 155 w trybie I czytania. Zgodnie z par. 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do uchwały druku nr 155 minął termin składania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Z tym, że tutaj mamy wniosek o rozpatrzenie tego projektu uchwały w trybie II czytania, który wpłynął do mnie, więc najpierw może byśmy przegłosowali ten wniosek, bo wtedy byśmy potraktowali to jako I czytanie. Ja sądzę, że możemy go przegłosować. Ten wniosek wziął się ze względu, że mieszkańcy zwrócili się z taką prośbą do większości Radnych, aby to się odbyło w II czytaniach. Proszę bardzo z wnioskiem formalnym? Proszę bardzo Pan Andrzej Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Składam wniosek formalny, żeby ten wniosek głosować po zakończeniu dyskusji nad projektem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dobrze. Kto z Państwa jest za przyjęciem tego wniosku formalnego? Wniosek Pana Radnego Hawranka, żeby głosowanie nad II czytaniem odbyło się o dyskusji. Ja przypominę, że w Statucie jest tak, że odbywamy dyskusję, a wniosek jest głosowany po zakończeniu dyskusji i jeżeli ten wniosek nie przejdzie to wtedy jest ustalany termin poprawek taki, czy inny. Zawsze tak robiliśmy, że nie zaczynaliśmy głosowaniem tylko kończyliśmy, zresztą tutaj Statut mówi, więc nie bardzo mamy wyjście. Niestety taka jest prawda, ale z drugiej strony wiemy jak to wygląda z tym trybem I czytania, kiedy składamy poprawki w trakcie dyskusji i dlatego to jest niedoskonała sprawa w Statucie. Uważam, że nad tym trzeba się zastanowić, aby to w przyszłości zmienić bo sądzę, że to nie jest optymalne rozwiązanie mówiąc delikatnie, ale oczywiście regulujemy zgodnie ze Statutem. W takim razie przystępujemy proszę Państwa do procedowania tego druku.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE – ŁĄKI”

Projekt prezydenta miasta Krakowa, druk nr 155, tryb jednego czytania – referuje pani Dyrektor Bożena Kaczmarek-Michniak, zapraszam.

Radny – p. A. Hawranek

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

Panie Przewodniczący skoro Pan zdecydował, że postępujemy zgodnie ze Statutem to ja wycofuję swój wniosek formalny. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Oczywiście, przepraszam. Formalnie się wszystko odbyło, dziękuję. Wniosek został wycofany zgodnie z protokołem. Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska- Michniak

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Chcieliśmy dzisiaj Państwu przedstawić propozycję objęcia sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru, który nazwaliśmy umownie „Tonie- Łąki”. Plan ten został sklasyfikowany jako ochronny, którego celem jest ochrona terenów wartościowych pod względem przyrodniczych i krajobrazowych włączonych w strukturę zieleni miejskiej. Granica opracowania- macie tutaj Państwo wyświetlone- w ogóle obszar planu to 194,5 ha i granica opracowania została wyznaczona jako zasięg terenów zieleni nieurządzonej oznaczonej w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta Krakowa jako zieleń nieurządzona, a oznaczona symbolem ZR. Ustalenie dokumentu zmiany Studium, w którym obszar ten został wskazany jako tereny zieleni są wyrazem konsekwentnej ciągłości planistycznej na rzecz ochrony terenów tworzący system przyrodniczy miasta. Dokument ten zakłada budowę miasta zwartego, ograniczając niekontrolowane rozproszenie zabudowy. W tym celu, w dokumencie Studium wyznaczono nieprzekraczalną linię oddzielającą tereny zainwestowane, które Państwu tu wskazujemy- one są oznaczone w Studium symbolem MN- z terenami, które chcemy chronić i które nie powinny być zainwestowane, na których nie będzie możliwość realizacji jakichkolwiek inwestycji, tym samym będziemy przy takim zaproponowaniu zagospodarowania, będzie możliwość podniesienia jakości życia mieszkańców przez poprawę ochrony i kształtowanie terenów zielonych. Główne cele, które zostały określone dla tego planu to ochrona cennych terenów zieleni wzdłuż cieku Sudoł, utworzenie warunków formalno- prawnych dla realizacji planowanego zbiornika suchej retencji, który ma być planowany w części południowej obszaru i zapobieganie niekorzystnym przekształceniom obszaru postępującym w wyniku wkraczania zabudowy mieszkaniowej na tereny zieleni. Przygotowaliśmy dla Państwa taką planszę poglądową, żebyście Państwo mogli zobaczyć jaki w tej chwili w zmienianym Studium wskazaliśmy obszar, gdzie może być realizowane inwestowanie i te obszary są objęte już sporządzanymi planami miejscowymi i dlatego, że w tym rejonie mamy sporządzane w tej chwili trzy plany, czy plany dla obszarów, które w Studium wskazane zostały jako inwestycyjne. Jest to plan „Tonie- Wschód” po prawej stronie i jest to „Tonie- Zachód” po lewej stronie i trzeci plan, który jest opracowany „Tonie- Jurańska”. Na kolorze jasno popielatym macie Państwo tereny, które w poprzednim Studium były terenami inwestycyjnymi. Tereny ciemno popielate to te tereny, które zmienione Studium wskazały jako poszerzenie możliwości inwestycyjnych na tym obszarze i te obszary są w tej chwili objęte planami opracowanymi. Natomiast w tej chwili chcemy objąć planem, który nazwaliśmy „Tonie- Łąki” ten obszar, który w Studium chcieliśmy wskazać jako teren, który nie powinien podlegać zainwestowaniu. A co w tej chwili się dzieje? W związku z tym, że ustawa o zagospodarowaniu i planowaniu przestrzennym mówi, że w przypadku kiedy nie

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

mamy miejscowego planu zagospodarowania, mogą być procedowane decyzje ustalające warunki zabudowy i następuje- widzimy to w związku z prowadzonymi postępowaniami administracyjnymi- presja inwestycyjna. Tutaj macie Państwo akurat małe te domki bo to jest taka skala, natomiast proszę zobaczyć jak w teren, który w dokumencie kierunków, który Państwo uznaliście, że był właściwy, jak ta presja inwestycyjna następuje i w związku z tym jest obawa, że teren, który wszyscy uważaliśmy, że powinien zostać zielony, zostanie w przyszłości zabudowany. To nie są pojedyncze budynki, które tam powstają tylko zespoły zwartej, dość intensywnej zabudowy. W związku z tym uważamy, że opracowanie planu dla tego obszaru zahamuje właśnie tą presję inwestycyjną, która jest niewłaściwa. Prezydent wykonał analizę uwarunkowań planistycznych dla przedmiotowego obszaru, która wykazała zasadność przystąpienia planu miejscowego dla tego obszaru oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta Krakowa, w które zostało określone w zmienionym Studium, które Państwo uchwaliliście 9 lipca 2014 r. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Czy są stanowiska klubu Radnych? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Proszę się zgłaszać. Pan Radny Stawowy, bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Na wstępie chciałem Państwu przypomnieć historię z 2008 r., dlatego, że przystąpienie do planu miejscowego to nie park rzeczny, skończyło się gigantycznym protestem społecznym i ostatecznie w wyniku tego protestu wstrzymaniem prac planistycznych. Przy okazji spotkań z mieszkańcami uzgodniliśmy poszerzenie terenów budowlanych- to są te tereny, które pokazywała Pani Dyrektor, tutaj w okolicy ul. Gaik, Potoczek, na północy w okolicach ul. Jurajskiej i ul. Na Zielonki oraz w południowej części w okolicach ul. Chabrowej i bezpośrednio przylegającej do ul. Łokietka. Natomiast wtedy zarzewiem całego protestu były tereny wzdłuż rzeki Sudoł, dokładnie te same, które teraz są obejmowane tym planem miejscowym. Ja przypuszczam, że konsekwencje będą podobne do tego, które były wtedy 7, czy 8 lat temu, natomiast motywacje i problemy, które wtedy zostały ujawnione tak naprawdę się nie rozwiązały, a wręcz pogłębiły. Największy problem dla mieszkańców stanowi to, że na północy tego terenu, czyli przy granicy z gminą Wielka Wieś są plany miejscowe, które dopuszczają budowę wielkogabarytowych budynków, w tym ostatnio powstałego gigantycznego centrum dystrybucyjnego jednego z operatorów sieci handlowych i to jest jakby podstawa protestów mieszkańców, jakby dlaczego w gminie obok, wiejskiej dopuszcza się zabudowę, a w Gminie Kraków nie. Oczywiście ten teren ma swoje walory przyrodnicze i krajobrazowe, natomiast trzeba pamiętać o tym, że rzeka Sudoł to nie jest jakaś rzeka wybitnie duża, raczej przypomina rów melioracyjny odwadniający pola niż rzekę. Te żeremia, o których się wspomina dopiero pojawiły się w ostatnim okresie, co nie zmienia faktu, że jest to teren

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

jednak w pewnym sensie atrakcyjny przyrodniczo. Natomiast ja bym Pani Dyrektor nie demonizował tak sprawy tych WZ bo z analiz, które wynika, z których Państwo nam dostarczyliście na stronie na str. 18 wynika jasno i wyraźnie, że większość WZ od ul. Stelmachów, to jednak jest kierowana na tereny zabudowy mieszkaniowej, a one wychodzą tylko obszarami działek poza ten teren, samych WZ procedowanych na terenie planu miejscowego jest raptem kilka, czy kilkanaście i zakładam, że z racji dobrego sąsiedztwa wszystkie dot. domów jednorodzinnych. W każdym bądź razie, chciałbym spuentować moje wystąpienie takim oto zdaniem, że w tej kwestii należy spodziewać się sporych protestów społecznych, w znacznej mierze uzasadnionych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu Stawowemu. Kto jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos w dyskusji? Pan Radny Włodzimierz Pietrus, bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Pani Prezydent, Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Ja złożyłem z grupą Radnych wniosek o II czytania. Powodem jest to, że grupa mieszkańców Toń i ich reprezentacja nie są jakby przekonani do przystąpienia do tego planu w tym zakresie, jeśli chodzi o granice jaki jest procedowany i zaproponowali, aby przeprowadzić z nimi chociaż konsultację w tej sprawie, żeby ich wysłuchać i ewentualnie podjąć jakieś decyzję. Ja z tego co wiem, co najmniej dwa tematy są najbardziej kontrowersyjne takie, że po pierwsze plan obejmuje północną obwodnicę Krakowa, w Studium są zapisy, że dopuszcza się wzdłuż tej północnej obwodnicy w pasie 100 m usługi, natomiast w tamtym obszarze mamy po prostu zieleń, czyli jak gdyby te tereny będą zamrożone- to jest jeden podnoszony temat. Drugi temat. Po zachodniej części po granicy idzie jedna z ulic, dróg, która jest uzbrojona w całości, czyli przeznaczona do ewentualnego zagospodarowania i po jednej stronie ona znajduje się w sąsiedniej gminie i ma możliwość zabudowy, natomiast po drugiej stronie ona jest niezabudowana, jest po prostu również zielona i to jest drugi ten element, który jest przynajmniej taki, który należałoby przemyśleć i rozważyć co z tym zrobić i dlatego jest wniosek, żeby odbyć uchwałę w II czytaniach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Kto jeszcze z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Jeżeli nie ma z Państwa Radnych to wpłynęła prośba o zabranie głosu spoza Rady reprezentanta mieszkańców, czyli Stowarzyszenia Promocji i Rozwoju Toń, Pani Marty Bombka. Proszę bardzo, udzielam Pani głosu. Proszę pamiętać o dyscyplinie czasowej jaka obowiązuje.

Reprezentantka Stowarzyszenia Promocji i Rozwoju – p. M. Bombka

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado! Jako reprezentantka mieszkańców Toń oraz Stowarzyszenia Rozwoju i Promocji Toń wnioskuję, o zmienienie granic planu przestrzennego zagospodarowania pod nazwą „Tonie- Łąki” i podzielenie go na dwa odrębne plany. Po zapoznaniu się z granicami proponowanego obszaru, który ma być opracowany przez Urząd Miasta Krakowa pod nazwą „Tonie- Łąki” nie możemy zgodzić się i nie możemy

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

przyjąć takiej propozycji. Uważamy, że dla tego obszaru powinny powstać dwa odrębne plany dla których proponujemy odpowiednio nazwy: „Tonie- Gaik” i „Tonie- Łąki”. Za takim podziałem proponowanego przez nas planu przez Biuro Planowania Przestrzennego planu „Tonie Łąki” przemawiają po pierwsze zbyt duży obszar tego planu, po drugie krańcowe zróżnicowanie pod względem przyrodniczym i fizyczno- geograficznym tego obszaru oraz klasyfikacja tych terenów pod względem użytkowania zawarta w dokumentach Wydziału Geodezji i Wydziału Podatków Urzędu Miasta Krakowa. To jest ten teren, który proponujemy nazwać planem „Tonie- Gaik” i z południa ogranicza go właśnie ul. Gaik, od wschodu ul. Łokietka, od zachodu ul. Jurajska i od północy jest to granica pomiędzy gminami Miasta Krakowa i gminą Wielka Wieś. Dlaczego tak proponujemy? Proponujemy, żeby w tym planie po prostu wziąć pod uwagę i przeznaczyć go pod niskie budownictwo mieszkaniowe. Mieszkańcy i Stowarzyszenie stoi na stanowisku, że każda inna propozycja ze strony Urzędu Miasta może być przez nas przyjęta pod warunkiem, że Urząd Miasta Krakowa wykupi te tereny po aktualnych cenach rynkowych. Następny plan tj. plan „Tonie- Łąki” i to jest tutaj. Obejmuje on teren faktycznych co do obejmującej terminologii i zgodnej ze stanem faktycznym terenów „Łąk w Tonie”, które występowały i nadal występują pod tą nazwą wśród mieszkańców. Od wieków tereny te były użytkowane przez rolników jako łąki i pastwiska i do tej pory pełnią taką funkcję, tam jest koszona trawa i zbierane jest siano. Jeżeli Biuro Planowania Przestrzennego przewiduje ten teren jako obszar chroniony- podobnie jak w pierwszym przypadku- mieszkańcy i właściciele prywatni tych rejonów nie zgłaszają sprzeciwu pod tym warunkiem, że tereny te miasto wykupi. Teraz chciałam odnieść się do tej prezentacji przez Panią Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego, która powiedziała, że celem tego planu jest ochrona roślinności w potoku Sudoł. W każdym bądź razie chce powiedzieć, że potok Sudoł przebiega tylko w pierwszej części, którą proponujemy jako plan „Tonie- Łąki”, skręca on w prawo i absolutnie nie obejmuje tego terenu, który proponujemy jako plan „Tonie- Gaik”. Po drugie uważamy, że rzeczywiście na tym terenie „Tonie- Łąki” należy chronić, ale wzdłuż tego potoku, gdzie od 2008 r. rzeczywiście zagnieździły się bobry i w tej chwili ten obszar jest zalewany tj. Pan Jakub Kosek powiedział, że to jest teren zalewowy. Panie Radny, to nie jest teren zalewowy a trasa zalewowa i dobrze by było, żeby Pan skonfrontował te dwie definicje, bo są to absolutnie (...) Ja nie chciałam krytykować Pana Radnego Koska, tylko chciałam odnieść się do jego wypowiedzi prasowej, która ukazała się dzisiaj w dzienniku Polskim i która wprowadza w błąd zarówno Radnych jak i opinię publiczną. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję uprzejmie. Proszę Państwa, czy jeszcze ktoś do dyskusji się zgłasza? A jeszcze drugie wystąpienie Pana Radnego Stawowego, bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ta sprawa jest zdecydowanie prostsza niż się wydaje, tutaj żadne dzielenie planu miejscowego nie ma żadnego sensu dlatego, że jak Państwo zobaczycie na ten załącznik, który jest wyświetlany w tej chwili to jasno i wyraźnie widać, że wewnątrz czerwonej obwoluty, czyli wewnątrz planu miejscowego jest zakaz

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

jakiegokolwiek zabudowy. Podzielenie tego na jeden, dwa, trzy, piętnaście planów miejscowych tego nie zmieni. Zgodnie z ustawodawstwem, ustawą o planowaniu i z linią orzecniczą sądów plan musi w sposób bezpośredni odzwierciedlać zapisy Studium, musi być z nim zgodny. W związku z tym wprowadzanie tu jakiegokolwiek podziałów tego planu nic nie zmieni w meritum sprawy i w podstawie problemu. Ten plan w 100% wyklucza zabudowę i to jest jakby problem mieszkańców. Tu podział taki, czy inny, czy rzeka biegnie tam, czy gdzie indziej to jest wtórne wszystko. Zgodnie ze Studium ten teren będzie wyłączony spod zabudowy, co więcej są to tereny ZR, a więc w zdecydowanej większości nie będą wykupywane, bo to są tereny użytków rolnych i tereny rolnicze na które nie przysługuje wykup. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Jeżeli nie to bardzo proszę projektodawców. Pani Prezydent Koterba się zgłosiła do głosu, bardzo proszę.

II Zastępca Prezydenta ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Oczywiście w pełni popieram to co przed chwilą powiedział Pan Przewodniczący Stawowy. Ale Szanowni Państwo należy się zastanowić o czym my teraz mówimy. Mówimy o terenach miasta, mówimy o terenach, które zostają terenami otwartymi, które określiliśmy w studium chronionymi przed zabudową. Te tereny chronione przed zabudową w studium nie były bez powodu w Toninach jest to miejsce, które ma największe przyrosty nowych terenów do budownictwa. Niestety, ale miasto musi się rozwijać w sposób zrównoważony tzn., że nie wszystkie obszary mogą być zabudowane, muszą pozostać tereny otwarte, tereny, które są chronione przed zabudową po to, aby służyły ekosystemowi miasta i to jest właśnie taki obszar. Jeśli my dzisiaj bronimy Młynówki Królewskiej, która jest fragmentem zieleni wśród zabudowy, bronimy kilka drzew przed tym, aby je wyciąć bo wiemy jaką wagę ma każde drzewo, a taki obszar jak w tej chwili wskazujemy, my mówimy proszę go zabudować to planowanie przestrzenne zaczyna być pozbawione sensu, ponieważ nie może być tak, że jeżeli właściciel ma teren w mieście to ten teren musi być budowlany, z tego miasta wtedy wszyscy wyjedziemy. Panie Radny odpowiem jeszcze na pytanie takie, tam zapis w studium mówiący o tym, że usługi są wzdłuż obwodnicy północnej, dotyczy terenów zainwestowanych. Nie mogą być usługi w terenach, które do tego nie są wskazane, więc akurat w tej kwestii nic nie możemy zmienić. Pani przedstawiała pomysł, aby podzielić to na dwa plany, oczywiście ten pomysł nie ma jakby podstaw merytorycznych, ponieważ w każdym planie występuje różnorodność przeznaczenia. To, że jest rola, że są tam tereny lasów to wszystko plan uwzględni, natomiast Szanowni Państwo, przed tym zanim podejmiecie decyzję, czy pochylać się dalej nad tym planem, czy pozostawić ten teren proszę zwrócić uwagę, że mówimy o całym ekosystemie miasta. My nie mówimy o wyciętym skrawku, który nie ma znaczenia dla przewietrzania miasta, który nie ma znaczenia dla zachowania korytarzy, które pozwalają nam lepiej oddychać tj. naprawdę wartościowy obszar pod względem przyrodniczym i ekosystemu. Bardzo proszę, abyśmy patrzeli całościowo, tak jak mieliśmy okazję spojrzeć w studium i przypominam, że studium było uchwalone w ubiegłym roku, w ubiegłym roku wiedza o tym, że mieszkańcy chcą aby te tereny budowlane również były, ale jednak przeważały

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

racje ogółu, czyli racje interesu społecznego, więc proszę również teraz wziąć to pod uwagę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Prezydent. Czy jeszcze ktoś z Państwa w tej dyskusji chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Pan Radny Jałocha.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent! Tą sprawę można rozstrzygnąć bardzo krótko. Jeżeli to mają być tereny zielone tj. Pani przedstawicielka Toń proponowała no to powinno miasto po prostu wykupić tereny, zapłacić i tyle, bo inni mieszkańcy z różnych części Krakowa też mają problem z zielenią. Ja rozumiem, że można wziąć, w Studium się uchwaliło tereny zielone nie do zainwestowania, tylko to jest dysponowanie czyjąś własnością. Ja rozumiem interes społeczny, ale proponuję to przełożyć na mieszkanie w bloku. Proponuję, żeby kto mieszka w bloku otworzył jeden pokój i był to otwarty dla wszystkich. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. A zatem zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W związku z tym, że wpłynął proszę Państwa wniosek formalny o to, aby rozpatrywać ten projekt uchwały w II czytaniach, będę chciał przeprowadzić głosowanie. Zapraszam serdecznie wszystkich Państwa, wniosek formalny o rozpatrzenie tego projektu uchwały w trybie II czytań. Proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania wniosku formalnego, aby ten projekt uchwały rozpatrywać w trybie II czytań.

Kto z Państw jest za tym wnioskiem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za,

0 przeciw,

1 wstrzymujących się, zatem będziemy rozpatrywać ten wniosek w trybie II czytań.

W związku z powyższym wyznaczam termin zgłaszania poprawek i autopoprawek. Termin autopoprawek na 24 marca 2015 r. godz. 15.00, tj. wtorek i poprawek na dzień 26 marca 2015 r. godz. 15.00, czwartek. Zatem wniosek przyjęty. Proszę Państwa przechodzimy zatem do kolejnego druku w trybie I czytania, przypominam, że zgodnie z par. 34 ust. 2 Statutu do tego druku projektu uchwały minął termin składania poprawek do druku nr 183, a termin poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o składanie poprawek do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 marca 2015 r.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „REJON FORTU BRONOWICE”

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr **183**, tryb jednego czytania – referuje Pani Bożena Kaczmarska-Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska- Michniak

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado! Kolejną prośbę, którą kierujemy do Państwa to podjęcie uchwały o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejonu Fortu Bronowice”. Pierwotnie 9 lutego chcieliśmy Państwu przedstawić projekt tej uchwały, wówczas był to druk nr 112, wówczas zaistniała konieczność sprawdzenia, czy granice obszaru są właściwie określone i zaistniała konieczność uzgodnienia tych granic ze stroną społeczną tzn. z mieszkańcami. Istniała konieczność, czy granice są właściwe, czy wymagają ewentualnie korekty, a co za tym idzie konieczne były jeszcze konsultacje z wnioskodawcami, czyli z mieszkańcami. Dzisiaj przedstawiamy Państwu już obszar, którym chcielibyśmy objąć opracowaniem tj. powierzchnia 11,6 ha. Plan obejmuje obszar pomiędzy ul. Rydła, Bronowicką, Rodakowskiego oraz linią kolejową. Główne cele jakie zostały określone dla planu zagospodarowania przestrzennego „Rejonu Fortu Bronowice” to stworzenie możliwości wykorzystania zabytkowych obiektów Fortu Bronowice, rehabilitacja zespołu fortecznego i jego otoczenia poprzez racjonalne jego zagospodarowanie, urządzenie terenów zieleni fortecznej jako przestrzeni publicznych o wysokich walorach estetycznych, przyrodniczych, funkcjonalnych i krajobrazowych dla potrzeb rekreacji i wypoczynku mieszkańców i w końcu ustalenie zasad nowej zabudowy wyposażonej w infrastrukturę społeczną z uwzględnieniem wysokiego wskaźnika biologicznie czynnego w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Prezydent wykonał analizę zasadności przystąpienia do opracowania tego planu, sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla przedmiotowego obszaru wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia opracowania planu miejscowego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta Krakowa określonych w Państwa uchwałę z 9 lipca 2014 r. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. A zatem otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z par. 36 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie Statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, a zatem przystępujemy do głosowania projektu uchwały.

Kto z Państw jest za przyjęciem uchwały wg druku nr 183?

Kto jest przeciw?

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

24 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu, zatem uchwała została przyjęta.

Przechodzimy do kolejnego druku w trybie I czytania, nr 146. Przypominam, że zgodnie z par. 34 ust. 2 minął termin składania poprawek a poprawki należy zgłaszać do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

USTALENIE KRYTERIÓW I TRYBU PRYZNAWANIA NAGRÓD DLA NAUCZYCIELI ZATRUDNIONYCH W PRZEDSZKOLACH, SZKOŁACH I PLACÓWKACH PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 146, tryb jednego czytania – referuje Pani Dyrektor Anna Korfel-Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel-Jasińska

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ten projekt, który jest przedstawiany dot. kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli stanowi modyfikację obecnie obowiązującego w zakresie m.in. możliwości zwiększenia puli środków nagrody, w obecnie obowiązującej uchwale jest to 1% odpis z wynagrodzeń nauczycieli, w projekcie zaproponowany odpis co najmniej 1%. Uniezależnienie tej nagrody od nagrody ministra w obecnie obowiązującej uchwale to uzależnienie jest, ma miejsce. Rozszerzenie podmiotów, które mogą wnioskować o nagrodę dla nauczyciela, w tym dla nauczyciela, który pełni funkcję kierowniczą o nadzór pedagogiczny nad szkołami muzycznymi, bo nie jest to małopolski kurator, ale Centrum Edukacji Artystycznej i zwiększenie puli nagród w gestii Pana Prezydenta z 10 do 15. Bardzo proszę o podjęcie tej uchwały, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Proszę Państwa otwieram dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pani Radna Barbara Nowak- Przewodnicząca Komisji Edukacji, zapraszam.

Radna – p. B. Nowak

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Chcę na początku powiedzieć, że w tych swoich poprawkach już nie będę robiła takiej korekty, ponieważ zrobiłam błąd w zał. Nr 2 proszę Państwa, abyście nie zwracali uwagi na pierwsze słowa, czyli po tabelce wniosku, które są zupełnie nie zrozumiałe, a zdanie zaczęło się do „po”. Ja już wytłumaczę o co chodzi. Pierwszą poprawkę składałam co do zapisu w par. 4 kryteriów oczywiście, w zał. Pierwszym, tu mamy informację taką, że nagrody mogą być przyznawane nauczycielowi zatrudnionemu

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

co najmniej w połowie obowiązkowego wymiaru zajęć i po przepracowaniu co najmniej jednego roku. Uważam, że w sytuacji, która jest dzisiaj, kiedy nie koniecznie nauczyciel jest zatrudniony w połowie wymiaru godzin, zdarza się, że ma tylko 2 lub 3 klasy i dalej nie jest to połowa wymiaru godzin, ale ma osiągnięcia, ma zwycięzców konkursów, ma olimpijczyków to nie powinien być w tym momencie pozbawiony nagrody. Druga sprawa, która mnie tu również interesuje. Uważam, że nie może być tak, że już po pierwszym roku nauczyciel otrzymuje nagrodę, że wypadałoby aby dwa lata chociaż przepracował. To samo zresztą dot. się dyrektora, bo nie uznaję takiej zasady, że w pierwszym roku pracy można ocenić, czy ten dyrektor już faktycznie jest wybijającym się dyrektorem. Tak dla przyzwoitości uważam, że dwa lata powinna być taka granica przyznawania nagród. Poprawka druga to to co już powiedziałam, że jest tu błąd, proszę uprzejmie o poprawę, ale w tej poprawce drugiej jest poruszona sprawa zał. nr 2 do uchwały i ten zał. tj. kwestionariusz, tj. taka tabelka, którą musi wypełnić osoba, która zwraca się z wnioskiem o nagrodę Prezydenta. Ta tabelka zawsze istniała jako wymóg przy wypełnieniu inf. dot. nauczyciela, bądź dyrektora, ale tym razem ta tabelka jest bardziej skomplikowana niż była poprzednio, uważam, że to nie ma sensu, mamy kryteria i wg. tych kryteriów człowiek, którego obdarzamy funkcją dyrektora najczęściej powinien się cieszyć takim minimum zaufania, żeby bez wyznaczania mu konkretnych spraw na dodatek jeszcze z datą, miał możliwość wypisania spraw, które są naprawdę istotne dla funkcjonowania szkoły, takich osiągnięć, które uznaje dyrektor faktycznie za to, że ta nagroda faktycznie jest potrzebna i do tej informacji wystarczyłby tytuł uzasadnienie przyznania nagrody Prezydenta Miasta Krakowa wg. kryteriów mieszczonych w uchwale Rady miasta, tu odpowiedni numer. I jeszcze jedna ewentualnie tabelka, mianowicie dodatkowe inf. o działalności nauczyciela poza szkołą, czyli niekoniecznie to co w szkole osiągnął, ale również w swojej działalności pozaszkolnej. Jeszcze jedna sprawa, mianowicie poprawka nr 3. Tutaj prosiłabym o to, aby Państwo zgodzili się na to, żeby par. które mają nr 3,4,5 w związku z poprawką, o której mówiłam otrzymały kolejne numery, czyli 4,5,6, natomiast po par. właśnie drugim właściwy nr 3 to inf. o wzorze oświadczenia nauczyciela o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych, który to wzór miałby stanowić zał. nr 3. Zwykle jest dołączane to oświadczenie, ale ponieważ nie jest częścią integralną pisma, do tej pory tak nie było, w związku z tym zdarzało się, że np. ktoś zapomniał i wtedy urzędnicy prosili dodatkowo o uzupełnianie. Jeżeli to będzie w jednym pliku to nie będzie takich sytuacji, czyli chodzi po prostu o ułatwienie składania tego wniosku w całości. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Pani dr. Teodozja Maliszewska, zapraszam serdecznie.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja tylko o poprawkach Pani Przewodniczącej Komisji Edukacji i właściwie popieram te poprawki, które Pani Przewodnicząca tutaj zgłosiła, co prawda, gdybym ja to pisała to bym napisała, że co najmniej rok, bo jest to rok stażu nauczycielskiego i w tym stażu nauczyciel ma określone obowiązki i najważniejszą jego nagrodą jest to, że staż zaliczy i, że zostanie na kontrakt, czyli będzie

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

zatrudniony do następnego etapu awansu zawodowego. Ale skoro Pani Przewodnicząca uznała, że dwa lata ja bym się pod tym podpisała, bo poznać dzieci, poznać szkołę- tego się nie da zrobić w 5 minut. W poprawce drugiej tych inf. dodatkowych dla nauczyciela, troszkę mnie to śmieszyło- mówiłam o tym wczoraj na posiedzeniu Komisji Edukacji- infantylne jest w zał. nr 1 podawane np. współpraca z rodzicami- data, no to jaką wpisać? 7 września, 13 maja? Po prostu albo on pracuje z rodzicami, jest to ciągła praca i datowanie tego, czyli określenie daty dla danej czynności, np. właściwy stosunek do obowiązków, czy właściwe postępowanie jako wychowawcy z młodzieżą, z klasą. Tego się nie da datą określić, to jest ciągle działanie nauczyciela i albo ono jest, albo go nie ma, więc wtedy nie tyle nagradzamy ile niestety nie zaliczamy kolejnego awansu. Ja te poprawki, które zgłosiła do tego druku nr 146 Pani Przewodnicząca Komisji Edukacji popieram.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, a zatem proszę Państwa zatem zgodnie z par. 36 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie Statutowym zgłoszono poprawki Pani Nowak mamy 3 poprawki i jeszcze jedną poprawkę chyba podpisywałem, tak przed chwila? Dobrze, przepraszam. W takim razie mamy 3 poprawki, będziemy głosować je kolejno. Proszę o zajmowanie miejsc, głosujemy proszę Państwa najpierw poprawki Pani Radnej Barbary Nowak. Poprawka nr 1.

Kto z Państw jest za przyjęciem poprawki nr 1 Pani Barbary Nowak?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

31 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

0 nie biorących udziału w głosowaniu, zatem poprawka została przyjęta.

Przystępujemy do głosowania poprawki nr 2.

Kto z Państw jest za przyjęciem poprawki nr 2?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

31 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

0 nie biorących udziału w głosowaniu, zatem poprawka została przyjęta.

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 marca 2015 r.

I zatem głosujemy poprawkę nr 3 Pani Radnej Barbary Nowak.

Kto z Państw jest za przyjęciem poprawki nr 3?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

31 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

0 nie biorących udziału w głosowaniu, zatem poprawka została przyjęta.

W ten sposób proszę Państwa możemy przystąpić do głosowania projektu uchwały wg druku nr 146 wraz z przyjętymi przed chwilą poprawkami. Proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państw jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

0 nie biorących udziału w głosowaniu, zatem uchwała została przyjęta.

Przechodzimy do kolejnego druku jednoczytaniowego nr 159, przypominam, że minął termin składania autopoprawek a poprawki do Pana Przewodniczącego zgłaszać do czasu zakończenia dyskusji.

ZMIANA UCHWAŁY NR XCV/1281/10 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 17 MARCA 2010 ROKU W SPRAWIE USTALENIA KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOTYCZĄCYCH PRZYGOTOWANIA I WPROWADZENIA PROGRAMU PN. „EDUKACJA PATRIOTYCZNA DLA SZKÓŁ KRAKOWA”

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 159 – referuje Pani Dyrektor Anna Korfel-Jasińska, zapraszam.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel-Jasińska

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Zmiana w tej uchwale dot. kwestii sprawozdawczości. W związku z tym, że Prezydent Miasta Krakowa jest zobowiązany przedstawić organowi stanowiącemu każdego roku do końca października sprawozdanie z realizacji zadań

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

oświatowych, a wśród zadań oświatowych znajdują się również edukacja patriotyczna dla szkół Krakowa. To sprawozdanie niezależnie od terminu wskazanego w tej uchwale jest również przedstawiane w uchwale sprawozdającej zadania oświatowe. Propozycja dot. wykreślenia terminu i obowiązku składania sprawozdania z tejże uchwały, gdyż tak jak wspomniałam to sprawozdanie mieści się w tej uchwale, w tym sprawozdaniu październikowym wynikającym z ustawy o systemie oświaty. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Zapraszam Panią Radną Martę Patenę.

Radna – p. M. Patena

Nie mogłam wczoraj zadać pytania na Komisji Edukacji, ponieważ nie miałam Statutu przy sobie, zresztą nowo uchwalonego i chciałam zapytać nie tyle wnioskodawcę, ile radcę prawnego, czy w ogóle ta uchwała nr 159, tak samo 169, 171, 172, 173 - ten sam problem tutaj w moim mniemaniu się rysuje. W par. 39A Statutu Miasta Krakowa mamy zapisane w Statucie: „Do materiałów na Sesję odbywane w terminach wynikających z ramowego rocznego planu Sesji dołącza się wersję elektroniczną cykliczne sprawozdanie Prezydenta z działalności w okresie od poprzedniego sprawozdania. Sprawozdanie jest dołączane do protokołu Sesji, powinno zawierać: raz na kwartał (...) Podpunkt drugi. Raz na pół roku informację dot. realizacji uchwał kierunkowych Rady”, a zatem proszę Państwa to co jest w propozycji tych uchwał w tej chwili zmienia zapisy Statutowe. No to tak, albo ze Statutu to wykreślimy, bo nie jest nam potrzebne, bo sobie uchwałą będziemy to regulować, albo te uchwały w ogóle nie mogą być procedowane. Bardzo proszę o odpowiedź radcy prawnego pomimo, że tutaj już są radcy podpisani. W moim mniemaniu jest tutaj sprzeczność. Bardzo proszę o odpowiedź, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Czy jeszcze mamy głosy w dyskusji? Proszę bardzo Pan Radny Dominik Jaśkowiec.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Ja tak krótko w nawiązaniu co Pani Przewodnicząca Marta Patena mówiła. Istotnie w Statucie jest zapis taki, który zobowiązuje Prezydenta do składania półrocznych sprawozdań z realizacji uchwał kierunkowych Rady.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę, czy jest ktoś z Państwa radców na Sali, aby mógłby w tej kwestii swoją opinię, albo odpowiedzieć na pytanie oraz wątpliwości Pani Radnej Pateny? Proszę bardzo.

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

Radna – p. M. Patena

Ja przepraszam, może nie dopowiedziałam. Wszystkie te uchwały poczynając od 159, ustawa była w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta, zatem jeżeli uchwała jest w sprawie kierunku to podlega pod par. 39A pkt 2, w którym zawarliśmy i uchwaliliśmy w poprzedniej kadencji, że będą sprawozdania co pół roku. Teraz projekty tych uchwał, które procedujemy mówią, że Prezydent będzie sprawozdawał co rok i na dodatek nawet w innej formie niż jest to zapisane w Statucie – termin i forma ulegają zmianie. Nie wiem, co jest ważniejsze? Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Bo jeżeli nie, to ogłoszę przerwę w celu przybycia na salę radcy prawnego, który by się ewentualnie ustosunkował do zadanych pytań. Pani Dyrektor nie chciałaby w tej sprawie zabierać głosu? W takim proszę Państwa, ogłaszam 10 minut przerwy w celu przybycia na salę obrad radcy prawnego i ewentualnie ustosunkowania się. Czyli do godz. 12.26.

PRZERWA DO GODZ. 12:26

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa, zapraszam Państwa serdecznie na salę. Będziemy wznowiali obrady, aby nie marnować czasu. Mamy pewne wątpliwości i będziemy je rozstrzygać, ale chciałbym procedować inne punkty. Na razie zawieszam ten punkt, jego procedowanie do czasu wyjaśnienia wszystkich wątpliwości, żebyśmy nie zrobili jakiegoś błędu, a przejdziemy do procedowania kolejnych punktów. Zawieszam na razie procedowanie pkt 16 porządku obrad, czyli druku nr 159, mamy jeszcze problemy z ostateczną interpretacją prawną, w momencie, kiedy ona zostanie przygotowana wznowimy procedowanie. Również nie będę procedował tych pozostałych uchwał, które wiążą się z tą wątpliwością prawną, ale możemy procedować inne i nie marnujemy czasu. Przechodzę bowiem do pkt 17 obrad, czyli procedowania uchwały nr 168 w trybie jednego czytania. Zgodnie z par. 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do uchwały wg druku nr 168, minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek zaznaczam do czasu dokończenia dyskusji, które to poprawki należy zgłaszać do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

SZCZEGÓŁOWE WARUNKI WSPIERANIA EDUKACJI UZDOLNIONYCH UCZNIÓW, FORM I ZAKRESU TEGO WSPARCIA, TRYBU POSTĘPOWANIA W RAMACH „KRAKOWSKIEGO PROGRAMU WSPIERANIA UZDOLNIONYCH UCZNIÓW”

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 168, tryb jednego czytania – referuje Pani Dyrektor Anna Korfel-Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel-Jasińska

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Pod koniec ubiegłej kadencji Rada Miasta Krakowa przyjęła uchwałę ws. przyjęcia „Krakowskiego Programu Wspierania Uzdolnionych

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

Uczniów”. Przyjęcie tej uchwały umożliwiło opracowanie propozycji, kryteriów i trybu wspierania uzdolnionych uczniów co do określenia, doprecyzowania za jakie osiągnięcia i w jaki sposób można wspierać i nagradzać uczniów osiągających bardzo wysokie wyniki na olimpiadach, konkursach i nie tylko przedmiotowych. Ta formuła też pozwala nagrodzić uczniów, którzy do tej pory nie mogli z tych nagród korzystać. Przypomnę, że dotychczas z nagród mogli korzystać laureaci konkursów i olimpiad przedmiotowych. Jeżeli uczestniczyli uczniowie w olimpiadach, konkursach, które nie miały waloru przedmiotowego to niestety nie mogli być wynagrodzeni, miasto nie miało tego tytułu, aby te nagrody przyznać, jak również udzielić wsparcia w zakresie przygotowywania się do kolejnego etapu olimpiady zazwyczaj międzynarodowej. Bardzo proszę o przyjęcie tego projektu, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. A zatem zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie Statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy projekt uchwały w brzmieniu pierwotnym. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia a Państwa Radnych o zajęcie miejsc.

Kto z Państw jest za przyjęciem uchwały wg druku nr 168?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

27 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

0 nie biorących udziału w głosowaniu, zatem uchwała została przyjęta.

Proszę Państwa, przechodzimy do kolejnej bezspornej uchwały, to będzie pkt 19, a uchwała nr 170. Zgodnie z par. 34 ust. 2 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek zaznaczam do czasu dokończenia dyskusji, które to poprawki należy zgłaszać do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

ZMIANA UCHWAŁY NR XII/95/99 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 3 MARCA 1999 R. W SPRAWIE USTALENIA SIECI SZKÓŁ PODSTAWOWYCH, GIMNAZJÓW I ZESPOŁÓW SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH ORAZ UTWORZENIA GRANIC OBWODÓW W KRAKOWIE (Z PÓŹNIEJSZYMI ZMIANAMI)

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 170 – referuje Pani Dyrektor Anna Korfel-Jasińska.

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel-Jasińska

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Co roku ta właśnie uchwała, która określa sieć, ustala obwody szkół podstawowym i gimnazjom podlega pewnym korektą. Te korekty dokonywane są na wniosek najczęściej Państwa dyrektorów szkół, po zgłoszeniu uwag Państwa urzędników zajmujących się edukacją. Korekty są również dokonywane w obwodach sieci szkół na wniosek przedstawicieli dzielnic, bądź na wniosek rodziców i wszystkie te właściwie przypadki, możliwości znajdują tutaj swoje odzwierciedlenie w przedstawianym projekcie. Tych zmian, które są przedstawiane w projekcie było kilka, ja przytłoczę przykładowe. Na wniosek rodzica przypisano al. Krasińskiego 1, nr 5 nieparzyste do gimnazjum 1 na, wniosek Dyrektora Szkół Ogólnokształcących nr 5 przypisano całą ul. Stachewicza do obwodu gimnazjum nr 14, na wniosek również Dyrektora Zespołu szkół nr 14 przypisano do obwodu nowe os. Avia oraz nowe os. powstałe w sąsiedztwie muzeum Lotnictwa. Oczywiście korekta zawiera również uzupełnienie obwodów szkół o nowe ulice, są zaktualizowane obwody z uwagami, które były przedstawione przed rodziców, jeżeli chodzi o niebezpieczne przejścia przez ruchliwe ulice, aby takich rozwiązań uniknąć bardzo proszę o przyjęcie tego projektu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Ja wiem, że jest poprawka, tylko zapraszam Panią Barbarę Nowak, która poprawkę zgłaszała, być może, że nam od razu powie w dyskusji. Czy Pani Radna ma poprawkę zgłoszoną?

Radna – p. B. Nowak

Ponieważ wyszły sytuacje takie, które są dla mnie nie zrozumiałe, ja tą poprawkę wycofuję. Chcę tylko Państwu powiedzieć, że jeżeli chodzi o tą poprawkę dot. faktycznie szkoły nr 85, gdzie pracuję i nie wiem jaki jest problem, czy zgłaszane były te problemy. Chodzi o to, że dzieci z tego rejonu i tak przychodzą do szkoły nr 85 tylko są przyjmowane jako spoza rejonu, ponieważ jest to w obwodzie jednego osiedla. Ponieważ jest jakikolwiek problem to niech te dzieci przychodzą jako z poza rejonu i ja niniejszym poprawkę wycofuję, wycofuję na piśmie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę bardzo Pani Radna Maliszewska.

Radna – p. T. Maliszewska

Chciałam podziękować Pani Przewodniczącej Komisji Edukacji Basi Nowak za wycofanie tej poprawki. Powiedziała tutaj jedną ważną rzecz Pani Radna. Obwody służą tylko i wyłącznie rozliczeniu się przez dyrektora szkoły z obowiązku szkolnego dzieci zamieszkałych w jego terenie, bo każda szkoła prowadzi dwie księgi. Jedna tj. księga uczniów i tych, którzy się do tej szkoły zapisali, a druga to księga dzieci z których dyrektor szkoły z każdego roku na podstawie o obowiązku szkolnym się rozlicza, a ważne jest to, dlatego, że z doświadczenia to mówię nie można wpisać całego osiedla, bo dyrektor się rozlicza z ustawy numerami

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

poszczególnych ulic. Nie może powiedzieć, że wszystkie dzieci ze złotego wieku realizują, tylko niestety musi tam umieścić każdy numer. Tu akurat komputer przewiduję, że do tysiąca mieszkań można tam jeszcze wybudować i chwała Bogu niech się budują, bo ludzie nie mają gdzie mieszkać, ale ustanowienie tego obwody wcale nie znaczy, że rodzic nie przyjdzie zapisać do dobrej szkoły dziecka – ono będzie figurowało spoza obwody, ale porządek w dokumentacji być musi.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Czy jeszcze ktoś z Państwa? Proszę, Pani Radna Marta Patena.

Radna – p. M. Patena

Ja chciałam powiedzieć coś co w zasadzie powinno być nazwane sprostowaniem głosu Pani Barbary Nowak – Przewodniczącej Komisji Edukacji. Z tego co pamiętam powiedziała coś takiego: „Chciałam, żeby dzieci te, które chodzą i tak do szkoły, żeby były w jej obwodzie, a tak to po prostu będą chodziły spoza obwodu”. Można by wysnuć błędne przekonanie, że rodzice mogą zapisywać dzieci do szkół tam, gdzie chcą. To nie jest prawdą i nie ma takiej praktyki w Krakowie, mogą zapisać dzieci spoza obwodu tam gdzie jest miejsce – tak do tej pory wgląda sytuacja w naszym mieście. Były sytuacje takie, że odmówiono dzieciom przyjęcie do szkoły spoza obwodu, szkoła np. nr 93. Było dzieci np. 50, 2x 25, chciało się zapisać 10 dodatkowo, wtedy musiały być 3 klasy po 20. Nie, będą 2 klasy tylko z obwodu po 25, liczby oczywiście mogę mylić. Ponieważ padło tutaj, że dzieci mogą chodzić do szkół tam, gdzie ich zapiszą rodzice, spoza obwodu jest wolność – nie ma, jeżeli dyrektor się zgodzi i jeżeli ma takie możliwości. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. A zatem zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Co prawda w trybie Statutowym wpłynęła poprawka, ale została formalnie wycofana a zatem nie mamy żadnych poprawek, nie mamy autopoprawek, będziemy głosowali uchwałę w brzmieniu pierwotnym. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania.

Kto z Państw jest za przyjęciem uchwały wg druku nr 170?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

30 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

0 nie biorących udziału w głosowaniu, zatem uchwała została przyjęta.

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

Z tego co mi wiadomo prawnicy są gotowi, tak Pani Joanno? Bardzo proszę w takim razie o opinię prawną w kwestiach zgłoszonych przez Panią Martę Patenę, dotyczącą, przypominam wracamy do druku nr 159. Wznawiamy porady w tym punkcie ponownie.

Radca prawny Urzędu Miasta Krakowa – p. U. Theodorikas

Druk nr 159 zakłada wykreślenie par. 4 z uchwały nr 1281/10. Paragraf ten wprowadza ustawy z dn. 17 marca 2010 r., wprowadza obowiązek przedstawiania Komisji Edukacji i Kultury Fizycznej Rady, programu i metody realizacji tej uchwały w określonych terminach oraz informację o realizacji programów w kolejnych latach, w miesiącu lutym i w miesiącu wrześniu. Czyli tak naprawdę ten projekt uchwały zakłada uchylenie tego par., który zobowiązywał do przekładania tej informacji. Nie wiem na czym miałyby polegać ta rozbieżność z przepisami Statutów, ponieważ przepis Statutu 39A mówi ogólnie o inf. składanych raz na kwartał dot. jakby wszystkich uchwał, raz na kwartał czy raz na pół roku w zależności od tego, których uchwał to dotyczy. Natomiast termin podany w uzasadnieniu do projektu uchwały wg druku nr 159, odnosi się do sprawozdania z realizacji zadań oświatowych, które to wynika z art. 5a ust. 4 ustawy o systemie oświaty.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa, czy ta motywacja, którą zaprezentowała Pani Radczyni, czyli rozumiem, że możemy to normalnie procedować? Nie ma tutaj przeszkody Pani zdaniem?

Radca prawny Urzędu Miasta Krakowa – p. U. Theodorikas

Przede wszystkim sam projekt uchwały już posiada tutaj pozytywną opinię prawną, więc jakieś prace nad tym projektem trwały, natomiast w tym zakresie jakby podniesionym, że Rada tu jakiś wprowadza termin, trudno w ogóle mówić, że Rada wprowadza jakikolwiek termin skoro uchyla w ogóle par. 4, który mu narzucał pewien termin przekładania inf., ale tak jak mówię te inf. były dla Komisji Edukacji, nie dla Rady.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czyli w tym miejscu ma za zadanie Statut rozumiem?

Radca prawny Urzędu Miasta Krakowa – p. U. Theodorikas

Statut tak czy inaczej by obowiązywał niezależnie, czy ten par. 4...

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ja rozumiem, ale Statut zawsze będzie nadrzędnym aktem prawnym i...

Radca prawny Urzędu Miasta Krakowa – p. U. Theodorikas

Oczywiście, ale tak jak tutaj pojawiło się też zdanie, że z uzasadnienia wynika, że uchwała wprowadza jakiś inny termin od przewidzianego w Statucie. W żaden sposób ta uchwała nie ingeruje w Statut, ponieważ par. 39 oczywiście będzie obowiązywał, natomiast tu jest mowa o sprawozdaniu z realizacji zadań oświatowych Gminy.

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czyli rozumiem, że nie ma tu żadnych kolizji ze Statutem Pani zdaniem? Dziękuję bardzo. Czy jeszcze są jakieś pytania? Bardzo proszę w tej sprawie Pani Radna Patena i Pan Radny Hawranek ewentualnie.

Radna p. – M. Patena

Pewnie im więcej wyjaśnień, tym więcej wątpliwości, bo ja zrozumiałam teraz z wyjaśnień Pani prawnik, że art. 5a ustawy o systemie oświaty mówi, że raz w roku się daje sprawozdanie z zadań oświatowych Gminy i teraz pytanie, czy uchwała kierunkowa, która dot. oświatowych rzeczy to wchodzi w zadania oświatowe i wtedy będzie zgodnie z ustawą raz w roku, czy będzie zgodnie ze Statutem jako uchwała kierunkowa- co pół roku. Jeżeli będzie zgodnie ze Statutem to to wykreślenie moim zdaniem nie daję nic, bo te uchwały, które tu są, są po to właśnie procedowane, żeby była sprawozdawczość raz na rok, a nie na co pół roku zgodnie ze Statutem. One są w ogóle bezzasadne według mnie z tego, co Pani mówi.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dobrze Pani zaznacza- według Pani. Proszę bardzo, Pan Radny Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Nie wchodząc w szczegóły dywagacji prawnych, nie wchodząc w szczegóły dywagacji ustawowych, ja z tej mównicy i myślę, że większość Radnych znajdujących się na Sali chciałbym usłyszeć jedno zdanie tzn., że Statut jest zgodny z aktami wyższego rzędu, czyli ustawami, uchwała jest zgodna ze Statutem i jest zgodna z aktami wyższego rzędu, czyli ustawami. Myślę, że takie zdanie z ust prawnika paść powinno i myślę, że jeżeli takie zdanie padnie to rozwieje wszystkie wątpliwości. Nie wchodząc w dywagacje prawne jako, że nie jestem prawnikiem i tak szczegółowo się na tym temacie nie znam. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Czy Pani radczyni prawna jest takie oświadczenie wygłosić?

Radca prawny Urzędu Miasta Krakowa – p. U. Theodorikas

Dalej podkreślam, że sam projekt uzyskał już pozytywną opinię prawną, więc jakiegokolwiek inne oświadczenia nie mają jakiejś większej mocy wiążącej, niż wydana już opinia prawna do danego druku. Podkreślam jeszcze raz, że w żaden sposób nie ma tutaj kolizji. Jeżeli jest obowiązek dokonania tych sprawozdań Statutu to prawdopodobnie będą Państwu doręczone. Natomiast czym innym jest to sprawozdanie ze Statutu, a czym innym sprawozdanie z ustawy, natomiast ja nie widzę tu w żaden sposób rozbieżności. Moim zdaniem jest zgodne, ale Państwo macie już opinię prawną do projektu.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

Proszę Państwa, ja w tej sytuacji będę jednak procedował te uchwały, zgodnie z opiniami prawnymi, które są pozytywne i jest to jakaś odpowiedzialność za to wykonanie. Proszę bardzo, ale Pani jeszcze Radna Maliszewska.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Chciałam tylko powiedzieć, że uchwała Rady Miasta o naborze do przedszkola z II etapu, gdzie pomyliliśmy podatnika z płacącym podatki też miała opinię prawną.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ale czegoś się musimy trzymać Pani Radna. Jeżeli ktoś się podpisuje pod opinią prawną to podpisuje się i pewnym zobowiązaniem, jeżeli byśmy tak podważali to wszystkie procedury mogłyby być wątpliwe. Przystępujemy do finiszownia z procedowaniem tej uchwały nr 159, czy jeszcze ktoś w dyskusji zawiera głos? Jeżeli nie to zamykam dyskusję i zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie Statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek, nie ma autopoprawek, będziemy głosowali uchwałę w brzmieniu pierwotnym. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania.

Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały wg druku nr 159?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 za,

0 przeciw,

1 wstrzymująca się,

0 nie biorących udziału w głosowaniu, zatem uchwała została przyjęta.

Przechodzimy proszę Państwa do kolejnej sprawy. Będziemy procedować zatem uchwałę wg druku 169, bo już mamy 168 procedowaną też. Jest to uchwała w trybie jednego czytania. Przypominam, że minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do zakończenia dyskusji. Rzecz dot.:

ZMIANA UCHWAŁY NR XXXVI/475/08 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 12 MARCA 2008 R. W SPRAWIE PATRONATU NAD RUCHEM HARCERSKIM W KRAKOWIE

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 169. Referuje Pani dyrektor – Anna Korfel-Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel-Jasińska

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! To jest podobna sytuacja. Uchwała została podjęta w 2008 r. wskazując termin sprawozdań. Później była zmiana Statutu miasta, która spowodowała też określenie terminów dotyczących sprawozdawczości, i również w tej sytuacji sprawozdajemy się z realizacji zadań oświatowych. Więc żeby w obiegu prawnym, dla osób, które wchodzi na stronę, czytają te regulacje, nie funkcjonowało 5 terminów sprawozdań, stąd ta korekta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła Komisja Edukacji. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. A zatem zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek. Zatem będziemy głosowali uchwałę w pierwotnym brzmieniu. Proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały wg druku 169?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwa wzięli udział w głosowaniu?

Dziękuję. Zamykamy głosowanie. Proszę o wynik.

33 za,

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. 0 niebiorących udział w głosowaniu.

Uchwała została przyjęta.

I przechodzimy proszę Państwa do kolejnego druku – 170 mamy już zaliczony – przechodzimy do druku nr 171. Jest to druk również procedowany w trybie jednego czytania. Przypominam, że minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do zakończenia dyskusji. Rzecz dot.:

ZMIANA UCHWAŁY NR CIII/1383/10 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 9 CZERWCA 2010 R. W SPRAWIE USTALENIA KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOTYCZĄCYCH PRZYGOTOWANIA I OGŁOSZENIA DLA KLAS GIMNAZJALNYCH I PONADGIMNAZJALNYCH PROJEKTU POD TYTUŁEM „DROGA DO PRZEDSIĘBIORCZOŚCI”

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 171, tryb jednego czytania. Referuje Pani Dyrektor – Anna Korfel-Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel-Jasińska

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Analogiczna sytuacja dotycząca właśnie kwestii sprawozdań i funkcjonowania w uchwale podjętej w 2010 r. terminów, które zostały zmienione Statutem Miasta, jeśli chodzi o sprawozdania z uchwał kierunkowych, i również

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

informacja o tych działaniach jest ujmowana w sprawozdaniu z realizacji zadań oświatowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie pozytywna jest opinia Komisji Edukacji. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. A zatem zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek. Zatem głosujemy druk w pierwotnym brzmieniu. Proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały wg druku nr 171?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwa wzięli udział w głosowaniu?

Dziękuję. Zamykamy głosowanie. Proszę o wynik.

29 za,

0 przeciw,

2 osoby się wstrzymały. 0 niebiorących udział w głosowaniu.

Uchwała została przyjęta.

Przechodzimy proszę Państwa do kolejnego druku – 172. Też jest to druk jednoczytaniowy. Przypominam, że minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Rzecz dot.:

ZMIANA UCHWAŁY NR LXVIII/898/09 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 15 KWIETNIA 2009 R. W SPRAWIE PROGRAMU PN. „POZNANIE DAWNYCH KRESÓW WSCHODNICH RZECZYPOSPOLITEJ PRZEZ KRAKOWSKICH GIMNAZJALISTÓW” (Z PÓŹN. ZM.)

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 172, tryb jednego czytania. Referuje Pani Dyrektor – Anna Korfel-Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel-Jasińska

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Po raz kolejny, analogiczna sytuacja. Uchwała podjęta w 2009 r., realizowana przez Wydział Edukacji, realizowana przez krakowskie szkoły. Chodzi o to, aby nie funkcjonowały w regulacjach różne terminy sprawozdań, czyli w uchwale, a inny termin wynikający ze Statutu, uchylenie, powoduje, że obowiązuje statutowy tryb, oraz tylko i wyłącznie, i nie wprowadza nikogo w jakiś niepokój czy niewłaściwe rozumienie, a niezależnie jest ta informacja umieszczana w sprawozdaniu z realizacji zadań oświatowych, gdyż takowe zadanie stanowi poprzez przyjęcie do realizacji przez szkoły. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła Komisja Edukacji. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Informuję, że wpłynęła poprawka Pana Radnego Mirosława Gilarskiego w terminie. Czy Pan Radny chciałby uzasadnić swoją poprawkę krótko?

Radny – p. M. Gilarski

Może, Pani Przewodnicząca, ja później.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dobrze. Bardzo proszę. Zapraszam Panią Radną Martę Patenę.

Radna – p. M. Patena

Ja pozwolę sobie – nim do poprawki się odniosę – do kilku refleksji się odnieść, które docierają do mnie. Proszę Państwa, uchwała kierunkowa była ws. programu „Poznanie dawnych Kresów Wschodnich Rzeczypospolitej przez krakowskich gimnazjalistów”. Przypominam, że Kresy Wschodnie to jest nie tylko Ukraina, na której toczy się wojna, a poznawanie kresów nie musi się wiązać z wyjazdem w tereny uznane przez nas za niebezpieczne, ale poznawanie może się wiązać chociażby z zaproszeniem młodzieży z tamtych terenów i pomoc ich pewnie w tak trudnych chwilach, które przeżywają. Kwota w tym roku jaka jest przewidziana na ten cel jest zawrotna, bo wynosi 60 tys. zł. Jak na całe Miasto Kraków. A zatem, nawet jeżeli nie znajda się chętni, którzy chcieliby skorzystać z tego programu, to myślę, że te 60 tys. zł. jakoś zagospodarujemy. Ale osobiście uważam, że program powinien być kontynuowany, i być możliwością dla młodzieży krakowskiej. Co się tyczy poprawki Pana Radnego Gilarskiego, to poprawka ta nie jest do projektu uchwały nr 172, ponieważ projekt uchwały 172 polega tylko na wykreślenie punktu 5 z całej uchwały, tą, którą uchwaliliśmy, a nie polega na dodawaniu lub odejmowaniu beneficjentów tego programu. A zatem, ja uważam, że ta poprawka powinna zostać albo wycofana, albo odrzucona, bo ona nie dotyczy tego druku, które jest w tej chwili, tego projektu uchwały, i bardzo proszę Państwa o... Znaczący, a problemy z tym, z tą prawnością tego projektu, i z tą sprawozdawczością, no to już został wyjaśniony. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Bardzo proszę, kto z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Pan Radny Gilarski się zgłasza, bardzo proszę.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Pozwoliłem sobie zgłosić poprawkę do programu dot. wyjazdów młodzieży na Kresy Wschodnie. Pamiętam, jakiś czas temu z Panią Przewodniczącą Pateną i Pan Mariusz Graniczka był też inicjatorem, ja również pracowałem w tym zespole. Pan Mariusz Graniczka jest dyrektorem Gimnazjum nr 1, zainicjował ten program jako krakowski program. Udało się wprowadzić w życie, w związku z tym, ja jak się zorientowałem w zeszłym roku, że część środków nie wykorzystano na ten wyjazd

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

gimnazjalistów, prosiłem również, aby tym programem objąć również licealistów, dlatego, że mam, można powiedzieć, wiedzę i przeczucie, że również licealiści chętnie skorzystaliby z możliwości poznawania Kresów Wschodnich. A skoro pieniądze w tym programie zostały, to chciałbym, aby ten program rozszerzono również na młodzież licealną. A dlaczego? Ja oczywiście tą sprawę sygnalizowałem, i na Komisji Edukacji, i rozmowie z Panią Prezydent, że chciałbym, aby ten program został rozszerzony skoro są na to przeznaczone środki. W zeszłym roku było mniej wyjazdów w związku z wojną na Ukrainie, ale Kresy Wschodnie to nie tylko Ukraina, dlatego też, żeby te pieniądze mogłyby być wykorzystywane do końca, to również mam nadzieję i wierzę, że uda się go rozszerzyć na licea. Natomiast faktycznie ta uchwała jest tylko pretekstem do zmiany poprawki, do zmiany ewentualnie tego programu, bo moja poprawka dotyczy zmian programu. I tak też napisałem, że w paragrafach dotyczących tego programu w odpowiednich miejscach i w dokumentach powiązanych, należy wpisywać licealistów. Dlatego ta uchwała jest tylko pretekstem do zmiany programu, i bardzo proszę o poparcie tej poprawki w głosowaniu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu Gilarskiemu. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. A zatem zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym zgłoszono poprawkę. Czyli będziemy najpierw głosowali poprawkę Pana Radnego Mirosława Gilarskiego, zresztą Państwo mieliście przed okazją zapoznać w pewnym sensie z głosami za i przeciw, więc jest szansa pełnego rozeznania. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki Pana Radnego Gilarskiego?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwa wzięli udział w głosowaniu?

Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o wynik.

28 za,

7 przeciw,

0 wstrzymujących się. 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Zatem poprawka Pana Radnego Gilarskiego została przyjęta.

Proszę Państwa, głosujemy całą uchwałę wraz z przyjętą poprawką. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania.

Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały wg druku nr 172 wraz z przyjętą poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwa wzięli udział w głosowaniu?

Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o wynik.

34 za,

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 marca 2015 r.

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. 0 niebiorących udział w głosowaniu.

Uchwała została przyjęta.

Proszę Państwa, przechodzimy do druku nr 173. Przypominam – tryb jednego czytania. Przypominam, że minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji należy zgłaszać. Rzecz dot.:

ZMIANA UCHWAŁY NR XLIX/627/08 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 SIERPNIA 2008 R. W SPRAWIE USTALENIA KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOTYCZĄCYCH UPOWSZECZNIANIA ZASAD PRAWIDŁOWEGO ŻYWIENIA WŚRÓD DZIECI I MŁODZIEŻY NA TERENIE MIASTA KRAKÓW

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 173, tryb jednego czytania. Referuje Pani Dyrektor – Anna Korfel-Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel-Jasińska

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Kolejny projekt uchwały, analogiczna sytuacja dot. kwestii sprawozdawczości uchwał kierunkowych podjętych przed zmianą Statutu Miasta. Bardzo proszę o przychylne potraktowanie projektu tego druku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę. A zatem zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek. Zatem będziemy głosować uchwałę w pierwotnym brzmieniu. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały wg druku nr 173?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwa wzięli udział w głosowaniu?

Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o wynik.

35 za,

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. 0 niebiorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została przyjęta.

Przechodzimy do kolejnego druku – projekt uchwały w trybie jednego czytania – druk 188. Przypominam, że minął czas zgłaszania autopoprawek, a poprawki do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji należy zgłaszać. Rzecz dot.:

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

ZMIANA UCHWAŁY NR LXVIII/989/13 W SPRAWIE PODZIAŁU MIASTA KRAKOWA NA STAŁE OBWODY GŁOSOWANIA W WYBORACH DO SEJMU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ I DO SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, DO ORGANÓW STANOWIĄCYCH JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO ORAZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr **188**, tryb jednego czytania. Referuje Pan Piotr Bukowski, zapraszam.

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Jak doskonale Państwo wiecie, zgodnie z postanowieniem Marszałka Sejmu, zostały zarządzone wybory Prezydenta RP na dzień 10 maja, stąd też należało przeanalizować geografię wyborczą, jak to nazywamy u nas w Urzędzie Miasta, czyli podział miasta na stałe obwody do głosowania. Proszę Państwa, ten projekt nie dokonuje żadnych strategicznych zmian, jedynie jak się Państwo mogliście zorientować, z uzasadnienia wystąpiła konieczność aktualizacji nazewnictwa, uwzględnienia w poszczególnych numeracjach obwodów głosowania, nowych adresów tzw. przyrostowych adresów, które od ostatnich wyborów pojawiły się w rejestrze prowadzonym przez Wydział Geodezji. W 3 przypadkach uwzględniłem jak urzędnik wyborczy, wnioski mieszkańców o pewne zmiany, generalnie one dotyczyły tego, że część mieszkańców danego rejonu, tak naprawdę dotyczy rzecz jednych komisji w tych trzech miejscach, chcieli mieć bliżej po prostu do siedziby Obwodowej Komisji Wyborczej, i tam różnice odległościowe występowały mniej więcej 1-1,5 km w stosunku do 200-300 m, więc uznałem, że taka nieduża ilość jakby mieszkańców, przeniesienie ich z obwodu do obwodu, nie będzie stanowiło większego problemu. Chociaż muszę Państwu ponieważ, że ja zawsze dosyć ostrożnie podchodzę do tego typu zmian, ponieważ to jest zawsze tzw. kolokwialnie mówiąc „broń obosieczna”, ponieważ część mieszkańców jest w oczywisty sposób zadowolona z tego rodzaju zmian, ale bardzo duża ilość mieszkańców funkcjonuje na zasadzie nawyków i przyzwyczajęń, i po prostu w dniu wyborów udają się do, zawitamy to starych obwodów macierzystych, tam oczywiście nie zastają tej lokalizacji, pomimo oczywiście wcześniejszego poinformowania pisemnego, które za pośrednictwem kurierów dostarczamy wszystkim mieszkańcom. No i później są protesty, skargi. Także w tym trzech przypadkach uznaliśmy, że jest to zasadnie i stanowi większą wygodę i komfort dla mieszkańców Krakowa. Pozostały zakres, tak jak Państwo widzicie w uzasadnieniu tj.: aktualizacja nazewnictwa i uwzględnienie nowych przyrostowych adresów. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. W tej sprawie nie mamy stanowiska żadnych komisji. Zatem pytam, czy są jakieś stanowiska? Jeżeli nie, dziękuję. Stanowiska Klubu Radnych? Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tym punkcie głos? Proszę bardzo, Pan Radny Włodzimierz Pietrus.

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Ja mam pytanie dotyczące uchwały Dzielnicy XVI, która złożyła wniosek o ewentualną zmianę siedziby komisji. Ja pytam o to, czy to zostało przeanalizowane, dlatego, że przy ostatnich wyborach, mieszkańcy, którzy mają większy kłopot z poruszaniem się, starsze osoby, miały ograniczony dostęp do lokalu wyborczego ze względu na to, że lokal chyba znajdował się na I piętrze, długą trasę musieli odbywać, natomiast to są utrudnienia, które szczególnie dotyczą osób starszych lub niepełnosprawnych. W związku z tym, mam pytanie, czy ta sprawa pod tym kątem została przeanalizowana, w szczególności mówię o uchwale Dzielnicy XVI, i wiem, że taki podobny przypadek, u mnie przynajmniej był zgłaszany w siedzibie Dzielnicy III, chyba również był utrudniony dostęp, ponieważ to nie było na parterze tylko na I piętrze przez jakąś tam ilość schodów trzeba było dojść do tej komisji. Więc mam pytanie, czy pod tym kątem te sprawy były przeanalizowane? Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy są jakieś inne pytania zanim oddam głos? Proszę bardzo, Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Ja mam również pytanie jeśli chodzi o Dzielnicę IX Łagiewniki- Borek Fałęcki, dlatego, że tutaj występuje taka sytuacja, że przeniesiony został lokal wyborczy do budynku szkoły na ul. Niecałą 8, a tam w ogóle nie ma dostępności dla osób niepełnosprawnych. To jest na I piętrze lokal, no przejście klatką schodową oczywiście, i dojście jest niemożliwe. Ja sam spotkałem się przy ostatnich wyborach samorządowych, że przyjechała osoba niepełnosprawna na wózku i rozłożyła ręce, bo nie mogła się tam oczywiście dostać. Nie wiem dlaczego została lokalizacja zmieniona z budynku, gdzie mieści się siedziba Rady dzielnicy IX, Klub KS Borek, tam zawsze odbywało się głosowanie, tam jest podjazd dla osób niepełnosprawnych, i to było atutem zawsze przemawiającym za tym, żeby ten lokal się właśnie w tym budynku znajdował.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu Adamowi Migdałowi. Bardzo proszę, kto jeszcze z Państwa Radnych ma jakieś wątpliwości, pytania? Jeżeli nie, to Panie Dyrektorze zapraszam.

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski

Proszę Państwa! Powiem tak, szczegółowo nie przedstawię uzasadnienia, bo każdorazowe wnioski o zmianę są przekazywane pracownikom Wydziału Obsługi Urzędu, którzy mają pieczęć, czy też zarządzają budynkami, w których są lokowane obwodowe komisje wyborcze, więc jakby szczegółów nie przestawię, ale każdy wniosek został przeanalizowany – pracownicy jechali na miejsce i analizowali infrastrukturę danego budynku. Kraków jak Państwo wiecie jest miastem o starej, zwartej zabudowie. Większość obwodowych komisji wyborczych jest lokalizowana w budynkach właśnie o takiej specyfice. W bardzo wielu budynkach występują tego rodzaju utrudnienia, a nie jaka okoliczna infrastruktura nie zawsze

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

pozwała na dogodną zmianę. Ja rozumiem wnioski dot. tego, że w danych lokalizacjach obwodowych komisji wyborczych są utrudnienia dla osób niepełnosprawnych, ale naprawdę ciężko jest dostosować w istniejącej substancji miejskiej te wszystkie budynki do na tyle przyjaznych warunków, żeby nie występowały takie problemy jak Pan mówi. Kodeks wyborczy na razie narzuca pewną statystykę ilościową w stosunku do wszystkich lokalizacji w kontekście obsługi osób niepełnosprawnych i tą statystykę utrzymujemy, ale naprawdę nie jesteśmy w stanie wszędzie zapewnić 100% możliwości obsługi osób niepełnosprawnych. Jeżeli chodzi o konkretne wnioski Panów Radnych, to ja zobowiązuję się dostarczyć te wnioski, przemyślenia i analizę pracownikom Wydziału Obsługi Urzędu, skąd się to wzięło? Ja jestem jako urzędnik wyborczy, opieram się na pracownikach merytorycznych, którzy każdorazowo udawali się w konkretne miejsca i analizowali te miejsca pod kątem komfortu, i proszę pamiętać też, jeszcze jedna rzecz, osoby niepełnosprawne oczywiście z racji swoich przypadłości winny być jakby zabezpieczone, czy też objęte specjalną opieką, ale proszę też zrozumieć, że również pełnosprawni mieszkańcy też mają swoje uwagi, też mają swoje postulaty i też mają swoje oczekiwania w stosunku do odległości, położenia, sposobu wejścia, czy od ulicy, czy od dworca, także to jest pewien tygiel spraw, które niejednokrotnie muszę spróbować połączyć w jeden wspólny interes. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi. Jeszcze Pan Radny Migdał, proszę bardzo drugie wystąpienie.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Panie Dyrektorze, ja mówię o przykładzie akurat takiej sytuacji, kiedy od 10 lat odbywało się wybory w budynku, gdzie ma siedzibę Rada dzielnicy IX, zresztą w moim odczuciu m.in. po to ten obiekt wybudowany, żeby również służyć w takich okolicznościach i nagle w tym roku nastąpiła zmiana i nie było lokalu wyborczego w tym budynku, tylko przeniesione do sąsiedniego obiektu, którym jest akurat ta szkoła. I ja nie mam nic przeciwko szkole, tylko mam przeciwko tej sytuacji, że przesuwamy z obiektu, który spełnia wszelkie kryteria przenosimy do obiektu, który tych kryteriów nie spełnia, oprócz tego, że jest lokalem wyborczym. Ja rozumiem doskonale, że w tak dużej strukturze może nie jesteśmy w każdym obiekcie, zwłaszcza, że dużo obiektów jest starych, nieprzystosowanych często do osób niepełnosprawnych, ale ja nie mówię tylko o osobach niepełnosprawnych, ale również o problemie osób starszych, gdzie wychodzenie po schodach też jest problemem często, a jednak oni chcą uczestniczyć w wyborach. Dlaczego zmieniono tą siedzibę? Czy dlatego, że ktoś nie chciał udostępnić? W obiekcie gminnym niestety ja uważam, że nie ma kogoś kto mógłby powiedzieć, że nie udostępni bo coś mu nie odpowiada. To trzeba wypowiedzieć umowę dzierżawy, nie wiem co tam jest zawarte, jeżeli ktoś takie stwarza problemy.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy Pan Dyrektor chciałby jeszcze coś dodać? Proszę bardzo.

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski

Kodeks wyborczy umożliwia dokonanie zmian jeśli chodzi o same siedziby już aktem prawnym Prezydenta Miasta Krakowa. Jeśli chodzi o samą siedzibę, umówmy się może tak, że bardzo bym prosił Państwa Radnych o przegłosowanie tej uchwały o charakterze generalnym, czyli uchwały w sprawie podziału miasta na stałe obwody głosowania, przeanalizujemy jeszcze raz wspólnie z Panami Radnymi i jeżeli rzeczywiście będą to sprawy, które są na tyle obiektywne to wtedy przygotuję odpowiedni projekt zarządzenia Prezydenta Miasta i w tych konkretnych rzeczach dokonamy zmiany, dobrze?

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa, czy jeszcze są jakieś głosy w dyskusji? Czyli nie mamy żadnego wniosku formalnego, zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie Statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali uchwałę w brzmieniu pierwotnym. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania.

Kto z Państw jest za przyjęciem uchwały według druku nr 188?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

30 za,

0 przeciw,

1 wstrzymujących się,

0 nie biorących udziału w głosowaniu, zatem uchwała

I, proszę Państwa, kolejny druk w trybie jednego czytania. Przypominam, że minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin poprawek do czasu zakończenia dyskusji do prowadzącego obrady należy zgłaszać. Dotyczy rzecz:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015 (DOT. ZMIAN PLANU DOCHODÓW W DZIAŁACH: 600, 758, 801 I 853 ORAZ ZMIAN PLANU WYDATKÓW W DZIAŁACH: 600, 801 I 853)

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 189. Referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Projekt uchwały zawiera zmniejszenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 10 812 721 zł. Jest to związane ze zmniejszeniem części subwencji ogólnej, części oświatowej, oraz zmniejszeniem środków pochodzących z funduszy europejskich, związanych z realizacją zadania „Obsługa komunikacyjna Centrum Jana Pawła II, etap II”. Kolejna zmiana dotyczy zwiększenia planu

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

dochodów i wydatków o kwotę 4 056 454 zł. Jest to związane z otrzymaniem środków pochodzących z funduszy europejskich na realizację zadania „Rozbudowa systemu zarządzania transportem publicznym w Krakowie”, środków z dotacji z Polskiego Związku Kajakowego, oraz środków z funduszy europejskich na realizację programu „Operacyjny kapitał ludzki”. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła Komisja Budżetowa. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. A zatem zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Zatem będziemy głosowali projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu. Nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały wg druku nr 189?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwa wzięli udział w głosowaniu?

Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o wynik.

25 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się.

A zatem uchwała została przyjęta.

I proszę Państwa, jeszcze jeden druk jednoczytaniowy. Przypominam, że minął czas zgłaszania autopoprawek, a czas poprawek minie w momencie zakończenia dyskusji do przewodniczącego obrady należy zgłaszać. Rzec dot. druku 195:

ZMIANA UCHWAŁY NR VI/76/15 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 28 STYCZNIA 2015 R. W SPRAWIE OKREŚLENIA KRYTERIÓW NABORU DO SAMORZĄDOWYCH PRZEDSZKOLI NA DRUGIM ETAPIE POSTĘPOWANIA REKRUTACYJNEGO ORAZ DOKUMENTÓW NIEZBĘDNYCH DO POTWIERDZANIA TYCH KRYTERIÓW (DZ. URZ. WOJ. MAŁOP. Z 2015 R. POZ. 638)

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 195. Referuje Pani Dyrektor – Anna Korfel-Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel-Jasińska

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Po podjęcie uchwały Pan Wojewoda, wszczął postępowanie nadzorcze, uchwała została opublikowana, niemniej jednak Pan Wojewoda przedstawił pewne rekomendacje i Wysokiej Radzie, i Prezydentowi Miasta, aby te rekomendacje przy ustalaniu kryteriów uwzględnić, i jest to realizacja właśnie tej realizacji Pana Wojewody. Dziękuję bardzo.

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie nie mamy żadnych opinii. Czy są jakieś opinie komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę, Pani Radna Nowak.

Radna – p. B. Nowak

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo! Ja mam pytanie w związku z tą, dopiero dzisiaj podjętą, procedurą naprawczą. Czy podjęcie uchwały naprawczej w dniu dzisiejszym nie spowoduje zmian w harmonogramie rekrutacji do przedszkoli? Muszę równocześnie powiedzieć, że to jest naprawa tylko w jednym sugerowanym momencie przez Pana Dyrektora Chrapustę, i wyrazić z tego miejsca ubolewanie, że w momencie kiedy było procedowanie tej sprawy, kiedy mówiliśmy co grozi, Państwo zlekceważyliście po prostu tą groźbę, co w tej chwili odbija się jednak na pewnym stresie rodziców. Przeciąganie te kolejne dwa tygodnie, też dobrze nie służy. Na koniec, żeby już zostawić tą sytuację, chciałabym, żebyście Państwo jednak mieli takie przełożenie na przyszłość, że jeżeli są jakiegokolwiek wskazówki co do tego, że może zostać uchylona – nie została uchylona – ale jakieś nadzorcze jednak działania przez Pana Chrapustę zostały podjęte, oczywiście w imieniu Pana Wojewody, chciałabym zapytać w związku z tym, czy wszyscy radni zostali zapoznani z korespondencją, jaka miała miejsce między Panem Wojewodą, panem Prezydentem, Przewodniczącym rady Miasta, ponieważ to bardzo wiele wyjaśnia, wyjaśnia tym, jak traktuje się nie tylko mieszkańców Miasta Krakowa, ale również Radnych, którzy – jeszcze raz powtórzę to, co kiedyś powiedziałam – zostali potraktowani gorzej niż przechodzień przy Urzędzie Wojewódzkim, bo w Urzędzie Wojewódzkim od ręki można było dostać te informacje, natomiast radni mimo różnych tutaj zgłaszanych wątpliwości co do zgodnych z prawem założeń tych kryteriów, nie dostali informacji w odpowiednim czasie. Ja dostałam w momencie, kiedy zaczęłam się – brzydko mówiąc – awanturować. Co jest ważne, Proszę Państwa tak naprawdę, dobro mieszkańców czy własne dobre samopoczucie, że mając większość jesteśmy w stanie łamać prawo?

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Bardzo proszę, kto jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie naszych obrad? Rozumiem. Nie widzę zatem kolejnych zgłoszeń. Zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek. Zatem głosujemy, Proszę Państwa, w pierwotnym brzmieniu. Bardzo proszę.

Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały wg druku nr 195?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwa wzięli udział w głosowaniu?

Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o wynik.

34 za,

0 przeciw,

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

0 wstrzymujących się.

0 niebiorących udziału w głosowaniu.

Uchwała została przyjęta.

Proszę Państwa, w związku z prośbami o to, żeby można spożyć posiłek, ogłaszam do godz. 14:00 przerwę „objadową”. Dziękuję Bardzo.

PRZERWA DO GODZ. 14:00

Proszę Państwa, wznawiam obrady IX Sesji Rady Miasta Krakowa i przystępujemy do procedowania projektu uchwał w trybie dwóch czytań. Czyli na razie nie będzie głosowań, ale za chwilę mamy jeszcze 6 co najmniej głosowań. Zaczynamy, Proszę Państwa, od:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015 (DOT. ZWIĘKSZENIA PLANU DOCHODÓW I WYDATKÓW W DZIAŁACH: 852 I 900 ORAZ ZMIAN W PLANIE WYDATKÓW W DZIAŁACH: 750, 852, 853 I 921)

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr **190**. Referuje Pani Dyrektor – Małgorzata Okarmus. Zapraszam.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Projekt uchwały zawiera: po pierwsze, zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 5 325 zł. Jest to związane z odszkodowaniem za uszkodzone mienie i odszkodowaniem za szkodę komunikacyjną. Kolejna zmiana: przeniesienie w ramach planu wydatków bieżących 13 150 zł. Jest to związane z pokryciem kosztów pobytu, większej niż pierwotnie zaplanowane liczby uczestników w warsztatach terapii zajęciowej. Kolejna zmiana dot. zmiany treści ekonomicznej wydatków, przeniesienie planu wydatków bieżących w kwocie 110 tys. zł. Na zadanie inwestycyjne pod nazwą „System informatyczny UMK”.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła Komisja Budżetowa. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę. A zatem zamykam dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, i zgodnie z par. 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa, określłam termin wprowadzania autopoprawek na dzień 24 marca godz. 15:00 i poprawek na dzień 26 marca 2015 godz. 15:00.

Kolejny druk w trybie dwóch czytań. Projekt uchwały:

WYRAŻENIE ZGODY NA UDZIELENIE OD 2015 ROKU BONIFIKATY W WYSOKOŚCI 90% DLA CENTRUM ADMINISTRACYJNEGO NR 2 Z SIEDZIBĄ W KRAKOWIE, OS. SZKOLNE 27 OD OPŁATY ROCZNEJ USTALONEJ JAKO 0,3 % CENY NIERUCHOMOŚCI Z TYTUŁU TRWAŁEGO ZARZĄDU USTANOWIONEGO NA UDZIALE 877/1000 CZEŚCI ZABUDOWANEJ NIERUCHOMOŚCI, OZNACZONEJ JAKO DZIAŁKA NR 114, OBRĘB 45

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 marca 2015 r.

JEDNOSTKA EWIDENCYJNA NOWA HUTA, OBJĘTEJ KSIĘGĄ WIECZYSTĄ NR KR1P/00313558/8, STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY KRAKÓW (UDZIAŁ 900/1000 CZEŚCI) I MIASTA KRAKOWA - MIASTA NA PRAWACH POWIATU (UDZIAŁ 100/1000 CZEŚCI)

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 154. Referuje Pani Dyrektor Trembecka. Zapraszam.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Projekt dot. bonifikaty 90% od opłat z tytułu trwałego zarządu Centrum Administracyjnego przy os. Szkolne 27. Centrum zapewnia całodobową obsługę ekonomiczno-administracyjną, organizacyjną oraz opiekuńczo-wychowawczą dla 40 dzieci w wieku od 10 do 18 roku. Jest to placówka opiekuńczo-wychowawcza typu socjalizacyjnego. Wysokość opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu została ustalona na kwotę 26 595 zł. Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, jeśli jednostka prowadzi działalność opiekuńczą, leczniczą, wychowawczą, istnieje możliwość udzielenie bonifikaty za zgodą Rady. W przypadku udzielenia bonifikaty, opłata roczna będzie wynosić 2 659, 50 zł. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. A zatem, otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę. A zatem zamykam dyskusję. I stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, i zgodnie z par. 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa, określłam termin wprowadzania autopoprawek na dzień 24 marca 2015 godz. 15:00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 26 marca 2015 godz. 15:00.

Kolejny druk projektu uchwały w trybie dwóch czytań.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU O PRZEZNACZENIU INNYM NIŻ MIESZKALNE - STRYCHU OZNACZONEGO SYMBOLEM S POŁOŻONEGO W BUDYNKU WIELOMIESZKANIOWYM PRZY UL. TOPOŁOWEJ NR 34 W KRAKOWIE STANOWIĄCEGO WSPÓŁWŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ORAZ SKARBU PAŃSTWA WRAZ ZE SPRZEDAŻĄ UDZIAŁU W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 158. I czytanie referuje podobnie Pani Dyrektor Trembecka. Zapraszam.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Druk dotyczy zbycia w drodze przetargu strychu o pow. 21,81 m². Strych jest położony przy ul. Topolowej nr 34. nieruchomość jest własnością Gminy Miejskiej Kraków w częściach 13/14 i 1/14 Skarbu Państwa. Nie jest

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

wpisany do rejestru indywidualną decyzją, natomiast znajduje się w gminnej Ewidencji Zabytków. Jest tam wydana opinia, zgodnie z którą dopuszcza się podniesienie dachu do poziomu nad frontową częścią. W przypadku projektu, trzeba będzie uzgodnić prace z konserwatorem. Sprzedaż nastąpi wspólnie ze Skarbem Państwa. Pan Wojewoda już wydał wstępnie promesę wyrażającą zgodę na łączne zbycie tego strychu. Wartość nieruchomości określona przez rzeczoznawcę wynosi 49 500 zł., wartość udziału gminy w tym 45 964 zł. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę. A zatem zamykam dyskusję. I stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, i zgodnie z par. 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa, określam termin wprowadzania autopoprawek na dzień 24 marca 2015 godz. 15:00 i termin zgłaszania poprawek na dzień 26 marca 2015 godz. 15:00.

Kolejny punkt, proszę Państwa, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

WYRAŻENIE ZGODY NA ODSĄPIENIE OD ŻĄDANIA ZWROTU BONIFIKATY UDZIELONEJ OD CENY SPRZEDAŻY LOKALU MIESZKALNEGO NR 53 POŁOŻONEGO W BUDYNKU NR 17 A NA OS. KOLOROWYM W KRAKOWIE

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr **184**. Referuje ponownie Pani Dyrektor Trembecka. Zapraszam.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Druk dotyczy odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty w następującym stanie sprawy: w 2004 r. został zbyty na rzecz najemcy pani Ewy Bętkowskiej lokal mieszkalny położonym na os. Kolorowym za ceną 3 832 zł., udzielona bonifikata w wysokości 90% wynosiła 34 486 zł. Następnie, w 2005 r., Pani Ewa Bętkowska darowała lokal na rzecz swojej opiekunki. Ponieważ opiekunka to nie jest osoba bliska, powstał obowiązek żądania zwrotu bonifikaty. Pani Ewa Bętkowska zwróciła do Rady Miasta Krakowa z prośbą o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, motywując to następującymi okolicznościami: mieszkanie darowała na rzecz opiekunki chcąc ją godnie wynagrodzić za sprawowaną opiekę i troskę, nie zdawała sobie sprawy z poważnych konsekwencji finansowych. Uzasadnia to również tym, że jest osobą w wieku 86 lat, niepełnosprawną, schorowaną, wymagającą ciągłej opieki. Obecnie korzystanie z opiekuna jest niewystarczające, wobec tego zmuszona jest przebywać w zakładzie opiekuńczo-leczniczym. Nie posiada żadnych oszczędności, jedynie emeryturę w kwocie 886 zł, z czego 70% przekazuje na koszty pobytu. W tej sprawie pozytywne opinie wydały Komisje: Mienia i Budżetowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

Dziękuję za tę informację Pani Dyrektor. Zatem nie muszę powtarzać. Mamy pozytywną opinię tych dwóch Komisji. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę. A zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, i zgodnie z par. 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa, określłam termin wprowadzania autopoprawek na dzień 24 marca 2015 godz. 15:00 i termin zgłaszania poprawek na dzień 26 marca 2015 godz. 15:00.

I kolejny punkt, proszę Państwa, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

ROZWIĄZANIE ZESPOŁU SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 3 W KRAKOWIE, OS. WYSOKIE 6 ORAZ LIKWIDACJA I UZUPEŁNIAJĄCEGO LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO DLA DOROSŁYCH, WCHODZĄCEGO W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 3 W KRAKOWIE

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 175. I czytanie referuje Pani Dyrektor – Anna Korfel-Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel-Jasińska

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Projekt, który jest przedstawiany dzisiaj Państwu, jest skutkiem przyjęcia przez Radę Miasta w ubiegłej kadencji uchwały o zamiarze rozwiązania Zespołu Szkół oraz likwidacja Liceum Uzupełniającego dla Dorosłych, wchodzącego w skład tego Zespołu. Ustawa o systemie oświaty powoduje zastępujące zmiany: od 1 września tego roku, przestają w ustroju szkolnym istnieć uzupełniające licea ogólnokształcące dla dorosłych. Jest to zmiana porządkująca. Ta szkoła, która jest szkołą przedstawioną do likwidacji jest szkoła tzw. martwą czyli bez uczniów. Natomiast w związku z tym, że ten Zespół szkół ogólnokształcących jest złożony z dwóch składowych, koniecznym jest rozwiązanie zespołu, a dopiero likwidowanie szkoły wchodzącej w jej skład. Oczywiście będzie to się również wiązało z odwołaniem z funkcji dyrektora i ogłoszeniem konkursu na dyrektora już wówczas tylko liceum ogólnokształcącego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Dyrektor. W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła Komisja Edukacji. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Czy są stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Czy w takim razie, ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w dyskusji?

W celu ożywienia jej, kilka słów ja mogę powiedzieć. Jako że byłem nauczycielem tego Zespołu Szkół Ogólnokształcących przez lata. Była to szkoła z dużymi tradycjami, ale faktycznie już od lat nie ma tam nauczania dorosłych i jest to załatwienie pewnej formalności. Po prostu ta szkoła nie istnieje. Istnieje samo liceum. Chodzi o usankcjonowanie stanu faktycznego.

W takim razie odnotuję: była dyskusja. Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. A zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, i zgodnie z par. 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa, określłam termin wprowadzania autopoprawek na dzień 24

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

marca 2015 godz. 15:00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 26 marca godz. 15:00.

I mamy, proszę Państwa, jeszcze dwa druki w trybie dwóch czytań. (...) Proszę uprzejmie.

Radny – p. W. Pietrus

Panie przewodniczący! Chciałem zawnioskować w imieniu Klubu PiS o 20 minut przerwy.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Jak jest taka potrzeba, to bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Zapraszam do pokoju Klubowego Radnych PiS.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa, ogłaszam 20 min przerwy, czyli do godz. 14:35.

PRZERWA DO GODZ. 14:35

Zapraszam Państwa Radnych na swoje miejsca. Chciałbym wznowić obrady IX Sesji. Wznawiam obrady IX Sesji po przerwie. I przechodzimy Proszę Państwa do procedowania jeszcze dwóch punktów w trybie dwóch czytań, projektów uchwał.

ROZWIĄZANIE ZESPOŁU SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 10 W KRAKOWIE, AL. DYGASIŃSKIEGO 15 ORAZ LIKWIDACJA II UZUPEŁNIAJĄCEGO LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO DLA DOROSŁYCH, WCHODZĄCEGO W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 10 W KRAKOWIE

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 176. I czytanie referuje Pani Dyrektor – Anna Korfel-Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel-Jasińska

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Podobnie jak przy poprzednim druku, analogiczna sytuacja, wynikająca zmiana z ustawy o systemie oświaty, która likwiduje wszystkie licea ogólnokształcące uzupełniające dla dorosłych, i przestają one funkcjonować w ustroju szkolnym od 1 września tego roku. Ta szkoła jest również szkołą tzw. martwą, czyli bez uczniów, natomiast jest dodatkowa kwestia rozwiązania Zespołu, gdyż jest to zespół złożony z dwóch składowych, rozwiązania Zespołu, likwidacji jednej ze szkół wchodzących w skład, skutkiem czego również odwołanie dyrektora z funkcji, ogłoszenie konkursu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Pozytywną opinię w tej sprawie wyraziła Komisja Edukacji. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. A zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, i zgodnie z par. 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa, określám termin wprowadzania autopoprawek na dzień 24 marca 2015 godz. 15:00 i termin ostateczny zgłaszania poprawek na dzień 26 marca 2015 godz. 15:00.

I kolejny, Proszę Państwa, punkt w trybie dwóch czytań.

USTANOWIENIE UPRAWNIEŃ DO BEZPŁATNYCH PRZEJAZDÓW ŚRODKAMI KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr **185**. I czytanie zapraszám Pana Kamskiego – zastępcę, bo tutaj mam wpisanego Pana Marcinko, ale rozumiem, że Pan zastępuje swojego szefa.

Zastępca Dyrektora Zarządy Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie – p. H. Kamski

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Wnoszony projekt uchwały zakłada ustanowienie uprawnień do bezpłatnych przejazdów tak, jak to było wzorem lat ubiegłych dla uczestników imprez kulturalnych i sportowych, organizowanych przez Miasto Kraków. I tak w szczególności, od dnia 15 do 19 kwietnia, dla zawodników startujących w biegu maratońskim Cracovia Maraton, a także dla wolontariuszy, którzy wspomagają organizację tego biegu, utracone hipotetyczne wpływy budżetu Miasta oszacowano na 108 750 zł. Od godz. 18:00 w dniu 15 maja do godz. 3:00 w dniu 16 maja dla uczestników kolejnej edycji Nocy Muzeów, oszacowano utracone wpływy na 126 tys. zł. W Dniu Bez Samochodu, od 17 do 22 czerwca 2015 r., dla młodzieży uczestniczącej w Międzynarodowym Festiwalu Dziecięcych i Młodzieżowych Zespołów Folklorystycznych „KRAKOWIAK 2015” wraz z opiekunami, oszacowano utracone wpływy na 6 300 zł. W dniu 22 września bieżącego roku w Europejskim Dniu bez Samochodu, dla posiadaczy pojazdów samochodowych za okazaniem dowodu rejestracyjnego, na przejazdy dla właścicieli i osób towarzyszących w ilości określonej jako ilość miejsc w dowodzie rejestracyjnym, wpływy utracone oszacowano na 4 500 zł. W dniach 3 i 4 października dla zawodników biorących udział w Międzynarodowych Mistrzostwach Krakowa w Biegach Górskich tzw. biegu Trzech Kopców, także dla wolontariuszy wspomagających organizację tej imprezy, utracone wpływy oszacowano na 16 500 zł. Oraz w dniach 22-25 października bieżącego roku, dla zawodników uczestniczących w II edycji Cracovia Półmaratonu Królewskiego i wolontariuszy wspomagających organizację biegu, utracone wpływy oszacowano na kwotę 63 tys. zł. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. W tej sprawie nie mamy żadnych opinii, ale mamy przede wszystkim możliwość zabrania głosu w dyskusji. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji i zapytać Pana Dyrektora o szczegóły? Zatem, wiszę Proszę Państwa, że zgodni jesteśmy. Zamykam dyskusję. Stwierdzám, że Rada odbyła I czytanie projektu, i zgodnie z par. 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa, określám termin wprowadzania

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

autopoprawek na dzień 24 marca 2015 godz. 15:00 i termin ostateczny zgłaszania poprawek na dzień 26 marca 2015 godz. 15:00.

I, Proszę Państwa, mamy druki jednoczytaniowe, w tym trzy rezolucje, ale to już jest tylko 6 punktów. Zaczynamy od druku 197 w trybie jednego czytania. Przypominam, że zgodnie z par. 36 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa, do tego projektu nie wpłynęły żadne poprawki, termin autopoprawek minął, natomiast poprawki można zgłaszać do Prowadzącego Obrady do czasu zakończenia dyskusji. Przypominam, druk nr 197 dot.:

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOTYCZĄCYCH UDZIAŁU GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW JAKO WSPÓŁUCZESTNIKA W POSTĘPOWANIU PRZEZ NACZELNYM SĄDEM ADMINISTRACYJNYM W SPRAWIE ZE SKARGI NA UCHWAŁĘ SEJMIKU WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO Z DNIA 25 LISTOPADA 2013 R. NR XLIV/703/13 W SPRAWIE OKREŚLENIA RODZAJÓW PALIW DOPUSZCZONYCH DO STOSOWANIA NA OBSZARZE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW

Projekt Grupy Radnych, druk nr 197. Referuje Pan Przewodniczący – Bogusław Kośmider. Zapraszam.

Radny, Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo! Podstawowe informacje przedstawiłem Państwu, przedstawiając ten projekt uchwały z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad. Przypomnę, w grudniu roku 2013, na wniosek prezydenta Krakowa, Sejmik Województwa Małopolskiego podjął uchwałę, która dotyczy zakazu palenia węglem i paliwami stałymi w Krakowie z 5-letnią karencją. W wakacje, obywateli i rozstrzygnięcie następuje w sierpniu, Wojewódzki Sąd Administracyjny, rozstrzyga, iż ta uchwała została podjęta z naruszeniem prawa, i kwestionuje ją. Sejmik Województwa Małopolskiego dostaje tę uchwałę dopiero w listopadzie, w listopadzie odwołuje się od niej, składając skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Do dziś nie mamy ustalonego terminu, natomiast ponieważ ta skarga kasacyjna dotyczy tematu stricte związanego z funkcjonowaniem Miasta Krakowa, stricte związanego z funkcjonowaniem społeczności Miasta Krakowa, stricte związanego z protestami, które w tej materii w Krakowie się działy, stąd Grupa radnych uznała za właściwe, aby Miasto Kraków było, jak strona, reprezentacją przy tym procesie. Mamy prawo w czymś takim być, oczywiście decydować o tym będzie Sąd, który rozpatrzy lub nie taki wniosek pozytywnie, tym niemniej wydaje się, że kiedy sejmik w naszym imieniu podjął taką uchwałę na nasz wniosek, to warto by było, aby Miasto Kraków w tej materii także było reprezentowane. Szczególnie, o czym zaraz będzie mówiła Pani Radna Prokop-Staszecka, że od rozstrzygnięcia tego, i to szybkiego rozstrzygnięcia sądowego tego problemu, będzie zależał kształt ustawy, zmieniającej ustawy o ochronie środowiska, właśnie w tym aspekcie kto i na jakich zasadach powinien ogłaszać zakaz palenia węglem i w jakim trybie to powinno odbywać się. Stąd uprzejmie Państwa proszę o zgodę na to, aby w ten sposób Rada Miasta Krakowa wyraziła swoją wolę i zainteresowanie tą sprawą. Wyraziła wolę uczestnictwa

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

w tym procesie. Można powiedzieć, że taką wolę mógłby wyrazić tylko Prezydent, ale wydaje się, że powinniśmy w tej materii jako Radni Miasta Krakowa, dać mu legitymację i wsparcie to to, żeby ten głos Miasta Krakowa, społeczności Miasta Krakowa reprezentowanej przez radę, był słyszany. Może to jest najmniej ważne, ale w tej materii wielokrotnie różni z nas byli indagowani o to, dlaczego Miasto nie interesuje się tą sprawą. Wydaje się, że taką uchwałą dajemy także wyraz zainteresowania temu. I tego, że sprawa nie jest tylko problemem Sejmiku Województwa Małopolskiego, jest jednak problemem Miasta Krakowa i jego samorządowej reprezentacji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Proszę Państwa, w tej sprawie pnie mamy żadnych opinii. Czy są stanowiska jakiś komisji? Nie widzę. Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Pan Radny Włodzimierz Pietrus, bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Ja powiem w swoim imieniu, bo już zabierałem głos. W momencie, kiedy Rada Miasta Krakowa kierował propozycję do Sejmiku. I powtórzę to po raz kolejny, że jest to jeden z tematów, że Prezydent jest niekonsekwentny w swoich działaniach, ponieważ domagał się od Sejmiku, żeby wprowadził zakaz palenia paliwem stałym, a z drugiej strony nie potrafi wykorzystać zapisów, które funkcjonują w planach miejscowych. W każdym planie miejscowym jest zapis o zakazie wprowadzania nowych palenisk na paliwo stałe, tylko nikt się tym ni zajmuje po prostu, bo najlepiej propagandowo mówić o tym, a nic z tym nie robić.

Druga sprawa, tutaj jak rozumiem jest to propozycja również przedstawicieli Klubu PO. To chce zwrócić uwagę, że co robią w tym kierunku? żeby rząd w tej chwili wycofał się z pobierania opłat ViaTOLL, które pobierane na obwodnicy Krakowa i w ten sposób wprowadza się samochody ciężarowe w centrum miasta, i generuje się dodatkowy smog. Jest to istotniejszy problem, który można załatwić od ręki, nie czekając na są, na jego rozpatrzenie, tylko wystarczy jedna sensowna decyzja, którą rząd powinien podjąć w interesie mieszkańców Krakowa. Już pomnę, o sprawę czystego powietrza i smogu, ale dodatkowo niszczy te drogi, które my tutaj remontujemy za publiczne pieniądze Miasta.

I trzecia sprawa. Dziwne się, że Sejmik Województwa Małopolskiego i Prezydent Miasta Krakowa również, nie zwrócił się do Sejmiku o to, żeby umożliwić, wzmocnić zakaz zabudowy terenu, przewietrzania. Bo jaką mamy teraz sytuację? Mamy taką sytuację, że zabudowujemy kanały przewietrzania łącznie ze spalarnią śmieci, która stoi w kanale przewietrzania Miasta. To jest po prostu skandal. I chcę zwrócić na te uwagę aspekty, że zajmujemy się w pewnie sposób tematami zastępczymi, nie mówimy o konkretach, które są namacalne, które są do rozwiązania i stoją tu obok nas, tylko trzeba sięgnąć i rozwiązać ten problem.

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

I na koniec powiem, że nie podoba mi się ta uchwała, dlatego, że ona jest uchwałą kierunkową Prezydenta. Ja sądzę, że Prezydent sam z siebie może taka inicjatywę podjąć. Nie potrzebuje do tego inicjatywy Rady Miasta Krakowa. I na koniec, chcę zwrócić uwagę, że nie może się to odbyć, ten cały proces walki ze smogiem, który jest oczywiście potrzebny, kosztem mieszkańców Krakowa, szczególnie tych, którzy mają najmniej w portfelach, którzy być może potrzebują właściwej edukacji czyli jak mają spalać w tych piecach węglowych. Bo to w sumie wystarczy tyle m.in. wykładowcy, naukowcy z AGH podkreślali, że wystarczy wyedukować mieszkańców i że 20% spadnie spalanie, znaczy emisja szkodliwych P10 czy emisja do atmosfery. Wystarczy tylko odpowiednia edukacja. I dlatego ja uważam, że jest to zabieg niestety polityczny. Powiedziałem swoje zdanie. Na końcu powiem jeszcze to, że Państwo mają pewnie świadomość, że chcecie zająć stanowisko w sprawie uchwały Sejmiku, która jest bublek prawnym. I to mnie to też przekonuje, że nie należy bronić tego, co jest złe. Jeżeli chcemy bronić, to brońmy tego, co jest właściwe, co ma sens. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę, Pani Radna Prokop- Staszecka, proszę uprzejmie.

Radna – p. A. Prokop- Staszecka

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Rana Radny Pietrus ma rację. Oczywiście, że jest tak – ja nie wiedziałam, że się obiera opłaty za to, że się jeździ obwodnicą – nie ma obwodnicy,, jest fatalne powietrze, ale słuchajcie, musimy od czegoś zacząć. Zaczęliśmy od sprzątania Miasta, zacznijmy od edukacji, i zacznijmy od tego, że mamy coś, co jest do rozpatrzenia przez Sąd, i dalej nic się z tym nie robi i cały czas jesteśmy... Faktycznie, jeżeli my teraz nie będziemy nagłaśniać tej sprawy, to jest pytanie do Was Państwa, co będzie, jeśli tak będzie w Krakowie jak 30 parę lat temu w Londynie? Ostry smog. Co to jest? To jest, przychodzi nad miasto czapa z mgłą, z trującymi środkami, które są w tej tzw. mgle, czyli, i co się dzieje? I umarło wtedy ile osób? Kilkaset. Czy my jesteśmy na coś takiego przygotowani? Musimy się naprawdę... Medycy podkreślają, Pani profesor Obtulowicz kilkakrotnie pisała do różnych instytucji w tym mieście, czy my jesteśmy przygotowani na taką akcję jak była w Londynie 35 lat temu. Nie jesteśmy przygotowani. Więc jeżeli będziemy sobie wrzucać tak: Ci są nieudolni, Ci ... To będzie dalej, 35 lat powietrze nie spełnia norm w Krakowie. I mają rację młodzi ludzie, że protestują. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Bardzo proszę Pan Radny Kośmider. Chyba, że jeszcze ktoś? Bo rozumiem, że podsumowanie. No to proszę. Wnioskodawca.

Radny, Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo! Słusznie kolega Pietrus powiedział, że w części jest to dyskusja zastępcza. Ja pamiętam kiedy odbywaliśmy na tej sali dyskusję na temat zakazu palenia, kiedy odbywała się dyskusja w sejmiku. Wtedy mówiono: tak trzeba walczyć ze smogiem, tylko nie tak. Czyli jak? Kanały przewietrzania. Szanowni Państwo, za chwilę 1 kwietnia, nomen omen, zostaną tutaj przedstawione założenia nowej ustawy, czy tych zmian dot.

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

ustawy o ochronie środowiska, które są – można powiedzieć – w pakiecie „RKIT-a”. Tam też są dane pokazane jak to wyglądało historycznie, kiedy w Krakowie wcale nie było tak zabudowane. Okazuje się, że ten smog był, i to 3-4-krotnie większy niż obecny. Można udawać, i chować głowę w piasek, szkoda, że tak się robi. Szanowni Państwo, można oczywiście wyciągać sprawę wyliczania opłat dla ciężarówek, można zaleźć wpływ, nie wiem, mistrza na sytuację smogu w Krakowie, ale przejdźmy do meritum. Prezydent nie jest w stanie wszystkiego zrobić, natomiast my jako rada powinniśmy w tej sprawie się też wypowiedzieć. Rada Miasta Krakowa powinna wypowiedzieć swoje stanowisko w tej sprawie. Czy ta uchwała sejmiku jest buble? To rozstrzygnie sąd. Ja nie jestem takim ekspertem, żeby jak kolega Przewodniczący Klubu, a vista na ten temat decydować. Niech o tym zdecyduje Naczelny Sąd Administracyjny, przed którym my też chcemy wystąpić. Proszę Państwa, też to nasze wystąpienie przed sądem jest dlatego, abyśmy mogli, jeżeli okaże się, że rzeczywiście ta uchwała nie zostanie utrzymana – mówię o uchwale Sejmiku Wojewódzkiego – żebyśmy mogli, poprzez naszych kolegów w Sejmie, doprowadzić do ustawy takiej, która spowoduje, że samorządy będą miały prawo ingerencji, jeśli chodzi o te rzeczy. I to tyle. Rozumiem, że w tej sprawie dyskutujemy i głosujemy niepolitycznie. Także wśród Państwa byli tacy, i głosowali za tym, że zakaz palenia węglem w Krakowie powinien być. Przypomnę o Waszym kandydacie na Prezydenta, który w Sejmiku Województwa Małopolskiego zdecydowanie za tym głosować i się wypowiadał. Myślę, że w związku z tym kluby zadecydują. Natomiast, naprawdę jest to jedna z ważniejszych spraw i powinniśmy do tej sprawy podchodzić poważnie.

Jeszcze jedna rzecz. Oczywiście portfel i zasobność mieszkańców ma znaczenie. Ale wszyscy tu żyjemy, i wszyscy podlegamy – niezależnie od tego ile mamy pieniędzy w portfelu – jesteśmy narażeni na te skutki złego powietrza w Krakowie. I jeżeli tego nie zrozumiemy, to nic tu się więcej nie zmieni jeśli chodzi o powietrze. A to się musi zmienić, i się zmieni. I ta uchwała jest małym kroczkiem w tym kierunku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu Kośmiderowi. Bardzo proszę, czy jeszcze ktoś z Państwa? Drugie wystąpienie, proszę bardzo.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Ja mam pytanie, nie wiem do kogo jeszcze, chyba do prawników. Czy formalnie Prezydent może współuczestniczyć w postępowaniu przed NSA? Czy formalnie jest to możliwe, czy to po prostu jest projekt uchwały.. Ale nie nie. Ja mam pytanie, czy mamy stanowisko prezydenta, czy Prezydent może być stroną w postępowaniu, czy badał tą sprawę? Czy nie będzie to projekt uchwały, który w zasadzie jest pustą uchwałą, bo nie będzie do skonsumowania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

Poinformuję, że radca prawny Pani Theodorikas, podpisała się pod tą uchwałą, więc zatem sądzę, że chyba w jakiejś mierze jest świadoma, że podpisuje coś, co łączy się z legitymacją procesową w tej sprawie.

Radny – p. W. Pietrus

Znaczy ja nie mam pytania do Pani radczyni, tylko ja mam pytanie do strony Prezydenta, ponieważ Prezydent pewnie już zgłębiał tą sprawę, i być może ma już wiedzę, że np. nie może uczestniczyć w postępowaniu przed NSA, nie może być stroną. Więc chciałbym ewentualnie odpowiedź od projektodawców albo od strony Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę wnioskodawcę, który przygotowywał ten projekt uchwały, i sądzę, że ma też w tym zakresie wiedzę, bardzo proszę.

Radny, Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. B. Kośmider

Krótko powiem, tak. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa, czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Procedujemy. Ja mam podpis tutaj radczyni prawnej, że uchwała jest zgodna z prawem, i dla mnie będzie to litera prawa. Bardzo proszę, czy jeszcze ktoś z Państwa ma jakieś uwagi? Jeżeli nie, to zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem przystępujemy do głosowania tej uchwały w pierwotnym kształcie. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały wg druku nr 197?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwa wzięli udział w głosowaniu?

Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o wynik.

37 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się.

A zatem uchwała została przyjęta.

Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania. I tym razem przypominam, że minął czas zgłaszania autopoprawek, a czas poprawek zgłaszać należy do przewodniczącego obrady do zakończenia dyskusji. Chodzi o:

WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI EKOLOGII I OCHRONY POWIETRZA RADY MIASTA KRAKOWA

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

Projekt Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza, druk nr **198**. Referuje Pan Radny Jerzy Popiel. Zapraszam.

Radny – p. J. Popiel

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! W imieniu Komisji Ekologii mam przyjemność zaproponować Państwu wybór na Wiceprzewodniczącego Komisji Ekologii Panią Katarzynę Pabian. Jestem przekonany o tym, że jej przebojowość, pracowitość, doświadczenie bardzo się przyda w pracach tej Komisji, w „prezentacji” tej Komisji. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy są jeszcze inne głosy w dyskusji? Czy są stanowiska innych komisji? Stanowiska Klubów? Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. A zatem zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały wg druku nr 198?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwa wzięli udział w głosowaniu?

Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o wynik.

36 za,

2 przeciw,

0 wstrzymujących się. 0 niebiorących udziału w głosowaniu.

A zatem uchwała została przyjęta. Proszę o wydruk.

Przechodzimy do kolejnego punktu, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Przypominam, że minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do przewodniczącego obrady do czasu momencie zakończenia dyskusji. Chodzi o:

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI SPORTU I KULTURY FIZYCZNEJ RADY MIASTA KRAKOWA

Projekt Grupy Radnych, druk nr **199**. Referuje Pan Radny Wojciech Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Chciałbym prosić Państwa radnych o to, żebym mógł poszerzyć swoją działalność w Samorządzie o pracę w Komisji Sportu i Kultury Fizycznej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

Brawa dla Pana Radnego, który pięknie deklaruje współpracę. Tytuł Polityka Roku zobowiązuje. Czekamy na następnej sesji na następną komisję. Proszę Państwa, czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? (...) Panie Józefie, solenizancie wigilijny, zapraszam na mównicę. Bo jest jeszcze dyskusja, więc może Pan zabrać głos.

Radny – p. J. Pilch

Rzeczywiście wypada mówić z mównicy. Panie przewodniczący, Wysoka Rado! Ja chciałbym się zapytać, skoro nasza kandydatka, wyrażana była opinia Prze Pana Przewodniczącego Komisji, weszła do tej Komisji, chciałbym się zapytać Pana Przewodniczącego, jaka jest opinia Pana Przewodniczącego Komisji Sportu?

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Wywołany do tablicy Panie Przewodniczący, trzeba coś powiedzieć, mądrego, mam nadzieję.

Radny, Przewodniczący Komisji Sportu i Kultury Fizycznej – p. T. Urynowicz

Panie przewodniczący, nie wiem czy sprostam tak wysoko postawionej poprzeczce, jak moim przedmówcy. Niemniej jednak zawsze z dużą nadzieją, optymizmem przyglądam się młodym, ambitnym ludziom. Wierzę, że ich pomysłowość i wola pracy tylko dobrze zrobią Krakowowi. Pomogą rozwiązać wiele problemów w naszym mieście. W skrócie, ich nie brakuje. Także zawsze z radością przyjmuję każdego chętnego, kto chciałby w prace Komisji się włączyć.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. A zatem zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem głosujemy uchwałę w pierwotnym brzmieniu. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały wg druku nr 199?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwa wzięli udział w głosowaniu?

Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o wynik.

39 za,

2 przeciw,

0 wstrzymujących się. 0 niebiorących udziału w głosowaniu.

Proszę o wydruk. Uchwała została podjęta, ale wydruk proszę pokazać.

Proszę Państwa, druk w trybie jednego czytania. Jest to projekt rezolucji. Przypominam, że zgodnie z par. 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa, do projektu takiej rezolucji minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Rezolucja w sprawie:

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

REZOLUCJA W SPRAWIE ROZPOCZĘCIA ROZMÓW O UTWORZENIU INSTYTUCJI KULTURY/MUZEUM XX CZARTORYSKICH

Projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków, druk nr **116-R**, tryb jednego czytania. Referuje Jerzy Friediger. Przypomnę, że mieliśmy tutaj druki, które zostały wycofane wcześniej, a procedujemy druki, które były wycofane 17 i 18 marca, a teraz z 18 marca, druk ostateczny że tak powiem, Pan Jerzy Friediger przedstawi, z godz. 13:30.

Radny – p. J. Friediger

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Dokonaliśmy dość istotnych korekt w tym druku, mianowicie apelujemy do pani Minister o udzielenie pomocy w doprowadzeniu budynków Muzeum do stanu używalności tak, aby można je było otworzyć, uruchomić w 2016 r. przed Światowymi dniami Młodzieży. Zrezygnowaliśmy z określenia formuły czyli to co było w poprzedniej rezolucji, że ma to być partnerstwo publiczno-prywatne. Sprawa jest do decyzji Ministerstwa. Podkreśliliśmy także to, że Miasto Kraków już swoje nakłady ponosi w miarę swoich możliwości, poniosło i ponosi dalej. W tej chwili, jak państwo, dostaniemy na jednej z najbliższych sesji, propozycje dofinansowania, projekt uchwały o dofinansowaniu elewacji arsenału kwotą 480 tys. zł. I wreszcie, zmierzało to także i do tego, żeby się jak najbardziej zdystansować do toczących się sporów, o których wszyscy wiemy. A myślę, że byłoby bardzo źle, gdybyśmy się w nie w jakikolwiek sposób dali wplatać. Naszym celem jest, żeby Muzeum mogło jak najszybciej być otwarte i mogło być zwiedzane przez Krakowian i przez gości naszych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu Friedigerowi. W tej sprawie nie mamy żadnych stanowisk komisji. Czy mamy stanowiska Klubów? Ale proszę Państwa mamy poprawkę, Pani Radnej Małgorzaty Jantos. Tylko mam pytanie, czy... No właśnie, bo ja mam tutaj niewycofaną, bo to była do pierwszego pierwotnego druku, a to jest widzę nieaktualne, więc bardzo proszę na piśmie wycofać, jakby Pani była miła.

Otwieram dyskusję, proszę Państwa zatem. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę. Proszę uprzejmie.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja wycofuję swoją poprawkę, ponieważ z ostatniej wersji rezolucji zniknął przedmiot, który dotyczył mojej poprawki, więc bezprzedmiotowa jest. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Zatem proszę Państwa, czy mamy jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę. A zatem zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie mamy żadnych poprawek, a zatem głosujemy druk w wersji pierwotnej, który został nam przed chwilą

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

przedstawiony. Bardzo proszę o przygotowanie urzędnika. Tak trzecia wersja ostateczna z godz. 13:30. To jest ta wersja, którą będziemy głosować.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały wg tego druku nr 116-R?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwa wzięli udział w głosowaniu?

Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o wynik.

41 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się.

A zatem znakomitą większością głosów została ta rezolucja przyjęta.

Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania, kolejna rezolucja. Zgodnie z par. 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa przypominam, że do tego projektu uchwały 196-R, minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam na czas zakończenia dyskusji nad projektem do przewodniczącego Rady należy składać. Rezolucja w sprawie:

REZOLUCJA W SPRAWIE PRZYŚPIESZENIA ROZPATRYWANIA SKARGI KASACYJNEJ OD WYROKU WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO W KRAKOWIE DOTYCZĄCEGO UCHWAŁY SEJMIKU WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO Z DNIA 25 LISTOPADA 2013 R. NR XLIV/703/13 W SPRAWIE OKREŚLENIA RODZAJÓW PALIW DOPUSZCZONYCH DO STOSOWANIA NA OBSZARZE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW

Projekt Grupy Radnych, druk nr **196-R**. Referuje Pani Doktor Anna Prokop-Staszecka. Nie, Pani nie referowała (...)

Radna – p. A. Prokop-Staszecka

Szanowni Państwo! Żeby było krótko, Proszę Państwa, to jest prośba moja o to, żebyśmy wystąpili jako Rada Miasta Krakowa, oczywiście nie jako strona w sądzie, tylko troszkę przyspieszająca, że tak powiem. Aby sąd wyraził zdanie na temat tego, czy odrzuca, kasuje ten wyrok, żebyśmy wiedzieli bo Proszę Państwa, opieszałość sądów jest szeroko znana – Wysokiej Radzie również.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Czy mamy jakieś stanowiska Komisji w tej sprawie? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pan Radny Włodzimierz Pietrus, bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Ja chciałem tylko zabrać głos w sprawie następującej, że nie mogę poprzeć tego projektu w rezolucji, nie ze względu na jego treść, tylko ze względu na adresata. Uważam, że kierowanie rezolucji do sądów, w tym Sądu

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

Naczelnego jest formą nacisku, tak z resztą niejednokrotnie był ponawiany rząd Prawa i Sprawiedliwości, jego ministrowie, że próbują wywoływać jakieś naciski na niezawisłe sądy. Uważam, że nie jest to właściwa procedura i no nie będę brał udziału w głosowaniu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych? Proszę bardzo, Pan Radny Bogusław Kośmider.

Radny – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo! Proszę czytać dokumenty ze zrozumieniem. Ta rezolucja dot. tylko jedynie wniosku do sądu o przyspieszenie rozpatrzenia, nie dot. trybu rozpatrzenia, nie dot. zasad rozpatrzenia, nie dot. samego wyroku. Przypomnę także Państwu, że na tej Sali parokrotnie w poprzedniej kadencji i w poprzedniej też, wnosiliśmy do Naczelnego Sądu Administracyjnego o przyspieszenie np. rozpatrzenia spraw, skarg w sprawach uchwał mieszkaniowych i wtedy jako Rada przyjmowaliśmy to. Po trzecie wreszcie, przypomnę Państwu powiem jaka jest procedura, że my wysyłamy taką rezolucję, a potem prezes sądu odpisuje, że uznając racje społeczne postara się zrobić to nie w rok, tylko w pół roku i o to tak naprawdę chodzi, bo inaczej ten sąd będzie rozpatrywał to w terminie ok. roku, bo mniej więcej tyle to trwa. Nasz ruch jest po to, aby to przyspieszyć. I tyle.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych? Proszę bardzo, Pani Radna Popławska.

Radna – p. M. Popławska

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Ja poprę tą rezolucję, ponieważ uważam, że jest ważnym dla Krakowa, aby ta sprawa ruszyła, ponieważ tak jak mówiła Pani Radna Anna Prokop – Staszecka sytuacja w Krakowie jest po prostu zła. Natomiast wydaje mi się i nie chcę się nad tym szeroko rozwodzić, że po pierwsze, jeżeli tworzymy akty prawne, buble prawne, albo akty prawne, które są zaskarżane do sądu i sąd uznaje rację mieszkańców, bo zaskarżyła to grupa mieszkańców to nie świadczy to dobrze o ciele uchwałodawczym, które taką uchwałą podejmuje, więc radzę się zastanowić kto w Sejmiku podejmował taką uchwałą mimo apeli, że ta uchwała jest wadliwa prawnie. Po drugie, jeśli zwracamy się do sądu, prosimy o przyspieszenie sprawy to dobrze by było, aby sądy działały trochę lepiej, ale to też jest myślę kwestia do zastanowienia się przez tych, którzy władzę sprawują i uchwalania też takiego prawa. Jeśli chodzi o sądy, sądy są niezależne, ale jeśli chodzi o finansowanie sądownictwa, jeżeli chodzi o procedury prawne to tutaj ustawodawca ma wiele do powiedzenia. Natomiast chciałam powiedzieć rzecz jedną, najważniejszą, że rezolucja, którą podejmiemy jest w zasadzie bez znaczenia, bo jeżeli sąd nie może rozpatrzyć wcześniej tego, no to nie może albo z przyczyn obiektywnych, albo mu się nie chce co niezbyt świadczy dobrze o nim. My podejmujemy tutaj, tworzymy akty prawne, tworzymy rezolucję, które tak naprawdę niewiele wnoszą do problemu, bo od naszych rezolucji powietrze w Krakowie

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

czystsze nie będzie, więc możemy sobie tu jeszcze pogadać raz, drugi, piąty, możemy parę rezolucji wnieść, możemy parę uchwał podjąć, natomiast w Krakowie nie będzie od tego lepsze. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Zgłasza się jeszcze Pan Radny Józef Pilch, zapraszam.

Radny – p. J. Pilch

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Z jednej strony uważam, że powinniśmy nie głosować za tą uchwałą, bo pamiętam w poprzedniej kadencji, kiedy próbowaliśmy kilkakrotnie składaliśmy takie rezolucję i zostały odrzucane, tłumaczyliście Panowie Radni Platformy, że to nie jest styl, to nie jest moment, to nie jest instytucja do której Rada powinna się odzywać. Z drugiej strony poprę tą rezolucję w dwóch aspektach. Po pierwsze Aneczko, że dbasz o nasze zdrowie, że chcesz tego zdrowia dla młodzieży i dla nas. Po drugie, że masz tak piękne włosy, takie jak ja koloru, więc dlatego też poprę i uważam, że jest to potrzebne. A po trzecie, niech rzeczywiście ta instytucja powie, czy ta uchwała Sejmiku jest ważna, czy nie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu Pilchowi, jeszcze Pan Radny Jerzy Friediger.

Radny – p. J. Friediger

Zwłaszcza, że ja z wnioskiem formalnym. Chciałem zgłosić wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przystąpienie do głosowania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

To było chyba rzeczywiście czujne wystąpienie, że był trzeci, a teraz pierwszy zabrał głos, ale jest wniosek formalny, muszę go przegłosować. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia. Głos za, głos przeciw? Rozumiem, że z wnioskiem przeciw, bo Pan się zgłaszał do głosu.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Teoretycznie jest wniosek przeciw, ale po prostu ja chciałem wystąpić z bardzo podobnym wnioskiem jak kolega Radny, znaczy chciałem wystąpić z wnioskiem o zamknięcie listy mówców, a nie zakończenie dyskusji i w związku z powyższym, ponieważ wniosek o zakończeniu dyskusji jest wnioskiem dalej idącym to ja po prostu apeluję do kolegi Radnego, żeby zmienił go na zamknięcie listy mówców, dlaczego? Dlatego taki wniosek zawsze, powiedziałbym budzi mniej kontrowersji, jak to się mówi bardziej delikatny, a na liście mówców mamy zapisane tylko dwie osoby. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy ten apel do Pana Friedigera dotarł i, czy... Czyli Pan podtrzymuję? Dobrze, wniosek Pana Friedigera jest podtrzymany o zamknięcie dyskusji i będziemy go głosować. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia. Jest wniosek formalny, musimy go przegłosować.

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
18 marca 2015 r.

Kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem Pana Friedigera, o zamknięcie dyskusji?
Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 za,

9 przeciw,

0 wstrzymujących się, wniosek został przyjęty.

Przepraszam Panów zgłaszanych do dyskusji, nie będziecie mogli już wziąć udziału w tej dyskusji. Dyskusja zostaje zamknięta, a zatem zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt 6 Statutu zamykam ja również dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Zatem Proszę Państwa przystępujemy za głosowaniem tej rezolucji, bardzo proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały wg druku nr 196 - R?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się, a zatem uchwała została przyjęta.

I proszę Państwa, ostatni punkt merytoryczny naszych obrad. Projekt uchwały w trybie jednego czytania- też rezolucja- wg druku 194 - R. Minął termin składania autopoprawek, a poprawki do czasu dokończenia dyskusji należy zgłaszać do prowadzącego obrady.

REZOLUCJA W SPRAWIE PODJĘCIA PRAC LEGISLACYJNYCH NAD PROJEKTEM USTAWY UMOŻLIWIAJĄCEJ JEDNOSTKOM SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO DOKONYWANIA WYWŁASZCZEŃ NIERUCHOMOŚCI Z PRZEZNACZENIEM POD BUDOWĘ PARKÓW PUBLICZNYCH

Projekt Grupy Radnych, druk nr **194-R**, referuje Pan Radny Dominik Jaśkowiec, zapraszam.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo, sprawa dość prosta. Wiele razy przy okazji różnych dyskusji mówiliśmy, że nie mamy możliwości pozyskiwania terenów pod budowę parków, które nie są własnością Gminy Miejskiej Kraków w formie wywłaszczenia, w związku z tym proponuje taką rezolucję, aby zwrócić się do organów Sejmu i Rządu RP, aby takie prace legislacyjne podjąć i umożliwić jednostką samorządu terytorialnego wywłaszczanie terenów pod budowę parków publicznych. Oczywiście za odszkodowanie, w trybie przewidzianym przez konstytucję. Proponuję w tej rezolucji, aby tryb oprzeć na istniejącej, funkcjonującej już ustawie drogowej

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

z jednym zastrzeżeniem, zamiast decyzji ZRiD, która w przypadku dróg obowiązuje, tj. łączenie decyzji lokalizacyjnej z decyzją pozwolenia na budowę. Tutaj byłaby osobna decyzja lokalizująca na danym obszarze park publiczny, chodzi o to, żeby to postępowanie techniczne rozdzielić od decyzji, nazwijmy to politycznej, kierunkowej, merytorycznej w zakresie działania Rady. Ważne jest to, że dzięki wprowadzeniu takich przepisów moglibyśmy również sprawnie regulować stany prawne parków już istniejących, co w wielu przypadkach uchroniłoby te obszary przed ich likwidacją, uszczupleniem terenów zielonych, z którymi często na terenie Krakowa mamy okazję się mierzyć. Jeżeli będą oczywiście jakieś pytania to na nie odpowiem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy mamy stanowiska Komisji? Czy mamy stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę, kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę, a zatem wszystko jest jasne Panie Radny. A przepraszam, Pan Radny Jałocha, zapraszam Pana Józefa do mikrofonu.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Powiem tak, że projekt jest bardzo dobry, jestem za, aby kupować od właścicieli działki pod parki. W porządku, ale nie na zasadzie ZRiD-u. Proszę Państwa, czuję się tak jakbym był w komunie, nie czterokrotnie w komunie wywłaszczano na zasadzie właśnie takich, przychodzimy, wbijamy paliki, a później idź i proś o pieniądze. Ja zadaję pytanie: mamy pieniądze żeby płacić? No to róbmy taką ustawę. To co Pan Przewodniczący przede mną powiedział, że ZRiD pomaga przy tym, żeby sprawę spadku przeprowadzić. To nie takie proste. Jeżeli zostanie wniesione do sądu sprawa związana właśnie z tym ZRiD, to sąd prosi o wskazanie wszystkich spadkobierców, wszystkich Proszę Państwa i to się zaczyna od nowa – normalna procedura. Jeżeli się nie wskaże – sąd oddala. To jest pójdzie na skróty. Bądźmy normalnym Państwem i jeżeli Gmina Kraków chce kupić, niech płaci normalnie, niech negocjuje. Nie na zasadzie zabierania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Kto jeszcze? Proszę bardzo Pan Radny Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Ja chciałem zabrać głos w sprawie procedury ZRiD, bo tutaj jest odwołanie się do jej jakby skuteczności i że taka procedura jest właściwa. Ja mam wątpliwość taką, że mamy zastosowaną procedurę ZRiD do wywłaszczonych osób przy ul. Lema, to już chyba ponad rok minęło i właściciele wywłaszczeni, wyrzuceni z domu do tej pory nie dostali ani złotówki. Czyli mamy bezdomnych, wywłaszczonych i bez pieniędzy. Jeżeli tak ma wyglądać wywłaszczenie to ja jestem przeciw.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Bo jeżeli nie to zapraszam wnioskodawcę, Pana Przewodniczącego Jaśkowca, niech coś nam wyjaśni.

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Najpierw na pytania Pana Pietrusa, bo one są prostsze. Jeżeli chodzi o ul. Lema to to nie jest tak do końca jak Pan mówi, bo tam wiele spraw jest uregulowanych i to wynika z wielu szczegółowych uwarunkowań, ponieważ mieszkańcy zamiast przyjmować odszkodowania, które polegały na wycenie sądowej, próbowali protestować i blokować te wszystkie wywłaszczenia. Ale zostawiając tą sprawę, ja się oczywiście oparłem na ZRiD-zie, natomiast zaznaczyłem jedną rzecz i w tej rezolucji też jest to zaznaczone, że sama lokalizacja - czyli decyzja - to jest moja propozycja o budowie parku, byłaby poprzedzona decyzją lokalizacyjną. Tego w ZRiD-zie nie ma, ponieważ ZRiD łączy decyzję lokalizacyjną inwestycji z całym postępowaniem wywłaszczeniowym i ze sprawami technicznymi, czyli pozwoleniem na budowę w jedną procedurę, to by były dwie procedury. Natomiast trzeba się zastanowić, jeżeli tworzymy jakieś przepisy, jakieś procedury to dobrze by było, aby one były skuteczne. Tryb wywłaszczeń jest skuteczny wtedy, kiedy jest niestety, pociąga za sobą przymus, tak? I wtedy możemy w sposób efektywny planować inwestycję i planować uporządkowanie przestrzeni publicznej. Jeżeli nie ma takiej możliwości to niestety nie jesteśmy efektywni i rodzą się problemy, ponieważ wiele parków, które są w Krakowie, np. Jalu Kurka, bo tj. standardowy przykład, który de facto mnie przekonał do konieczności napisania tej rezolucji. Raz - nie mogą być otwarte dla mieszkańców, dwa – nie mogą być uregulowane w formie prawnej i nie długo pewnie na podstawie decyzji WZ, nie daj Boże, będziemy musieli się zmierzyć z faktem, że w części zostaną zabudowane, zlikwidowane. Stąd taki apel, stąd taki wniosek. Zobaczmy jak do tego podejrze Sejm i jak to robi. Ja uważam, że Konstytucja swoje mądrości daje prawo władzy publicznej do tego, aby za odszkodowaniem, które odzwierciedla wartość nieruchomości te wywłaszczenia przeprowadzać i jeżeli taka procedura obowiązuje w kilku obszarach publicznych to dobrze by było, żeby również dot. tej zieleni miejskiej, która jest ważna. Taki tryb można było np. zastosować przy Zakrzówku i w sposób skuteczny raz na zawsze skończyć spór o ten bardzo ważny dla Krakowa teren zielony. Co więcej Państwo również w poprzedniej kadencji darliście szaty tutaj, krytykowaliście Platformę za przyjęcie miejscowego planu w tej sprawie i również wiele pytań do pana Prezydenta kierowaliście, dlaczego nic nie robi. Otóż nic się nie da zrobić, bo nie ma niestety mechanizmów. Ja dzisiaj nic innego, tylko proponuje, aby Sejm, Rząd przemyślał możliwość stworzenia takich mechanizmów, żebyśmy mogli wyjść naprzeciwko tym sprawą, które nas tak mocno dotykają i tak bardzo mocno frustrują często, bo to też w kontaktach z mieszkańcami wychodzi. Jeszcze raz proszę o poparcie tej rezolucji i pewne sprawy techniczne i wątpliwości myślę, że będziemy mogli, jeśli oczywiście będzie taka decyzja rządzących wspólnie też rozstrzygać w formie pracy nad tą ustawą, czy też później, jeżeli taka ustawa by się narodziła, gdzie w pierwszej kolejności te tereny wywłaszczać i gdzie budować parki miejskie w oparciu o te przepisy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy jeszcze mamy jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę, a zatem zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam ja również dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie Statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek, a zatem będziemy głosować projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu.

IX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

18 marca 2015 r.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały wg druku nr 194 - R?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

19 za,

13 przeciw,

3 wstrzymujących się, zwykłą większością głosów uchwała została podjęta.

Proszę o wydruk. Dziękuję. Proszę Państwa, w ten sposób wyczerpaliśmy porządek dzisiejszej obrady IX Sesji, przechodzimy do oświadczeń i komunikatów.

OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY

Kto z Państwa chciałby zgłosić? Proszę bardzo Pan Przewodniczący Kośmider.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa! Uspokoiwszy emocje, zapraszam wszystkich Państwa jutro na godz. 18.30 do Kościoła Mariackiego na mszę świętą za Kraków. Jak zawsze co roku, wtedy dziękujemy za opiekę nad miastem, a że jutro jest św. Józefa to chciałem życzyć Józefą, Józefowi Pilchowi, Józefowi Stokłosie wszystkiego najlepszego no i żeby Państwu się darzyło. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ja sądzę, że Pan Przewodniczący uczynił to w imieniu wszystkich Radnych, a jeżeli nie to ja to podkreślam, że obydwóm Józefom życzymy wszystkiego najlepszego w imieniu wszystkich Radnych. Czy mamy jeszcze jakieś oświadczenia i komunikaty? Nie mamy, tak? A zatem proszę Państwa proszę przygotować sprawdzenie listy obecności, powinno być 41 z tego co ostatnio było głosowanie. O jest, dobrze. Proszę bardzo, proszę o wydruk. Pan Marek Lasota nieobecny usprawiedliwiony i Pan Edward Porębski nieobecny usprawiedliwiony.

ZAMKNIĘCIE SESJI

Dziękuję Państwu serdecznie za udział w obradach IX Sesji. Życzę miłego, jeszcze tak słonecznego dnia i nadchodzącej wiosny wraz z wiarą i nadzieją na nadchodzącą przyszłość. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj