

STENOGRAM

VI SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VII KADENCJI

**odbytej w dniu
28 stycznia 2015 r.**

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

SPIS TREŚCI

Lp.	Temat	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	6-15
2.	Interpelacje Radnych	15-21
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	21
4.	Budżet Miasta Krakowa na rok 2015 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 5 – II czytanie - opiniujące wszystkie Komisje Rady w zakresie swojego merytorycznego działania/.	21-90
5.	Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa (z późn. zm.) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 6 – II czytanie – referuje Alina Kwaśniak - opiniujące wszystkie Komisje Rady w zakresie swojego merytorycznego działania/.	90-96
6.	Przyjęcie „Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na lata 2015-2018” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 36 – II czytanie – referuje Jan Żądło – Komisje zgodnie z zakresem działania/.	96
7.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem gospodarczym położonej w Krakowie przy ul. Jeziorko /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 75 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniująca Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	96-97
8.	Wysokość i zasady ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na obszarze Gminy Miejskiej Kraków w roku kalendarzowym 2015 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 79 – tryb jednego czytania – referuje Michał Marszałek - opiniująca Komisja opiniująca Komisja Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowskowa/.	97-98
9.	Składanie wniosków o przyjęcie do publicznych przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków od roku szkolnego 2015/2016 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 81 – tryb jednego czytania – referuje Anna Korfel-Jasińska - opiniująca Komisja Edukacji/.	98-102
10.	Określenie kryteriów naboru do samorządowych przedszkoli na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzania tych kryteriów /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 85 – tryb jednego czytania – referuje Anna Korfel-Jasińska - opiniująca Komisja Edukacji/.	102-111

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

11.	Określenia kryteriów pierwszego etapu postępowania rekrutacyjnego do publicznych placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 86 – tryb jednego czytania – referuje Anna Korfel-Jasińska - opiniująca Komisja Edukacji/.	111-115
12.	Określenie kryteriów drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego na zajęcia rozwijające zainteresowania lub rozwijające uzdolnienia organizowane w samorządowych placówkach oświatowo – wychowawczych: młodzieżowych domach kultury, Centrum Młodzieży im. dr. H. Jordana i Staromiejskim Centrum Kultury Młodzieży prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 87 – tryb jednego czytania – referuje Anna Korfel-Jasińska - opiniująca Komisja Edukacji/.	115-117
13.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 100 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	120-125
14.	Wybór Przewodniczącego Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa /projekt Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa – druk nr 98 - tryb jednego czytania – referuje Wojciech Krzysztonek/.	117
15.	Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa /projekt Komisji Kultury i Ochrony Zabytków – druk nr 109 - tryb jednego czytania – referuje Adam Kalita/.	117-118
16.	Wybór Wiceprzewodniczącej Komisji Infrastruktury Rady Miasta Krakowa /projekt Komisji Infrastruktury – druk nr 107 - tryb jednego czytania – referuje Edward Porębski/.	118-119
17.	Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa /projekt Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa – druk nr 99 - tryb jednego czytania – referuje Barbara Nowak/.	119-120
18.	Powołanie Komisji Głównej Rady Miasta Krakowa /projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa – druk nr 97 - tryb jednego czytania – referuje Bogusław Kośmider/.	120
19.	Ustanowienie uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami Komunikacji Miejskiej w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 106 – I czytanie – referuje Jerzy Marcinko - opiniująca Komisja Infrastruktury/.	125-126 133

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

20.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 5 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Adama Asnyka Nr 12 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej oraz ustalenia wysokości bonifikaty /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 88 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	126
21.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Promienistych Nr 5 wraz z udziałem w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 89 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	126-127
22.	Zmiana Uchwały Nr CXXI/1950/14 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 11 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Bonerowskiej Nr 5 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 90 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	127
23.	Zmiana Uchwały Nr CXXI/1912/14 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 4A stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Bonerowskiej Nr 5 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 91 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	127-128
24.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Starowiślniej Nr 45 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste do dnia 08.11.2101 r. udziału wynoszącego 87/1000 części nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 92 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	128
25.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 10 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Józefa Dietla Nr 62 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej oraz ustalenia wysokości bonifikaty /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 93 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego;	128-129

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

	Budżetowa/.	
26.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 3 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Krowoderskiej Nr 50 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 94 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	129
27.	Zmiana Uchwały Nr CXXI/1948/14 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 13 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Bonerowskiej Nr 5 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 95 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	129-130
28.	Rezolucja w sprawie udziału w konsultacjach społecznych dotyczących projektu Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2020 /projekt Grupy Radnych – druk nr 108-R - tryb jednego czytania – referuje Bogusław Kośmider/.	130-131
29.	Wybór Pełnomocnika Rady Miasta Krakowa oraz jego Zastępców ds. Światowych Dni Młodzieży Kraków 2016 /projekt Klubów: Klub Radnych PiS; Klub Radnych PO; Klub Radnych PK – druk nr 110 - tryb jednego czytania – referuje Włodzimierz Pietrus/.	131-132
30.	Zmiany w składzie Komisji Promocji i Turystyki Rady Miasta Krakowa /projekt Grupy Radnych – druk nr 111 - tryb jednego czytania – referuje Włodzimierz Pietrus/.	132-133
31.	Oświadczenia, komunikaty	134
32.	Zamknięcie sesji	134

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo Proszę o udział w sprawdzaniu obecności Państwa Radnych. Zamykamy. Proszę wynik. Pani Prokop-Staszecka nieobecna – oddelegowana.

Szanowni Państwo, bardzo proszę o zajęcie miejsc, o wyciszenie się. Otwieram VI zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam forum uprawniające do podejmowania uchwał. Serdecznie witam zastępców Prezydenta Miasta Krakowa, Pana Sekretarza i pewnie Skarbnika – gdzieś na pewno jest. W imieniu własnym i Państwa Radnych witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji. Witam uczestników projektu Uczeń-Obywatel. To jest młodzież z Gimnazjum nr 35, Gimnazjum nr 46. Serdecznie Witamy. Oklaski dla Młodzieży gimnazjalnej. Szanowni Państwo na dzisiejszej sesji mamy także studentów kierunku Stosunki Międzynarodowe, specjalność Studia Wschodnie na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie. Wizyta odbywa się w ramach realizacji przedmiotu Samorząd Terytorialny. Witamy Państwa studentów i też oklaski.

Szanowni Państwo teraz dwie krótkie- no nie takie krótkie – sprawy merytoryczne. Szanowni Państwo 19 lutego 2014 r. Rada miasta Krakowa powołała Młodzieżową Radę Krakowa. Młodzieżowa Rada jest reprezentacją szkół ponadgimnazjalnych w Krakowie. Przed laty funkcjonowała Młodzieżowa Rada Krakowa, która miała charakter stricte polityczny, w 2008 r. przestała dalej funkcjonować i 2013 dzięki staraniom Pań Radnych- tutaj przypomnę, że projekt o Młodzieżowej Radzie Krakowa to jest efekt działań Pań Radnych; Pani Agaty Tatary, Pani Marty Pateny, Pani Małgosi Jantos, Pani Barbary Nowak, które w czwórkę zmobilizowały mnie do tego, żeby tą Młodzieżową Radę w zeszłej kadencji powołać. W zeszłej Kadencji Rady Miasta powołaliśmy Młodzieżową Radę. Mieliśmy dylemat czy ta rada ma mieć charakter polityczny czy edukacyjny. Doświadczenia z modelem politycznym rady się nie sprawdziły, stąd zaproponowaliśmy model edukacyjny. Jako Rada Miasta wybraliśmy opiekuna tej Młodzieżowej Rady Miasta Krakowa, jest tym opiekunem Pani Teresa Grzybowska z Młodzieżowego Domu Kultury na ul. Beskidzkiej, i ponieważ Młodzieżowa Rada Krakowa jest jedną z kilku instytucji partycypacyjnych, które powołaliśmy w zeszłej kadencji. Przypomnę to była Młodzieżowa Rada Krakowa, Krakowska Rada Seniorów, Rada Pożytku Publicznego i jeszcze parę innych. Chcemy teraz krok po kroku przybliżać Państwu te instytucje. I w pierwszym podpunkcie tej części informacyjnej poproszę Przedstawicieli Młodzieżowej Rady Krakowa, potem będziemy mieli krótkie informacje o tzw. ZIT-ach. To jest bardzo ważna rzecz dotycząca ogromnego projektu w ramach projektów Unii Europejskiej i w dniu dzisiejszym zostanie nam wstępnie zasygnalizowana sprawa ZIT-u, ponieważ w przyszłym tygodniu odbędą się w tej materii konsultacje także tutaj w Urzędzie Miasta Krakowa. Zaczynamy od Młodzieżowej Rady Krakowa – dziś się prezentuje, bardzo proszę Czy w. imieniu Młodzieżowej Rady Krakowa ktoś z Państwa? Zapraszam Panią Przewodniczącą. Pani Magdalena Graca jest Przewodniczącą Młodzieżowej Rady Krakowa, Pan Pieczyrak jest Wiceprzewodniczącym i jest jeszcze współtwórcą w I Kadeci. I zapraszam państwa do króciutkiej prezentacji Młodzieżowej Rady.

Wiceprzewodniczący Młodzieżowej Rady Krakowa- p. Łukasz Pieczyrak

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Szanowni Państwo Radni Rady Miasta Krakowa. Nazywam się Łukasz Pieczyrak. W obecnej kadencji jestem Wiceprzewodniczącym Młodzieżowej Rady Krakowa, obok mnie stoi obecna Przewodnicząca. Jest z nami też pozostała część Prezydium; Adrianna Siatkowska, która również pełni rolę Wiceprzewodniczącej. Jest również Konrad Grybel, który pełni rolę Sekretarza. W ubiegłej I Kadencji Rady, która trwała bardzo krótko – to były ok. 3 miesiące – byłem Przewodniczącym Komisji Informacyjnej. Pomimo bardzo krótkiego czasu działania, udało nam się zorganizować na kilka tygodni przed Referendum debatę na temat sensu i opłacalności Organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich w Krakowie z uczniami wielu szkół. Byli również przedstawiciele Komitetu Konkursowego Kraków 2022, przedstawiciel Sejmu Rzeczypospolitej, zaprosiliśmy również Państwa Radnych do udziału w tej debacie. Efekt organizacji tego wydarzenia przerósł nasze najśmielsze oczekiwania. Reprezentacji ponad 30 Krakowskich szkół ponadgimnazjalnych przedstawili zdanie swojego samorządu uczniowskiego na ten temat. Byliśmy dumni z naszych rówieśników, którzy swoje zdania argumentowali wieloma pozytywnymi jak i negatywnymi skutkami, które mogą przyjść wraz z organizacją imprezy przez miasto. Następnym sukcesem dwójki naszych Radnych było współzaprojektowanie, jak się potem okazało, zwycięskiego projektu do Budżetu Obywatelskiego. Projekt darmowego Wi-Fi, którego założeniem jest powstanie co najmniej 21 punktów dostępowych pozwalających połączyć się z Internetem – za darmo oczywiście - umieszczonych w często odwiedzanych przez Krakowian miejscach publicznych. Uzyskał on 60 tys. punktów, co przełożyło się na I miejsce na liście wybranych przez mieszkańców projektu. Prace Urzędu Miasta trwają i najprawdopodobniej już na początku czerwca tego roku będziemy mogli cieszyć się darmowym dostępem do Internetu. W czerwcu, czyli jeszcze w trakcie trwania poprzedniej Kadencji, podjęliśmy gości z Ukrainy, którzy realizowali projekt Młodzi dla Ukrainy. Zaprezentowaliśmy tam działania Młodzieżowej Rady Krakowa oraz opowiedzieliśmy o tym, za co możemy mieć wpływ. Była również zaproszona Pani Małgorzata Jantos, która przybliżyła gościom sposób działania Budżetu Obywatelskiego oraz opowiedziała o kompetencjach Rady Miasta Krakowa. Nasza kadencję zakończyliśmy uroczystie w dniu otwartym Magistratu organizując ostatnią sesję, podczas której myślę zarówno młodzi jak i starsi mieszkańcy Krakowa, mieli też okazję posłuchać czym się zajmowaliśmy.

Radę tworzy w obecnej sytuacji 18 przedstawicieli z różnych szkół ponadgimnazjalnych. Są to zarówno Licea jak i Technika, Szkoły Zawodowe.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Jeszcze zanim poproszę Panią, popatrzcie Państwo tu jest roll-up, którą Młodzieżowa Rada Krakowa ma. My takiego nie mamy więc uczmy się od Młodych. Bardzo proszę.

Przewodnicząca Młodzieżowej Rady Krakowa- p. Magdalena Graca

Szanowny Panie Przewodniczący, Drodzy Radni. Nazywam się Magdalena Graca i od października 2014 r. pełnię funkcję Przewodniczącej Młodzieżowej Rady Krakowa. Jest to dla mnie niebagatelny i ogromny zaszczyt pełnić taką funkcję i być reprezentantką Młodzieży Krakowskiej. Zaczniemy od tego jakie działania podjęliśmy w I etapie naszej kadencji. Swoją

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

wypowiedź podzieliłam na dwie części. Pierwsza dotyczy działań, które przeprowadziliśmy od października do dnia dzisiejszego, natomiast druga części będzie skupiała się na tym co planujemy zrobić do końca naszej kadencji czyli do końca 2015 r.

I tak, pierwszym działaniem jakie podjęliśmy była debata z kandydatami na Prezydenta Miasta Krakowa, na której niektórzy a Państwa byli obecni. Po debacie wywnioskowaliśmy, że w debacie udział wzięło ok 300 uczniów ze szkół ponadgimnazjalnych. Debata skupiała się na faktach merytorycznych, kandydaci odpowiedzieli na ok. 70 pytań, które padły ze strony uczniów krakowskiej Młodzieży. Jest to dla nas niebagatelny sukces, ponieważ ta debata przyciągnęła wiele osób, które później stwierdziły, że bardzo chętnie chciałby się włączyć w działania nasze. Natomiast niestety jest to uniemożliwione przez Statut, który będziemy chcieli wkrótce zmienić. Następnym działaniem jakie podjęliśmy jest współpraca z mediami młodzieżowymi m. in. z Media i Młodzież, które jest medium ogólnopolskim, skupia się głównie na prasie internetowej. Młodzieżowa Rada Krakowa również udziela patronaty wspierając projekty młodzieżowe. W listopadzie, 17 listopada odbyło się spotkanie międzynarodowe w Urzędzie Marszałkowskim dla studentów i osób do 35 roku życia z różnych krajów Europy. Zostaliśmy zaproszeni przez Akademickie Centrum Informacji i Edukacji. I tematem spotkania była młodzież w polityce regionalnej oraz możliwości z nawiązywaniem dialogu młodych ludzi. Kolejnym naszym etapem działalności był udział w Gieldzie Pomysłów Wartościowych zorganizowanej przez Pracownię Obywatelską. Odbyła się ona w Teatrze Ludowym. Celem wydarzenia było promowanie działań prospołecznych, wymiana doświadczeń, inspiracja różnymi osobowościami. Od października do końca 2014 r. Młodzieżowa Rada Krakowa skupiała się też na dopełnieniu jakiś funkcji organizacyjnych tematów; m. in. założyła stronę pod domeną *mrk.kraków.pl*, na której pojawiają się wszystkie aktualności, można pozyskać różne szczegółowe dane o Radnych i inne informacje. Oprócz tego zamówiła, tutaj pokazany roll-up i inne materiały promocyjne. Oraz stworzyła skrzynki mailowe dla bezpośredniego kontaktu z Radnymi. Reprezentowanie Młodzieży w trakcie naszej kadencji, to było w trakcie obchodów 96 Rocznicy Wyzwolenia Krakowa. Tutaj mamy pokazanie złożenie wieńca z przedstawicielami miasta. Oprócz tego byliśmy obecni na spotkaniu opłatkowym, które odbyło się niedawno.

I tak teraz przechodzimy do drugiej części czyli nasze planowane działania. Pierwszym punktem jest Konferencja Samorządów Uczniowskich, odbędzie się ona 5 marca. Dzięki niej nawiążemy współpracę z samorządami uczniowskimi poszczególnych szkół, dzięki temu dotrzemy do zdecydowanie większej ilości uczniów i społeczności. Kolejnym punktem jest Plebiscyt na Najlepszego Nauczyciela. Jest to taki nasz ukłon w stronę pedagogów, forma rozrywki, ale też wyrobienie w pewnym sensie piar'u. Trzeci i czwarty punkt jest mniej więcej powiązany i zależy od dostępnych środków finansowych. Chcielibyśmy zorganizować konferencję Małopolską Młodzieżowych Rad bądź też ogólnopolską w zależności od tego jak nam te finanse pozwolą. Co jest jakby głównym celem? Jest wymiana doświadczeń Radnych Młodzieżowych Rad, oprócz tego Kraków staje się centrum wymiany działań prospołecznych właśnie młodzieży. Jest to taka, wydaje mi się bardzo fajna promocja działań młodzieży na rzecz społeczności lokalnej. Piątym punktem jest współpraca z Krakowskimi klubami sportowymi i Zarządem Infrastruktury Sportowej. Chcielibyśmy nabyć pozwolenie na zniżki

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

na różne wydarzenia sportowe. Celem jest promowanie jakby uczestnictwa w takich wydarzeniach na rzecz zamiany jakby komputera na rzecz dopingu poszczególnych drużyn. A oprócz tego promowanie aktywności fizycznej. Szóstym punktem, takim moim koronnym apelowym, jest utworzenie Młodzieżowych Rad Dzielnic. My mamy jako Młodzieżowa Rada mamy niesamowite możliwości rozwoju swoich pasji, wkładu w środowisko, w którym żyjemy i chcielibyśmy by Młodzieżowe Rady Dzielnic kiedy powstaną dawały takie same możliwości ludziom, którzy mieszkają w poszczególnych dzielnicach, którzy interesują się ich losem. Dlatego radni dzielnic nabyliby dodatkowy organ, który pomagałby im w konsultacjach czy analizowaniu poszczególnych działań. To chyba tyle w związku z naszą działalnością. Chcielibyśmy również złożyć poprawki do Statutu. W najbliższym czasie prześlemy Panu Przewodniczącemu. Dziękuję bardzo za wysłuchanie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo Młodzieżowej Radzie Krakowa. Jak Państwo widzicie Młodzi gonią nas, a może nawet nas przegonią. I bardzo dobrze. Dziękuję bardzo Prezydium Młodzieżowej Rady Krakowa, także dziękuję panią Radnym, dzięki którym ta Młodzieżowa Rada Krakowa w zeszłej kadencji powstała. Jak widzicie jest, rozwija się. A za dwa tygodnie spotkamy się z Krakowską Radą Seniorów. Też mają sporo do powiedzenia i też nas wieloma sprawami zaskoczą.

Szanowni Państwo teraz poproszę Panią Annę Długosz – Dyrektor Stowarzyszenia Metropolia Krakowska. Rzeczą dotyczy konsultacji tzw. Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. To jest jedna z kluczowych rzeczy dot. Rozwoju Krakowa. Jest na to ponad 200 mln euro i są prowadzone konsultacje w tej materii. Jesteśmy zaproszeni do konsultacji. I Pani Dyrektor króciutko nam o tym powie a także przedstawi Państwu informacje kiedy i gdzie te konsultacje się odbędą.

Dyrektor Stowarzyszenia Metropolia Krakowska - p. Anna Długosz

Dzień Dobry. Witam Państwa serdecznie. Nazywam się Anna Długosz, jestem Dyrektorem Stowarzyszenia Metropolia Krakowska. Stowarzyszenie Metropolia Krakowska zostało powołane do życia w czerwcu ubiegłego roku jako stowarzyszenie jednostek Samorządu Terytorialnego. Tworzą je miasto rdzeniowe czyli gmina miasta Kraków oraz 14 gmin ościennych. Nie będzie ich wymieniała, są wskazane na tablicy. One wszystkie tworzą Krakowski Obszar Funkcjonalny widoczny tu na mapie. Obszar ten to teren, na którym realizowane będą wspomniane przez Pana Przewodniczącego Zintegrowane Inwestycje Terytorialne. ZIT to nowy instrument wprowadzony przez Komisję Europejską w aktualnej perspektywie finansowania na lata 2014-2020. Jego głównym zadaniem jest tak naprawdę wsparcie wdrażania strategii terytorialnych dla Miejskich Obszarów Funkcjonalnych. W Polsce ma to charakter wdrażania tych strategii dla ośrodków wojewódzkich w głównej mierze. Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju w ubiegłym roku określiło zasady realizacji tych ZIT-ów w Polsce i te zasady określają warunki konieczne do spełnienia żeby można było na danym obszarze ten instrument wdrożyć. Pierwszą podstawową kwestią jest stworzenie Związku ZIT. Gmina Miejska Kraków we współpracy z gminami ościennymi

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

założyła Stowarzyszenie. Właśnie to Stowarzyszenie pełni funkcję Związku ZIT na dzień dzisiejszy. Związek ZIT jest zobligowany do opracowania strategii ZIT dla danego obszaru. Mamy w tej chwili wstępny projekt tej strategii, będzie on prezentowany na spotkaniu, o którym wspominał Pan Przewodniczący. Sama strategia jest dokumentem o charakterze wdrożeniowym czyli określa obszary interwencji, które będą realizowane w ramach ZIT-u. I sama strategia stanowi integralną część większego programu czyli Generalnego Programu Operacyjnego dla województwa małopolskiego na aktualny okres finansowania. Jest jedna istotna kwestia, że zapisy strategii ZIP podlegają bezpośrednio i muszą być spójne z zapisami w zakresie działań przewidzianych do realizacji w Regionalnym Programie Operacyjnym. Wynika to z jednej prostej przyczyny, że finansowane działania w ramach ZIT-u będą z puli środków z Regionalnego Programu. Także tutaj bardzo się mocno zazębialmy z Urzędem Marszałkowskim i z Samorządem Województwa w tym zakresie. Jeżeli chodzi o środki, o których wspominałam, w Regionalnym Programie wydzielono nam alokację na poziomie ponad ok. 230 mln euro. Jeżeli chodzi o obszary działania przewidziane w ramach ZIT-u to są przede wszystkim strefy aktywności gospodarczej na bardzo wysokim pułapie dofinansowania. Na bardzo wysokim pułapie jest również wymiana pieców, kotłów, czyli cały pakiet działań ograniczeń emisji na naszym obszarze. Oprócz tego transport publiczny niskoemisyjny, tutaj będą kwalifikowalne wydatki z zakresu Park & Rajd, węzłów przesiadkowych oraz ścieżki rowerowe. Oprócz tego gospodarka wolno ściekowa, gospodarka odpadami, która jest też przewidziana ale to jest temat do dyskusji, drogi lokalne i cały pakiet miękkiej oraz infrastruktura Ochrony Zdrowia. Jeżeli chodzi o samą strategię ZIT – mam nadzieję, że to spotkanie, o którym Pan Przewodniczący wspominał, czyli takie konsultacyjne spotkanie z Państwem radnymi, ewentualnie z Dyrektorami Wydziałów i Jednostek Miejskich, których również zapraszamy – posłuży nam tak naprawdę do omówienia w szczegółach założeń tej strategii. Będziemy chcieli prosić Państwa o zebranie uwag, określenie jakie macie opinie w zakresie działań wskazanych oraz samego przedmiotu współpracy międzygminnej. To spotkanie odbędzie się w przyszłym tygodniu 4 lutego na Sali Obrad o godz. 14:00. Pan Przewodniczący jeszcze stosowne zaproszenia do Państwa skieruje, a ja przedłożę Państwu materiały szczegółowe czyli wstępny projekt strategii ZIT oraz taki, w kilku slajdach ujęty, wyimek dot. zasad realizacji oraz samego instrumentu do państwa przegródek, tak żeby można się materiałem podeprzeć przed tym spotkaniem bezpośrednio. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. Rzeczywiście, w środę 4 lutego o godz. 14:00 odbędzie się spotkanie konsultacyjne Radnych Miasta Krakowa i oczywiście także zaprosimy przedstawicieli dzielnic. Zaproszeni są także Urzędnicy. Będzie osobne zaproszenie i wtedy zostanie w szczegółach przedstawiona strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Jak widać 1 mld. zł. Czekaj. To oczywiście nie jest tylko dla Krakowa, ale jest to jedna z poważnych dźwigni, która jest przed Krakowem i którą będzie można wykorzystać. Dziękujemy Pani Dyrektor i zapraszamy wszystkich na to spotkanie konsultacyjne w przyszłą środę o godz. 14:00 tutaj na sali.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Szanowni Państwo teraz przystępujemy do spraw organizacyjnych dzisiejszego posiedzenia. Informuję Państwa Radnych, iż stenogram i protokół z V Sesji, posiedzenie z 14 stycznia jest do wglądu w Kancelarii, pokój 201. Czy do protokołu III Nadzwyczajnej Sesji tj. posiedzenie z 10 grudnia oraz IV Sesji, posiedzenie 17 grudnia są uwagi? Jeżeli nie ma, protokoły zostaną podpisane. Przypominamy o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych Państwa Radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz obowiązku doręczenia przewodniczącemu tej swojej interpelacji na piśmie. Proszę Państwa, informacje międzysesyjne. Szanowni Państwo, informuję, iż do Przewodniczącego Rady wpłynęły pisma. Po pierwsze, odpowiedź z Ministerstwa Infrastruktury dot. rezolucji Rady z dn. 17 grudnia w sprawie pociągu "Matejko". Po drugie, wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego. Pierwszy, wyrok NSA z 19 listopada ws. skargi kasacyjnej gminy Miasta od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dn. 15 kwietnia w sprawie ze skargi Wojewody Małopolskiego na uchwałę z 14 września 2011. Przedmioty zmiany uchwały ws. ustalenia stref płatnego parkowania. Dwa, wyrok Naczelnego Sądu z dn. 19 listopada ws. ze skargi kasacyjnej Gminy Miasta Kraków od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na uchwałę Rady Miasta w przedmiocie zmiany uchwały ws. ustalenia stref parkowania w celu ujawnienia w biuletynie zapadłych orzeczeń stwierdzających nieważność wyżej wskazanych uchwał Rady Miasta. Wyroki są ostateczne, nie podlegają zaskarżeniu.

Kolejna sprawa proszę Państwa to już dzisiejszy porządek obrad. Przypominam, że zgodnie z paragrafem 34 ustęp 2 dla projektów, które będą dzisiaj rozpatrywane w trybie jednego czytania, wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do rozpoczęcia czytania, a termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji. Na dzisiejszej Sesji dotyczy to następujących jednoczytaniowych projektów uchwał:

1. Druk nr 79, wysokości i zasady ustalania i rozliczania dotacji dla podmiotów prowadzących żłobki oraz kluby dziecięce.
2. Druk nr 81, składnie wniosków o przyjęcie do publicznych przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponad gimnazjalnych.
3. Druk 85, określenie kryteriów naboru do samorządów przedszkoli na II etapie postępowania rekrutacyjnego.
4. Druk 86, określenie kryteriów I etapu postępowania rekrutacyjnego do publicznych placówek zapewniających opiekę i wychowanie.
5. Druk 87, określenie kryteriów II etapu postępowania rekrutacyjnego na zajęcia rozwijające zainteresowanie lub rozwijające uzdolnienie organizowane w samorządowych placówkach oświatowo-wychowawczych.
6. Druk 100, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Młynówka Królewska-Grottgera II.

Informuję Państwa Radnych, iż na podstawie paragrafu 34 ustęp Statutu pisemny wniosek co najmniej jednej dziesiątej ustawowego składu Rady tj. pięciu Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie złożone najpóźniej do końca dyskusji, Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Proszę Państwa, informacja dot. skarg. Informuję, że od poprzedniego posiedzenia Rady Miasta wpłynęły dwie skargi. Skargi te będą przedmiotem prac Komisji Rewizyjnej, która zdecyduje o sposobie ich dalszego procedowania.

Porządek obrad dzisiejszej sesji został uzgodniony z Komisją Główną w dn. 19 stycznia. Informuję Państwa, iż w trybie art. 20 ustęp 5 ustaw o samorządzie gminy do porządku obrad został włączony projekt uchwały Prezydenta wg. druku nr. 100, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Młynówka Królewska-Grottgera II. Szanowni Państwo, czy Prezydent, Komisja lub grupa pięciu Radnych chciałaby zgłosić propozycje do zmian w porządku obrad w trybie przewidzianym? Bardzo proszę w imieniu Prezydenta. Czy są jakieś wnioski Komisji? Bardzo proszę. Jedna Komisja, dobrze.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. Paweł Stańczyk

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad w trybie paragrafu 32 Statutu i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały ws. ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej, tj. druk nr 106, i zestaw podpisów Radnych, którzy popierają ten wniosek.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

W imieniu Komisji Pan Radny Krzysztonek, bardzo proszę. Potem Pan Radny Kalita, bardzo proszę.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Prezydenci. Chciałem w imieniu Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa wnieść projekt uchwały ws. wyboru Przewodniczącego tejże Komisji. Obecnie Komisja ta nie posiada ani Przewodniczącego ani zastępcy. Jest to niezbędne aby zapewnić jej prawidłowe funkcjonowanie. Także bardzo proszę. Numer druku 98.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci. Proszę o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej Sesji druku 109 tj. wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Kultury. Komisja Kultury rekomenduje Pana Bolesława Kosiora na tą funkcję. Pan Bolesław Kosior jest długoletnim Radnym. To jest wniosek Komisji Kultury.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czy jeszcze w imieniu Komisji? Bardzo proszę w imieniu Komisji.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado. Ja bardzo proszę o włączenie od dzisiejszej obrady projektu Komisji Infrastruktury Rady Miasta Krakowa druk nr 107 ws. wyboru Wiceprzewodniczącej Komisji Infrastruktury Rady Miasta Krakowa Panią Teodozję Maliszewską.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy jeszcze w imieniu Komisji? W imieniu Komisji bardzo proszę.

Radna – p. B. Nowak

Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowni Państwo. Zgłaszam wg. druku nr 99 wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa Pana Krzysztofa Durka.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czy jeszcze w imieniu Komisji? Nie widzę. W imieniu Radnych pierwszy ja sobie pozwolę dwa projekty wprowadzić. Po pierwsze, wnoszę do Państwa Radnych o wprowadzenie do porządku obrad Projektów uchwały wg druku nr 97 ws. powołania Komisji Głównej Rady Miasta Krakowa. Rzec dot. zmiany, dokooptowania Wiceprzewodniczącego po wyborze Pana Marka Lasoty na Wiceprzewodniczącego Rady. W wyniku przegłosowania on staje się Wiceprzewodniczącym Komisji Głównej, stąd chciałbym żebyśmy w dniu dzisiejszym tę rzecz zrobili. To jest sprawa pierwsza. Sprawa druga – wniosek grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad rezolucji wg. druku 108R ws. udziału w konsultacjach społecznych programu Budowy Dróg Krajowych. Przypomnę, że do 30 stycznia mamy prawo zgłosić uwagi do programu Budowy Dróg Krajowych. Jedną z bardzo istotnych spraw jest dokończenie S7 do granic woj. Małopolskiego, stąd propozycja udziału Rady Miasta Krakowa w tychże konsultacjach społecznych. Czy ktoś jeszcze w imieniu grupy Radnych? Nie widzę.

Szanowni Państwo zaczynamy wprowadzenie. Po pierwsze przypomnę został przedstawiony wniosek Pana Prezydenta ws. wprowadzenia do porządku obrad i rozpatrzenia jako sprawy nagłej projektu uchwały ws. ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie. Jest to druk nr 106. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi. Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Informuję, że jeżeli ten punkt zostanie wprowadzony, to w dniu dzisiejszym będzie wprowadzony do drugiego czytania. Zamykamy, proszę wynik.

41 za wprowadzeniem,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt.

Kolejny wniosek Komisji i Polityki Społecznej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały wg druku 98 ws. wyboru Przewodniczącego Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 42 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Następnie wniosek Komisji Kultury o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały ws. wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Kultury. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi. Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

42 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt.

Następnie wniosek Komisji Infrastruktury o wprowadzenie do porządku obrad i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały ws. wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Kultury Infrastruktury. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi. Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za tym wnioskiem?

Kto jest przeciw? To jest druk nr 107.

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 42 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt.

Kolejny wniosek Komisji Rodziny i Polityki Społecznej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały wg. druku 99 ws. wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rodziny i Polityki Społecznej. Głos za, głos przeciw. Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 41 za,

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny wniosek grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad, jako w trybie nagłym, projektu uchwały wg. druku nr 97 tj. powołanie Komisji Główniej Rady Miasta Krajowa, w tym wyboru Wiceprzewodniczącego tej Komisji. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi. Nie widzę.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

Głosowaliśmy 41 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

I ostatni wniosek grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu rezolucji wg. druku nr 108R ws. udziału w konsultacji Programu Budowy Dróg Krajowych. Głos za, głos przeciw. Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, wynik proszę.

42 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Mamy dość obszerny porządek. Szanowni Państwo dziś przebieg Rady będzie wyglądał w ten sposób, że w pierwszym punkcie będzie budżet, w drugim WPF. Będzie dyskusja na temat poprawek, potem głosowanie poprawek, potem głosowanie całości. To samo z WPF-em. A potem dokończenie drugich czytań. Druki jednoczytaniowe i pierwsze czytania i rezolucja. Mam nadzieję, że nie będziemy siedzieli do jutra.

Przechodzimy do punktu interpelacje i wnioski Radnych, bardzo proszę o zgłaszanie się. Nie widzę. Pan Józef Pilch bardzo proszę. Pani Małgorzata Jantos bardzo proszę.

INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH.

Radna – p. M. Jantos

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci. Mam 3 interpelacje, jedną składam ale jedną wygłoszę, bo jest ważna. To jest interpelacja dot. spraw kultury, obyczajów i obyczajności. Mianowicie chciałam się zapytać, pomimo tego, że rozmawiałam z Panem Dyrektorem Marcinko, jak wygląda sprawa przygotowania do budowania toalety na Rondzie Mogiłskim. To jest sprawa bardzo trudna, od wielu lat niezałatwiona, ciągle się wymyka naszemu działaniu. W związku z tym chciałabym na piśmie dostać odpowiedź jak będzie wyglądała. A to jest element właśnie bardzo ważny. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Mirosław Gilarski, Potem Pan Krzysztonek.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Ja ma 4 interpelacje i poinformuję w jakich sprawach będę składał. Pierwsza dot. organizacji ruchu w rejonie ulic Helmana, Siemomysła, Stoigniewa, Lecha, Pańska, Łuczników, Mieczników, Dauna, Gipsowa, Uśmiech, Jerozolimską. Jest tam problem mieszkańców ze Spółdzielnią Mieszkaniową Kabel. Jest planowane przez Spółdzielnię Mieszkaniową postawienie blokad – te ulice będą wewnętrzne zamknięte. W związku z tym całe osiedle będzie miało problemy komunikacyjne. Jest to też w niedalekiej odległości od obozu pracy Płaszów. To też będzie problem z wjazdem. Cały problem opisuję i ewentualnie proszę tutaj o interwencję miasta a także o interwencję ZIKiT-u, który byłby odpowiedzialny za nową organizację ruchu.

Druga sprawa i interpelacja dot. przebudowy przy ul. Mochnaniec. Ona ma bezpośredni związek też z budżetem. W związku z tym, że ta ulica już od 2005 r., kiedy miała pierwszą koncepcję ze środków budżetów po raz kolejny nie doszła w tym roku do realizacji. Chciałbym ponowić interpelację i te same pytania, które składałam dokładnie rok temu tj. 24 stycznia 2014 r. One w dalszym ciągu są aktualnie. Biorąc pod uwagę, że w tym roku dwa największe kluby składały w swoich poprawkach realizację tej ulicy tj. w sumie 37 Radnych. Jednak nie znalazły one przychylności Prezydenta i na rok 2015, 100tys. zł. na dokumentację – również w autopoprawce Prezydenta – nie znalazło się na tą inwestycję. W związku z tym, ponawiam interpelację tę, którą złożyłem w zeszłym roku. Jutro mija rocznica.

Kolejna sprawa dot. sytuacji finansowej Szpitala im. Żeromskiego. Jakiś czas zajmuję się monitorowaniem tych spraw. Po raz kolejny mam sygnały o problemach finansowych, w związku z tym proszę tutaj o informację na ten temat.

I ostatnia sprawa dotyczy komunikacji miejskiej na terenie osiedli Dzielnicy Ósmej. Tutaj na prośbę mieszkańców mam dwa postulaty. Pierwszy, o zwiększenie częstotliwości połączenia linii 112 do Tyńca. I drugi, o ustanowienie przystanku na żądanie przy ul. Skotnickiej na wprost Kościoła pod wezwaniem Matki Bożej Różańcowej na trasie linii 106. W związku z tym proszę o informacje jakie są możliwości zrealizowania tych postulatów mieszkańców. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Krzysztonek bardzo proszę. Potem Pan Radny Wojtowicz.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Radny – p. W. Krzysztonek

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panowie Prezydenci, Pani Prezydent. Ja mam takie 3 krótkie interpelacje. Jedna dotyczy sprawy, która już gdzieś tam się przewijała. Chodzi o utworzenie parków kulturowych na terenie „starej” Nowej Huty i części Podgórza. Prosiłbym o informacje w tym zakresie.

Druga odnosi się do inwestycji, która wygrała wśród zadań o charakterze lokalnym Budżet Obywatelski w 2014 r. Chodzi mi o Street Workout Park w Parku Lotników Polskich. To zadanie w ogóle nie rozpoczęło się jeśli chodzi o realizację. Chciałbym też o informacje w tym zakresie, bo wiem, że organizacja, która wygrała nawet nie doświadczyła tego zaszczytu, żeby ktoś się skontaktował z nimi ze strony miasta, więc mam nadzieję, że jakoś prace w tym zakresie ulegną przyspieszeniu.

I trzecia interpelacja dotyczy sprawy bardzo istotnej dla mieszkańców nie tylko Dzielnicy 14, ale i tamtej części Krakowa. Chodzi mi mianowicie o rozważenie możliwości przywrócenia autobusu linii 142 na wcześniejszą trasę. Chodzi mi o trasę od osiedla Na Stokach do Pętli w Prądniku Czerwonym. Bo w wyniku skrócenia tej trasy wiele osób, zwłaszcza starszych, straciło możliwość bezpośredniego czyli bez przesiadkowego połączenia z cmentarzami w Grębowie, w Batowicach ale także ze Szpitalem przy ul. Ujastek. Natomiast dla takich starszych osób korzystanie z systemu przesiadkowego to jest istna przeprawa, dlatego prosiłbym Pana Prezydenta o ponowne rozważenie możliwości przywrócenia tego autobusu na dawną trasę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Wojtowicz bardzo proszę.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Dwie interpelacje. Pierwsza interpelacja dotyczy alejki na odcinku od przejścia stacji Kraków Zabłocie do zbiegu ulic Lipowej i Przemysłowej oraz tunelu do stacji Kraków Zabłocie. W tym miejscu bardzo dużo mieszkańców ale także turystów korzysta z tego tunelu. Tunel jest nieoświetlony, alejka jest niewyremontowana. Zagraża to bezpieczeństwo mieszkańców. Prosiłbym o ewentualną odpowiedź i możliwości zainstalowania oświetlenia czy też przywrócenia oświetlenia i wyremontowania krótkiego odcinka tej alejki.

Druga interpelacja dotyczy realizacji uchwał Rady Miasta Krakowa zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Tutaj chodzi mi o zbieranie opłat za odpady komunalne. Wiemy o tym, że te opłaty dzisiaj są wyższe niż koszty utrzymania tej czystości w mieście i moje pytania dotyczą tego czy można byłoby tą zwiększoną kwotę przeznaczyć na cel także związany z odpadami komunalnymi, tutaj np. podaję możliwość zorganizowania takiej brygady do usuwania dzikich wysypisk ale też mogą być inne propozycje, które mieszczą się w tej ustawie utrzymania czystości i porządku w gminach. Bo tylko te pieniądze mogą być przeznaczona na ten cel. Także bardzo dziękuję i proszę o odpowiedź.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Dziękuję. Pani Radna Tatara bardzo proszę. A potem Pan Radny Porębski.

Radna – p. A. Tatara

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Składałam 3 interpelacje. Pierwsza interpelacja dotyczy programu pozytywnych zmian w krakowskiej edukacji, który wpłynął na nasze skrzynki mailowe. I ponieważ w tym dokumencie czytamy m in. o warsztatach i szkoleniach, w których uczestniczyli krakowscy nauczyciele. Brak jest jednak danych w zakresie podmiotów prowadzonych w szkoleniach. Proszę zatem o udzielanie szczegółowych informacji jakie podmioty brały udział w przeprowadzaniu szkoleń wraz ze szczegółowym zestawieniem; tematyki szkoleń, czasów trwania szkoleń oraz ceny dla poszczególnych warsztatów i szkoleń.

Związane również z nauczycielami, chciałam zapytać jaką wiedzę ma Pan Prezydent w zakresie oceniania, ponieważ prawo oświatowe w zakresie oceniania uległo zmianie jak również planowane są zmiany od kwietnia 2015 r. W związku z tym chciałam zapytać jakie działania w tej sprawie podejmuje Wydział Edukacji? Dlaczego w krakowskich szkołach nadal obowiązuje średnia ważona, która jest zupełnie nieadekwatną oceną w systemie bieżącego oceniania w kontekście docenienia wysiłku ucznia oraz w kontekście oceniania kształtującego? Nie może być tak, że uczeń który ma dwie oceny bardzo dobre, dwie oceny szóstki, dwa zera z tego tytułu że nie uczestniczył w pisaniu sprawdzianu, na półrocze otrzymuje 4. Następnie, ale również chciałam zapytać w jakim zakresie prowadzone są szkolenia, ponieważ Państwo wykazujecie się również tego typu prowadzeniem zajęć.

I chciałam zapytać również o Park Krakowski. Co jest powodem braku podejmowanych działań przez Pana Prezydenta w tym zakresie? Dlaczego tak ważny park, który jest zaniedbywany od wielu lat, pomimo że inne parki krakowskie są rewitalizowane? Ten park, mimo że był zgłoszony w poprawkach, nie znalazł się również w autopoprawce Prezydenta ani nie został wpisany do budżetu miasta. Mieszkańcy Krowodrzy są zaniepokojeni tym faktem i bardzo proszą o podjęcie pilnych działań w tym zakresie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Porębski bardzo proszę. Potem Pan Radny Drewnicki.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado. Ja mam 3 interpelacje. Postaram się w miarę szybko streścić. Pierwsza dotyczy informacji przeprowadzonych konsultacji społecznych w sprawie zasad usytuowania na terenie gminy miejskiej Kraków miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych a także innych uchwał obowiązujących na terenie gminy miejskiej Kraków w zakresie sprzedaży napojów alkoholowych. Na spotkaniu z mieszkańcami podnoszono tematy dot. zakończonych konsultacji społecznych, przeprowadzonych konsultacji społecznych ws. zasad usytuowania na terenie gminy miejskiej Kraków miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych a także innych uchwał obowiązujących na terenie gminy miejskiej Kraków w zakresie sprzedaży napojów alkoholowych. Mieszkańcy chcieliby poznać wyniki ww. konsultacji i jakie wnioski z tego

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

będą się wywodziły. Bardzo mocno był podnoszony temat kiosków, które kiedyś sprzedawały kwiaty a obecnie sprzedają alkohole. Szanowny Panie Prezydencie, w imieniu mieszkańców naszego Królewskiego Stołecznego Miasta Krakowa zwracam się z uprzejmą prośbą o podanie informacji do publicznych wiadomości z przeprowadzonych konsultacji społecznej o ww. temacie.

Następna sprawa dotyczy remontu kładki położonej nad rzeką Dłubnią. Ponieważ na dyżurze zgłosili się do mnie mieszkańcy Dzielnicy 17 i 18 z prośbą o interwencję w sprawie wyremontowania kładki - przejścia położonego nad rzeką Dłubnią na wysokości Zalewu Nowohuckiego. Ww. kładka służy mieszkańcom dorosłym i dzieciom do przejścia najkrótszą drogą z Osiedla Krzesławice w kierunku centrum Nowej Huty, do sklepów, do szkoły, a także do przystanków komunikacji miejskiej. Obecny stan kładki jest w nagannym stanie technicznym, co stwarza duże zagrożenie do przejścia, dojście do kładki jest zarośnięte krzakami, trawą, które należałoby usunąć dla bezpieczeństwa tych mieszkańców. Bardzo proszę Pana Prezydenta o realizację.

I następna sprawa tj. również dość ważna i uważam niekiedy dość mocno bulwersująca mieszkańców, ponieważ zauważamy, że na terenie naszego miasta, szczególnie na terenie dzielnicy 18 Nowa Huta coraz więcej lokali użytkowych jest zamkniętych. Zwracam się tutaj z prośbą do Pana Prezydenta o informacje jak dużo tych lokali użytkowych jest zamkniętych i jakie Pan Prezydent czyni zachęcające czyny w kierunku wynajęcia tych lokali, aby jak najszybciej znalazły użytkowników, ponieważ wiemy, że za każdy zamknięty lokal gmina ponosi koszty. Za media, za wszystko, za centralne ogrzewanie, natomiast do budżetu gminy miejskiej Kraków nie wpływają żadne środki. Dziękuję bardzo serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Drewnicki. Potem Pani Chrabąszcz.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja mam 2 interpelacje. Tylko jedną tutaj wygłoszę. W północnej części osiedla Złotego Wieku oraz Srebrnych Orłów zlokalizowany jest dziki park, potocznie nazwany przez mieszkańców „wąwozem”. Jest to teren, przez który przebiega nowo wybudowany chodnik prowadzący do cmentarza Batowice. Co ważne, obszar ten chroniony jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Sudół Dominikański uchwalonym w 2009 r., który to plan miał chronić przyrodnicze doliny rzecznej. Właściwie cały teren działek nr 46 i 48 jest bardzo zanieczyszczony, wygląda jakby urządzono tutaj dzikie wysypisko. Co więcej, ze względu na morfologię terenu a także brak pielęgnacji zieleni, zamiast pięknego parku okolica staje się bardzo niebezpieczna. Proszę o rozpoznanie sprawy i w miarę możliwości podjęcie działań zmierzających do wysprzątania tego miejsca z zyskiem dla bezpieczeństwa oraz ochrony doliny rzecznej i zieleni. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę kolejna osoba - Pani Chrabąszcz. Do protokołu tylko, dobrze, bardzo dziękuję. Pani Nowak, bardzo proszę. Potem Pani Patena. Pani Patena zapraszam.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Radna – p. M. Patena

Ja tylko powiem o czym są moje interpelacje. Pierwsza interpelacja dotyczy uruchomienia pochylni dla osób z wózkiem dziecięcym bądź niepełnosprawnych na wózkach inwalidzkich czy osób posiadających rowery. Pochylni brakuje na schodach, które znajdują się przed Dworcem Głównym w Krakowie, kolejowym i dotyczą zejścia na ul. Lubicz. Nie ma tam żadnej możliwości. Jeżeli Pan Prezydent podniesie w tej kwestii sprawę zabytkowości chodów, to należy w tym miejscu przypomnieć, że w obiektach zabytkowych znajdują się usprawnienia dla osób niepełnosprawnych.

Druga interpelacja dotyczy wjazdu z ul. Sawiczewskich w ul. Moczydło. Trzy miesiące temu został tam postawiony zakaz wjazdu. Mieszkańcy zostali poinformowani, że to jest na tzw. Próbie i na miesiąc. Sytuacja już trwa 3 miesiące, ulica jest dwukierunkowa a nie wolno wjeżdżać z jednej strony w tą ulicę i jak Pan Prezydent ma zamiar rozwiązać tą sytuację?

I trzecia interpelacja dotyczy także okolic osiedla Swoszowice. Ponawiam próbę złożoną przez Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 43. Prośba dotyczy umieszczenia monitoringu na przejściu dla pieszych, gdyż z obserwacji mieszkańców wynika, że na przejściu pod szkołą samochody przejeżdżają na czerwonym świetle. I prosimy Pana Prezydenta o reakcje w tej sprawie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę wersję pisemną. Kolejną osobą jestem ja.

Proszę Państwa ja mam 3 interpelacje. Jedna dotyczy użytkowania w Krakowie rur azbestowych. Proszę o informacje w tej materii. Druga dotyczy wyprostowania trasy ul. Myślenickiej w związku z jej przebudową. I trzecia – króciutko jej poświęcę trochę czasu. W 2008 r. Rada Miasta Krakowa uchwaliła uchwałę o zasadach gospodarowania mieniem, w tym w szczególności sprawę przekwalifikowania terenów zakupywanych w trybie użytkowania wieczystego. Byliśmy jedną z pierwszych gmin, która coś takiego robiła. To robił zespół Komisji Mienia i potem uchwaliła to Rada, tym niemniej prosiłbym o informacje jakie są efekty funkcjonowania tych zapisów w Krakowie od początku funkcjonowania? I po drugie, jaka jest praktyka funkcjonowania tego typu spraw w innych miastach? Z tego co się orientuję, my byliśmy pierwsi ale inne miast poszły trochę inną drogą i prosiłbym tutaj o rozszerzenie informacji w tej sprawie. Dziękuję.

To tyle jeśli chodzi o interpelacje. Przepraszam, Pan Jakub Kosek, jeszcze jest jedna osoba, trzynasta zresztą.

Radny – p. J. Kosek

Panie przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja mam dwie interpelacje. Jedna dotyczy sprawy która dotyczy z punktu widzenia prawnego jest jak najbardziej w porządku, natomiast z punktu widzenia społecznego i tak dramatów poszczególnych jednostek nie do końca. Chodzi Mi mianowicie o przedsiębiorców na rogu ulicy Makowskiego i Stachowicza którym MPEC wypowiedział umowy, tak jak mówię jest to zgodne z prawem, jednak problem polega na

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

tym, że jednej osobie brakuje na przykład sześć miesięcy do wypracowania wieku emerytalnego, a jest w takim wieku, że prawdopodobnie nie będzie miała okazji już więcej pracować, bo nikt jej nie zatrudnił. To są takie delikatne sprawy, prosiłbym o pochylenie się nad tą sprawą. Jak wiadomo MPEC jest w stu procentach uzależniony od reprezentowanej przez Prezydenta.

Druga interpelacja dotyczy tematu wycinki drzew, prośba o rozważenie dodatkowej kontroli, przed upływem dziesiątego roku życia, drzew, tak aby również zgodnie z prawem osoby które muszą dokonać zasadzeń zastępczych, nie wycinali drzew później po kontroli bo już drugi raz nikt ich nie kontroluje. Mogą to zrobić bez decyzji, bo do dziesiątego roku życia nie wymagana jest decyzja na usunięcie drzewa. Dziękuję.

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję, Panie Jakubie. Czy ktoś jeszcze z Państwa radnych chce zabrać głos. Nie widzę, w takim razie bardzo proszę o odpowiedzi na interpelacje Radnych, Pan Sekretarz.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ograniczam te informacje do najbardziej elementarnych kwestii. Złożona na poprzedniej sesji 46 interpelacji, na 18 Prezydent udzielił odpowiedzi. Co do pozostałych, termin wynikający ze statutu przypada na 4 lutego. Wpłynęło także 13 interpelacji międzysesyjnych i trwają prace nad odpowiedziami na te interpelacje. Ponad to Pan radny Mirosław Gilarski, złożył wniosek o przedstawienie odpowiedzi w formie ustnej na interpelacje w sprawie działań gminy związanych z repatriacją. Odpowiedź pisemna zostanie udzielona w statutowym terminie do 4 lutego i w związku z tym, odpowiedź ustna będzie przedstawiona na kolejnej sesji.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w sprawie kolejnych odpowiedzi są jakieś pytania lub kwestie które należy wyjaśnić. Nie widzę. Dziękuję Panu Sekretarzowi. Proszę państwa teraz przystąpimy do głównej części, do głównego tematu dzisiejszej sesji, czyli budżet i WPF. Szanowni Państwo, czyli bardzo proszę o zajęcie miejsc. Pan radny Hawranek, Pan Przewodniczący bardzo proszę.

BUDŻET MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 5, dzisiaj odbywany II czytanie, opiniujące wszystkie Komisje Rady w zakresie swojego merytorycznego działania.

Projekt wpłynął 17 listopada, doręczony 21 listopada i potem 4 grudnia. Pierwsze czytanie odbyliśmy 17 grudnia. Mamy pozytywną opinie Komisji Sportu i Edukacji, z uwagami pozytywną opinię Komisji Infrastruktury, mamy autopoprawkę doręczoną 9 stycznia, autopoprawkę wynikającą ze zgłoszonych poprawek zgłoszoną 23 stycznia, mamy pozytywną opinie Komisji Sportu i Kultury Fizycznej z uwagami, Mamy pozytywną opinie Komisji

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Infrastruktur, pozytywną opinie Komisji Planowania Przestrzennego, pozytywną opinie komisji Zdrowia i Profilaktyki, oraz Uzdrowiskowej, pozytywną opinie komisji Innowacji i Wykorzystania funduszy unijnych, pozytywną opinie komisji Rozwoju Gospodarczego w zakresie działania, pozytywna opinia komisji Kultury i Ochrony Zabytków, pozytywna opinie Komisji Edukacji, pozytywna opinia Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza, pozytywna opinia Komisji Praworządności, pozytywna opinia Komisji Promocji Turystyki, pozytywna opinia Komisji Budżetowej.

Szanowni Państwo, bardzo proszę, czy w imieniu Pana Prezydenta ktoś chce zreferować poprawki, autopoprawki?

Skarbnik Miasta Krakowa – p. L. Fijał

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa, Państwo Prezydenci! Otóż, drodzy Państwo w imieniu Pana Prezydenta, a również i w swoim własnym, podać parę ogólnych informacji dotyczących autopoprawki Pana Prezydenta nr 2, która konsumowała w części, w całości, bądź też nie uwzględniała poprawek Państwa Radnych.

Łącznie wysoka rada zgłosiła 349 poprawek, były to poprawki zarówno Klubów Radnych, jak i poszczególnych radnych. Częściowo zostały uwzględnione w poprawce, częściowo 25 poprawek, natomiast uwzględniono w całości w autopoprawce 136 poprawek. Wycofano do dnia wczorajszego jedną poprawkę, spośród tych uwzględnionych w autopoprawce, uwzględniono w całości 78, w ramach środków własnych 8, poprzez poszerzenia zakresu zadania realizowanego poprzez zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu 40 poprawek i wreszcie poprzez zmniejszenie środków na rezerwach tworzonych w projekcie budżetu Miasta Krakowa, a w szczególności na zarządzanie kryzysowe 2 poprawki, w ramach rezerwy ogólnej którą dysponuje Pan Prezydent 3 autopoprawki, w ramach zakresu rzeczowego 4 poprawki. Łączny skutek finansowy obu autopoprawek Pana Prezydenta, autopoprawka nr 1, złożonej zgodnie z terminem uchwalonym zgodnie przez Wysoką Radę, oraz autopoprawką nr 2 przedstawia się następująco, jeśli chodzi o dochody ogółem wzrastają one o 44,585.574 złote. Dochody bieżące to jest niezmiernie istotna pozycja, wzrost w wyniku obu autopoprawek o 9960.558 złotych, dochody majątkowe wzrastają o 44,685.386 złotych. Z kolei wydatki ogółem po uwzględnieniu obu autopoprawek wzrastają o 76,679,886 złotych. Z tego wydatki bieżące o 21,063.687 złotych, zaś wydatki majątkowe o 55, 616,199 złotych. W wyniku tych operacji łączny wynik budżetu a za tym różnica między dochodami, a wydatkami z budżetu zmniejsza się o 32,093.912 złotych, a za tym deficyt budżetu przewidzianego na rok 2016.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. L. Fijał

A za tym deficyt budżetu planowany na 2015 rok wzrasta do kwoty 73.416.408 zł., przy czym, przychody z tytułu zaciąganej długu wzrastają jedynie o 5 mln złotych. Pozostała część to jest 15 mln złotych, to wzrost deficytu wynikający z wprowadzenia do projektu budżetu tzw. wolnych środków. Celowo mówiłem o wzroście dochodów i wydatków bieżących, jako że jak wysoka rada doskonale wie art 143 Ustawy o finansach publicznych

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

nakazuje, aby w każdym roku wieloletniej prognozy finansowej planowane koszty obsługi długu nie przekraczały dopuszczalnego ich poziomu, wynikającego z średniej arytmetycznej wynikającej z trzech ostatnich lat nadwyżki operacyjnej powiększonej o dochody ze sprzedaży mienia, odnoszone obie te wielkości do wielkości planowanych dochodów na dany rok wieloletniej prognozy finansowej. Stąd zobowiązany jestem Państwu przedstawić że w wyniku autopoprawki oraz źródeł sfinansowania wzrostu wydatków ogółem o kwotę 76,679.886 zł.. Będzie zmniejszenie nadwyżki operacyjnej z wielkości zwiększonej przez Pana Prezydenta w projekcie uchwały budżetowej na rok 2015; 303,043.000 do kwoty 291.940.000 zł., to jest zmniejszenie nadwyżki operacyjnej o około 12 mln złotych. Spowoduje to oczywiście konsekwencje dla lat następnych, jako że nadwyżka operacyjna ulegnie w roku 2015 zmniejszeniu, a za tym i możliwość dopuszczalnego poziomu kosztów obsługi długu w latach następnych ulegnie stosownemu zmniejszeniu. O tym z kolei informuje wieloletnia prognoza finansowa Miasta Krakowa, nad którą Państwo będziecie dyskutowali w punkcie następnych obrad, natomiast jeśli chodzi o budżet to chciałbym zwrócić również uwagę na fakt iż, wzrost deficytu o tę 32,093,912 zł., dokonuje się w większości poprzez wprowadzenie do budżetu kwoty wolnych środków, które wg dotychczasowych informacji, jeszcze sprawozdania z wykonania budżetu nie ma, ale jest to bezpieczny pułap tych środków, które wprowadzić do projektu budżetu można. Szczegółowe poprawki uwzględnione przez Pana Prezydenta w swojej autopoprawce nr 2 do projektu budżetu miasta Krakowa, zostały przedstawione tekstowo. Temu towarzyszyć będzie po uchwaleniu oczywiście odpowiednie zmiany załączników liczbowych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Proponuję teraz, zresztą zawsze była taka procedura. Teraz odbędzie się ewentualna dyskusja na temat poprawek i autopoprawek. Ta dyskusja w pierwszej części będzie przewidziana dla Radnych, w drugiej części dla ewentualnie osób z zewnątrz, które zresztą zgłosiły się. Potem będzie krótka przerwa i głosowanie punkt po punkcie, nie wycofanych poprawek.

Otwieram w takim razie dyskusję, czy ktoś z Państwa radnych w sprawie złożonych poprawek, lub autopoprawek chce zabrać głos. Nie widzę. A przepraszam Pan Wojtek Krzysztonek. Przypomnę poprawki mogą być wycofane do momentu głosowania, bardzo proszę o zgłaszanie ich do biura, ponieważ musimy to potem wycofać z całego blankietu głosowań. Bardzo proszę.

Radny- p. W. Krzysztonek

Panie przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni! Muszę wyrazić pewien smutek, nie wszystkie postulaty udało się zmieścić w tym dokumencie, który w największym stopniu tak naprawdę będzie konstytuował budżet, a więc w autopoprawce Prezydenta, ale jestem w stanie to zrozumieć, że nigdy jeszcze się nikt nie narodził, aby wszystkim dogodził, więc budżet nie jest z gumy i mam tego świadomość i to rozumiem. Natomiast przy tej okazji tylko podziękować za to, że Pan Prezydent uwzględnił jedno zadanie, które było w poprawce Platformy Obywatelskiej, które jest szczególnie istotne, mam na myśli rewitalizację parku

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Lotników Polskich, otóż jest to park który jest wizytówką nie tylko Czyżyn ale także całego Krakowa. Ten park okala taką perłę wśród ostatnich inwestycji krakowskich, a więc halę Kraków Arenę. Dobrze by było żeby stan tego parku który dzisiaj pozostawia wiele do życzenia, nie odbiegał zbytnio od standardów tego nowoczesnego obiektu, dlatego niezwykle się cieszę, że jest to zadanie. Obawiam się tylko że ta kwota która została zabezpieczona czyli 500 tysięcy na rewitalizację i na oświetlenie, czy ona wystarczy, ale mam nadzieję, że jeśli tych środków zabraknie to zostaną dołożone w trakcie roku budżetowego, ewentualnie w kolejnym roku. Za to zadanie chcę szczególnie gorąco podziękować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z państwa radnych. Pan Radny Hawranek, Nowak, Porębski. Andrzej Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Panowie Prezydenci, Szanowne Panie i Panowie Radni! Tak jak tutaj mój przedmówca zaczął w autopoprawce Pana Prezydenta zostało ujętych około 80 procent zadań zaproponowanych przez Klub PO, oczywiście że moglibyśmy zadać z tej mównicy pytanie dlaczego nie sto, ale budżet nie jest z gumy, tak jak też tutaj zostało to powiedziane. Musimy się kierować oprócz chęci wykonania pewnych zadań, również odpowiedzialnością za kształt budżetu, odpowiedzialnością za finanse miasta naszego Krakowa. My krótko mówiąc, tak jak powiedziałem w jednej z wypowiedzi, prasowych „tak krawiec kraje jak mu materiału staje”. Udało się umieścić sporo, są to zadania dla nas bardzo istotne, takie jak związane ze zwiększeniem kwot na budżet obywatelski, jak związany ze zwiększeniem kwot na budżety dzielnic, budowę ścieżek rowerowych, to są wszystko zadania, które były zgłaszane nam przez mieszkańców, bardzo istotne zadania dla krakowian, znalazły się pieniądze na programy nakładowe i to zarówno w budżecie jednostki realizującej czyli ZIKiT-u, jak również w autopoprawce Pana Prezydenta, znalazły się również pieniądze na sprawy związane z zielenią, dodatkowe środki na Szpital Miejski w Gabriela Narutowicza, konkretnie na zakup tomografu. Oczywiście moglibyśmy wymieniać pewne rzeczy które się nie znalazły, ale cóż idea kompromisu polega na tym, że nikt do końca z tego kompromisu nie jest zadowolony. Ponieważ Platforma Obywatelska jest w koalicji z Panem Prezydentem i w koalicji z Klubem Przyjazny Kraków, ponieważ tak jak powiedziałem na wstępie, grono naszych zadań zostało ujętych w autopoprawce, klub Platformy Obywatelskiej podjął decyzję, że wycofuje własne poprawki i to zarówno do budżetu jak i do WPF-u i będzie popierał autopoprawkę Pana Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pani Radna Jantos.

Radna- M. Jantos

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie! Ja chciałam powiedzieć o jednej rzeczy, o tym co przewodniczący naszego Klubu powiedział. Dzięki naszej działalności i aktywności, przede wszystkim aktywności Pana Przewodniczącego naszego Klubu, budżet obywatelski został

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

zwiększony do 10 mln, ale w dalszym ciągu chce tutaj wygłosić to, że po prostu uważam, że tak duże miasto, które ma drugi budżet w Polsce, jest to dość wstydliva sprawa że mamy tak niewielki budżet obywatelski, który odbywa tak bardzo ważną rolę przede wszystkim w edukacji budowania społeczeństwa obywatelskiego. Uważam, że to jest jednak taki element bardzo wstydlivy dla Krakowa. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani radna Nowak.

Radna – p. B. Nowak

Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowni Państwo!

Chcę powiedzieć o poprawkach jakie złożyłam do budżetu z Panem Radnym Krzysztofem Durkiem, które nie zostały uwzględnione, a chciałam Państwa prosić o to żeby jednak zostały wprowadzone te poprawki do budżetu miejskiego.

Pierwsza sprawa, która już jest właściwie moją tutaj tradycją, bardzo Państwa proszę o zwiększenie pieniędzy na stołówki szkolne. Kwestia miliona złotych o które prosimy, to dofinansowanie w kwocie 4 złotych do obiadu dla 250 tysięcy obiadów w przeliczeniu miesięcznie 25 tys. obiadów mogło by być wydawane w naszych szkołach więcej dla dzieci. Jest to niebagatelna sprawa dla rodzin, jest to niebagatelna sprawa dla budżetów rodzinnych. Bardzo Państwa proszę, spowodujcie żeby więcej dzieci w naszych szkołach mogło jeść obiady, i nie były głodne, tym bardziej że bardzo zwiększyła się liczba dzieci w naszych szkołach które w tej chwili przebywają nawet 10 godzin dziennie przypominam, że obniżenie wieku szkolnego do lat sześciu, powoduje że często tak jak mówię dzieci sześciolatnie są w naszych szkołach są od godziny 7 do 17. Bardzo proszę również Państwa, abyście zgodzili się również na to aby zmniejszyć budżet na przeciwdziałanie alkoholizmowi, który ma w dyspozycji Centrum Profilaktyki Uzależnień. Ma na szkolenie Uczniów i nauczycieli 3,100.000 złotych, proponuję żeby tę kwotę pomniejszyć o kwotę 1,600.000 złotych i przekazać na szkolenie w sprawach profilaktyki, na zajęcia profilaktyczne do szkół i do Młodzieżowych Domów Kultury, które posiadają odpowiednią bazę i odpowiednich fachowców. Myślę że było by to z korzyścią dla dzieci. Chciałam wspomnieć również o dwóch szkołach, o jednej czyli Zespole Szkół Ogólnokształcących nr6 który ma zapoczątkowany remont ogromnie zniszczonego obiektu i zalecenia sanepidowskie o naprawy np. posadzek, zmiany organizacji pracy w tej szkole. Remont został zaczęty, niestety nie widzę w budżecie pieniędzy na dokończenie tego remontu, z tego też nasz wniosek o to żeby zwiększyć. I jeszcze o jednej szkole chciałam powiedzieć, jeżeli Państwo choć trochę interesujecie się budynkami szkolnymi, to myślę że każdy z Państwa widzi że są budynki szkolne ze wsporną bazą, z bazą również sportową, towarzyszącą bazie podstawowej. Są szkoły gdzie do czego oczywiście porównać, ale są szkoły gdzie, po prostu ze względu bezpieczeństwa, nie wiem dlaczego można tam posyłać dzieci, z dziurawymi posadzkami, z lejącymi się przy każdym deszczu lejącymi się do budynków. Przykładem takiej szkoły jest Szkoła 11, że powiedzieć według takiego modnego dzisiaj w Krakowie określenia bardzo bliskiemu naszemu Prezydentowi Matuszowi, to jest szkoła która ma stan dziewiąty, top jest

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

szkoła która ma naprawdę, no według mnie niebezpiecznie jest posyłać dzieci ,a ta szkoła tak wygląda, że jeszcze raz mówię cieknie woda przy każdym deszczu, dziury są w posadce, zamarza łazienka na parterze gdy tylko jest minusowa temperatura. Wydaje mi się że to trzeba z tym zrobić porządek.

Kolejna sprawa, o którą prosimy z Panem Krzysztofem Durkiem, jest pochylenie się nad dziećmi rodziców posiadających kartę Polaka i zorganizowanie większej liczbie tych dzieci obozów w celu poznania historii Polski, zobaczenia jak w ogóle wygląda Polska, zaopiekowania się tymi dziećmi, dania im możliwości odpoczynku w Polsce, to jest kwota 500 tys. złotych.

I ostatnia sprawa. Sprawa budowy hali sportowo widowiskowej, na razie tylko planów, przy szkole w Nowej Hucie, przy ZSE nr 6 to jest szkoła która ma na swoim koncie bardzo dużo wspaniałych wyników sportowych, mistrzostwa Polski w piłce siatkowej, natomiast nie ma nawet pełnowymiarowej sali gimnastycznej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Proszę Pan radny Porębski.

Radny- p. E. Porębski

Szanowny Panie przewodniczący, Panie Prezydencie! Ja złożyłem 27 poprawek. Powiem, że część poprawek została uwzględnionych z autopoprawką Pana Prezydenta, za bo z góry bardzo serdecznie dziękuję. Natomiast kilka bardzo ważnych według mnie, według mieszkańców poprawek nie zostało uwzględnionych i chciałem się skupić przede wszystkim na temat nakładek asfaltowych, uważamy że to jest no dobra rzecz. Ponieważ jak wszyscy Państwo zapewne wiecie bardzo ładny i bardzo duży remont jest w alei Jana Pawła II, na całym odcinku do placu centralnego. Niektóre ulice osiedlowe w Nowej Hucie zostały że tak powiem rozjeżdżone całkowicie, ponieważ cały ruch był skierowany w osiedla prawda. Dlatego bardzo bym prosił, apelował bym tutaj, żeby przegłosować jeśli państwo przegłosowali by moje poprawki, które dotyczą nakładek asfaltowych np. ul Żeromskiego jest już całkowicie rozjechana to jest bardzo ważna sprawa. Wiele ulic jest żeby już później głosu nie zabierał, również dotyczy nakładek asfaltowych na ulicy Boruty, Spiechowicza, Wojciechowskiego, Orkana. Wszystkie te ulice dotyczą tych objazdów, które były spowodowane dobrym remontem że tak powiem Jana Pawła II i bardzo pilnym, za który oczywiście dziękujemy i cieszymy się.

Następna sprawa dotyczy zadań rekompensacyjnych za budowę ZTPO, Ja już pisałem w interpelacji do Pana Prezydenta w tym temacie, przy ulicy Wyciąskiej jest w tej chwili budowana kanalizacja, dobrze by było żeby również uwzględnić żeby to było zrobione kompleksowo, robimy kanalizacje, kończymy kanalizacje w 2015 roku, wchodzimy i robimy chodnik, żeby już nie układać asfaltu, a później żeby już nie niszczyć czy nie ciąć czy coś w tym sensie nie robić. Kompleksowa robota uważam że jest tańsza, tańsze wykonanie i można to zrobić, dlatego zwracam się tu z dużą prośbą do Pana Prezydenta i do Państwa o przegłosowanie tych poprawek.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

I następna sprawa moi drodzy Państwo to jest sprawa, nieduża kwota oczywiście, rewitalizacja Łąg Nowohuckich. Od kilku lat się pisze o tym i zwracają się mieszkańcy do nas, żeby wokół zrobić taką ścieżkę biegową, co prawda tam biegają zainteresowani biegacze po tych łągach Nowohuckich, ale tam nie ma ścieżki, tam jest droga wyboista, kamienista, myślę że niewielkie środki finansowe, tych co chcą uprawiać ten sport było by dobrze żeby jednak udoskonalić im tą ścieżkę, nie są to wielkie pieniądze, liczę że około 200 tys. złotych pewnie by na to wystarczyło. Drodzy Państwo jeszcze bardzo proszę i zwracam szczególną uwagę na nakładki asfaltowe na tych ulicach które wymieniałem. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję, Pan Radny Gilarski, bardzo proszę.

Radny- p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo! Chciałbym również państwa prosić o wsparcie poprawek, które zgłosiłem i które nie zostały przez Pana Prezydenta zgłoszone w autopoprawce, kilka słów uzasadnienia chciałbym podać, do niektórych z nich bo głosiłem ponad dwadzieścia.

Pierwsza z nich dotyczy pomocy Polakom z Donbasu. Wiem że dla niektórych to była śmieszna poprawka, próbowali ją wręcz wyśmiewać, natomiast po sprowadzeniu Polaków 178 do Polski, Pani Minister Spraw Wewnętrznych, Pan Minister Spraw Zagranicznych apelował do biznesmenów, sponsorów, także do samorządów aby po półrocznym okresie przebywania Polaków z Donbasu na Warmii koło Olsztyna. Druga połowa roku będzie oznaczała dla nich usamodzielnienie się, to znaczy, będą musieli albo znaleźć pracę, znaleźć jakieś mieszkania, albo wrócić na Ukrainę do Donbasu. Chciałbym, bo myślę że im się to należy, jako Kraków który ma doświadczenia w pomocy Polakom na wschodzie, repatriując rok rocznie rodziny z Kazachstanu, abyśmy dali przykład i zabezpieczyli środki w budżecie na drugie półrocze, wtedy skończą się te kursy, wtedy skończy się pomoc rządowa i o czym już ministrowie apelują do samorządów, żebyśmy My w Krakowie dali dobry przykład. Dlatego proszę o poparcie tej poprawki.

Kolejna sprawa dla mnie najmniej dziwna, dlatego że dotyczy ona ulicy Mochnaniec, w której już w 2005 wydano pieniądze samorządowe na wykonanie koncepcji, dwukrotnie albo trzykrotnie przebudowa tej ulicy znajdowała się w budżecie miasta, ale tylko znajdowała, bo nie była realizowana, a w tym roku dwa największe kluby, to jest klub PiS-u i Platformy Obywatelskiej w sumie 37 radnych, w poprawkach klubowych złożyło o te marne „100 tysięcy” na przygotowane dokumentacji w tym roku, jednak nie znalazło to zrozumienia ze strony Prezydenta i w autopoprawce Prezydenta tych „100 tysięcy” zabrakło, mimo że jak wskazałem 37 radnych z tej sali w poprawkach klubowych wskazało tą inwestycję jako ważną do realizacji.

Kolejna sprawa budowa sali gimnastycznej przy Szkole nr 40. Szkoła nr 40 jak pamiętacie Państwo za kadencji zajęła pierwsze miejsce w rankingach, które były robione przy okazji pewnej dyskusji nad likwidacją szkół ze względu na to, że ma świetne wyniki na egzaminie

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

końcowym przy szkołach podstawowych, ma także wybitne osiągnięcia w sporcie. W sali, praktycznie sala jest tam w stanie opłakanym jeszcze z lat pewnie tysiąc szkół na tysiąclecie, czyli pewnie z lat sześćdziesiątych, pracuje na dwie zmiany, jest oblegana, jest popularna, jak powiedziałem, ma dobre wyniki, zajmowała pierwsze miejsce w rankingach szkół podstawowych w Krakowie. W związku z tym, to nie pierwszy już rok i nie pierwszy już ranking, gdzie ta szkoła znajduje się z wnioskiem o budowę sali gimnastycznej, jednak w dalszym ciągu nie znajduje ona zrozumienia u decydentów, czyli u Prezydenta.

Kolejna sprawa o którą wnioskowałem, budowa odcinków trasy rowerowej, od ośrodka Kolna, ośrodek Kolna na który wydaliśmy miliony złotych, jest to ośrodek gminny do opactwa Benedyktynów w Tyńcu, która jest rozpoznawalnym miejscem na świecie. Opactwo Benedyktynów w Tyńcu pewną perłą również Krakowa, nie tylko turystyczną. Należałoby ten nieduży odcinek trasy rowerowej do ośrodka Kolna, trasa już dochodzi wałami Wisły, na nawałach przeciwpowodziowych. Jeśli Państwo również uważają że jest to sprawa również dla Marszałka ze względu na zarząd tymi wałami, nic nie stoi na przeszkodzie aby Gmina Miejska Kraków z taką inicjatywą doprowadziła do porozumienia z marszałkiem, tak aby ten nieduży odcinek trasy rowerowej od ośrodka Kolna do opactwa Benedyktynów w Tyńcu w końcu zrealizować. To również nie znalazło miejsca w budżecie, podobna sprawa jest również dotycząca, przebudowy ulicy Benedyktyńskiej, która prowadzi do opactwa, wiele zacnych, znanych osób wybiera się do Opactwa Benedyktynów w Tyńcu, niedawno nawet Prezydent Bronisław Komorowski gościł tam na miejscu gdzie dąb mądrości, a droga jest w opłakanym stanie, gdzie często po opadach deszczu fekalia płyną tą ulicą, bo nie ma kanalizacji.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Panie Radny cztery minuty minęły.

Radny- p. M. Gilarski

Przepraszam, ale Przedmówcy mieli ponad 5 minut.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Nie, nie to był przewodniczący klubu.

Radny- p. M. Gilarski

A Pani Radna na przykład, z całym szacunkiem ponad 5 minut mówiła.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ale Pani jest Pani, Pan kończy Panie Radny bardzo proszę.

Radny- p. M. Gilarski

Dobrze, no to nie będę już mówił o tych fekaliach przy ulicy Benedyktyńskiej jak to tak bardzo boli, chociaż podtrzymuje wniosek i prośbę do Państwa, abyście w tej sprawie również moją poprawkę poparli i w takim razie może na tym zakończę. Dziękuję.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję, Pan Radny Drewnicki, proszę potem Pan Radny Lasota.

Radny- p. M. Drewnicki

Szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Panowie Prezydenci, Szanowni Państwo Radni! Ja złożyłem jako nowy Radny trzy poprawki, ale skupię się na najważniejszej, na jednej dotyczącej przebudowy największego skrzyżowania w dzielnicy Mistrzejowice, mianowicie ronda Piastowskiego. Rondo Piastowskie, jest to taki czarny punkt na Nowohuckich drogach, jest to największy węzeł komunikacyjny w dzielnicy piętnastej, łączą się tam zarówno szlaki piesze, jeździ bardzo dużo samochodów, a także tramwaje. Krzyżują się tutaj drogi zarówno z dzielnicy Mistrzejowice jak i dzielnicy Bieńczyce czy Wzgórza Krzesławickie, także przez to skrzyżowanie i ulice Piasta Kołodzieja przejeżdża bardzo wiele samochodów, które jeżdżą podkrakowskich wsi jak Batowice czy Raciborowice. Zdarzają się tutaj de facto w każdym tygodniu kolizje, wypadki, a także wypadki śmiertelne, można nawet o tym czytać dzisiaj w Internecie, nie mówię już o zwykłych korkach. Co więcej przez rondo Piastowskie i ulice Piasta Kołodzieja, prowadzi jedyna droga do dwóch dużych osiedli Bohaterów września i Piastów. Co więcej rozpoczęła się w okolicach Urzędu Skarbowego dla Nowej Huty, budowa dużych, potężnych osiedli mieszkalnych. Dzielnica Mistrzejowice w związku z tym już jest dzisiaj jest jedną z największych dzielnic w Krakowie, mieszka tutaj 50 tys. mieszkańców. Gdy wybudują deweloperzy nowe, potężne budynki mieszkalne, sądzę że Mistrzejowice staną się największą dzielnicą w Krakowie, a przez rondo Piastowskie i ulice Piasta Kołodzieja, będzie prowadziła, de facto, jedyna droga do tych osiedli. Ja chciałbym prosić o mojej poprawki, na razie na dokumentację i koncepcje, na następną przebudowę tego węzła komunikacyjnego i tej drogi i chciałbym tak zaapelować, że jeżeli mieszkańcy Mistrzejowic czy też Wzgórz Krzesławickich czy Czyżyn, czy innych Nowohuckich dzielnic jeżdżą tym skrzyżowaniem, przypomnę nasze dyżury, tylko nie chciałbym takiej sytuacji, że zapytają że jak to jest że daliśmy milion złotych dla pingwinów, a odmówiliśmy 50 tysiącom mieszkańców Mistrzejowic, co wtedy odpowiemy, dlatego będę zapraszał na poparcie tej poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Pan Marek Lasota. Bardzo Proszę.

Radny – p. M. Lasota

Panie Przewodniczący. Panowie Prezydenci. Szanowni Państwo! Pozwólcie, że naprawdę tylko kilka słów na temat projektu budżetu, który przyjdzie nam za chwile głosować i swoich ewentualnych uwag związanych także z pewnym konsekwentnym procedowaniem tego co było omówione w kampanii wyborczej. Otóż z satysfakcją przyjmuje to, że Pan Prezydent zechciał w autopoprawce uwzględnić liczne postulaty środowiska tak to nazwijmy środowiska rowerzystów. Te wszystkie postulaty, które mają wpłynąć nie tylko na komfort ich funkcjonowania, ich poruszania się i użytkowania miasta, ale także mają swoje znaczenie ze względu na jakość powietrza, sprawność poruszania się po mieście i wreszcie ten walor najważniejszy, czynna rekreacja, której mają sprzyjać inwestycje miejskie. Z satysfakcją,

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

choć nie do końca spełnioną, ponieważ wiele postulatów, także klubu Prawa i Sprawiedliwość do budżetu odnoszącego się także do tej sfery funkcjonowania miasta, nie zostało niestety uwzględnionych. Z rozczarowaniem nie ukrywam przyjmuję fakt iż nie znalazła uznania proponowana, właściwie dwie istotne poprawki do budżetu miasta. Jedna mówiąca o rozpoczęciu procesu przywracania, albo inaczej nadawania komunikacji publicznej w mieście waloru sprzyjającego wszystkim mieszkańcom. Chcieliśmy zacząć ten proces zwłaszcza od uczniów szkół Krakowskich i zgodnie ze składanymi deklaracjami kampanii wyborczej zbadać i ewentualnie wdrożyć możliwość korzystania przez uczniów z darmowej komunikacji miejskiej. Nie chce już tutaj po raz kolejny uzasadniać sensowności takiego rozwiązania, ma ono także ono wieloaspektowy wymiar, nie jest to także aspekt ekonomiczny, to jest także w ogóle sfera funkcjonowania tego miasta.

Druga sprawa także istotna, także kwotowo wysoką propozycję budżetową, to jest pozyskiwanie nowych terenów zielonych dla miasta i rzeczywiście, choć Pan Prezydent i w projektowanym budżecie znalazły się pewne postanowienia dotyczące rozpoczęcia rozwiązywania pewnych problemów zieleni miejskiej to znowu opierając się tutaj na opiniach mieszkańców zwłaszcza dosadnie wyrażonych podczas ostatniej kampanii wyborczej. Wydaje się że ciągle ten obszar nie znajduje wystarczającego uznania i nie poświęcona mu zostaje wystarczająca uwaga, oraz także przynajmniej takie środki jakie proponowaliśmy na to by nie tyle zagospodarowywać i pielęgnować istniejące już tereny zielone, ale pozyskiwać nowe, bo one są miastu, a jego mieszkańcom przede wszystkim potrzebne.

I wreszcie ostatnia sprawa może znacznie z nieco innej sfery ale, to jest mój apel także do wszystkich Państwa radnych. Proszę państwa, od kilku lat przynajmniej trwają intensywne prace nad budową pomnika Armii Krajowej w Krakowie, Ja nie będę oczywiście zabierał państwu czasu by uzasadniać to że taki pomnik, że ten pomnik jest temu miastu bardzo potrzebny jego mieszkańcom, ale zwłaszcza tym którzy jeszcze ciągle są wśród nas, którzy byli żołnierzami Armii Krajowej. W autopoprawce wobec proponowanej kwoty, wobec potrzeb związanych z budową tego pomnika, znalazł się niestety nie wielki odsetek była by wymagana, wnioskowaliśmy o 400 tys. złotych. Bardzo państwa proszę o uwzględnienie tej autopoprawki. Dziękujemy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Teraz do głosu ja się zgłosiłem, mam nadzieję zmieszczę się w czterech minutach.

Proszę Państwa, skarbnik kiedy przedstawia budżet zawsze mówi o tym że jest to problem rozdzielania jakby różnych rozczarowań, jak to jest nazywane. Rzeczywiście ten budżet jest to oczekiwanie jak zawsze budżet versus możliwości.

Nowa ustawa zawsze niektórym się wydaje, szczególnie jak zaczynamy swoje bycie w razie miasta, że ponad 4 mld budżet to jest wielka swoboda i tak naprawdę mamy wielkie możliwości. Realia są takie że te możliwości ograniczają się do paru procent budżetu, realia są takie że wskaźniki które wprowadziła nowa ustawa, o których w części mówił w części Pan Skarbnik. Spowodowała, że nie wystarczy zwiększyć dochodów, trzeba jeszcze wyliczać te

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

wskaźniki, żeby one się nie pogorszyły. W efekcie mamy bardzo niewielką pulę do wykorzystania. Sam nie złożyłem kilkanaście zadań w poprawce klubowej, część okazało się być z różnych względów nie realne do wdrożenia, też względy które są dość oczywiste i dotyczyły także wielu to sprawa nie przygotowania zadań, albo problemów własnościowych które powodują że dane zadanie musi być nieco później wprowadzone w WPF-ie, bo nie ma możliwości jego realizacji na terenach nie miejskich. Często też zdarzało się i to przy analizie poprawek było widać, nasze poprawki sięgały o ile dotyczyły bardzo dobrych i bardzo ważnych spraw, o tyle sięgały jako źródło finansowania do zadań, do których się sięgać nie mogły, bo jeżeli są wieloletnie zobowiązania miasta, choćby z tytułu budowy hali, to my nie możemy sięgać do tych pieniędzy. Jeżeli są wieloletnie zobowiązania dotyczące jakichkolwiek operacji miasta, one są poza naszymi możliwościami i w przypadku przyjęcia tego typu poprawek kazano by nam je wycofać, ponieważ sięgały by spraw które są poza możliwością korzystania jako źródło finansowania i tych rzeczy jest dość sporo.

Proszę Państwa w autopoprawce o tym była mowa, według mnie, najważniejsze rzeczy, które się znalazły, to jest podwyższenie środków na dzielnice z możliwością wykorzystania w budżecie obywatelskim. Przypomnę, budżet obywatelski dzielnic w tej kadencji po wprowadzeniu statutów to jest w pełnej dyspozycji dzielnic, dzielnice określają poziom budżetu obywatelskiego w poszczególnych dzielnicach. To jest budżet obywatelski, to jest nowa praktyka budżetu obywatelskiego, to są sprawy zieleni, to są spraw kilku nowych parków i kilku terenów zielonych, choćby Zakrzówek, który w autopoprawce się znalazł, to jest sprawa przebudowy szeregu dróg, to jest sprawa szkół i różnych działań sportowych.

Jestem zadowolony że znalazł się Lubostroń, jestem zadowolony, że znalazła się termomodernizacja na Mirtowej, Park Duchacki czy Park Zakrzówek, czy przebudowa ulicy Witosa, czy Cechowej. Ale każdy z nas ma swoje rozczarowania i swoje pozytywy. Problemy tego budżetu są też dość oczywiste, stosunkowo niewiele pieniędzy na bezpieczeństwo, mieszkańcy bardzo wyraźnie powiedzieli, że oczekują monitoringu i musimy w niedalekiej przyszłości nie tylko w sensie budżetowym ale także wieloletniej prognozy zrobić. Wielkie inwestycje trasy, budowę tras tramwajowych czy drogowych, tych inwestycji nie robi się z własnych środków to trzeba sobie jasno powiedzieć. Za chwilę będziemy konsultowali ZIT-y, gdzie możemy z tego czy być może będzie to jedno ze źródeł uzyskania pieniędzy na większe budowy, bez środków zewnętrznych nie zbudujemy trasy Łagiewnickiej, Zwierzyńskiej czy jeszcze paru innych. Proszę państwa to mówię też żałuję, że nie ma Mochnańca, żałuję że sala na Skośnej nie wchodzi w rachubę, żałuję że na razie nie możemy budować Centrum Rekreacji i Kultury na Woli Duchackiej, żałuję że Forteczna się przesuwą o lata i regulacja potoku Kostrzeckiego nie wiadomo na kiedy przesuwą, ale jest czas żeby te inwestycje przygotować, wyjaśnić sprawy własności, przygotować dokumentację.

Podsumowując ten budżet. Moim zdaniem jest ważnym krokiem w dobrym kierunku jest to, co często Pan Skarbnik podkreśla, jest kompromisem naszych oczekiwań i możliwości które tutaj są, te rozczarowania zostały jakoś w miarę równo rozdzielone. Natomiast sygnalizuje państwu wynikającą z tego budżetu o wiele poważniejszą sprawę, to znaczy czeka nas szereg kluczowych decyzji dotyczących modelu Krakowa II dekady XXI wieku, dotyczącej modelu

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

transportu drogowego, dotyczącej modelu transportu i systemu drogowego, dotyczącej modelu systemu edukacji, systemu rekreacji i wypoczynku. To nie będą proste decyzje tak jak prostą decyzją nie będzie ten budżet.

4:50. Przepraszam już za 50 sekund. Bardzo proszę już Pani Tatara.

Radna- p. A. Tatara

Szanowny Panie przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo! Ja zwrócę tylko na kilka aspektów. Pan przewodniczący w swojej wypowiedzi mówił o co najmniej trzech parkach które będą realizowane właśnie w tym obszarze Krakowa. Ja jeszcze raz wrócę do parku Krakowskiego, zwracam się do Państwa z prośbą o poparcie Mojej poprawki, również poprawkę w zakresie rewitalizacji parku przedstawił klub Platformy Obywatelskiej. W związku z tym cieszę się bardzo, że jest to ważne zadanie i tak jak powiedziałam wcześniej, że popieraliśmy rozwój, rewitalizację parków w obszarze całego miasta. Pamiętam kiedy Pani radna Fijałkowska prosiła nas o poparcie jeżeli chodzi o park między innymi przy ulicy Aleksandry i w tym rejonie wspieraliśmy te poprawki, w związku z tym liczę na taki rewanż ze strony Platformy obywatelskiej, że jednak podejmie wyzwanie, ponieważ Krowodrza czwarta dzielnica i trzecia bardzo są zaniedbane również w zakresie planów zagospodarowania przestrzennego i mam nadzieję, że ta część Krakowa zostanie w tej kadencji ujęta w działaniach pana Prezydenta. Szczególnie że w kontekście 60 mln jakie są planowane na parking podziemny właśnie pod parkiem Krakowskim. Myślę że ta część dotycząca zagospodarowania i rewitalizacji parku Krakowskiego jest bardzo istotna i bardzo ważna. Cieszę się bardzo że zostały uwzględnione nakładki, są to drobne rzeczy, ale również istotne i również duże zadanie które bardzo mnie cieszy to jest oświetlenie Bulwarów Wiślanych. Przypomnę Państwu że z Panem Radnym Józefem Pilchem zabiegaliśmy od początku o to zadanie. W wyniku naszych działań zostało zawiązanie Stowarzyszenie Armatorów, które pręźnie działa, kibicujemy im, wspieramy, i mam nadzieję, że mieszkańcy Krakowa jak również goście którzy przybywają do Krakowa będą mogli cieszyć się bezpieczeństwem i urokiem naszego miasta w świetle nocy.

Boli mnie natomiast, że ten węzeł Nowy Kleparz został zupełnie nie ujęty, jest to strategiczne rozwiązanie i mam nadzieję że od najbliższego roku powrócimy do koncepcji rozbudowania tej infrastruktury w tym zakresie.

Prosiłabym też Państwa o poparcie, to jest niewielka kwota Słoneczne Szkoły Krakowa, jest to program bardzo nowoczesny jeżeli mówimy o pozyskiwaniu środków zewnętrznych to termomodernizacja zarówno jak i fotowoltaika w stu procentach są dofinansowane z różnych środków zewnętrznych. Chcemy wprowadzić taki pilotaż dotyczący jednej szkoły, gdzie będzie można monitorować na bieżąco wyniki w oszczędności energii. W związku z tym uważam że jeśli miasto szuka oszczędności, to tym bardziej to zadanie które nie wymaga dużych środków finansowych powinno znaleźć się w budżecie miasta.

Martwi mnie natomiast, że nie zostało uwzględnione zadanie, nadbudowa Młodzieżowego Domu Kultury przy ulicy Reymonta, są zgody w tym zakresie, wszelka dokumentacja, którą

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

posiada Pani Dyrektor. Ja tylko przypomnę że jeżeli nie będziemy remontować nadbudowy, przepraszam, jeżeli nie wykonamy nadbudowy przy ulicy Reymonta to jest taka sytuacja w której MDK wymaga już remontu dachu, w związku z tym żebyśmy nie ponosili dwukrotnie kosztów, ponieważ przy rozbudowie obecnej MDK jeżeli nie dokończymy tego zadania trzeba będzie ponieść koszty remontu dachu a następnie go zrywać. Pan Prezydent powiedział że jest możliwość realizacji zadania w 2016 roku, w związku z tym mam nadzieję, że uda nam się kompleksowo zorganizować to zadanie.

I ostatnie zdanie, żeby rozwijać zainteresowania dzieci i młodzieży nie wystarczą tylko godziny karciane z art 42, stąd moja poprawka. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Kolarski.

Radny- p. W. Kolarski

Panie Przewodniczący. Panowie Prezydenci, Szanowni Państwo! Chciałem powiedzieć o dwóch poprawkach, które zostały zgłoszone przez klub Prawa i Sprawiedliwości. Niestety nie znalazły uznania u władz miasta, nie znalazły się w autopoprawce. Niestety bardzo żałuję, bo one przedstawiają pewien sposób podejścia do polityki miejskiej i do poglądu jaki nasz klub ma na sprawy publiczne.

Pierwsza poprawka dotyczy kwoty 500 tys. przeznaczonych na założenie domu kultury przy ulicy Syrokomli. To byłoby zupełnie nowe przedsięwzięcie w dzielnicy siódmej, w dzielnicy w której nie ma tego typu placówki, jest oczekiwana, takie postulaty były wielokrotnie poruszane, przedstawiane przez mieszkańców, przez lokalny samorząd. Akurat przy ulicy Syrokomli od dłuższego czasu stoi pusty wielki budynek historyczny, budynek szkoły przemysłowej. Miasto w sposób nie do końca zrozumiały chce się tego budynku pozbyć. Kwota za którą chce ten budynek sprzedać jest mniejsza, nam się wydaje że akurat znalezienie takiej kwoty w budżecie było by początkiem zmiany takiego złego trendu, dobrego wykorzystania pieniędzy publicznych na powstanie nowej instytucji miejskiej, potrzebnej dla mieszkańców.

I rzecz druga, która też mówi o pewnej filozofii zarządzania miastem. Jak państwo znakomicie wiecie, kilkanaście procent przedszkoli w Krakowie to przedszkola prowadzone przez osoby prawne lub fizyczne. To są przedszkola publiczne których organem założycielskim nie jest gmina, naprawdę mówiąc w największym skrócie zgromadzenia prowadzone przez zgromadzenia sióstr zakonnych. Ustawa o systemie oświaty z 2013 roku która miała fatalne konsekwencje dla samorządów w Polsce w ogóle, samorząd Krakowski nie został oszczędzony również. Szczególnie dotknęła te przedszkola w sytuacji problemów z miejscami w przedszkolach, narażenia na likwidację, zamknięcie, bądź zmianę statusu takich przedszkoli na przedszkola prywatne, co wiąże się oczywiście z innymi kosztami al mieszkańców jest problemem dla gminy z naszego punktu widzenia kwota 1,100.000 złotych przeznaczona na te przedszkola które jak powiedziałem w sposób szczególny są ofiarami ustawy, czy nowelizacji ustawy o systemie oświaty, jest absolutnie zasadna, co więcej ona

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

pokazuje, że gminie zależy na współpracy z instytucjami które są gotowe wykonywać funkcje wymagane przez gminę. I rzecz trzecia były wyraźne sygnały płynące od władz miasta, że zmiana, czyli znalezienie w budżecie miasta pieniędzy na te przedszkola jest pożądane, stąd też poszliśmy za głosem też władz miasta. Niestety ten głos też nie został wysłuchany, bardzo żałuję. Ale apeluję mimo wszystko o życzliwe podejście do tych dwóch poprawek klubu Prawa i Sprawiedliwości. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo, bardzo proszę, Pan radny Miszański, potem drugi raz Pan radny Gilarski. Bardzo proszę.

Radny – p. A. Miszański

Panie przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowni Radni! Wydaje Mi się, że ten budżet idzie w dobrym kierunku. Chciałbym podziękować szczególnie za dwa obszary, w którym się on zmienił, po dyskusji budżetowej, którą odbyliśmy w grudniu, te dwa obszary to społeczeństwo obywatelskie i działania anty smogowe plus zieleń.

Po pierwsze cieszę się wzrasta kwota przeznaczona dla Krakowskich dzielnic o 7 mln minus 2,5 mln, które ściągamy z rezerwy na budżet obywatelski, ale zawsze to jest jednak większa kwota.

Po drugie cieszy, że Pan Prezydent podniósł kwotę na budżet obywatelski ogólnomiejski. Ta kwota 10 mln która w tej chwili będzie przeznaczona to jest taka w której, może ona nie jest wygórowana, ale może ona nie jest taka która możemy się o nią wstydzić, bo nie odbiegamy w tej chwili bardzo znacząco od innych miast Polskich, aczkolwiek dalej jesteśmy w ogonie, a więc z czasem tą tendencję powiększanie środków na budżet obywatelski trzeba utrzymać. Ale jest to na pewno krok w dobrym kierunku.

I drugi aspekt, a więc działania anty smogowe, zieleń miejska cieszy że udało się przeznaczyć dodatkowe 4 mln na budżet rowerowy. Warto by było również w przyszłości pochylić się na WPF-em i zapisać te wydatki które postuluje zespół ds. rowerowych, czyli 145 mln na przestrzeni 4 lat w WPF-ie żebyśmy nie musieli co roku o te ścieżki walczyć, żeby ten program przyjąć długofalowo. Cieszy również o 7 mln powiększenie kwoty na utrzymanie zieleni miejskiej, a tym bardziej że duża część z tego dotyczy dzielnic pierwszej gdzie tereny zielone są dosyć zaniedbane. Kwota 16 mln sumarycznie jest już minimum, które z roku na rok trzeba powiększać, tym bardziej że jeżeli powołamy zarząd zieleni miejskiej, to warto by było żeby ta jednostka miała faktycznie większe środki na wydanie. Trochę brakuje kwot na wykup zieleni pod parki miejskie w tym budżecie, ale z tego co wiem ze zwrotów wójt-u będą na to przeznaczane pieniądze. Jeżeli rzeczywiście parędziesiąt milionów złotych, albo przynajmniej duża część tego będzie na to przeznaczona to myślę że to krok w dobrym kierunku. I ostatnia rzecz której trochę brakuje w kontekście polityki anty smogowej i polityki transportowej to brakuje parkingów „park and ride”, jest ich zdecydowanie za mało i mam nadzieję że polityka miasta jednak będzie szła jednak w kierunku budowy jak największej ilości parkingów „park and ride”, a nie parkingów typu podziemnych na placu inwalidów,

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

ponieważ 60 mln na to wydane można spożytkować lepiej i wtedy zobaczymy jak wtedy zmieni się ruch w mieście, jeżeli będzie potrzeba wtedy te parkingi podziemnie, które są dużo droższe, można budować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Gilarski. No pierwszy Radny, który takie oklaski dostał, gratulujemy Panu radnemu Miszalskiemu.

Radny – p. M. Gilarski

Panie przewodniczący, Panie Prezydencie! Korzystam z okazji 2 minut, więc nie skończyłem omawiania swoich poprawek, nie wszystkich oczywiście, ale te które wymienię proszę o wsparcie i głosowanie. Mam nadzieję, że jednak przekonam Państwa. Mianowicie kolejna poprawka która nie została przyjęta autopoprawką, to jest program wyjazdu młodzieży szkolnej na kresy wschodnie. W zeszłej kadencji Rada miasta Krakowa podjęła inicjatywę, której Pan dyrektor gimnazjum nr 1, Pan Dyrektor Graniczka wyszedł z taką inicjatywą, Pani przewodnicząca Patena. Ja też miałem w tym swój skromny udział. W Kwakowie powstał program wysyłania młodzieży gimnazjalnej na kresy wschodnie, miasto dopłaca połowę kwoty, chciałbym prosić i wnioskuję o to aby rozszerzyć ten program na program wyjazdu to również dla młodzieży licealnej, proszę Państwa o wsparcie w tym zakresie.

Kolejne poprawki jakie złożyłem dotyczą między innymi rozbudowy ulicy Wrony, która jest w WPF-ie ,na lata bodajże 2020. No jest to taka ulica zbiorcza, strategiczna dla osiedla Siedzina, w związku z tym już też od przynajmniej 10 lat trwają zabiegi o przebudowę tej ulicy, prosiłem o 100 tys. na wcześniejsze przygotowanie dokumentacji.

Kolejne moje poprawki dotyczą między innymi osiedla Kostrze, tam są dwie sprawy. 300 tys. na wykup terenów na przebudowę ulicy Bojanówka, Zaciernie i okolicznych, tak aby można było oświetlić, choćby położyć nakładkę, na razie jest to teren częściowo prywatny. W związku z tym żeby uregulować tą sprawę, tam trwają sprawy sądowe, uregulować tę sprawę, prosiłem o 300 tys. na wykup tej sprawy, na wykup terenów pod tę drogę, pod tę ulicę. Druga sprawa dotyczy też tego osiedla, regulacja potoku Kostrzeckiego, Pan Przewodniczący Kośmider już wspominał o tym. Regulacja tego potoku i przepompownia jest ważna nie tylko dla tego osiedla, które jest zalewana podczas opadów, ale również dotyczy osiedli ościennych, to jest Skotnik i może w jakimś zakresie również Tyńca, dlatego że nie można budować w niektórych miejscach , przebudować ulic, w związku z tym że są trudności z odwodnieniem choćby ulicy Kozienickiej, czy końca ulicy Batalionów Chłopskich. W związku z tym regulacja potoku Kostrzyckiego jest też ważna nie tylko dla osiedla Kostrze, ale dla osiedli sąsiednich.

I oczywiście przypominam również o zieleni, to znaczy o kontynuacji budowy parków, Dębnickiego, o Parku Wildze, o Parku Ruczej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Dziękuję. Pan Radny Pietrus proszę. Potem Pan Radny Rzegocki. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos. Pan Radny Komarewicz.

Radny- p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie! Ja zacznę od tego co Pan Przewodniczący wspomniał, chodzi o to że nie można brać pieniędzy z hali widowiskowo sportowej. No ja oczywiście biorę to z premedytacją, bo uważam że te środki nie w ten sposób powinny być wydatkowane. Od samego początku hala widowiskowo sportowa miała być bez kosztów ze strony miasta, bez wkładu miasta, poza działką, stało się inaczej i dlatego, co roku będę przypominał o tym że te pieniądze po prostu inaczej można było spożytkować, na transport, między innymi na rekreację w mieście, a nie co roku 30 mln złotych przez kilkanaście lat będziemy musieli płacić, stąd moje poprawki, tak w woli wyjaśnienia.

Jeżeli chodzi o te na których ja się chciałem skupić, to tylko te które dotyczą terenów Nowej Huty, w szczególności dzielnicy Bieńczyce i Nowa Huta.

Pierwsza poprawka którą rekomenduję to jest urządzenia parku rzeczny Dłubnia, a na terenie Bieńczyce, to jest dzielnic jedna z mniejszych, najbardziej zagęszczona z dużą ilością mieszkańców i co roku w pewien sposób zaniedbana, zaniedbywana w budżecie, dlatego że niby nie da się tam nic więcej robić, ale oczywiście tak jak w każdym miejscu Krakowa, mieszkańcy poza drogami widzą także takie problemy jak brak zieleni i brak inwestycji w tym kierunku i między innymi ten zaniedbany park Rieczny Dłubnia to jest jeden z punktów.

Kolejny w Nowej hucie, remonty i odnawianie murków kamieniarskich. Corocznie się ten temat pojawia, powraca i należało by pozytywnie zakańczyć powoli.

Kolejna poprawka która dostała akceptację Prezydenta w autopoprawce w ubiegłym roku, to jest monitoring w dzielnicy 16, ale ona nie została zrealizowana, a mówię to dlatego, że niestety tam, najwięcej ostatnio zabójstw się pojawia w tym rejonie Krakowa i monitoring jest jednym z tych elementów które mogą zapobiegać tym nieszczęśliwym zdarzeniom .

Kolejna poprawka dotyczy iluminacji Kościoła Arki Pana, która powinna być analogicznie przeprowadzana, jak kościół Mistrzejowicach został oświetlony. Jest to symbol, jeden z symboli Nowohuckich, gdzie turyści również zaglądają, jest to kościół nie oświetlony, w związku z tym należy chyba w końcu tego dokonać.

Też chcę wspomnieć o enklawach zieleni, które są ważne w terenach Bieńczyce, jak w rejonie Olulickiego, czy między pętlą tramwajową Bieńczyce a szpitalem Rydgiera.

Również powtarzający się w nieskończoność temat zagospodarowania terenu zalewu Nowo Hudzkiego, który w dalszym ciągu nie ma finalnego rozwiązania. Wszyscy praktycznie mieszkańcy Nowej Huty mówią między sobą, „kiedy wrócą te czasy kiedy z terenu będziemy mogli znowu skorzystać tak jak w ubiegłych latach”.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Kolejny temat który również wiąże się z bezpieczeństwem to są, jest sygnalizacja świetlna na rondzie Hipokratesa, gdzie się pojawiają wypadki śmiertelne, podobnie jak na ulicy Kosmyrzkowej z Bulwarową skrzyżowanie. I również chciałem zwrócić uwagę państwu radnym, że Wisła to nie tylko centrum, nie przepływa tylko przez centrum, przez Bulwary Wiślane, ale również w Nowej Hucie też mamy brzeg, który w jakiś sposób powinien być zagospodarowany i z tym jednych z elementów, jest corocznie omawiana sprawa w budżecie, jako przynajmniej projekt, modernizacja przystani jachtowej nad Wisłą, gdzie również korzysta z tego terenów młodzież. Więc Nowej Hucie też należy się ożywienie tak zwanych Bulwarów Wiślanych.

Chcę też przypomnieć i ja to corocznie powtarzam, program rehabilitacji blokowej dla Bieńczy. Ponieważ jest rejon Krakowa, który wymaga tej rehabilitacji, a jeżeli nie będzie dla niego choćby programu, to nie będziemy mogli sięgnąć po środki zewnętrzne, które być może się pojawiają. Na razie wiem, że jest pilotażowy projekt, dla innej części Krakowa, ale ten teren również wymaga rehabilitacji blokowej. Tak jak i rewitalizacja Nowej Huty stoi w miejscu które należy pchnąć do przodu.

Mówiłem też o zieleni, również Planty Bieńczyckie wymagają kontynuacji inwestycji, chodzi o oświetlenie, które już jest częściowo zrobione, ale nie w wystarczającym stopniu.

I oczywiście jest również program termu mobilizacji w Krakowie, ale dziwnym trafem, niektóre Nowo Hudzkie zdegradowane szkoły są pomijane i ja tu wymieniam te szkoły, które uważam, że należy się zająć, nie twierdząc, że one są najważniejsze, ale myślę że Pan Prezydent w związku z tymi nowymi środkami na termu modernizację które się pojawiają, będzie patrzył, która szkoła wymaga termu modernizacji, a nie tam będziemy robić tylko dlatego, że jakiś radny sobie tego życzy, więc to jest tylko taki sygnał dla Pana Prezydenta. I na koniec chciałem powiedzieć o poprawce, która ściąga z jednej ważnej inwestycji środki. Chodzi o ruch jedno kierunkowy wokół Plant, jest to zrobione tylko dla tego, że ja przynajmniej się nie zgadzam, z tego rozumiem większość radnych, z takim rozwiązaniem i jeżeli Pan Prezydent stwierdzi że , jest możliwość innego remontu, jak jednokierunkowy, to ja te poprawki wycofam. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Komarewicz. Bardzo proszę.

Radny- p. A. Rzegocki

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Prezydenci, Szanowni Goście, Szanowni Państwo! Ja oczywiście podzielam bardzo wiele krytycznych uwag i spostrzeżeń, które wcześniej zostały wypowiedziane, dotyczących tego budżetu, ale pod koniec wystąpień radnych chciałbym wnieść szczyptę optymizmu, związaną z poprawką jaką miałem przyjemność zgłosić i która została poparta przez Komisję Innowacji, którą mam przyjemność kierować. Ta moja autopoprawka, została w autopoprawce Pana Prezydenta wprowadzona w życie, za co jestem bardzo wdzięczny i to jest taki niezwykle dobry prognostyk dla współpracy pomiędzy naszą Komisją, pomiędzy Radą Miasta, Urzędem Miasta, Władzami

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Miasta. Poprawka dotyczy „start up-ów” i mam nadzieję, że oczywiście 2015 rok będzie tym kluczowym rokiem otwierającym Kraków na „start up-y” i to będzie kolejny rok w kierunku tego żeby centrum „start up-owym” w Europie wschodniej i nie tylko w Polsce. Ta autopoprawka pozwoli nam na to aby zorganizować wielką imprezę międzynarodową „start-up-ową” jeszcze w tym roku, i pozwoli na to aby rozpocząć promowanie Krakowa, jako takiego bardzo niezwykle sprzyjającego „start up-ą” miasta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę Państwa, po bloku wystąpień Państwa Radnych, poprosimy jeszcze o wystąpienie osób z zewnątrz które się zgłosiły. Potem ewentualnie w imieniu Pana Prezydenta kogoś, aby skomentował te rzeczy i potem sygnalizowana jest prośba o przerwę w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości więc zostanie ogłoszona przerwa.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Państwo Radni! Do projektu budżetu przedstawionego przez Pana Prezydenta, kluby Radnych oraz poszczególni Radni złożyli prawie 350 poprawek. Uważam, że w decydowanej większości poprawki te mają poprawić jakość oraz komfort życia Krakowian, mają one zaspokajać potrzeby poszczególnych grup mieszkańców. Ja osobiście uważam, że to dobrze że Radni odpowiadają na te potrzeby poprzez przygotowywanie i złożenie poprawek. Natomiast pojawia się jeden problem jak te wszystkie poprawki sfinansować. Pan Prezydent który jest twórcą budżetu staje przed nie łatwym zadaniem jak zhierarchizować te wszystkie potrzeby tak aby budżet który jest przygotowany był realnym budżetem i zarazem żeby w tym budżecie znalazło się jak najwięcej zadań ważnych dla mieszkańców. Klub Przyjazny Kraków uważa, że projekt budżetu wraz z autopoprawką spełnia te wymagania co do realności wykonania tego budżetu oraz zasadności ujętych w nich zadań. Myślę, że większość z Państwa wie, że bardzo istotną deklaracją Pana Prezydenta złożoną w toku rozmów nad budżetem jest to, że sprawy ważne dla mieszkańców Krakowa, które nie zostały ujęte w tym budżecie ze względu na brak możliwości ich finansowania i te zadania które są realne i możliwe do wykonania będą traktowane priorytetowo w budżecie na rok 2016. Uważam, że w większości tych przypadków, które Państwo omawiacie jest to ważna sprawa. Trzeba po ustaleniu budżetu na rok 2015 przystąpić do rozmów co ma się znaleźć w budżecie na rok 2016. Klub Przyjazny Kraków uważa, że budżet z autopoprawką spełnia oczekiwania mieszkańców i poprzemy ten budżet wraz z autopoprawką. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo, Pan Radny Kękuś.

Radny – p. M. Kękuś

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Prezydenci, Wysoka Rado! Ja zgłosiłem kilka poprawek do budżetu, niestety nie znalazły one uznania Prezydenta. Chciałbym kilka słów powiedzieć na temat dwóch poprawek, które zdejmują środki z zadania. Jest to inwestycja polegająca na budowie dzielnicowego Centrum Sportu i Rekreacji na Kozłówce. Uważam, że

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

należy się zastanowić nad realizacją tej inwestycji, szczególnie w obliczu tego, że mamy kilkaset osób, które protestują przeciwko tej budowie. Inwestycja jest lokowana w miejscu gdzie dzisiaj funkcjonują boiska sportowe jest to nie trafiona lokalizacja, ponadto chciałbym zwrócić uwagę, że w bliskim otoczeniu tego obiektu funkcjonują dwa czynne baseny - kryte pływalnie. Jeden w odległości zaledwie 1.5 km w prostej linii, drugi w zaledwie 2.5 km. Wydaję mi się, że są miejsca w Krakowie czy też dzielnice, gdzie taki obiekt byłby bardziej potrzebny. Nie wiem jaki klucz jest stosowany przy wyborze miejsc do tego typu inwestycji w mieście Krakowie. Nie jest to inwestycja priorytetowa nie ma sensu spieszyć się z jej realizacją, dlatego zawnioskowałem o wycofanie jej z projektu budżetu a także z wieloletniej prognozy finansowej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Kosior.

Radny – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie Radni, Szanowni Goście! Chciałbym Państwu zwrócić uwagę na pewne tematy i jednocześnie poprosić, jeśli będzie taka wola na poparcie tych poprawek, które tutaj zademonstruję. Nie jest ich wiele. Pierwszą rzeczą jest sprawa Muzeum Fotografii. To muzeum od pewnego czasu boryka się z bardzo dużymi kłopotami, ja już pomijam sprawy lokalowe ale również jeżeli chodzi o finanse. Wiem, że mają przygotowane kilka projektów ministerialnych, które wymagają wkładu finansowego. Jeżeli ten wkład nie zostanie przez nich wpłacony po prostu te programy nie zostaną przez nich uruchomione, to jest poprawka nr.184. Następną sprawą, którą bym również prosił to jest sprawa dotycząca Honorowego Obywatela Miasta Krakowa Pana śp. Nowosielskiego. W Kościele pod wezwaniem Niepokalanego Poczęcia NMP znajdują się ikonografia Nowosielskiego, jest to wszystko zrobione oczywiście na drewnie, o ile jest zabezpieczenie napadowe, zresztą sponsorowane przez prywatną osobę o tyle sprawa instalacji przeciwpożarowej, czyli ppoż. i to nie duża kwota- rząd około 20 tys. była by tym zabezpieczeniem by tak ważne oczywiście wpisane do rejestru zabytków ta ikonografia była oczywiście zabezpieczona. Również myślę, że remont budynku klubowego też wymaga pewnych działań, żeby nie następowała dalsza degradacja i abyśmy za rok nie płacili po prostu więcej. Pozostałe sprawy pozostawiam do decyzji Państwa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję Panu Radnemu. Pan Radny Jałocha jeszcze. Jeszcze mamy dwie osoby zgłódzone, Pan Radny Jałocha i Pan Radny Stawowy. A i jeszcze Pani Fijałkowska.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Proszę Państwo, złożyłem 13 poprawek, ale zacznę od tej naszej- w sprawie pomnika żołnierza AK. Proszę Państwa, opowiem coś dziwnego. Te 400 tys. o które poprosiliśmy to jest niewielka kwota w stosunku do tego co Ci ludzie zrobili. Oni oddawali życie za Ojczyznę w wieku 20- 23 lat, średnia życia żołnierza AK to jest od pół do roku i my teraz zastanawiamy się czy 100, czy 400 tys. Ja

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

się pytam, czy ktoś z Państwa zastanawia się jak idzie na cmentarz i buduje nagrobek dla swoich rodziców, czy dołożyć 1 tys. więcej czy 1 tys. mniej. Ja się pytam Państwa, czy życie ludzkie oddane za Ojczyznę ma cenę w wieku 20- 23 lat? Ja na swoim przykładzie bo mój wujek miał 23 lata i 6 miesięcy, katowany na Pomorskiej i tam prawdopodobnie zamordowany. Jego kolega 24 lata podczas ucieczki na łąkach Wróblowickich został zastrzelony bo wolał zginąć niż dostać się w łapy Gestapo. Trzeci muszkieter zamordowany prawdopodobnie przez NKWD w wieku 23-24 lat i proszę sobie zadać pytanie, i inni i ten chłopak, który widział swojego ojca na Monte w wieku 12 lat, oficera Wojska Polskiego w armii Polskiej Przedwojennej, który musiał widzieć cierpienia ojca i ten ojciec był zmuszany, aby powiedzieć o swoich kontaktach widząc swojego syna w więzieniu. I czy im nie należy się ten pomnik? Proszę się zastanowić, tu nie chodzi o względy polityczne, że to PiS, że to PO. To jest nasza spuścizna, ja nie wyobrażam sobie aby był ktoś odważny i np. poszedł na cmentarz i go wyrównał. To dlaczego mamy tą historię zamazywać, dlaczego mamy tym ludziom nie dać tego co należy. A powiem tak, że to powinno wyjść od nas a nie od społeczeństwa bo społeczeństwo żyje dniem dzisiejszym, ono biega, ci ludzie próbują się utrzymać przy życiu. W związku z tym, proszę Państwa aby ten punkt po prostu pozytywnie przegłosować te 400 tys. i zamknąć sprawę bo to po prostu jest nie na miejscu. Dziękuję Państwu. I teraz krótko te moje poprawki. Amator złożył 13 poprawek, 3 przeszły. Rozumiem, że poszerzenie płyty boiska to jest nie potrzebne wykonanie odwodnienia budynku klubu, który został wyremontowany, elewacja zrobiona a grzyb idzie po ścianach z piwnicy do góry jest niepotrzebne. Projekt „Słowiańskie Lato” wakacje dla dzieci jest też niepotrzebne, rozumiem, że termomodernizacja szkoły plus przebudowa gdzie ściany pękają, ponieważ tylko stowarzyszenie prowadzi to też jest niepotrzebne. Rozumiem, że klub sportowy nie musi mieć wc i nie musi być podłączone żeby dzieci mogły pod drzewo sikać albo do sławojki, nie musi być. Rozumiem, że przebudowa ulicy Bochniaka bo tak to napisałem, chodzi nam konkretnie o chodnik żeby dzieci 400m spokojnie szły do szkoły też nie musi być. Rozumiem, że rewitalizacja szanćów piechoty to są okopy dwa z I Wojny Światowej wybudowane w 1880r. przy ulicy Turowicza, to jest teren Rajska. Od lat zarastające i zdewastowane, jeden przynajmniej przez ZDiK, czyli Zarząd Dróg i Komunikacji przy przebudowie ulicy Turowicza w 2003/2004. Ja oczywiście tego nie odpuszczę i będę się domagał żeby ZIKiT to naprawił. Jeżeli Państwo nie macie pieniędzy to ja – jeżeli uzyskam zgodę – jeden z tych szanćów sam po prostu wyczyszczę, czyli wykoszę, wyrwę drzewa i doprowadzę do takiego stanu jaki powinien być. Pokażę Państwu, że jeden człowiek może zrobić więcej niż Pan Prezydent z całym budżetem Miasta. I na koniec, to przeczytam w całości. Program Monitoringu i Badania Negatywnego Oddziaływania Wysypiska Barycz na mieszkańców Krakowa połączony z działaniami naprawczymi i ukierunkowaną opieką medyczną. Proszę Państwa, temat Baryczy nie wygasł jest kwestia zimy, czekamy do wiosny liczę na to, że Państwo przynajmniej tę Barycz, te badania, bo trzeba od tego zacząć. Będzie też w tych 200 mln. Euro, które są wrócić też do Baryczy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Stawowy, potem Pani Radna Fijałkowska i Pani Patena.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Szanowni Państwo! Ja chciałem wrócić do tematu, który został wczoraj poruszony na Komisji Budżetowej dotyczący zabudowy działki gminy przy ulicy św. Jacka na Zakrzówku- to była moja poprawka. Jaki jest problem po uwzględnieniu jej w autopoprawce, otóż poprawka została złożona świadomie na przygotowanie dokumentacji w roku 2016, dlatego z tego co wiem to ta działka jest objęta wnioskiem firmy Gerium o zamianę nieruchomości z gminą. W związku z powyższym, jeżeli zaczniemy projektować budynek a Gerium ją pozyska w drodze zamiany nieruchomości to wydamy pieniądze niepotrzebnie albo wręcz one nie zostaną wydane. Stąd propozycja była taka aby to projektowanie odbyło się w roku 2016, kiedy się już rozstrzygną kwestię zamiany nieruchomości. I to jest jakby pierwsza sprawa. W autopoprawce realizacja tego przedszkola rusza w roku obecnym co jakby stoi w sprzeczności między Wydziałem Edukacji a Wydziałem Skarbu jeśli chodzi o wymianę tych nieruchomości. I druga sprawa. Ja specjalnie i absolutnie świadomie wpisałem konkurs architektoniczny na Dom Kultury i Przedszkole, dlatego, że w tej części na podgórzu na Dębnikach nie ma żadnego Domu Kultury, jest jedynie wynajęte są salę przy jednej z parafii, nie ma porządnego normalnego Domu Kultury. Tymczasem w autopoprawce nie dość, że zostały zmienione lata wykorzystania inwestycji, tak jak mówię jakby brew temu co dzieje się w innej części urzędu to w dodatku wypada Dom Kultury. Nie bardzo rozumiem ten tryb postępowania dlatego, że zamysłem wnioskodawcy i jakby taką deklaracją składaną tutaj przez Radnych przy okazji debaty nad uchwaleniem planu miejscowego dla Zakrzówka była budowa przedszkola i Domu Kultury. Ta działka ma zapisy w planie świadomie zrobione takie ażeby mogła tam powstać funkcja mieszkaniowa ale również i wyłącznie usługowa. W związku z tym ta autopoprawka trochę rozmija się z założeniem wnioskodawców a chyba nie o to chodzi, żeby Prezydent wybierał sobie co mu się podoba w poszczególnych poprawkach a co nie bo ta poprawka zaspokaja pewne braki tej części miasta. Trudno mówić żeby 60-cio tysięczna dzielnica miała kawałek salek katechetycznych jako Dom Kultury, to jest jakby problem podstawowy, który z tego wynika. Oczywiście nie chciałbym się wdawać w głosy, które tutaj padały częściowo słuszne, ale też uważam, że wiele spraw jak tramwaj na Żory, Rynek Krowoderski, czy park Krakowski powinien zostać uwzględnione, dlatego że to są projekty wieloletnie i trzeba zacząć je przygotowywać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pani Radna Fijałkowska.

Radna – p. G. Fijałkowska

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja zwracam się do Państwa z taką sprawą. Mianowicie występował tutaj mój kolega z PiS-u, Pan Kękuś, który występował przeciwko zadaniu, które znajduje się w budżecie, nie w autopoprawce I projekcie budżetu dotyczącego Centrum Sportu na osiedlu Kozłówek. Uważam, że to jest bardzo dobra i potrzebna dla mieszkańców inwestycja i takie argumenty, że na dwóch sąsiednich osiedlach znajdują się baseny niczego nie rozwiązują. Zapotrzebowanie jest tak olbrzymie, że te baseny są dostępne tylko od godz. 6.30 do godz. 8.00. O 8.00 wchodzi szkoła, ponieważ chodzę na basen na

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Nowym Prokocimiu więc dokładnie wiem, zajmowane są pasy i praktycznie zostaje jeden, ewentualnie dwa do pływania. Czyli basen jest czynny w ciągu mniej więcej dwóch godzin, później dopiero popołudniu. Zapotrzebowanie jest tak duże, osoby które są starsze i nie są zapisane, nie chodzą rano na 6.30 nie mogą z tych basenów praktycznie korzystać. Natomiast centrum, które by powstało na osiedlu Kozłówek to po pierwsze powstaje na terenach gminnych gdzie występują tylko w tej chwili szczątkowe kawałki asfaltu, które było kiedyś boiskiem. Tutaj są zdjęcia ja Państwu pošlę, Państwo mogą sobie zobaczyć jak te boiska wyglądają, natomiast w sąsiedztwie przy dwóch szkołach znajdują się boiska. Jedno przy Gimnazjum Jezuitów ze sztuczną nawierzchnią, drugie przy szkole 123. One są udostępnione. Wydaje mi się, że lepiej aby powstało coś nowego co będzie służyć mieszkańcom niż kolejne boisko, które nie koniecznie będzie służyło mieszkańcom, wszystkim mieszkańcom. Oprócz tego chciałam powiedzieć tyle, że osiedle Kozłówek było nazywane, że jest zapomniane przez cały świat, że jest na szarym końcu, że mieszka tam specyficzny element, że jest tam niebezpiecznie żeby tam się zapuszczać wieczorami. Obraz Kozłówek bardzo się zmienił i zmienia się cały czas i Rada Dzielnicy o to dba i Spółdzielnia Mieszkaniowa „Na Kozłówce” również i powstają różne inwestycje. Powstała między innymi Siemacha, która zajęła się dziećmi, które są z ubogich rodzin. Powstała szkoła Jezuicka, która prowadzi nauczanie jest szkołą rejonową na bardzo wysokim poziomie. Mam nadzieję, że wkrótce zostanie wykonany remont przejścia podziemnego mimo, mimo, że go w tej chwili w budżecie nie ma. Takie Centrum Sportu dla tego osiedla i dla sąsiednich osiedli jest bardzo potrzebne. A oprócz tego chciałam podziękować za te poprawki, które dotyczą dzielnicy 12, 13 i 9 o które się ubiegałam. Mam nadzieję, że pieniądze znajdują się również na te poprawki które się w budżecie nie znalazły. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję, proszę pamiętać o Przewodniczącym. Pani Patena. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos w dyskusji dotyczącej budżetu? Pan Migdał, dobrze.

Radna – p. M. Patena

Ja wywołana przez Pana Radnego Jałochę w sprawie pomnika AK. Proszę Pana, jeżeli chodzi o uszanowanie żołnierzy to kilka milionów rocznie dopłacamy do Muzeum Armii Krajowej. Jest to jeden z elementów oddania właśnie tego hołdu o którym Pan mówił, to jest jedna sprawa. Druga sprawa. Pomysł budowy pomnika AK powstał na tej sali ale przez zupełnie inny podmiot niż w tej chwili jest to realizowane. Nie będę zabierać dużo czasu, ponieważ uczestniczę w tej sprawie od samego początku i najważniejsza rzecz, która dotyczy Pańskiej wypowiedzi to jest fakt odniesienia się do kwoty 400 tys. Projekt uchwały Rady Miasta wskazywał, że pomnik ten zostanie wybudowany za 400 tys. Środowiska, które chcą, które patronują budowie tego pomnika, czyli Światowy Związek Żołnierzy Armii Krajowej, zobowiązał się, że całą tą kwotę zbierze- mówimy o kwocie 400 tys. Prezydent ogłosił konkurs. Konkurs został rozstrzygnięty, ale na taki projekt, który wymaga kilka milionów a nie 400 tys., a zatem w tej chwili zrealizowanie 400 tys. nic nie zmienia. Zmieni tylko to, że uporządkuję się miejsce, jakiś fragment fundamentów i zacznie się od nowa problem. Nie ma wśród mieszkańców generalnie woli na budowanie pomników i w poprzedniej kadencji

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

byliśmy w takiej trudnej sytuacji uchwalając tą uchwałę. Nie sędzę, aby mieszkańcy Krakowa w całej swojej społeczności uważali, że potrzeba wybudowania pomnika przy istniejącym Muzeum AK jest ważniejsza od zabezpieczenia podstawowych potrzeb mieszkańców Krakowa. Też byłam za, ale nie w takiej formie jakiej to zostało zakończone. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę, Pan Radny Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Szanowni Państwo Radni! Ja bardzo krótko. Tak słuchając i przeglądając skalę tych poprawek, która w tej chwili była składana, proponowana, szacuję, że około 200 mln pewnie by zaspokoilo wszystkie te poprawki. Wiemy dobrze, że to jest nierealne, niemożliwe. Ja sam składałem kilkanaście poprawek do budżetu, kilka poprawek do WPF-u i one też nie wszystkie zostały wprowadzone, merytoryczne uzasadnienia dlaczego nie przekonały mnie oczywiście, że to nie do końca jest zasadne. Natomiast mam też perspektywę, że ta kadencja dopiero się zaczyna i mam świadomość, że niektóre zadania to niestety rozkłada się na lata, nie w tym roku to w przyszłym roku będzie może sprzyjała, która nie tylko finansowo ale chociażby uregulowane stany własności czy możliwości inwestowania lepsze, także mimo wszystko, że nie wszystkie poprawki moje weszły do budżetu i do WPF-u i tak będę głosował za tym budżetem a w tej chwili wycofuję moje wszystkie poprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Szanowni Państwo Józef Pilch bardzo proszę.

Radny – p. J. Pilch

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja do dwóch kwestii chciałem się odnieść. Do Muzeum AK i do tego pomnika. Absolutnie się nie zgadzam z Panią Pateną. Myśmy przez okres w poprzedniej kadencji chyba ze 3 albo 4 lata zwodziliśmy zanim żeśmy znaleźli miejsce, gdzie ma być usytuowany pomnik i Ci ludzie rzeczywiście starsi wyczekują, żeby ten pomnik powstał. Jest miejsce poświęcone pięknej uroczystości, po czym nie możemy znaleźć 400 tys. żeby ten pomnik na 4 mld zł naszego budżetu, żeby 400 tys. znaleźć. Jest to nie dopuszczalne i uważam, że absolutnie powinniśmy się pochylić dla tych ludzi starszych, którzy dzisiaj czekają aby taki pomnik powstał. Dzięki temu jesteśmy Radnymi Miasta Krakowa bo bylibyśmy krajem nie wiadomo jakim. A i drugi temat co do Pani Fijałkowskiej. Również się nie zgadam, że trzeba wybudować Centrum Sportu akurat na „Kozłótku”, gdyż mamy pełno protestów mieszkańców Krakowa, okręgu w którym ma być usytuowany i tam mieszkańcy są przeciwni budowy tego centrum więc pytanie: czy musimy na siłę uzdrawiać coś co mieszkańcy nie chcą? Uważamy, że jesteśmy o wiele mądrzejsi od nich skoro oni nie chcą a my chcemy na siłę im dawać Centrum Sportu. Uważam że nie. Skoro nie chcą mieszkańcy – nie dawajmy. Nie zmuszajmy ich do tego aby oni chcieli więc uważam że czas najwyższy o troszeczkę rozsądku, nie dlatego, że Pani Fijałkowska się pokazała, że

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

wybudowała kolejny basen kąpielowy, który nie jest 100% wykorzystywany. Absolutnie się na to nie zgadzam. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Za chwilę będzie występował Państwo w sprawie tego, jedni chcą, drudzy nie chcą budowy. My jesteśmy od tego, żeby to rozsądzić.

Radny – p. J. Pilch

Jeszcze jedno w sprawie Muzeum Armii Krajowej. Wiemy o tym, że budowane było ze środków najróżniejszych, między innymi ze środków sejmików województwa małopolskiego i to Muzeum jest utrzymywane również z pieniędzy sejmików województwa małopolskiego w części przez również miasto Kraków i tutaj nawet mi Pan Dyrektor podał, że my płacimy około 1.3 mln i tyle samo płaci województwo małopolskie tak że to nie jest tak, że miasto utrzymuje Muzeum AK. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Jeszcze jedna ostatnia osoba do głosu. Może najpierw Pan Kalita, ja końcu bo ja już byłem.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Wysoka Rado! Ja już w sprawie pomnika nie będę mówił, bo wszystko zostało powiedziane. Popieram oczywiście głosy, że miasto powinno stać ale jest to pretekst do tego aby powiedzieć o mojej poprawce związanej z Parkiem Jordana, mianowicie czas zakończyć rewitalizację tego parku. Słuchy nas dochodzą, że dopiero będzie to zrobione po Światowych Dniach Młodzieży, mnie się wydaje, że akurat przed Światowymi Dniami Młodzieży warto by zadbać o dokończenie tej rewitalizacji. A co do basenu, bo widzę, że krąży tu temat basenu na Kozłówce, ja nie będę mówił o zasadności natomiast na pewno w najbliższym czasie zadam pytanie Panu Prezydentowi w sprawie jak to się dzieje, że urzędnicy Miasta pracują na rzecz inwestora i później cudem się to znajduje w budżecie miasta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Szanowni Państwo! Jeszcze do głosu ja się zapisałem drugi raz.

Proszę Państwa przez całą poprzednią jeszcze w przed poprzedniej kadencji forsowałem budowę pomnika AK. Wtedy umówiliśmy się tak, jak w przypadku budowy Pomnika Piłsudskiego, tak jak w przypadku budowy Pomnika pułkownika Kuklińskiego Honorowego Obywatela Miasta Krakowa umówiliśmy się, że fundatorami tego są wnioskodawcy, stowarzyszenia czy organizacje które przy tym powstały. Kwota 400 tys. jak Pani Marta Patena powiedziała nic nie załatwia proszę Państwa bo ten pomnik wobec tego konkursu, który został rozstrzygnięty minimalnie będzie kosztował około 2 mln a prawdopodobnie jakieś 2.5 mln co najmniej. Do tego dojdą jeszcze koszty infrastruktury, które zawsze wykonuje gmina przy okazji innych pomników także. Stąd te 400 tys. po pierwsze nic nie da,

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

po drugie mamy budowany pomnik choćby pułkownika Kuklińskiego- Honorowego Obywatela Miasta Krakowa. Pomnik, który dużo wcześniej został zainicjowany, co do którego już funkcjonuje pozwolenie budowlane, cała ta procedura została przeprowadzona i tam też miasto finansuje tylko infrastrukturę. Także w przypadku tak zasłużonej postaci dla Krakowa jak marszałek Józef Piłsudski, przypomnę Rada zgodziła się na wzniesienie pomnika, sfinansowała infrastrukturę natomiast fundatorem było Bractwo Kurkowe. Stąd przyjęliśmy pewną regułę, te 400 tys. moim zdaniem w tej sprawie nic nie zmienia, natomiast przed nami jest ważna dyskusja na temat sposobu zafunkcjonowania tego pomnika w Krakowie. Po prostu on w tej formule jaki został rozstrzygnięty będzie kosztował 2.5 do 3 mln zł. i ten ruch z 400 tys. tak naprawdę niczego nie załatwi. Jest kwestia znalezienia co najmniej 2 mln złotych. Czy ktoś jeszcze, bardzo proszę? Nie widzę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie! Ja jeszcze chciałem jednak zabrać głos w sprawie pomnika AK dlatego, że nie zgadzam się z Panem Przewodniczącym, że 400 tys. nic nie daje. To jest pytanie o to, na ile miasto Kraków zaangażuje się w to przedsięwzięcie, ponieważ Pan Przewodniczący wymienił tutaj kwotę 2 mln złotych która jest poszukiwana i według przynajmniej tej informacji, którą Prezydent przekazał ta kwota właściwie się już domyka. Tylko jest pytanie czy Kraków będzie reprezentowany kwotą 100 tys. złotych w tym przedsięwzięciu czy 400 tys. złotych. Czyli na ile poważnie traktuje bo teraz już nie rozmawiamy o tym w zasadzie czy pieniądze się znajdą w ostateczności czy nie tylko na ile miasto Kraków zaangażuje się w budowę tego pomnika. Czy będzie to symboliczne 100 tys. złotych czy będzie to wyraźne 400 tys. zł. I to jest tylko pytanie o to na ile my jako miasto Kraków traktujemy to przedsięwzięcie bo ja nie wiem, może Prezydent powie, że pieniądze w zasadzie już się znajdują, że jest wszystko na dobrej drodze, że się wszystko już domyka i ja uważam, że dzisiaj powinniśmy wykonać ten gest tych, którzy jeszcze żyją aby jak najszybciej te przedsięwzięcie zakończyć ale miastu Krakowowi zależy na tym przedsięwzięciu i czuje się zobowiązane uczestniczyć w tym nie symbolicznie ale naprawdę godnie bym powiedział. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Znaczy się ja w kwestii formalnej z tego co wiem, zebranych jest 70 tys. złotych. W związku tym udział miasta w wysokości 100 tys. to jest 1 ½ razy więcej niż dotychczas zebranych, dlatego mówię, że problemem nie są te 400 tys. tylko sposób sfinansowania tego. To jest o wiele poważniejsza sprawa bo mając nawet 170 tys. czy 470 tys. przed nami jest znalezienie kwoty 2 mln złotych, co najmniej, ponieważ do tego jeszcze infrastruktura. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Do głosu zapisało się kilka osób ale ponieważ jesteśmy w temacie pomnika AK to poproszę Pana majora Brodowskiego o zabranie głosu, potem Pan Radosław Gruszka – Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Na Kozłówce”. To w temacie też kontrowersyjne inwestycje o której tu przed chwilą była mowa. Bardzo proszę Panie majorze. I potem będę prosił Pana Prezydenta albo w imieniu Prezydenta o odniesienie się do tych spraw i na wniosek PiS-u 40 min przerwy.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Prezes Światowego Związku Żołnierzy AK, Okręg Małopolska- p. Major R. Brodowski

Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci! Wszyscy Radni dostali nie tak dawno pismo prezesa Oleksiaka, to jest prezes zarządu głównego Światowego Związku Żołnierzy AK w którym to piśmie przedstawił jak wygląda na dzisiaj kwestia budowy pomnika AK w Krakowie. Także przedstawił jak się będzie kształtował koszt tego pomnika. Proszę Państwa padły tu różne głosy, nie wszystkie były dla mnie zrozumiałe ze względu na słuch i proszę Państwa wydaje mi się, że te głosy które były pozytywne, bardzo za nie dziękuję, był również jakiś jeden głos negatywny, że po co pomnik. Tradycję trzeba utrzymywać i tego chyba nikomu nie muszę tłumaczyć ale pominawszy to jest kwestia formalna. 26 maja 2010r. ta tu Rada postanowiła wybudować pomnik AK, wobec tego dyskusje na temat czy ma być, czy nie to chyba jest bezprzedmiotowa bo chyba Rada szanuje swoje uchwały – to jest pierwsza sprawa. Natomiast rzeczywiście jest kwestia pieniędzy. Wobec wstępnych obliczeń to rzeczywiście była by kwota sięgająca nieco ponad 2 mln zł., może nie pełne ale 2 mln zł. Z tych materiałów jakie tutaj widziałem to Pan Prezydent daje 100 tys., PiS dają 400 tys., obiecaj mi Pan Sowa marszałek też około 100 tys., myśmy z własnych możliwości zebrali też około 100 tys. także prawie połowa tej kwoty jest zebrana ale dlaczego tylko połowa? Bo tu jest podstawowa kwestia, kwestia inwestora. Jeśli jest profesjonalny inwestor to i te pieniądze łatwiej zbierać i proszę Państwa na ten temat kilkakrotnie rozmawiałem przy udziale Pana profesora Juchnowicza, honorowego obywatela tego miasta ale znakomitego architekta, rozmawialiśmy z Prezydentem Majchrowskim i stało na tym, że najlepszym inwestorem było by tutaj Muzeum Armii Krajowej. Pan Prezydent Majchrowski miał w tym przedmiocie porozmawiać z Panem Mierzwo – dyrektorem muzeum, ja natomiast miałem przedstawić tą sytuację na Radzie Muzeum i rzeczywiście taka Rada Muzeum się odbyła. Działo się to wszystko 2 lipca 2014 r., większość głosów była za tym, żeby jednak muzeum było inwestorem. Mają odpowiednie wyposażenie administracyjne, oczywiście Prezydent Majchrowski musiałby jakiegoś urzędnika jeszcze przydzielić właśnie do realizacji tej całej inwestycji żeby nie obarczać Pana Dyrektora Muzeum i w tym przedmiocie została wydana uchwała Rady Muzeum nr 4, która sugeruje konieczność powołania inwestora. Jeżeli muzeum będzie tym inwestorem to jestem przekonany, że dodatkowe pieniądze jakie są niezbędne też będą zebrane i wreszcie ten pomnik, który według tej uchwały na którą się powołałem 26 maja 2010 r. miał być wykonany na 2022 r. Mamy 2015 r. no w tej chwili jeszcze go nie ma. Bardzo uroczyste poświęcenie tego pomnika było 27 września 2013 r. i tam padła taka deklaracja, że za rok spotykamy się przy odsłonięciu tego pomnika. Proszę Państwa, ten pomnik ma istotne znaczenie dla Krakowa bo tam jest w tym kamieniu węgielnym zebrana złożona ziemia z wszystkich pól bitewnych AK z całego kraju także z ziem wschodnich II Rzeczypospolitej. Takiego pomnika inne miasto nie ma, aczkolwiek wiele miast szczyci się tym, że posiada pomniki AK. Kraków miałby taki szczególny pomnik, gdzie właśnie ta ziemia z wszystkich pól bitewnych jest złożona. Wydaje mi się, że to jest przesądzająca dla miasta kwestia żeby właśnie taki pomnik tutaj stanął. Jeszcze jeden jest problem, według twórców tego projektu, według tej firmy, która wygrała konkurs ten pomnik będzie wizytówką Krakowa, będzie atrakcją turystyczną bo tak jest usytuowany i tak jest zaplanowany, więc jeżeli chodzi o interes Krakowa to też on się w tym mieści, żeby jak najwięcej ludzi spoza Krakowa przyjeżdżało i tutaj ten pomnik zwiedzało. Prosiłbym bardzo

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

albo, żeby uzupełnić tą ustawę z 26 maja 2010 r., albo po prostu wydać krótką uchwałę, że zobowiązuję się Miasto Kraków do tego, iż by Miasto Kraków zleciło Muzeum AK o funkcję inwestora, bardzo serdecznie o to proszę. Dziękuję.

Dziękuję. Ja tylko w kwestii formalnej, ponieważ jestem członkiem Rady Muzeum AK. Muzeum AK nie ma prawa pełnienia funkcji inwestora to wynika z przepisu i ze statutu, wymagałoby to zmiany statutu, do czego wymagana jest zgoda ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dokładnie tak jest i ta uchwała tutaj ja ją Państwu przeczytam, żeby była jasność. Uchwała Rady Muzeum AK z 2 lipca w sprawie budowy pomnika AK w Krakowie. Rada Muzeum realizując swoją misję utrwała pamięć o żołnierzach AK, bacznie śledzi działania na rzecz wzniesienia pomnika AK w Ogrodzie Pamięci Narodowej. Rada popiera ideę budowy pomnika i wyraża intencję i potrzebę wniesienia go w możliwie rychłym czasie. Rada Muzeum wobec znacznego przekroczenia terminów realizacyjnych wyraża nadzieję na rychłe ustanowienie inwestora ale Rada nie może ustanowić inwestora, znaczy Muzeum nie może być inwestorem ponieważ nie ma tego w statucie. Stąd też jest problem, który trzeba wyjaśnić, bo albo jest zmiana statutu, która jest dłuższym procesem i wymaga zgody Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego albo tym inwestorem zostanie inna instytucja. Nie chciałbym, żebyśmy brnęli w sprawę, która z formalnego punktu widzenia jest w ten sposób rozstrzygnięta. Ja jestem Wiceprzewodniczącym Rady Muzeum AK i stąd że tak powiem, zresztą Pan Przewodniczący Barczyk konsultował tą sprawę w Ministerstwie i wiemy, że jeśli chodzi o tego typu rzeczy musimy mieć zgodę. To jest trochę co innego niż działanie w zasobach własnych. To nie jest w zasobach własnych stąd Muzeum nie może takiej funkcji pełnić.

Prezes Światowego Związku Żołnierzy AK, Okręg Małopolska- p. Major R. Brodowski

Ja widziałem pierwszą dokumentację budowy AK i obok Muzeum AK był także zaplanowany pomnik AK. A zatem z tego wynika, że oczywiście Muzeum, które było inwestorem tego budynku mogło być inwestorem pomnika. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Muzeum może być inwestorem w zasobach własnych. A to nie jest niestety zasób własny, stąd albo będziemy Proszę Państwa brnęli w teorię, która doprowadzi do niczego i stracimy czas, albo znajdziemy rozwiązanie.

Proszę Państwa, to tyle Pan Major Brodowski. Do głosu zgłosiły się jeszcze Pan Radosław Gruszka – prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Na Kozłowie”. Bardzo proszę Pana, bo tutaj była dyskusja na temat zasadności lub nie i reprezentowanie interesów społecznych. Bardzo proszę Pana. Potem jeszcze Pani Halina Stachnik, też będę prosił. Czy jeszcze ktoś spoza Radnych jest gotów do wzięcia udziału w dyskusji? Nie widzę, czyli te 3 osoby. I potem Pan Prezydent rozumiem, czy ktoś w imieniu.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Na Kozłówce” – p. R. Gruszka

Dzień dobry Państwu! Ja nazywam się Radosław Gruszka i jestem prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej „Na Kozłówce”. Szanowni Państwo, stoję tu dzisiaj przed Wami, aby przekonać Was do budowy centrum rekreacyjno-sportowego na terenie naszego osiedla. W związku z tym, że na tej Sali padło już wiele głosów za i przeciw, postaram się przedstawić to również przy pomocy prezentacji multimedialnej, żebyście Państwo dobrze zrozumieli dlaczego to centrum jest tak ważne i potrzebne dla naszego osiedla. Szanowni Państwo, nasze osiedle powstało w latach 60. ubiegłego wieku i kiedy powstawało nie różniło się znacząco od większości osiedli wtedy funkcjonujących. Na początku ładne, potem coraz bardziej brudne, zaniedbane. Zmiany pojawiły się po 2002 r., kiedy spółdzielnia podzieliła się na mniejsze spółdzielnie, w tym m. in. Spółdzielnie „Na Kozłówce”. Dokonaliśmy term-modernizacji wszystkich budynków, dokonaliśmy remontów parkingów, chodników, wymiany wszystkich wind, były nowe inwestycje przy ul. Polonijnej i Niedzickiej. Poprawiamy, proszę Państwa, bezpieczeństwo poprzez wprowadzenie programu centralnej wody użytkowej jako jedyna spółdzielnia w Krakowie. Proszę Państwa, działamy, gromadzimy nieruchomości, prowadzimy system monitoringu. Proszę Państwa, prowadzimy działania prospołeczne, mamy Klub Seniora, mamy bardzo prężnie działający Klub właśnie Seniora, na którego temat powstała praca magisterska w naszej Akademii Pedagogicznej w Krakowie. I proszę Państwa, przy tych działaniach prospołecznych, przy tych działaniach służących poprawie komfortu zamieszkiwania, doszliśmy już do takiego momentu, kiedy sami nie damy rady. Kiedy bez pomocy budżetu miasta nie będziemy w stanie tego przeprowadzić, ponieważ pracując nad tą poprawą komfortu zamieszkiwania na terenie naszego osiedla wróciliśmy do projektu, który był obecny już na eskach kreslarskich budowniczych tego osiedla 40 lat temu. Bo już 40 lat temu była rozważana budowa pływalni w tym miejscu, proszę Państwa, ta pływalnia. Wracamy dzisiaj do tego pomysłu, ponieważ wiele osób nas o to pyta. Jest taka potrzeba. Jest oczywiście takie uzasadnienie, ponieważ w kilku okolicznych osiedlach jest taka pływalnia, ale ona dowodzi faktu, że pływalnie okoliczne, że najlepiej sprawdzają się te inicjatywy lokalne tam, gdzie ludzie mogą – będąc w niewielkiej odległości – dotrzeć do tych pływalni, być tam na miejscu. Takie pływalnie, takie inicjatywy są bardzo potrzebne. Proszę Państwa, ta inicjatywa wpisuje się wspaniale w funkcję rekreacyjno-sportową, która dzisiaj w tej części osiedla funkcjonuje. Otóż po lewej stronie, po jednej ze stron – bo to zależy, z której strony będziemy patrzeć, czy z lewej czy prawej – po jednej ze stron tego projektowanego budynku znajduje się dzisiaj, proszę Państwa, piękny miejski plac zabaw, po drugiej stronie znajdują się, proszę Państwa, miejskie korty, z których korzysta wiele osób. A proszę Państwa, na tyłach tej planowanej inwestycji, znajduje się rzeka Drwinka, dla której w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jest zapisana funkcja parku rzeczno. W związku z tym, proszę Państwa, wpisując tamtą inwestycję mielibyśmy dopełnienie naprawę wspaniałej funkcji rekreacyjno-sportowej na terenie naszego osiedla. Proszę Państwa, tutaj kilka zdjęć, park rzeczny Drwinka. Proszę Państwa, zapytacie Państwo może, kto będzie korzystał z tego centrum? Otóż, na terenie naszego osiedla mieszka ok. 10 tys. mieszkańców, oprócz tego, mamy placówki oświatowe przedszkola, są również sąsiednie osiedla. Proszę Państwa, tutaj padło stwierdzenie, że ta inwestycja jest protestowana. Ktoś mówił o kilkuset podpisach. Proszę Państwa, mam tu ze sobą 1500 podpisów, 1500 podpisów

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

naszych mieszkańców, którzy popierają tą inwestycję. I proszę Państwa chcę przypomnieć, że połowa tych podpisów – 650 podpisów – zostało złożone już do Rady Miasta na początku miesiąca. I proszę Państwa wiecie o tych podpisach, bo zostało to skierowane tutaj do Rady Miasta. W związku z tym, proszę Państwa, mamy 1500 osób, które popierają tą inwestycję. Tak jak przy każdej inwestycji są zwolennicy i przeciwnicy, jednak tych zwolenników, myślę, jest dużo więcej. Proszę Państwa, wokół naszego osiedla powstają nowe inwestycje, przy ul. Polonijnej, przy ul. Bochenka, przy ul. Włoskiej, przy ul. Malwowej. Wszystkie te osoby mają prawo korzystać z tych dobrodziejstw współczesnej cywilizacji, z jakich korzystają mieszkańcy innych osiedli. Proszę Państwa, myślimy tam o ruchomym dnie po to, żeby jak najlepiej wykorzystać ten obiekt, żeby w jednej części mogły ćwiczyć dzieci, w drugiej części mogli ćwiczyć dorośli. Proszę Państwa, w obiekcie przewidziany jest parking, , w obiekcie przewidziane są również usługi dla osób starszych. Wiele spraw już zostało zrobionych proszę Państwa. Mamy uzyskaną decyzję Ulicę P. Mamy, proszę Państwa, pozytywną opinię Rady Dzielnicy. Proszę Państwa i stajemy tutaj przed Państwem, żeby prosić o zabezpieczenie środków w budżecie na realizację tej inwestycji. I proszę Państwa, oponenci mówią nam o tym, że informacje na ten temat roznoszą się głównie drogą plotek. Takie pismo do Państwa trafiło. Proszę Państwa, list intencyjny w tej sprawie został podpisany podczas imprezy plenerowej, to jest zdjęcie z tej imprezy plenerowej. Proszę Państwa, oponenci mówią „lokalizacja zabierze jedyne zielone tereny”, proszę bardzo ile jest zielonych terenów w obszarze funkcjonowania naszego osiedla, więc mówienie o tym, że zabierzemy zielone tereny nie jest uprawnione. Proszę Państwa, oponenci mówią „zabierzecie jedyne boiska na terenie osiedla”, a ja chcę Państwu pokazać, że na terenie naszego osiedla są inne boiska: w szkołach publicznych, to są dwa boiska przy Szkole nr 123, to jest piękne boisko przy Gimnazjum Jezuitów Kostka. W związku z tym, są inne boiska, które są w stanie zastąpić te stare, wysłużone obiekty, które na tym miejscu dzisiaj funkcjonują. Proszę Państwa, tak jak powiedziałem, oponenci mówią „no, czy na pewno ludzie będą z tego korzystać?” Kilkadziesiąt tys. osób w obszarze funkcjonowania tego obiektu dzisiaj zamieszkuje, w związku z tym, to są te osoby, które będą z tego korzystać. Proszę Państwa oponenci mówią „no tak, ale jeszcze trzeba pomyśleć o drodze z drugiej strony basenu”, wtedy to będzie o wiele większy koszt a ja Państwu mówię, że kiedy ta koncepcja była tworzona to nie było jeszcze parkingu pomiędzy budynkami przy spółdzielni 11 i 13, które zbudowała spółdzielnia. I my dzisiaj, ja z tego miejsca deklaruje, że przejeżdżając przez ten parking możemy dojeżdżać do tego obiektu, wymaga to wykonania dodatkowych, nie wiem, 10 metrów drogi z kostki, spółdzielnia mieszkaniowa może to wykonać. Także Proszę Państwa, oponenci mówią, że zabraknie miejsc parkingowych a ja zapytam ile jest miejsc parkingowych przy basenie na Prokocimiu? Jeśli ktoś z Państwa nie wie to odpowiem: ani jednego. Ani jednego nowego miejsca, tylko miejsca w drodze i miejsca wokół budynku sklepu, który tam funkcjonuje. Wokół tego obiektu zaplanowano dodatkowych 30 miejsc parkingowych, w związku z tym Proszę Państwa ten argument wydają mi się również nieuzasadniony. Proszę Państwa to jest bardzo potrzebna inwestycja, inwestycja, która pokaże wielu młodym ludziom, że istnieje lepszy świat, że nie trzeba siedzieć przy komputerze, że można wyjść, uprawiać aktywnie sport. A starszym ludziom również pomoże aktywnie uczestniczyć w życiu społecznym. Bardzo Państwa proszę o poparcie tej inicjatywy, ta

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

inicjatywa jest wpisana do budżetu miasta Krakowa i bardzo Państwa proszę o poparcie tego wniosku. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo Panie prezesie, zmieścił się Pan w 4.5 minuty więc gratuluję. Do głosu zgłosiła się również Pani Halina Stachnik. 4 minuty w sprawie poprawki 152, bardzo proszę.

Pani Halina Stachnik

Panowie Prezydenci, Panie Przewodniczący! Jestem przedstawicielką osiedla Kostrze, które jest położone przy ulicy Bojanówka, Zaciernie, Fosa. Od 2014r. staramy się o przejęcie tych dróg przez Urząd Miasta Krakowa na rzecz Gminy Kraków. Do tej pory nie doczekaliśmy się, aby miasto cokolwiek w tej sprawie zrobiło. Zdążyliśmy się postarzać, jest 8 osób z II grupami inwalidzkimi, około 16 seniorów. Trudno nam jest dotrzeć z miasta do naszych posesji jak również odwrotnie. Na Komisji Budżetowej uzyskaliśmy pozytywną opinię obydwu ugrupowań: Platformy Obywatelskiej i PiS-u. Było 11 głosów za poprawką 152, nie wiemy z jakiego powodu Pan Prezydent wziął i odrzucił naszą poprawkę. Chciałam powiedzieć, że oprócz tego, że nam jest bardzo trudno dotrzeć do naszych domów to również służby, czuli karetka pogotowia czy służby miejskie mają utrudniony dojazd. Zdarzył się przypadek, że pan po wylewie nie mógł być transportowany po tej drodze, noszono go na noszach do drogi gminnej ulica Dąbrowa. Śmieciarka, która odbiera śmieci zakopała się na 5h, czujemy mocne zagrożenie naszego życia jak i zdrowia, gdyż osoby które nie mają siły po wertepach chodzić bez oświetlenia, bo droga nie ma żadnej nawierzchni, jest po prostu pełna dziur, kałuż, śliskości, trzymają się płotu, bardzo często się przewracamy dlatego też apeluję do Prezydentów i do Pana Przewodniczącego Kośmidera o poparcie w tym głosowaniu aby ta minimalna kwota, która jest przeznaczona na poprawienie bezpieczeństwa naszego była pozytywnie rozpatrzona. Tym bardziej, że mostek który leży nad potokiem Kostrzeckim a należy do gminy Kraków jest jedynym mostkiem nad tym potokiem, który nie ma żadnego zabezpieczenia barierkowego. W każdym momencie samochody, które wjeżdżają na tą ulicę mogą po prostu zjechać z tego mostku. Przepraszam za emocjonalne podejście do sprawy ale nie dam rady inaczej mówić o tej sprawie. Pan Prezydent Jacek Majchrowski mówi, że Kraków dla niego to przede wszystkim bezpieczeństwo. Panie Prezydencie, prosimy o to bezpieczeństwo dla nas, dla osiedla Kostrze, które jest w dzielnicy 8. Dziękuję uprzejmie za wysłuchanie i proszę o poparcie w poprawce 152. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę. Proszę w imieniu Prezydenta, Pan Prezydent Trzmiel.

Zastępca Prezydenta ds. Inwestycji Miejskich- p. T. Trzmiel

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Jak wspomniał przy wprowadzeniu do dzisiejszej dyskusji na temat autopoprawki, poprawek Pan Skarbnik, kluby i indywidualni Radni złożyli 349 poprawek na kwotę 387 mln zł. Środki, którymi Prezydent Miasta dysponował w wyniku szczegółowej analizy jak i zhierarchizowania potrzeb zgłaszanych przez Państwa to rząd

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

około 82 mln zł., które znalazły swe odzwierciedlenie zarówno w autopoprawce nr 1 jak i w autopoprawce nr 2. Oczywiście zwiększono środki na te priorytety, które Państwo wskazali. W związku z tym nie mogę podzielić poglądu, że Prezydent odrzucił, Prezydent według uznania Prezydenta czy inne określenia, które tutaj padały. Otóż Proszę Państwa, poza opracowaniem budżetu merytorycznym i w zakresie rzeczowym, niezwykle istotnym elementem jest dotrzymanie pewnych wskaźników finansowych, które są podstawą zaopiniowania tego budżetu i wieloletniej prognozy finansowej przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Jeżeli nie zachowamy pewnych proporcji pomiędzy dochodami, wydatkami bieżącymi, inwestycjami czy nadwyżką budżetową to po prostu nie dotrzymując pewnych wskaźników, nie możemy liczyć na to Regionalna Izba Obrachunkowa ten nasz budżet i ten nasz WPF zaopiniuje pozytywnie. Poza tym Proszę Państwa ten stan, który przedstawiamy Państwu dzisiaj poprzez autopoprawkę jest stanem na dzień procedowania tego budżetu, natomiast Radni, którzy są już od szeregu lat zasiadają w tej Radzie mają świadomość, że w ciągu roku pojawiają się środki zewnętrzne, środki zwolnione w wyniku przetargu, inne środki, które pozwalają na możliwość uwzględnienia w pierwszej kolejności tych poprawek, które na dzień dzisiejszy nie zostaną uwzględnione w autopoprawce. W związku z tym, chciałbym uprzejmie prosić aby to uwzględnić. Sprawa kolejna to chciałbym powiedzieć bo to jest raczej mój komentarz do dyskusji, która została tutaj przeprowadzona niż odpowiedź na indywidualne zgłoszone uwagi, że w poniedziałek przekazałem osobiście Przewodniczącym klubów, Klubu PO, PiS, zestawienie poprawek Klubów i opinii czy uwag do tych poprawek, które nie zostały uwzględnione. Każda z nich jest szczegółowo opisana, w związku z tym rozumiem, że i Państwo z tym możecie się zapoznać. Oczywiście tutaj są wszystkie poprawki klubowe i większość poprawek indywidualnych. Chcę odnieść się do dwóch kwestii czy trzech kwestii, które tutaj przedstawiono problemowo bądź wzbudzają najwięcej emocji. Po pierwsze to jest kwestia zieleni. Proszę Państwa wspólnie uznaliśmy, że do tego problemu w Krakowie potrzeba podejść systemowo, zresztą jest to postulat organizacji społecznych, jest to postulat Rady Miasta Krakowa i wdrażamy go poprzez tworzenie Zarządu Zieleni Miejskiej. Zarząd Zieleni Miejskiej ma weryfikować czy aktualizować inwentaryzacje zieleni w Krakowie, ma tworzyć koncepcję rewaloryzacji, modernizacji i rozwoju i wspólnie z Radą Miasta zhierarchizować potrzeby. Z jednej strony Prezydent zwiększył środki na utrzymanie zieleni o 7 mln zł. i w tej chwili w budżecie łącznie z rewaloryzacją niektórych parków jest 24.5 mln zł. Zakładaliśmy, że w tym roku na utrzymanie zieleni, rozwój, rewitalizację będzie 30 mln zł. a więc nie dalece odbiegamy od tych założeń. Równocześnie Prezydent zadeklarował, że środki zwolnione w wyniku przetargów będą przeznaczone na wykupy nieruchomości w priorytecie dla terenów zielonych i ten temat będziemy po prostu w ten sposób realizować. Natomiast chciałbym namówić Państwa, nawiązując do wystąpienia Pani Dyrektor Długosz, a żeby rzeczywiście się zaangażować w dyskusję na temat możliwości wykorzystania środków z Unii Europejskiej. Niedawno bo przed tygodniem Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju przedstawiło program ochrony operacyjnej „Infrastruktura i Środowisko”, w którym również uwzględnia miasta czy aglomeracje wojewódzkie niezależnie od zintegrowanych inwestycji terytorialnych o których mówiła tutaj Pani Długosz. I taki program jak termomodernizacja o którym my tutaj mówimy, w którym mamy przygotowany na program na 337 obiektów szkolnych w latach

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

2015, 2020 czy 2022 na to przedsięwzięcie POŚ przeznacza 2 mld 151 mln Euro, nie na nasz program, tylko oczywiście ogólnopolski ale 2 mld 150 mln Euro. I w związku z tym te termomodernizacje, które są pokazane są realizowane z budżetu ale Proszę Państwa zakładany poziom dofinansowania jest 85% więc niegospodarnością z naszej strony, nieracjonalnym było by finansowanie całego programu termomodernizacji wyłącznie z własnych środków skoro istnieje możliwość sięgnięcia po środki z Unii Europejskiej. Natomiast również po raz pierwszy w POIS-u pojawiają się zadania związane ze zwiększeniem powierzchni terenów zielonych w miastach, na to przeznacza się Proszę Państwa w POIS-u 4mld 127 mln euro. W związku z tym aplikowanie i możliwość aplikowania o te środki pozwala bardziej optymistycznie popatrzeć na realizację programu rozwoju terenów zielonych, rewitalizacji tych terenów czy modernizacji. To samo dotyczy termomodernizacji. Proszę Państwa, odniosę się tylko do niektórych tematów inwestycyjnych, które nie tylko tu były podejmowane ale przede wszystkim wzbudziły określone emocje w środkach masowego przekazu w ostatnich dniach. Chce powiedzieć, że jednym z tematów był tramwaj na Azory. Otóż w budżecie i wieloletniej prognozie finansowej jest zadanie tramwaj-Krowodrza Górka-Górka Narodowa/Azory. I Azory w ramach tego projektu, zresztą również i w POIS-u jest zapisane to zadanie w podobny sposób i zadanie tramwaju na Azory rozpocznie się realizacja od koncepcji wariantowej, z uwagi na uwagi, które już się pojawiają od mieszkańców, w roku 2015. Choć będzie rzeczywiście będzie z etapowanie realizacji w pierwszej kolejności Krowodrza Górka- Górka Narodowa, w drugiej kolejności, bądź równolegle na jakimś etapie realizacji tego pierwszego, jeżeli otrzymamy środki z Unii Europejskiej będzie realizowany tramwaj na Azory. Sprawa ulicy Igołomskiej. Też było szereg wątpliwości odnośnie tego, zresztą bez przerwy mnie tu pytano czy Igołomska będzie realizowana. Otóż Proszę Państwa na tą ulicę Igołomską jest wydany zrid, czyli zezwolenie realizacji inwestycji drogowej na całą długość od Węzła Igołomska/Ptaszyckiego do granicy miasta, ponieważ niektórzy mieszkańcy odwołali się od tego zridu i to odwołanie jest rozpatrywane w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju więc w tej chwili ogłaszamy przetarg na realizację pierwszego odcinka Brzeska-granice miasta. Po rozpatrzeniu odwołania przez Ministerstwo składamy stosowne wyjaśnienia, będzie ogłaszany jeszcze w tym roku przetarg na drugi odcinek, gdyż musimy skoordynować realizację Igołomskiej z realizacją drogi ekspresowej S7 bo nawiązujemy do węzła S7-Igołomska/Ptaszyckiego. Czy wreszcie trasa Łagiewnicka, również temat jest realizowany, ona posiada ulicę, ona posiada decyzję środowiskową, przewidujemy możliwość z etapowania- cała trasa 4.7 km, odcinek pierwszy- 1.7km, tramwaj Kurdwanów- Zakopiańska, w realizacji z polskimi inwestycjami rozwojowymi, jesteśmy bardzo zaawansowani w tych rozmowach. A więc proszę Państwa, kwestia budżetu, kwestia dodatkowych środków z Unii Europejskiej, zadania dzielnicowe, które zostaną w najbliższym czasie zgodnie z nowym statutem ustalone na które przeznacza się ponad 50 mln zł. będą dopełnieniem tych zadań o których tutaj dzisiaj rozmawiamy. Chciałbym zwrócić Państwa uwagę na to, że dzisiejszą uchwałą Rady Miasta Krakowa nie zamykamy realizacji budżetu 2015. Poza tym chciałbym złożyć informację, która być może będzie istotna dla Państwa, otóż Prezydent Miasta Krakowa po rozmowach z Przewodniczącymi Klubów podjął decyzję, że w objaśnieniach do budżetu w roku 2015 będzie wykaz inwestycji, które nie zostały uwzględnione w

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

autopoprawce natomiast ich realizacja jest możliwa z punktu widzenia prawa do dysponowania terenem, z punktu widzenia uzyskania decyzji administracyjnych. Do realizacji będzie wykaz tych inwestycji, które będą realizowane w ramach wolnych środków w 2015r. bądź w pierwszej kolejności będą rozpatrywane przy projekcie budżetu 2016 i wówczas również i wieloletniej prognozy finansowej. A więc te poprawki, które nie zostały uwzględnione w autopoprawce, które nie zostaną przyjęte przez Wysoką Radę a są możliwe do realizacji pojawią się w takim wykazie w dziale „objaśnienia” w formie informacyjnej. I na zakończenie chciałbym powiedzieć, że w dzisiejszej procedurze poprawki nie ujęte w autopoprawce Prezydenta Miasta Krakowa są opiniowane przez Prezydenta, czy posiadają opinię Prezydenta na dzień dzisiejszy negatywną. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, w ten sposób stwierdzam odbycie II czytania. Jeszcze Pan Skarbnik, bardzo krótko proszę Panie Skarbniku. Rio to jest oczywiste.

Skarbnik Miasta Krakowa- p. L. Fijał

Panie Przewodniczący, Wysoka Rada Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa, Panie Prezydencie! Zgodnie z ustawowym wymogiem przed głosowaniem projektu uchwały budżetowej istnieje obowiązek przedstawienia Wysokiej Radzie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat projektu budżetu zgłoszonego przez Pana Prezydenta. Pozwolę sobie odczytać dwie uchwały, jedna dotyczy projektu uchwały budżetowej miasta Krakowa na 2015 r. a druga opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej miasta Krakowa na rok 2015. Skład orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dn. 15 grudnia 2014 r. w sprawie zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Miasta Krakowa na 2015r. Po zapoznaniu się Kolegium z przedłożonym projektem uchwały budżetowej Miasta Krakowa na rok 2015 postanowił pozytywnie zaopiniować projekt uchwały budżetowej miasta Krakowa na rok 2015. I jeśli chodzi o drugą uchwałę, uchwała składu orzekającego Kolegium Regionalnego Izby Obrachunkowej w Krakowie, również z dn. 15 grudnia 2014 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej miasta Krakowa na 2015 r. Po zapoznaniu się z przedstawionym projektem uchwały budżetowej miasta Krakowa na 2015 r. postanowił pozytywnie zaopiniować możliwość sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej miasta Krakowa na 2015r. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Ja rozumiem, że my dostaniemy to i Radni też dostaną tą opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Szanowni Państwo stwierdzam odbycie II czytania, zgodnie z ustaleniami, głosowanie odbędzie się za chwilę ale ta chwila będzie poprzedzona przerwą zwołaną na wniosek Klubu PiS. Przerwę do godziny 14.45 min powinno wystarczyć, chyba, że krócej? Czyli przerwa do godz. 14:00 i zaczynamy głosowanie.

Bardzo proszę Państwa Radnych o powrót na salę. Proszę o przygotowanie sprawdzenia forum. Czy klub PiS-u gotów? Bardzo proszę o udział w sprawdzaniu forum. No Panowie,

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

brakuje nam jednej osoby do forum i wznawiamy obrady. Szanowni Państwo wznawiam obrady. Proszę o zajęcie miejsc.

Proszę Państwa, przeprowadziliśmy drugie czytanie budżetu. Dyskutowaliśmy na temat autopoprawek i poprawek. Wzięło udział 27 członków Rady i 4 osoby z mieszkańców Krakowa. Odbyliśmy drugie czytanie i rozpoczynamy głosowania poprawek dotyczących projektu budżetu. Proszę Państwa ja bardzo proszę ewentualnie osoby składające poprawki, żeby też uważały czy przy wycofaniu nie popełniliśmy błędu. Też proszę Panią Dyrektor Okarmus o kontrolowanie. Szanowni Państwo, bardzo proszę o zajęcie miejsc. Rozpoczynamy, mamy około stu parunastu poprawek do budżetu, potem głosowanie całego budżetu, potem dyskusja nad WPF-em i głosowanie całego WPF-u. Proszę Państwa, pierwsza poprawka z niewycofanych. To jest druga poprawka PiS-u, zgadza się? Tak. Proszę Państwa mamy drugą poprawkę PiS-u.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Drugiej poprawki PiS-u?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Czy są jakieś wątpliwości? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,

23 przeciw,

Rada odrzuciła tą poprawkę.

Następnie mamy siódmą poprawkę PiS-u. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Drugiej poprawki PiS-u?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,

22 przeciw,

Poprawka odrzucona. Proszę o wydruk.

Proszę Państwa ósma poprawka PiS-u. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,

23 przeciw,

Rada odrzuciła tą poprawkę.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

Następnie Dziewiąta poprawka PiS-u.

Kto jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

15 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona. Proszę wydruk.

Dziesiąta poprawka PiS-u. Głosujemy:

Kto jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

Jedenasta poprawka PiS-u, bardzo proszę.

Kto jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

Dwunasta poprawka PiS-u.

Kto jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

Trzynasta poprawka wycofana. Głosujemy czternastą poprawkę.

Kto jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

Piętnasta poprawka PiS-u. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

Szesnasta poprawka PiS-u. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,

22 przeciw,

Poprawka odrzucona. Proszę wydruk.

Siedemnasta poprawka PiS-u. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

Osiemnasta wycofana. Dziewiętnasta poprawka PiS-u.

Kto jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

Dwudziesta wycofana. Dwudziesta pierwsza poprawka. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

Dwudziesta druga poprawka PiS-u.

Kto jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

Dwudziesta trzecia poprawka PiS-u.

Kto jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,

22 przeciw,

Poprawka odrzucona. Proszę bardzo wydruk.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

Dwudziesta czwarta poprawka wycofana. Dwudziesta piąta poprawka. Proszę o przygotowanie jej.

Kto jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

Następnie poprawka dwudziesta szósta.

Kto jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

19 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

Poprawka numer dwadzieścia siedem proszę.

Kto jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

19 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

Poprawka numer dwadzieścia osiem. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

19 za,

23 przeciw,

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

Poprawka odrzucona.

Poprawka numer dwadzieścia dziewięć. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

Poprawka numer trzydzieści wycofana, głosujemy poprawkę numer trzydzieści jeden.

Kto jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

Poprawka numer 32, 33, 34, 35 i 36 zostały wycofane. Głosujemy poprawkę numer trzydzieści siedem.

Kto jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

Poprawka 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46 aż do 138 to są poprawki Platformy wycofane w całości. To są poprawki Platformy Obywatelskiej i poprawki Klubu Radnych Przyjazny Kraków. Jesteśmy przy poprawce 138. Pan Michał Drewnicki. Proszę przygotowanie głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

139 poprawka, bardzo proszę.

Kto jest za przyjęciem poprawki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 140. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawki Pana Gilarskiego. 141 głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 142 Pana Radnego Gilarskiego.

Kto jest za przyjęciem poprawki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 143 Pana Radnego Gilarskiego.

Kto jest za przyjęciem poprawki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 144. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona. Proszę wydruk.

Poprawka nr 145, Pan Radny Gilarski. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 146.

Kto jest za przyjęciem poprawki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

18 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 147 bardzo proszę.

Kto jest za przyjęciem poprawki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Wynik proszę.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 148 bardzo proszę.

Kto jest za przyjęciem poprawki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 149 odrzucona. Poprawka nr 150 bardzo proszę.

Kto jest za przyjęciem poprawki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

17 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona. Wydruk proszę bardzo.

Głosujemy, poprawka nr 151 bardzo proszę.

Kto jest za przyjęciem poprawki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 152.

Kto jest za przyjęciem poprawki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 153 bardzo proszę.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, wynik proszę.

18 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona. Proszę wydruk.

Proszę Państwa, kolejna poprawka 154 bardzo proszę.

Kto jest za przyjęciem poprawki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Wynik proszę.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka 155 została wycofana. Poprawka 156 bardzo proszę.

Kto jest za przyjęciem poprawki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 157 bardzo proszę.

Kto jest za przyjęciem poprawki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 158.

Głos za?
Głos przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 159 bardzo proszę. Głosujemy.

Kto z Państwa za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 160 Pana Radnego Gilarskiego.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Zamykamy, wynik proszę.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 161 wycofana. Poprawka nr 162. To są poprawki Pana Radnego Jałochy. Proszę o przygotowanie.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Zamykamy, wynik proszę.

19 za,
21 przeciw,
Poprawka odrzucona. Proszę wydruk.

Poprawka nr 163 Pana Radnego Jałochy. Głosujemy.

Kto z Państwa jest za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Zamykamy, wynik proszę.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 164 bardzo proszę. Głosujemy.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawki 165, 166, 167 zostały wycofane. Poprawka nr 168 bardzo proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 169 bardzo proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Zamykamy, wynik proszę.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 170 Pana Radnego Jałochy.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Zamykamy, wynik proszę.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 171 bardzo proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

W poprawce 172 jest błąd w nazwie. To nie jest ulica Bochenka, bo ulica Bochenka jest na Piaskach, tylko ulica Bochnaka, która jest na Wróblowicach, bo ulica Bochenka nijak nie łączy się z Myślenicką, chyba 1,5 km brakuje. Proszę Państwa nr 172 głosujemy, czyli Bochnaka. Głosujemy. Poprawka nr 172 bardzo proszę.

Kto za?

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 173 bardzo proszę.

Kto z Państwa jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 174. Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

Teraz Pana Kality poprawka nr 175 bardzo proszę.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę wynik.

19 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 176 Pana Radnego Kality.

Kto za?

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Prosimy wynik.

19 za,
22 przeciw,
Poprawka odrzucona. Proszę o wydruk.

Dziękuję. To były poprawki pana Radnego Kality. Poprawki Pana Kękusia. 177 bardzo proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 173 Pana Kękusia bardzo proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

179 wycofana. 180 bardzo proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

I 181 jest wycofana i 182 Pan Radny Kękuś i Pan Radny Gilarski wycofany. Teraz poprawki Pana Radnego Kosiora. 183 bardzo proszę.

Kto z Państwa za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka 184, Pan Radny Kosior.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Zamykamy, wynik proszę.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka 185, Pan Radny Kosior.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.
19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka 186 wycofana, poprawka 187 wycofana. Poprawka 188 bardzo proszę. To jest Pana Radnego Kosiora.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

Poprawki Pana Migdała od 189 do 202 wycofane. Poprawka 203 Pani Nowak wycofana? A przepraszam, tu jest kreska jakaś, przepraszam. 203 głosujemy poprawka Pani Radnej Nowak, i Pana Dulka. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Zamykamy, wynik proszę.

19 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 204 bardzo proszę.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Zamykamy, wynik proszę.

18 za,

22 przeciw,

Poprawka odrzucona. Proszę o wydruk.

Nieobecny Pan Friediger i nieobecny Pan Kolarski. Poprawka 205 proszę bardzo. Proszę przygotowanie.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Zamykamy, wynik proszę.

19 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

206 bardzo proszę.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

19 za,
22 przeciw,
Poprawka odrzucona. Proszę o wydruk. Bardzo proszę.

Szanowni Państwo poprawka nr 207. 207 to poprawka Pani Nowak i Pana Dulka.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka 208 bardzo proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Bardzo proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka 209 bardzo proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Wynik proszę.

19 za,
22 przeciw,
Poprawka odrzucona. Bardzo proszę wydruk.

Głosujemy dalej, 210 Pan Włodzimierz Pietrus, poprawka. Bardzo proszę o przygotowanie.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

211.

Za?
Przeciw?
Wstrzymujący się?
Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

212 bardzo proszę.

Kto za?
Przeciw?
Wstrzymujący się?
Proszę o wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

213 bardzo proszę. Głosujemy.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Zamykamy, wynik proszę.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 214. Głosujemy.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka 215 rozumiem wycofana. Głosujemy poprawkę 216.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka 217 bardzo proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Bardzo proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

218 bardzo proszę. Głosujemy.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka 219 została wycofana. Poprawka 220. Głosujemy.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka 221 i 222 wycofane. 223. Głosujemy.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 224 bardzo proszę.

Za?
Przeciw?

18 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka 225 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Zamykamy, wynik proszę.
19 za,
22 przeciw,
Poprawka odrzucona.

226 bardzo proszę. Głosujemy.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Zamykamy, wynik proszę.

18 za,
22 przeciw,
Poprawka odrzucona.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

227 proszę.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

228 proszę.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Zamykamy, wynik proszę.

18 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

229 wycofana. 230 bardzo proszę.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Zamykamy, wynik proszę.

19 za,

22 przeciw,

Poprawka odrzucona. Proszę o wydruk.

Proszę Państwa, 230 bardzo proszę.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

19 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

232 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Zamykamy, wynik proszę.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

233 bardzo proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

234 wycofana. 235 proszę.

Za?
Przeciw?
Wstrzymujący się?
Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

236, 237, 238 wycofane. 239 bardzo proszę.

Za?
Przeciw?
Wstrzymujący się?
Proszę wynik.

19 za,
22 przeciw,
Poprawka odrzucona. Proszę wydruk.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

240 wycofane, 241 wycofane. Głosujemy 242.

Kto z Państwa Radnych jest za tą poprawką, 242?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

243.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę wynik.

19 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

244. Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

235 proszę.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę wynik.

19 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

246 proszę.

Za?
Przeciw?
Wstrzymujący się?
Zamykamy, wynik proszę.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

247 proszę.

Za?
Przeciw?
Wstrzymujący się?
Zamykamy, wynik proszę.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

248 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

249 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

Mniej więcej jesteśmy przed ostatnią setką. 251 bardzo proszę.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona. Rada odrzuciła.

252.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Zamykamy, wynik proszę.

19 za,

23 przeciw,

Rada odrzuciła.

253 bardzo proszę. 253.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

254 prosimy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Zamykamy, proszę wynik.

19 za,

23 przeciw,

Odrzucona.

255 proszę.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę wynik.

18 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

256 proszę.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,
22 przeciw,
Proszę wydruk. Dziękuję.

257 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Bardzo proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

258 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

259 proszę. Głosujemy.

Za?
Przeciw?
Wstrzymujący się?

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

Wynik proszę.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

260 proszę.

Za?
Przeciw?
Wstrzymujący się?
Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

261 proszę. Głosujemy.

Za?
Przeciw?
Wstrzymujący się?
Proszę wynik.

18 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

262 proszę. Głosujemy.

Za?
Przeciw?
Wstrzymujący się?
Proszę wynik.

18 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona. Proszę o wydruk, to jest 262.

Głosujemy 263.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

264 aż do 269 to są poprawki wycofane. Poprawka 270 bardzo proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

271 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

18 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

272 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Dziękuję. Zamykamy.

19 za,
22 przeciw,
Proszę wydruk.

273. Głosujemy.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę wynik.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

19 za,
23 przeciw,
Rada odrzuciła poprawkę.

274 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

18 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawki Pani Radnej Popławskiej. 275, aż do Nie, to wszystkie zostały wycofane. Ale czekajcie. To jeszcze nie wszystko. Jeszcze jest parę rzeczy do przegłosowania. Pan Edward Porębski wycofany 285, 286, 287. Głosujemy 288 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

19 za,
22 przeciw,
Poprawka odrzucona. Wydruk proszę.
Wycofana 289, 290, 291. Głosujemy 292 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

293 wycofana. Głosujemy 294 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Głosujemy 295 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona. Wydruk proszę.

Głosujemy 296 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

297, 298, 299 wycofane. Głosujemy 300 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

301, 302, 303, 304 wycofane. Głosujemy 305 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Głosujemy 306 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Głosujemy 307 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

308, 309, 310 to są poprawki wycofane. Głosujemy 311 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

312 to jest poprawka Pana Rzegockiego - wycofana. 313 poprawka Pani Radnej Tatary wycofana. Głosujemy 314 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Głosujemy 315 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Głosujemy 316 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Głosujemy 317 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Głosujemy 318 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

18 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Głosujemy 319 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Głosujemy 320 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

18 za,
22 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Głosujemy 321 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Głosujemy 322 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Głosujemy 323 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

18 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Głosujemy 324 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

325 i 326 wycofana. Głosujemy 327 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Głosujemy 328 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

18 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

329, 330, 331, 332, 333, 334, 335 poprawki wycofane. Głosujemy 336 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Głosujemy 337 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

17 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Głosujemy 338 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Głosujemy 339 proszę.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

18 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Pozostałe poprawki zostały wycofane. Szanowni Państwo, czy ktoś ma jakieś uwagi co do nieprzegłosowania jego poprawki? Nie widzę. Wszystko przegłosowaliśmy, sprawdzaliśmy na sześć rąk, także mam nadzieję, że wszystko jest w porządku.

Teraz przystąpimy do głosowania uchwały wraz z autopoprawkami i przyjętymi poprawkami. Proszę o przygotowanie głosowania. Tu już nie będzie powtórek.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie budżetu miasta Krakowa na rok 2015? Proszę o naciśnięcie stosownego guzika i podniesienie stosownej ręki.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

23 za,
19 przeciw,
Stwierdzam, iż Rada przyjęła uchwałę w sprawie budżetu miasta Krakowa na rok 2015.

Prezydent Miasta Krakowa – p. J. Majchrowski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Chciałem bardzo podziękować za przyjęcie tej uchwały. Jak Państwo wiecie, zawsze kwestia budżetu jest kwestią wyważenia granic między życzeniami – czasami bardzo pobożnymi – a możliwościami. Zostało to tak ułożone jak zostało. Państwo wiecie, bo i na komisjach i w niektórych klubach, dlaczego tak a nie inaczej. Sądzę, że budżet będzie realizowany zgodnie z dzisiejszą uchwałą, rozumiem że Ci, którzy są przeciwko – nie wiem czy też powinni w tym uczestniczyć czy nie – ale wszystkiego dobrego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, przed nami jeszcze projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Jak Państwo wiecie powinniśmy to jednocześnie przyjąć. Czyli właśnie teraz będziemy przyjmować.

ZMIANA UCHWAŁY NR LXX/1013/13 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 MARCA 2013 R. W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA (Z PÓŹN. ZM.).

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 6, odbywamy II czytanie.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Mamy pozytywną opinię prawną. I czytanie było 17 grudnia. Są pozytywne opinie Komisji Sportu i Kultury Fizycznej, Infrastruktury, Planowania Przestrzennego, Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej, Innowacji Wykorzystania Funduszy, Mienia i Rozwoju Gospodarczego, Komisji Kultury i Ochrony Zabytków, Komisji Edukacji, Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza, Komisji Praworządności, Komisji Promocji i Turystyki, Komisji Budżetowej. Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała poprawki do tego druku. Mamy dwie autopoprawki, doręczone w stosownych terminach oraz kilkadziesiąt poprawek.

Bardzo proszę, czy w imieniu wnioskodawcy? Czy ktoś chce zabrać głos w sprawie WP? Bardzo proszę Panią Dyrektor. Wiem, że tam mamy sprawę RIO więc też bym prosił o informację w tej materii. Potem dyskusja na temat poprawek i głosowanie po kolei poprawek.

Dyrektor Biura Skarbnika – p. A. Kwaśniak

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Chciałam przeczytać Państwu uchwałę numer SO.III/421-1/62/14. Składy orzekającego kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 15.12.2014 r. ws. opinii do projektu uchwały ws. Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa.

Na podstawie artykułu 13 punkt 12 artykułu 19 ustęp 2 ustawy z dn. 07.10.1992 r. o Regionalnych Izbach Obrachunkowych oraz artykułu 230 ustęp 2 i 3 z dn. 27.08.2009 r. o finansach publicznych, skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej po zapoznaniu się z przedłożeniem ustawy o Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Krakowa, postanowiono zaopiniować pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 27.03.2013 r. ws. Wieloletniej Prognozy Finansowej z późniejszymi zmianami. W wyniku analizy przedłożonego do Regionalnej Izby Obrachunkowej dokumentu, w skład orzekający ustaleń następuje:

1. Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej został sporządzony z zachowaniem wymogów w zakresie szczegółowości ustalonej artykułem 226 ustęp 1 ustawy o finansach publicznych.
2. W przedłożonym projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa zapewniono przestrzeganie przepisów ustawy dot. uchwalania i wykonywania budżetów w latach następnych określonych w artykule 242 ustęp 1 i artykule 243 ustawy o finansach publicznych.
3. Projekt wieloletniej prognozy finansowej zawiera prognozę kwoty długów, która została sporządzona na lata 2015 – 2039 i obejmuje okres w jakim przewiduje się pełną spłatę zaciągniętych zobowiązań.
4. Zaproponowany w projekcie upoważnienia do zaciągania zobowiązań znajduje umocowanie w przepisach artykułu 228 ustawy o finansach publicznych mając na uwadze skład orzekający postanowił jak w sentencji.

Pan Prezydent przekazał Państwu do tego projektu uchwały dwie autopoprawki. Autopoprawka nr 1 dotyczyła czterech przedsięwzięć z trzech przedsięwzięć inwestycyjnych jednego finansowanego w ramach wydatków bieżących. Były to zbilansowane przesunięcia w latach przyszłych między czterema tymi zadaniami. Autopoprawka nr 2 została sporządzona

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

na podstawie poprawek złożonych przez Państwa Radnych. Część poprawek, które zostały złożone, zostały właśnie przyjęte w tej autopoprawce. W załączniku nr 2 macie Państwo przedstawione cztery przedsięwzięcia Wieloletniej inwestycyjne, których finansowanie zostało przyspieszone w stosunku do projektu, oraz 14 nowych przedsięwzięć, które zostało uwzględnione w projekcie nowej Prognozy Finansowej. Finansowanie tych przedsięwzięć nowych 14-stu i przyspieszenie realizacji czterech, które znajdowały się w pierwotnym projekcie prognozowania finansowej, zostało zaprognozowane w wyniku operacji na długi publiczny w latach przyszłych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Mamy więc opinię Regionalnej izby Obrachunkowej oraz informacje na temat autopoprawek Prezydenta, informacje na temat poprawek. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na stosowne lata chce zabrać głos?

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie! Ja w sprawie swoich poprawek. Jedna dotyczy zadania, które jest jednym z najważniejszych dla Nowohuckich dzielnic tj. modernizacja i przebudowa Andersa, ale to niestety nie ma tego odzwierciedlenia w budżecie i WPF-ie też. Przebudowa Obrońców Krzyża to też jest inwestycja, która powinna być dokończona.

Jest następna poprawka dotycząca modernizacji ogródków Jordanowskich i placów zabaw oraz nawierzchni chodnikowych, które miałyby zasilić budżety dzielnic.

Kolejna poprawka dotyczy inwestycji, która powinna być kontynuowana po tej obecnej przebudowie linii tramwajowej od Ronda Mogińskiego do Placu Centralnego czyli do centrum administracyjnego, aż w kierunku Wzgórz Krzesławickich. Jeżeli chodzi o uwzględnienie, to Park Zakrzówek niniejszym wycofuję, przedszkole przy Dekerta również wycofuję.

Pozostaje jeszcze też poprawka dotycząca szlaku rekreacyjno-turystycznego, sportowego Błonia Krakowskie. Szkoła podstawowa przy ul. Branickiej również wycofuję, ponieważ jest uwzględniona.

Pozostaje poprawka przy przystani jachtowej nad Wisłą przy dzielnicy 18-stej. Przyspieszenie rozbudowy ulicy Łokietka wycofuję. Budżet obywatelski ogólnomiejski wyłonił w 2015, ponieważ Prezydent w budżecie przyjął inną strategię, że budżet obywatelski będzie w tym roku przydzielony i w tym roku skonsumowany, więc nie ma sensu ta poprawka.

I oczywiście wycofuję też poprawkę, która by dotyczyła pierwszej obwodnicy z ruchem dwukierunkowym, ponieważ Rada przyjęła tę inwestycję w budżecie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych w tej sprawie? Bardzo proszę, Pan Radny Pilch.

Radny – p. J. Pilch

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja chciałem wycofać swoją poprawkę, bo jest skonsumowana w autopoprawce, w takim razie wycofuję ją.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę Państwa, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania. Proszę Państwa, rozpoczynamy. Odbyliśmy drugie czytanie, zostały przedstawione stanowiska w sprawie Wieloletniej Prognozy, została przedstawiona informacja Regionalnej Izby Obrachunkowej. Teraz rozpoczynamy głosowanie poprawek. Poprawka Pana Radnego Porębskiego wycofana. Poprawka Pana Radnego Pilcha wycofana. Poprawka Pana Radnego Gilarskiego niewycofana. Głosujemy.

Kto z Radnych jest za przyjęciem poprawki pana Gilarskiego? Proszę o naciśnięcie guzika i stosownej ręki.

Czy ktoś jeszcze z Państwa głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Wycofana poprawka Pana Pietrzyka i Chrzanowskiego. Wycofane wszystkie poprawki Pana Migdała. Ale za to niewycofane poprawki Pana Pietrusa. Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,
22 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Druga poprawka Pana Pietrusa.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze z Państwa głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Trzecia poprawka Pana Pietrusa.

Kto za?

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze z Państwa głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

19 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

Poprawka czwarta Pana Radnego Pietrusa.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Zamykamy, wynik proszę.

18 za,

22 przeciw,

Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 5 Pana Pietrusa.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Zamykamy, wynik proszę.

17 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 6 i 7 wycofane. Poprawka nr 8 Pana Pietrusa.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Zamykamy, wynik proszę.

19 za,

23 przeciw,

Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 9 wycofana. Poprawka nr 10 Pana Pietrusa.

Kto za?

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Zamykamy, wynik proszę.

18 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 11 Pana Pietrusa.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Zamykamy, wynik proszę.

18 za,
22 przeciw,
Poprawka odrzucona.

12 i 13 wycofane i to wszystkie od Pana Pietrusa. Poprawka Pana Kękusia wycofana.
Poprawki dwie Klubu Radnych PiS. Poprawka nr 1.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Zamykamy, wynik proszę.

18 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

Poprawka nr 2.

Kto za?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Zamykamy, wynik proszę.

19 za,
23 przeciw,
Poprawka odrzucona.

To chyba były wszystkie poprawki. Jeżeli ktoś ma jakieś zastrzeżenia do poprawek, nieuwzględnienia w głosowaniu, to proszę o zgłoszenie? Ale na kilka rąk żeśmy to

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

sprawdzali. Szanowni Państwo, odbyliśmy II czytanie, przegłosowaliśmy, albo raczej nie przegłosowaliśmy poprawek. Mamy dwie autopoprawki. Teraz będziemy mieli głosowanie projektu uchwały wraz z przyjętymi autopoprawkami. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały, w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta? Druk nr 6.

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Wynik proszę.

23 za,

19 przeciw,

0 wstrzymujących się,

Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę no i gratuluję.

PRZYJĘCIE „WIELOLETNIEGO PROGRAMU WSPÓŁPRACY GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI NA LATA 2015-2018”.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 36, dziś odbywamy II czytanie.

Bardzo proszę, Pan Dyrektor, informacja na temat poprawek, autopoprawek.

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych – p. J. Żądło

Panie przewodniczący, Wysoka Rado! Do druku nr 36 nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Stwierdzam odbycie II czytania. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje. Nie widzę. Zamykamy, wynik proszę.

39 za,

brak przeciw,

Brak wstrzymujących się,

Rada przyjęła tą uchwałę.

To jest druk kolejny 75.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 stycznia 2015 r.

WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, ZABUDOWANEJ BUDYNKIEM GOSPODARCZYM POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY UL. JEZIORKO.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 75. Mamy dzisiaj II czytanie.

Bardzo proszę o informacje na temat poprawek i autopoprawek. Do druku nie wpłynęła żadna poprawka ani autopoprawka. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, wynik proszę.

39 za,

0 przeciw,

1 osoba wstrzymała się od głosu,

Stwierdzam, iż Rada przyjęła ta uchwałę.

Proszę Państwa, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z uwzględnieniem statutu do projektu uchwały 79. Minął termin zgłaszania autopoprawek a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

WYSOKOŚĆ I ZASADY USTALANIA ORAZ ROZLICZANIA DOTACJI CELOWYCH DLA PODMIOTÓW PROWADZĄCYCH ŻŁOBKI LUB KLUBY DZIECIĘCE NA OBSZARZE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW W ROKU KALENDARZOWYM 2015.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 79. Proszę Pan Dyrektor Marszałek.

Dyrektor Biura Ds. Ochrony Zdrowia – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo! Ten projekt jest kontynuacją zadania polegającego na otrzymaniu dotacji dla niepublicznych podmiotów prowadzących żłobki i kluby dziecięce. Zadanie, które gmina zaczęła realizować w roku 2012. Celem głównym tej uchwały jest zwiększenie miejsc opieki dla dzieci do lat 3. Szczegóły są w uzasadnieniu podane i w treści uchwały. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękujemy Panu Dyrektorowi. W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła Komisja Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram Dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ustęp statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek a zatem głosujemy uchwałę w pierwotnym brzmieniu. Proszę o przygotowanie urządzenia. Będziemy głosować uchwałę wg druku nr 79.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięliście udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie. Proszę o wynik.

40 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

0 niebiorących udział w głosowaniu

Uchwała została przyjęta.

Przechodzimy do kolejnej uchwały. Druk 81 jednoczytaniowy. Przypominam, że zgodnie z paragrafem 34 ustęp 2 statutu Miasta Krakowa, minął termin zgłaszania autopoprawek, natomiast termin poprawek ustalam do czasu trwania dyskusji do Prowadzącego obrady należy zgłaszać.

SKŁADANIE WNIOSKÓW O PRZYJĘCIE DO PUBLICZNYCH PRZEDSZKOLI, SZKÓŁ PODSTAWOWYCH, GIMNAZJÓW I SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW OD ROKU SZKOLNEGO 2015/2016.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 81, tryb jednego czytania. Referuje Pani Dyrektor Anna Kropel Jasińska.

Dyrektor Komisji Edukacji – p. A. Korfel-Jasińska

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Projekt przedstawiony Wysokiej Radzie zakładał umożliwienie rodzicom, kandydatom do szkół, przedszkoli, wskazywanie więcej niż trzech szkół, przedszkoli, w trakcie rekrutacji. Zmiana ustawy o systemie oświaty, która miała miejsce w styczniu ubiegłego roku, co do zasady przyjęła możliwość wyboru do trzech szkół publicznych, przedszkoli. Natomiast dała taką delegację Radzie gminy, aby umożliwiła możliwość składania wniosku do więcej niż trzech. Doświadczenie, które mamy z prowadzenia rekrutacji w przedszkolach sprzed dwóch lat, kiedy istniała możliwość dla rodziców wskazywania więcej niż trzech przedszkoli w trakcie rekrutacji, spowodowała, że blisko pół tysiąca dzieci zostało przyjętych więcej do przedszkoli. Bardzo proszę o przyjęcie tego projektu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

W tej sprawie pozytywną opinię wydała Komisja Edukacji. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Zgłasza się Pani Radna Barbara Nowak. Zapraszam serdecznie.

Radna – p. B. Nowak

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Miałam okazję w związku z tym drukiem rozmawiać z bardzo wieloma nauczycielami, dyrektorami i rodzicami, i wszyscy wyrażają obawy o to, że mogą zniknąć z mapy Miasta Krakowa szkoły peryferyjne, ewentualnie szkoły znajdujące się w mniej atrakcyjnej okolicy Miasta Krakowa, a bardzo poważnie wrośnie liczba oddziałów jak również uczniów w szkołach np. ścisłego centrum. Nie są to niestety obawy nieuzasadnione. Dlatego, że wiemy z doświadczenia, co roku Pan Prezydent wydaje zarządzenie dotyczące organizacji pracy szkół i jest informacja zawsze zawarta, że ma być otwartych tyle samo klas pierwszych ile klas zostaje trzecich, tych ostatnich, wychodzi po prostu z rocznika ze szkół. Okazuje się jednak, że w większości przypadków to ta informacja Pana Prezydenta, ta sugestia, nie jest wcale przestrzegana i zdarza się, że gdy jest więcej uczniów do jakiejś szkoły to otwiera się dużo więcej oddziałów. Jak również jest takie niebezpieczeństwo, że może wrosnąć liczba uczniów klas średnich. Wiem, że w ostatnim czasie kiedy miała miejsce kampania prezydencka okazało się, że informacje ... Do tej pory w Krakowie znajdują się bardzo liczne klasy i w renomowanych liceach zdarzyło się w ubiegłym roku kiedy sprawdzaliśmy liczebność klas, że nawet były 43 osoby w jednej z klas. W związku z tym, ponieważ nie ma ustanowionych w mieście Krakowie żadnych standardów bezpieczeństwa i higieny pracy uczniów i nauczycieli, jest niebezpieczeństwo, że będą jeszcze gorsze warunki w szkołach tych np. ze ścisłego centrum. Zatem proponuję Państwu, żebyśmy najpierw opracowali standardy BHP a dopiero wtedy zwalniali tę liczbę z liczby trzech zmieniali na dowolną może być i 50, a może być, że się i na pięciu skończy aplikacji, a może być również, że można do 50-ciu szkół aplikować. Bardzo proszę o przyjrzenie się temu drukowi i może faktycznie poczekajmy jeszcze rok, ustalimy standardy, a wtedy łatwiej będzie nam podejmować tego typu decyzje. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Kto z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać w tym punkcie głos? Pani Radna Patena, zapraszam.

Radna – p. M. Patena

Komisja Edukacji wczoraj na ten temat dyskutowała i Pan Prezydent Tadeusz Matusz jak i Pani Dyrektor zachwalali tą propozycję, która jest w projekcie uchwały wg druku 81. Ja mam wątpliwości takiego rodzaju: Po pierwsze, ustawodawca dopiero od stycznia zeszłego roku dopisał do ustawy drugą możliwość, bo do tej pory ustawa brzmiała „możliwe jest złożenie wniosku kandydata do nie więcej niż trzech wybranych przedszkoli oddziałów i w szkołach itd.”, a w tej chwili jest dopisane, że pozwala na zmianę tego ograniczenia dokonać organowi stanowiącemu jednostki Samorządu Terytorialnego. Jeżeli takie usunięcie ograniczenia byłoby dobrym pomysłem, to ustawodawca nie zostawiałby możliwości nie więcej niż trzech, tylko zamieniłby te zapisy. Zamiast „do nie więcej niż trzech” powiedziałaby, że gmina ma sobie ustalić do ilu szkół, przedszkoli itd. należy składać wnioski. A zatem to uzasadnienie jest jakby uzasadnienie mówiące o dobrodziejstwie tego zapisu, jest trochę wątpliwe.

Do tej pory ja chciałam się odnieść do przyjąć do szkół najpierw, a później do przedszkoli. Do tej pory każdy kandydat, rodzice, mieli możliwość „do nie więcej niż trzech”. Na czym to

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

polegało? Wybierało się dwie szkoły najlepsze do swojego pułapu punktów i trzecią troszkę gorszą, żeby sobie zagwarantować miejsce. I skutkowało to tym, że Ci lepsi uczniowie zasilali te średnie szkoły a dobry uczeń wśród grupy o słabszych wynikach jest jak rodzynek w cieście. Można dużo lepiej prowadzić proces edukacyjny. Bo oto nie okazuje się, że nikt nie potrafi niczego zrobić, tylko jest Marysia, Kasia bądź Grzesiu, że potrafią i cała reszta wtedy się dostosowuje do góry a cała reszta wtedy nie pozostaje na swoim miejscu, który może zostać obniżony. A zatem to zasilenie tymi dobrymi uczniami tych średnich szkół czy troszkę gorszych od tych najlepszych, wydaje się, z mojego punktu widzenia, pozytywnym zjawiskiem i jest to decyzja polityczna Miasta Kraków, a nie tylko taka porządkująca sprawę. Czy chcemy mieć 5 szkół; gimnazjów, liceów, szkół zawodowych bardzo dobrych i całą resztę średnich, jakich jak widzimy w szkołach amerykańskich, miejskich szkół, Krakowskich szkół, do których będą uczniowie chodzili, a którzy później nie będą ani porządnie matury zdawali i nie zasilali uczelni Krakowskich. Grozi nam wtedy, przy przyjęciu tego projektu ustawy, taka kastowość szkół. Co się tyczy przedszkoli to moim zdaniem wystarczyłoby co najwyżej 5 przedszkoli. I takie stwierdzenie, że w wyniku wcześniejszego uwolnienia 500 dzieci zostało wcześniej przyjętych, budzi moje wątpliwości co do stwierdzenia, czy mamy wystarczającą liczbę przedszkoli czy nie. Jeżeli nam zostają wolne miejsca, to w takim razie mamy za dużo miejsc w przedszkolach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa? Pani Radna Jantos, bardzo proszę.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent! Ja uprzejmie zwracam się do wszystkich o poparcie druku projektu wg nr 81. Cała rzecz polega moim zdaniem na tym, że nie możemy żeby samorząd dał rodzicom możliwość decydowania i wyboru więcej niż trzech szkół. Myślę, że to jest uzasadnione, przecież o to walczyliśmy, żeby był wybór, możliwość decydowania itd. Jeszcze tu jest punkt, drugi, który jest bardzo ważny w tym wszystkim. Szanowni Państwo, na Komisji Edukacji odbyła się dyskusja mówiąca o tym, że podniesiemy jakość edukacji, bo to chyba jest jeden z ważniejszych problemów w Krakowie. Jakość edukacji, która niestety nie jest zadowalająca. I powstał taki projekt, że nie możemy dopuścić do tego, żeby były szkoły które są najlepsze, szkoły, które są średnie, szkoły, które są niestety słabsze. Mianowicie powstał taki projekt obecnych osób na Komisji Edukacji, że jeżeli rozpraszymy uczniów zdolnych za pomocą decyzji administracyjnych, to w tym momencie podniesiemy poziom edukacji w Krakowie. Dokładnie jeszcze mówiąc: jeżeli np. do szkół słabych damy uczniów lepszych, to oni z istoty swojej – nie wiem skąd się bierze taki pomysł, jacy psychologowie tak się wypowiadają – to wtedy cała klasa podniesie się w górę. Ja uważam, że tak nie będzie, ponieważ jest to błędne założenie i rozpraszanie potencjału intelektualnego, który jest solą tej Ziemi i przyszłości Polski, Świata i w ogóle. Mówiąc o tym, że jeżeli pošlemy ucznia bardzo zdolnego do klasy słabej to on ją w jakiś sposób będzie podnosił do góry. To jest deliberacja zupełnie nieuzasadniona psychologicznie i w ogóle bez sensu. W związku z tym myślę, że powinniśmy poprzeć projekt druku wg druku 81, bo to jest przemyślane i myślę, że całe

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

zamieszanie wokół tego jest zbyt daleko posunięte poza to, co proponuje druk nr 81. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Kto z Państwa jeszcze chciałby w tym punkcie zabrać głos? Pani Dyrektor, proszę uprzejmie.

Dyrektor Komisji Edukacji – p. A. Korfel-Jasińska

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado! Jeszcze raz zaznaczę, że doświadczenie, które mamy sprzed dwóch lat z samorządowymi przedszkolami, kiedy to nie limitowaliśmy możliwości składania wniosków o przyjęcia do samorządowych przedszkoli, zaskutkowało tym, że rodzice, którzy wskazywali czwarte i piąte przedszkole, te dzieci zostały przyjęte. Dzięki tej możliwości wskazania więcej niż trzy placówki, ponad 400 dzieci zostało przyjętych podczas pierwszej rekrutacji. Gdyby nie było takiej możliwości, to dzieci istniałyby jako dzieci nieprzyjęte, natomiast w innych przedszkolach, oddziałach przedszkolnych, szklach, byłyby wolne miejsca i ten rodzic musiałby podróżować między przedszkolami i prosić o przyjęcie. Natomiast czuję się w obowiązku przytoczyć fragment przepisu, który mówi o tym – obecnie obowiązujący – że wniosek o przyjęcie do publicznego przedszkola, publicznej innej formy wychowania przedszkolnego oraz publicznej szkoły, może być złożony do nie więcej niż trzech wybranych publicznych przedszkoli, publicznych innych form wychowania przedszkolnego albo publicznych szkół, chyba że organ prowadzący dopuści możliwość składania wniosku do więcej właśnie. Mamy elektroniczną rekrutację do samorządowych szkół. Natomiast elektroniczną rekrutacją nie są objęte szkoły publiczne prowadzone przez inne podmioty. Nie mamy narzędzi egzekwowania tego przepisu. Jeżeli Wysoka Rada nie przyjmie tej uchwały, oczywiście rodzic może złożyć do więcej niż trzech czyli nie stosować się do tego przepisu, bo złoży do trzech samorządowych, gdzie jest rekrutacja elektroniczna i do trzech publicznych, nie samorządowych i ten przepis jest nieegzekwowalny. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. A zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 statutu Miasta Krakowa zamykam debatę, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali druk w pierwotnym kształcie. Proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały wg druku 81?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu?

Zamykam głosowanie. Proszę o wynik.

22 za,

11 przeciw,

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

7 osób się wstrzymało.

0 niebiorących udział w głosowaniu.

Uchwała została przyjęta.

Proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego druku. Z tego co wiem tu były problemy ale druk poprawki jest już przygotowany. Więc procedujemy Proszę Państwa też w trybie jednego czytania. Druk 85. Przypominam, że minął termin zgłaszania autopoprawek a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek do Prowadzącego obrady. Rzecz dotyczy:

OKREŚLENIE KRYTERIÓW NABORU DO SAMORZĄDOWYCH PRZEDSZKOLI NA DRUGIM ETAPIE POSTĘPOWANIA REKRUTACYJNEGO ORAZ DOKUMENTÓW NIEZBĘDNYCH DO POTWIERDZANIA TYCH KRYTERIÓW.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 85, tryb jednego czytania. Czytania referuje Pani Anna Korfel-Jasińska. Zapraszam.

Dyrektor Komisji Edukacji – p. A. Korfel-Jasińska

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Jest to propozycja przedstawiona Wysokiej Radzie po odbyciu konsultacji społecznych we wrześniu i w październiku. Proponowane kryteria były konsultowane, oczywiście lista tych kryteriów była zdecydowanie szersza, konsultowane społecznie. Na te kryteria zostało oddanych ponad 3000 głosów i wg kolejności oddanych głosów, czyli najwięcej oddanych głosów tj. pierwsze proponowane kryterium z odpowiednią liczbą punktów i kolejne. Szanowni Państwo, ja tylko przypomnę, że od pierwszego września obowiązkiem rocznego przygotowania przedszkolnego będą objęte wszystkie pięcioletki, natomiast również od września wszystkie czterolatki zamieszkałe na terenie gminy, mają prawo, jeżeli będą ubiegały się o przyjęcie, mieć zapewnione miejsce dla edukacji przedszkolnej. Więc najbardziej te kryteria będą dotyczyć trzylatków. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła Komisja Edukacji stosunkiem głosów 5 za, 2 przeciw, 3 głosy wstrzymujące. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę, Pani Barbara Nowak, zapraszam.

Radna – p. B. Nowak

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Chciałam powiedzieć na samym początku, że druk uchwały jest oparty o dwie ustawy. Jedna to ustawa o samorządzie gminnym, a druga to ustawa o systemie oświaty. W żadnym z tych dokumentów, w żadnej z tej ustaw, nie ma nigdzie powołania się, gdzie rodzice płacą podatek dochodowy. Nie istnieje takie pojęcie podatku dochodowego w obydwu ustawach. Istnieje inna sprawa, tzn. istnieje oczywiście sprawa dochodów, ale tu w kryteriach mamy wyraźnie zaznaczone, że jednym z kryteriów jest to, że dziecko, którego rodzice odprowadzają podatek dochodowy w Gminie Miejskiej

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Kraków. Wstawienie tej informacji, tego kryterium, powoduje, że jeżeli przyjmiemy ten druk tej uchwały, to nadzór, prawnicy Wojewody, uznają za nieważne i zaczną się bardzo poważne problemy, ponieważ nie będzie można przeprowadzić w odpowiednim czasie rekrutacji do przedszkoli. Spowoduje to bardzo poważne perturbacje, niezadowolenie rodziców. Dopóki było tak jak w poprzednim roku, że odpowiedzialni za te kryteria byli dyrektorzy szkół, w porozumieniu z Wydziałem Edukacji, tam była odpowiedzialność. Teraz Rada Miasta ma podjąć decyzję. Bardzo proszę Państwa żebyśmy nie podejmowali decyzji, które spowodują tak przykre konsekwencje dla rodziców, które spowodują spore zamieszanie społeczne. A mówię to dlatego, że byłam na konsultacji u Pana Dyrektora Mirosława Chrapusty, który stwierdził, że z całą pewnością, jeżeli wpłynie do nadzoru ta informacja, to on będzie musiał tą ustawę uchylić. To jest jedna sprawa. Ja wniosłam tutaj poprawki, które Państwo otrzymaliście i proponuję inaczej spojrzeć na te kryteria, z inną również punktacją. Zajmę się jeszcze dwoma kryteriami.

Chciałam Państwa prosić o to, żebyście również zrezygnowali z kryterium, które brzmi: „dziecko obojga rodziców pracujących, bądź studiujących w systemie stacjonarnym”. Otóż bardzo często dzisiaj jest tak, że mama np. nie może podjąć pracy, bo musi zająć się dzieckiem. W tym momencie nie ma możliwości, żeby otrzymała punkty, a warunkiem tego, żeby np. poszła do pracy jest znalezienie miejsca w przedszkolu.

Bardzo proszę również Państwa, żeby nie przyjmować kryterium, które brzmi: „dziecko uczęszczające wcześniej do żłobka, placówki, opieki nad dzieckiem do lat 3, zarejestrowanej w Gminie Miejskiej Kraków”. To również jest takie wykluczające kryterium. Dlaczego mamy karać dziecko, rodziców za to, że do lat 3 ktoś z rodziny mając macierzyński, tacierzyński przecież urlop do dyspozycji, zajmowali się wychowaniem dziecka. To jest działanie antyrodzinne, proszę z łaski swojej z tego zrezygnować.

Natomiast uważam za bardzo istotne, ważne, nawet pierwszoplanowe kryteria, takie, które mówią, że przedszkole jest wskazane we wniosku, znajduje się w obwodzie szkoły podstawowej miejsca zamieszkania lub miejsca pracy przynajmniej jednego z rodziców. Jak również drugie, że rodzeństwo dziecka kontynuuje wychowanie w danej szkole, w danym przedszkolu. Dlatego, że zdarzały się takie sprawy, co prawda sporadycznie, że jedno z dzieci było w jednym przedszkolu a drugie znalazło się w innym przedszkolu.

Troszeczkę z wahaniem, ale żeby znaleźć jakieś inne kryteria, dopisałam dwa jeszcze. Czyli czas pobytu dziecka w przedszkolu powyżej pięciu godzin, ale nie więcej niż 7 godzin i czas pobytu dziecka powyżej 8 do 10 godzin. Dlatego, że uważam, że jeżeli ktoś podpisuje taką deklarację, że dziecko jest od 8 do 10 np. to naprawdę potrzebuje takiej opieki i że powinien w tym momencie tą opiekę nad dzieckiem znaleźć. Chcę powiedzieć, że oczywiście wszystko jest tutaj do końca niedoprecyzowane, bo jeżeli rodzice w kwietniu czy też marcu składają taką deklarację że dziecko będzie np. 7 godzin, to nie znaczy że we wrześniu nie zmieniają zdania. Ale coś trzeba było wybrać. Jeszcze raz proszę Państwa, żebyśmy się nad tym porządnie zastanowili i żeby nie było sytuacji takiej, że łamiemy prawo. I nie chodzi o to, że

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

ja nie chcę, żeby było wzięte pod uwagę gdzie rodzice płacą podatki. Nie o to chodzi. Chodzi o to, że jeżeli na początku jest podstawa prawna to my się tej podstawy trzymamy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo Pani Radnej Nowak. Proszę bardzo Pan Jakub Kosek a przygotuje się Pan Dominik Jaśkowicz.

Radny – p. J. Kosek

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Jestem wraz z Panią Martą Pateną i Panią Teodozją Maliszewską współautorem poprawki do tego druku. Nasza propozycja jest dokładnie odwrotna. Uważamy przede wszystkim, że trzeba pamiętać o tym, że wielu mieszkańców ma niezaspokojone potrzeby socjalne w tym względzie czyli przedszkoli, że wielu mieszkańców nie może w pełni realizować swoich potrzeb dla dziecka i dla rodziny. To są kryteria również ustawowe. Możemy je zrealizować tworząc nowe miejsca w przedszkolach. Aby to było możliwe potrzebujemy, aby nasz budżet się zwiększał. W tym celu musimy zachęcić ludzi do płacenia podatków w Gminie Miejskiej Kraków. Jednym z takich rozwiązań, myślę że nie jedynym, które powinniśmy wprowadzać, bo powinniśmy je wprowadzać w różnych dziedzinach, zmierzając do utworzenia wręcz karty Krakowianina. Jest właśnie dzisiejszy projekt pozwalający na zwiększenie tej liczby punktowej do 51 tak, aby w pierwszej kolejności dostawały miejsca w przedszkolach osoby płacące podatek w Krakowie. Przed chwilą mieliśmy dyskusję budżetową. Przyjmowaliśmy budżet. Szereg poprawek nie został przyjęty, część Radnych głosowała przeciwko budżetowi, ponieważ uznała, że nie ma tam wystarczającej ilości zadań ich satysfakcjonujących. Dlaczego tak się stało? Bo budżet jest za mały. Możemy walczyć o to, aby go zwiększyć. Myślę, że to jest dobry ruch, w dobrym kierunku. Przesłanki ustawowe moim zdaniem są spełniane, ponieważ realizacja tych potrzeb zależy od środków a środki zależą od ilości podatników. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu radnemu. Proszę bardzo Pan Przewodniczący Dominik Jaśkowicz, zapraszam.

Radny – p. D. Jaśkowicz

Szanowni państwo! Ja krótko. Konsultowałem również tą sprawę dzisiaj z Panem Mecenasem Chrapostą. Pan Mecenas zwracał uwagę na jedną rzecz. Istotnie, delegacja ustawowa do określenia tych kryteriów rekrutacyjnych jest niepełna tzn. jest warunkowa i to jest opisane w paragrafie 20-C ustęp 4 i tam są wymienione zasady, do których powinniśmy odnosić kryteria rekrutacyjne. I Pan Mecenas mówi tak, że jeżeli Wysoka Rada w tym przypadku wnioskodawcy poprawki uzasadnią fakt nadania takich a nie innych kryteriów i będzie to wynikać wprost z ustawy, to wtedy takie zasady są zgodne z przepisami ustawy i on nie będzie ich negował. Natomiast jeżeli takiego uzasadnienia nie będzie, no to będzie być może wszczęcie postępowania o unieważnieniu projektu uchwały. W uzasadnieniu do projektu uchwały jest nawiązanie do kryteriów wynikających z ustawy. Moim zdaniem, jest ono na tyle pełne, że można takie kryteria przyjąć i pewnie to nie spowoduje żadnych perturbacji. Takie też było stanowisko Pana Mecenasa, żeby te sprawy dokładnie w uzasadnieniu opisać.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Wnioskodawcy tej poprawki to zrobili, więc myślę, że możemy powalczyć o to, aby podatnicy naszego Miasta, przez sam fakt płacenia podatków w Krakowie byli w pewnych ważnych sprawach takich jak usługi komunalne, pozytywnie motywowani. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Bardzo proszę, Panią Radną Małgorzatę Jantos. Zapraszam.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Niedobrze się stało, że parę pomysłów zostało złożonych w jedną poprawkę, ponieważ poza tym co mówiliśmy tzn. o sprawach dotyczących wyróżnienia ludzi, którzy płacą podatki w Krakowie. Basia powiedziała, że jest niemożliwym to, żeby tak się stało i to będzie odrzucone. Chcę Wam powiedzieć Szanowni Państwo, że pozostałe koncepcje, które Pani Nowak umieściła w swojej poprawce, są dla mnie przekonujące. Tzn. sprawa, o której mówiła dla mnie nie podlega wątpliwości, z tym, że jest tutaj ta sprawa uwypuklenia podatku dochodowego no i nie za bardzo wiemy co z tym zrobić. Bo w momencie kiedy byłyby trzy poprawki złożone przez Panią Przewodniczącą a nie jedna, to na pewno bym namawiałbym, żeby poprzeć tamte pozostałe, ale tutaj to jest sprawa dyskusyjna. Szkoda byłoby, żeby wyleciały te dwa punkty pozostałe, które złożyła Pani Nowak. Nie wiem co z tym zrobić.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Poprawka jest złożona i tu nie ma co dyskutować. Kolejną osobą zgłoszoną w dyskusji jest Pan Radny Adam Migdał, zapraszam.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo Radni! Ja myślę, że to kryterium płacenia podatków jest dość ważnym elementem. Pamiętam, że przy becikowym określaliśmy to. Myślę, że jeżeli Wojewoda w systemie nadzorczym skreśli jedno z kryteriów, to w dalszym ciągu uchwała będzie funkcjonowała więc zagrożenie jako takiej nie istnieje, że może się nie odbyć rekrutacja. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy mamy jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Pan Bogusław Kośmider w pierwszej kolejności.

Radny – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo! Rzeczywiście szukanie tego, aby jak najwięcej mieszkańców mieszkających tutaj płaciło podatek, jest naszym interesem. W Krakowie jest 250300 ludzi, którzy tu mieszkają, korzystają z naszych zasobów a nic za to nie płacą. No bo płacą gdzieś tam w Krasnym Stawie, Gorlicach czy gdzieś indziej. I my rzeczywiście wielokrotnie już przy innych tego typu zasadach wprowadzaliśmy te preferencje. Mało tego, te preferencje zwiększaliśmy. Ja muszę powiedzieć, że wielki bój w tej materii stoczyła Warszawa, która

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

wręcz żąda od mieszkańców dostarczenia zaświadczenia z Urzędu Skarbowego o tym, że się płaci podatki. Główny Inspektor ochrony danych osobowych kwestionował to ale w sądzie zostało to obronione. Stąd te działania preferujące mieszkańców Krakowa czyli tych, którzy tu płacą podatki, no mają nie tylko uzasadnienie merytoryczne ale także zabezpieczenie prawne czy formalne. Stąd wydaje mi się, że poprawka, którą sugerują moi koledzy jest ze wszech miar korzystna. Tylko nie wiemy jak ona się sprawdzi, ale jeżeli tego nie spróbujemy to nie będziemy wiedzieli jakie przyniesie efekty, a że szansa jest. Myśmy kiedyś robili taką analizę przyszkolną, około nastu procent dzieci naszych szkół w Krakowie, to są dzieci rodziców mieszkających poza Krakowem. Gdyby za nimi przyszły pieniądze to mielibyśmy set milionów złotych na to. Myślę, że to jest rzecz, która jest przed nami i którą poprawką zaczynamy w tej kadencji robić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Zapraszam Panią Radną Teodozję Maliszewską.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado! Do odważnych świat należy. Jeśli nie spróbujemy, nie będziemy wiedzieć. Chciałam powiedzieć, że gdyby wszystko było zapisane w ustawach, to moglibyśmy się dziś rozejść do domu, życzyć sobie wszystkiego najlepszego i siedzieć w spokoju w zaciszu domowym. My tu tworzymy prawo miejscowe i próbujemy. Jeśli mamy taką możliwość to grzechem byłoby nie spróbować. Grzech zaniechania. Ponieważ od kilku tygodni z prawa na lewo liczymy bilans naszego budżetu. Wpływy muszą się zbilansować po stronie wydatków i jeśli nie zawalczymy o to, żeby te dobrodziejstwa – bo przedszkole dla 3-latka jest dobrodziejstwem dla rodzin, bo dla cztero- i pięcioletka jest to obligatoryjne dla gminy, my w tej chwili mówimy o trzylatkach – jeśli to dobrodziejstwo będzie również dla tych, którzy w Krakowie nie ponoszą żadnych kosztów na rzecz miasta, na rzecz nas wszystkich czyli nie są podatnikami w tym miejscu w tym mieście, to naprawdę będzie to m in. czyste rozdawnictwo. Ja bym się nie bała, że tego w ustawach nie ma. Wielu rzeczy w ustawach nie było, a upór tych, którzy się starali o dobre zużycie środków przeznaczonych na potrzeby mieszkańców w tym wypadku, no wygrywa, byłoby najważniejsze. Ja apeluję, abyśmy Państwo od tych podatników, którzy płacą podatki w Krakowie i ponoszą ciężar utrzymania tego miejsca nie tylko komunalne ale także pod względem wychowania i opieki po prostu byli w jakiś sposób preferowani. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych. Pani Barbara Nowak, zapraszam Panią Radną.

Radna – p. B. Nowak

Koleżanko Teodozjo! Nie chodziło mi o to, czy będziemy tchórzliwi czy odważni. Chodziło mi, że prawo miejscowe nie może być w sprzeczności do aktu wyższego rzędu i chodziło mi o to, że w tych dwóch ustawach nie ma żadnej mowy o podatku dochodowym i cały czas mówię, że to nie o to chodzi co ja bym chciała. Ale jest jeszcze jedna sprawa. Jeżeli byśmy

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

przyjęli dziecko do przedszkola z innej gminy to wiemy, że jest tu refundacja. Jest to nieprawda, że jej nie ma. Do Małgosi Jantos, jeżeli zgadzasz się co jest w tej mojej poprawce, właściwie jest wszystko oprócz tego podatku dochodowego, więc nie widzę tu wielkiego problemu albo zmieniania. Mam jedno pytanie na sam koniec i niepytanie do pana Adama Migdała tylko pytanie do Pani Dyrektor. Proszę mi powiedzieć tutaj z tego miejsca, co się stanie w momencie uchylenia ustawy przez nadzór? Bardzo proszę o taką odpowiedź.

Radna – p. T. Maliszewska

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Prezydent! Basiu, jeśli znajdziesz w ustawie zapis, że nie wolno stosować zapłaty podatków jako kryteriów to się z Tobą zgodzę. Czyli sformułowanie prawne zabrania się umieszczania w kryteriach sprawy podatków. Tego nigdzie nie znajdziesz. A to, że zostało puszczone, to wiele innych rzeczy zostało również opuszczonych. Do póki nie ma zakazu, moim zdaniem nie stosuje się kryteriów do naboru do przedszkola dotyczących podatków i wtedy, to ba ja Cię przeproszę. Ostatnie sprostowanie do wypowiedzi, którą miałaś przed chwilą. Nie przyjmuje się dzieci z obcej gminy, na to są inne przepisy. To jest umowa między gminami. Jedna gmina się musi zgodzić przyjąć, druga gmina musi się zgodzić zapłacić za to dziecko obcej gminie i to tylko tyle.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani radnej Maliszewskiej. Zapraszam Pana Radnego Hawranka.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowne Panie i Panowie Radni, Szanowna Pani Prezydent! Nie będę się wypowiadał o kwestiach merytorycznych kryteriów, bo się w tym temacie nie znam, ale zainteresowała mnie bardzo kwestia prawna, która była z tej mównicy parokrotnie poruszana, najpierw przez Panią radną Nowak, potem przez Pana radnego Dominika. Ja zwracam Państwa uwagę, że w pierwotnym projekcie uchwały, który przygotował Wydział również było kryterium dot. płacenia podatku dochodowego przez rodziców w Gminie Miejskiej Kraków. Mało tego, ten projekt został pozytywnie zaopiniowany przez radcę prawnego Urzędu, w którym się znajdujemy. Reasumując, zakładam, że tenże radca prawny zna przepisy prawa, krótko mówiąc opiniując pozytywnie, doszedł do wniosku, że takie kryterium jest możliwe do zastosowania. Pani radna Nowak to kwestionuje, pan Radny Dominik Jaśkowiec podnosi, że również odbył konsultację z Panem Dyrektorem Chrapustą i Pan Dyrektor Chrapusta nie powiedział, że to kryterium nie jest możliwe do zastosowania, tyle tylko, że uwarunkował to tym, żeby to było odniesienie do ustawy. W poprawce, która została złożona przez pana radnego Kostka, jak również w tekście pierwotnym uchwały jest odniesienie do ustawy. Reasumując, uważam, że z punktu widzenia prawnego wszystko wydaje się być w porządku. Ale również jestem ciekawy sytuacji i też ponawiam pytanie do pani dyrektor, które zadała z tej mównicy Pani radna Nowak, co będzie w sytuacji, jeżeli my opierając się na opinii prawnika Urzędu, który tego typu kryterium dopuścił, to kryterium również dopuścimy? Czy to będzie kryterium oceniane na 3 czy na 50 punktów, to jest dalsza część dyskusji. Ale kryterium było i chcielibyśmy go zachować. I co będzie w sytuacji jeśli faktycznie prawnik Wojewody Pan Dyrektor Chrapusta zakwestionuje

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

uchwałę, jak wtedy będzie się odbywała rekrutacja i czy ona się będzie w ogóle odbywała, bo to dosyć ważna informacja? Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy jeszcze są głosy w dyskusji. Jeśli nie, zapraszam Panią Dyrektor. Bardzo proszę o ustosunkowanie się do poruszanych problemów, bardzo proszę.

Dyrektor Komisji Edukacji – p. A. Korfel-Jasińska

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado! Podstawą prawną do tej uchwały jest art. 20-C ustęp 6 ustawy o systemie oświaty, który mówi o tym, że organ prowadzący określa nie więcej niż 6 kryteriów, o których mowa w poprzednich ustępach raz przyznaje każdemu kryterium określoną liczbę punktów, przy czym każde kryterium może mieć różną wartość. Rekomendacja jaka znajduje się w ustępie 4, który jest przywołany w 6 mówi, że brane są pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący z uwzględnieniem zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny, zwłaszcza potrzeb rodziny, w której rodzice albo rodzic samotnie wychowujący kandydata, muszą pogodzić obowiązki zawodowe z obowiązkami rodzinnymi, oraz lokalnych potrzeb społecznych, organ prowadzący określa dokumenty niezbędne do potwierdzenia tych kryteriów i jeszcze ustawodawca, mówi, że mogą być również brane pod uwagę kryterium dochodu na osobę w rodzinie kandydata. Mówimy tutaj o lokalnych potrzebach społecznych, proszę Państwa ja zaznaczyłam, że konsultowane kryteria były społecznie i ja naprawdę odbieram to jako ogromny sukces w edukowaniu i budowaniu świadomości mieszkańców Krakowa. Od wielu lat powtarzamy, że zadanie związane z prowadzeniem samorządowych przedszkoli oraz dotowaniem przedszkoli niesamorządowych nie jest finansowane z budżetu państwa, nie jest objęte subwencją. Jest to ciężar finansowy gminy i myślę, że bardzo dobrze się stało, że tak dużo rodziców głosowało za tym kryterium widząc taką potrzebę, że to właśnie ich podatkami powodują, że gmina ma pieniądze i dysponuje środkami mi. Na finansowanie zadań, które są zadaniami własnymi samorządu bez finansowania z budżetu centralnego. Zaproponowane kryteria, tak jak wspomniałam, są podane wg tej kolejności, która została wskazana przez osoby, które brały udział w tych konsultacjach i bardzo jeszcze raz proszę o przyjęcie tego projektu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Tak, jeszcze pytanie, bardzo proszę.

Dyrektor Komisji Edukacji – p. A. Korfel-Jasińska

Jeśli chodzi jeszcze o kwestię decyzji Pana Wojewody. Z doświadczeń, które dotychczas mam wynika, że Pan Wojewoda może uchylić bądź w całości bądź w części dany projekt. W takiej sytuacji jeżeli rzeczywiście zdarzy się tak, że zakwestionuje kryterium jedno, pozostaje mi – patrząc na doświadczenia które mamy – domniemywać, że uchyli w części czyli uchyli to kryterium, a ustawa mówi o tym, że organ dowodzący określa nie więcej niż 6 kryteriów. Czyli gdyby nawet tak się stało, że Pan Wojewoda wyeliminuje jedno z nich, pozostałe kryteria będą po prostu kryteriami stosowanymi podczas rekrutacji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Dziękuję bardzo. Jeszcze są jakieś pytania? Bardzo proszę Pani Radna Patena, drugie wystąpienie i Pan Radny Hawranek się przygotuje, też drugie wystąpienie.

Radna- p. M. Patena

Ja chciałam prosić Panią Dyrektor, aby sprostowała jedną ze swoich wypowiedzi, że gmina miejska Kraków nie dostaje w ogóle pieniędzy na prowadzenie przedszkoli od państwa, i sto trzydzieści ile zł. dostajemy na każde dziecko na zajęcia dodatkowe? Czy Pani Dyrektor mogłaby powiedzieć? Bo ja nie pamiętam dokładnie ile, ale dostajemy od państwa i to bardzo proszę o sprostowanie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Chwileczkę, jeszcze mamy jednego radnego. Bardzo proszę drugie wystąpienie, Pan Radny Hawranek.

Radny- p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Pani Prezydent, Szanowni Państwo Radni! Dobrze Pani Dyrektor, ja rozszerzę pytanie, bo Pani tu mówiła o sytuacji tak naprawdę optymistycznej, że Pan Wojewoda w ramach swojego nadzoru uchyla jedno kryterium, ale można sobie wyobrazić również sytuację pesymistyczną, gdzie pan Wojewoda uchyla całą uchwałę używając argumentu, że jedno z tych kryteriów jest po prostu złe. I teraz pytanie, co w takiej sytuacji? Tzn. ja zdaję to pytanie trochę na zasadzie *Advocatus Diaboli* a chodzi mi o to, żeby radni mieli pełną świadomość co się stanie w sytuacji, jeśli krótko mówiąc faktycznie delikatnie zaryzykujemy o czym mówiła Pani Maliszewska a ja jestem zwolennikiem tego zaryzykowania, bo uważam, że skoro gmina miejska Kraków tak naprawdę utrzymywana w dużej części przez podatników płacących podatki w Krakowie, inwestuje w infrastrukturę przedszkolną, no to również powinna mieć prawo w jakiś sposób tych podatników płacących w Krakowie uprzywilejowywać. To jest dla mnie logiczne, tyle tylko, że logika w naszym systemie prawnym nie zawsze obowiązuje. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Pani dyrektor. Czy z Państwa Radnych jeszcze ktoś? Jeżeli nie, to bardzo proszę Panią dyrektor o ustosunkowanie się do tych 2 pytań.

Dyrektor Komisji Edukacji – p. A. Korfel-Jasińska

Szanowni Państwo, odpowiadając na pytanie Pani Przewodniczącej. Mówiłam o subwencji, że nie jest objęte subwencją i nie otrzymuje żadna gmina z budżetu państwa subwencji na prowadzenie przedszkoli. Dotacja jest otrzymywana, dotacja miała na celu i ma na celu zrekompensowanie i obniżenie opłat pobieranych przez rodziców w wysokości bodajże 103,50 zł. miesięcznie na dziecko w związku z tym, że rodzice płacą, czy 5 godzin dziecko przebywa za darmo, za każdą inną godzinę złotówkę. Natomiast odpowiadając na pytanie Pana Przewodniczącego Hawranka „co będzie jeżeli Wojewoda uchyli wszystkie kryteria?” Samorządowe przedszkola są placówkami tzw. nieferyjnymi, więc nie obowiązują tutaj terminy związane z ruchem kadrowym, który dokonuje się do końca maja tak jak w szkołach,

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

w których w systemie pracy przewidziano ferie, przewidziano wakacje, więc najprawdopodobniej, jeżeli taka sytuacja miałaby miejsce, termin rekrutacji ulegnie przesunięciu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Sądzę, że jest to jasna i wyraźna odpowiedź. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Jeżeli nie, to proszę Państwa zamykam dyskusję. Przepraszam, jeszcze Pan doktor Jerzy Friediger. Proszę uprzejmie.

Radny- p. J. Friediger

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo! Ja na marginesie tej dyskusji. Nie ma czegoś takiego jak mityczne fundusze miasta, które się biorą z nieba i które nam ktokolwiek zesłał. Fundusze miasta pochodzą z podatków mieszkańców i jeżeli my jako rada Miasta nie będziemy dbali o tych mieszkańców, nie będziemy ich pieniędzy z tych funduszy oszczędzać i przeznaczać przede wszystkim dla nich, jeżeli nie znajdziemy takich kryteriów żeby z pieniędzy miasta mogli korzystać w pierwszej kolejności Ci, którzy je tworzą, to myślę, że będzie niedobrze i że pójdziemy dość złą ścieżką. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Nie widzę zapisów, nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam dyskusję proszę Państwa i zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 statutu Miasta Krakowa, oznacza to zakończenie czytania projektów.

Proszę Państwa, w trybie statutowym, zgłoszono dwie poprawki, jedna poprawka Pani Barbary Nowak i ona jest pierwsza, będziemy ją pierwszą procedować. Później wpłynęła poprawka Grupy Radnych – Pana Radnego Koska, Pani Radnej Pateny, Maliszewskiej – została wycofana ale podczas dzisiejszej dyskusji, została ponownie wprowadzona, znowelizowana poprawka, więc mamy dwie poprawki tej samej grupy. Druga poprawka czyli Pana radnego Koska, Pani radnej Pateny, Pani radnej Maliszewskiej. Zatem procedujemy poprawkę Pani Barbary Nowak do druku 85. Czy Pani radna chciałaby zreferować? Bardzo proszę. To nie jest dyskusja, to jest projektodawca poprawki prezentuje poprawkę. Dyskusji nad poprawkami nie będzie.

Radna- p. B. Nowak

Panie Przewodniczący! Ja to już zrobiłam.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Tak. Dziękuję bardzo. Nie ma problemu, zatem proszę Państwa, przechodzimy do głosowania poprawek. Pierwsza poprawkę będziemy głosowali Pani Radnej Barbary Nowak. Zatem proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki Pani Barbary Nowak?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Czy wszyscy Państwo wzięliście udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Poprawka za 19,

21 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Zatem poprawka została odrzucona.

Głosujemy proszę Państwa poprawkę drugą – Grupy Radnych, czyli Pana Koska, Pani Pateny, Pani Maliszewskiej – którą państwo otrzymaliście. Proszę o przygotowanie urządzenia. Pierwsza jest wycofana. Głosujemy drugą poprawkę, która wpłynęła dzisiaj w trakcie obrad, czyli zgodnie z naszym regulaminem w trakcie dyskusji. Proszę Państwa głosujemy poprawkę numer 2.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięliście udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

23 za,

14 przeciw,

1 osoba się wstrzymała i 2 osoby nie wzięły udziału w głosowaniu. Zatem poprawka została przyjęta. Proszę o wydruk. Dziękuję.

Proszę Państwa zatem będziemy głosować uchwałę z przyjętą poprawką. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia. Uchwałę wg druku 85 z przyjętą przed chwilą poprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięliście udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

22 za,

18 przeciw,

1 osoba się wstrzymała, 0 niebiorących udział w głosowaniu. Uchwała została przyjęta. Dziękuję.

Przechodzimy do kolejnego druku, też projekt uchwały w trybie jednego czytania. Przypominam, że czas autopoprawek minął, natomiast poprawki do czasu zakończenia dyskusji należy składać do prowadzącego obrady. Rzecz dotyczy:

OKREŚLENIA KRYTERIÓW PIERWSZEGO ETAPU POSTĘPOWANIA REKRUTACYJNEGO DO PUBLICZNYCH PLACÓWEK ZAPEWNIAJĄCYCH OPIEKĘ I WYCHOWANIE UCZNIOM W OKRESIE POBIERANIA NAUKI POZA

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

MIEJSCEM STAŁEGO ZAMIESZKANIA PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW ORAZ DOKUMENTÓW NIEZBĘDNYCH DO POTWIERDZENIA TYCH KRYTERIÓW.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 86. Referuje Pani Dyrektor Anna Korfel-Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji- p. A. Korfel-Jasińska

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado! Tak jak poprzednio jeżeli chodzi o przedszkola, takie prawo daje Państwu ustawa o systemie oświaty określania kryteriów rekrutacji do placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniów w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania. Chodzi dokładnie o bursy szkolne, na terenie Krakowa funkcjonują 3 samorządowe bursy szkolne, które dysponują blisko 400 miejscami. Najczęściej w tych bursach zamieszkują uczniowie, którzy osiągają bardzo wysokie wyniki nauczania, dostają się do dobrych szkół, są laureatami i to jest też droga, aby tych dobrych uczniów przyciągnąć i zatrzymać ich w Krakowie. Zaznaczam, że w tej sytuacji, na tych uczniów jest naliczana subwencja oświatowa niezależnie od tego że są mieszkańcami innej gminy. Oni są meldowani czasowo w naszych bursach i sprawozdawani do Ministerstwa jako wychowankowie naszych placówek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy zgłoszoną poprawkę w trybie statutowym Pani Radnej Barbary Nowak doręczoną dzisiaj oraz pozytywną opinię Komisji Edukacji. W głosowaniu 7 za, 1 przeciw, 1 wstrzymująca się, 1 nie brała udziału w głosowaniu. Przyjęto taką opinię. Bardzo proszę w sprawie tego projektu uchwały, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pani Radna Nowak bardzo proszę.

Radna- p. B. Nowak

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Pani Prezydent! Przy tym druku chciałabym prosić o spojrzenie na 3 kryteria. Pierwsze kryterium – kandydat objęty jest pomocą materialną z organizacji pozarządowych – proponuję zastąpić czymś szerszym czyli że kandydat jest objęty pomocą wynikającą z ustawy o pomocy społecznej z 12 marca 2004 r. Kolejne kryterium – średnia ze wszystkich ocen kandydata na świadectwie szkolnym nie jest niższa niż 4.0 – wydaje mi się zbyt wygórowana i rozumiem, że nie tylko dzieci, które mają taką średnią potrzebują jednak mieć miejsce zamieszkania podczas nauki w Krakowie, Proponuję, żeby to kryterium wykreślić. A do kryterium, gdzie jest powiedziane o szczególnych osiągnięciach kandydata, czyli laureat lub finalista konkursów, olimpiad, turniejów, proponowałabym doprecyzowanie czyli zapis, że ma szczególne osiągnięcia w nauce i sporcie, żeby nie było, że chodzi tylko o naukę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam odbycie czytania. Jest, przepraszam, nie stwierdzam. Bardzo proszę Pani Radna.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Radna- p. T. Maliszewska

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado! Mam niejaki obawy, ponieważ bursy powołane są po to, aby umożliwić pobieranie nauki w warunkach umożliwiających uczniom spoza miejsca zamieszkania czyli większości przypadkach spoza Krakowa i ucząc się tu w Krakowie i my nie mamy nic przeciwko temu, przynajmniej ja. Faktycznie tak jak Pani Dyrektor Anna Korfel-Jasińska powiedziała, że zależy nam aby tych uczniów, którzy wymagają takiej pomocy czyli mieszkania w Krakowie podczas kiedy się uczą. Tam są ściśle określone kryteria. Niemniej jednak z ustawy wynika, że tymi uczniami, jeśli chodzi o pomoc materialną, zajmują się tylko organizacje pozarządowe. Pani Radna Nowak proponuje, żeby zmienić ten zapis na ustawę, ale w tej ustawie jest również MOPS, więc jest to niejaka rozbieżność, ponieważ organizacje pozarządowe, z tego co się ja orientuje, robią to dobrze, typu właśnie SIEMACHA, typu Stowarzyszenie Albertyńskie i inne fundacje, i ta młodzież ma naprawdę pomoc w tym zakresie dość dobrą. Nie wiem czy rozszerzenie tego na ustawę o pomocy społecznej, w tym wypadku, byłoby w tym przypadku zbyt dużą propozycja jeśli chodzi o finansowe wsparcie tego typu uczniów.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych? Pan Radny Durek bardzo proszę. Proszę Państwa, informacja organizacyjna. Teraz będzie jeszcze jedna uchwała związana ze sprawami edukacyjnymi, potem przystąpimy do bloku uchwał dot. składu Komisji, a potem Młynówka Królewska i inne rzeczy.

Radny- p. K. Durek

Pani Prezydent, Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Ja myślę, że tu jest kwestia pewnego nieporozumienia. Wydaje mi się racjonalnym, bo my nie przyjmujemy na zasadzie, że osoby korzystające z pomocy MOPS, tylko osoby spełniające kryteria. Ja nie wątpię w to, że się macha i inne organizacje zajmują się, takimi dziećmi i robią to bardzo dobrze. Większość tych organizacji udziela pomocy osoba spełniającym kryteria z ustawy o pomocy społecznej. Ale proszę sobie wyobrazić, że organizacje tego rodzaju są niezależne i one niekoniecznie to kryterium muszą przyjąć. I ja znam organizacje, które udzielają pomocy, gdzie powiedzmy dochód na członka rodziny sięga 35 tys. zł. Miesięcznie. No przykro mi, ale tak jest. I dlatego to kryterium ustawowe wydaje mi się racjonalnym niż kryterium opisowe w postaci osoby znajdujące się pod opieką organizacji społecznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Pan Radny Hawranek, proszę.

Radny- p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Znowu mam dylemat, bo mam dwugłos dwóch Pań nauczycielek. Jedna mówi co innego, druga mówi co innego. Chciałbym, że tak powiem, usłyszeć opinię Pani Dyrektor na temat tejże poprawki zaproponowanej przez Panią Radną Nowak. Bardzo proszę.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Bardzo proszę Panią Dyrektor o odniesienie się do kwestii, o których tu była mowa.

Dyrektor Wydziału Edukacji- p. A. Korfel-Jasińska

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado! Jeżeli pozwolicie Państwo to odstąpicie od tego przywileju, ponieważ te kryteria, które są tutaj zaproponowane są proponowane przez Państwa Dyrektorów, którzy kierują tymi bursami. Kilka, kilkanaście lat przyjmują dzieci, współpracują z organizacją pozarządowymi, bo w szkołach są tworzone nawet klasy patronackie, są to dzieci nie tylko z podkrakowskich gmin ale i z małopolski i z spoza małopolski. I te kryteria proponowali Państwo Dyrektorzy, na pewno mający większe doświadczenie niż urzędnicy więc ja odstępuję od wyrażenia opinii. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Odbyliśmy dyskusję. W trybie statutowym złożono jedna poprawkę i będziemy ją w tej chwili głosować. Proszę o przygotowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki Pani Barbary Nowak? Przypomnę, jesteśmy w projekcie nr 86 – określenie kryteriów I etapu postępowania rekrutacyjnego do publicznych placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Kto z Państwa jest za poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, proszę o wynik.

18 za,

22 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada odrzuciła tą poprawkę.

I głosujemy uchwałę w wersji pierwotnej. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, wynik proszę.

40 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Kolejna sprawa, też jeszcze sprawa ostatnia edukacyjna tj. projekt uchwały w trybie jednego czytania.

OKREŚLENIE KRYTERIÓW DRUGIEGO ETAPU POSTĘPOWANIA REKRUTACYJNEGO NA ZAJĘCIA ROZWIJAJĄCE ZAINTERESOWANIA LUB ROZWIJAJĄCE UZDOLNIENIA ORGANIZOWANE W SAMORZĄDOWYCH PLACÓWKACH OŚWIATOWO – WYCHOWAWCZYCH: MŁODZIEŻOWYCH DOMACH KULTURY, CENTRUM MŁODZIEŻY IM. DR. H. JORDANA I STAROMIEJSKIM CENTRUM KULTURY MŁODZIEŻY PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW ORAZ DOKUMENTÓW NIEZBĘDNYCH DO POTWIERDZENIA TYCH KRYTERIÓW.

Projekt Prezydenta, druk nr 87. Jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu, do projektu uchwały wg tego druku minął termin zgłaszania poprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składania poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Bardzo proszę Pani Dyrektor, informacja na temat uchwały i ewentualnych poprawek. Mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji, która dniu wczorajszym głosując: 5 za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące się, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, przyjęła taką opinię.

Dyrektor Wydziału Edukacji- p. A. Korfel-Jasińska

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado! Podobnie jak w poprzednim projekcie Państwo Dyrektorzy proponowali kryteria, konsultowali i w oparciu o swoje wieloletnie doświadczenie. Poprzednio, jak to miało miejsce w przypadku kryteriów do burs, tak i w przypadku proponowanych kryteriów naboru na zajęcia do młodzieżowych domów kultury i pałaców młodzież, zostały zaproponowane kryteria z Państwem Dyrektorami, którzy mają kilkunastoletnie i czasami kilkudziesięcioletnie doświadczenie w kierowaniu tego typu placówkami. Jak Państwo pewno zauważyli również pojawia się wysoko punktowane kryterium dot. odprowadzania podatku dochodowego w gminie miejskiej Kraków. Ja myślę, że to jest też przykład na to, że tak jak to miało miejsce w przypadku przedszkoli, to rodzice powiedzieli, że oni oczekują takiego kryterium, tak tutaj Państwo Dyrektorze też wiedząc, że nie jest liczony każdy uczestnik odrębnie i finansowany, jest to tylko ułamkowa subwencja na każde dziecko, na każdego ucznia uczestniczącego w zajęciach. I właściwie $\frac{3}{4}$ kosztów funkcjonowania takich placówek dokłada gmina Kraków z własnego budżetu, i widzą taką potrzebę, aby rodzice poczuli się też w obowiązku odprowadzać podatki po to, żeby współuczestniczyć finansowaniu i realizacji tego zadania. Bardzo proszę o przyjęcie tego projektu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Radna Nowak złożyła poprawkę, w której proponuje skreślenie odpowiednich punktów. Bardzo proszę otwieram dyskusję. Bardzo proszę Pani Barbara Nowak do dyskusji.

Radna- p. B. Nowak

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo! Analogicznie, konsekwentnie proponuję skreślenie punktu „Rodzice kandydata są płatnikami w gminie miejskiej Kraków” jak również punktu, który już omawiałam przy druku 85 czyli „Kandydat obojga rodziców pracujących, studiujących w systemie stacjonarnym” z tym samym dowodem, o którym mówiłam wcześniej. Chcę Państwu jeszcze jedną rzecz powiedzieć, że proszę pamiętać o tym, że nie ma zajęć pozalekcyjnych w szkołach, nie ma. Nasze dzieci nie mają możliwości rozwijania swoich zainteresowań. Godziny karciane nie wyczerpują tego tematu i bardzo bym chciała osobiście, żeby wszystkie dzieci, które mają tylko taką chęć były przyjmowane w młodzieżowych domach kultury, żeby mogły rozwijać swoje pasje i żeby faktycznie czas wolny z pożytkiem im mijał. A nie, że byłaby to tylko dla jakiś wybranych grup przywilej. Dlatego bardzo Państwa proszę o rozważenie propozycji mojej poprawki i rekomenduje ją niniejszym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że odbyliśmy czytanie i teraz mamy zgłoszoną jedną poprawkę w trybie statutowym i ją będziemy głosowali. Przypominam, rzecz dotyczy skreślenia dwóch punktów. Jedno dotyczy bycia płatnikiem podatku dochodowego, drugie o studiach w trybie stacjonarnym przez rodziców, to rozumiem są te kryteria. Czyli skreślenie tych dwóch kryteriów. Odbyliśmy dyskusję, została przedstawiona poprawka. Proszę o przygotowania głosowania poprawki.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę o wynik.

19 za,

21 przeciw,

Poprawka została odrzucona.

Głosujemy druk w wersji pierwotnej. P

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

21 za,

19 przeciw,

Rada przyjęła tą uchwałę.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Proszę Państwa, teren kolejną uchwałą miał być plan Grottgera, ale to za chwilę. Teraz będziemy procedowali uchwały dot. wyboru Przewodniczących i Wiceprzewodniczących poszczególnych komisji. Mamy projekt uchwały wg druku 98.

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI RODZINY, POLITYKI SPOŁECZNEJ I MIESZKALNICTWA RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa, druk nr 98, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiedni paragrafem statutu, do projektu minął termin składnia autopoprawek a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o składnia poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego. Bardzo proszę Pana Radnego Krzysztonka o przedstawienie projektu uchwały.

Radny- p. W. Krzysztonek

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo! Chciałem przedstawić projekt uchwały ws. wyboru Przewodniczącego Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa. Kandydatem na to stanowisko jest Pan Stanisław Zięba – człowiek niezwykle doświadczony i zasłużony, mający wielkie osiągnięcia zwłaszcza w obszarze pomocy społecznej. I o tych osiągnięciach najważniejszych z nich ja mówiłem na ostatniej sesji więc nie będę się powtarzał. Natomiast powiem tylko jedną rzecz, że biorąc pod uwagę doświadczenie, wiedzę Pana Stanisława, jego cechy charakterologiczne, powierzając mu funkcje Przewodniczącego tej Komisji możemy być pewni, że przekazujemy sprawę najbardziej potrzebujących mieszkańców naszego miasta we właściwe ręce. Dlatego gorąco rekomenduję Państwu jego kandydaturę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Jest to projekt Komisji. Czy w tej sprawie są jakieś głosy Państwa? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania zgodnie z odpowiednim paragrafem zamykamy dyskusję. Zaznaczam zakończenie czytania projektu. Nie wpłynęły żadne poprawki. Głosujemy druk w wersji pierwotnej.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

41 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę. Mamy kolejny projekt.

WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI KULTURY I OCHRONY ZABYTKÓW RADY MIASTA KRAKOWA.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Projekt Komisji Kultury i Ochrony Zabytków, druk nr 109. Zgodnie z odpowiedni paragrafem statutu, do projektu uchwały minął termin składnia autopoprawek a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o składnia poprawek. Bardzo proszę Pana Adam Kalita o zreferowanie.

Radny- p. A. Kalita

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo! W imieniu Komisji Kultury zgłaszam Pana Bolesława Kosiora na funkcję Wiceprzewodniczącego Komisji Kultury. Pan Bolesław Kosior jest długoletnim radnym, był też wiceprzewodniczącym Komisji Kultury w poprzedniej kadencji i na pewno jest odpowiednią osobą na to stanowisko. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie w trybie statutowym. Nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

38 za,

0 przeciw,

1 osoba wstrzymała się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę. Przechodzimy do kolejnego projektu.

WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEJ KOMISJI INFRASTRUKTURY RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Infrastruktury, druk nr 107. Zgodnie z odpowiedni paragrafem statutu, do projektu uchwały minął termin zgłoszenia autopoprawek a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o składnie poprawek na moje ręce. Bardzo proszę Pana Radny Porębski.

Radny- p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący, Pani Prezydent! Z wielką radością pragnę zakomunikować i poprosić o wybór na Wiceprzewodniczącą Komisji Infrastruktury Rady Miasta Krakowa Panią Teodozję Maliszewską, wieloletnią Radną dzielnicy, wieloletnią Radną Miasta Krakowa i myślę, że również jeżeli chodzi o Komisję Infrastruktury na pewno zna się na tych zadaniach, które do tej komisji należą. Dziękuję. Bardzo proszę o poparcie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie dyskusji co oznacza zakończenie czytania projektu. Nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

37 za,

1 przeciw,

0 wstrzymujących, 0 niebiorących udział w głosowaniu. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt uchwały.

WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI RODZINY, POLITYKI SPOŁECZNEJ I MIESZKALNICTWA RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa, druk nr 99. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu, do projektu uchwały minął termin zgłoszenia autopoprawek a termin zgłaszania poprawek wyznaczony jest do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie. Bardzo proszę Pani Barbara Nowak o przedstawienie projektu uchwały.

Radna- p. B. Nowak

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo! Ja rekomenduję na Wiceprzewodniczącego Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa Pana Krzysztofa Durka – osobą kompetentną, merytoryczną, znającą specyfikę pomocy społecznej, pracował zresztą w pomocy społecznej w bardzo ciężkich latach stanu wojennego przez 8 lat. Stan wojenny był krócej oczywiście, ale w latach 80. 8 lat pracował. Chcę powiedzieć, że Pan Krzysztof Durek ma jedną bardzo ważną zaletę: jest skuteczny. I nie marnuje czasu na cze gadanie, stąd ja też nie uważam za stosowne mówić tu bardzo dużo, a po prostu działa. Rekomenduję Państwu bardzo gorąco tę osobę.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. To jest projekt Komisji. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania, zamykam dyskusję co jest jednocześnie zakończeniem czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy druk w wersji pierwotnej.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

38 za,

0 przeciw,

1 osoba wstrzymała się. Rada przyjęła tą uchwałę. Dziękuję bardzo i gratuluję.

Kolejna sprawa.

POWOŁANIE KOMISJI GŁÓWNEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, druk nr 97. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu, minął termin zgłoszenia autopoprawek a termin zgłaszania poprawek wyznaczony jest do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o składanie poprawek na moje ręce tak jak sygnalizowałem przy wprowadzeniu. Ponieważ został wybrany Wiceprzewodniczący Rady a on wchodzi w skład Komisji Głównej z parytetu klubu, który reprezentuje. Tak naprawdę, takie coś nastąpiło w przypadku Pana Marka Lasoty, w związku z tym pan Marek Lasota powinien być wybrany Wiceprzewodniczącym Komisji Głównej. Ale do tego potrzebna jest uchwała Rady. Także przedstawiam Państwu autopoprawkę, która wynika z opinii prawnej dot. głównie samej nazwy uchwały. To tyle jeśli chodzi o samą uchwałę.

Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania. Nie zgłoszono żadnych poprawek, jest zgłoszona jedna autopoprawka. Głosujemy druk wraz z autopoprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykam, proszę wynik.

Głosowaliśmy 40 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Wracamy teraz do projektu uchwały ws. Młynówki . Bardzo proszę projekt uchwały.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „MŁYNÓWKA KRÓLEWSKA – GROTTGERA II”.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 100, tryb jednego czytania.

II Zastępca Prezydenta ds. Rozwoju Miasta Krakowa- p. Elżbieta Koterba

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Wyrokiem Sądu z dn. 16 stycznia 2015 r. Naczelny Sąd Administracyjny po rozpatrzeniu skargi kasacyjnej gminy miejskiej Kraków od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dn. 28 czerwca 2013 r. stwierdził nieważność uchwały Rady Miasta Krakowa z dn. 24 października 2012 r. w sprawie

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera” oddalając skargę kasacyjną. W związku z powyższym orzeczenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dn. 28 czerwca 2013 r. jest prawomocne od dnia dn. 16 stycznia 2015 r. Z ustnego uzasadnienia Naczelnego Sądu Administracyjnego wynika, iż Sąd uznał, że procedura planistyczna opracowania planu została przeprowadzona zgodnie z prawem. Natomiast przyczyną oddalenia skargi kasacyjnej było stwierdzenie wadliwości rozstrzygnięcia Rady Miasta Krakowa o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu. Szczegółowe wyjaśnienia motywów rozstrzygnięcia NSA zostanie zawarte w pisemnym uzasadnieniu orzeczenia, którym do chwili obecnej nie dysponujemy. Stąd też dzisiaj propozycja do przystąpienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II”. Jest to plan o pow. 22,1 ha i swoim zasięgiem obejmuje obszar, który w studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego jest przeznaczony pod zieleni urządzoną. W większości granice pokrywają się z poprzednim planem unieważnionym, niemniej jednak w pewnych miejscach mają swoje poszerzenia, bo zieleni urządzone w studium została poszerzona, a w jedno miejsce proponujemy wyłączenie i to miejsce dot. terenu usług. To wyłączenie z powodu tego jest proponowane, iż po pierwsze, chcemy, aby ten plan był procedowany w sposób bardzo szybki – oczywiście zgodnie z ustawą o planowaniu, zagospodarowaniu przestrzennym, z całą procedurą - aby nie było dodatkowych konfliktów przestrzennych, żeby nie występowały jakieś sytuacje, które mogłyby zaskoczyć nas i wpłynąć na przedłużenie tej procedury planistycznej. Dlatego też proponujemy ten obszar wyłączyć. Natomiast w dalszym czasie będziemy przedstawiać Państwu kolejne plany do uchwalenia, takie już inwestycyjne i ten obszar proponujemy włączyć właśnie w obszar inwestycyjny. Głównie cele planu to przede wszystkim ochrona wartościowych elementów środowiska przyrodniczego i kulturowego. Także zadanie planu jest jasne i czytelne, mianowicie regulacje prawne, które pozwolą na zachowanie terenów zielonych i to jest podstawowy cel planów. Analiza, którą sporządziliśmy, aby móc przedstawić Państwu dzisiaj propozycję uchwały, wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność tych przewidywanych rozwiązań planu czyli celów planu z ustaleniami studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, które zostało zmienione uchwałą Rady Miasta z dn. 9 lipca 2014 r. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego, która w dn. 26 stycznia, głosując 12 za, jednogłośnie przyjęła taką opinię. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych? Pan Radny Stawowy bardzo proszę.

Radny- p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo! Myślę, że dyskusji na temat wyroku Sądu nie ma co już kontynuować. Odbyliśmy ją na Komisji Planowania Przestrzennego, w moim mniemaniu, na tyle, na ile ta sytuacja została wyjaśniona i podsumowana. Na razie więcej się nie wydarzy, tym bardziej, że jak już było wspomniane, nie ma uzasadnienia pisemnego dla tego wyroku. Natomiast ten teren, o którym Pani

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Prezydent wspomniała, który ja sygnalizowałem na Komisji Planowania czyli ta firma, która zajmuje się sadzonkami jest jakby jedynym zwartym obszarem nadającym się jeszcze do indywidualnej zabudowy w tym obszarze dawnego planu „Młynówka Królewska – Grottgera”. Stąd, jak rozumiem, teraz się nie da z przyczyn współczynnikowych tego terenu objąć. Natomiast chciałbym, żebyśmy możliwie w szybkim terminie te tereny okoliczne, przynajmniej te zagrożone potencjalnym dogęszczeniem, zbędnym dogęszczeniem, objęli - po pierwsze. Po drugie, już przy okazji planu miejscowego dla Rynku Krowodrzańskiego, ja w uchwale kierunkowej proponowałem do objęcia ul. Raławicką planem miejscowym. Dlatego że tam są problemy z dopełnieniami wewnątrz zabudowy kwartałowej. I też bym prosił, żeby przy okazji analiz kolejnych planów tej okolicy te elementy też wziąć pod uwagę, bo na Krowodrzy jest największy problem jaki występuje, ponieważ te wnętrza były projektowane jako duże tereny otwarte. Duże to może pojęcie za szerokie, relatywnie duże tereny otwarte. A dzisiaj często pozyskiwane i jakby jest ich próba dobudowy wewnątrz zabudowy, która już istnieje. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Pan Radny Pietrus bardzo proszę.

Radny- p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent! Ja oczywiście nie zgadzam się z Panem Przewodniczącym, że sprawa procedury jest jakaś tam, można ją odłożyć. W związku mam pytania, żebyśmy mieli pewność, bo trzeba teraz tego pilnować. Pierwsze, czy zgodnie z procedurą możemy przyjąć tę uchwałę w jednym czytaniu? Ja nie pytam o statut miasta, bo statut miasta to dopuszcza, tylko pytam o procedurę, która jest niezależna od Rady Miasta Krakowa czyli o przepisy odrębne ustawowe czy też ewentualne wyroki Sadu Najwyższego, które być może są w tej materii. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa. Zaraz zadam pytanie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pani Radna Patena bardzo proszę.

Radna- p. M. Patena

Ja chciałam zapytać o taką rzecz, w uwarunkowaniach na początku projektu tej uchwały jest wspomniany ogród, który istniał do rezydencji Królewskiej Kazimierza Wielkiego i później ten ogród na początku naszego wieku został przekształcony w Stadion. Powiem tak, zgłosiła się do mnie grupa mieszkańców, którzy chcieliby, aby te ogrody zostały odtworzone i chciałam zapytać jakie są szanse takiego pomysłu w przypadku gdy ten plan zostanie przyjęty? Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Pietrus drugie wystąpienie.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Radny- p. W. Pietrus

Drugi element. Ponieważ przystąpienie do planu miejscowego wymaga też wymogu formalnego jakim jest analiza Prezydenta w tym zakresie. w związku z tym, że wyrok miał miejsce nie tak dawno a dzisiaj już mamy analizę zrealizowaną. Dlatego ja mam pytanie rzetelność tej analizy i ewentualnie słabe jej punkty, bo ja miałam taki rekord Świata jak próbowaliśmy wyegzekwować od Prezydenta analizę do Błóń Krakowskich, to trwało to pół roku. Wiem, że mieliśmy niedawno procedurę jednego z planów, gdzie była zmiana granic i miesiąc czekaliśmy na uzupełnienie do analizy. Więc pytanie jest moje od strony proceduralnej znowu. Czy analiza została tak przeprowadzona, że nie ma się do czego doczepić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Bardzo proszę Panią Prezydent, ewentualnie przedstawiciela Urzędu o odniesienie się do spraw tutaj wzmiankowanych.

II Zastępca Prezydenta ds. Rozwoju Miasta Krakowa- p. Elżbieta Koterba

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Jeśli mowa o procedurze, to dopóki nie dostaniemy uzasadnienia na piśmie z NSA to dokładnie nie będziemy mogli być pewni niczego. Więc to uzasadnienie pisemne jest dla nas o tyle istotne, iż od 2003 r. w taki sposób przyjmowane są uchwały Rady Miasta na temat planów miejscowych. Od tego czasu Urząd Wojewódzki czyli ten organ nadzoru and prawidłowości wykonywania naszych uchwał, nigdy nie zgłaszał swoich uwag. Mamy rozbieżne wyroki Sądów w tej sprawie. Nie ma jakiegoś jednolitego orzecznictwa. Więc w tym wypadku nic innego nam nie pozostaje jak jednak sprawdzenie, to co będzie miał do powiedzenia w swoim uzasadnieniu pisemnym. Odpowiadając na Pana Radnego Pietrusa pytanie, to analiza, zapewniam, jest prawidłowa. Stad tak szybko została wykonana, iż plan – jak Państwo wiecie – nie jest skomplikowany a też był niedawno uchwalany, więc szereg materiałów, które mamy już przygotowane do wcześniejszego planu wymagają jedynie sprawdzenia i uzupełnienia a nie opracowania od początku, więc tym bardziej łatwiej to wykonać ale i czasowo zdecydowanie krótszego czasu wymagają. Cały ten plan, proszę Państwa, planujemy procedować w sposób zgodny z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Niemniej jednak, bez tego co robimy teraz z innymi planami czyli bez poszerzania konsultacji społecznych, ponieważ wydaje się, że dzięki temu będziemy mogli w terminie, który nam daje ustawa czyli termin 9 miesięcy na wstrzymanie ewentualnych wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla obiektów kubaturowych. W tym czasie moglibyśmy wstrzymać te decyzje, jeśli takowe będą a plan przedstawić Państwu do uchwalenia.

Odpowiadając Pani Radnej patenie, stadion na Wawelu, w tej chwili mówimy o terenie stadionu Wawelu aby był poszerzeniem ogrodu Łobzów. Oczywiście, jesteśmy dzisiaj na takim etapie procedury planistycznej, że odpowiedzi jednoznacznej nie mogę dać. Niemniej jednak, będą składane wnioski do planu. One już zresztą kiedyś były składane, wiemy czego

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

mniej więcej dotyczą a czy faktycznie większość mieszkańców uzna, że jest to ważniejsze aniżeli Stadion, to się okaże w ramach prowadzonej procedury planistycznej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odfycie, zamykam dyskusję.

II Zastępca Prezydenta ds. Rozwoju Miasta Krakowa- p. Elżbieta Koterba

Jeśli mówimy o przystąpieniu. No to nigdy nie było kwestionowane, takiej sytuacji żeby ten moment kwestionować czyli przystąpienie do sporządzenia planu jako jednoczytaniowe, nie mieliśmy takiej sytuacji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Rozumiem, że w ten sposób zakończyliśmy dyskusję, zakończyliśmy czytanie projektu. Nie złożono żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy druk w wersji pierwotnej.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Przypomnę druk nr 100 o przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka”.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam, proszę wynik.

30 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę. Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę w kwestii formalnej Pan radny Pietrus.

Radny- p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, Państwo radni! Chciałem wprowadzić 2 druki do dzisiejszego porządku obrad. Jeden dotyczy zmiany w składzie Komisji Promocji i Turystyki Rady Miasta Krakowa, dotyczy pana Radnego Ryszarda Kapuścińskiego, który pracuje w tej chwili w dwóch komisjach i żebyśmy mu dali szansę w trzeciej pracować. Dziękuję. Numer 111.

Drugi projekt, druk nr 110 ws. wyboru Pełnomocnika Rady Miasta Krakowa oraz jego Zastępców do spraw Światowych Dni Młodzieży. Jest to projekt klubów Rady Miasta Krakowa, PIS, PO, Przyjazny Kraków. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Dziękuję. Proszę Państwa mamy 2 wnioski. Pierwszy o wprowadzenie do porządku obrad druku nr 111 ws. zmiany ws. Komisji Promocji i Turystyki Rady Miasta Krakowa. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykam, proszę wynik.

30 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad, oczywiście w II części.

I kolejny wniosek grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały wg druku nr 110 ws. wyboru Pełnomocnika Rady Miasta Krakowa do spraw Światowych Dni Młodzieży. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykam, proszę wynik.

Głosowaliśmy 30 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła te dwa punkty. One będą w dalszej części.

Proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, który może się zdarzyć, będziemy musieli wprowadzić do II czytania. Jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

USTANOWIENIE UPRAWNIEN DO BEZPŁATNYCH PRZEJAZDÓW ŚRODKAMI KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 106, dzisiaj odbywamy I czytanie. Mamy pozytywną opinię Komisji Infrastruktury. Bardzo proszę Pan Kamski o przedstawienie projektu uchwały.

Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu- p. H. Kamski

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Projekt uchwały wnosi o ustanowieniu uprawnień do bezpłatnych przejazdów dla uczestników balu karnawałowego organizowanego przez Fundację Prometeusz po raz kolejny już 22 w tym roku w dn. 8 lutego. To jest bal dla dzieci z domów dziecka, sierot, dzieci niepełnosprawnych, dzieci z biednych i patologicznych rodzin. Tradycją jest, że corocznie takie uprawnienia dla przejazdów dla uczestników tego balu były

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

ustanowione, dokonano takich kalkulacji, hipotetycznie utraconych wpływów do budżetu miasta i wykazała ona, że ta strata będzie wynosiła ok. 13 tys. 680 zł. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Infrastruktury. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Stwierdzam odbycie I czytania projektu. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu, oraz ze względu na fakt, że będzie wniosek o wprowadzenie II czytania, ustalam termin zgłaszania autopoprawek dziś na godz. 18:00. Ostateczny termin składania poprawek dziś 18:05. proszę Państwa odbywamy teraz projekty uchwał w trybie dwóch czytań.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 5 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY UL. ADAMA ASNYKA NR 12 WRAZ Z POMIESZCZENIEM PRZYNALEŻNYM I UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ ORAZ USTALENIA WYSOKOŚCI BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 88. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta - p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Projekt uchwały dotyczy zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości, która położona jest w Krakowie, składa się z lokalu mieszkalnego o pow. 40,27 m kw. Wraz z pomieszczeniami przynależnymi czyli piwnicą oraz jednocześnie z wnioskiem o ustanowienie bonifikaty mniejszej niż ustawowa czyli nie 50% a 5% od ceny lokalu ustalonego w wyniku przetargu. Jest to nieruchomość, która szczegółowo została opisana, została wyszacowana na kwotę 284 tys. 425 zł. to jest po 7062,95 zł. na m kw. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej oraz pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania i określłam termin wprowadzania autopoprawek na 3 luty godz. 15:00. Ostateczny termin zgłaszania poprawek 5 luty godz. 15:00. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY UL. PROMIENISTYCH NR 5 WRAZ Z UDZIAŁEM W PRAWIE UŻYTKOWANIA WIECZYSTEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ, NA KTÓREJ POŁOŻONY JEST BUDYNEK.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 89, I czytanie.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta - p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo! Projekt uchwały dotyczy sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości lokalowej składającej się z lokalu mieszkalnego wraz z przynależnościami, pow. lokalu 40,32 m kw. Lokal położony jest w budynku przy ul. Promienistych Nr 5. cena została określona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 198 tys. 980 zł. tj. po 4935,02 zł. za m kw. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Określam termin wprowadzania autopoprawek na 3 luty godz. 15:00. Ostateczny termin zgłaszania poprawek 5 luty godz. 15:00. Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały.

ZMIANA UCHWAŁY NR CXXI/1950/14 W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 11 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY UL. BONEROWSKIEJ NR 5 WRAZ Z UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 90.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta - p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo! Ten projekt uchwały i kolejne dwa, które tutaj Państwu przedstawiam mają charakter tylko i wyłącznie formalny, albowiem Państwo wyraziliście już zgodę na sprzedaż tego lokalu. Podjęta została uchwała 5 listopada 2014 r. ale w tzw. międzyczasie Wspólnota Mieszkaniowa w tym budynku wyraziła zgodę na podział kilku lokali, w wyniku czego zmianie uległa wysokość udziałów poszczególnych lokali. Stąd te wcześniejsze uchwały, które dotyczyły sprzedaży lokalu mieszkalnego, muszą być zmienione o ten właśnie zmieniony udział po dokonaniu tej umowy, o której mówiłam przed momentem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustalam termin zgłaszania autopoprawek na 3 luty godz. 15:00. Ostateczny termin zgłaszania poprawek 5 luty godz. 15:00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

ZMIANA UCHWAŁY NR CXXI/1912/14 W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 4A STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY UL. BONEROWSKIEJ NR 5 WRAZ Z UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 91. Bardzo proszę.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta - p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo! Ta uchwała jest uchwałą bardzo podobną do poprzedniej, o której mówiłam. Też dotyczy zmiany uchwały, którą Państwo już wzięliście zgodę na sprzedaż lokalu, a dotyczy ona zmiany również udziału w stosunku do innego lokalu znajdującego się w tym budynku. Uzasadnienie identyczne jak poprzednio. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustalam termin zgłaszania autopoprawek na 3 luty godz. 15:00. Ostateczny termin zgłaszania poprawek 5 luty godz. 15:00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY UL. STAROWIŚLNEJ NR 45 WRAZ Z ODDANIEM W UŻYTKOWANIE WIECZYSTE DO DNIA 08.11.2101 R. UDZIAŁU WYNOSZĄCEGO 87/1000 CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ, NA KTÓREJ POŁOŻONY JEST BUDYNEK.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 92.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta - p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo! Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, który położony jest w Krakowie przy ul. Starowiślnej Nr 45, oznaczony jest numerem 5. Pow. użytkowa lokalu to 87,68 m kw., cena ustalona wywoławcza o kwota 527 tys. 639 zł. tj. 6017, 78 zł za m kw. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustalam termin zgłaszania autopoprawek na 3 luty godz. 15:00. Ostateczny termin zgłaszania poprawek na 5 luty godz. 15:00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 10 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY UL. JÓZEFA DIETLA NR 62 WRAZ Z POMIESZCZENIEM PRZYNALEŻNYM I UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ ORAZ USTALENIA WYSOKOŚCI BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 93.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta - p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Projekt uchwały dotyczy sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, który położony jest w Krakowie przy ul. Józefa Dietla Nr 68. Pow. tego lokalu to 49,39 m kw. Oraz udzielenia, tradycyjnie już przy tego typu atrakcyjnych nieruchomościach, mniejszej bonifikaty niż ustawowa czyli w miejsce 50%, 5%. Cena tego lokalu została określona na kwotę 272 tys. 411 zł tj. po 5515,51 zł. za m kw. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustalam termin zgłaszania autopoprawek na 3 luty godz. 15:00. Ostateczny termin zgłaszania poprawek na 5 luty godz. 15:00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 3 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY UL. KROWODERSKIEJ NR 50 WRAZ Z POMIESZCZENIEM PRZYNALEŻNYM I UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 94. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta - p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo! Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego położonego przy ul. Krowoderskiej Nr 50, oznaczony numerem 3 o pow. użytkowej 70,66 m kw. Cena tego lokalu została ustalona przez rzeczoznawcę na kwotę 441 tys. zł. tj. po 6241 zł. Za m kw. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, której nie było. Stwierdzam, iż Rada odbyła I czytania. Ustalam termin zgłaszania autopoprawek na 3 luty godz. 15:00. Ostateczny termin zgłaszania poprawek na 5 luty godz. 15:00. Kolejna uchwała.

ZMIANA UCHWAŁY NR CXXI/1948/14 W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 13 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY UL. BONEROWSKIEJ NR 5 WRAZ Z UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 95. Dziś odbywamy I czytanie. Bardzo proszę Pani Dyrektor.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta - p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo! To jest trzeci projekt zmiany uchwały, o której tutaj już wspomniałam. Dotyczy to również ul. Bonerowskiej Nr 5 i poprzednio wyrażonej zgody w uchwale Rady Miasta z 5 listopada 2014 r. i konieczności zmiany wysokości udziału w związku z podjęciem przez Wspólnotę Mieszkaniową uchwały, o której już mówiłam w poprzednich dwóch uchwałach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustalam termin zgłaszania autopoprawek na 3 luty godz. 15:00. Ostateczny termin zgłaszania poprawek na 5 luty godz. 15:00.

Proszę Państwa, teraz mamy projekt rezolucji w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu, minął termin zgłaszania autopoprawek, termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji.

REZOLUCJA W SPRAWIE UDZIAŁU W KONSULTACJACH SPOŁECZNYCH DOTYCZĄCYCH PROJEKTU PROGRAMU BUDOWY DRÓG KRAJOWYCH NA LATA 2014-2023.

Projekt Grupy Radnych, druk nr 108-R.

Przy wprowadzaniu szczegółowo o tym mówiłem, do 30 stycznia mija termin zgłaszania uwagi dot. Programu Budowy Dróg Krajowych. Ten program jest na lata 2014-2023, zakłada finansowanie m.in. trasy S7 do granic woj. małopolskiego. Natomiast nie zakłada środków finansowych na ten zakres, uznając, że te środki finansowe będą pozyskiwane z oszczędności. Proponujemy, aby Rada Miasta Krakowa wzorem wielu instytucji i osób fizycznych, wzięła udział w konsultacjach. To jest najlepszy sposób na to, żeby zaistniał głos Miasta Krakowa przy tego typu rzeczach. Stąd propozycja tej rezolucji. Do niej została złożona autopoprawka wynikająca z pewnych korekt stylistyczno-technicznych. Bo projekt dotyczy zadań do roku 2023 nie roku 2020.

Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania. W trybie statutowym, nie zgłoszono żadnych poprawek, jest głoszona autopoprawka. Będziemy głosowali ten druk od razu. Bardzo proszę o przygotowanie. Przypomnę, rezolucja w sprawie udziału w konsultacjach społecznych dotyczących projektu programu budowy dróg krajowych 2014-2023 wraz z autopoprawką. Za chwile będą te uchwały, które wprowadzał Pan Pietrus i II czytanie uchwały, o której mówił Pan Kamski, tzn. wprowadzenie najpierw. Bardzo proszę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej rezolucji?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam, proszę wynik.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

38 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą rezolucję.

Szanowni Państwo, został wprowadzony projekt uchwały wg druku nr 110 ws.

WYBÓR PEŁNOMOCNIKA RADY MIASTA KRAKOWA ORAZ JEGO ZASTĘPCÓW DS. ŚWIATOWYCH DNI MŁODZIEŻY KRAKÓW 2016.

Projekt Klubów: Klub Radnych PiS; Klub Radnych PO; Klub Radnych PK, druk nr 110. Bardzo proszę w imieniu wnioskodawców o przedstawienie tego projektu. Pan Radny bardzo proszę.

Radny- p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Druk nr 110 dot. wyboru Pełnomocnika Rady Miasta Krakowa oraz jego Zastępców ds. Światowych Dni Młodzieży Kraków 2016. Do druku wpłynęła poprawka wg druku 110, która uzupełnia brakujące miejsca w paragrafie 2, pozycja 1 i 2, i uzupełnia go o 2 osoby. Są to radni: Adam Migdał i Pani radna Marta Patena. Projekt jest Grupy radnych, poprawka jest w imieniu dwóch klubów złożona. Nie wiem czy ta możliwość jest, jeżeli ja dołączyłbym się do tego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Nie. To musicie państwo przyjąć autopoprawkę. Poprawka złożona przez 3 osoby nie jest to samo co autopoprawka, bo nie nazywa się autopoprawka. Poprawkę trzeba głosować, autopoprawkę nie.

Radny- p. W. Pietrus

Dobrze, to głosujemy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Głosujemy poprawkę. Ale z formalnego punktu widzenia, to nie jest autopoprawka, bo się tak nie nazywa. Szanowni państwo, czy ktoś w tej sprawie chce zabrać, głos, w sprawie poprawki. Proszę. Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania. Głosujemy w pierwszej kolejności poprawkę co do której jest zgodność klubów ale nie została przyjęta jako autopoprawka więc musimy ją głosować.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

Głosowaliśmy 36 za,

0 przeciw,

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą poprawkę.

Proszę Państwa i mamy uchwałę wraz z przyjętą poprawką. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wraz z przyjętą poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 34 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę wraz z przyjętą poprawką.

Kolejna sprawa dotyczy:

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI PROMOCJI I TURYSTYKI RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt Grupy Radnych, druk nr 111. Bardzo proszę w imieniu wnioskodawców Pan Radny Pietrus.

Radny- p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Druk dotyczy wprowadzenia do składu Komisji Promocji i Turystyki Pana Radnego Ryszarda Kapuścińskiego. Ja już mówiłem wcześniej, byłaby to trzecia komisja, w której radny podjąłby pracę merytoryczną. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie otwieram dyskusję. Pan Radny Gilarski, bardzo proszę.

Radny- p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Ja może niekoniecznie w tej sprawie, ale chciałem poinformować, że Polska w ćwierćfinale Mistrzostw Świata wygrała z Chorwacją i awansowaliśmy do półfinałów, 24:22. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękujemy. Czy w kwestii merytorycznej dot. składu Komisji Promocji i Turystyki Rady Miasta są jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę. Stwierdzam, odbycie czytania. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 39 za,

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Proszę Państwa, ponieważ w poprzednim projekcie uchwały dot. biletów zadałem termin 18:05, więc musimy minutę odczekać. Mamy przedostatni punkt. Jest wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej projekt uchwały ws.

USTANOWIENIA UPRAWNIEŃ DO BEZPŁATNYCH PRZEJAZDÓW ŚRODKAMI KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE.

Jest to druk nr 106. Przyczyna wprowadzenia jest taka, że musimy to zrobić w trybie dwóch czytań, albo w dniu dzisiejszym albo ten projekt nie będzie miał sensu. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi formalnemu o wprowadzenie do porządku obrad. Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania tego projektu uchwały jako sprawy nagłej?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Proszę wynik.

Głosowaliśmy 39 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada wprowadziła ten punkt do II czytania.

Pana Dyrektora proszę o informację na temat poprawek lub autopoprawek.

Dyrektor – p.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Do projektu uchwały wg druku nr 106 nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy ktoś w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 41 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Szanowni Państwo, to było ostatni punkt merytoryczny. Teraz mamy oświadczenia i komunikaty.

VI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 stycznia 2015 r.

OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY.

Ja zacznę. Szanowni Państwo, sygnalizowałam już, 4 lutego czyli dokładnie za tydzień o godz. 14:00 w Urzędzie Miasta, najprawdopodobniej w tej sali, odbędzie się spotkanie konsultacyjne w sprawie projektu Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Dzisiaj na początku sesji była informacja na ten temat. W piątek dostaniecie Państwo materiały. Jest to 236 mln euro, które miasto Kraków wraz z gminami aglomeracji będzie mogło wykorzystać dla różnych celów wg tego schematu, o którym tutaj była mowa. I te rzeczy będą omawiane, będziemy pytać też o różne rzeczy, stąd uprzejmie Państwa proszę o przybycie, 4 luty, środa, godz. 14:00 albo ta sala albo któraś z sal na piętrze. To tyle. Na następnej sesji będziemy mieli jako gości krakowską Radę Seniorów, którzy nam opowiedzą o funkcjonowaniu krakowskiej Rady Seniorów. To tyle z mojej strony. Czy ktoś z Państwa radnych chce złożyć jakieś oświadczenie? Nie widzę. Sprawdzenie obecności. Proszę o przygotowanie. Bardzo proszę o udział w sprawdzeniu obecności, 41 osób, proszę o wydruk. Pan radny Zięba nieobecny, usprawiedliwiony.

ZAMKNIĘCIE SESJI.

Szanowni Państwo! Zamykam obrady VI Zwyczajnej Sesji Rady Miasta. Jest 18:07 czy 18:08 więc nie jest źle jak na sesję budżetową. Dziękuję bardzo. Do zobaczenia 11 lutego.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj