

PROTOKÓŁ nr 6/2014
z posiedzenia Zespołu ds. budżetu obywatelskiego

W poniedziałek, 1 grudnia 2014 r. godzina 17.00 na Placu Wszystkich Świętych 3-4, Sala Portretowa, odbyło się posiedzenie **Zespołu ds. budżetu obywatelskiego**. Na posiedzeniu obecni byli zaproszeni goście. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

1. Spotkanie rozpoczął przewodniczący Zespołu ds. Budżetu Obywatelskiego **Mateusz Płoskonka**. Lista obecności ze spotkania stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Celem spotkania było podsumowanie budżetu obywatelskiego miasta Krakowa 2014 oraz wypracowanie propozycji zasad na kolejną edycję budżetu obywatelskiego.

Podsumowanie tegorocznej edycji budżetu obywatelskiego nastąpiło na podstawie prezentacji, które stanowią załączniki do niniejszego protokołu (załączniki 2 i 3).

2. W odpowiedzi na pytanie o tryb realizacji kolejnej edycji budżetu obywatelskiego (jedno- lub dwuletni), **Piotr Marczyk**, wyraził opinię, że z zaprezentowanych statystyk, w tym danych dotyczących zadeklarowanych przez wydziały UMK i miejskie jednostki organizacyjne lat realizacji zadań, jednoznacznie wynika, że kolejne edycje powinny być realizowane w trybie 2-letnim.

3. Promocja/spotkania z mieszkańcami:

a) **Michał Dulak** zaproponował, by uzupełnić dotychczasowy model spotkań o działania, wychodzące poza siedziby rad dzielnic, np. o zewnętrzne stoiska.

b) **Przemysław Dziewitek** zwrócił uwagę, że w tym roku proces deliberacji na spotkaniach w dzielnicach nie zafunkcjonował. Radni dzielnicowi nie unieśli ciężaru spotkań, które jednocześnie miały służyć informowaniu na temat budżetu obywatelskiego, jak i samej deliberacji.

c) Według **Anny Okońskiej-Walkowicz** konieczne jest zwrócenie się z przekazem informacyjnym do młodzieży. Spotkania mogłyby być organizowane w świetlicach terapeutycznych lub w szkołach, przy udziale organizacji pozarządowych. Podkreśliła również wagę procesu budżetu obywatelskiego dla całego społeczeństwa – część z puli budżetu obywatelskiego powinna zostać przeznaczona na promocję i edukację, nawet kosztem zmniejszenia środków na realizację samych projektów.

d) **Inga Hajdarowicz** podkreśliła, że proces uczenia się budżetu obywatelskiego nie polega na otrzymywaniu gotowego pakietu informacji - nauka odbywa się za sprawą deliberacji. Zwróciła również uwagę, że promocja budżetu obywatelskiego powinna być zintegrowana z innymi programami i wydarzeniami miejskimi, jak festyny i święta dzielnicowe. Podczas tego rodzaju wydarzeń o charakterze lokalnym, aktywnością powinni wykazać się przede wszystkim radni dzielnicowi, a nie organizacje pozarządowe. Zdaniem Hajdarowicz, rola moderatora spotkań w dzielnicach nie może się kończyć wraz z zakończeniem cyklu szkoleń – powinna być to ciągła praca przewidziana na kilka miesięcy jako wsparcie dla bieżących działań związanych z realizacją budżetu obywatelskiego.

e) **Piotr Marczyk** zwrócił uwagę, że jego zdaniem, w Krakowie nie ma takiej organizacji pozarządowej, która byłaby w stanie samodzielnie unieść całość ciężaru związanego z promocją i organizacją spotkań w dzielnicach. Ewentualny otwarty konkurs ofert powinien być ogłoszony z dookreśleniem, że przewidziane działania byłby wsparciem roli Rad Dzielnic.

f) Działania podejmowane na etapie promocyjno-informacyjnym, zdaniem **Małgorzaty Bochenek**, powinny zostać skierowane również do radnych dzielnicowych i urzędników, tak aby powiększać ich kompetencje.

4. Głosowanie:

a) **Małgorzata Bochenek** jednoznacznie stwierdziła, że nie powinno się odstępować od papierowej formy głosowania. Jej zdaniem należy jednak popracować nad przejrzystością procesu. Grupa osób uprawnionych do głosowania powinna pozostać jak najszersza.

5. **Przemysław Dziewitek** zwrócił uwagę, że w celu lepszej organizacji procesu budżetu obywatelskiego i nadchodzącego zadania o nazwie inicjatywa lokalna, powinno powstać Biuro Partycypacji, które łączyłoby kompetencje Miejskiego Ośrodka Wspierania Inicjatyw Społecznych oraz Referatu ds. Komunikacji Społecznej (Wydział Rozwoju).

6. **Michał Dulak** zaproponował zorganizowanie spotkania z radnymi dzielnicowymi, na którym rozmawiano by o procesie budżetu obywatelskiego, o oczekiwaniach radnych oraz o ich chęciach wsparcia kolejnych edycji budżetu obywatelskiego.

7. **Przemysław Dziewitek** oraz **Piotr Marczyk** zaprezentowali ideę projektu „Aktywny Samorząd”, który mógłby się okazać pomocny w kontekście kolejnych edycji budżetu obywatelskiego. Nowo wybrani radni wypełniali ankiety, w których badano m.in. ich stan wiedzy na temat budżetu obywatelskiego oraz stosunek do samego procesu. Projekt mógłby stanowić punkt wyjścia do dialogu z radnymi dzielnicowymi.

8. **Magdalena Furdzik** (Wydział Spraw Społecznych) przypomniała, że na wiosnę 2015 r. odbędzie się Święto Organizacji Pozarządowych, podczas którego rozstawione będą namioty tematyczne. Może to być okazja do promocji i informacji na temat budżetu obywatelskiego.

9. **Przemysław Walaszczyk** (Wydział Informacji, Turystyki i Promocji Miasta) zwrócił uwagę, że czas kampanii był długi (od kwietnia do października) i jednocześnie bardzo rozdrobniony (druk 37 wersji ulotek informacyjnych). Zasygnalizował, że wypracowany schemat podziału pracy pomiędzy Urząd Miasta a Rady Dzielnic oraz rozproszenie działań promocyjnych mogło wpłynąć negatywnie na skuteczność odbioru przekazu.

Na tym zakończyło się posiedzenie Zespołu ds. Budżetu Obywatelskiego.

Protokołowała: Alina Bratko - Wydział Spraw Społecznych

Przewodniczący Zespołu ds. Budżetu Obywatelskiego

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Statystyka dot. wyników głosowania
3. Wnioski z ewaluacji budżetu obywatelskiego

POSIEDZENIE ZESPOŁU DS. BUDŻETU OBYWATELSKIEGO, 01.12.2014, GODZINA 17.00, SALA PORTRETOWA

Ip	Imię i nazwisko	Organizacja	Adres e-mail	Podpis
1	Przemysław Watanayk	UMK - IP		P. Watanayk
2	Karolina Stojak-Lubel	UMK - IP		K. Lubel
3	Anna Olszka - Walen	UMK -		A. Walen
4	Inga Hajdaramowa	—	ihajdaramowa@master.upecw.org	I. Hajdaramowa
5	Przemek Dziezicki	BRACOWNIA OBYWATELSKA	przemek@praca.wn.odz.pl	P. Dziezicki
6	P. d. Marczyk	Pracownia Obywatelska	p.d@praca.wn.odz.pl	P. Marczyk
7	Michał Dulak	Osirodek Kultury i Miejsce	michal.dulak@osow.org	M. Dulak
8	Małgorzata Bochenek	FA-Krewnów	bochenekmalgorzata@gmail.com	M. Bochenek
9	Lukasz Pieczynek	Fundacja Stanczyka	lukasz.pieczynak@stanczyk.org.pl	L. Pieczynek



GŁOSOWANIE INTERNETOWE - ODDANE GŁOSY

DZIELNICA I	3694
DZIELNICA II	2171
DZIELNICA III	2920
DZIELNICA IV	5205
DZIELNICA V	2951
DZIELNICA VI	2768
DZIELNICA VII	2345
DZIELNICA VIII	6275
DZIELNICA IX	2166
DZIELNICA X	1394
DZIELNICA XI	2604
DZIELNICA XII	4342
DZIELNICA XIII	4889
DZIELNICA XIV	3101
DZIELNICA XV	2730
DZIELNICA XVI	2315
DZIELNICA XVII	2017
DZIELNICA XVIII	5232

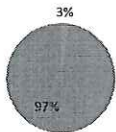
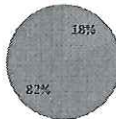
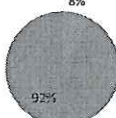
RAZEM 59119
WAŻNE 51513
% WAŻNYCH GŁOSÓW 87,13442

GŁOSOWANIE PAPIEROWE - ODDANE GŁOSY W PUNKCIE (niekoniecznie na projekty z dzielnicy)

DZIELNICA I	72
DZIELNICA II	118
DZIELNICA III	301
DZIELNICA IV	1326
DZIELNICA V	62
DZIELNICA VI	524
DZIELNICA VII	500
DZIELNICA VIII	291
DZIELNICA IX	354
DZIELNICA X	307
DZIELNICA XI	123
DZIELNICA XII	844
DZIELNICA XIII	162
DZIELNICA XIV	1348
DZIELNICA XV	237
DZIELNICA XVI	129
DZIELNICA XVII	1038
DZIELNICA XVIII	465

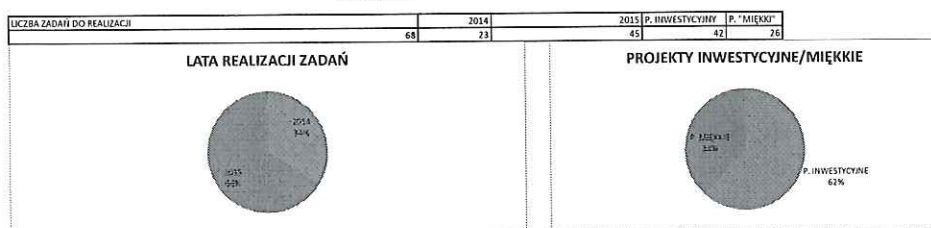
RAZEM 8201
WAŻNE 7010
% WAŻNYCH GŁOSÓW 85,477381

67320 RAZEM
58523 WAŻNE
86,9325609 % WAŻNYCH GŁOSÓW

D IV PRĄDNIK BIAŁY WAŻNE PAP 674 WAŻNE INT 4697 WAŻNE 5371 DZIELNICA IV WAŻNE PAP WAŻNE INT 	D V KROWODRZA WAŻNE PAP 66 WAŻNE INT 2553 WAŻNE 2619 DZIELNICA V WAŻNE PAP WAŻNE INT 	D VI BRONOWICE WAŻNE PAP 421 WAŻNE INT 2416 WAŻNE 2837 DZIELNICA VI WAŻNE PAP WAŻNE INT 
D X SWOSZOWICE WAŻNE PAP 265 WAŻNE INT 1189 WAŻNE 1454 DZIELNICA X WAŻNE PAP WAŻNE INT 	D XI PODGÓRZE DUCHACKIE WAŻNE PAP 190 WAŻNE INT 2161 WAŻNE 2351 DZIELNICA XI WAŻNE PAP WAŻNE INT 	D XII BIEŻANÓW-PROKOCIM WAŻNE PAP 774 WAŻNE INT 3851 WAŻNE 4625 DZIELNICA XII WAŻNE PAP WAŻNE INT 
D XVI BIEŃCZYCE WAŻNE PAP 177 WAŻNE INT 2059 WAŻNE 2236 DZIELNICA XVI WAŻNE PAP WAŻNE INT 	D XVII WZGÓRZA KRZESŁAWICKIE WAŻNE PAP 1002 WAŻNE INT 1707 WAŻNE 2709 DZIELNICA XVII WAŻNE PAP WAŻNE INT 	D XVIII NOWA HUTA WAŻNE PAP 465 WAŻNE INT 4499 WAŻNE 4964 DZIELNICA XVIII WAŻNE PAP WAŻNE INT 

	złożono projektów	negatywna ocena formalna	negatywna ocena merytoryczna	inne uwagi	liczba projektów na liście	projekty wycofane po ogłoszeniu listy	projekty faktycznie poddane pod głosowanie
D I STARE MIASTO	22	1	8		13	0	13
D II GRZEGÓRZKI	29	1	9		19	4	15
D III PRĄDNIK CZERWONY	26	2	1		23	4	19
D IV PRĄDNIK BIAŁY	50	0	12		38	4	34
D V KROWODRZA	24	2	3		19	1	18
D VI BRONOWICE	21	1	5		15	0	15
D VII ZWIERZYNEC	17	0	4		13	0	13
D VIII DĘBNIKI	45	3	15		27	1	26
D IX ŁAGIEWNIKI-BOREK FAŁĘCKI	12	1	1		10	0	10
D X SWOSZOWICE	13	0	5		8	0	8
D XI PODGÓRZE DUCHACKIE	17	2	11		4	0	4
D XII BIEŻANÓW-PROKOCIM	37	1	7		29	4	25
D XIII PODGÓRZE	42	1	20		21	0	21
D XIV CZYŻYNY	26	1	3	1 projekt przeniesiono do D	21	0	21
D XV MISTRZEJOWICE	31	3	8	wycofano 4 projekty	16	0	16
D XVI BIEŃCZYCE	26	0	3	1 projekt przeniesiono z D X	24	0	24
D XVII WZGÓRZA KRZESŁAWICKIE	25	0	2		23	0	23
D XVIII NOWA HUTA	36	2	5		29	0	29
OGÓLNOMIEJSKIE	157	0	51	1 projekt wycofano na etapie oceny merytorycznej; 3 projekty scalono w 1	103	1	102
	656	21	173	7	455	19	436

PODSUMOWANIE



DZIELNICA I STARE MIASTO - 13 projektów

l.p.	Nr projektu	Nazwa i skrócony opis propozycji zadania	Koszt zadania w PLN	Uczba punktów	Realizator	Rok realizacji zadania	Procedura z listy rankingowej
1.	BO.D1.9/14	Kwitujące Planty - rewitalizacja Plant Dietrichów oraz zabieg pielęgnacyjny drzew na Plantach w obrębie Starego Miasta	21 000	6452	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu	2014	1
2.	BO.D1.15/14	Odniesienie i udostępnienie mieszkańcom Krakowa ogrodu przy Centrum Młodzieży im. dr. H. Jordana	60 000	6160	Wydział Edukacji	2015	2
3.	BO.D1.1/14	W Starym Mieście, nowe książki w bibliotece	2 000	3037	Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego	2015	10
4.	BO.D1.14/14	Bezpieczne przejścia dla pieszych	6 000	2568	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu	2014	11

L. ZADAŃ	2014	2015	P. INWESTYCYJNY	P. "MIĘKKI"
4	2	2	3	1

DZIELNICA II GRZEGÓRZKI - 15 projektów

l.p.	Nr projektu	Nazwa i skrócony opis propozycji zadania	Koszt zadania w PLN	Uczba punktów	Realizator	Rok realizacji zadania	Procedura z listy rankingowej
1.	BO.D2.14/14	"Ścieżka zdrowia" w parku przy śluzie na Dąbie, na bulwarach na Dąbie	34 980	4612	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu	2015	1
2.	BO.D2.5/14	Uporządkowanie brzegów rzeki Blachy	4 800	3733	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu	2014	2
3.	BO.D2. 4/14	Przejazdy skwer	26 000	3566	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu	2015	3
4.	BO.D2.2/14	Równymy szanse w dostępie do książki wszystkim mieszkańcom Dzielnicy	6 000	2724	Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego	2015	4
5.	BO.D2.23/14	Mali ratownicy	11 600	1399	Biuo ds. Ochrony Zdrowia	2015	10
6.	BO.D2.13/14	"Zdrowy krogoszp" - zajęcia korekcyjno-rekreacyjne dla mieszkańców Dzielnicy II	3 300	1355	Wydział Sportu	2015	11
7.	BO.D2.15/14	Stup ogłoszeniowy dla mieszkańców dzielnicy umiejscowiony w okolicy Urzędu Pocztowego nr 49 przy al. Pokoju 33	3 500	354	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu	2014	15

L. ZADAŃ	2014	2015	P. INWESTYCYJNY	P. "MIĘKKI"
7	2	5	4	3

DZIELNICA III PRADNIK CZERWONY - 19 projektów

l.p.	Nr projektu	Nazwa i skrócony opis propozycji zadania	Koszt zadania w PLN	Uczba punktów	Realizator	Rok realizacji zadania	Procedura z listy rankingowej
1.	BO.D3.3/14	Książka biblioteczna i dla Ciebie	7 000	6840	Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego	2015	1
2.	BO.D3.23/14	Zielone ławeczki na osiedlach	14 000	4152	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu	2015	3
3.	BO.D3.19/14	Aktywny senior	18 200	3423	Wydział Spraw Społecznych	2015	4
4.	BO.D3.12/14	Dzielnikowe pośrednictwa w pomocy osobom niepełnosprawnym i starszym	14 400	3365	Wydział Spraw Społecznych	2015	5
5.	BO.D3.7/14	Równie stanę	15 840	2600	Wydział Sportu	2015	8
6.	BO.D3.2/14	Czytanie to też sztuka	26 250	1587	Zespół Ekonomiki Oświaty	2015	10
7.	BO.D3.17/14	Skwer przy studni	2 640	1401	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu	2014	11

L. ZADAŃ	2014	2015	P. INWESTYCYJNY	P. "MIĘKKI"
7	1	6	2	5

DZIELNICA IV PRADNIK BIAŁY - 34 projektów

l.p.	Nr projektu	Nazwa i skrócony opis propozycji zadania	Koszt zadania w PLN	Uczba punktów	Realizator	Rok realizacji zadania	Procedura z listy rankingowej
1.	BO.D4.15/14	Pakiet "Angielski i Bezpieczeństwo" - inicjatywa "Angielski Bezpłatnie 5 Razy w Tygodniu dla Krakowian" oraz "Bezpieczne Przeprowadzanie Dilek przez jezdnię" i "Monitoring dla Słot i Przechodni w Dzielnicy IV"	99 600	6934	Wydział Edukacji	2014 2015	1

L. ZADAŃ	2014	2015	P. INWESTYCYJNY	P. "MIĘKKI"
1	1	0	0	1

DZIELNICA V KROWODRZA - 18 projektów

l.p.	Nr projektu	Nazwa i skrócony opis propozycji zadania	Koszt zadania w PLN	Uczba punktów	Realizator	Rok realizacji zadania	Procedura z listy rankingowej
1.	BO.D5.4/14	Rewitalizacja placów zabaw	86 410	3868	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu	2015	1
2.	BO.D5.22/14	Liczne Spotkania Filmowe "Pod osłoną nieba"	9 400	3013	Wydział Edukacji	2015	3
3.	BO.D5.12/14	Rowerowe stojaki alejkowe	4 000	2914	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu	2014	5

L. ZADAŃ	2014	2015	P. INWESTYCYJNY	P. "MIĘKKI"
3	1	2	2	1

DZIELNICA VI BRONOWICE - 15 projektów

l.p.	Nr projektu	Nazwa i skrócony opis propozycji zadania	Koszt zadania w PLN	Uczba punktów	Realizator	Rok realizacji zadania	Procedura z listy rankingowej
1.	BO.D6.13/14	Ogpuszczanie jazdy rowerem po chodnikach wzdłuż ul. Armii Krajowej na odcinkach bez dróg rowerowych	20 000	4859	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu	2015	1
2.	BO.D6.4/14	Budowa bezpiecznego przejścia dla pieszych na ul. Zamcze na wysokości KS Bronowianka	33 000	3298	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu	2015	6
3.	BO.D6.2/14	Renowacja biblioteki	35 981	2340	Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego	2015	10
4.	BO.D6.19/14	Restauracja Mydlniki	5 102,09	1170	Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego	2015	15

L. ZADAŃ	2014	2015	P. INWESTYCYJNY	P. "MIĘKKI"
4	0	4	3	1

DZIELNICA VII ZWIERZYŃCIEC - 13 projektów

l.p.	Nr projektu	Nazwa i skrócony opis propozycji zadania	Koszt zadania w PLN	Uczba punktów	Realizator	Rok realizacji zadania	Procedura z listy rankingowej
1.	BO.D7.16/14	Restauracja i modernizacja sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej nr 48 w celu podzielenia aktywności sportowej i zaangażowania obywatelskiego społeczności	84 530	4967	Zespół Ekonomiki Oświaty	2015	1

L. ZADAŃ	2014	2015	P. INWESTYCYJNY	P. "MIĘKKI"
3	1	2	2	1

2.	BO.D7.5/14	„Wieczory Muzyczne na Woli” – Koncerty w Klubie Kultury Wola w roku 2015	7 500	2680	Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego	2015	5
3.	BO.D7.10/14	Udogodnienie dla Zwierzynia	6 000	2544	Wydział Obsługi Urzędu	2014	6

DZIELNICA VIII DEBNIKI - 26 projektów

Lp.	Nr projektu	Nazwa i skrócony opis propozycji zadania	Koszt zadania w PLN	Uczta punktów	Realizator	Rok realizacji zadania	Procyte z listy rankingowej
1.	BO.D8.4/14	Ochrona gniazdnich terenów zielonych cennych przyrodniczo znajdujących się na obszarze Zakrzówka	9 945,00	7912	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu	2015	1
2.	BO.D8.22/14	Ogród zabaw w Parku Dębickim	60 000	6399	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu	2015	2
3.	BO.D8.3/14	Hasadzenia ekranów akustycznych rolinnościami	3 900	5217	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu	2014 2015	7
4.	BO.D8.37/14	Budowa ogólnodostępnego, zastanego parkingu dla rowerów	15 000	3182	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu	2015	12
5.	BO.D8.34/14	Sportowe soboty w SP 133	10 000	2693	Wydział Edukacji	2015	16

L. ZADAŃ	2014	2015	P. INWESTYCYJNY	P. „MIĘKKI”
5	1	4	4	1

DZIELNICA IX ŁAGIEWNIKI-BOREK FALECKI - 10 projektów

Lp.	Nr projektu	Nazwa i skrócony opis propozycji zadania	Koszt zadania w PLN	Uczta punktów	Realizator	Rok realizacji zadania	Procyte z listy rankingowej
1.	BO.D9.2/14	Park leśny Borek Fałęcki - I etap	50 000	5969	Wydział Kształtowania Środowiska	2015	1
2.	BO.D9.3/14	Modernizacja filii nr 20 Podgórskiej Biblioteki Publicznej w zakresie: instalacji klimatyzacji, doposażenie w funkcjonalne meble biblioteczne i uzupełnienie księgozbioru	15 000	5342	Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego	2015	2
3.	BO.D9.1/14	Bezpieczna droga do szkoły - uspokojenie ruchu w rejonie przejazdu dla pieszych przez ul. Fredry	10 000	2624	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu	2015	7
4.	BO.D9.4/14	Zaluzje w oknach sali gimnastycznej ZSO nr 17	20 000	2212	Zespół Ekonomiki Oświaty	2015	8

L. ZADAŃ	2014	2015	P. INWESTYCYJNY	P. „MIĘKKI”
4	0	4	4	0

DZIELNICA X ŚWOSZOWICE - 6 projektów

Lp.	Nr projektu	Nazwa i skrócony opis propozycji zadania	Koszt zadania w PLN	Uczta punktów	Realizator	Rok realizacji zadania	Procyte z listy rankingowej
1.	BO.D10.2/14	Budowa placu zabaw dla Filii SP nr 97, ul. Armii Krajowej 76	98 700	3555	Zespół Ekonomiki Oświaty	2015	1

L. ZADAŃ	2014	2015	P. INWESTYCYJNY	P. „MIĘKKI”
1	0	1	1	0

DZIELNICA XI PODGÓRZE DUCHACKIE - 4 projekty

Lp.	Nr projektu	Nazwa i skrócony opis propozycji zadania	Koszt zadania w PLN	Uczta punktów	Realizator	Rok realizacji zadania	Procyte z listy rankingowej
1.	BO.D11.12/14	Pakiet „Angielski i Bezpieczeństwo” - Inicjatywa „Angielski Bezpłatnie 5 Razy w Tygodniu dla Krakowskich Uczniów” oraz „Bezpieczne Przeprowadzanie Dzieci przez Jeźnię” i „Monitoring dla Szkół i Przedszkoli w Dzielnicy XI”	99 600	9433	Wydział Edukacji	2014 2015	1

L. ZADAŃ	2014	2015	P. INWESTYCYJNY	P. „MIĘKKI”
1	1	0	0	1

DZIELNICA XII BIEŻANÓW-PROKOCIM - 25 projektów

Lp.	Nr projektu	Nazwa i skrócony opis propozycji zadania	Koszt zadania w PLN	Uczta punktów	Realizator	Rok realizacji zadania	Procyte z listy rankingowej
1.	BO.D12.16/14	Pakiet „Angielski i Bezpieczeństwo” - Inicjatywa „Angielski Bezpłatnie 5 Razy w Tygodniu dla Krakowskich Uczniów” oraz „Bezpieczne Przeprowadzanie Dzieci przez Jeźnię” i „Monitoring dla Szkół i Przedszkoli w Dzielnicy XII”	99 600	6873	Wydział Edukacji	2014 2015	1

L. ZADAŃ	2014	2015	P. INWESTYCYJNY	P. „MIĘKKI”
1	1	0	0	1

DZIELNICA XIII PODGÓRZE - 8 projektów

Lp.	Nr projektu	Nazwa i skrócony opis propozycji zadania	Koszt zadania w PLN	Uczta punktów	Realizator	Rok realizacji zadania	Procyte z listy rankingowej
1.	BO.D13.22/14	Zasiełanie Podgórza - 100 drzew i 100 krzewów dla Podgórza	35 448	6266	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu	2015	1
2.	BO.D13.20/14	„Siłownia pod chmurką” w Parku Bednarskiego, czyli urządzenia do ćwiczeń na świeżym powietrzu dla osób w różnym wieku	38 000	4812	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu	2015	5
3.	BO.D13.25/14	Zakup i montaż stojaków rowerowych	6 000	3280	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu	2014	8
4.	BO.D13.40/14	Montaż progów wyspnych na ul. Myśliwskiej w okolicy Zespołu Szkółno-Przedszkolnego nr 1 przy ul. Myśliwskiej - 6A celem zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom	12 000	3107	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu	2014	10
5.	BO.D13.6/14	Rewitalizacja zielonych skwerów przy bloku Krasickiego 17	2 829	1151	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu	2014	18

L. ZADAŃ	2014	2015	P. INWESTYCYJNY	P. „MIĘKKI”
5	3	2	5	0

DZIELNICA XIV CZYŻYŃ - 21 projektów

Lp.	Nr projektu	Nazwa i skrócony opis propozycji zadania	Koszt zadania w PLN	Uczta punktów	Realizator	Rok realizacji zadania	Procyte z listy rankingowej
1.	BO.D14.23/14	Budowa streetwork parku	100 000	6679	Zarząd Sportowej Infrastruktury	2015	1

L. ZADAŃ	2014	2015	P. INWESTYCYJNY	P. „MIĘKKI”
1	0	1	1	0

DZIELNICA XV MISTRZEJOWICE - 16 projektów

Lp.	Nr projektu	Nazwa i skrócony opis propozycji zadania	Koszt zadania w PLN	Uczta punktów	Realizator	Rok realizacji zadania	Procyte z listy rankingowej
1.	BO.D15.24/14	Pakiet „Angielski i Bezpieczeństwo” - Inicjatywa „Angielski Bezpłatnie 5 Razy w Tygodniu dla Krakowskich Uczniów” oraz „Bezpieczne Przeprowadzanie Dzieci przez Jeźnię” i „Monitoring dla Szkół i Przedszkoli w Dzielnicy XV”	99 600	5510	Wydział Edukacji	2014 2015	1

L. ZADAŃ	2014	2015	P. INWESTYCYJNY	P. „MIĘKKI”
1	1	0	0	1

DZIELNICA XVI BIEŃCZYCE - 24 projekty

Lp.	Nr projektu	Nazwa i skrócony opis propozycji zadania	Koszt zadania w PLN	Uczta punktów	Realizator	Rok realizacji zadania	Procyte z listy rankingowej
1.	BO.D16.24/14	Aktywne Bieńczyce	100 000	3213	Zarząd Infrastruktury Sportowej	2015	1

L. ZADAŃ	2014	2015	P. INWESTYCYJNY	P. „MIĘKKI”
1	0	1	1	0

DZIELNICA XVII WZGÓRZA KRZESLAWICKIE - 23 projekty

Lp.	Nr projektu	Nazwa i skrócony opis propozycji zadania	Koszt zadania w PLN	Uczta punktów	Realizator	Rok realizacji zadania	Procyte z listy rankingowej
1.	BO.D17.1/14	Zagospodarowanie terenu zielonego na terenie Dzielnicy XVII Skweru Rekreacyjnego	75 000	3337	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu	2015	1
2.	BO.D17.9/14	Wykonanie pobocza asfaltowego o szerokości 1,5 metra na odcinku 80 metrów ul. Darwina/ul. Lubecka.	12 000	3255	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu	2014	3

L. ZADAŃ	2014	2015	P. INWESTYCYJNY	P. „MIĘKKI”
4	3	1	3	1

3.	BO.D17.13/14	Zakup nowego kserokopiu	6 150	2410	Wydział Edukacji	2014	5
4.	BO.D17.16/14	Ustawienie lustra przy skrzyżowaniu ulic	6 500	1675	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu	2014	11

DZIELNICA XVIII NOWA HUTA - 29 projektów

nr	nr projektu	Nazwa i skrótowy opis projektu zadania	Koszt zadania w PLN	Liczba punktów	Realizator	Rok realizacji zadania	Procynt z listy rankingowej
1.	BO.D18.32/14	To nie wszystko mieć blisko	100 000	7346	Zarząd Infrastruktury Sportowej	2015	1

L. ZADANIA	2014	2015	P. INWESTYCYJNY	P. "MIĘKKI"
1	0	1	1	0

ZADANIA O CHARAKTERZE OGÓLNOGOSPODARSTWA - 102 projekty

nr	nr projektu	Nazwa i skrótowy opis projektu zadania	Koszt zadania w PLN	Liczba punktów	Realizator	Rok realizacji zadania	Procynt z listy rankingowej
1.	BO.OM.24/14	Free WiFi for Cracow - Darmowy dostęp do internetu	1 500 000	55885	Wydział Informatyki	2015-2017	1
2.	BO.OM.85/14	Sezonowo na głównych skrzyżowaniach świetlnych	76 000	54906	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu	2014	2
3.	BO.OM.93/14	Uruchomienie tablicy informującej o stęgniach zanieczyszczeń powietrza	300 000	24550	Wydział Kultury i Sportu	2015	5
4.	BO.OM.23/14	"Od dzieciństwa do starszaka" - wielofunkcyjny plac zabaw w Parku Jordana	236 900,96	21120	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu	2015	8
5.	BO.OM.99/14	Centrum psychoneurologii	29 700	17705	Biuro ds. Ochrony Zdrowia	2015	11
6.	BO.OM.87/14	Pogromcy hałasów	400 000	16710	Wydział Gospodarki Komunalnej	2015	14
7.	BO.OM.146/14	Rehabilitacja Kopa Wandy wraz z terenami zielonymi	39 650	14412	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu	2015	17
8.	BO.OM.123/14	Szaleńca nartowa błędnego Nordic Walking od Szwajcara do Dąbka wzdłuż Bulwarów Wilflanych	80 000	13644	Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu	2015	18
9.	BO.OM.34/14	Bestsellery w bibliotekach, nie tylko w Empiku	25 000	13354	Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego	2015	19
10.	BO.OM.66/14	Pakiet uzupełniający nr 1 do dodatkowych lekcji języka angielskiego - zakup materiałów biurowych na kwotę 200 zł	200	12137	Zespół Ekonomiki Oświaty	2014	21
11.	BO.OM.64/14	Pakiet uzupełniający nr 3 do dodatkowych lekcji języka angielskiego - zakup materiałów biurowych na kwotę 100 zł	100	8441	Zespół Ekonomiki Oświaty	2014	31
12.	BO.OM.65/14	Pakiet uzupełniający nr 2 do dodatkowych lekcji języka angielskiego - zakup materiałów biurowych na kwotę 150 zł	150	7296	Zespół Ekonomiki Oświaty	2014	38
13.	BO.OM.63/14	Pakiet uzupełniający nr 4 do dodatkowych lekcji języka angielskiego - zakup materiałów biurowych na kwotę 44 zł	44	6007	Zespół Ekonomiki Oświaty	2014	45
14.	BO.OM.122/14	Ratam fajalej	11 885	5298	Wydział Edukacji	2015	51

L. ZADANIA	2014	2015	P. INWESTYCYJNY	P. "MIĘKKI"
14	5	9	6	8

Tabela 3. Środki przeznaczone na BO w 2014 roku w największych polskich miastach.

Miasto	Liczba mieszkańców	Kwota przeznaczona na Budżet Obywatelski (w mln zł)	Udział BO w wydatkach miasta	Kwota przeznaczona na BO w przeliczeniu na mieszkańca (w zł)
Warszawa	1724404	26,2	0,18%	15
Kraków	758992	4,5	0,11%	6
Łódź	711332	40	1,35%	56
Wrocław	632067	20	0,52%	32
Poznań	548028	10	0,35%	18
Gdańsk	461531	11	0,4%	24

Źródło. Opracowanie własne na podstawie danych GUS oraz informacji o BO pochodzących ze stron procesów realizowanych w poszczególnych miastach

Tabela 5. Zestawienie środków komunikacji wykorzystanych na różnych etapach kampanii informacyjno-edukacyjnej

I etap	II etap
○ Citylight ○ Plakaty (A3/B1) ○ Ulotki miejskie/dzielnicowe ○ Spoty reklamowe puszczone w autobusach ○ Plansze reklamowe w automatach Krakowskiej Karty Miejskiej ○ Plansza reklamowa w TV Kraków ○ Artykuły i reklamy prasowe (dwumiesięcznik krakow.pl) ○ Strony internetowe Urzędu Miasta (podstrona na serwisie Magiczny Kraków, BIP Kraków) ○ Media społecznościowe (profile na facebooku: Budżet Obywatelski Miasta Krakowa; Krakow.pl)	○ Billboardy ○ Citylight ○ Plakaty (A3/B1) ○ Ulotki dzielnicowe ○ Spoty reklamowe puszczone w autobusach ○ Plansze reklamowe w automatach KKM ○ Plansza reklamowa w TV Kraków ○ Artykuły i reklamy prasowe (dwumiesięcznik krakow.pl, Gazeta Wyborcza- Kraków) ○ Portale informacyjne (wyborcza.pl Onet.pl) ○ Strony internetowe Urzędu Miasta (podstrona na serwisie Magiczny Kraków, BIP Kraków) ○ Media społecznościowe (profile na facebooku: Budżet Obywatelski Miasta Krakowa; Krakow.pl)

Źródło: media plan kampanii promocyjnej BO

Tabela 6. Zgodność akcji informacyjno-promocyjnej ze standardami budżetów partycypacyjnych.

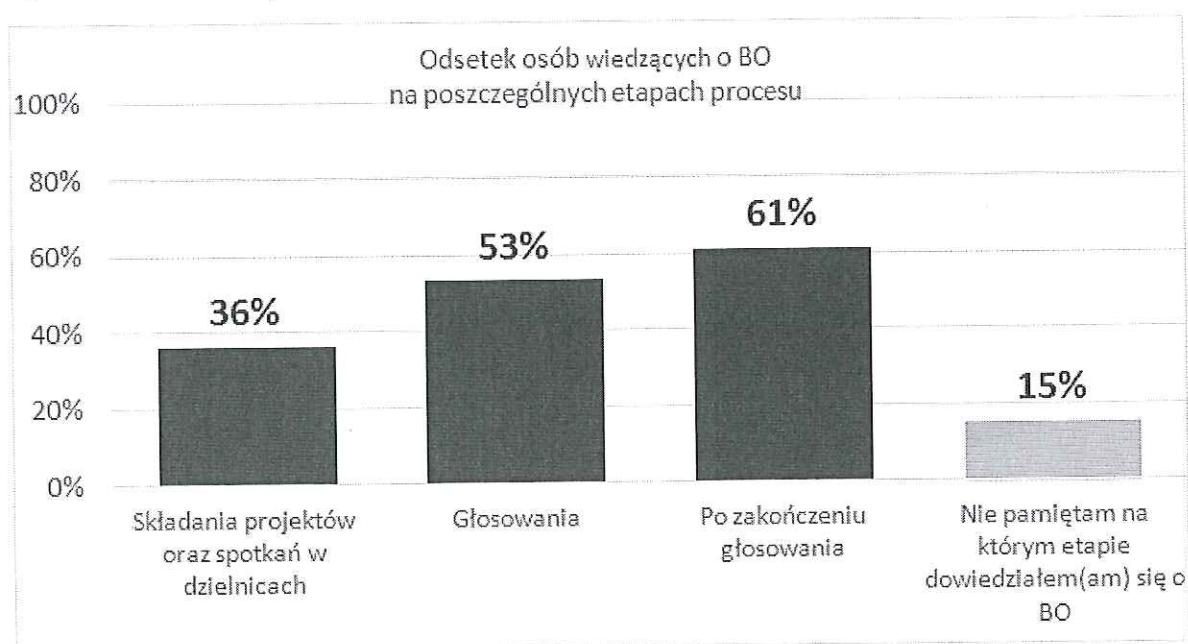
Akcja informacyjno-promocyjna	
Standardy minimalne BP	Czy krakowski Budżet Obywatelski spełnia założenia standardu?
Akcja promocyjna ma charakter ciągły. Jest prowadzona na przestrzeni całego procesu. Szczególnie natężenie promocji następuje na etapie zgłaszania projektów i głosowania.	Raczej nie. Akcja promocyjno-edukacyjna prowadzona przez miasto odbywała się przed wszystkim w okresie zgłaszania projektów i głosowania (choć informacje o przebiegu procesu były aktualizowane na podstronie procesu).
Wykorzystano różnorodne kanały komunikacyjne i formy materiałów informacyjnych	Tak. W promocji wykorzystano reklamę zewnętrzną (plakaty, ulotki, billboardy, citylighty), prasę, Internet, ulotki.
Szczegółowe informacje o procesie znajdują się na dedykowanej stronie/podstronie internetowej. Znajduje się tam opis poszczególnych etapów, zasad procedur, wzory dokumentów, informacje o możliwości zasięgnięcia dodatkowych porad w Urzędzie Miasta	Tak. Stworzono specjalnie dedykowaną BO podstronę miejskiego serwisu krakow.pl zawierającą informacje i materiały o procesie.
Przekaz o procesie jest dostosowany do profilu różnych grup odbiorców (młodzieży, seniorów etc.)	Nie.
Wykorzystano „niemiedialne” kanały informowania.	Tak. Rozesłano i rozdano ulotki.

Wykres 1. Poziom wiedzy o realizacji BO wśród mieszkańców Krakowa w wieku 16+ wyróżnionych ze względu na płeć, wiek i poziom wykształcenia



Źródło: Sondaż telefoniczny przeprowadzony na reprezentatywnej grupie mieszkańców Krakowa (n=300). Błąd oszacowania frakcji dla próby losowej tej wielkości wynosi +/-5,6%.

Wykres 2. Wiedza o realizacji BO wśród mieszkańców Krakowa na różnych etapach procesu.



Źródło: Sondaż telefoniczny przeprowadzony na reprezentatywnej grupie mieszkańców Krakowa (n=300). Błąd oszacowania frakcji dla próby losowej tej wielkości wynosi +/-5,6%.

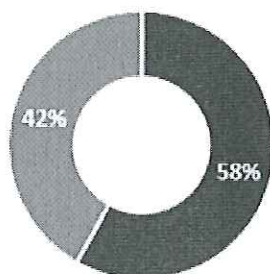
Tabela 7. Źródła wiedzy o BO w Krakowie^a

Źródło wiedzy o BO	Ogółem	Mężczyzna	Kobieta	16-24 lat(a)	25-39 lat(a)	40-54 lat(a)	55 i więcej lat
Prasa lokalna	24%	23%	25%	14%	22%	15%	37%
Internet	23%	26%	20%	33%	27%	20%	16%
Lokalna telewizja	20%	24%	17%	19%	16%	16%	28%
Od rodziny/znajomych	16%	13%	19%	22%	16%	22%	9%
Ulotka	10%	10%	11%	14%	12%	5%	12%
Radio	9%	11%	7%	3%	8%	10%	13%
Plakat	7%	5%	10%	11%	5%	8%	8%
Billboard	6%	4%	8%	8%	7%	0%	8%
Szkoła	3%	1%	4%	0%	4%	4%	1%
Sąsiedzi	2%	2%	1%	0%	3%	0%	2%
Ekrany zamieszczone w komunikacji miejskiej	1%	0%	1%	0%	2%	0%	0%

Źródło: Sondaż telefoniczny przeprowadzony na reprezentatywnej grupie mieszkańców Krakowa (n=300). Błąd

Wykres 3. Przepływ informacji o BO pomiędzy mieszkańcami Krakowa

Czy rozmawiał(a) Pan(i) ze swoimi znajomymi/rodziną o Budżecie Obywatelskim w Krakowie?

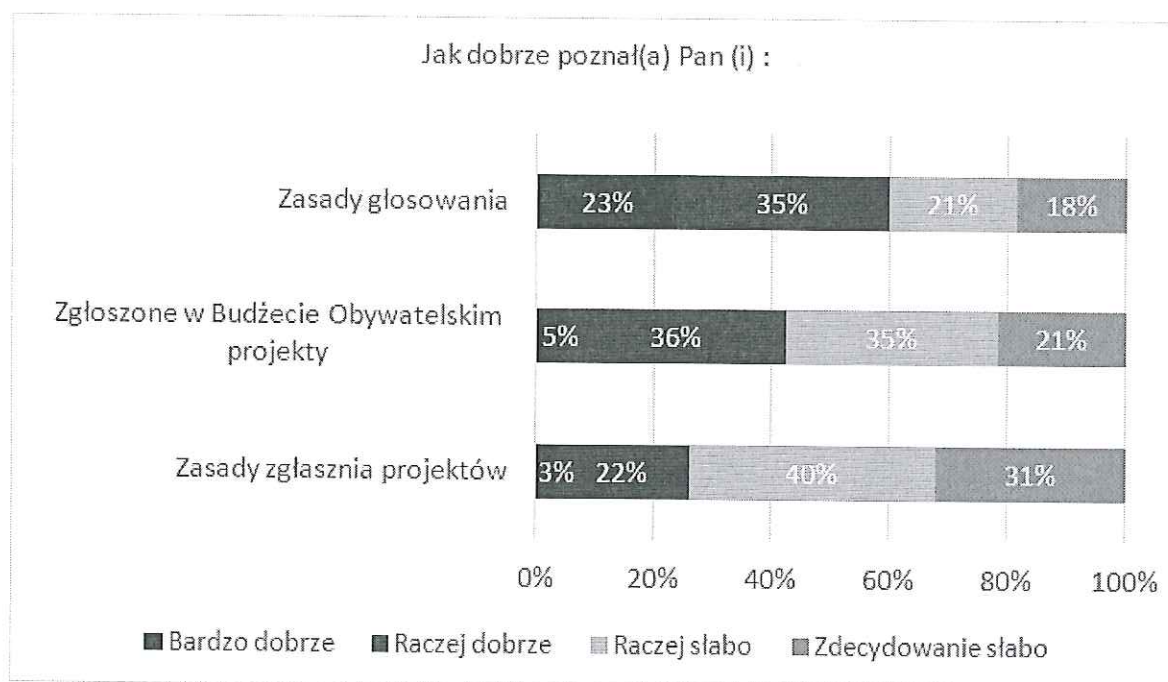


■ Tak ■ Nie

Co było przedmiotem rozmowy?



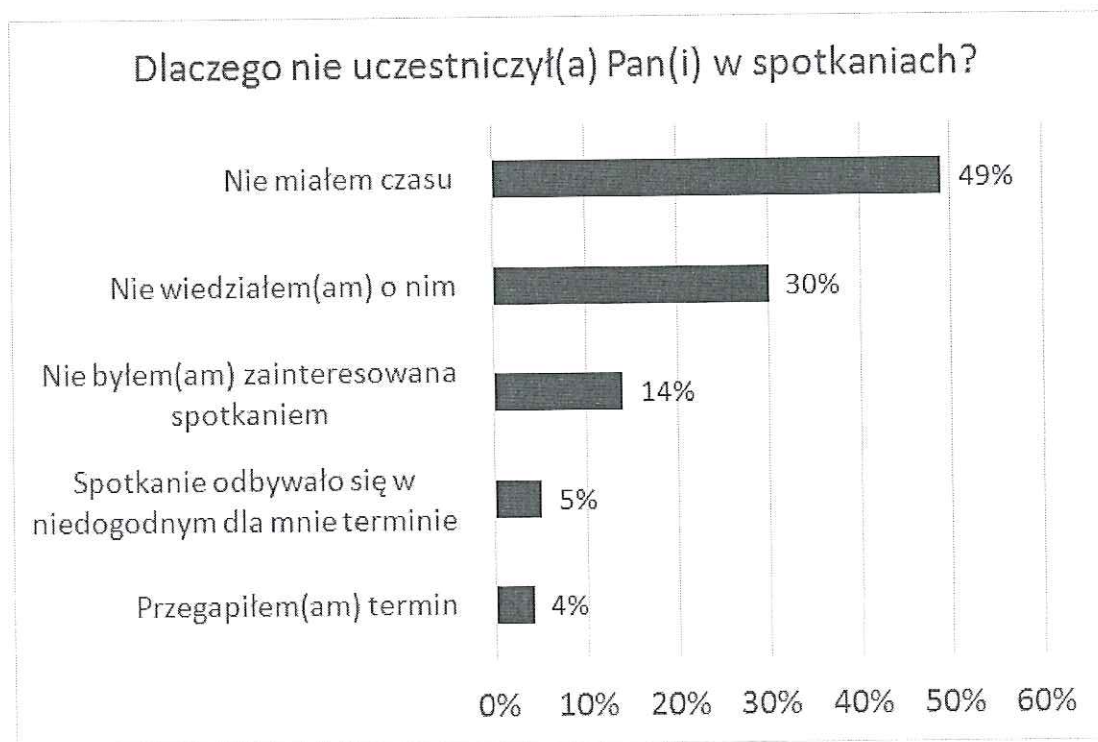
Wykres 4. Samocena wiedzy mieszkańców o zasadach Budżetu Obywatelskiego oraz projektach.



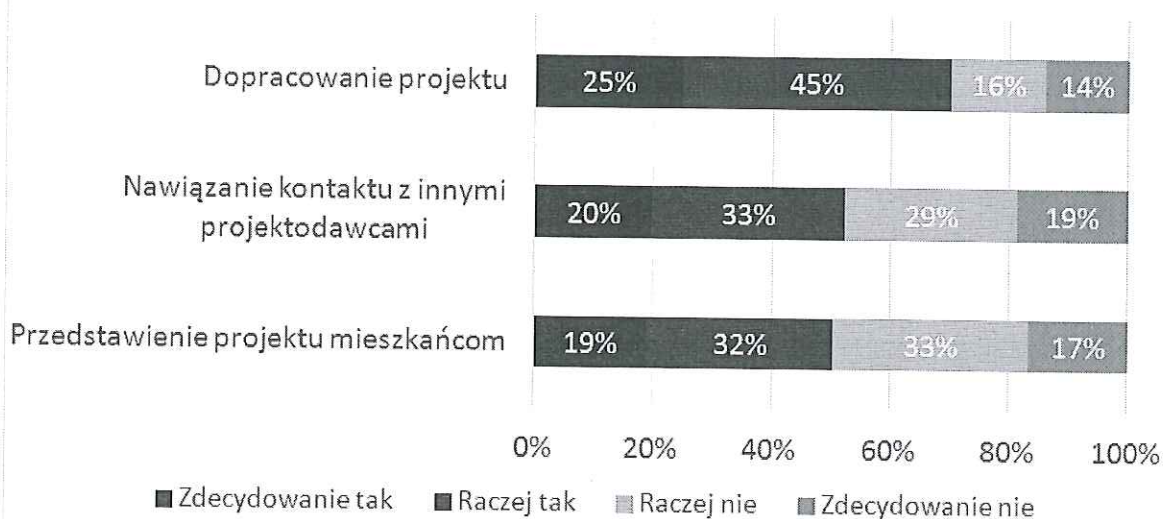
Źródło: Sondaż telefoniczny przeprowadzony na reprezentatywnej grupie mieszkańców Krakowa (n=300).

Kampania informacyjno-edukacyjnej	
Kluczowe wskaźniki	Wartość wskaźnika
1. Odsetek mieszkańców do których dotarła informacja o BO	76 proc.
2. Odsetek mieszkańców do których dotarła informacja o BO do zakończenia zbierania wniosków	36 proc.
3. Odsetek mieszkańców do których dotarła informacja o BO do zakończenia głosowania	51 proc.
4. Odsetek mieszkańców wiedzących o BO, dla których jasne były zasady zgłaszania projektów	25 proc.
5. Odsetek mieszkańców wiedzących o BO, które dobrze poznały projekty	41 proc.
6. Odsetek mieszkańców wiedzących o BO, dla których jasne były zasady głosowania	58 proc.
Zdiagnozowane problemy	Możliwe rozwiązania
1. Niski poziom wiedzy o BO na etapie składania projektów.	✓ Organizacja wydarzenia otwierającego kolejną edycję BO ✓ Wykorzystanie zrealizowanych projektów do promocji BO w kolejnych edycjach ✓ Wykorzystanie miejskich wydarzeń plenarnych do informowania o Budżecie (np. za pośrednictwem stoisk informacyjnych). ✓ Zaangażowanie lokalnie działających instytucji (domy kultury, biblioteki, szkoły, kluby seniora) w promocję BO i jego zasad
2. Mała znajomość zasad uczestnictwa w BO (zgłaszania projektów, głosowania)	✓ Opracowanie atrakcyjnych i treściwych materiałów tłumaczących zasady udziału w BO (infografiki/filmy etc.)
3. Mała znajomość zgłoszonych projektów wśród mieszkańców	✓ Organizacja „gield projektów” w dzielnicach ✓ Stworzenie wyszukiwarki projektów na stronie BO ✓ Publikacja pełnych opisów projektów ✓ Wyłożenie opisów projektów w instytucjach publicznych (domy kultury, biblioteki, domy kultury)

Wykres 6. Przyczyny braku udziału w spotkaniach w dzielnicach

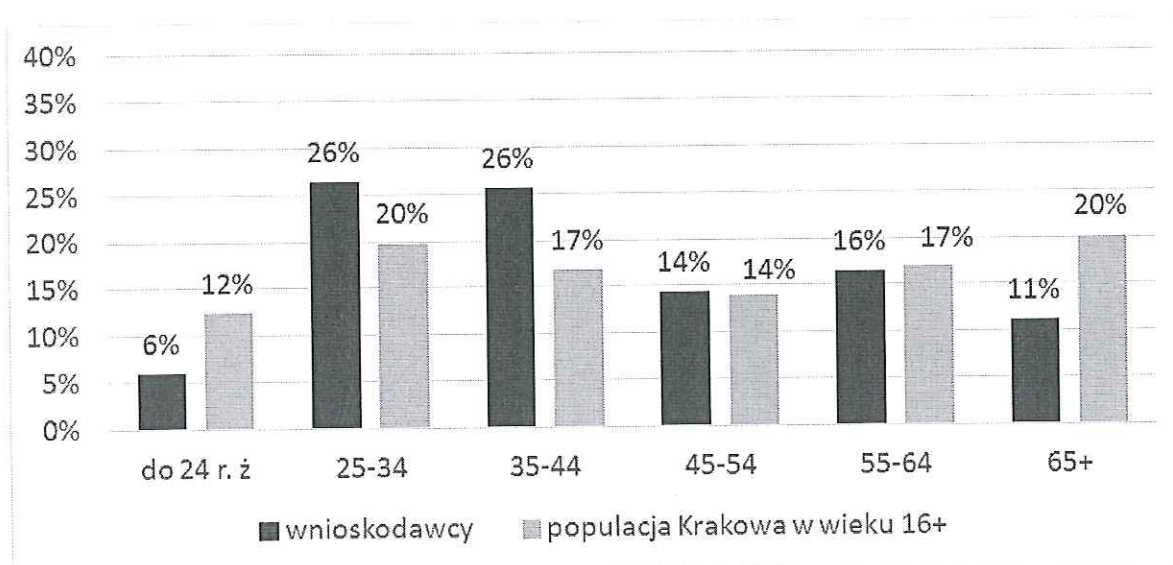


Czy spotkania ułatwiły Panu(i)?



Spotkania konsultacyjne	
Kluczowe wskaźniki	Wartość wskaźnika
1. Liczba spotkań w dzielnicy	76
2. Liczba dzielnic, w których radni samodzielnie zorganizowali spotkania (poza moderowanymi przez osoby z zewnątrz)	11
3. Liczba osób uczestniczących w spotkaniach konsultacyjnych	ok.1100
Zdiagnozowane problemy	Możliwe rozwiązania
1. Niska frekwencja na spotkaniach	✓ Organizacja spotkań również w przestrzeniach nieformalnych popularnych wśród mieszkańców ✓ Organizacja spotkań przy okazji innych wydarzeń w dzielnicy ✓ Większy nacisk na promocję w Internecie (np. tworzenie wydarzeń na facebooku). ✓ Lepsze oznakowanie miejsc spotkań (sal). ✓ Położenie większego nacisku na promocję za pośrednictwem mediów lokalnych
2. Postawa części radnych dzielnicowych (niechęć do procesu, utrudnianie spotkań, agitowanie na rzecz swoich projektów, zniechęcanie mieszkańców)	✓ Precyzyjne określenie roli radnych w spotkaniach
3. Nieprzystosowanie spotkań dla potrzeb osób niepełnosprawnych	✓ Organizacja większej liczby spotkań dla osób z różnego typu niepełnosprawnościami. ✓ Organizacja spotkań w przestrzeniach przystosowanych dla osób z niepełnosprawnością ruchową.
4. Słabo zarysowana funkcja deliberacyjna spotkań	✓ Zmiana tytułu spotkań ✓ Wprowadzenie większej liczby ćwiczeń z diagnozy społeczności lokalnej do scenariusza spotkań ✓ Przesunięcie spotkań w harmonogramie na co najmniej miesiąc przed rozpoczęciem zbierania wniosków
5. Brak zdefiniowania grupy docelowej spotkań (na spotkania przychodzący o różnych oczekiwaniach i potrzebach)	✓ Podział spotkań na diagnostyczne i konsultacyjne ✓ Przekazywanie precyzyjnej informacji co będzie przedmiotem spotkania.

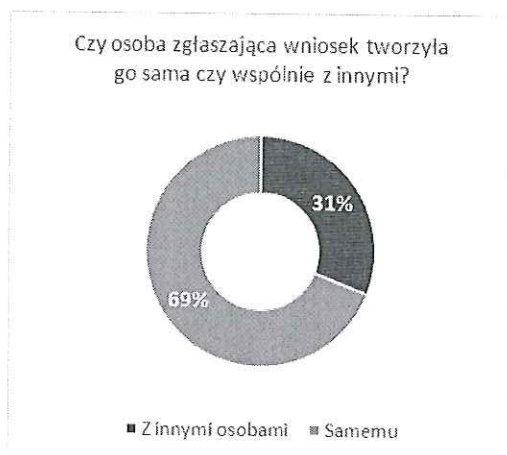
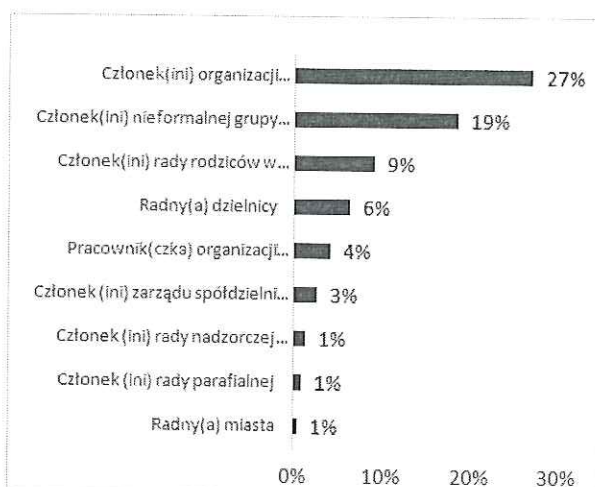
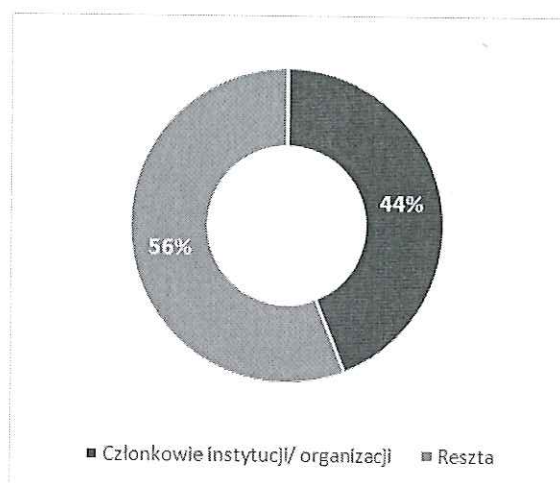
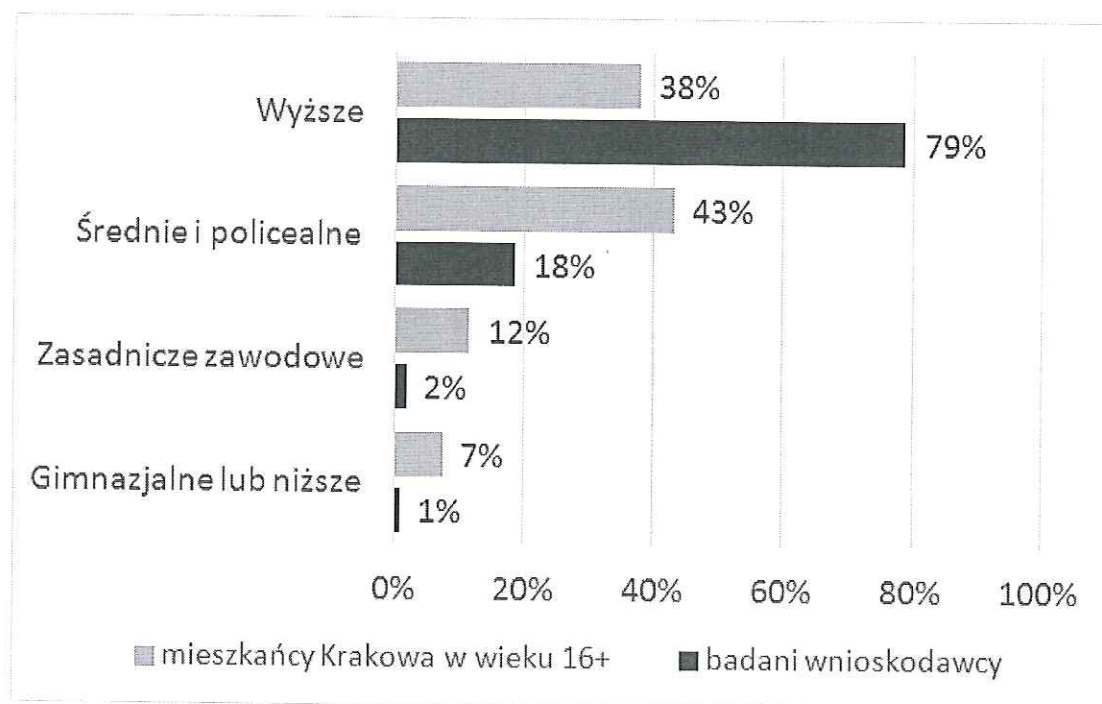
Wykres 7. Rozkład wieku w populacji mieszkańców Krakowa powyżej 16 r.ż. oraz wnioskodawców.



Wykres 8. Główne przyczyny nie złożenia projektów w BO.



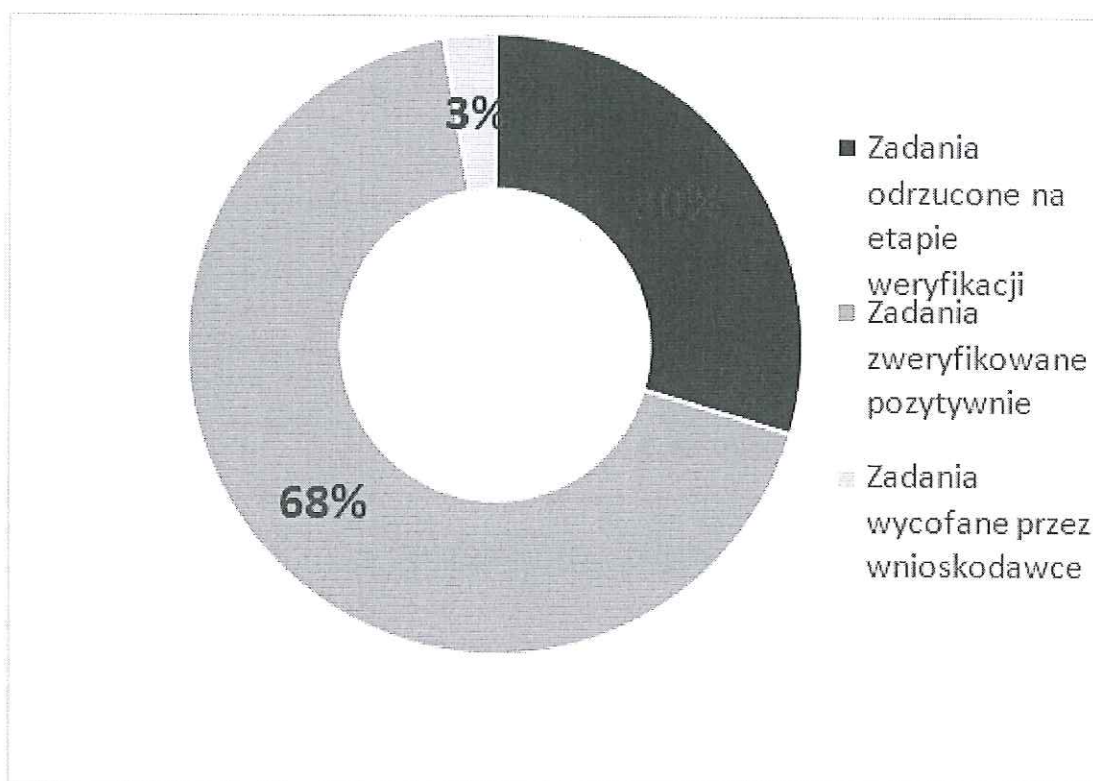
Wykres 9. Poziom wykształcenia badanej grupy wnioskodawców na tle populacji Krakowa w wieku 16+



Zakres tematyczny zgłoszonych projektów	Odsetek projektów danego rodzaju
Infrastruktura drogowa i komunikacyjna (ścieżki rowerowe, drogi, chodniki, miejsca parkingowe itp.)	28%
Sport/rekreacja (infrastruktura sportowa, zajęcia sportowe, place zabaw itp.)	28%
Tereny zielone (parki, skwery)	10%
Remonty budynków	9%
Bezpieczeństwo (monitoring, oświetlenie)	8%
Kultura (czytelnictwo, wydarzenia, zajęcia artystyczne)	7%
Edukacja (edukacja formalna/nieformalna)	6%
Zdrowie (kursy pierwszej pomocy, akcje profilaktyczne, zakup sprzętu medycznego)	6%
Projekty społeczne (integracja społeczna, wzmacnianie postaw i umiejętności społecznych)	5%
Mała architektura/estetyka przestrzeni	5%
Historia/pamięć (pomniki, wystawy, książki/filmy historyczne)	2%
Miejska informacja	2%
Komunikacja publiczna	1%

Skladanie propozycji zadań	
Kluczowe wskaźniki	Wartość wskaźnika
1. Liczba projektów zgłoszonych w BO	656
2. Liczba projektów zgłoszonych na 10 tysięcy uprawnionych mieszkańców	10,3
3. Udział osób młodych (16-24) w populacji wnioskodawców.	6 proc.
4. Udział seniorów (65+) w populacji wnioskodawców	11 proc.
5. Odsetek wnioskodawców, którzy przygotowali projekt wspólnie z innymi osobami	31 proc
Zdiagnozowane problemy	Możliwe rozwiązania
1. Mały udział osób młodych w grupie wnioskodawców	✓ Zaangażowanie w promocje BO szkół/uczelni ✓ Przygotowanie scenariuszy lekcji o BO do wykorzystania przez szkoły
2. Mały udział seniorów w grupie wnioskodawców	✓ Zaangażowanie w promocje BO klubów seniora/Uniwersytetów Trzeciego Wieku
3. Tworzenie projektów w małym stopniu jest okazją do wzmocnienia sieci społecznych na poziomie dzielnic	✓ Wprowadzenie możliwości składania wniosku przez grupę osób ✓ Zmiana formuły spotkań konsultacyjnych ✓ Stworzenie większej liczby przestrzeni do wymiany pomysłów/kontaktów w BO (np. giełdy pomysłów, forum internetowego itp.)
4. Trudności w uzyskaniu przez wnioskodawcę fachowej pomocy na etapie tworzenia wniosku	✓ Wprowadzenie punktów konsultacyjnych ✓ Zapewnienie przez miejskie jednostki organizacyjne wsparcia wnioskodawcom (organizacja dyżurów, wyznaczenie osób odpowiedzialnych w instytucjach za wsparcie mieszkańców). ✓ Publikacja przykładowych projektów z wcześniejszych edycji. ✓ Wprowadzenie przykładowych „cenników” dla projektów różnego typu.

Wykres 10. Weryfikacja zadań zgłoszonych w Budżecie Obywatelskim



Składanie propozycji zadań	
Kluczowe wskaźniki	Wartość wskaźnika
6. Liczba projektów zgłoszonych w BO	656
7. Liczba projektów zgłoszonych na 10 tysięcy uprawnionych mieszkańców	10,3
8. Udział osób młodych (16-24) w populacji wnioskodawców.	6 proc.
9. Udział seniorów (65+) w populacji wnioskodawców	11 proc.
10. Odsetek wnioskodawców, którzy przygotowali projekt wspólnie z innymi osobami	31 proc
Zdiagnozowane problemy	Możliwe rozwiązania
5. Mały udział osób młodych w grupie wnioskodawców	✓ Zaangażowanie w promocje BO szkół/uczelni ✓ Przygotowanie scenariuszy lekcji o BO do wykorzystania przez szkoły
6. Mały udział seniorów w grupie wnioskodawców	✓ Zaangażowanie w promocje BO klubów seniora/Uniwersytetów Trzeciego Wieku
7. Tworzenie projektów w małym stopniu jest okazją do wzmocnienia sieci społecznych na poziomie dzielnic	✓ Wprowadzenie możliwości składania wniosku przez grupę osób ✓ Zmiana formuły spotkań konsultacyjnych ✓ Stworzenie większej liczby przestrzeni do wymiany pomysłów/kontaktów w BO (np. giełdy pomysłów, forum internetowego itp.)
8. Trudności w uzyskaniu przez wnioskodawcę fachowej pomocy na etapie tworzenia wniosku	✓ Wprowadzenie punktów konsultacyjnych ✓ Zapewnienie przez miejskie jednostki organizacyjne wsparcia wnioskodawcom (organizacja dyżurów, wyznaczenie osób odpowiedzialnych w instytucjach za wsparcie mieszkańców). ✓ Publikacja przykładowych projektów z wcześniejszych edycji. ✓ Wprowadzenie przykładowych „cenników” dla projektów różnego typu.