

PROTOKÓŁ nr 15/2014
z posiedzenia Rady Programowej Budżetu Obywatelskiego

We wtorek 21 października 2014 r. w Urzędzie Miasta Krakowa, Plac Wszystkich Świętych 3-4, sala Lea, godzina 14.00 odbyło się piętnaste spotkanie **Rady Programowej Budżetu Obywatelskiego**. Członkowie Rady Programowej obecni byli według załączonej listy obecności (Załącznik nr 1).

1. Spotkanie otworzył Przewodniczący Rady Programowej **Bogusław Kośmider**.
2. **Mateusz Płoskonka** przedstawił wyniki głosowania w dzielnicach – frekwencję oraz liczbę punktów, które otrzymał każdy z projektów (Prezentacja – Załącznik nr 2).
Poinformował również, że na ukończeniu są prace związane z przygotowaniem zarządzenia prezydenta, które zatwierdza wyniki głosowania i wprowadza zadania do realizacji wraz ze wskazaniem jednostek odpowiedzialnych za realizację – podpisane zarządzenie będzie podstawą do podjęcia kolejnych działań.
3. W odpowiedzi na pytanie Bogdana Smoka o najczęstsze powody nieważności głosów, **Mateusz Płoskonka** wymienił: podawanie niepoprawnego adres, błędne wskazywanie numerów projektów lub przyznawanie punktów tym samym projektom oraz powtarzalność numeru PESEL lub podanie błędnego numeru PESEL.
4. **Szczęśny Filipiak** zwrócił uwagę, że w obliczeniach ostatecznych wyników mógł znaleźć się błąd matematyczny. Poprosił o ponowne przeliczenie wyników.
5. W odpowiedzi na zapytanie Małgorzaty Bochenek, **Mateusz Płoskonka** wyjaśnił, że trudno jednoznacznie ocenić skąd wzięła się duża skala zjawiska związana z powtarzaniem się numerów PESEL - być może osoba niepewna czy system przyjął jej głos, postanowiła zagłosować kolejny raz.
6. **Marcin Korusiewicz** poinformował, że ZIKiT podjął już pierwsze prace związane z przeanalizowaniem możliwości zrealizowania zwycięskich zadań w bieżącym roku. Poprosił, by przesłać oficjalny sygnał do wszystkich jednostek będących realizatorami z prośbą o wskazanie lat realizacji zadań.
7. **Bogdan Smok** poprosił, by informację o szczegółach realizacji zadań przesłać również do członków Rady Programowej Budżetu Obywatelskiego raz do Rad Dzielnic.
8. **Małgorzata Bochenek** zadała pytanie o to, czy istnieje możliwość opublikowania pełnych treści formularzy realizowanych projektów wraz ze zmianami naniesionymi przez jednostki oceniające. **Bogusław Kośmider** oznajmił, że w chwili obecnej priorytetem jest przygotowanie listy zadań zatwierdzonych do realizacji.

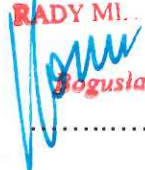
9. **Małgorzata Okarmus** jednoznacznie wyjaśniła, iż różnica pomiędzy pulą przeznaczoną na budżet obywatelski a sumą kwot przeznaczonych na realizację wszystkich zadań nie zostanie wydana z budżetu.

10. **Szczęśny Filipiak** zaapelował, by jak najszybciej podjąć działania zmierzające do ustalenia zasad budżetu obywatelskiego na rok 2016. **Bogusław Kośmider** odpowiedział, że takie działania można podjąć dopiero po zapoznaniu się z raportem z ewaluacji. Ponadto, wolałby unikać narzucania toku pracy Radzie Programowej następnej kadencji.

Kolejne spotkanie może odbyć się w terminie między 9 a 16 listopada. Warunkiem zwołania kolejnej Rady Programowej jest przesłanie do Przewodniczącego materiałów zawierających rekomendacje dla kolejnej Rady Programowej Budżetu Obywatelskiego.

Na tym zakończono piętnaste posiedzenie Rady Programowej Budżetu Obywatelskiego.

Spotkanie protokołowała: Alina Bratko - Wydział Spraw Społecznych.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MI.

Bogusław Kośmider

Przewodniczący Rady Programowej Budżetu
Obywatelskiego

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Prezentacja dot. wyników głosowania

21.10.2014 r., godz. 14:00 – LISTA OBECNOŚCI
posiedzenie Rady Programowej Budżetu Obywatelskiego
(Pl. Wszystkich Świętych 3-4, sala Lea)

[illegible]



GŁOSOWANIE
wyniki ostateczne

BUDŻET OBYWATELSKI 2014

GŁOSOWANIE

Termin głosowania:

27 września – 5 października

- Internet
- 209 Punktów Głosowania w 18 Dzielnicach

NA CO GŁOSOWALIŚMY?

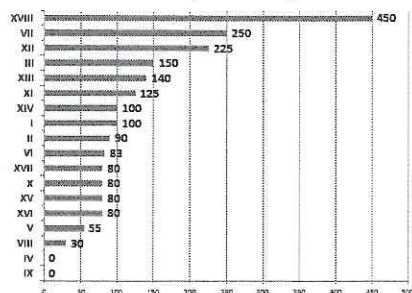
DZIELNICA	RAZEM WNIOSKÓW	POZYTYWNE	NEGATYWNE
I	22	13	9
II	29	19	10
III	26	23	3
IV	50	38	12
V	24	19	5
VI	21	15	6
VII	27	13	4
VIII	49	27	18
IX	22	10	2
X	33	8	5
XI	17	4	13
XII	27	29	5
XIII	42	21	21
XIV	28	22	4
XV	21	20	11
XVI	26	23	3
XVII	25	23	2
XVIII	36	29	7
OM	197	103	51
RAZEM	656	459	194

Kiedy głos uznaje się za nieważny?

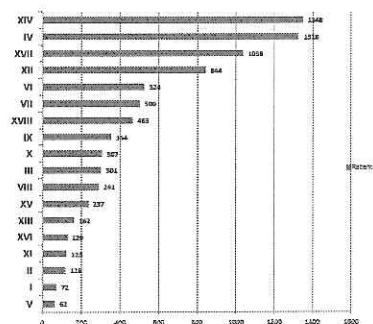
Głos będzie nieważny:

- gdy karta do głosowania będzie wypełniona niewłaściwie lub nie będzie zawierała wymaganych danych,
- gdy dane na karcie do głosowania zostaną wpisane niewyraźnie lub zostaną wpisane w niewłaściwej rubryce,
- gdy w wyniku weryfikacji karty zostanie stwierdzony brak podpisu pod wnioskiem lub dane osobowe lub numer PESEL będą niepoprawne,
- gdy w wyniku weryfikacji stwierdzone zostanie, że głos został oddany więcej niż jeden raz.

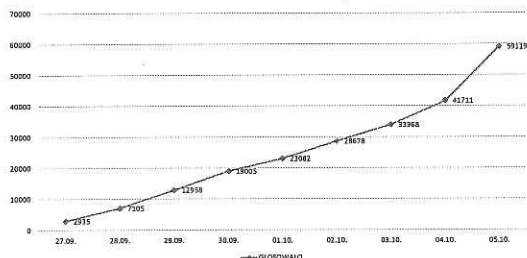
Punkty Głosowania - frekwencja w połowie głosowania



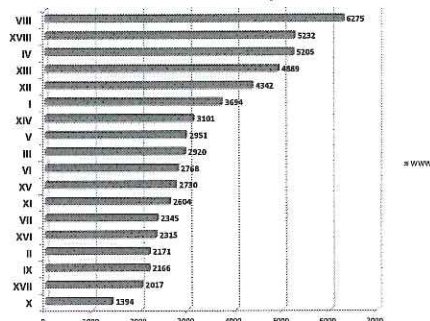
Razem PG



Frekwencja w głosowaniu elektronicznym

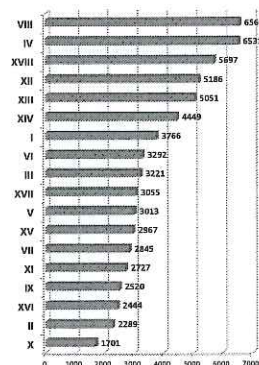


Frekwencja w głosowaniu elektronicznym



Frekwencja w Dzielnicach

Dzielnica	Uprawnionych	PG i WWW	frekwencja
IX	13647	2520	18,47%
XIV	25223	4449	17,64%
XIII	28810	5051	17,53%
XVII	17759	3055	17,20%
VI	20632	3292	15,96%
VII	18310	2845	15,54%
VIII	50352	6566	13,04%
XVIII	51049	5697	11,16%
IV	59780	6531	10,93%
I	37271	3766	10,10%
XII	55926	5186	9,27%
X	18497	1701	9,20%
II	27349	2289	8,37%
V	36708	3013	8,21%
III	42654	3221	7,55%
XV	46766	2967	6,34%
XVI	38611	2444	6,33%
XI	45891	2727	5,94%



PODSUMOWANIE GŁOSOWANIA

209 Punktów Głosowania (PG)

8201 głosów w PG

59119 głosów WWW

67320 oddanych głosów

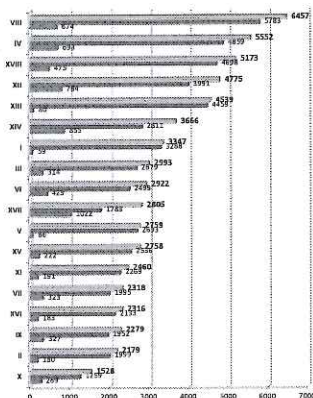
Frekwencja 10%

GŁOSY WAŻNE

WWW:
Razem: 59119
Ważne: 53686
Nieważne: 5433

PG:
Razem: 8201
Ważne: 7140
Nieważne: 1061

RAZEM:
Razem: 67320
Ważna: 60826
Nieważna: 6494



GŁOSY NIEWAŻNE STATYSTYKA

