

S T E N O G R A M

CXXI SESJI

RADY MIASTA KRAKOWA

VI KADENCJI

odbytej w dniu
5 listopada 2014 r.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

SPIS TREŚCI

<i>Lp.</i>	<i>Temat</i>	<i>Numer strony</i>
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	<i>1 – 10</i> <i>i 61 – 62</i>
2.	Interpelacje Radnych	<i>10 – 14</i>
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	<i>14</i>
4.	Zmiana uchwały nr XXI/229/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 roku w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłaty abonamentowej dla niektórych użytkowników dróg oraz sposobu pobierania tych opłat z późn. zm.	<i>14 – 18</i> <i>i 58 – 61</i>
5.	Zmiana uchwały Nr L(654/08 w sprawie zasad znoszenia współwłasności zabudowanych budynkami wielolokalowymi nieruchomości, stanowiących w części własność Gminy Miejskiej Kraków oraz uchwałę Nr XV/99/03 w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Gminy Miejskiej Kraków	<i>18</i> <i>i 83 – 84</i>
6.	Wyrażenie zgodny na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 57 położonego w budynku nr 14 przy ulicy Na Kozłowiec w Krakowie	<i>18</i> <i>i 84</i>
7.	Przyjęcie Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa	<i>18 – 19</i> <i>i 84</i>
8.	Zmiana uchwały Nr LCVI/614/04 w sprawie opłaty miejscowej	<i>19</i> <i>i 84 – 85</i>
9.	Obniżenie średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego	<i>19</i> <i>i 85</i>
10.	Zwolnienie od podatku od środków transportowych	<i>19</i> <i>i 85</i>
11.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu o przeznaczeniu innym niż mieszkalne – strychu oznaczonego symbolem S1 położonego w budynku wielomieszkaniowym przy ulicy< Bocheńskiej Nr 6 w Krakowie stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków wraz ze sprzedażą udziału w nieruchomości wspólnej	<i>19 – 20</i> <i>i 85</i>
12.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, położonej w Krakowie przy ulicy Kapielowej	<i>20</i> <i>i 85 – 86</i>
13.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 4A stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Bonerowskiej Nr 5 wraz z udziałem w nieruchomości	<i>20</i> <i>i 86</i>
14.	Ustalenie wysokości opłaty za usunięcie i przechowywanie pojazdu oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od	<i>20 – 21</i> <i>i 86</i>

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

	usunięcia pojazdu	
15.	Ustalenie miesięcznej kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w 2015 roku	21 <i>i 86 – 87</i>
16.	Zmiana uchwały Nr C/1541/14 w sprawie określenia rodzajów zadań i wysokości PFRON przypadających według algorytmu w 2014 roku na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Gminie Miejskiej Kraków	21 – 22 <i>i 87</i>
17.	Ustanowienie pomników przyrody na terenie miasta Krakowa	22 – 23 <i>i 87</i>
18.	Ustanowienie użytku ekologicznego Staw przy Cegielni	23 <i>i 87</i>
19.	Przyjęcie Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla Miasta Krakowa	23 – 28 <i>i 87 – 88</i>
20.	Udzielenie dotacji miejskiej instytucji kultury na realizację zadania uznanego przez dzielnicę na priorytetowe	28 <i>i 88</i>
21.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Podgórk Tynieckie	28 – 29 <i>i 88</i>
22.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Strzelnica – Sikornik	29 – 30 <i>i 88</i>
23.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe	30 <i>i 89</i>
24.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Północ	30 – 31 <i>i 89</i>
25.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Pychowice II	31 – 32 <i>i 89</i>
26.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Stradom	21 <i>i 89 – 90</i>
27.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Mistrzejowice – ks. Kazimierza Jancarza	33 – 35 <i>i 90</i>
28.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki	35 – 36 <i>i 90</i>
29.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kazimierz	36 <i>i 90</i>
30.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Czyżyny – Rejon ulicy Galicyjskiej	36 – 37 <i>i 90 – 91</i>
31.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki	37 – 38 <i>i 91</i>
32.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park im. św. Wincentego a Paulo	38 – 40 <i>i 91</i>
33.	Skarga na nieprawidłowości w zakresie działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie	40 <i>i 92</i>
34.	Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego Statutu Miasta Krakowa	41 <i>i 92</i>
35.	Ustalenie rozkładu godzin pracy krakowskich aptek ogólnodostępnych w 2015 roku	41 <i>i 92</i>

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

36.	Nazwa skweru	42 <i>i 92 – 93</i>
37.	Wyrażenie zgody Skarbowi Państwa – Oddziałowi Żandarmerii Wojskowej w Krakowie na nieodpłatne umieszczenie herbu Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa na odznace pamiątkowej Oddziału	42 <i>i 93</i>
38.	Przyjęcie Programu współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na rok 2015	43 – 44 <i>i 93</i>
39.	Zmiana uchwały Nr XXI/258/11 RMK z dnia 6 lipca 2011 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków	44 – 45 <i>i 93</i>
40.	Upoważnienie Prezydenta Miasta Krakowa do zaciągania kredytu odnawialnego na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetowego	45 <i>i 93 – 94</i>
41.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2014 – druk 2182	45 – 46 <i>i 94</i>
43.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2014 – druk 2179	46 <i>i 94 – 95</i>
44.	Zmiana uchwały Nr XCIV/1390/13 RMK z dnia 18 grudnia 2013 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2014 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2014	46 – 47 <i>i 95</i>
44.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2014 – druk Nr 2181	47 <i>i 95 – 96</i>
45.	Zmiana uchwały Nr LX/1013/13 RMK z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa	47 – 48 <i>i 96 – 98</i>
46.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 335/10000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym Nr 11 położonym przy ulicy Trybuny Ludów 42 w Krakowie będącego własnością wnioskodawcy	48 <i>i 98 – 99</i>
47.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków zabudowanej budynkiem użytkowym przy ulicy Kantorowickiej Nr 173 w Krakowie	48 <i>i 99</i>
48.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 13 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Bonerowskiej Nr 5 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	49 <i>i 99 – 100</i>
49.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 3 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Józefa Ignacego Kraszewskiego Nr 7 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej	49 <i>i 100 – 101</i>
50.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 11 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Bonerowskiej Nr 5 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	50 <i>i 101</i>

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

51.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 2 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Józefa Ignacego Kraszewskiego Nr 7 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej	50 i 102
52.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 9 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Józefa Ignacego Kraszewskiego Nr 7 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej	50 – 51 i 102 – 103
53.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 42 usytuowanego w budynku przy ulicy Weissa 16 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 90 % bonifikaty	51 i 103
54.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym Nr 111 położonym przy ulicy Okólnej 20 w Krakowie będącym własnością wnioskodawcy	51 – 52 i 104
55.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 14 z pomieszczeniem przynależnym stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Pawiej Nr 8 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	52 i 104 – 105
56.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu o przeznaczeniu innym niż mieszkalne – strychu oznaczonego symbolem S1 położonego w budynku wielomieszkańkowym przy ulicy św. Wawrzyńca Nr 5 w Krakowie	52 – 53 i 101
57.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego Nr 25 usytuowanego w budynku przy ulicy Walerego Sławka 20 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 85 % bonifikaty	53 i 105 – 106
58.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 55 usytuowanego w budynku przy ulicy Teligi 14 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 85 % bonifikaty	53 – 54 i 106 – 107
59.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 25 usytuowanego w budynku przy ulicy Stanisława ze Skalbmierza 12 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 80 % bonifikaty	54 i 107
60.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym wyodrębnionych lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków usytuowanych w budynkach przy ulicy Babińskiego 23 b, c, d w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 80 % bonifikaty	54 i 107 – 108
61.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 17 usytuowanego w budynku na os. Słonecznym 13 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 80 % bonifikaty	54 – 55 i 108 – 109

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

62.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 15 z pomieszczeniem przynależnym stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Topolowej Nr 50 wraz z udziałem w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek	55 i 109
63.	Zmiana uchwały Nr XXI/231/11 w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego	55 – 56 i 109 – 110
64.	Zmiana uchwały Nr XXI/231/11 w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego	56 i 110 – 111
65.	Przyjęcie Strategii Rozwoju Turystyki w Krakowie na lata 2014 – 2020	62 – 67 i 111
66.	Skarga na działanie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie	67 – 68 i 111 – 112
67.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa	68 i 112
68.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa	68 i 112
69.	Skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa	69 i 112
70.	Skarga na działanie dyrekcji Szkoły Podstawowej nr 119 i Prezydenta Miasta Krakowa	69 i 113
71.	Skarga na działanie Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Krakowa	70 i 113
72.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa	70 i 113
73.	Skarga na działania Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie	70 – 71 i 114
74.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa i Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie	71 i 114
75.	Kierunki działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie wspierania rodzimych inicjatyw kreatywnych i startupów na terenie Gminy Miejskiej Kraków	71 – 73 i 114
76.	Kierunki działania Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie organizowania i współrealizacji budowy lub modernizacji ogródków jordanowskich	73 – 74 i 91

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

77.	Kierunki działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie prowadzenia polityki otwartych danych miejskich	74 – 75 <i>i 114 – 115</i>
78.	Nazwa ronda	75 <i>i 76 – 77</i> <i>i 115</i>
79.	Wyrażenie zgody dla Stowarzyszenia Zarządców i Administratorów Nieruchomości w Krakowie z siedzibą przy ulicy Morawskiego 5/129 na nieodpłatne umieszczenie herbu Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa na Legitymacji Służbowej Zarządcy Nieruchomości i na materiałach informacyjnych publikowanych przez SZAN w ramach programu Kompetentny Zarządca	75 – 76 <i>i 115</i>
80.	Rezolucja w sprawie zachowania struktury organizacyjnej banku BNP Paris Bank po połączeniu z Bankiem BGŻ	77 – 78 <i>i 115</i>
81.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. przystąpienia do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego	78 – 80 <i>i 115 – 116</i>
82.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. zagospodarowania nieruchomości Gminnych	80 – 81 <i>i 116</i>
83.	Ustalenie kierunków działania dla prezydenta Miasta Krakowa dot. przystąpienia do sporządzania punktowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Bulwaru Wisły	82 – 83 <i>i 116</i>
84.	Oświadczenia i komunikaty	116 – 117
85.	Zamknięcie sesji	117

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę o uruchomienie sprawdzenia obecności. Proszę o wyświetlenie listy obecności. Szanowni Państwo to będzie ostatnie otwarcie sesji roboczej, jeszcze będzie sesja uroczysta, ale myślę, że będzie to trochę inna uroczystość.

Otwieram CXXI zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Serdecznie witam Prezydenta Miasta Krakowa, zastępców Prezydenta, Pana Skarbnika i Sekretarza. W imieniu Radnych i własnym witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji. Witam na dzisiejszej Sesji grupę seniorów z Towarzystwa Polsko – Niemieckiego w Krakowie.

Proszę Państwa w sprawach jeszcze powitań przypomnę, że informowałem o koncercie dobroczynnym organizowanym przez Stowarzyszenie Filantropów im. Brora Hanssona, koncert odbędzie się 11 listopada w Filharmonii Krakowskiej. Podczas dzisiejszej Sesji będą rozprowadzane zaproszenia – cegiełki na ten koncert. Prezes Stowarzyszenia Pani Zofia Żelazny czeka na Państwa przy sekretariacie naszej Kancelarii, liczy na Państwa dobre serce i pomoc, co przy tej okazji mniej więcej oznacza to samo. Zapraszam zatem do kupowania cegiełek i udział w koncercie, wspieramy to Stowarzyszenie i dzisiaj możemy temu dać wyraz. To jest sprawa druga. Sprawa trzecia. W dzisiejszych obradach biorą udział uczniowie Gimnazjum Nr 68, uczestniczą w projekcie Uczeń – Obywatel organizowanym przez Centrum Młodzieży im. Henryka Jordana. Oklaski dla młodzieży. I ostatnia sprawa. Szanowni Państwo, dzisiaj w Sali Portretowej zostanie przeprowadzony Krakowski Turniej Strzelania Laserowego dla Osób Niewidomych i Słabowidzących. Jest to wydarzenie, które jest wyjątkowe. Najważniejszym celem tego projektu jest przełamywanie błędnych poglądów oraz schematycznego myślenia dotyczącego możliwości osób z niepełnosprawnością wzroku. Bardzo proszę Pana Dyrektora Centrum Młodzieży Bartłomieja Kocurka i przybliżenie nam idei turnieju, a potem krótki występ tychże właśnie osób, myślę, że warto temu się przyjrzeć i zobaczyć. Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Centrum Młodzieży im. Henryka Jordana – p. B. Kocurek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Bardzo dziękujemy za możliwość przeprowadzenia II Turnieju Strzelania Laserowego dla osób Niewidomych i Słabowidzących właśnie tutaj w Urzędzie Miasta Krakowa, w salach reprezentacyjnych. Proszę Państwa jest to drugi turniej organizowany przez nas, coś bardzo nietypowego, osoby, które z wadą wzroku, osoby pokrzywdzone przez los właśnie w ten sposób mają możliwość wbrew temu, co by się wydawało, również strzelać, zresztą również chcieliśmy Państwa Radnych bardzo serdecznie zaprosić do tego, abyście sami Państwo spróbowali swoich sił i zobaczyli jak to jest, jak się strzela do tarczy z zamkniętymi oczami i że to jest możliwe, że to może również sprawiać wielką frajdę. Proszę Państwa jest to II trudniej, pierwszy trudniej odbył się w 2002 roku, jest realizowany ten turniej pod patronatem Pana Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa Pana Bogusława Kośmidera oraz Przewodniczącego Dzielnicy I Pana Bogusława Krzeczковского, również dzięki wsparciu dzielnicy I, a także dzięki wsparciu firmy Provident, która również bardzo nam w tej kwestii pomogła. Chciałbym się również zwrócić do Państwa Radnych, którzy szczególnie przyczynili się do tego, że możemy tego typu imprezy organizować i chciałem serdecznie podziękować Panu Radnemu Bogdanowi Smokowi oraz Panu Radnemu Adamowi Migdałowi. Proszę Państwa ta inicjatywa nie odbywała się bez użyczenia sprzętu przez Fundację na Rzecz Osób Niewidomych i Słabowidzących VEGA w Kielcach, która udostępnia nam ten sprzęt, który jest bardzo drogi, Kraków prawie milionowe miasto, nie

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

posiada takowego sprzętu i musimy je wypożyczać właśnie z Kielc tak, że te Fundacji chcielibyśmy bardzo serdecznie podziękować. Chciałem jeszcze zaznaczyć, że autorem projektu jest Pani Anna Szczęsny, którą Państwo już mieliście okazję poznać, która tutaj też prezentowała Państwu poprzedni projekt związany ze strzelaniem laserowym do celu i która pracuje w Centrum Młodzieży, która od lat tego typu inicjatywami się zajmuje. Teraz poprosimy Państwa o chwilę uwagi, ponieważ wystąpi przed Państwem zespół ze Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego dla Dzieci Niewidomych i Słabowidzących w Krakowie z ulicy Tynieckiej, a później zapraszam Państwa, jeżeli będzie przerwa, ażeby zobaczyć jak wygląda strzelanie laserowe i samemu również spróbować w salach reprezentacyjnych na dole. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Proszę Państwa teraz bardzo prosimy o ciszę, musimy dać młodzieży szansę żeby się dobrze zaprezentowali.

Pani Anna Szczęsny

Przed Państwem wystąpili dzisiaj: Monika Janik, organy, Anna Murzańska i Mieczysław Bąk, skrzypce, Szymon Wasilowicz, śpiew, Karol Makarygleński, klawisz, perkusiści Józef Ignaciak i Michał Szymusiak i Dawid Widelka, saksofon. Proszę Państwa to jest tylko namiastka tego co potrafimy, zapraszamy na każdy koncert organizowany przez młodzież z Ośrodka w Ośrodku dla Dzieci Niewidomych przy ulicy Tynieckiej oraz w innych miejscach Krakowa, przynosimy do Państwa zaproszenia, tak, że bardzo proszę skorzystajcie, jeśli was zapraszamy. Dziękujemy bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękujemy bardzo. Ośrodek Szkolno – Wychowawczy z ulicy Tynieckiej, bardzo Państwu dziękujemy i zapraszamy w wolnych chwilach, których dzisiaj na pewno nie będzie, na pokaz strzelania laserowego dla osób niedowidzących. Szanowni Państwo to tyle jeśli chodzi o sprawy wstępne. Teraz przystępujemy do realizacji planu. Po pierwsze sprawy formalne. Czy do protokołu ze CXVII Sesji to jest z posiedzenia z 8 października są uwagi? Jeżeli nie protokół zostanie podpisany. Przypominam o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych z Państwa Radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz o obowiązku doręczenia Przewodniczącemu swojej interpelacji na piśmie zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu. Informacje międzysesyjne. Szanowni Państwo, uprzejmie informuję, iż do Przewodniczącego Rady wpłynęło pismo Wojewody Małopolskiego zawiadamiające o wszczęciu postępowania nadzorczego dot. kontroli legalności uchwały Rady Miasta z 24 września 2014 w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania oraz cofania oraz wysokości stypendiów sportowych miasta, w tym stypendiów olimpijskich dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym. Jeśli chodzi o sprawy skarg, od ostatniej informacji na CXIX Sesji Rady to jest w dniu 22 października, wpłynęła jedna skarga. Skarga ta będzie przedmiotem prac Komisji Rewizyjnej, która zdecyduje o sposobie dalszego jej procedowania. Proszę Państwa zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 dla projektów, które będą dzisiaj rozpatrywane w trybie jednego czytania wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do rozpoczęcia czytania, a termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji. Na dzisiejszej Sesji dotyczy to następujących jednoczytaniowych projektów uchwał:

1. Druk 2113, ustalenie miesięcznej kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

2. 2143, zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie rodzajów zadań i wysokości środków PFRON.
3. Druk 2140, ustanowienie pomników przyrody na terenie miasta.
4. 2144, ustanowienie użytku ekologicznego Staw przy Cegielni.
5. 2167, przyjęcie programu ograniczenia niskiej emisji dla Krakowa.
6. 2141, udzielenie dotacji miejskiej instytucji kultury.
7. 2151, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rejonu ulicy Podgórk Tynieckie.
8. 2152, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Strzelnica Sikornik.
9. 2153, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe.
10. 2154, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejon ulicy Koszykarskiej.
11. 2155, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu Pychowice II.
12. 2156, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu obszaru Stradom.
13. 2157, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu obszaru Mistrzejowice – Księdza Kazimierza Jancarza.
14. 2158, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki.
15. 2159, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu obszaru Kazimierz.
16. 2160, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu Czyżyny – Rejon ulicy Galicyjskiej.
17. 2161, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu Ruczaj – rejon ulicy Czerwone Maki.
18. 2114, kierunki działania Prezydenta w zakresie organizowania i współrealizowania budowy lub modernizacji ogródków jordanowskich.
19. 2122, ustalenie kierunków działania w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania obszaru Park im. św. Wincentego a Paulo.
20. 2142, skarga na nieprawidłowości w zakresie działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu.
21. 2164, przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego Statutu.
22. 2166, ustalenie rozkładu godzin pracy krakowskich aptek.
23. 2168, nazwa skweru.
24. 2171, wyrażenie zgody skarbowi państwa, Oddziałowi Żandarmerii Wojskowej na nieodpłatne umieszczenie herbu Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa.
25. 2188, przyjęcie programu współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi.
26. 2185, zmiana uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia publicznych przedszkoli.
27. 2186, upoważnienie Prezydenta do zaciągnięcia kredytu odnawialnego na pokrycie występujących w ciągu roku przejściowego deficytu budżetowego.
28. 2182, zmiany w budżecie miasta na rok 2014.

Informuję Państwa Radnych, iż na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu to jest pisemny wniosek co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady to jest 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji, Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Proszę Państwa porządek obrad dzisiejszej Sesji został uzgodniony z Komisją Główną w dniu 27 października 2014. Informuję Państwa Radnych, iż w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad został włączony projekt uchwały Prezydenta według druków:

1. 2166, ustalenie rozkładu godzin pracy krakowskich aptek.
2. 2167, przyjęcie programu ograniczenia niskiej emisji.
3. 2168, nazwa skweru.
4. 2169, zmiana uchwały w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe.
5. 2170, przyjęcie strategii rozwoju turystyki.
6. 2171, wyrażenie zgody skarbowi państwa Oddziałowi Żandarmerii na nieodpłatne umieszczenie herbu Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa.
7. 2172, wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 14 przy ulicy Pawiej 8.
8. 2173, wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego strychu oznaczonego symbolem S1 położonego w budynku przy ulicy św. Wawrzyńca 5.
9. 2174, wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego Nr 25 przy ulicy Walerego Sławka 20.
10. 2175, wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego Nr 55 przy ulicy Teligi 14.
11. 2176, wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego Nr 25 przy ulicy Stanisława ze Skalbmierza 12.
12. 2177, wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym wyodrębnionych lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków usytuowanych w budynkach przy ulicy Babińskiego 23 B, C, D.
13. 2178, wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego Nr 17 na osiedlu Słonecznym 13.
14. 2179, zmiany w budżecie miasta.
15. 2180, zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie budżetu.
16. 2181, zmiany w budżecie na rok 2014.
17. 2182, zmiany w budżecie na rok 2014.
18. 2184, wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu Nr 15 przy ulicy Topolowej 50.
19. 2185, zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych.
20. 2186, upoważnienie Prezydenta do zaciągnięcia kredytu odnawialnego.
21. 2187, zmiana uchwały w sprawie WPF.
22. 2188, przyjęcie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Czy Prezydent, Komisja lub Grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian? W imieniu Prezydenta bardzo proszę.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Właściwie nie jest to propozycja zmiany, tylko informacja, którą ja także przekazywałem Panu Przewodniczącemu, że te wszystkie projekty, które są dzisiaj w pierwszych czytaniach, a wymagają dwóch czytań, w szczególności 17 projektów uchwał dotyczących gospodarki mieniem, druki 2112, 2116 do 2121, 2172 do 2177, 2145 i 2184, odnośnie tych druków zgłoszone zostaną wnioski o przeprowadzenie na dzisiejszej Sesji także II czytania. To samo

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

dotyczy 3-ch projektów uchwał w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok i dwóch projektów uchwał dotyczących opłat za usługi przewozowe. Mówię to ze względów organizacyjnych żeby może nie zaburzyć tutaj Państwu pracy i rozpatrzenie tego na dzisiejszej Sesji oczywiście jest możliwe, natomiast będzie oznaczało nie podjęcie tych rozstrzygnięć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. To tylko informacyjne rozumiem, żeby było wprowadzenie potem. W imieniu Komisji? Bardzo proszę Pani Radna Bassara.

Radna – p. M. Bassara

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja chciałabym zgłosić do porządku dzisiejszych obrad 9 projektów uchwał związanych z rozpatrzeniem skarg na Prezydenta lub jednostki miejskie, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, wszystkie mają opinię prawną.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. To jest wniosek Komisji Rewizyjnej. Bardzo proszę jeszcze w imieniu Komisji? Pan Radny Węgrzyn.

Radny – p. P. Węgrzyn

Panie Przewodniczący!

W imieniu Komisji Rozwoju i Innowacji proszę o włączenie dwóch druków, 2198, projekt uchwały w sprawie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie wspierania rodzimych inicjatyw kreatywnych i startupów. I druk 2199 w sprawie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie prowadzenia polityki otwartych danych miejskich.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę czy jeszcze ktoś w imieniu Komisji? Grupy Radnych, bardzo proszę Pan Radny Friediger.

Radny – p. J. Friediger

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałem ponownie wnieść pod obrady Rady projekt wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie niezgodności niektórych przepisów ustawy z dnia 15 kwietnia o działalności leczniczej z Konstytucją. Ja już ten projekt raz wnosiłem pod obrady Rady, ale wtedy bez dyskusji koleżanki i koledzy z Platformy Obywatelskiej obawiając się, że ten projekt będzie godził w podstawy stabilności rządu odrzucili go większością swoich głosów wybierając to, że ważniejsza jest ekonomia od zdrowia i życia obywateli. Krótko mówiąc ta ustawa zakłada, że jednoosobową decyzją można zlikwidować szpital. Obszerne uzasadnienie jest dołączone do projektu tej uchwały, mam nadzieję, że po zapoznaniu się z nim Rada zmieni swoje zdanie, bardzo proszę o wprowadzenie, numer 2201.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Opinia prawna w tej sprawie jest Panie Radny? Dobrze, teraz jeszcze Pan Radny Sonik bardzo proszę.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Radny – p. J. Sonik

Szanowni Państwo!

Proszę o wprowadzenie pod obrady uchwały oznaczonej drukiem 2165, Państwo dostaliście na swoje skrzynki treść tej uchwały, dotyczy ona udzielenia zgody na bezpłatne wykorzystanie herbu miasta Krakowa na legitymacjach służbowych zarządcy nieruchomości. Opinia prawna i decyzja Komisji Głównej jest. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję, druk 2165, teraz ja się zgłosiłem, potem Pan Ptaszkiewicz. Uprzejmie Państwa proszę o wprowadzenie w trybie nagłym projektu uchwały według druku 2200 w sprawie nazwy ronda im. Andrzeja Pamuły, ta sprawa była na Komisji Nazewnictwa, były organizowane zmiany geodezyjne i chcielibyśmy to rondo w Swoszowicach nazwać imieniem lokalnego działacza, a wcześniej pilota doświadczalnego, to jest druk Nr 2200. Pan Radny Ptaszkiewicz.

Radny – p. S. Ptaszkiewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałem prosić o wprowadzenie do obrad druku 2204-R, rezolucji, rezolucja dotyczy toczącej się tutaj na naszych oczach fuzji dwóch banków, Banku BNP Paris i Banku Gospodarki Żywnościowej. Struktura Banku BNP Paris to jest oparta o krakowską strukturę dawnego Fortisu, a wcześniej jeszcze pierwszego komercyjnego banku i wnosiłbym o wsparcie pracowników, związków zawodowych w tej reorganizacji o ochronę miejsc pracy i utrzymanie stanowisk w centrali, kierowniczych, w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Druk 2204, to jest w sprawie zachowania, rezolucja. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce złożyć jakąś propozycję do porządku obrad? Nie widzę. Mamy tego kilkanaście sztuk, zaczniemy najpierw od tych spraw Komisji Rewizyjnej.

Po pierwsze mamy projekt uchwały, wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie. Projekt Komisji Rewizyjnej i prośba o wprowadzenie, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 36 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt.

Kolejny wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta według druku 2190. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Kto jest za wprowadzeniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

36 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt.

2191, skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

37 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Następnie 2192, projekt uchwały, skarga na Prezydenta Miasta Krakowa. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Skarga na działanie Dyrekcji Szkoły Podstawowej Nr 119 i Prezydenta Miasta Krakowa, projekt Komisji Rewizyjnej, druk 2193, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

36 osób za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt.

2194, skarga na działalność Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Krakowa. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

35 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

2195, jest to skarga na działalność Prezydenta Miasta Krakowa. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

36 osób za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny jest to skarga na działalność Grodzkiego Urzędu Pracy, druk Nr 2196, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

34 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Następne wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały, skarga na Prezydenta Miasta i Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu, druk Nr 2197, głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

36 osób za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Następnie mamy projekt uchwały, wniosek Komisji Innowacji w sprawie wprowadzenia do porządku obrad i rozpatrzenia jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie kierunków działania dla Prezydenta w zakresie wspierania rodzimych inicjatyw

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

kreatywnych i startupów na terenie gminy miejskiej Kraków. Druk Nr 2198, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny wniosek także tej Komisji w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie kierunków działania dla Prezydenta w zakresie prowadzenia polityki otwartych danych miejskich. Druk Nr 2199, głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny projekt uchwały, wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie nazwy ronda im. Andrzeja Pamuły. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

36 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Następnie w sprawie, projekt Grupy Radnych według druku 2165 w sprawie udzielenia zgody na bezpłatne wykorzystanie herbu miasta Krakowa na legitymacji służbowej zarządców nieruchomości. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

33 osoby za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Projekt rezolucji według druku 2204 w sprawie zachowania struktury organizacyjnej Banku BNP Paris po połączeniu z Bankiem BGŻ. Projekt Grupy Radnych, głos za, głos przeciw? Nie widzę. Głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

37 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

I ostatni o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie niezgodności niektórych ustaw. Pan Radny Friediger to referował, to jest druk 2201. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

17 za,
0 przeciw,
13 wstrzymujących się,
2 osoby nie brały udziału. Ponieważ nie ma większości, bardzo proszę wydruk.
W ten sposób wprowadziliśmy kilkanaście, koło 20 projektów uchwał, więc mamy około 90 paru punktów porządku obrad, stąd uprzejmie proszę Państwa o z jednej strony dużą aktywność na dzisiejszej Sesji, z drugiej strony wyrozumiałość, jeżeli będą jakieś problemy. Szanowni Państwo!

INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH.

Bardzo proszę Pani Radna Patena, Pan Radny Pilch.

Radna – p. M. Patena

Panie Prezydencie!

W imieniu grupy mieszkańców Krakowa, która uważa, że ich obywatelską i kulturową powinnością jest powstrzymanie władzy Stołecznego Królewskiego Miasta przed de facto kolejnego stadionu, tym razem na historycznym i zabytkowym miejscu. Zaniepokojenie wywołał artykuł w Dzienniku Polskim, Kronika Krakowska z 15.06.2014 roku pod tytułem Stadion Wawelu podał w ruinę, miasto zapowiada remont obiektu. Stadion WKS Wawel jest w stanie zdewastowania, co jest według mieszkańców naturalną okazją, aby to w tym miejscu zlikwidować przenosząc w inne miejsce i odtworzyć Królewski Ogród w Łobzowie oczywiście w stosownym czasie i w budżetowym rytmie. Teraz chodzi o rozpoczęcie debaty

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

na temat rekonstrukcji ogrodu oraz zmiany lokalizacji stadionu. Kosztowne odnawianie stadionu Wawelu bez możliwości budowy odpowiedniej liczby miejsc parkingowych będzie urbanistycznym dławieniem Krakowa. Powstałe w tej części miasta nowe osiedle mieszkaniowe potrzebuje zielonej przestrzeni, zaś trybuna stadionowa ciągnąca się wzdłuż ulicy Głowackiego jest jak mur, albo ściana ograniczająca mieszkańcom przestrzeń życiową. Proszę Pana Prezydenta o rozpatrzenie argumentów przytoczonych w interpelacji i ustosunkowanie się do projektu rekonstrukcji Królewskiego Ogrodu Parku w krakowskim Łobzowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Pilch, potem Pani Radna Jantos, Pani Bassara i Pan Chwajół do protokołu.

Radny – p. J. Pilch

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja do protokołu, tylko poinformuję, jest to interpelacja dotycząca budowy kolejnego supermarketu razem ze stanowiskami dla autobusów i wiaty przystankowej.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Radna Jantos bardzo proszę.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący!

Ja mam trzy interpelacje, dwie złożę, ponieważ jedno jest powtórzeniem pytania, w drugiej interpelacji pytam się o sprawy dotyczące wycinki drzew, z tym się zgłosili do mnie mieszkańcy, ale jedną interpelację przeczytam, którą konsultowałam już z Panem Komendantem.

Panie Prezydencie, zwracam się ze sprawą po raz kolejny o szczególną troskę i zadbanie o postępek policji na Rynku Głównym. Po raz kolejny już o tym piszę. Jest to wizytówka naszego miasta. Policjanci dyżurujący na Rynku Głównym nie posługują się językiem angielskim, nie wspierają poszkodowanych cudzoziemców, itd., itd., opisuję całą sytuację, ostatnio doprowadziłam tam Holendrów, którzy zostali okradzeni na Rynku i prosili mnie o pomoc, usłyszałam od policjanta, że w Holandii nie mówią po polsku, więc on nie musi mówić w żadnym języku. Bardzo bym prosiła, żeby naprawdę poważnie się tym zająć bo wstyd. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Gilarski.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Mam trzy sprawy z interwencji z dyżurów Radnego. Pierwsza z nich dotyczy odwrócenia kierunku ruchu na osiedlu Ruczaj przed budynkiem Kobierzyńska 60, w tej sprawie na jednym ze spotkań, kiedy Pan Prezydent odbywał tournée po dzielnicy VIII obiecał, że do 15 października ta sprawa zostanie rozstrzygnięta, załatwiona, ruch zostanie odwrócony, niestety do dnia dzisiejszego sprawa nie została rozwiązana, to jest dosyć skomplikowana sprawa gdyż część ulicy spółdzielnia mieszkaniowa Ruczaj ulicę Lipińskiego zamknęła, więc to dotyczy takiego dość sporego można powiedzieć rejonu, kilku ulic, sprawę opisuję w interpelacji więc może nie będę się dłużej nad nią rozwodził.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Druga interwencja dotyczy nawierzchni ulicy Drukarskiej. Tam również miasto podpisało umowę z inwestorem, który zobowiązał się do wybudowania drogi, mija już 5 lat, inwestor nie wywiązuje się z tej umowy, ze swoich obowiązków, w umowie była informacja o tym, warunkiem tej umowy było to, że odbiór techniczny bloków odbędzie się po wybudowaniu drogi, drogi w dalszym ciągu nie ma, sytuacja jest patowa, trudno w jakiś sposób przymusić inwestora, tak przynajmniej proszą mnie o to mieszkańcy, aby Pan Prezydent przyglądnął się tej sprawie i aby ZIKiT myślę, że użył skutecznych instrumentów do rozwiązania tego problemu i do wybudowania nawierzchni ulicy Drukarskiej, do przymuszenia inwestora, aby on wywiązał się ze swoich umów z miastem.

I trzecia, ostatnia interwencja, zdaje się, że błaża, ale tutaj mieszkańcy od dwóch lat walczą o ustawienie przy skrzyżowaniu ulicy Bochenka na Podgórzu Duchackim, chcą zamontowania lustra drogowego, co znacznie poprawiłoby bezpieczeństwo ruchu, jest to miejsce dosyć niebezpieczne, kolizyjne, nie widać części ulicy Bochenka, od dwóch lat prowadzą korespondencję z ZIKiT, sprawa tak naprawdę wydaje się błaża bo koszt ustawienia takiego lustra drogowego to jest około 600 zł, jednak przez dwa lata ZIKiT woli prowadzić zawiłą korespondencję i zmagać się, spierać się z mieszkańcami, zamiast załatwić sprawę, w związku z tym interweniuję i proszę o załatwienie tej drobnej, a jakże ważnej dla mieszkańców tego rejonu sprawy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Wojtowicz, potem Pan Radny Urynowicz, Pani Radna Bassara i Chwajół do protokołu.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Ja mam jedną interpelację, która jest wynikiem spotkania z mieszkańcami w dniu wczorajszym podczas dyżuru Radnego Miasta Krakowa i zwracam się tutaj do Pana Prezydenta o podjęcie działań w celu przyznania lokali socjalnych dla 3-ch rodzin bo do mnie zwróciły się trzy rodziny, w związku z wezwaniem do opróżnienia lokali mieszkalnych przy ulicy Hetmańskiej 10. Powodem wysiedlenia tych rodzin jest inwestycja budowy łącznicy kolejowej Kraków – Zabłocie przez PKP, dom przy ulicy Hetmańskiej został przejęty przez PKP Polskie Linie Kolejowe SA w celu realizacji inwestycji budowa łącznicy kolejowej Kraków – Zabłocie, Kraków – Krzemionki oraz przebudowy torów na linii kolejowej numer 94 Kraków, Płaszów, Oświęcim. I proszę Państwa sprawa jest bardzo skomplikowana, ponieważ właścicielem tego budynku jest PKP czyli spółka prawa handlowego podległa Ministrowi i zwracanie się do Wojewody tych rodzin, Wojewoda mówi, że on nic nie może zrobić, miasto z moich informacji mówi, że też nic nie może zrobić, ludzie mają decyzje o wyłączeniu wody, na szczęście prośba dzisiejsza moja do Pana Prezesa żeby im tej wody nie wyłączać, ponieważ zagraża to bezpieczeństwu życia, ale tak naprawdę za chwilę stanie się sytuacja taka, że i prąd i woda może zostać tam wyłączona i wszystkie strony będą mówić, że to nie jest ich sprawa, a trzy rodziny, które mieszkają od 1955 roku, 1985 roku i 2009 roku to są starsi ludzie, to jest rodzina z dziećmi małymi, zostaną pozbawione środków do funkcjonowania, tutaj mówię o mediach czyli o wodzie i energii elektrycznej. Zwracam się tutaj przedstawiając także kserokopie różnych rzeczy do Pana Prezydenta i także do urzędników Pana Prezydenta o to żeby pomogli tej rodzinie jednak jakieś lokale otrzymać mieszkalne bo czy to będzie PKP przyznawało czy Wojewoda czy miasto ci ludzie po prostu dzisiaj, w tym świecie dzisiejszym nie potrafią się poruszać i zresztą nie mają się do kogo odwołać. PKP mówi, że nie może nic zrobić, że nie chce, a powinno zgodnie z prawem, tam

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

przeszły pewne terminy, a ci mieszkańcy dzisiaj zostali pozbawieni jakichkolwiek możliwości dalszego bytowania, a poza tym także możliwości funkcjonowania. Składam tą interpelację na ręce Pana Przewodniczącego i bardzo bym prosił o trochę szybsze zajęcie się tą sprawą niż normalne 30 dni, ponieważ ta sprawa jest naprawdę bardzo, bardzo nagła, jak powtarzam decyzja o wyłączeniu wody była na dzień jutrzejszy, jest na razie powstrzymana, ale nie wiadomo, kiedy ten proces zostanie ponownie uruchomiony. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję Panu Wojciechowi, bardzo proszę Pan Urynowicz, potem Pan Ptaszkiewicz.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Na tej ostatniej Sesji, takiej merytorycznej Rady Miasta Krakowa chciałbym złożyć interpelację, która bardziej jest przekazaniem pewnej idei, z nadzieją, że będzie ona realizowana w następnych latach, tym bardziej, że na dzisiejszej Sesji przyjmujemy ważny dokument z perspektywy turystyki krakowskiej czyli Strategię Rozwoju Turystyki. Od kilku miesięcy pracuję nad pomysłem wykorzystania potencjału tkwiącego w kilkuset schronach i obiektach podziemnych zlokalizowanych na terenach Nowej Huty, obecnie obiekty te są zamknięte, nieużywane, a ich pierwotna funkcja została zmieniona i administracja tymi obiektami jest rozproszona. Tymczasem powodzenie tras podziemnych w Sandomierzu czy w Rzeszowie oraz ogromne zainteresowanie turystów, pasjonatów czy mieszkańców Krakowa każde sądzić, że stworzenie trasy podziemnej Nowej Huty byłoby sukcesem i szansą nie tylko dla Nowej Huty, ale i kolejną atrakcją turystyczną Krakowa. Już teraz sporadycznie udostępniany dla turystów schron pod dawnym kinem Światowid, gdzie mieści się Muzeum PRL przyciąga tysiące chętnych, a zwiedzić go może zaledwie mała część tych osób. Podziemna Nowa Huta to unikatowe obiekty architektury PRL, ale to także historia czasu zimnej wojny, historia tamtego okresu zdobywa coraz to nowych pasjonatów. Właśnie taka trasa turystyczna mogłaby stanowić wielką atrakcję odkrywając tajemnice przyszłości, pokazując klimat tamtych czasów i szczegóły specjalistycznych planów taktycznych. Nie ma lepszego miejsca do snucia tej opowieści niż legendarne nowohuckie schrony. Jestem przekonany, że podziemna Nowa Huta to absolutnie unikatowy produkt turystyczny, który pozwoli zatrzymać w Nowej Hucie turystę dłużej niż tylko kilkunastominutowy spacer. Trasa podziemi i schronów powinna być skoordynowana z siecią kiosków multimedialnych, trasami i przystankami rowerowymi. Będzie to szansa na ożywienie turystyczne, nowe perspektywy dla biznesu gastronomicznego, szansa na ulokowanie tutaj obiektów turystycznych, kawiarni i sklepów dla turystów korzystających z tej trasy. Czasem łatwo sobie pomyśleć rzucając takie niewyobrażalne dziś pomysły o różne rzeczy o ich autorach, ale czasem trzeba spróbować spojrzeć dalej. Oczywiście nie da się takiej koncepcji zrobić bez opracowania przede wszystkim historycznego i dokumentacyjnego, nie da się także, biorąc pod uwagę rozproszenie dzisiejszych administratorów i dzisiejsze funkcje tych obiektów tak szybko zrealizować ten plan, ale trzeba wiedzieć, że w Nowej Hucie pod niektórymi budynkami znajdują się Centrum Dowodzenia Miasta, znajduje się podziemny szpital, znajdują się obiekty o różnych funkcjach, do dzisiaj znanych tylko specjalistom, które z pewnością mogłyby być udostępniane turystom pod warunkiem oczywiście, że jest to technicznie możliwe, ale warto byłoby ten problem poruszyć. Szczególnie mówię to w momencie, w którym Muzeum Historyczne Miasta Krakowa przygotowuje wystawę dotyczącą zimnej wojny, zimnej wojny w Krakowie, zlokalizowana wystawa będzie w Nowej Hucie, a trudno ten okres również omówić bez wskazania schronów jako takiego najbardziej symbolicznego obiektu tamtych czasów. Warto przeprowadzić odpowiednie badania tym bardziej, że tylko to

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

co mówię jest zgodne aż w 3-ch punktach ze strategią rozwoju turystyki bo łączy w sobie i element historyczny i że tak powiem, jest istotnym motorem rozwoju gospodarki lokalnej, a ten problem tego, że turysta w Nowej Hucie to tylko dwugodzinny spacer od Placu Centralnego do restauracji Stylowej jest istotną bolączką w rozwoju gospodarczym tej dzielnicy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. I Pan Radny Ptaszkiewicz bardzo proszę i to jest ostatnia interpelacje w tej kadencji podejrzywam.

Radny – p. S. Ptaszkiewicz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja wnioskuję do Pana Prezydenta Jacka Majchrowskiego z prośbą o wsparcie właśnie działań pracowników tych banków BNP Paris w Krakowie, którzy w tym procesie fuzji działają, chodzi o zabieganie o inwestorów, jest to jeden z dwóch banków, który de facto ma jeszcze centralę w jakiejś części w Krakowie, więc warto byłoby powalczyć o to żeby ta współpraca się rozwijała i została ta struktura zachowana. Myślę, że głos Pana Prezydenta wzmacniający też byłby tutaj bardzo przydatny. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. To była ostatnia interpelacja wygłoszona w tej kadencji z trybuny, do 21 listopada mamy prawo jeszcze składać interpelacje międzysesyjne i pewnie niektórzy z nas z tego skorzystają. Bardzo proszę teraz informacja na temat odpowiedzi na zgłoszone interpelacje.

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Wyjaśniam, że na poprzedniej Sesji zgłoszono 15 interpelacji i termin udzielenia na nie odpowiedzi przypada 12 listopada. Natomiast korzystając też z tej sposobności chciałem poinformować, że do dzisiejszej Sesji włącznie z tymi 13 interpelacjami zgłoszono 2839 interpelacji do Prezydenta Miasta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czyli mniej więcej po 50 na osobę, może nawet trochę więcej. Szanowni Państwo, czy w sprawie udzielonych odpowiedzi na interpelacje i wnioski Radnych są jakieś sprawy i głosy? Nie widzę. Szanowni Państwo, w takim układzie przystępujemy do realizacji tych 90 paru punktów. Zaczynamy pierwszy dzisiejszy projekt uchwały:

ZMIANA UCHWAŁY NR XXI/229/11 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 6 LIPCA 2011 ROKU W SPRAWIE USTALENIA STREFY PŁATNEGO PARKOWANIA, USTALENIA OPŁAT ZA PARKOWANIE POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH NA DROGACH PUBLICZNYCH W STREFIE PŁATNEGO PARKOWANIA, WPROWADZENIA OPŁATY ABONAMENTOWEJ DLA NIEKTÓRYCH UŻYTKOWNIKÓW DRÓG ORAZ SPOSOBU POBIERANIA TYCH OPŁAT.

Projekt Prezydenta, druk 2062, dzisiaj odbywamy II czytanie. Bardzo proszę o informację na temat poprawek, potem dyskusja Radnych potem kilka osób, które zgłosiło się i które dopuścimy i potem ciąg dalszy. Bardzo proszę Pan Dyrektor Marcinko.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Dyrektor ZIKiT – p. J. Marcinko

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady projektu uchwały miasta, projektu uchwały zmieniającej strefę płatnego parkowania wprowadzono następujące poprawki. Poprawka Pani Radnej Teodozji Maliszewskiej, która ustala obszar charakteryzujący się znacznym deficytem czyli niejako jakby rozszerzenie strefy P6, opiniuje się tą poprawkę pozytywnie, a więc opiniowana poprawka przewiduje zmianę określonego w projekcie uchwały przebiegu granic obszaru strefy płatnego parkowania w ten sposób, że zostają nią objęte następujące drogi publiczne: Aleja Kijowska na odcinku od ulicy Wrocławskiej do ulicy Królewskiej, ulica Bytomska, ulica Kazimierza Wielkiego na odcinku do ulicy Raclawickiej do Al. Kijowskiej oraz ulicy Litewska. Kolejna poprawka, poprawka Pani Radnej Bassary, opiniuje się ją negatywnie, poprawka ta przewidywała zmianę określonego w projekcie uchwały przebiegu granic obszaru strefy płatnego parkowania w ten sposób, iż obszar strefy P9 zostaje włączony do podstrefy P6, której granice wyznaczają od ulicy Lubomirskiego wzdłuż ulicy Rakowickiej do linii kolejowej, wzdłuż linii kolejowej do ulicy Mogilskiej, wzdłuż ulicy Mogilskiej po stronie numerów parzystych do Ronda Mogilskiego, od Ronda Mogilskiego wzdłuż ulicy Lubomirskiego do ulicy Rakowickiej, czyli po prostu włączenie tej nowej projektowanej strefy do strefy już istniejącej P6.1. Następne poprawki, które zostały złożone przez Pana Radnego Friedigera, i tak opiniuje się negatywnie poprawkę 1, 4 oraz 6 i pozytywnie poprawkę 2, 3 oraz 5. Jeżeli chodzi o poprawki, które opiniuje się pozytywnie to poprawka 2 mówi o przyjęciu wydłużenia czasu na wniesienie reklamacji od nałożonej opłaty dodatkowej z dotychczasowych 7 do 14 dni. Poprawka numer 3, przyjęte tej poprawki doprowadzi do zniesienia obowiązku przedkładania oryginału wydruku z urzędzenia do poboru opłat w sytuacji, gdy przed umieszczeniem środków pieniężnych w parkomacie użytkownik drogi był zobowiązany do wprowadzenia numeru rejestracyjnego pojazdu. I poprawka numer 5, która po prostu systematyzuje brzmienie punktu 3.2 załącznika do uchwały, sankcjonuje obecną praktykę wydawania ulgowych abonamentów. Natomiast negatywnie poprawka numer 1, poprawka numer 1 mówi o zmniejszeniu kwoty z 50 % nałożonej obecnie opłaty dodatkowej do 35 przez pierwsze 5 dni, a następne w dalszym ciągu te 15 zł, obniżenie o 15 zł powinno skłonić zainteresowanych do szybszej wpłaty. Poprawka ma opinię negatywną ze względów chociażby technicznych, trudno byłoby kontrolować czy ta wpłata nastąpiłaby w tych 5 dniach, co będzie jeżeli ta wpłata będzie realizowana w innym zakresie, czy będą później zwracane zwroty, dlatego jest to zagmatwanie sytuacji i zapisów w obecnie obowiązującej uchwale. Poprawka numer 4, negatywnie, jest to poprawka w brzmieniu, jest wycofana. I poprawka numer 6, poprawka w proponowanym brzmieniu ma doprowadzić do ustalenia zerowej stawki opłaty, zerowej stawki opłaty za parkowanie w strefie dla pojazdów użytkowanych przez miejską infrastrukturę. To są używane w dużej mierze, przez miejską infrastrukturę, w tej chwili są używane samochody służbowe, na stanie praktycznie są tylko dwa, a po drugie ustawodawca nie przewiduje, obligatoryjnie wyznacza dla kogo można stosować tą stawkę zerową i w związku z tym również ta poprawka jest negatywna. I jeszcze są trzy poprawki Pana Radnego Hawranka. Poprawka numer 1 mówiąca o tym, żeby do załącznika, w punkcie 2 załącznika punkt 2, 4, 5 otrzymały brzmienie, że oznakowanych pojazdów Pogotowia Energetycznego, zarządcy systemu gospodarki, straży miejskiej, do poboru krwi, organizacji społecznych oraz wojewódzkich i miejskich służb zarządzania kryzysowego wyłączenie w czasie wykonywania obowiązków służbowych. Ja bym się absolutnie z tym godził gdyby nie fakt, że zarówno członkowie wojewódzkich jak i miejskich służb zarządzania kryzysowego korzystają jednak z własnych samochodów i są to samochody nie oznakowane, w związku z tym albo by należało całkowicie pozbawić te osoby, które są w jednej organizacji czy zarządzania kryzysowego wojewódzkiego czy

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

miejskiego, natomiast nie ma takiej możliwości żeby posiadały one identyfikator, dlatego ta poprawka jest zaopiniowana przez Pana Prezydenta negatywnie. W ślad za tą, to jest kontynuacja, poprawka numer 2, uchyla się ten punkt 2.4.6, więc ona jest konsekwencją tej pierwszej poprawki. Natomiast w poprawce numer 3, wycofana? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Niewątpliwie przy głosowaniu też Pana Dyrektora poprosimy, jak będą głosowane poprawki żeby, bo rozumiem, że są negatywne opinie ale dobrze by było żebyśmy wiedzieli, co się stanie jeżeli zostaną przyjęte poprawki z negatywnymi opiniami. To na wszelki wypadek powinniśmy wiedzieć.

Dyrektor ZIKiT - p. J. Marcinko

Jeśli zostanie przyjęta poprawka negatywna Pana Radnego Hawranka, wówczas członkowie wojewódzkich i miejskich zespołów nie będą miały zezwolenia na parkowanie w strefie, po prostu nie będą lub będą zmuszeni do tego żeby pojazdy były jednoznacznie oznakowane. Poprawka druga to jest konsekwencja tego. Jeżeli poprawka przejdzie Pani Radnej Bassary wówczas praktycznie musiałaby być zmieniona umowa z jednostką, czyli z KBU, który zarządza tą strefą, myśmy – przyznam szczerze półtora roku temu jak była ta uchwała podejmowana, nie było przewidywane, że będzie jeszcze jakieś rozszerzenie tej strefy i w umowie z wykonawcą czyli z KBU ten, który zakupił, zainstalował parkomaty, nie było i nie ma zapisu o możliwości rozszerzenia umowy ze względu chociażby na to, więc w związku z tym praktycznie wprowadzenie tej strefy może spowodować, że nie będzie ona objęta monitorowaniem i zarządzaniem lub, nie mam w tej chwili pomysłu w jaki sposób można by było rozwiązać, bo umowa nie przewidywała rozszerzenia jakiegokolwiek zakresu. Natomiast negatywne poprawki, dwie poprawki negatywne w stosunku do Pana Radnego Friedigera, to dopuszczenie tych pojazdów będzie wtedy konsekwencją tego co zgłosił Pan Andrzej Hawranek, będą dopuszczone te dwa pojazdy, które są w sposób trwały oznakowane i które nie są użyczane tylko, które są na stanie i majątku spółki Infrastruktura Miejska.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy w sprawie poprawek? Pan Radny Hawranek bardzo proszę i potem Pani Radna Bassara.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!
Pozwolę sobie nie zgodzić się ze zdaniem Pana Dyrektora, że tak powiem przyjęcie poprawek moich numer 2 i numer 1 spowoduje uniemożliwienie działania tymże służbom, dlatego, dlatego, że według mojej wiedzy wszystkie służby znajdujące się w zarządzaniu kryzysowym zarówno miasta jak i wojewody posiadają auta służbowe oznakowane trwale albo zmiennie za pomocą naklejek przyklejanych na magnesie np. na masce samochodu, to jest raz, dwa, z moich rozmów z Dyrektorami tychże służb i tych jednostek wynika, że pracownicy tych służb nie mają prawa używać własnych samochodów do celów służbowych, w związku z powyższym jeżeli to robią to robią to bez zgody szefów dlatego, bo nie mają podpisanych umów na użytkowanie własnych samochodów do celów służbowych. A poprawka numer 1 i poprawka numer 2 służy uporządkowaniu sytuacji, to znaczy służy temu żeby nie było krótko mówiąc nadużywane, nie do końca zgodnie z prawem przez osoby fizyczne uprawnien do reprezentowania jednostek znajdujących się w zarządzaniu kryzysowym. Poprawka numer 3 jest właśnie przeze mnie wycofywana, ponieważ niestety przez niedopatrzenie rozszerzyłem katalog ustawowy, co powoduje, że ta poprawka jest niezgodna z prawem, a niedopatrzenie

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

polegało na tym, że powinienem objąć stawką zerową samochody służbowe sądów i prokuratury, a nie zwalniać je z opłat, ponieważ, a dlaczego tak powinno zostać zrobione, ponieważ w praktyce dochodzi do absurdalnych sytuacji, co potwierdziły osoby zajmujące się tym co dzień, np. takich, że auto służbowe prokuratury uczestniczące w zdarzeniu pod tytułem wypadek drogowy śmiertelny zgodnie z prawem powinno uiszczać opłatę za parkowanie, a auto służbowe policji uczestniczące w tym samym zdarzeniu nie powinno takiej opłaty uiszczać. Dla mnie to jest patologia, ale niestety poprawka numer 3 jest niezgodna z prawem, zatem ją niniejszym wycofuję. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę Pani Radna Bassara, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych?

Radny – p. M. Bassara

Panie Przewodniczący!

W sprawie mojej poprawki, którą zgłosiłam, rzeczywiście poprawka polega za tym, że łączy się proponowaną nową strefę P9 ze strefą P6.1. Ja wielokrotnie mówiłam, że wprowadzenie stref na Grzegórkach i podzielenie niewielkiej dzielnicy na 5 kawałków to jest po prostu takie bardzo utrudniające dla mieszkańców i w końcu tą strefę wprowadzamy dlatego, że z taką inicjatywą występują mieszkańcy i dla ich w pewnym sensie wygody. I dlatego dziwi mnie, że opinia jest negatywna z tego powodu, że mogą być jakieś konsekwencje związane z umową. To dla kogo w końcu my tą strefę wprowadzamy, dla tych co obsługują strefę czy dla mieszkańców, ja tego trochę nie rozumiem. Natomiast jeszcze raz podkreślam, że jest jakaś równość mieszkańców, jeżeli mieszkańcy strefy P1 w Śródmieściu mogą parkować właściwie na olbrzymim kawałku miasta w ramach swojego abonamentu, natomiast mieszkańcy innych części Krakowa mają podzielone to bardzo w niewielkiej ilości w obszarze strefy to jest jakieś chyba nieporozumienie. Ponadto o ile sobie przypominam to poza sprawą Dębnik ta dzisiejsza uchwała była związana z korektą strefy czyli z tymi rzeczami jakie się przydarzyły czy jest źle rozwiązana strefa płatnego parkowania po wprowadzeniu poprzedniej poprawki, poprzedniego rozszerzenia strefy. W związku z tym dla mnie tworzenie nowej strefy na Grzegórkach nie jest rozwiązaniem dobrym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Jeżeli nie to poproszę zgłoszoną osobę do głosu z zewnątrz, Pan Marian Andruchów bardzo proszę.

Pan Marian Andruchów

Wysoka Rado! Szanowni Zebrani!

Nazywam się Marian Andruchów, jestem mieszkańcem osiedla Nad Białuchą w dzielnicy Grzegórzki. Mam umocowanie do dzisiejszego wystąpienia części społeczności lokalnej. My od dłuższego czasu walczymy żeby w tej naszej dzielnicy była skorygowana strefa bo nam się po prostu zaczęło żyć tam fatalnie. Strefa, która została oparta o rzekę nie spełnia swojej roli bo naturalną, solidną, dużą, wygodną przeszkodą jest idący tor kolejowy. Dlatego w imieniu mieszkańców osiedla Nad Białuchą w dzielnicy Grzegórzki proszę Wysoką Radę, prosimy, bardzo prosimy o decyzję by tą strefę skorygować. My nie chcemy żadnych luksusów, żadnych udogodnień, my jesteśmy gotowi, wprawdzie niewiele, ale troszeczkę płacić za to żeby nam się mieszkało po prostu normalnie, tak jak było to pół roku temu. Dlatego jeszcze raz my mieszkańcy bardzo prosimy. Dziękuję.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Ja rozumiem, że mówimy tylko w sprawach dotyczących poprawek, dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań przy czym bardzo proszę referenta o zweryfikowanie tych spraw dotyczących wycofanie poprawek itd., żebyśmy tutaj mieli jasność, część poprawek Pan Hawranek i Pan Friediger wycofał, w związku z tym będzie trochę mniej głosowania. To tyle jeśli chodzi o uchwałę dotyczącą zmiany strefy, przechodzimy do kolejnej sprawy:

ZMIANA UCHWAŁY NR L/654/08 W SPRAWIE ZASAD ZNOSZENIA WSPÓŁWŁASNOŚCI ZABUDOWANYCH BUDYNKAMI WIELOLOKALOWYMI NIERUCHOMOŚCI, STANOWIĄCYCH W CZĘŚCI WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ORAZ UCHWAŁĘ NR XV/99/03 W SPRAWIE ZASAD GOSPODAROWANIA NIERUCHOMOŚCIAMI GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW.

Druk 2084, bardzo proszę Pani Dyrektor Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały wpłynęła poprawka Pana Radnego Jaśkowca, który proponuje zmianę opłaty z 0,1 % na 0,02 %. Chcę powiedzieć tak, że intencje zmiany tej uchwały ja Państwu przedstawiłam na Sesji Rady Miasta Krakowa więc nie będę tego powtarzać, biorąc pod uwagę fakt, że intencją Pana Prezydenta było aby zmniejszyć obciążenie wszystkich, którzy użytkują rodzinne ogrody działkowe i biorąc pod uwagę to, że zasady gospodarowania mieniem gminnym należą do kompetencji Rady Miasta, w związku z tym Pan Prezydent tą poprawkę opiniuje pozytywnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa w sprawie złożonej poprawki chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań.

WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 57 położonego w budynku nr 14 przy ulicy na Kozłówce w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2091, II czytanie, Pani Dyrektor Witkowicz proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań.

PRZYJĘCIE MIEJSKIEGO PROGRAMU REWITALIZACJI KRAKOWA.

Projekt Prezydenta, druk 2092, dzisiaj odbywamy II czytanie, opiniowały Komisja Infrastruktury, Budżetowa, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, Mienia i

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Przedsiębiorczości, Reformy Ustroju Samorządowego, Kultury, Promocji i Ochrony Zabytków i Praworządności. Nie było żadnych poprawek. Bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta Pan Dyrektor Kulczycki.

Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta – p. F. Kulczycki

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent!

Do projektu uchwały nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki, projekt został szeroko omówiony na Komisjach, jeśli będą jakieś pytania to odpowiem.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt:

ZMIANA UCHWAŁY W SPRAWIE OPLATY MIEJSCOWEJ.

Druk 2123, bardzo proszę Pani Dyrektor Wołoch.

Dyrektor Wydziału Podatków i Oplat – p. C. Wołoch

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęła poprawka ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania i głosowanie w bloku głosowań.

OBNIŻENIE ŚREDNIEJ CENY SKUPU ŻYTA PRZYJMOWANEJ JAKO PODSTAWA OBLICZANIA PODATKU ROLNEGO.

Projekt Prezydenta, druk 2124, II czytanie, Pani Dyrektor Wołoch bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Podatków i Oplat – p. C. Wołoch

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęła poprawka ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku.

ZWOLNIENIE OD PODATKU OD ŚRODKÓW TRANSPORTOWYCH.

Projekt Prezydenta, druk 2125, bardzo proszę Panią Dyrektor na temat poprawek.

Dyrektor Wydziału Podatków i Oplat – p. C. Wołoch

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu tej uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka Pana Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Odbyliśmy II czytanie, głosowanie w bloku głosowań.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU O PRZEZNACZENIU INNYM NIŻ

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

MIESZKALNE – STRYCHU OZNACZONEGO SYMBOLEM S1 POŁOŻONEGO W BUDYNKU WIELOMIESZKANIOWYM PRZY ULICY BOCHEŃSKIEJ NR 6 W KRAKOWIE STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW WRAZ ZE SPRZEDAŻĄ UDZIAŁU W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.

Projekt Prezydenta, druk Nr 2134, II czytanie, Pani Dyrektor Witkowicz proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIEZABUDOWANEJ NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY ULICY KĄPIELOWEJ.

Projekt Prezydenta, druk Nr 2135, proszę bardzo Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Druk 2136:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 4A STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY BONEROWSKIEJ NR 5 WRAZ Z UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.

Projekt Prezydenta, druk 2136.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań.

USTALENIE WYSOKOŚCI OPŁATY ZA USUNIĘCIE I PRZECHOWYWANIE POJAZDU ORAZ WYSOKOŚCI KOSZTÓW POWSTAŁYCH W PRZYPADKU ODSTĄPIENIA OD USUNIĘCIA POJAZDU.

Projekt Prezydenta, bardzo proszę Pan Dyrektor Kamski.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Z. Kamski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani nie wpłynęła autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do uchwał jednoczytaniowych, rozpoczynamy procedowanie uchwały według druku 2113, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

USTALENIE MIESIĘCZNEJ KWOTY DOTACJI NA DZIAŁALNOŚĆ CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ W 2015 ROKU

Projekt Prezydenta, bardzo proszę Pani Dyrektor o przedstawienie projektu.

Zastępca Dyrektora MOPS – p. J. Chrzanowska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Proponuje się aby miesięczna kwota dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej wynosiła w roku 2015 – 500 zł, była taką samą kwotą jak w roku bieżącym 2014. Jest to kwota na pracownika oraz dla uczestnika, łączna dla uczestnika i dla pracownika czyli na całość funkcjonowania, miesięczna kwota. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy opinię Komisji Budżetowej, która w dniu 21 października zaopiniowała 8 za, brak wstrzymujących, brak przeciw, opinię Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, która zaopiniowała 7 osób za, jednomyślnie, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek, głosowanie będzie w bloku głosowań. Kolejna sprawa, procedowanie druku 2143, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

ZMIANA UCHWAŁY NR C/1541/14 W SPRAWIE OKREŚLENIA RODZAJÓW ZADAŃ I WYSOKOŚCI ŚRODKÓW PFRON PRZYPADAJĄCYCH WEDŁUG ALGORYTMU W 2014 ROKU NA REALIZACJĘ ZADAŃ Z ZAKRESU REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH W GMINIE MIEJSKIEJ KRAKÓW.

Projekt Prezydenta, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Zastępca Dyrektora MOPS – p. J. Chrzanowska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Propozycja dotyczy zmiany między zadaniami środków finansowych w wysokości 228 tys. zł, przeniesienia środków z zadania likwidacja barier architektonicznych i w komunikowaniu się na zadanie turnusy rehabilitacyjne i tłumacz języka migowego co pozwoli zrealizować potrzeby osób, które wymagają tłumacza, a również zrealizować wnioski osób ze znacznym

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

stopniem niepełnosprawności, które są jeszcze chętne do wyjazdu w roku bieżącym na turnusy rehabilitacyjne. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, głosowanie w bloku. Projekt uchwały według druku 2140, jest to projekt w trybie jednego czytania, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały według tego druku minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę je składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

USTANOWIENIE POMNIKÓW PRZYRODY NA TERENIE MIASTA KRAKOWA.

Projekt Prezydenta, druk 2140, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. E. Olszowska – Dej

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Wytypowany do objęcia ochroną w formie pomników przyrody 6 drzew znajduje się, zasługuje na tą ochronę z uwagi na wysokie walory przyrodnicze. Do wytypowania czy do objęcia tą formą ochrony przyrody zostały objęte, zostało wytypowanych 6 drzew, ja je tutaj po kolei szcharakteryzuję, pierwsze z tych drzew to jest Buk Pospolity, który znajduje się na terenie Dworku Białoprądnickiego, jest to bardzo okazały egzemplarz o obwodzie 293 cm, kolejnym drzewem proponowanym do objęcia ochroną jest Dąb Szypułkowy przy ulicy Wróblowickiej 42 o obwodzie 591 m, kolejnym drzewem, kolejne cztery drzewa, które będą teraz omawiała to są drzewa, które rosną na terenie Ogrodu Botanicznego przy ulicy Kopernika. Pierwszym z nich to jest Miłorząb Dwukłapowy, jest to jeden z niewielu takich okazów, które rosną na terenie miasta Krakowa, liczy on sobie około 200 lat. Drugim okazem jest Stangeria Dziwna, jest to jedyny okaz rosnący w Europie w gruncie, innym walorem tego egzemplarza to jest to, że pochodzi ona z nasion sprowadzonych i wyhodowanych przez Prof. Szafera, kolejnym takim walorem tego drzewa jest również to, że jest to okaz macierzysty, dla wielu okazów tego typu drzew na świecie czyli posłużył on po prostu jako materiał do rozpowszechnienia tego gatunku. Kolejnym drzewem jest Daktylowiec Kanaryjski, jest to najstarszy daktylowiec w Europie Środkowej i Wschodniej, liczy sobie około 180 lat. I ostatnim Sagowiec Podwinięty, drzewo o obwodzie 108 cm, jest to jeden z kilku okazów najstarszych w Europie, liczy sobie 150 lat i właśnie to drzewo znajduje się w logo Ogrodu Botanicznego. Te egzemplarze, które wymieniłam tego, które znajdują się na terenie Ogrodu Botanicznego one znalazły się tutaj i są proponowane do objęcia formą ochrony przyrody nie dlatego, że wymagają tej ochrony, ponieważ Ogród Botaniczny w odpowiedni sposób dba o te drzewa i tutaj nie ma żadnych zastrzeżeń, one po prostu zasługują na to z tego względu, że są niepowtarzalnymi i wręcz jednymi albo jedynymi z niewielu egzemplarzy, które występują nie tylko w Polsce, ale również w Europie, tak, że zasługują po prostu z innych względów na uhonorowanie. Wszystkie te propozycje uzyskały pozytywne opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, odbyły się konsultacje społeczne, które również pozytywnie zaopiniowały te propozycje. Jeśli chodzi o skutki finansowe to wysokość tych kosztów, które się szacuje to jest około 50 zł na wykonanie tablicy informacyjnej. Mając powyższe na względzie bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, która głosując 9 za, 0 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu, przyjęła taką opinię. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania tego projektu, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek, głosowanie w bloku głosowań. Kolejna sprawa, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego.

USTANOWIENIE UŻYTKU EKOLOGICZNEGO STAW PRZY CEGIELNI.

Projekt Prezydenta, druk 2144, bardzo proszę Pani Dyrektor o informację w tej sprawie.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. E. Olszowska – Dej

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Druk Nr 2144 dotyczy propozycji objęcia formą ochrony przyrody Stawu przy Cegielni, forma ochrony przyrody to użytek ekologiczny. Proponowany do objęcia teren to 0,88 ha, położony jest w Krakowie na nieruchomości oznaczonej jako działka 173/36 obręb 22, jednostka ewidencyjna Podgórze, jest to na terenie Rybitw niedaleko ulicy Christo Botewa. Teren ten jest własnością gminy. O ustanowienie użytku ekologicznego wystąpiła Rada Dzielnicy XIII, użytek ekologiczny Staw przy Cegielni, propozycja ustanowienia tego użytku uzyskała pozytywne opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, odbyły się konsultacje społeczne, uzyskała również pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego i Krakowskiej Rady Pożytku Publicznego. Jeśli chodzi o skutki finansowe to będą one dla miasta sięgały wysokości około 3,5 tys. zł na wykonanie tablicy. Bardzo proszę o pozytywną opinię. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, która głosując 11 za, jednogłośnie przyjęła taką opinię. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek. Druk 2167, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały według tego druku minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego.

PRZYJĘCIE PROGRAMU OGRANICZANIA NISKIEJ EMISJI DLA MIASTA KRAKOWA.

Projekt Prezydenta, druk 2167, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. E. Olszowska – Dej

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Druk 2167 dotyczy wprowadzenia zmian do obecnie obowiązującego programu ograniczania niskiej emisji. Pokrótkę chciałabym tylko zreferować te główne i zasadnicze zmiany jakie zostały wprowadzone. Pierwszą bardzo zasadniczą zmianą jest zmiana dotycząca stawki przyznawanej dotacji. Pozostaje ta stawka podstawowa czyli to 900 za jeden kilowat nowego

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

źródła, natomiast zostaje ta wysokość jakby ograniczona, wysokość dotycząca właśnie tych nieszczęsnych kilowatów zostaje ograniczona do wysokości 100 watów na m². Jest to, ta ilość watów na 1 m² została przez nas uśredniona na podstawie obowiązujących norm oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Tutaj chciałam dosłownie trzy slajdy pokazać, dla uzasadnienia tej propozycji zmiany. Ona wynika w głównej mierze z oszczędności wydatkowania środków publicznych, a po drugie ze zrationalizowania tego wydatkowania, a po trzecie jest również bardzo dobrym narzędziem też pomagającym mieszkańcom w sposób racjonalny, rozsądny i odpowiedni dobierać moce do ogrzewanych powierzchni. Na pierwszym slajdzie pokazałam jak kształtowały się wysokości dotacji począwszy od roku 2012, są to kwoty w tysiącach złotych, w roku 2012 średnio 2 tys. wydatkowaliśmy, w roku 2013 ta dotacja już wzrosła do prawie 4,5 tys., by w roku 2014 osiągnąć kwotę prawie 7 tys. zł na jednego wnioskodawcę. Tutaj na tym slajdzie z kolei pokazałam jak się kształtuje w przeliczeniu na metr kwadratowy koszt dotacji, które my proponujemy mieszkańcom. Również zaczęliśmy od roku 2012, zaczęliśmy od 70 zł za m² poprzez poszczególne lata i miesiące, tutaj Państwo widziecie jak w znacznym stopniu te koszty zaczęły wzrastać, aby w tym roku osiągnąć kwotę prawie 200 zł za m². Jest to, to co w tym roku przynajmniej zaobserwowaliśmy to głównie zauważyliśmy niezbyt rozsądne i niefrasobliwe dobieranie mocy nowych urządzeń grzewczych, one były w wielu przypadkach zawyżone, dlatego my wprowadziliśmy to ograniczenie, aby ta moc była w przeliczeniu na metr kwadratowy w jakiś sposób oszacowana. Dlatego ustaliliśmy, że to będzie 100 watów za m² przyjmując tą stawkę taką najwyższą, ponieważ ta charakterystyka jest odpowiednia dla budynków starego budownictwa. I teraz przy zastosowaniu tego przelicznika, tego ograniczenia czyli tych 100 watów na m² wysokość dotacji będzie sięgała w tym momencie około 90 zł na m², czyli jesteśmy w stanie tutaj zrationalizować wydatkowanie środków i osiągnąć oszczędności w wysokości 55 %. Tutaj jeszcze tylko chciałam pokazać jaka jest różnica gdybyśmy potraktowali budynek po staremu czyli tak jak teraz jeśli chodzi o wysokość dotacji, a jak to będzie wyglądało, kiedy wprowadzimy to ograniczenie sięgające 100 watów na m², przyjęliśmy budynek o pow. 70 m² przy zapotrzebowaniu na ciepło od 80 do 100 watów na m², będą likwidowane dwa piece węglowe i będzie nowy kocioł gazowy. I teraz gdyby ta dotacja była liczona tak jak w tym roku jest to liczone to wtedy wysokość dotacji sięgałaby 18 tys. zł, oczywiście ta moc tutaj 20 kilowatów była uzasadniana koniecznością ogrzewania pomieszczeń oraz podgrzewania ciepłej wody użytkowej, a teraz po nowemu dotacja będzie wynosiła już w tym momencie 6.300 zł po zastosowaniu tego przelicznika 100 watów na m², który jest w zupełności wystarczającym zapotrzebowaniem na ciepło. I proszę zauważyć, że różnica sięga prawie 12 tys. zł, czyli zaoszczędzamy 65 %, znaczy to racjonalizujemy właśnie w ten sposób wydatki i uzasadniamy, przede wszystkim w ten sposób dobieramy moce do pomieszczeń, które wymagają ogrzewania. To jest ta zasadnicza zmiana. Kolejną zmianą, którą chcemy wprowadzić to jest stopniowe ograniczanie intensywności dotacji i jeszcze w tym jak i w przyszłym roku ta dotacja będzie sięgała 100 %, do 100 %, natomiast począwszy od roku 2016 ona będzie sukcesywnie o 20 % zmniejszana i tak w roku 2016 będzie to do 80 %, w roku 2017 do 60 %, w 2018 do 40 % kosztów inwestycji. Jest to podyktowane tym, że nawet niewielki procent wkładu własnego skłania również beneficjentów do ograniczenia kosztów inwestycji, a także powoduje racjonalne wydatkowanie tych środków publicznych, a przede wszystkim będzie też motywowało na pewno do szybszego podejmowania decyzji. Kolejną zmianą jest wprowadzenie naboru ciągłego. W tym momencie i zresztą w latach poprzednich nabór był prowadzony w systemie konkursowym, to znaczy wnioski, które wpłynęły do nas były rozpatrywane i analizowane przez komisję powołaną w tym celu, były przydzielane punkty, punktacje, ustalała się lista

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

hierarchiczna, te wszystkie listy były akceptowane stosownym zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa. Jednym słowem ta procedura była bardzo długa i ona mogła być stosowana przy naprawę niewielkiej ilości wniosków. Natomiast w tym momencie, kiedy weszliśmy w masową obsługę klienta to po prostu w sposób niepotrzebny tą procedurę wydłuża. Dlatego wprowadzimy w tym momencie od przyszłego roku nabór ciągły. Kryterium będzie oczywiście data wpływu, a ponadto postanowiliśmy również promować tych, którzy będą bądź przeprowadzają termomodernizację budynków bądź ją przeprowadzili, co oczywiście trzeba będzie w odpowiedni sposób udokumentować. I takie inwestycje będą też tutaj w tej sytuacji preferowane. I ostatnia zmiana to będzie możliwość podpisywania umów wieloletnich, ta zmiana będzie miała miejsce w odpowiednim załączniku do programu ograniczania niskiej emisji czyli we wzorze umowy. To są te zasadnicze istotne zmiany, bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, która 8 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się przyjęła taką opinię. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Pan Radny Stawowy bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Pani Dyrektor ja mam pytanie bo w tym programie jest zapis, że wnioski kompletne złożone w danym roku, a dokładnie do końca roku 2015 będą uwzględniane w całości. Mam pytanie takie czy również wtedy jeżeli się nie uda zamontować czy wymienić tych pieców do końca roku 2015, to znaczy ktoś składa wniosek w przyszłym roku z jakichś powodów, mocy przerobowych, braku środków, trudno mi w tej chwili wymyślać problem, okazuje się, że do końca 2015 roku nie da się tego pieca wymienić, czy ten człowiek ma gwarancję, że to dofinansowanie najwyższe mu przysługuje w latach następnych jak będzie realizowane, to jest pierwsze moje pytanie, czyli czy data złożenia wniosku mu gwarantuje poziom finansowania, który jest na dany rok. Druga kwestia to jest kwestia naliczeń tych kwot do powierzchni, rozmawialiśmy o tym w poniedziałek na Komisji Planowania Przestrzennego dlatego, że cała masa domów ma skosy, w prawie budowlanych liczy się je inaczej niż w obliczeniach powierzchni, to są liczone powierzchnie przez pół zazwyczaj i teraz pytanie jak Państwo będziecie liczyli dlatego, że inaczej się ogrzewa powierzchnię, która ma wysokość 2,5 m czy w kamienicach prawie około 4 m, a zupełnie inaczej się oblicza skos, który ma 1,40 m i inny jest koszt ogrzania powierzchni, która ma wysokości 1,40 m, a inny 4 m, a Państwo to traktujecie jako jedną kwotę, co spowoduje, że gmina będzie wydawała więcej niż powinna wydać, czy koszt własny gminy będzie zawyżony w stosunku do powierzchni, którą praktycznie będziemy ogrzewać. I następna rzecz, Państwo przeliczacie to na 100 kilowatogodzin za metr, to jest według polskich norm jeden z najniższych wskaźników jakie w ogóle występuje. Stąd moje pytanie czy np. ten wskaźnik nie powinien być trochę inny żeby jednak ludzi mobilizować do tego żeby przy okazji okna wymienili, docieplili swoje domy, głównie domy jednorodzinne czy też kamienice jeżeli to jest możliwe, jeżeli konserwator zabytków na to pozwala dlatego, że my jak gdyby będziemy wkładać publiczne pieniądze w energochłonne budynki, te najbardziej energochłonne budynki, bo zakładam, że większość domów nowoczesnych ma jednak ogrzewanie gazowe, a jeśli węglowe to i tak są pewnie docieplone, natomiast te starsze budynki nie są i my dalej akceptujemy te najwyższe zużycia energii. Dziękuję bardzo.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Pani Dyrektor proszę o udzielenie odpowiedzi.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. E. Olszowska – Dej

Panie Przewodniczący!

Odpowiadam na pierwsze pytanie dotyczące terminu złożenia wniosku i ewentualnej realizacji, oczywiście złożony wniosek w danym czasie gwarantuje możliwość uzyskania dotacji na tym poziomie jaka w danym roku będzie obowiązywała. Oczywiście jeśli ktoś z jakichś powodów nie będzie mógł go zrealizować bo generalnie powinien zrealizować to w momencie, kiedy składa się wniosek to w danym roku powinno być to zadanie zrealizowane, będzie musiał to tylko po prostu zadeklarować, że on albo jest zainteresowany podpisaniem umowy wieloletniej albo po prostu w ogóle przynosi swoją realizację zadania na rok przyszły i w tym momencie jego wniosek będzie traktowany też zgodnie z datą wpływu w tej pierwszej kolejności i oczywiście na zasadach na jakich ten wniosek złożył. Jeśli chodzi o powierzchnie ogrzewane to znaczy tak, my przyjęliśmy powierzchnie metra kwadratowego, watów na m² nie analizując tego czy w danych budynkach są czy nie ma skosów, czy są jeszcze jakieś inne pomieszczenia, które w tą powierzchnię wchodzi bądź nie wchodzi, ponieważ zgodnie z zasadami sztuki technicznej całe pomieszczenia, całe powierzchnie powinny być ogrzewane. To są związane z uniknięciem niepotrzebnych strat do otoczenia, dlatego tutaj nie analizowaliśmy tego pod tym kątem, ja przeglądałam zasady naliczania podatków uzależnionych od powierzchni i tam są brane pod uwagę również wysokości, że w zależności od wysokości to albo bierzemy całą powierzchnię, albo połowę tej powierzchni, tutaj w naszym przypadku myśmy tego po prostu nie brali pod uwagę. Uważamy, że to tutaj nie znalazłoby odpowiedniego zastosowania, a poza tym wymagałoby to zażądania od osób, które starają się o dotacje przedkładania stosownych dokumentacji technicznych, projektów budynków, aby można było te ukształtowania pomieszczeń przeanalizować, policzyć te skosy czy w jakiś inny sposób te powierzchnie analizować. Myślę, że przy tej ilości wniosków byłoby to po prostu, nie chcę powiedzieć niewykonalne, ale wyjątkowo trudne. Dlatego tutaj nie analizowaliśmy w takich szczegółach tych powierzchni. Jest to tak przyjmowane przy obliczeniach związanych z zapotrzebowaniem na ciepło czy ze stratami cieplnymi, myśmy to w ten sposób przeanalizowali. Jeśli chodzi o te 100 kilowatów na m², które tutaj my zaproponowaliśmy faktem jest, że on jest najwyższy ponieważ te zapotrzebowania na ciepło czy te szacunki strat ciepła w poszczególnych budynkach są bardzo różne w zależności od tego z jakim budynkiem mamy do czynienia, rewelacyjną sytuacją jest taka, kiedy mamy do czynienia z budynkiem pasywnym, kiedy te straty sięgają od 10 – 15 watów na m². Myśmy przyjęli tą stawkę czy ten współczynnik najwyższy 100 watów na m², który jest charakterystyczny dla budownictwa starszego. Budynek modernizowany już np. ma te straty od 60 do 80 watów na m², przyjęliśmy taki, ponieważ z takimi najczęściej się spotykamy, 90 % w zasadzie budynków, z którymi my mamy do czynienia to są budynki właśnie tego starego budownictwa, przyjęliśmy taką stawkę i jak widać było też, taki współczynnik i jak widać też było na slajdach one i tak dają bardzo duże oszczędności. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Jeszcze Pan Radny Stawowy proszę bardzo.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Radny – p. G. Stawowy

Szanowni Państwo!

Jak wiadomo od roku 2020 wchodzi dyrektywna unijna, która nakazuje żeby wszystkie domy nowobudowane były pasywne, więc ten problem z perspektywy czasu będzie się troszeczkę sam rozwiązywał jeśli chodzi o nowe budynki. Natomiast Pani Dyrektor bo to co Pani powiedziała to jakby mnie utwierdza w tej mojej obawie, że my będziemy nadpłacać dlatego, że ja rozumiem, że w latach 60-tych budowano domy jak gdyby w dwóch kondygnacjach i tylko był strych, natomiast już później ludzie przeszli na dom parter z poddaszem mieszkalnym i te domy mają już wszystkie skosy, a my chcemy im płacić za pełen metraż tak jakby to było 100 % powierzchni w pełni wykorzystywanej mieszkalnie. I to jest takie trochę pójście sobie na łatwiznę, że dobrze, ktoś ma dom 200 m to my mówimy, że mu zapłacimy za 200 m, a się okazuje, że tych metrów realnie jest 160 bo reszta to są skosy i się ich nie liczy, liczy się przez pół np. jeżeli to stanowi 1,45 m wysokości, a do 1,90 m liczy chyba się 75 % jeśli dobrze pamiętam, w związku z tym my realnie nadpłacimy, to jest działanie trochę na szkodę gminy, rozumiem, że dla tych ludzi lepiej, to jest jakby pierwsza rzecz. I druga rzecz mam pytanie jeszcze o solary bo tam jest informacja o dopłacie w wysokości 1 tys. zł do 1 m², z tego co mi wiadomo to Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska zwraca część kosztów za zakup solaru i w związku z tym moje pytanie jest takie jak to się ma do tego zwrotu dlatego, że kilkadziesiąt procent kosztu zakupu i montażu jest zwracane przez WFOŚ dla każdego kto sobie kupi, zamontuje i zamontuje instalację solarną.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa w dyskusji? Nie widzę. Bardzo proszę Pani Dyrektor i zamykam ten temat dyskusji.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. E. Olszowska – Dej

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Jeśli chodzi o te nieszczęsne skosy oczywiście ma Pan Radny Stawowy rację, ale my po prostu potraktowaliśmy to globalnie, owszem są budynki, które mają skosy, ale są również takie pomieszczenia, które mają 4 m wysokości. Dlatego potraktowaliśmy to jako średnią, bo są bardzo różne budynki, nie wszystkie są ze skosami, większość jest standardowa, ale są i takie tak jak mówiłam bardzo wysokie czy cechujące się również innymi rozwiązaniami jeśli chodzi o wnętrze. Dlatego przyjęliśmy taką średnią stawkę 100 watów na m². Natomiast jeżeli chodzi o, jeśli dobrze zrozumiałam to tutaj była kwestia tego czy nie zachodzi podwójne finansowanie, my to sprawdzamy wszystko, jest to sprawdzane i osoba, która uzyskuje wsparcie z Wojewódzkiego Funduszu w postaci pożyczki, tam chyba nie ma dotacji dla osób indywidualnych, to w takim razie jeśli jest, my to po prostu po pierwsze sprawdzamy bo to są te same rachunki i na rachunkach odpowiednie adnotacje się znajdują i jest to weryfikowane i jest to sprawdzone, zresztą my przedkładamy rozliczenia do Wojewódzkiego Funduszu i jest to analizowane, jest to sprawdzane właśnie po to żeby uniknąć podwójnego finansowania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Szanowni Państwo zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie złożono do projektu uchwały żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały 2141, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały według tego druku minął termin zgłoszenia autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

UDZIELENIE DOTACJI MIEJSKIEJ INSTYTUCJI KULTURY NA REALIZACJĘ ZADANIA UZNANEGO PRZEZ DZIELNICĘ ZA PRIORYTETOWE.

Projekt Prezydenta, druk 2144, bardzo prosimy.

Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. I. Żyra

Przedstawiam Państwu projekt, Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, przedstawiam projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie udzielenia dotacji w wysokości 2 tys. zł miejskiej instytucji kultury, Domowi Kultury Podgórze na realizację zadań uznanych przez dzielnicę za priorytetowe. Bardzo proszę o jej przyjęcie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie pozytywną opinię wydała Komisja Budżetowa, która głosowała 8 za, brak wstrzymujących się, brak przeciwnych, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań. Teraz blok spraw dotyczących planowania przestrzennego, projekty uchwał w trybie jednego czytania, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały według druku 2151 minął termin wprowadzania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU REJON ULICY PODGÓRKI TYNIECKIE.

Jest to projekt Prezydenta, druk 2151, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Dzisiaj chcieliśmy Państwu przedstawić kolejnych 11 propozycji objęcia opracowaniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Te plany, które dzisiaj Państwu przedstawiamy obejmują pow. 1324 ha i stanowią 4 % powierzchni miasta. Uchwały, które będziemy dzisiaj prezentować mają różny charakter i cele sporządzania, które wynikają z polityki przestrzennej zawartej w zmianie Studium uchwalonej 9 lipca 2014 roku. Przystąpienie do tych nowych planów na terenach w znacznej mierze związane jest z wyznaczeniem w Studium nowych kierunków zagospodarowania. Plany te można pogrupować, trzy największe obszarowo plany to są plany związane z projektem strategicznym Nowa Huta Przyszłości, to jest plan Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe, Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Północ, Nowa Huta Przyszłości – Przyłasek Rusiecki. Dotyczą one zapisanego w Studium strategicznego projektu miejskiego. Plany dla obszarów Stradomia i Kazimierza zwierają się w obrębie obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO oraz w strefie buforowej tego obszaru, są to tereny wskazane w Studium jako obszary priorytetowe do sporządzania planów miejscowych. Kolejna grupa, kolejny plan to plan obszaru Mistrzejowice – Księdza Kazimierza Jacarza, będący odpowiedzią na przyjętą przez Państwa uchwałę kierunkową, opracowanie tego planu stworzy możliwość harmonijnego zagospodarowania osiedli mieszkaniowych przy jednoczesnym uporządkowaniu istniejącej zabudowy jak również przy zachowaniu terenów

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

zieleni rekreacyjnej. Pozostałe plany to rejon ulicy Podgóрки Tynieckie, Strzelnica Sikornik, Pychowice II, Czyżyny Rejon ulicy Galicyjskiej, Ruczaj Rejon ulicy Czerwone Maki, dla których przystąpienie związane jest z wyznaczeniem nowych możliwości inwestycyjnych oraz potrzebą ochrony cennych przyrodniczo i krajobrazowo terenów zieleni, a także w przypadku Pychowic potrzebą aktualizacji obowiązującego planu miejscowego w oparciu o obowiązujące przepisy. Pierwszy z planów to jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Rejon ulicy Podgóрки Tynieckie. Powierzchnia tego planu to 24,46 ha, obejmuje teren, który macie Państwo tutaj wyświetlony, ograniczony od zachodu i północy linią rozgraniczającą terenów inwestycyjnych od terenów zieleni nieurządzonej i terenu cmentarza wyznaczonych w Studium uwarunkowań miasta Krakowa, od wschodu linią rozgraniczającą autostradowej obwodnicy, węzeł Skotnicki, od południa linią rozgraniczającą ulicy Skotnickiej i granicą administracyjną miasta. Do głównych celów planu należą uporządkowanie przestrzenne obszarów w tym kształtowanie nowej zabudowy w jego obrębie w oparciu o przyjętą w Studium politykę przestrzenną, stworzenie regulacji umożliwiających prawidłowy i nowoczesny rozwój tego rejonu miasta. Polityka przestrzenna zawarta w dokumencie Studium, która wyznaczyła nowe możliwości inwestycyjne w rejonie węzła autostradowego obwodnicy Krakowa spowodowała konieczność przeprowadzenia ponownej szczegółowej analizy dotychczas przyjętych rozwiązań przestrzennych dla tego obszaru. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla przedmiotowego obszaru wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań zmienionego uchwałą z 9 lipca 2014 roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań.

Kolejny druk, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 2152 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

PRYZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU STRZELNICA – SIKORNIK.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2152, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Kolejny projekt, który Państwu przedstawiamy dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Strzelnica – Sikornik, powierzchnia tego planu to 82,96 ha, obejmuje ten, który macie Państwo tutaj wyświetlony zgodnie z załącznikiem graficznym, który będzie stanowił załącznik do uchwały, główne cele, które zostały określone to określenie zasad ochrony istniejącego układu urbanistycznego istniejących zespołów zabudowy Woli Justowskiej, a także utrzymanie charakteru Woli Justowskiej jako dzielnicy willowej przez zachowanie lokalnych gabarytów i charakteru architektury istniejącej i dostosowanie do niej architektury projektowanej, ochrona niezabudowanych terenów zieleni przed naporem inwestycyjnym oraz ochrona występujących w obszarze powiązań widokowych. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla obszaru Strzelnica

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Sikornik wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań zmienionego uchwałą Rady Miasta Krakowa z 9 lipca 2014 roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w tym temacie? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań.

Kolejny druk, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 2153 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU NOWA HUTA
PRZYSZŁOŚCI – IGOŁOMSKA POŁUDNIE.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2153, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak. Komisja Planowania i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała wszystkie te druki.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Kolejny projekt dotyczący miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje obszar, plan chcemy nazwać Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe, jest to projekt przystąpienia do sporządzenia planu o pow.278,95 ha. Obejmuje teren, który jest wyświetlony tutaj jako obszar objęty planem, obszar ten znajduje się pomiędzy ulicą Igołomską, ulicą Rzepakową, Branicką, a planowaną drogą zbiorczą. Plan opracowywany zagospodarowania przestrzennego Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe dotyczy jednego z ustalonych w Studium projektów strategicznych miasta Krakowa, dla którego ustalono pakiet projektów o charakterze metropolitalnym. Sporządzony dla analizowanego obszaru plan będzie należał do kategorii planów inwestycyjnych i będzie sporządzany w celu uruchomienia nowych terenów inwestycyjnych dla inwestycji strategicznych. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla obszaru Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa zmienionego uchwałą z 9 lipca 2014 roku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań.

Kolejny druk, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 2154 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZANIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU NOWA HUTA
PRZYSZŁOŚCI – IGOŁOMSKA PÓŁNOC.**

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2154, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Kolejny plan, który chcemy podjąć jego opracowanie to plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Północ. Powierzchnia tego planu to 267,63 ha, obejmuje teren położony między linią kolejową Kraków – Podłęże, ulicą Igołomską a planowaną drogą oraz cmentarzem parafialnym w Ruszczy. Sporządzany dla analizowanego obszaru plan będzie należał do kategorii planów inwestycyjnych i będzie sporządzany w cel uruchomienia nowych terenów inwestycyjnych dla inwestycji strategicznych. Do głównych celów planu należą realizacja przyszłej struktury funkcjonalno – przestrzennej jako miejsca lokalizacji nowoczesnych usług biznesowych i parków technologiczno – naukowych, ustalenie zasad kształtowania terenów usługowych i usług wyposażonych w niezbędną infrastrukturę społeczną, a także zieleń towarzyszącą zabudowie. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla obszaru Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Północ wykazała zasadność przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań zmienionej uchwałą z 9 lipca 2014 roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań.

Kolejny druk, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 2155 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU PSYCHOWICE II.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2155, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Kolejny projekt dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Psychowice II. Powierzchnia tego planu to 69,8 ha, granice planu macie Państwo wyświetlone, obejmują swym zasięgiem północno – zachodnią część obszaru, na którym obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Psychowice uchwalonego przez Radę Miasta Krakowa w 1999 roku. Wyżej wymieniony plan sporządzony został na podstawie nieobowiązującej już dzisiaj ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym. W związku z tym ustalenia tego planu zdezaktualizowały się i wskazane jest opracowanie nowego planu miejscowego w oparciu o obowiązujące przepisy. Do głównych celów planu należą stworzenie w oparciu o aktualne przepisy prawa warunków formalnoprawnych dla rozwoju wskazanych w Studium terenów inwestycyjnych, w tym nowych terenów o funkcji mieszkalnej z uwzględnieniem zasad ładu przestrzennego i ochrony terenów posiadających cenne walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz dostosowanie układu komunikacji lokalnej do aktualnych uwarunkowań i poprawa funkcjonowania osiedla w zakresie obsługi parkingowej jak również sieci infrastruktury

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

technicznej. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla obszaru Pychowice II wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań zmienionego 9 lipca 2014 roku uchwałą przez Państwa podjętą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań.

Kolejny druk, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 2156 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZANIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU STRADOM.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2156, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Kolejny plan, który chcemy opracować to miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Stradom. Powierzchnia tego planu to 27,8 ha, obejmuje teren zlokalizowany pomiędzy ulicami Dietla, Starowiślną, Gertrudy, Bernardyńską, Koletek i Sukienniczą. Obszar Stradomia położony jest częściowo w obrębie obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO oraz częściowo w strefie buforowej tego obszaru. Dopiero, co uchwalona zmiana Studium wskazuje ten teren do obszarów priorytetowych, dla których miasto winno sporządzić plany miejscowe. Do głównych celów planu należą określenie zasad ochrony istniejącego układu urbanistycznego, stworzenie warunków dla uzupełnień zabudowy współgrających z formą i strukturami historycznej zabudowy, ochroną istniejącej zieleni i przestrzeni publicznych oraz wnętrz kwartałów zabudowy, kształtowanie przestrzeni publicznych w oparciu o wysokie standardy estetyczne, w tym rozwój wyposażenia tych przestrzeni w jednolite obiekty małej architektury oraz nośniki informacji wizualnej. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla obszaru Stradom wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań zmienionego uchwałą Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. Chciałbym tylko Państwu przypomnieć, że Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała wszystkie druki. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań.

Kolejny druk, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 2157 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU MISTRZEJOWICE – KS. KAZIMIERZA JANCARZA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2157, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Kolejny projekt obejmuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Mistrzejowice – Księdza Kazimierza Jancarza, powierzchnia tego planu to, pragnę przypomnieć, że przygotowana analiza jest odpowiedzią na Państwa uchwałę w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części dzielnicy XV Mistrzejowice. Projekt, który Państwu przedstawiamy obejmuje powierzchnię 79,9 ha i obejmuje teren zlokalizowany pomiędzy ulicami Obrońców Warszawy, Księdza Kazimierza Jancarza, Księdza Mikołaja Kuczkowskiego, granicą obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania obszaru Sudół Dominikański oraz Fortem Batowice. Do głównych celów planu należą zabezpieczenie ładu przestrzennego osiedli, ochronę i kształtowanie przestrzeni publicznych ze szczególnym uwzględnieniem terenów zielni wewnątrzosiedlowej, wprowadzenie prawidłowej polityki parkingowej, zabezpieczenie funkcjonowania fortu jako miejsca o znaczeniu lokalnego centrum historyczno – kulturowego, ochrona terenów zieleni urządzonej o wysokich walorach przyrodniczych towarzyszącej potokowi Sudół i fortowi Batowice oraz Plant Mistrzejowickich i w końcu wykluczenie z zabudowy zinventaryzowanych osuwisk oraz wyznaczenie obszarów zagrożonych występowaniem ruchów masowych, których ewentualne zagospodarowanie musi prowadzić działania procesów geodynamicznych. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla obszaru Mistrzejowice – Księdza Kazimierza Jancarza wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa zmienionych uchwałą Rady Miasta Krakowa z 9 lipca 2014 roku.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę Pani Barbara Nowak.

Radna – p. B. Nowak

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałam zapytać Panią Dyrektor kto ma wieczyste użytkowanie terenu, który jest przewidziany pod budowę marketu, to jest pierwsza sprawa, a kolejne to takie czy została już tam może udzielona wuzetka, jeżeli nie to o jasną odpowiedź proszę, ale również proszę o odpowiedź o to kto wystąpił o wuzetkę w latach 2013 – 2014 na tym terenie z informacją, że chodzi o obiekt handlu, gastronomii, usług i hotelu. Bardzo proszę o odpowiedź na to pytanie.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Prezydent.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja zanim odpowiem to chciałam doprecyzować pytanie Pani Radnej, czy to chodzi o teren pętli? Mistrzejowice, teren pętli. Bo oczywiście o tym, że ma być prowadzona tam inwestycja w przyszłości wiemy tylko i wyłącznie z decyzji o warunkach zabudowy, która została złożona, natomiast jest to tak wstępny etap, że na pewno nie jesteśmy w stanie nawet powiedzieć co na tym terenie faktycznie powstanie i czy na pewno powstanie. Po pierwsze dlatego, że jeszcze nie zostały wykonane analizy urbanistyczno – architektoniczne dla tej decyzji o warunkach zabudowy, to jest jedna sprawa. Druga sprawa, najprawdopodobniej zostanie ten etap prac wstrzymany z decyzją o warunkach zabudowy, ponieważ w momencie przystąpienia do planu zagospodarowania przestrzennego mamy możliwość wstrzymania prac nad decyzją o warunkach zabudowy jeśli one nie są zgodne z tym co plan zakłada, a w tym momencie nie możemy tego określić, jest zbyt wczesna jakby pora, ponieważ do planu dopiero przystąpiliśmy. Z tego co wiem o warunki zabudowy zostało złożone około dwa miesiące temu, a dzisiaj przystępujemy, jeżeli Państwo Radni uchwalą to przystąpienie do planu, co oznacza, że ustawodawca umożliwi nam wstrzymanie decyzji o warunkach na 9 miesięcy od momentu złożenia, czyli tak naprawdę tą decyzję możemy wstrzymać na 9 miesięcy i nie wydawać jej aż do czasu dopóki nie sprawdzimy czy jest ona zgodna z założeniami, które zostaną przyjęte w planie miejscowym.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Bardzo proszę Pani Barbara Nowak jeszcze.

Radna – p. B. Nowak

Pani Prezydent proszę się nie dziwić temu pytaniu, ponieważ informacja o tym, że może powstać na terenie właśnie pętli autobusowej market wzburzyła bardzo mieszkańców tego terenu, bardzo wzburzyła tym bardziej, że jeżeli chodzi o okolice to mamy co najmniej 7 dużych marketów i pomysł w ogóle taki, który powstał burzy po prostu ludzi, którzy uważają, że jest to zagrożeniem dla bardzo wielu stref, w tym i usługowej, ponieważ obok mamy bardzo dobrze działający plac, z którego mieszkańcy korzystają, tanio, świeżo, nikt nie ma ochoty na kolejny market. Więc bardzo proszę się temu pytaniu nie dziwić natomiast dla nas jest bardzo istotna sprawa taka czy faktycznie jest możliwość powstania tam marketu czy też możemy np. dzisiaj wykluczyć czy ewentualnie na którym etapie mogą reagować w ten sposób żeby wykluczyć ten pomysł.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Proszę o odpowiedź Panią Prezydent.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Szanowni Państwo!

Oczywiście dzisiaj jest za wczesny etap żeby powiedzieć czy może powstać tam market czy nie bo nawet jego wielkości nie znamy, jeśli on nie przekracza 2 tys. m to teoretycznie może powstać jako usługa. Natomiast ja tą sprawę doskonale znam bo miałam spotkanie z mieszkańcami, wyjaśniłam im w jaki sposób będą prace planistyczne prowadzone, że przede wszystkim będzie opracowana koncepcja miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dlatego ten temat tak szybko również podejmujemy, między innymi właśnie dlatego, a co za tym idzie jak już będzie koncepcja opracowana, spotkamy się z mieszkańcami, wtedy również wspólnie będziemy decydować o tym jaki sposób zagospodarowania jest najwłaściwszy dla tego obszaru, mieszkańcy nie wykluczają

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

oczywiście usług na tym terenie, nie wykluczają również obsługi komunikacyjnej, owszem, podnoszą fakt, iż jest nadmiar usług handlu w tym obszarze i one są niepotrzebne. Jeśli tak, jeśli analizy prowadzone w planie wykażą, że faktycznie tak jest to oczywiście będzie to temat, który będziemy dyskutować dalej z wnioskodawcami wuzetki czy faktycznie to jest sens budować w tym miejscu taki obiekt. Dzisiaj jest za wcześnie na to żeby o tym dyskutować, dzisiaj musimy podjąć plan żebyśmy szybko mogli zareagować i wstrzymać decyzję o warunkach zabudowy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję Pani Prezydent. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań.

Kolejny druk, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 2158 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU NOWA HUTA PRZYSZŁOŚCI – PRZYLASEK RUSIECKI.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2158, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak. Do tamtych i obecnego planu Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała druki.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Kolejny projekt, który chcemy Państwu przedstawić to dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowa Huta Przyszłości – Przyłasek Rusiecki. Powierzchnia tego planu to 334,58 ha, obejmuje teren zlokalizowany pomiędzy ulicą Branicką, terenami zieleni nie urządzonej nad rzeką Wisłą, ograniczony od wschodu linią kolejową, a od zachodu planowaną drogą zbiorczą. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Nowa Huta Przyszłości – Przyłasek Rusiecki dotyczy jednego z ustalonym w Studium projektów strategicznych miasta Krakowa, dla którego ustalono pakiet projektów o charakterze metropolitalnym. Sporządzony do analizowanego obszaru plan pozwoli na przemyślane wykorzystanie istniejących obecnie terenów zielonych dla stworzenia atrakcyjnego oferty rekreacyjno – rozrywkowej. Do głównych celów planu należą stworzenie w oparciu o aktualne przepisy prawa warunków formalnoprawnych dla rozwoju struktury funkcjonalno – przestrzennej z uwzględnieniem funkcji usługowej obsługującej teren rekreacji i wypoczynku, rozwój funkcji sportowych, rekreacyjnych i wypoczynku w rejonie zbiorników wodnych, urządzenie terenów zieleni jako przestrzeni publicznych o wysokich walorach estetycznych, przyrodniczych, funkcjonalnych i krajobrazowych dla potrzeb rekreacji i wypoczynku mieszkańców, ustalenia zasad kształtowania nowej zabudowy mieszkaniowej wyposażonej w infrastrukturę społeczną oraz obiekty usług komercyjnych służące zaspokajaniu potrzeb mieszkańców tego obszaru. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla obszaru Nowa Huta Przyszłości – Przyłasek Rusiecki wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa zmienionego uchwałą Rady Miasta Krakowa z 9 lipca 2014 roku. Dziękuję.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Kolejny druk, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 2159 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU KAZIMIERZ.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2159, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Kolejny projekt dotyczy sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kazimierz, powierzchnia tego planu to 65,32 ha, obejmuje teren zlokalizowany w Zakolu Wisły pomiędzy ulicą Dietla, linią kolejową, wzdłuż ulicy Starowiślniej oraz ulicą św. Wawrzyńca. Obszar planu położony jest częściowo w obszarze wpisanym na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO oraz częściowo w strefie buforowej tego obszaru. Studium uchwalone 9 lipca 2014 roku wskazuje teren jako obszar priorytetowy, dla którego miasto winno sporządzić plan miejscowy. Do głównych celów planu należą określenie zasad ochrony istniejącego układu urbanistycznego, stworzenie warunków dla uzupełnień zabudowy współgrających z formą i strukturą historycznej zabudowy, ochronę istniejącej zieleni i przestrzeni publicznych oraz wewnątrz kwartałów zabudowy, kształtowanie przestrzeni publicznych w oparciu o wysokie standardy estetyczne, w tym rozwój wyposażenia tych przestrzeni w obiekty małej architektury oraz nośniki informacji wizualnej. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla obszaru Kazimierz wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań zmienionego uchwałą Rady Miasta Krakowa z 9 lipca 2014 roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Kolejny druk, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 2160 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU CZYŻYNY – REJON ULICY GALICYJSKIEJ.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2160, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Kolejny plan to plan obszaru Czyżyny – Rejon ulicy Galicyjskiej, powierzchnia tego planu to 44,8 ha, obejmuje teren zlokalizowany pomiędzy ulicami Nowohucką, Centralną i Na Załęczu. Polityka przestrzenna zawarta w dokumencie Studium, która wyznaczyła nowe możliwości inwestycyjne w tym rejonie spowodowała konieczność przeprowadzenia ponownej szczegółowej analizy dotychczas przyjętych rozwiązań przestrzennych dla tego obszaru. W związku z tym ustalone zostały cele i do głównych celów planu należą wykreowanie nowej dzielnicy biurowo – komercyjnej, przekształcenie obszaru w ośrodek centrotwórczy o randze lokalnej i ponadlokalnej, umożliwienie realizacji usług handlu wielkopowierzchniowego i kształtowanie przestrzeni publicznych z zielenią urządzoną. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla obszaru Czyżyny – Rejon ulicy Galicyjskiej wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Krakowa zmienionego uchwałą Rady Miasta Krakowa z 9 lipca 2014 roku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań.

Kolejny druk, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 2161 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU RUCZAJ – REJON ULICY CZERWONE MAKI.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2161, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Jest to ostatni z planów, który dzisiaj Państwu przedstawiamy prosząc o podjęcie uchwały o przystąpieniu. Plan obszar Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki, powierzchnia tego planu to 38,3 ha, obejmuje teren zlokalizowany pomiędzy ulicami Buncha, Pilca, Babińskiego. Do głównych celów planu należą stworzenie warunków prawnych dla uporządkowania przestrzennego obszaru, w tym kształtowania nowej zabudowy oraz przestrzeni publicznych w jego obrębie w oparciu o przyjętą w Studium politykę architektoniczną i przy wykorzystaniu istniejących rezerw terenów nie zabudowanych, ochrony przed zabudową i degradacją istniejącej zieleni jako czynników w istotny sposób poprawiający jakość życia, planowania i realizacji inwestycji z zakresu układu komunikacyjnego w sposób kompleksowy, regulujący zasady zagospodarowania całego obszaru. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla obszaru Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Krakowa, zmienionego uchwałą Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 roku. Dziękuję bardzo.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, która głosując 7 za, jednomyślnie, przyjęła taką opinię. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, głosowanie w bloku głosowań. Jednocześnie proszę Państwa prośba do szefów Klubów o dookreślenie czy istnieje możliwość abyśmy przed przerwą przegłosowali jeszcze projekt dotyczący strefy ze względu na obecność mieszkańców, myślę, że moglibyśmy to szybciej zrobić w bloku głosowań, ale proszę o potwierdzenie szefów Klubów możliwości zrobienia czegoś takiego.

Szanowni Państwo przechodzimy do kolejnego druku, druk dotyczący ogródków jordanowskich jest wstrzymany ze względu na nieobecność chwilową Pana Radnego Pietrzyka, kolejny projekt, druk 2122, zgodnie z paragrafem 34 ust.2 Statutu Miasta do projektu uchwały minął termin składania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W ZAKRESIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU PARK IM. ŚW. WINCENTEGO A PAULO.

Projekt Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza, druk Nr 2122, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Paweł Ścigalski.

Radny – p. P. Ścigalski

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Jest to uchwała kierunkowa, na przedostatniej Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza jednogłośnie przyjęliśmy projekt tej uchwały, żeby została ona procedowana, ustala się dla Prezydenta Miasta kierunki działania w celu przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Park im. św. Wincentego a Paulo w następujących granicach: od północy ulica Leopolda Staffa, ulica Lea, od zachodu ulica Mariana Smoluchowskiego i Antoniego Gramatyka, od południa Nawojki i od wschodu Aleja Kijowska, ulica Kronikarza Galla. Uzasadnienie jest jasne, chodzi o to żeby ten teren został zabezpieczony planem miejscowym przed zabudową, przypominam tylko, że część działek tego parku została przez Księża Misjonarzy sprzedana deweloperowi rok temu, również wpłynęła wuzetka od innego inwestora, który chciał tam postawić na części działek wysokie budynki prawie 12-piętrowe. Jest to również zgodne z ustaleniami z radą dzielnicy V Krowodrza, która również postulowała takie rozwiązanie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie nie mamy żadnej opinii Komisji, kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Stawowy bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ten teren, który jest proponowany tą uchwałą kierunkową do objęcia ma jak gdyby dwa zupełnie przeciwstawne problemy. Pierwszy to jest przy ulicy Skarbińskiego gdzie była procedowana wuzetka i została odrzucona i drugi to jest problem kilkudziesięciu arów, który został nabyty przez spółkę deweloperską faktycznie od Misjonarzy. W tej drugiej sprawie

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

udało mi się rozpocząć rozmowy między Prezydentem Miasta a właścicielem terenu i mam tylko taką obawę i pytanie do Pani Dyrektor Witkowicz czy ewentualnie, bo to jest uchwała kierunkowa więc ona nie generuje niczego jeszcze z wyjątkiem wyrażenia woli, ale czy w momencie podjęcia planu nie będą wstrzymane te rozmowy z właścicielem terenu a propos zamiany, te, które zaczęły się w sierpniu dlatego, że byłaby wielka szkoda bo plan miejscowy około półtora roku byłby procedowany, a można by ten teren już w tym czasie pozyskać do gminy i tam jakieś zacząć już rzeczy robić tym bardziej, że wiem, że to jest na takim etapie, że ten deweloper ma propozycję zgłoszenia tego jakie są jego oczekiwania jeśli chodzi o zamianę nieruchomości.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Jeśli można ja do głosu się o tyle dołożę, że wczoraj na Komisji Mienia i na Komisji Budżetowej była rozpatrywana sprawa zamiany działek, o których mówił Pan Przewodniczący Stawowy, inne działki, jeżeli to są inne działki, ale też dotyczące tego obszaru. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Bardzo proszę czy w tej sprawie Pan Radny Ścigalski może skomentować informacje, o których mówił Pan Stawowy bo przypomnę, że tu była kwestia pewnych różnic, więc warto do tego się odnieść.

Radny – p. P. Ścigalski

Panie Przewodniczący to było raczej pytanie do Pani Witkowicz, nie do mnie, ale w mojej ocenie wydaje mi się, że nie zachodzi tutaj kolizja w ramach tych negocjacji ewentualnej zamiany w przypadku procedowania planu tym bardziej, że jak sami Państwo zdajecie sobie sprawę nawet jeżeli wpłynę jakikolwiek wnioski bo tutaj też Pan Radny Stawowy postulował to w przypadku, dzisiaj w Dzienniku ukazał się artykuł odnośnie jakiejś tam siłowni, to zawsze Prezydent może, na wolnym powietrzu, to zawsze Prezydent może dopuścić warunkowo wydanie takiej zgody. Ja szczerze mówiąc nie uczestniczę w tych rozmowach, o których mówił Pan Grzegorz, ale wydaje mi się, że tutaj plan nie zaburzy tej dyskusji czy negocjacji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czy w imieniu Prezydenta? Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Jeszcze tutaj skonsultowałam tą sprawę z Panią Prezydent bo mamy sytuację tego typu, że to jest dopiero propozycja przystąpienia do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tak popatrzyłam na Panią Prezydent bo trochę się tu wcinam, ale skoro Pan Przewodniczący Stawowy mnie wywołał do odpowiedzi więc odpowiadam, w mojej ocenie nic nie stoi na przeszkodzie żebyśmy prowadzili sprawę zamiany dlatego, że plan jest jeszcze nie uchwalony, on dopiero będzie uchwalony za jakiś czas, a my dzisiaj mamy sporządzoną wycenę w oparciu o ten dokument, który dzisiaj obowiązuje czyli w oparciu o Studium i faktyczny sposób użytkowania tej nieruchomości. Więc w mojej ocenie nic tutaj nie stoi na przeszkodzie żeby te rozmowy kontynuować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Rozumiem, że takie jest stanowisko strony prezydenckiej. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Szanowni Państwo, wstępne uzgodnienia są takie i tu też proszę szefów Klubów o potwierdzenie, żebyśmy głosowanie w sprawie strefy zrobili o godzinie 13.30, potem byśmy jeszcze dokończyli szereg punktów, które są i potem byłaby przerwa, w czasie przerwy byłoby posiedzenie Komisji Głównej i po przerwie dokończenie, jesteśmy w 34 punkcie, więc jeszcze mamy sporo do zrobienia. Jeżeli nie usłyszę sygnału kwestionującego ten pomysł to będę prosił Państwa żebyście zarządzili mobilizację Klubów na godzinę 13.30, przegłosujemy sprawę strefy, ciągniemy do końca część spraw i o godzinie 14.00 – 14.15 zrobilibyśmy półgodzinną przerwę. Przechodzimy do druku 2142, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały według tego druku minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

SKARGA NA NIEPRAWIDŁOŚCI W ZAKRESIE DZIAŁANIA ZARZĄDU INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ I TRANSPORTU W KRAKOWIE.

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk 2142, bardzo proszę Pani Przewodnicząca Bassara.

Radna – p. M. Bassara

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Skarga jaka została złożona na działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu przez osobę skarżącą prowadzącą działalność pod tytułem Handel obwarzankami została uznana przez Komisję za niezasadną. Sprawa była dość skomplikowana, ponieważ wydane decyzje, jakie zostały wydane decyzje pierwotne przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej w 2012 roku zostały przez, była do decyzja odmowna, pani zaskarżyła do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które podtrzymało decyzję ZIKiT, ale zaskarżyła później do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który tę decyzję uchylił. W związku z tym Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu podjął działania zmierzające do ustalenia lokalizacji jednego z punktów sprzedaży obwarzanków. Pani chciała sprzedawać te obwarzanki na ulicy Wielopole w bezpośrednim sąsiedztwie budynku na co nie zgadzali się z kolei właściciele prowadzący sklepy w tamtej okolicy, ponieważ uważali, że to jest utrudnianie dostępu do ich sklepów, a poza tym pod murem budynków jest ruch, intensywny ruch pieszych, dlatego też Zarząd Infrastruktury Komunalnej zaoferował pani stanowisko odsunięte, odsunięcie się bliżej jezdnii. Pani pierwotnie – i taką informację żeśmy otrzymali w lipcu – zgodziła się z decyzją ZKIT natomiast na prośbę o oficjalne potwierdzenie tej decyzji stwierdziła, że jednak nie zgadza się z decyzją ZIKiT. Dlaczego sprawa została uznana za niezasadną, trudno sobie wyobrazić, żeby każdy sobie stawiał kiosk czy punkt sprzedaży precli w tym miejscu jak komuś odpowiada nie licząc się ani z tym, że chodzą po chodniku piesi, ani, że utrudnia to wejście do sklepów. Dlatego skarga została uznana za niezasadną, wydaje się, że akurat Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu wykazał wiele dobrej woli, aby tę sprawę rozwiązać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych autopoprawek i poprawek. Kolejny druk 2164:

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

PRZYJĘCIE ORAZ OGŁOSZENIE TEKSTU JEDNOLITEGO STATUTU MIASTA KRAKOWA.

Projekt Grupy Radnych, bardzo proszę Pan Dominik Jaśkowiec o przedstawienie.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo!

To jest sprawa formalna i bardzo prosta, po zakończeniu nowelizacji Statutu musimy ogłosić i ten obowiązek spoczywa na organie uchwalającym, te zmiany, jednolity tekst Statutu jako uchwały będącej aktem prawa miejscowego, więc jest to realizacja niczego innego jak tylko obowiązku ustawowego, który na nas ciąży.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie nie mamy opinii żadnej Komisji, zajęła się tym Komisja, jest opinia prawna. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Kolejny projekt uchwały według druku 2166, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały według tego druku minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

USTALENIE ROZKŁADU GODZIN PRACY KRAKOWSKICH APTEK OGÓLNODOSTĘPNYCH W 2015 ROKU.

Projekt Prezydenta, referuje Pan Dyrektor Marszałek.

Dyrektor Biura Zdrowia – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jeżeli chodzi o projekt uchwały w sprawie druku 2166 to on utrzymuje rozkład godzin pracy aptek ogólnie dostępnych taki jaki obowiązuje do końca roku bieżącego kalendarzowego i taki wynika również z projektu niniejszej uchwały na rok 2015, a więc apteki jednozmianowe w dni robocze od godziny 9.00 do 16.00, a dwuzmianowe od godziny 8.00 do 20.00, w soboty jeżeli chodzi o jednozmianowe apteki te, które będą pracowały w co drugą sobotę od 8.00 do 14.00, a dla dwuzmianowych od 8.00 do 14.00 w każdą sobotę. Natomiast jeżeli chodzi o dni przedświąteczne to rozkład godziny pracy jest od 8.00 do 14.00. Jeżeli chodzi natomiast o apteki pracujące w systemie całodobowym, które w pełnym zakresie usług farmaceutycznych udzielają świadczeń dla mieszkańców to w porównaniu z rokiem bieżącym i z tym rozkładem, który w tym roku do końca roku kalendarzowego bieżącego obowiązuje tych aptek będzie całodobowych o dwie więcej. Ten projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez samorząd aptekarski, Okręgową Radę Aptekarską w Krakowie oraz przesłany do konsultacji wszystkich dzielnic miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie nie mamy opinii, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań.

Kolejny projekt według druku 2168, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały według tego druku minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

NAZWA SKWERU.

Bardzo proszę Pani Dyrektor Kolińska, projekt Prezydenta, druk 2168.

Dyrektor Wydziału Geodezji – p. M. Kolińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 2168 dotyczy nadania skwerowi im. Generała Zygmunta Zielińskiego obszarowi położonemu w I dzielnicy u zbiegu ulicy Garncarskiej i Wenecja. Z wnioskiem o to wystąpił Pan Andrzej Mirowski, wnuk generała i wniosek ten został poparty przez Towarzystwo im. Józefa Piłsudskiego oraz uzyskał akceptację zespołu ds. nazewnictwa Komisji Kultury, Promocji i Ochrony Zabytków. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie nie mamy żadnych opinii, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań.

Kolejny projekt według druku 2171, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały według tego druku minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

WYRAŻENIE ZGODY SKARBOWI PAŃSTWA – ODDZIAŁOWI ŻANDARMERII WOJSKOWEJ W KRAKOWIE Z SIEDZIBĄ PRZY ULICY GŁOWACKIEGO 11, 30.901 KRAKÓW, NA NIEODPŁATNE UMIESZCZENIE HERBU STOŁECZNEGO KRÓLEWSKIEGO MIASTA KRAKOWA NA ODZNACE PAMIĄTKOWEJ ODDZIAŁU.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2171, Pan Dyrektor Marszałek bardzo proszę.

Dyrektor Biura Zdrowia – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Oddział Żandarmerii Wojskowej utworzony na podstawie rozkazu Ministra Obrony Narodowej w 1990 roku zwrócił się o wyrażenie zgody na nieodpłatne umieszczenie herbu na odznace pamiątkowej tegoż oddziału, ponieważ Żandarmeria Wojskowa w Krakowie jest obecna już od ponad 20 lat również uczestniczy w zabezpieczaniu imprez patriotycznych z udziałem wojska, a także imprez masowych, które są organizowane przez władze lokalne, to też wyrażenie tej zgody jest jak najbardziej uzasadnione. Ten projekt również posiada opinię Komisji Głównej Rady Miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Pan Dyrektor już o opinii powiedział, czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Otwieram dyskusję. Nie widzę chętnych. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań.

Kolejny projekt według druku 2015, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały według tego druku minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

PRZYJĘCIE PROGRAMU WSPÓLPRACY GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI NA ROK 2015.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2015, tryb jednego czytania, bardzo proszę Pan Dyrektor Żądło.

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych – p. J. Żądło

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przedkładam Państwu projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy gminy miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na rok 2015. Jest to uchwała, która corocznie jest podejmowana przez Radę Miasta na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, która to ustawa nakłada taki obowiązek, każdorazowo do końca 30 listopada każdego roku. Projekt tegoroczny był przygotowywany w bardzo ścisłej współpracy z organizacjami pozarządowymi, trwały wielomiesięczne prace, w tej sprawie zostało też zawarte partnerstwo między gminą miejską Kraków, a Fundacją Biuro Inicjatyw Społecznych, które razem z nami współpracowało przy tworzeniu tegorocznego programu współpracy. Program był poddany również konsultacjom w trybie uchwały o konsultacjach od 2 października do 16 października takie konsultacje się odbywały, wysłaliśmy informacje do 482 organizacji pozarządowych, które mamy, żadna z organizacji pozarządowych nie zgłosiła do tego projektu propozycji zmian. Projekt również był dyskutowany 14 października na Radzie Działalności Pożytku Publicznego, Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała ten projekt pozytywnie. W tym projekcie macie Państwo zapisane te wszystkie zadania, które chcielibyśmy wspólnie z organizacjami pozarządowymi zrealizować w trakcie 2015 roku, te zadania macie Państwo rozpisane na dwie części, to są zadania, które chcielibyśmy zakończyć i zrealizować w 100 % w roku 2015 i są też zadania, które są realizowane w sposób ciągły i one corocznie będą powtarzane. Jest również przygotowany projekt uchwały w sprawie programu wieloletniego na lata 2015 – 2018, który mam nadzieję trafi na Sesję Rady w miesiącu grudniu. Do tego programu są dołączone załączniki tradycyjne, te, które corocznie załączamy finansowe mówiące o tym jakie środki przeznaczymy na poszczególne zadania, które w ramach tego programu będą realizowane jak również mamy nowe załączniki, których nie było w obecnie obowiązującym programie, a mianowicie dotyczące powoływania komisji konkursowych jak również regulaminu pracy komisji konkursowych, ponieważ te dwa regulaminy one funkcjonują dotychczas w programie wieloletnim, który kończy swoje życie w tym roku, to był program na lata 2012 – 2014, w związku z czym żebyśmy mogli sprawnie przeprowadzić konkursy ofert w roku 2015 taka konieczność po prostu tutaj zaistniała. Mam nadzieję, że ten program pozwoli nam jeszcze mocniej i szerzej współpracować z organizacjami pozarządowymi, mamy tutaj pewne nowe rozwiązania, które chcielibyśmy wdrożyć w roku 2015, między innymi generator ofert, to jest takie narzędzie informatyczne, które pozwoli organizacjom pozarządowym w formule elektronicznej składania ofert, co usprawni mam nadzieję znacząco kwestie choćby uchybień formalnych. To znaczy wiele ofert, które składane były przez organizacje pozarządowe miały uchybienia formalne, takie narzędzie informatyczne to powinno wyeliminować, ponieważ program komputerowy czy system informatyczny oferty, która nie jest formalna po prostu nie zaakceptuje. Również chcielibyśmy rozpocząć tutaj taki nowy obszar działalności, który związany się z partnerstwami, z udziałem finansowym miasta. Dotychczas zawieraliśmy takie partnerstwa, ale bez udziału finansowego czy bez wkładu finansowego miasta, w roku 2015 chcielibyśmy wspólnie realizować ważne dla miasta projekty angażując w to również środki finansowe. I wreszcie kolejny taki bardzo ważny element, o którym też już Pan Prezydent Majchrowski wspominał powstanie w Krakowie Centrum Aktywności

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Obywatelskiej, które będzie takim ośrodkiem aktywności organizacji pozarządowych, ale również obywateli miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych, mamy pozytywną opinię Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, która głosując 8 za, jednogłośnie przyjęła taką opinię, mamy pozytywną opinię Komisji Reformy Ustroju Samorządowego, Współpracy i Dialogu, która głosując 2 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się przyjęła taką opinię. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań.

Proszę Państwa na prośbę Klubu Przyjazny Kraków przesuwam ten termin głosowania na godzinę 14.00, ponieważ oni nie będą kompletni do godziny 13.30. Przechodzimy do kolejnego druku, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały według tego druku minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

ZMIANA UCHWAŁY NR XXI/258/11 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 6 LIPCA 2011 ROKU W SPRAWIE USTALENIA WYSOKOŚCI OPŁAT ZA ŚWIADCZENIA PUBLICZNYCH PRZEDSZKOLI I ODDZIAŁÓW PRZEDSZKOLNYCH W SZKOŁACH PODSTAWOWYCH PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2185, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Anna Korfel – Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ustawodawca dając uprawnienie radzie gminy do ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w przedszkolu dał również uprawnienie dotyczące do zwolnienia w całości lub w części z tej opłaty. Przedstawiany projekt uchwały Rady Miasta właśnie dotyczy tej propozycji czyli zwolnienia z części ponoszonej opłaty rodziców, którzy posiadają trójkę bądź więcej dzieci, obniżenia tej opłaty o 50 %, czyli rodzice będą ponosili od stycznia tego roku, jeżeli Wysoka Rada przyjmie ten projekt, opłatę za godzinę ponad 5 godzin bezpłatnych w wysokości 50 groszy. Szacowane koszty, które są przedstawione w uzasadnieniu do uchwały wynikają z przegłądnięcia deklaracji, które były składane przez rodziców. Przypomnę tylko, że rodziny wielodzietne, które mają trójkę bądź więcej dzieci korzystały z preferencji w przyjęciach do przedszkoli, wynika to z ustawy o systemie oświaty. W związku z tym 900 dzieci miało zaznaczone to kryterium rodzina wielodzietna i w oparciu o te dane szacowaliśmy koszty związane z przyjęciem takiego rozwiązania. Bardzo proszę o pozytywne przyjęcie tego projektu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji, która głosując 8 za, jednogłośnie przyjęła taką opinię oraz Komisji Budżetowej, która głosując 9 za, jednogłośnie przyjęła taką opinię. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Kolejny projekt według druku 2186, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały według tego druku minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

UPOWAŻNIENIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DO ZACIĄGANIA KREDYTU ODNAWIALNEGO NA POKRYCIE WYSTĘPUJĄCEGO W CIĄGU ROKU PRZEJŚCIOWEGO DEFICYTU BUDŻETOWEGO.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2186, tryb jednego czytania, bardzo proszę.

Pani Lucyna Budzińska – Biuro Skarbnika

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Zgodnie z zaleceniami Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie podpisanie umowy o kredyt w rachunku bieżącym powinno nastąpić na podstawie stosownego upoważnienia dla Prezydenta Miasta Krakowa zawartego w projekcie uchwały budżetowej po jej przyjęciu przez Radę Miasta. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania miasta od pierwszych dni kolejnego roku budżetowego, w sytuacji ewentualnego wystąpienia braku środków finansowych na rachunku budżetu miasta i jednocześnie wystąpienia konieczności dokonywania wydatków niezbędne jest wzorem lat ubiegłych, zapewnienie odpowiedniego poziomu płynności budżetu. W związku z tym konieczne jest w terminie przed 31 grudnia tego roku podpisanie umowy z bankiem obsługującym rachunek budżetu miasta, aby o kredyt w rachunku bieżącym na pokrycie mogącego wystąpić w ciągu roku 2015 przejściowego deficytu budżetu. Biorąc pod uwagę, że ustawa o finansach publicznych wskazuje ostateczny termin podjęcia uchwały budżetowej na dzień 31 stycznia konieczne staje się podjęcie przez Radę odrębnej uchwały zawierającej upoważnienie dla Prezydenta Miasta Krakowa. Na koniec tylko chciałam powiedzieć, że druk uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Otwieram, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, która głosując za 6 osób, 1 osoba się wstrzymała, przyjęła taką opinię. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań.

Kolejny projekt według druku 2182, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały według tego druku minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2014 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 600, 750, 801, 854 i 921/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2182, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 559.216 zł, jest to związane z realizacją projektów unijnych i z przyznaniem nagród Małopolskiego Kuratora Oświaty i nagród Ministra Edukacji Narodowej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie, w tej sprawie mamy opinię Komisji Budżetowej, która głosując 7 za, jednogłośnie przyjęła taką opinię. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W takim układzie zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, teraz w trybie II czytania, projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2014.

Druk 2179, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera po pierwsze zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 1.190.682 zł, zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę 1.033.360 zł z przeznaczeniem na pokrycie wydatków związanych z usługami przewozowymi, zmniejszenie planu wydatków bieżących 100 tys. zł na zadania z zakresu kompetencji decyzyjnych dzielnic, zmniejszenie planu wydatków majątkowych o kwotę 1.033.360 zł w zadaniu Centrum Kongresowe w związku ze zwrotem odliczonego podatku VAT oraz zwiększenie 100 tys. zł w zadaniu inwestycyjnym, modernizacja placówek oświatowych i zagospodarowanie terenu przy placówkach oświatowych na terenie dzielnicy XII. Następne zmiany dotyczą przeniesienia między działami w ramach planu wydatków bieżących, kwota 2.459.080 zł. Następne zmiany dotyczą zmiany treści ekonomicznej wydatków, przeniesienie planu wydatków inwestycyjnych modernizacja miejskiego stadionu piłkarskiego Wisła na wydatki bieżące w związku z koniecznością wykonania pilnych napraw na stadionie miejskim w Krakowie. Pozostałe zmiany są to zmiany w planie dochodów rachunków dochodów jednostek budżetowych zgodnie z załącznikiem Nr 4 do niniejszej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, która głosując 7 za, przyjęła taką opinię. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu ustaliam termin wprowadzenia autopoprawek dziś na godzinę 13.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś na godzinę 13.40 i potem będziemy to wprowadzali do II czytania. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

ZMIANA UCHWAŁY NR XCIV/1390/13 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 18 GRUDNIA 2013 ROKU W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA KRAKOWA NA ROK 2014 ORAZ W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2014 /dot. zmniejszenia planu dochodów i wydatków w działach 600, 710, 801, 852 i 853/.

Druk 2180, bardzo proszę Panią Dyrektor.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt zawiera zmniejszenie planu dochodów i wydatków o kwotę 82.944 zł, jest to w zadaniach związanych z realizacją programów unijnych zarówno bieżących jak i inwestycyjnych oraz w związku z aneksami do umów o dotację z Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, która głosując 7 za, przyjęła taką opinię. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania, ustaliam termin zgłaszania autopoprawek na dziś godzina 13.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś godzina 13.40. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2014 /dot. zwiększenia planu przychodów oraz zwiększenia planu wydatków w działach 921 i 926/.

Druk 2181, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu przychodów i wydatków majątkowych o kwotę 2.990.000 zł, 100 tys. zł jest związane ze zwiększeniem środków dla Centrum Kultury Dworek Białoprądnicki, dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz 2.890.000 zł jest to, środki są związane z realizacją zadania Klub Sportowy Orzeł Piaski Wielkie w związku z planowanym wcześniejszym wykonaniem prac budowlanych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej 7 za, brak przeciwnych, brak wstrzymujących się, Komisja przyjęła taką opinię. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustaliam termin zgłaszania autopoprawek na dziś na 13.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś godzina 13.40. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

ZMIANA UCHWAŁY NR LXX/1013/13 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 MARCA 2013 ROKU W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA.

Bardzo proszę, druk 2187.

Biuro Skarbnika Miasta Krakowa – Pani L. Budzińska

Zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Krakowa wynika z konieczności dostosowania zapisów tejże uchwały do podstawowych wielkości w budżecie miasta na 2014 rok, w szczególności w zakresie wyniku budżetowego oraz zmian w planie limitu wydatków na wybrane przedsięwzięcia. Zmiany na przedsięwzięciach są konsekwencją zmian w harmonogramie finansowania kilkunastu przedsięwzięć zarówno w ramach wydatków bieżących jak i wydatków inwestycyjnych, zmienia się harmonogram pozyskiwania i wydatkowania środków unijnych, ale i przesunąć w ramach środków własnych w 2014 roku oraz w latach następnych. Dziękuję bardzo.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, która głosowała 8 za, brak przeciwnych, brak wstrzymujących się i mamy poprawki Pana Radnego Migdała. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania, ustaliam termin wprowadzenia autopoprawek dziś na godzinę 13.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś godzina 13.40. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

WYRAŻENIE ZGODY NA ODSZTĄPIENIE OD ŻĄDANIA ZWROTU BONIFIKATY UDZIELONEJ OD CENY SPRZEDAŻY UDZIAŁU 335/10000 CZĘŚCI W NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ ZWIĄZANEGO Z LOKALEM MIESZKALNYM NR 11 POŁOŻNYM PRZY ULICY TRYBUNY LUDÓW 42 W KRAKOWIE.

Bardzo proszę Pani Dyrektor, druk 2112.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty zwaloryzowanej, sprawa była przedmiotem analizy dwóch Komisji, w dniu 8 lipca 2014 roku Komisja Mienia i Przedsiębiorczości oraz 26 sierpnia 2014 Komisja Budżetowa wyraziły pozytywną opinię. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Tak jest, Komisja Budżetowa głosowała, Komisja Mienia i Przedsiębiorczości głosowała 8 za, jednomyślnie, Komisja Budżetowa głosowała 7 za, 3 osoby wstrzymały się od głosu. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustaliam termin zgłaszania autopoprawek dziś na godzinę 13.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś na godzinę 13.40. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ZABUDOWANEJ BUDYNKIEM UŻYTKOWYM PRZY ULICY KANTOROWICKIEJ NR 173 W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta, druk 2116, bardzo proszę Pani Dyrektor Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej budynkiem przy ulicy Kantorowickiej 173, nieruchomość, budynek jest w złym stanie technicznym, wymaga przeprowadzenia remontu, nieruchomość została wyszacowana na kwotę 179.389 zł, po 198 zł za m². Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Budżetowej, która głosowała 9 za, 1 osoba się wstrzymała oraz Mienia i Przedsiębiorczości, która głosowała 7 za, brak wstrzymujących się i brak przeciwnych. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustaliam termin zgłaszania autopoprawek dziś na godzinę 13.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś na godzinę 13.40. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 13 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY BONEROWSKIEJ NR 5 WRAZ Z UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.

Projekt Prezydenta, druk 2117.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 13 położonego przy ulicy Bonerowskiej Nr 5, pow. użytkowa lokalu to 51,96 m, zgodnie z operatem szacunkowym sporządzonym przez rzeczoznawcę majątkowego cena tego lokalu to 278.167 zł, to jest 5.353,48 zł za m². Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, która głosując, Komisji Mienia i Przedsiębiorczości, która głosując 7 za, brak przeciwnych i brak wstrzymujących się przyjęła taką opinię, oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej, która głosując 7 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się przyjęła taką opinię. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustalam termin zgłaszania autopoprawek dziś na godzinę 13.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś na godzinę 13.40. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 3 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY JÓZEFA IGNACEGO KRASZEWSKIEGO NR 7 WRAZ Z POMIESZCZENIEM PRZYNALEŻNYM I UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.

Projekt Prezydenta, druk 2118. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 3 położonego w budynku przy ulicy Józefa Ignacego Kraszewskiego Nr 7. Lokal składa się z powierzchni użytkowej, powierzchnia użytkowa lokalu wynosi 30,69 m, a przynależna do niego piwnica to 9,01 m. Został ten lokal wyszacowany na kwotę 166.502 zł tj. po 5425,29 zł za m². Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Przedsiębiorczości 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się oraz Komisji Budżetowej 7 za, 0 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustalam termin zgłaszania autopoprawek dziś na godzinę 13.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś na godzinę 13.40. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 11 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY BONEROWSKIEJ NR 5 WRAZ Z UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.

Projekt Prezydenta, druk 2119, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego położonego przy ulicy Bonerowskiej Nr 5 oznaczonego numerem 11 w drodze przetargu ustnego nieograniczonego. Nieruchomość lokalowa składa się z lokali o pow. 57.34 m² i został ten lokal wyszacowany na kwotę 296.490 zł to jest po 5.170,74 zł za m². Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Przedsiębiorczości 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się oraz Komisji Budżetowej 9 za, 0 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustalam termin zgłaszania autopoprawek dziś na godzinę 13.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś na godzinę 13.40. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 2 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY JÓZEFA IGNACEGO KRASZEWSKIEGO NR 7 WRAZ Z POMIESZCZENIEM PRZYNALEŻNYM I UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.

Projekt Prezydenta, druk Nr 2120, Pani Dyrektor proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy sprzedaży lokalu mieszkalnego w trybie przetargu ustnego nieograniczonego, lokal położony jest w budynku przy ulicy Józefa Ignacego Kraszewskiego Nr 7, oznaczony jest numerem 2. Powierzchnia lokalu użytkowa to 31,26 m, a przynależna piwnica to pow. 8.17 m. Lokal został wyszacowany na kwotę 167.274 zł, to jest po 5351,20 zł za m². Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Przedsiębiorczości, która głosowała 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się oraz Komisji Budżetowej, 8 za, 0 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustalam termin zgłaszania autopoprawek dziś na godzinę 13.35, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś na godzinę 13.40. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 9 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

**MIESZKALNYM PRZY ULICY JÓZEFA IGNACEGO KRASZEWSKIEGO NR 7
WRAZ Z POMIESZCZENIEM PRZYNALEŻNYM I UDZIAŁEM W
NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.**

Druk 2121, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy sprzedaży lokalu położonego przy ulicy Ignacego Kraszewskiego Nr 7, lokal oznaczony numerem 9, oczywiście przetarg ustny nieograniczony, powierzchnia lokalu 34,08 m², przynależna piwnica to 4,41 m, cena została ustalona na podstawie operatu sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego i wynosi 183.629 zł tj. po 5388,17 zł na m².
Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Budżetowej, Komisja Budżetowa głosowała 10 za, brak przeciwnych, brak wstrzymujących się, Komisja Mienia głosowała 7 za, brak przeciwnych, brak wstrzymujących się. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustalam termin zgłaszania autopoprawek dziś na godzinę 13.35, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś na godzinę 13.40. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

**WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU
MIESZKALNEGO NR 42 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY ULICY WEISSA
16 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCY Z ZASTOSOWANIEM 90 %
BONIFIKATY.**

Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego Nr 42 położonego przy ulicy Weissa 16 z zastosowaniem 90 % bonifikaty na rzecz najemcy. Jest to uchwała podejmowana w trybie indywidualnej uchwały i tak jak to zgodnie z naszą ustaloną procedurą było to przedmiotem szczegółowej analizy przed oczywiście przygotowaniem projektu uchwały przez dwie Komisje, Komisja Budżetowa i Komisja Mienia odpowiednio 20 maja oraz 6 maja wyraziły opinie pozytywne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, 6 za, 1 przeciw, 2 osoby wstrzymały się, Komisji Mienia 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustalam termin zgłaszania autopoprawek dziś na godzinę 13.35, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś na godzinę 13.40. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

**WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty
udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4904/1116358 części w
nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym
nr 111 położonym przy ulicy Okólnej 20 w Krakowie będącym
własnością wnioskodawcy.**

Projekt Prezydenta Miasta, druk Nr 2163, I czytanie, Pani Dyrektor proszę.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Krakowie przy ulicy Okólnej oznaczonego numerem 111. Zgodnie z naszą przyjętą procedurą sprawa ta była przedmiotem analizy i opiniowania przez dwie Komisje Rady Miasta Krakowa, które to Komisja Mienia i Komisja Budżetowa wyraziły opinie pozytywne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia, która głosowała 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się i opinię Komisji Budżetowej 7 za, 0 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Zamykam dyskusję. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustalam termin zgłaszania autopoprawek dziś na godzinę 13.40, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś na godzinę 13.45. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 14 Z POMIESZCZENIEM PRZYNALEŻNYM STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY PAWIEJ NR 8 WRAZ Z UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.

Projekt Prezydenta, druk Nr 2172, Pani Dyrektor proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego położonego w Krakowie przy ulicy Pawiej Nr 8, lokal oznaczony numerem 14, lokal o pow. 39,89 m, przynależna piwnica to 8.67 m. Cena tego lokalu została określona na kwotę 272.242 zł tj. po 6824,82 zł za m². Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy opinię Komisji Budżetowej 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się i Komisji Mienia 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania, ustalam termin zgłaszania autopoprawek na godzinę 13.40, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 13.45.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU O PRZEZNACZENIU INNYM NIŻ MIESZKALNE – STRYCHU OZNACZONEGO SYMBOLEM S1 POŁOŻONEGO W BUDYNKU WIELOMIESZKANIOWYM PRZY ULICY ŚW. WAWRZYŃCA NR 5 W KRAKOWIE STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW WRAZ ZE SPRZEDAŻĄ UDZIAŁU W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.

Projekt Prezydenta Miasta, druk Nr 2173, I czytanie, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu położonego przy ulicy św. Wawrzyńca Nr 5, jest to strych, przetarg będzie ustny nieograniczony, strych o pow. 30,47 m,

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

który zgodnie z opinią sporządzoną przez rzeczoznawcę majątkowego został określony na 80 tys. zł to jest po 2625,53 zł. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia. Komisja Mienia 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, Komisja Budżetowa 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustaliam termin zgłaszania autopoprawek dziś na godzinę 13.45, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś na godzinę 13.50. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 25 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY ULICY WALEREGO SŁAWKA 20 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCY Z ZASTOSOWANIEM 85 % BONIFIKATY.

Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy sprzedaży na rzecz najemcy lokalu z indywidualną bonifikatą 85 % ta bonifikata wynosi, również ta sprawa zgodnie z przyjętą procedurą była przedmiotem opiniowania przez dwie Komisje, Komisję Budżetową i Komisję Mienia, które przed przygotowaniem tego druku zaopiniowały tą sprawę pozytywnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Komisja Mienia głosowała 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, Komisja Budżetowa głosowała 6 za, 2 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu, przyjęły pozytywną opinię. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustaliam termin zgłaszania autopoprawek dziś na godzinę 13.45, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś na godzinę 13.50. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 55 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY ULICY TELIGI 14 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 85 % BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta, druk Nr 2175, I czytanie, referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego z bonifikatą indywidualną wynoszącą 85 % od ceny tego lokalu i udziału w gruncie i również ta sprawa była przedmiotem opinii dwóch Komisji, pozytywnych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy opinię Komisji Mienia głosującą 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, pozytywną opinię i pozytywną opinię Komisji Budżetowej 5 za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące się. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chce zabrać głos?

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania projektu. Ustalam termin zgłaszania autopoprawek dziś na godzinę 13.45, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś na godzinę 13.50. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

WYRAŻENIE Z GODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 25 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY ULICY STANISŁAWA ZE SKALBMIERZA 12 W KRAKOWIE NA RZECZ NEJMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 80 % BONIFIKATY.

Druk 2176.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy sprzedaży w trybie bezprzetargowym lokalu na rzecz najemcy z zastosowaniem indywidualnej bonifikaty wynoszącej 80 %, również ta sprawa była przedmiotem analizy dwóch Komisji, pozytywne opinie, które to Komisje wydały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia, 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, pozytywną opinię Komisji Budżetowej 4 za, 2 przeciw, 3 osoby wstrzymały się. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustalam termin zgłaszania autopoprawek dziś na godzinę 13.45, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś na godzinę 13.50. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM WYODRĘBNIONYCH LOKALI MIESZKALNYCH STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW USYTUOWANYCH W BUDYNKACH PRZY ULICY BABIŃSKIEGO 23 B, C, D, W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 80 % BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta, druk 2177, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym wyodrębnionych lokali w budynkach, które znajdują się przy ulicy Babińskiego 23 oznaczone numerem b, c i d z zastosowanie ogólnej indywidualnej bonifikaty w wysokości 80 %. Ta sprawa była przedmiotem analizy przez dwie Komisje, które wydały opinię pozytywną. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy opinię Komisji Budżetowej 6 za, 2 przeciw, 1 wstrzymała się, Komisji Mienia 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustalam termin zgłaszania autopoprawek dziś na godzinę 13.45, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś na godzinę 13.50. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 17 USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS.

SŁONECZNYM 13 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 80 % BONIFIKATY.

Druk Nr 2178, Pani Dyrektor proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy z zastosowaniem indywidualnej bonifikaty, która wynosić będzie 80 %. Ta sprawa była również przedmiotem analizy przez dwie Komisje, analiza wypadła pozytywnie, zostały podjęte stosowne uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy opinię Komisji Mienia i Przedsiębiorczości 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, opinię Komisji Budżetowej 5 za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące się. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy I czytanie projektu i określam termin wprowadzenia autopoprawek dziś na godzinę 13.50, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś godzina 13.55. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 15 Z POMIESZCZENIEM PRZYNALEŻNYM STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY TOPOLOWEJ NR 50 WRAZ Z UDZIAŁEM W PRAWIE UŻYTKOWANIA WIECZYSTEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ, NA KTÓREJ POŁOŻONY JEST BUDYNEK.

Projekt Prezydenta Miasta, druk Nr 2184, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu, który położony jest przy ulicy Topolowej Nr 50, oznaczony jest numerem 15, powierzchnia tego lokalu to 22,10 m, przynależna piwnica to 2,7 m², lokal został wyszacowany na kwotę 165.615 zł tj. po 7493,89 zł za m². Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia głosujących Komisja Mienia 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, Komisja Budżetowa 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustalam termin wprowadzenia autopoprawek dziś na godzinę 13.45, ostateczny termin wprowadzenia poprawek dziś godzina 13.50. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

ZMIANA UCHWAŁY NR XXI/231/11 W SPRAWIE USTALENIA CEN I OPŁAT ZA USŁUGI PRZEWOZOWE, UPRAWNIENI DO PRZEJAZDÓW ULGOWYCH ORAZ PRZEPISÓW TARYFOWYCH W KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ REALIZOWANEJ NA OBSZARZE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ORAZ GMIN SĄSIADUJĄCYCH, KTÓRE PRZYSTĄPIŁY DO POROZUMIENIA W CELU WSPÓLNEJ REALIZACJI PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Druk 2162, bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta Pan Dyrektor Marcinko.

Dyrektor ZIKiT – p. J. Marcinko

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W celu wzmocnienia promocji miasta Krakowa jako gospodarza dużych wydarzeń, kongresów, konferencji, imprez kulturalnych i sportowych chcemy wprowadzić prawo do przejazdów środkami komunikacji w formie zakupu grupowego w preferencyjnych cenach określonych we wnoszonych projektach uchwały. Do tej pory praktycznie mamy bardzo wiele różnych grup, które w ostatniej chwili proszą albo o możliwość zwolnienia z opłat, co kilka razy to czyniłem, dlatego chcieliśmy to unormować, aby grupy do 100 osób i później każda krotkość tej grupy za dobę wykupywała dla swoich uczestników bilet, który byłby podstawą do, później po zawarciu kodu otrzymanego przy zakupie, do kontroli. I tutaj mamy pokazane kwoty, do 100 osób 228 zł za pierwszą dobę, 410 za dwie doby, 547 zł za trzy doby itd., i również to by było, każda byłaby krotkość powyżej 100 osób, wydaje się, że to powinno, mówię powinno dodatkowo przynieść, nie mam tutaj wyliczeń dlatego, że to jest zupełnie nowum, ale na pewno powinno to przynieść dodatkową korzyść dla budżetu miasta, a z drugiej strony rozwiązać problem, który jest problemem tak bardzo często w ostatniej chwili zgłaszanym przez różne grupy, z drugiej strony nie będzie problemu ewentualnego podstawienia jakiegoś dodatkowego transportu jeżeli będą takie bilety wykupione. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Infrastruktury i otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania, ustaliam termin składania autopoprawek na godzinę 13.50, ostateczny termin zgłaszania poprawek 13.55. Kolejny druk:

ZMIANA UCHWAŁY NR XXI/231/11 W SPRAWIE USTALENIA CEN I OPŁAT ZA USŁUGI PRZEWOZOWE, UPRAWNIENÍ DO PRZEJAZDÓW ULGOWYCH ORAZ PRZEPISÓW TARYFOWYCH W KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ REALIZOWANEJ NA OBSZARZE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ORAZ GMIN SĄSIADUJĄCYCH, KTÓRE PRZYSTĄPIŁY DO POROZUMIENIA W CELU WSPÓLNEJ REALIZACJI PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO.

Projekt Prezydenta, druk 2169, bardzo proszę Pan Dyrektor Marcinko.

Dyrektor ZIKiT – p. J. Marcinko

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Kolejny projekt uchwały ma na celu poprawę dostępności komunikacyjnej Krakowa, ale również terenów obszaru metropolitalnego, który przyczyni się do mam nadzieję zmniejszenia liczby samochodów wjeżdżających do Krakowa, a tym samym obniżenie uciążliwości ekologicznych. Wprowadzamy, chcemy wprowadzić bilet zintegrowany na przejazdy łączone komunikacja miejska w Krakowie, koleje aglomeracyjne, byłby to wspólny bilet 70-minutowy, ważny w I i II strefie, cena biletu byłaby 5,40 zł, z tego 2,70 zł byłaby po stronie miasta i tak jak powiedziałem ten wspólny bilet wszedłby w życie z dniem 1 stycznia, wydaje się, że jest to również zasadne i tu w tym przypadku również jest trudno wyliczyć ewentualnie koszty związane z tym zadaniem, niemniej jednak na pewno powinno to przyczynić się do znacznego zmniejszenia liczby samochodów, które będą wjeżdżać do Krakowa.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Infrastruktury oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej, która głosując 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się przyjęła taką opinię. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Wojtowicz bardzo proszę.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Dyrektorze!

Ja mam tylko takie pytanie, ponieważ prosiliśmy na Komisji Infrastruktury aby wnioskodawca przedstawił ewentualne skutki finansowe, być może są korzystne dla miasta, ale nie przedstawiono żadnych, jeżeli Pan Dyrektor byłby łaskaw powiedzieć czy to przyniesie dodatkowe wpływy czy nie, jakąś informację na temat właśnie tych skutków. A poza tym chciałem powiedzieć, że ta propozycja pierwsza z tego co wiem w Polsce jest propozycją, którą powinniśmy wspierać i uważa, że jak tylko uda się wprowadzić bo rozumiem, że jeszcze ta komunikacja związana z kolejną nie działa, że dopiero pod koniec roku zostanie uruchomiona to jest to na pewno krok w dobrą stronę i powinniśmy jako Rada Miasta, jako władze miasta, wspierać tą inicjatywę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Bardzo proszę w imieniu Prezydenta o odpowiedź. Szanowni Państwo na wniosek Klubu PiS za chwilę zostanie ogłoszona półgodzinna przerwa.

Dyrektor ZIKiT – p. J. Marcinko

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tak jak powiedziałem, nie ma tej analizy budżetowej dlatego, że jest to zupełnie nowum, zakładając jednak, że byłoby to 50 % przejazdów na podstawie, gdyby były to bilety normalne byłoby to na pewno zadanie zyskowe. Natomiast zakładając, że może być to 50 % przejazdów na podstawie biletów normalnych, 50 % przejazdów na podstawie przejazdów ulgowych czyli biorąc wspólną cenę 2,70 i 1,35 wychodzi, że taka opcja wyszłaby 2,02 podczas gdy my mamy w tej chwili stawkę 2,80 i 1,40 ulgowy i tutaj to by się bilansowało. Natomiast bilety późniejsze 40-minutowe są w cenie 3,80, stąd można powiedzieć, że różnica na dzień dzisiejszy gdyby brać tylko to, że każdy jeden, który jeździł naszą komunikacją będzie jeździł tą komunikacją łączoną to 70-minutowy przejazd jest to kwota mniejsza do budżetu, wpływ o 31 groszy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję Panu Dyrektorowi. Ta informacja też była wczoraj na Komisji Budżetowej przekazywana. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż Rada odbyła I czytanie projektu, ustalam termin składania autopoprawek dziś na godzinę 13.55, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś godzina 14.00.

Szanowni Państwo! Na wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości ogłaszam pół godziny przerwy, ta przerwa zostanie przedłużona do godziny 14,30, ponieważ o godzinie 14,15 po waszym Klubie będę prosił na 15-minutową Komisję Główną. Przerwa do godziny 14.30, pierwsze pół godziny na prośbę Klubu, 15 minut w celu zakończenia spraw związanych z Komisją Główną.

PRZERWA DO GODZINY 14.30.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Panie i Panowie bardzo proszę o powrót na salę, proszę o przygotowanie sprawdzenia kworum. Sprawdzamy kworum, proszę o udział w sprawdzaniu kworum. Pana Dyrektora Marcinko zaraz będę prosił o poprowadzenie głosowania bo każdorazowo będę prosił o opinię Prezydenta do poszczególnych poprawek, wiem też, że poprawki w znacznej mierze zostały wycofane. Wznawiam obrady. Mamy kworum. Sytuacja organizacyjna jest następująca, jesteśmy w 65 punkcie, teraz odbędzie się głosowanie spraw strefy, potem przejdziemy punkty kolejne, które są do zrobienia, potem zrobimy kolejne punkty, które są do zrobienia, potem krótka przerwa do głosowania, głosowania, też mamy wprowadzenia szeregu druków do II czytania, więc tego będzie dość sporo. Wznawiam obrady, Pani Radna Maliszewska bardzo proszę w kwestii formalnej. W takim układzie proszę o zajęcie miejsc. Proszę Państwa zgodnie z umową będziemy teraz głosowali poprawki, a następnie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia opłat za parkowanie na drogach publicznych, II czytanie, było tam szereg poprawek, bardzo proszę Pana Dyrektora Marcinko o przedstawianie poprawek i stanowiska Prezydenta do poszczególnych poprawek

Dyrektor ZIKiT – p. J. Marcinko

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Rozpocznę od poprawek złożonych przez Pana Radnego Friedigera. Pan Radny wycofał swoją poprawkę numer 1, 4, 5 i 6, natomiast do poprawek numer 2 mówiąca o wydłużeniu czasu do wniesienia reklamacji od nałożenia opłaty dodatkowej z dotychczasowych 7 do 14 jak również do poprawki numer 3, która ma znieść obowiązek przedkładania oryginału wydruku z urzędzenia do poboru opłat w sytuacjach gdy przed umieszczeniem środków pieniężnych w parkomacie użytkownik drogi był zobowiązany do wprowadzenia swojego numeru rejestracyjnego pojazdu, te dwie poprawki, opinia Prezydenta jest pozytywna.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Głosujemy poprawkę numer 2 Pana Friedigera bo rozumiem pierwsza została wycofana, głosujemy poprawkę numer.

Kto z Państwa Radnych jest za poprawką numer 2 Pana Radnego Friedigera?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

35 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się,

1 osoba nie brała udziału. Poprawka przyjęta. Poprawka numer 3 Pana Friedigera. Mamy pozytywną opinię Prezydenta, proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za poprawką numer 3 Pana Friedigera?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykamy głosowanie, proszę wynik.

33 za,

0 przeciw,

1 wstrzymała się,

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

1 nie brała udziału w głosowaniu. Poprawka została przyjęta. Dwie poprawki zostały przyjęte. Teraz kolejne.

Dyrektor ZIKiT – p. J. Marcinko

Poprawka zgłoszona przez Panią Teodozję Maliszewską, poprawka przewiduje zmianę określonego w projekcie uchwały przebiegu granic obszaru strefy płatnego parkowania w ten sposób, że zostają nią objęte następujące drogi publiczne: Aleja Kijowska na odcinku od ulicy Wrocławskiej do ulicy Królewskiej, ulica Bytomska, ulica Kazimierza Wielkiego na odcinku od ulicy Raławickiej do Al. Kijowskiej oraz ulica Litewska. Opinia Prezydenta pozytywna.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za tą poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

30 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się,

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Poprawka przyjęta.

Dyrektor ZIKiT – p. J. Marcinko

Pan Radny Hawranek złożył trzy poprawki, trzecią poprawkę wycofał, natomiast pierwsza i druga poprawka są można powiedzieć jakby nierozdzielne, w poprawce numer 1 sprawy związane z oznakowaniem pojazdów również wprowadził, aby wojewódzkie i miejskie służby zarządzania kryzysowego były wyłącznie w czasie wykonywania obowiązków służbowych. Opinia Prezydenta jest negatywna, ale chcę powiedzieć, że przyjęte tej poprawki nie skutkuje żadnymi sankcjami ani skutkami prawnymi, gdyż jest to po prostu tylko uporządkowanie tematu czyli tych 40 pojazdów, z których korzystają służby zarządzania kryzysowego musiałyby być w jednoznaczny sposób oznakowane, dotychczas one nie były.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Głosujemy poprawkę numer 1 Pana Radnego Hawranka.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

17 za,

12 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Poprawka została przyjęta. I poprawka numer 2 bardzo proszę, ona już została omówione, więc znamy meritum. Proszę o przygotowanie głosowania poprawki numer 2.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

19 za,
10 przeciw,
brak wstrzymujących się,
1 nie biorąca udziału w głosowaniu. Poprawka została przyjęta.

Dyrektor ZIKiT – p. J. Marcinko

I poprawka Pani Radnej Bassary, opinia Prezydenta była negatywna, a poprawka przewiduje zmianę określonego w projekcie uchwały przebiegu granic obszaru strefy płatnego parkowania w ten sposób, iż obszar strefy P9 zostałby włączony do podstrefy P6.1 czyli tzw. byłaby znacznie większa strefa. Tak jak powiedziałem, tutaj z przyczyn bardziej formalnych jako, że na strefę P6.1. zawarta jest umowa z zewnętrznym operatorem, który zarządza tą strefą, czerpie w pewnym zakresie pożytki i włączenie do podstrefy do tej strefy funkcjonującej skutkowałoby na pewno potrzebą szukania innego rozwiązania bo w tej procedurze prawnej zamówienia publicznego, gdzie została umowa zawarta nie ma możliwości rozszerzenia zakresu dla podmiotu, który zarządza tą strefą P6.1., czyli praktycznie nie ma możliwości wprost wprowadzenia rozszerzenia tej strefy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Radna nie wycofała, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za tą poprawką?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

21 za,
5 przeciw,
2 wstrzymały się,
1 nie brała udziału w głosowaniu. Poprawka została przyjęta. To jest wszystko jeżeli chodzi o poprawki. Przypomnę, przyjęliśmy poprawkę numer 2 i 3 Pana Friedigera, numer 1 i 2 Pana Hawranka i poprawkę Pani Maliszewskiej i poprawkę Pani Bassary. Proszę o przygotowanie się do głosowania samej uchwały z poprawkami oczywiście, które właśnie przyjęliśmy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania?

Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

26 osób jest za,
0 przeciw,
4 osoby wstrzymały się,

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

3 nie brały udziału w głosowaniu. Stwierdzam, wydruk bardzo proszę, stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę, wiem, że były jakieś wnioski o wprowadzenie. Pan Radny Stawowy i Pani Radna Maliszewska.

Radny – p. G. Stawowy

Proszę Państwa proszę o wprowadzenie do porządku obrad jeszcze dwóch projektów uchwał w sprawie ustalenia kierunków dla Prezydenta Miasta. Pierwszy dotyczący objęcia planami zagospodarowania przestrzennego ogrodów działkowych, chodzi o to żeby te ogrody były osobnymi planami, a nie podpisane przy okazji innych planów. Uchwała mówi o tym, ażeby objąć rodzinne ogrody działkowe i stowarzyszenia działkowców planami miejscowymi, ażeby zabezpieczyć ich byt prawny. One są wszystkie w Studium w obszarach zielonych, więc to nie stanowi jakby większego problemu, natomiast one są bardzo często w planach miejscowych przy okazji planów inwestycyjnych, później plan jest uchylany i te ogródki zostają bez ochrony prawnej. Tu jest propozycja taka, żeby one były osobno traktowane planami miejscowymi, objęte i zabezpieczone.

I druga uchwała 2203 dotycząca kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. zagospodarowania nieruchomości gminnych na Małym Rynku 5 i 6. Ta uchwała ma pewne wady prawne, ja je będą usuwał jeszcze w drodze autopoprawki po konsultacji z panią prawnik, natomiast Państwo pamiętacie taką sytuację, że wystąpiły organizacje pozarządowe z obszaru kultury o to, żeby udostępnić im takie lokale. Ta uchwała mówi o tym, że Prezydent powinien to rozważyć i jeżeli to będzie utworzone to przy okazji powinny też powstać miejsca do konsultacji z mieszkańcami dla organizacji społecznych i dla innych organizacji nie skupionych w klastrze kultury. Tak, że taka szeroka platforma do rozmawiania z mieszkańcami z wykorzystaniem miejskich nieruchomości, które jak wiemy doskonale od dwóch czy trzech lat nie znajdują nabywcę.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Mamy te dwa projekty uchwał do wprowadzenia, czy są jeszcze jakieś wnioski? Nie widzę. Szanowni Państwo będziemy po pierwsze głosować wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta dotyczących przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego związanych z ogródkami działkowymi, druk 2202. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi formalnemu? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

33 za,

1 przeciw,

2 osoby się wstrzymały. Wprowadziliśmy ten punkt do porządku obrad.

I kolejny projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta dotyczących zagospodarowania nieruchomości gminnych, dotyczy tych dwóch kamienic na Małym Rynku. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi, mówię o wprowadzeniu, nie widzę, głosujemy.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam, proszę wynik.

24 za,

8 przeciw,

brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Te punkty będą w kolejności po wszystkich punktach. Proszę wydruk. Szanowni Państwo kolejny druk, potem będzie przerwa, blok głosowań, blok wprowadzeń i II czytania z głosowaniami. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

PRZYJĘCIE STRATEGII ROZWOJU TURYSTYKI W KRAKOWIE NA LATA 2014 – 2020.

Jest to projekt Prezydenta Miasta, druk 2170. Bardzo proszę Pani Prezydent w imieniu wnioskodawcy.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. M. Sroka

Wysoka Rado! Witam bardzo serdecznie. Jest mi bardzo miło przedstawić Państwu projekt Strategii Rozwoju Turystyki na lata 2014 – 2020, ten dokument jest kontynuacją strategii, która obowiązywała na lata 2003 – 2014, to co ważnej, najważniejsze filary tej strategii są kontynuowane, ale udało nam się ją znakomicie unowocześnić i rozwinąć. Prace nad strategią trwały ostatnie 1,5 roku, była ona bardzo szeroko konsultowana z całym środowiskiem i z całą branżą turystyczną, sama podstawa i struktura strategii powstała w oparciu o ankiety skierowane do całego środowiska turystycznego, które określiły i wskazały główne kierunki działania jakie powinny zostać podjęte przez samorząd w celu realizacji działań strategicznych. Łącznie wpłynęły 72 ankiety, odbyło konsultacje ze wszystkimi środowiskami, z hotelarzami, z gastronomikami, ale też z najważniejszymi turoperatorami i z organizatorami turystyki przyjazdowej w zakresie turystyki biznesowej, ale też z największymi interesariuszami branży turystycznej, szczególnie tymi, którzy odpowiadają za stały wzrost ruchu turystycznego i obsługują go komunikacyjnie, a zatem PKP InterCity, Balice, tudzież wszyscy ci partnerzy, którzy w tym zakresie z nami współpracują. Jeżeli chodzi o strategię to ona była konsultowana również poprzez dwa zespoły, które zostały powołane przez Prezydenta Miasta Krakowa, jeden to był zespół ds. przygotowania strategii rozwoju turystyki, drugi to był zespół konsultacyjny, strategia została we wszystkich grupach konsultacyjnych przyjęta, w tym również została przyjęta przez Radę Pożytku Publicznego ponieważ była również szeroko konsultowana z organizacjami pozarządowymi. To co najważniejsze w tej strategii, że w całości powstała w oparciu o obowiązujące w Polsce dokumenty strategiczne w tym zakresie, jest w pełni zintegrowana również ze strategią rozwoju turystyki autorstwa Polskiej Organizacji Turystycznej. Jak Państwo wiecie, z czego jesteśmy dumni, Kraków niezmiennie jest najważniejszą turystyczną marką Polski i najważniejszą marką wizerunkową Polski, chcemy aby do 2020 roku Kraków znakomicie wzmocnił swoją pozycję i wpisał się do czołówki europejskich ośrodków turystyki miejskiej, ten potencjał Krakowa jest bardzo duży, jak Państwo wiecie tylko w ostatnim okresie jest koniec roku, wszyscy prowadzą rankingi atrakcyjności turystycznej, Kraków w tych rankingach jest stale umieszczany, dzisiaj opublikował Traveler swój ranking 25 najbardziej popularnych destynacji turystycznych świata 2014, w tym rankingu Kraków znalazł się na 11 pozycji, a zatem bardzo wysokiej, dodajmy, że jak zwykle jako jedyne polskie miasto w rankingu, który – i to jest ważne, że Travelera prowadził to jako ranking konsumencki – czyli

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

również czytelnicy Travelera odpowiadali na pytania jakie miasta uważają za najbardziej atrakcyjne, a zatem jesteśmy masowo rozpoznawani, to samo dotyczyło rankingu, który był prowadzony przez brytyjski magazyn podróżniczy, tam Kraków znalazł się na pierwszej pozycji, to jest o tyle ważne, że zrankingowanych tam zostało 47 miast, to były tylko i wyłącznie miasta europejskiej, w sumie 4,5 tys. ankiet czytelnicy nadesłali i w tych ankietach Kraków został wskazany jako najlepsza, najciekawsza, najbardziej atrakcyjna destynacja turystyczna Europy, kryterium było takie, że mają być wskazywane tylko miasta, które nie są dłuższe jeżeli chodzi o czas podróży niż 3 godziny z Wysp. To co dla nas jest istotne, my określiliśmy te filary i jakby to, co dla Krakowa jest najważniejsze w poprzedniej strategii rozwoju turystyki, ale tutaj dookreśliłyśmy, mamy trzy takie główne podstawowe kryteria, pierwsze to jest kryterium związane z funkcją tożsamościową Krakowa, Kraków jako źródło tożsamości polskiej, ale też Kraków jako jedno z jąder i źródeł tożsamości europejskiej, wielkie, wielokulturowe, bogate historycznie miasto o doskonałej ofercie turystyki kulturalnej, a zatem Kraków miasto wielki duchem, które przyciąga turystów atmosferą, otwartością, unikalnymi zasobami materialnymi dziedzictwa materialnego i niematerialnego, swoją ofertą kulturalną, artystyczną, naukową i religijną, Kraków jako miasto gościnne, to dla Krakowa jedna z najważniejszych kategorii, z najważniejszych filarów strategii rozwoju turystyki, Kraków znajduje się w tej wąskiej grupie miast, dla których jakość produktu turystycznego i jakość, którą my tutaj właśnie definiujemy jako gościnność jest jednym z najważniejszych źródeł decyzji o przyjeździe do Krakowa, dlatego, że Kraków niezmiennie od lat utrzymuje bardzo wysoki, bo aż 65 % wskaźnik decyzji o przyjeździe. Ta decyzja o przyjeździe do Krakowa nie jest podejmowana ze względu na reklamę, zetknięcie się z informacją w gazecie tylko aż 65 % turystów wybiera Kraków ze względu na polecenie najbliższej osoby, znajomych, przyjaciół. To jest niezwykle ważny wskaźnik, ponieważ to jest taki wskaźnik stabilny, który w sposób najistotniejszy wpływa na stały wzrost ruchu turystycznego i oczywiście to co również wychodzi w badaniach, aż ponad 90 % turystów uważa, że najważniejszym atutem Krakowa jest atmosfera, atmosfera, ba którą składają się aktywne życie kulturalne, aktywne życie rozrywkowe, aktywna oferta sportowa. Czyli Kraków jako miasto wielkich wydarzeń i wielkich festiwali. A zatem to co zdefiniowane w naszej misji, to połączenie tych filarów, na których budujemy od lat strategię, a zatem gościnność, otwartość i dołożenie do tego narzędzi. Te narzędzia to wiedza czyli stałe monitorowanie zarówno ruchu turystycznego jak i trendów turystycznych nie tylko w najbliższej okolicy, ale też światowych i dostosowanie naszego zarządzania, naszej strategii do tych światowych trendów turystycznych, to współpraca, samorząd to nie jest główny rozgrywający jeżeli chodzi o rozwój strategii turystyki, turystkę przede wszystkim tworzy branża i osoby pracujące w tym sektorze, pamiętajmy, że to również najważniejsze źródło rozwoju Krakowa, najważniejszy sektor gospodarki Krakowa, aż 80 tys. miejsc pracy w Krakowie to miejsca pracy wytworzone przez sektor turystyki. Wreszcie przywództwo, nasza rola to właśnie rola holistycznego spojrzenia, współpraca, narzucenie pewnych najważniejszych filarów rozwoju i zachęcanie zarówno głównych interesariuszy i graczy na rynku turystycznym jak i organizacji pozarządowych i tych podmiotów, które współtworzą to życie turystyczne do realizacji naszych celów strategicznych. Jeśli chodzi o założenia to najważniejsze filary to oczywiście stały wzrost wielkości ruchu turystycznego, konkurencyjne i zróżnicowane produkty turystyczne i poprawa jakości obsługi ruchu turystycznego. Ta jakość, o której już mówiliśmy związana bezpośrednio z gościnnością, jak to należy uzyskać, oczywiście monitorowanie jakości, współpraca z branżą, nieustanne spotkania, które i tak prowadzimy takie jak forum turystyki, zachęcanie również do tego, żeby ta oferta była nie tylko najwyższej jakości, ale żeby w sposób jak najbardziej istotny wiązała się z ofertą regionalną, czyli żeby była unikatowa, wiązała się z miejscem, w którym turyści przebywają.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Jeżeli chodzi o wzrost ruchu turystycznego to tu mamy dwa najbardziej podstawowe narzędzia, to jest deglomeracja przestrzenna ruchu turystycznego, za zatem stałe wzmocnianie tej oferty poza ścisłym centrum Krakowa, tu jak Państwo wiecie z wielkim sukcesem już się dzieje, mamy w Krakowie coś, co zyskało miano wybrzeża kultury, po oddaniu Centrum Kongresowego, Cricoteki, rewitalizacji Placu Bohaterów Getta, oddaniu MOCAK-u, Fabryki Schindlera i Hali Widowiskowo – Sportowej wzdłuż koryta rzeki Wisły uzyskujemy całkiem nową ofertę turystyczną. Jak Państwo wiecie w perspektywie rewitalizacja Rynku Podgórskiego, Placu Centralnego, rewitalizacja okolic Nowej Huty, to są wszystko nasze wielkie szanse do rozwoju i rozbudowy ruchu turystycznego. Wreszcie oprócz tych głównych produktów turystycznych bo Kraków ma takie trzy wiodące, główne produkty turystyczne, pierwszy to jest ta turystyka kulturowa związana zarówno z materialną jak i niematerialną ofertą Krakowa, druga to jest turystyka religijna rozumiana szeroko, nie tylko jako turystyka pielgrzymkowa związana z miejscami kultu religijnego, ale rozumiana jako turystyka religijna związana z wielką duchową tradycją Krakowa, a zatem mamy tutaj oprócz tej oferty związanej ze świętymi krakowskimi relikwiami, sanktuariami, bazylikami mniejszymi, których po Rzymie mamy największą ilość w Europie, mamy również tą ofertę związaną z wielką religijną tradycją judaistyczną i z synagogami krakowskimi i z pamiątkami kultury żydowskiej, mamy trzeci filar to jest turystyka biznesowa, ta turystyka biznesowa bardzo intensywnie się rozwija, przez ostatnie dwa lata prowadziliśmy wspólnie z Uniwersytetem Szwajcarskim w ramach MRPO program badawczy, który wykazał, że turystyka ta generuje około miliarda złotych przychodów rocznie w mieście, z tego około 180 mln w różny sposób wraca do budżetu miejskiego, na pewno stały wzrost oferty z zakresu turystyki biznesowej jest bardzo ważny, ale też zdiagnozowaliśmy oprócz tych trzech podstawowych filarów, które rozwijamy strategicznie, takie produkty turystyczne, które mają duży potencjał, które już są zauważalne w wyborach turystów przyjeżdżających do Krakowa, a które chcielibyśmy stale rozwijać. To oczywiście jest rozrywka, spotkania towarzyskie, zakupy, poprawa zdrowia czyli to wszystko co jest teraz niezwykle popularne i oczywiście będzie się wiązało z koniecznością znalezienia inwestora i ze stworzeniem odpowiednich warunków czyli najlepiej by było gdybyśmy wytworzyli takie oferty hotelowe gdzie będziemy mieć kilka basenów, kilka saun, żeby ten sektor turystyki mógł się trwale rozwijać. I to wreszcie jest wypoczynek, rekreacja, uprawianie sportów oraz edukacja i realizacja własnych zainteresowań i rozwój osobisty. A zatem pięć priorytetów naszej strategii, nowoczesna przestrzeń turystyczna miasta, to jest niezwykle ważne, ponieważ zarówno w aspekcie gościnności jak i w aspekcie ciekawych produktów turystycznych ten element estetyki przestrzeni miasta w różnych obszarach, też poza ścisłym centrum, ma ogromne znaczenie, konkurencyjne produkty turystyczne, wysoka jakość obsługi ruchu turystycznego, programowanie komunikacji z rynkiem turystycznym czyli pakietowanie i wspólne tworzenie ofert oraz sieci partnerstw turystycznych. Nasza strategia wszystko to opisuje za pomocą zarówno wskaźników jak i mierników, które w sposób trwały są ewaluowane i mierzone i dzięki temu pozwalają nam nie tylko monitorować strategię, ale płynnie zmieniać te elementy wykonawcze, które do strategii są dopisane, które będą wpływać istotnie na rozwój ruchu turystycznego. Wnieśliśmy również i zebraliśmy odpowiednią ilość podpisów, aby odbyć w sprawie tej uchwały również dzisiaj II czytanie, dla nas jest to o tyle ważne, że wydaje mi się, że akurat w dziedzinie turystyki ostatnie cztery lata to był niebywały sukces. Wzrost ruchu turystycznego z 6,5 mln do ponad 9 mln, dzięki wspólnemu wysiłkowi myślę, że warto zwięźnić tą kadencję przyjęciem tego dokumentu. Dziękuję bardzo.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo Pani Prezydent. W tej sprawie mamy opinię pozytywną Komisji Sportu, Turystyki i Kultury Fizycznej, która głosując 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się przyjęła taką opinię. Otwieram dyskusję, Pan Radny Urynowicz bardzo proszę.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Bardzo się cieszę, że w tej kadencji przez Komisję Sportu, Kultury Fizycznej i Turystyki przeszły dwa strategiczne dokumenty związane z obszarem naszej działalności, po pierwsze Strategia Rozwoju Sportu i Strategia Rozwoju Turystyki i to ważny dokument, ponieważ wspólnymi siłami miasto i branża poszukiwała odpowiedzi na te najważniejsze wyzwania, przede wszystkim na potrzebę turystów i klientów. To co ważne w tym dokumencie to przede wszystkim zaakcentowanie tej potrzeby wydłużenia sezonu turystycznego, to po pierwsze, a po drugie chcę powiedzieć to czy uzupełnić z dużą radością, to o czym nie wspomniała Pani Prezydent, otóż ten dokument poza turystyką kulturową, biznesową i religijną, o czym była mowa, w wyraźny sposób wskazuje i aktywizuje miejsca, o których do tej pory nie mówiliśmy czyli Stare Podgórze i przede wszystkim moja Nowa Huta. To jest bardzo istotny element, ażeby mówić o przykładach konkretnych założeń tej Strategii wróć do tego co zgłaszałem w interpelacjach czyli pomysłu utworzenia podziemnej trasy nowohuckiej wykorzystującej strony nowohuckie i tylko ten pomysł, choć może niektórzy myślą i uśmiechają się słysząc o nim, to jest spełnienie trzech priorytetów tego programu bo po pierwsze rewitalizacja Placu Centralnego wraz z otoczeniem, po drugie dalszy rozwój produktów specjalistycznych, zainteresowań i po trzecie aktywny wypoczynek o każdej porze roku czyli ten postulat wydłużenia sezonu turystycznego. I najważniejszy dokument, najważniejsze założenia tego programu to są te ramy czasowe odpowiadające wprost najbliższej perspektywie unijnej czyli la ta 2014 – 2020 otwierające przed branżą turystyczną, przed Krakowem szansę pozyskiwania środków unijnych na ten cel. Komisja – tak jak wspomniał Pan Przewodniczący – opiniowała to pozytywnie, bardzo serdecznie dziękuję za wkład i zaangażowanie i także i to, że rzeczywiście kończymy tą kadencję przedkładając Krakowowi dwa istotne dokumenty związane z obszarem naszych działań. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Ja sobie pozwoliłem, Pani Pabian bardzo proszę.

Radna – p. K. Pabian

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Ja też z takim głosem pochwalnym, że chciałam podziękować za tą strategię Pani Prezydent i w ogóle za taką pasję do działania i w ogóle wszystkim Państwu bo naprawdę powiem, że Wydział Sportu i Turystyki to jest sama przyjemność pracy z Państwem. I apeluję, apeluję bo ileś lat temu albo ileś naście lat temu ta rewitalizacja Rynku Podgórskiego była podnoszona wielokrotnie i to jest pierwsza kadencja, w której doszliśmy do czegośkolwiek, że udało się zrobić cokolwiek w tym temacie i prosiłabym o wpisanie rewitalizacji obszaru Zalewu Bagry i Płaszowa, bo to jest kolejna perełka Krakowa, perełka proszę Państwa, oczywiście przez te trzy lata udało nam się cokolwiek ruszyć, ale to cokolwiek jest za mało, więc apeluję żeby do tej strategii dołączyć ten punkt bo będzie nam się to opłacać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo ja się także wpisałem, Pani Prezydent mówiła o tych badaniach, które były prowadzone w ramach współpracy ze Szwajcarskim Instytutem, wpływu turystyki, ale także wpływu głównie przemysłu spotkań na budżet i na dochody mieszkańców. Otóż proszę Państwa, ponieważ niewiele osób brało w tym udział, ja chciałem Państwu uzmysłowić, że krakowski przemysł spotkań czyli szkolenia, konferencje, targi, kongresy do 2013 roku, kiedy jeszcze nie było Centrum Kongresowe, Hali Widowiskowo – Sportowej czy ograniczone centrum targowe przynosiło do budżetu około 90 mln zł, to zostało wyliczone poprzez ten mechanizm, który Szwajcarzy stosowali w Europie przy innych rzeczach, w 2014 zrobiliśmy kilka ważnych inwestycji, otworzyliśmy Arenę, otworzyliśmy Centrum Kongresowe, z prywatnych pieniędzy zostało wybudowane Centrum Targowe. Można liczyć, choć oczywiście to są wstępne szacunki, że ta kwota, może nie podwoi się, ale zwiększy się o około 60 – 70 %, czyli przemysł spotkań w Krakowie to będzie 150 mln zł do budżetu. Proszę Państwa jako miasto wydaliśmy na to około 800 mln zł, można powiedzieć ta inwestycja zwróci się po 6, 7 latach tylko biorąc pod uwagę dochody budżetowe, a przy okazji kilkanaście tysięcy miejsc pracy zostało stworzonych. Mówię to ponieważ czasami były duże dyskusje, także publiczne, zewnętrzne czy jest sens budować Arenę, czy jest sens budować Centrum Kongresowe, to nie jest tylko kwestia prestiżu, to jest kwestia wymierna miejsc pracy i kwestia wymierna przychodów do budżetu, które miasto z różnych tytułów pośrednio, bezpośrednio otrzymuje. To są wielkie motory rozwoju bo właśnie z takiego Centrum Kongresowego żyje np. Frankfurt i to bardzo dobrze żyje i nie jedno miasto w Europie bardzo dużą aktywność ma właśnie w tym zakresie. Mówię to bo gdy decydowaliśmy tutaj o wydatkach na te wielkie inwestycje często traktując to tylko jako wydatki, jako nakłady, nie traktowaliśmy tego jako inwestycja, to jest jedna z bardziej efektywnych inwestycji, która w dość krótkim okresie się zwraca i wiem co mówię. Dziękuję, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Pan Radny Węgrzyn bardzo proszę, jesteśmy w 66 punkcie, przyjęcie Strategii Rozwoju Turystyki, mamy jeszcze wprowadzone dwa nowe punkty, trzeci w drodze i mamy nie załatwiony jeszcze punkt dotyczący uchwały kierunkowej w sprawie budowy ogródków jordanowskich i tu będę prosił kolegów z Przyjaznego Krakowa o zmobilizowanie się.

Radny – p. P. Węgrzyn

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Ja krótko, ta strategia podoba mi się, w tym dokumencie jest zapisane wszystko, oczywiście pytanie jak to będzie realizowane, jak będą rozkładane akcenty na pewne działania. Ja tylko chciałbym od siebie podkreślić pewne rzeczy, które znajdują się w tym programie, a które uważam za ważne i warte dalszego pogłębiania. Pierwsze to jest to o czym Pani Prezydent kilkakrotnie wspomniała, współpraca z branżą turystyczną Krakowa, z różnymi organizacjami, które są w Krakowie, które – jak Pani Prezydent wie – narzekały i ciągle narzekają, że ta współpraca nie jest dostateczna. Ja wiem, że tutaj trochę się poprawiło i mam nadzieję, że będzie wykorzystywany ten potencjał bo to są naturalni partnerzy. Druga rzecz, która też jest zapisana w tej Strategii i chciałbym tylko mocniej ją zaakcentować to jest korzystanie z tego rozwoju inteligentnego miasta, że pojawiają się różnego rodzaju narzędzia, które będzie można wykorzystać do wzmocnienia też tej oferty turystycznej. Tam są właśnie różne te rzeczy, natomiast znacznie mocniej z tego będzie można skorzystać zwłaszcza ten nowy tutaj Geoportal, miejski system informacji przestrzennej świetnie się nadaje, żeby na tych warstwach też lokować informacje turystyczne, ponieważ to jest mój konik to też to polecam i jest to łatwe do wykorzystania narzędzie, bardzo ważne dla turystów. I trzecia rzecz, której nie ma w tej strategii i też ja nie mam pomysłu jak sobie z tym radzić, a chętnie

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

bym usłyszał jakieś tutaj sposoby jak to zmienić, mianowicie jakoś turystów, którzy odwiedzają Kraków. Wiemy o co chodzi, mamy na to, spotykamy się tutaj z powszechnym narzekaniem i być może trzeba byłoby pomyśleć nad jakimiś działaniami, nie wiem, mniejsze folgowanie różnym rozrabiającym turystom czy jakieś inne sposoby żeby jednak na to wpływać bo ilość turystów, liczbę turystów mamy bardzo dużą, wobec tego możemy pozwolić sobie na to, żeby tutaj mocniej dbać o to żeby w Krakowie wszyscy turyści przyjemnie spędzali czas.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Czy w imieniu Pana Prezydenta? Bardzo proszę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. M. Sroka

Dziękuję Państwu bardzo za wszystkie uwagi. Jeżeli chodzi o Panią Radną Pabian to w tym katalogu zadań, które są wymienione w zadaniu 1.2.2. w punkcie 2 pojawia się działanie, zagospodarowanie terenów Bagrów, tzw. Białych Mór, Zakrzówka, Błoń i innych na funkcje rekreacyjno – sportowe oraz edukacyjne, więc to jest jeden z istotniejszych elementów, stąd też półtoraczne procedowanie tej strategii również wewnętrznie bo akurat za te działania będzie odpowiedzialny i ZIKiT i ZIS, a zatem strategia musiała być przez wszystkie Wydziały zaakceptowana żeby one te działania mogły wpisywać w swoje wieloletnie plany finansowe. Jeżeli chodzi o jakość tego turysty to tak naprawdę najistotniejszym elementem tych naszych działań strategicznych jest promocja produktowa, czyli selektywnie docieramy do wybranych grup tzw. turysty trochę lepiej wykształconego z trochę lepiej zasobnym portfelem. I ten turysta w sposób wyraźny się zmienia, to znaczy z badań nam wynika, po pierwsze on wydaje rok rocznie w Krakowie coraz więcej pieniędzy, a po drugie coraz więcej osób korzysta z tych ofert tematycznych, czyli więcej rodzin z dziećmi, więcej seniorów, ta strategia działa bardzo dobrze i tak jak mówię ogromna szansa, której wszyscy upatrujemy w tej rewitalizacji przestrzeni i włączeniu Podgórze i Nowej Huty w ofertę turystyczną miasta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo zamykam dyskusję, stwierdzam, iż Rada odbyła I czytanie projektu. W związku ze złożonym wnioskiem o wprowadzenie do II czytania ustalam dziś, termin składania autopoprawek na dziś na godzinę 15.30, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś godzina 15.45. Proszę Państwa kolejny projekt w trybie jednego czytania:

SKARGA NA DZIAŁANIE ZARZĄDU INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ I TRANSPORTU W KRAKOWIE.

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk 2189, bardzo proszę Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej o przedstawienie tej skargi, zresztą mamy cały blok skarg teraz.

Radna – p. M. Bassara

Panie Przewodniczący!

Jest to skarga na działanie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, skarży się pan na to, że zaparkował w strefie płatnego parkowania, nie zauważył, że strefa płatnego parkowania została rozszerzona, dostał opłatę karną dodatkowo i po prostu uważa, że dawanie dodatkowej opłaty bez wcześniejszego pouczenia jest po prostu niewłaściwe. ZIKiT tłumaczy to w ten sposób, że takie postępowanie zgodnie z ustawą o drogach

publicznych korzystający z dróg publicznych są zobowiązani do ponoszenia opłat za parkowanie pojazdów samochodów na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania. Każdorazowy postój bez wniesionej opłaty lub ważnego abonamentu postojowego obliguje do uiszczenia opłaty dodatkowej. W związku z tym skargę uważa się za niezasadną.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie nie ma opinii żadnych Komisji, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych pragnie zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosowanie za chwilę. Kolejny druk:

SKARGA NA DZIAŁANIE PREZYDENTA.

Druk 2190. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o składanie poprawek na moje ręce. Bardzo proszę.

Radna – p. M. Bassara

Tym razem osoba skarżąca się uważa, że są zbyt wysokie opłaty pobierane na giełdzie rolniczej, w związku z tym, że ten teren nie jest obsługiwany, w ogóle nie podlega działalności miasta skargę należy uznać za niezasadną. Komisja podjęła, że to jest skarga niezasadna.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych autopoprawek ani poprawek. Kolejny druk 2191:

SKARGA NA DZIAŁANIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Rewizyjnej. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin składania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Radna – p. M. Bassara

Również skarga, która została rozpatrzona przez Komisję Rewizyjną została uznana za niezasadną, osoba, która skarży się na działania Prezydenta i tak dokładniej na MOPS ma pretensje o to, że otrzymuje świadczenie, mogłaby otrzymywać wyższe, ale otrzymuje niższe świadczenie z MOPS. Tymczasem MOPS wyjaśnia, że pani ta nie zgadza się na przeprowadzenie wywiadu środowiskowego i w związku z tym zgodnie z przepisami obowiązującymi nie może tej pani dać wyższego świadczenia tylko takie jakie zostało jej przyznane. W związku z tym ta skarga również jest niezasadna.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

SKARGA NA DZIAŁANIA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA.

Druk 2192, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Radna – p. M. Bassara

To jest kolejna skarga na działania Prezydenta, w zasadzie na Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, pan, który się skarży na działania Prezydenta podnosi, że w sposób niewłaściwy jest oznakowana strefa, z tego tytułu dostał opłatę za postój w strefie płatnego parkowania i po prostu uważa, że nie powinien płacić za to parkowanie w strefie płatnego parkowania, w związku z tym, że tak jak poprzednio, te opłaty są zgodne z ustawą i naszą uchwałą, dlatego też skarga została uznana jako niezasadna.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie nie mamy żadnych opinii. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek. Przechodzimy do kolejnego druku, 2193:

SKARGA NA DZIAŁANIE DYREKCJI SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 119 I PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Rewizyjnej. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały według tego druku minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Radna – p. M. Bassara

Druk 2193, skarga na działania dyrekcji szkoły 119, sprawa wygląda w ten sposób, że w trakcie zajęć szkolnych, właściwie przerwy szkolnej dziecko osoby, która się skarży, zostało kopnięte przez koleżankę ze szkoły i w związku z tym dziecko to podeszło do osoby pilnującej na korytarzu i powiedziało, że zostało uderzone, ale ponieważ ani nie płakało ani się nic nie działo, pani nie podjęła żadnych działań, natomiast później się okazało w domu, że go boli noga i w związku z tym mam się udała z nim na pogotowie do leczenia, dziecko było opatrzone i teraz tak, sprawa jest o tyle skomplikowana, że osobą pilnującą te dzieci była praktykanta, która nie знаła za bardzo procedur jakie powinny być procedury dochowane jeżeli dziecko się skarży, że zostało uderzone, chociaż nic ta pani, ta osoba pilnująca nie zauważyła, żeby ani dziecko płakało, ani kulało ani cokolwiek się działo. W związku z tym problem jest trochę inny, jak powinni być przeszkoleni praktykanci, którzy prowadzą, mają praktykę w szkole i którzy powinni być przeszkoleni w zakresie BHP. Natomiast pomimo zaproszenia mama, chyli ta osoba skarżąca na Komisji się nie zgłosiła, Pani Dyrektor Wydziału Edukacji złożyła szczegółowe wyjaśnienia i dlatego stwierdziliśmy, że szkoła podjęła różne działania następnego dnia po wizycie mamy i te działania były wystarczająco skuteczne, starali się pomóc, żeby dziecko w miarę dobrze się czuło, miało 5 dni zwolnienia w związku z tym uznaliśmy, że skarga jest niezasadna.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek. Przechodzimy do kolejnego druku 2194:

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

SKARGA NA DZIAŁANIE WYDZIAŁU GOSPODARKI KOMUNALNEJ URZĘDU MIASTA KRAKOWA.

Zgodnie z odpowiednim paragrafem w tej sprawie minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w terminie zakreślonym do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Radna – p. M. Bassara

Jest to skarga Klubu Sportowego Borek, który skarży się na działania Wydziału Gospodarki Komunalnej z tego powodu, że dotychczas nie ponosili opłat za śmieci, a teraz muszą płacić za śmieci, opłata roczna za śmieci tego Klubu wynosi 1000 zł. W związku z tym skarga jest niezasadna. Według opinii prawnika ta skarga powinna być skarga na działanie Prezydenta i Wydziału Gospodarki Komunalnej, tak powinien brzmieć tytuł uchwały, w związku z tym złożyłam w tej materii odpowiednią poprawkę.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Rozumiem, że ta poprawka dotyczy właśnie tego. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym zgłoszono poprawkę, będzie głosowana w bloku głosowań. Przechodzimy do druku 2195:

SKARGA NA DZIAŁANIA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA.

Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały według tego druku minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek do mnie.

Radna – p. M. Bassara

Jest to również skarga na działania Prezydenta, osoba, która się skarży to podnosi taki fakt, że mają wyrok eksmisyjny z lokalu, w którym mieszkają, upłynęło 14 lat, natomiast nie mają dalej mieszkania, w którym by mogli, zastępczego, socjalnego, w którym by mogli mieszkać. Wydział Mieszkalnictwa stwierdził, że jest w Krakowie w tej chwili 3 tys. osób, które czekają na mieszkania, a Państwo są na 18 miejscu i prawdę powiedziawszy trudno się dziwić ludziom, że są zdenerwowani, że tak to długo trwa, niemniej z uwagi na sytuację lokali socjalnych w naszym mieście po prostu skarga jest niezasadna.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę chętnych. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek. Kolejna sprawa, druk 2196:

SKARGA NA DZIAŁANIA GRODZKIEGO URZĘDU PRACY W KRAKOWIE.

Projekt Komisji Rewizyjnej, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały według tego druku minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o składanie poprawek w zakreślonym terminie do Przewodniczącego.

Radna – p. M. Bassara

Skarżący Prezes Zarządu jednej z firm składa skargę, złożył skargę na działania Grodzkiego Urzędu Pracy z tego powodu, że zgłosił na szkolenia dla bezrobotnych ileś osób, tylko jedna

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

została przeszkolona, a szczególnie podnosi to, że nie został przeszkolony jego współnik. I Urząd Grodzki w swoich wyjaśnieniach stwierdza, że trudno uznać członka Zarządu za osobę bezrobotną, w związku z tym pretensje tego zakładu, tej spółki z o.o. o to, że członkowie Zarządu nie są też szkoleni w szkoleniach dla bezrobotnych są niewłaściwe. I z tego powodu Komisja podjęła decyzję, że skarga jest niezasadna.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek. Bardzo proszę Pani Radna teraz przejmie.

SKARGA NA DZIAŁANIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA I ZARZĄDU INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ I TRANSPORTU W KRAKOWIE.

Radna – p. M. Bassara

I ostatnia skarga to jest skarga na działania Prezydenta i na Zarząd Infrastruktury Komunalnej, skarżących się dwóch panów, skarżą się na niewłaściwą sprzedaż biletów komunikacji miejskiej, jechali oni bez ważnego biletu i podnoszą to, że bilety jest ciężko, był zepsuty automat i różne tego rodzaju informacje. Natomiast prawda jest w wyjaśnieniach jakie otrzymaliśmy to panowie się mocno awanturowali i była wzywana straż miejska do nich, w związku z tym wygląda na to, że było to takie trochę pieniactwo. Dlatego też Komisja uznała, że ta skarga jest niezasadna. Dziękuję, to wszystko.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. W trybie statutowym do projektu nie została zgłoszona autopoprawka, prezentacji Komisji nie widzę, opinia Prezydenta? Nie ma. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w sprawie druku 2197? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do druku 2198, projekt w trybie jednego czytania, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta do projektu uchwały według druku 2198 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącej prowadzącej obrady.

KIERUNKI DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W ZAKRESIE WSPIERANIA RODZIMYCH INICJATYW KREATYWNYCH I STARTUPÓW NA TERENIE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW.

Druk 2198, referuje Pan Paweł Węgrzyn.

Radny – p. P. Węgrzyn

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Druk 2198 to jest uchwała, projekt uchwały Komisji Rozwoju i Innowacji dotyczący wspierania rodzimych inicjatyw kreatywnych i startupów na terenie Gminy Kraków. Jest to pokłosie trzyletnich prac Komisji gdzie zajęliśmy się tym tematem wspólnie z Wydziałem Rozwoju Urzędu Miasta Krakowa, doprowadziliśmy do przygotowania pewnych działań i w tej uchwale są zebrane kierunki, które trzeba realizować. Startupy, to co się dzieje w ostatnich kilku latach, bo to jest dosyć młode zjawisko jeżeli chodzi o skalę bo pomysły na startupy to już może są od 20 lat, natomiast ostatnich kilka lat to jest coś, co można bez przesady nazwać

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

eksplozją startupów czyli takich małych grup, nie koniecznie firm, które poszukują modeli biznesowych skalowalnych i powtarzalnych czyli takich, które da się zastosować wszędzie i które jest łatwo przenieść z małych firm do dużych firm, czy to w Krakowie się utrzyma to nie wiadomo, tutaj opinie są podzielone, natomiast naszą rolą miasta jest zrobienie wszystkiego żeby rozwinął się ten ekosystem. To jest niezwykle ważne dla rozwoju Krakowa, ja nawet użyłem takiego porównania, w którym uważam, że nie ma żadnej przesady, gdyby się udało ten system w Krakowie rozwinąć, żeby on działał tak jak działa na świecie gdzie przynosi duże owoce, to to będzie wydarzenie tak ważne dla Krakowa jak odkrycie kopalni soli w Średniowieczu, to jest coś, co przyniesie Krakowowi złoty wiek, nie ma w tym przesady, wystarczy spojrzeć na państwa gdzie to się udało, mała Estonia, która raptem na tyle mieszkańców ile aglomeracja krakowska, 1,3 mln, oni od 20 lat już prowadzą ten program, udało się tam kilka startupów wykreować i sprzedać, największy sukces to jest Skype, mała firma założona przez 3-ch estońskich studentów, dobrze Państwu znany komunikator internetowy, który Microsoft nabył za 8,5 mld dolarów. Proszę sobie to porównać ile trzeba wyeksportować węgla czy jabłek czy jakichkolwiek innych towarów czy usług żeby zarobić 8,5 mld dolarów, a tutaj na jednej transakcji, Izrael, to jest następny przykład, to jest państwo, które przez lata się borykało z problemami budżetowymi, natomiast obecnie dzięki startupom to jest państwo, które ma ogromne dochody. W Krakowie tak jak powiedziałem od kilku lat dzieją się bardzo ciekawe rzeczy, a to dwie młode dziewczyny zakładają firmę, w której ubierają się gwiazdy, a to jakiś absolwent Akademii Sztuk Pięknych zakłada firmę obuwniczą gdzie produkuje specjalne buciki dla dzieciaków z dziurkami itd., itd., potem się okazuje, że te buciki dla swoich bliźniaków kupują Angelina Jolie i Brad Pitt i ta firma staje się powszechnie znana na świecie i rozpoznawalna i warta już olbrzymie pieniądze, w tej chwili jest jedną z ciekawszych propozycji jeżeli chodzi o tzw. branżę inteligentnych zakupów, aplikacje, które pomagają klientom w supermarketach dotrzeć do tych miejsc, które ich interesują. To są krakowskie firmy, które eksplodowały i które już są warte bardzo duże pieniądze. Ale to jest początek budowania tego systemu, oczywiście miasto ma tylko pośredni wpływ na to bo to zależy od kreatywności tych młodych ludzi, musi być stały dopływ młodych ludzi. Tworzenie startupów jest niezwykle trudne, bo te firmy działają w warunkach wysokiej niepewności, ogromne ryzyka, ponad 90 % startupów pada, tak, że tylko kilka procent z nich przeżywa, ale jeżeli mądrze się skonstruuje ten system to te kilka procent z nawiązką jest w stanie sfinansować inwestowane w to pieniądze. W Krakowie pojawili się prywatni inwestorzy, którzy w te startupy inwestują, pojawiło się kilka miejsc, na Zabłociu, na Kazimierzu gdzie są takie dziuple, takie siedziby gdzie ci młodzi ludzie właśnie myślą o tych swoich biznesach, testują różne pomysły, spotykają tam osoby, z którymi mogą te biznesy rozwijać, mentorów, z których mogą zasięgnąć rady. Co miasto może w tym zakresie zrobić żeby to wspomóc, żeby to wypaliło, żeby przynajmniej mieli coś takiego jak w Estonii, co pomnoży tutaj bogactwo Krakowa i będziemy tutaj wszyscy beneficjentami tego zjawiska. Po pierwsze trzeba przyjąć pewien systemowy plan współpracy. W tej uchwale kierunkowej nie precyzujemy jakie konkretne działania powinny być podjęte, to musi być przygotowane, na Komisji Rozwoju i Innowacji rozmawialiśmy o kilku takich zadaniach, które miasto mogłoby zrealizować, stworzenie nowych przestrzeni do spotkań – miasto ma ku temu warunki, parę zresztą już propozycji było przedyskutowanych ze środowiskiem, następnie promocja, następnie wciągnięcie innych partnerów, uczelnie wyższe, inne instytucje marszałkowskie i rządowe i wreszcie popularyzacja, docenianie tej branży, ustanowienie pewnych nagród, pokazywanie tak, żeby one były znane mieszkańcom, żeby mieszkańcy byli z tego dumni, żeby to inspirowało młodych ludzi do naśladownictwa, żeby pokazywało, że w Krakowie można odnosić takie sukcesy, z których jest głośno w skali globalnej. Z tym pewno też jakoś trzeba wyjść do szkół tak, że trzeba tym się zająć systemowo i poważnie. Dziękuję.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo wykorzystam miejsce, w którym jestem i chciałam powiedzieć, że w dzisiejszym wydaniu Kraków.pl jest mój tekst dotyczący właśnie startupów i chciałam powiedzieć jeszcze o jednej sprawie, w Krakowie istnieje też i działa taka fundacja, Fundacja Księcia Karola, która działa na całym świecie, która polega na tym właśnie mentorskim wsparciu ludzi, którzy osiągnęli sukces dla młodych ludzi, którzy zaczynają i startują, rzecz warta uwagi, ponieważ być może miasto powinno z taką fundacją zacząć współpracować. Wszystkie dane wskazują na to, że możemy powiedzieć, że ten sukces, który jest w Izraelu, o którym też piszę, to znaczy, że tam prawie 4800 firm powstało, maleńki Izrael, który jest wielkości Małopolski, gdzie to wszystko się dzieje i jest to traktowane jako przykład państwa startupów, być może my w Krakowie możemy się stać miastem startupów. Tu jeszcze jest jedna sprawa, ja myślę, że to nie do końca jest tak, że rola miasta polega na tym, że powinno ono intensywnie pomagać, ale powinno raczej intensywnie nie przeszkadzać, bo przedsiębiorcy w wielu wypadkach dadzą sobie radę.

Czy są opinie Komisji dotyczące druku 2198, nie widzę, czy są opinie Prezydenta, nie widzę, prezentacji stanowisk Klubów Radnych nie ma. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby wypowiedzieć się w sprawie druku 2198? Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo niniejszym zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję dotyczącą niniejszego druku, która oznacza zakończenie czytania projektu.

Rozpoczynamy procedowanie druku 2114, czy jest, nie ma Pana Wiceprzewodniczącego, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta do projektu uchwały według druku 2114 minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki wyznaczam do zakończenia dyskusji nad projektem.

KIERUNKI DZIAŁANIA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W ZAKRESIE ORGANIZOWANIA I WSPÓLREALIZACJI BUDOWY LUB MODERNIZACJI OGRÓDKÓW JORDANOWSKICH.

Bardzo proszę Pan Przewodniczący.

Radny – p. S. Pietrzyk

Pani Przewodnicząca! Szanowna Rado!

Chciałbym zgłosić projekt uchwały w sprawie kierunków działania Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie organizowania i współrealizacji budowy lub modernizacji ogródków jordanowskich. Proszę Państwa problem ten jest od lat problemem, który nie jest rozwiązany, można powiedzieć, że na terenie Krakowa, naszej aglomeracji miejskiej znajduje się szereg terenów będących poza dyspozycją gminy czyli nie terenów komunalnych. Są to tereny spółdzielcze, tereny wspólnot mieszkaniowych, okazuje się, że spółdzielnie budują tam piękne ogródki jordanowskie, albo i nie budują, a faktem jest, że te ogródki jordanowskie czy tereny, które mogłyby być zagospodarowane na tereny rekreacyjne i sportowe mogą być wykorzystywane, a właściwie są, jeżeli takie ogródki istnieją przez nie tylko członków spółdzielni, ale również innych mieszkańców. Na szczęście pojawiły się nowe możliwości prawne, do tej pory takiej możliwości nie było, aby dokonywać z funduszy gminy tego typu inwestycji czy też rewitalizacji tego typu terenów, a teraz pojawiły się te możliwości. I tu w tej uchwale proponuję, aby gmina Kraków wspólnie właśnie z innymi podmiotami zadbała o nasze zdrowie, zadbała o nasze dzieci czyli stworzyła możliwość udziału gminy w rozwoju ogródków jordanowskich i rewitalizacji, ich po prostu wykorzystania dla wszystkich mieszkańców Krakowa, że tak powiem, dla poprawy kondycji i zdrowia fizycznego. Dziękuję bardzo.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Mamy opinię Komisji Mieszkalnictwa i opinię Komisji Sportu, Turystyki i Kultury Fizycznej, czy są opinie innych Komisji? Nie widzę. Stanowisko Prezydenta?

Pan

Szanowni Państwo Radni!

Opinia Pana Prezydenta jest z uwagą, natomiast ta uwaga już w rozmowie tutaj z Panem Radnym Pietrzykiem została wyjaśniona, uwaga Pana Prezydenta dotyczyła dookreślenia samej definicji ogródków jordanowskich żeby był to teren ogólnodostępny dla wszystkich. I druga sprawa, ale to już myślę, że na etapie podpisywania samej umowy pomiędzy potencjalnym wnioskodawcą, inicjatorem, a gminą, aby precyzyjnie określić zakres prac związanych z utrzymaniem samego ogródka jordanowskiego. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję, druk 2114, proszę Pani Radna Bassara.

Radna – p. M. Bassara

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Ja zabieram głos nie dlatego że bym nie popierała tego rodzaju działań bo uważam, że rzeczywiście na terenach spółdzielni jest sporo takich ogródków jordanowskich, które w tej chwili straszą trochę i ludzie nie mają na to pieniędzy, członkowie spółdzielni, nie mają też i interesu żeby te ogródki jordanowskie odbudowywać, natomiast przypominam sobie, że jeszcze parę lat temu w zadaniach powierzonych dla dzielnic była taka możliwość, żeby gmina dawała 50 % na organizację budowy ogródka jordanowskiego na terenach spółdzielni pod warunkiem, że później ta spółdzielnia ten ogródek będzie utrzymywała. Ten zapis i tą procedurę zakwestionowało RIO, ja nie znam nowych okoliczności jakie są w tej chwili żeby gmina mogła na terenach takich otwartych, terenach spółdzielni robić, rewitalizować te ogródki czy budować nowe ogródki, mam nadzieję, że te przepisy rzeczywiście są, tak jak mówię jest to w interesie nas wszystkich. Miasto, które jest powygradzane i niedostępne dla innych to jakieś takie smutne miasto. Dlatego ja akurat ten pomysł działania, współdziałania miasta na terenach, które są ogólnie dostępne i wszystkie dzieci mogą z takich urządzeń korzystać bardzo bym popierała. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w niniejszej sprawie? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek. Rozpaczynam procedurę druku 2199, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2199 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek do Przewodniczącej prowadzącej obrady.

KIERUNKI DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W ZAKRESIE PROWADZENIA POLITYKI OTWARTYCH DANYCH MIEJSKICH.

Druk 2199, jeszcze raz proszę Pan Paweł Węgrzyn.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Radny – p. P. Węgrzyn

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Uchwała kierunkowa dotycząca polityki otwartych danych miejskich jest kontynuacją działań, które podejmowaliśmy od początku kadencji apelując tutaj o to, żeby informacja publiczna gminy miejskiej Kraków była w otwartych formatach z mizernym skutkiem, jedyne co się udało uzyskać to, że coraz rzadziej się spotyka pdf ze skanów, natomiast nadal dominują pdf czy też formaty Microsoft Office czyli formaty zamknięte. Natomiast wszystkie miasta świata idą w tym kierunku żeby informację publiczną udostępniać w formatach otwartych, w których są prezentowane dane. To jest bardzo ważne, na co to się przekłada, przede wszystkim jeżeli formaty są otwarte czyli takie, do których specyfikacji jest pełen dostęp wówczas możliwy jest maszynowy odczyt, możliwe jest importowanie tych danych do różnych aplikacji czyli mogą powstawać różne aplikacje, które ułatwiają śledzenie tych danych, wizualizacje, aplikacje powiadamiające o zmianach, aplikacje nakładające te dane na mapki, na różnego rodzaju inne rzeczy, takie aplikacje mogą tworzyć, przeważnie tak się dzieje, że tworzą je ludzie, którzy sami chcą je przeglądać, tworzą sobie taką aplikację i potem bezpłatnie ją umieszczają. Możliwe są również aplikacje komercyjne, że ktoś bazując na danych miejskich tworzy różnego rodzaju usługi dla mieszkańców, dla turystów i potem i opiera na tym swój biznes. To jest właśnie jeden z pomysłów jak wesprzeć startupy, mianowicie jeśliby w Krakowie były dostępne aktualne, na bieżąco uzupełniane i aktualizowane dane miejskie, kompletne, wówczas mogłyby powstawać aplikacje bazujące na tych danych miejskich, mogłyby powstawać firmy, które opierałyby swój model biznesowy na korzystaniu z danych miejskich. To jest również większa przejrzystość, nie wyobrażam sobie w przyszłości pogłębiania takich narzędzi partycypacyjnych jak np. budżet obywatelski jeżeli to nie będzie połączone z działaniami powiązаныmi ze skuteczną informacją mieszkańców. Dzisiaj nie można zakładać, że jeżeli gdzieś tam w BIP są wywieszane budżety i WPF to każdy mieszkaniec może sobie wszystko sprawdzić. Nie, muszą być proste, wygodne aplikacje, które dla ludzi leniwych, mniej zorientowanych pozwolą zdobyć tą informację, o którą im chodzi, że klikają sobie tam na swojej ulicy i wszystkie informacje, które ich interesują łatwo mogą uzyskać. Żeby powstały takie narzędzia do wizualizacji danych miejskich i do lepszego ich śledzenia muszą te dane miejskie być udostępniane w formatach otwartych bo tylko wtedy można na takich zbiorach danych próbować budować różnego rodzaju aplikacje. Tak jak powiedziałem to jest tendencja, która jest na całym świecie, większość miast, dużych w Europie to zrobiła, w Polsce też nie będziemy pierwsi, będziemy już którymś kolejnym miastem, które rozpocznie te działania. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję bardzo. W trybie statutowym nie została zgłoszona żadna autopoprawka, czy są opinie Komisji? Nie widzę. Prezentacja opinii Prezydenta? Nie ma. Stanowiska Klubów Radnych nie widzę. Otwieram dyskusję, procedujemy druk 2199, nie widzę. Szanowni Państwo zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek. Druk 2200, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2200 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącej prowadzącej obrady, druk 2200, chciałabym, żeby wrócił na salę Pan Bogusław Kośmider, bo on ma to procedować, czy on gdzieś jest w zakresie słyszalności.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

NAZWA RONDA.

Druk 2200. Przechodzimy w takim razie, druk 2165, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały 2165 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

WYRAŻENIE ZGODY DLA STOWARZYSZENIA ZARZĄDCÓW I ADMINISTRATORÓW NIERUCHOMOŚCI W KRAKOWIE Z SIEDZIBĄ PRZY ULICY MORAWSKIEGO 5/129 NA NIEODPŁATNE UMIESZCZENIE HERBU STOŁECZNEGO KRÓLEWSKIEGO MIASTA KRAKOWA NA LEGITYMACJI SŁUŻBOWEJ ZARZĄDCY NIERUCHOMOŚCI I NA MATERIAŁACH INFORMACYJNYCH PUBLIKOWANYCH PRZEZ SZAN W RAMACH PROGRAMU KOMPETENTNY ZARZĄDCA.

Bardzo proszę Pan Radny Sonik.

Radny – p. J. Sonik

Szanowni Państwo!

Niestety pewne zawody zostały uwolnione, a nie powinny być, między innymi zawód zarządcy nieruchomości, który wymaga dosyć szerokiej wiedzy, a w tej chwili może to każdy po szkole podstawowej robić, największe stowarzyszenie zarządców nieruchomości postanowiło, jako pierwsze zresztą w Polsce, postanowiło wprowadzi legitymację służbową zarządcy nieruchomości, która by pozwalała na łatwiejszy i szybszy kontakt z urzędnikami miejskimi, ale ta legitymacja będzie obowiązywała tylko przez rok i jeżeli ktoś nie będzie przychodził na szkolenia i nie będzie uczestniczył w tych szkoleniach legitymacja zostanie mu cofnięta. Tak, że jest to dbanie o poziom zarządzania nieruchomościami, które są w Krakowie, jest to bezpieczeństwo dla mieszkańców i wygląd miasta też. Tak, że proszę o pozytywną opinię.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Tu mamy autopoprawkę chyba.

Radny – p. J. Sonik

Tak.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Czyli jest pozytywna opinia Prezydenta z autopoprawką przyjętą przez projektodawcę. Mamy opinię pozytywną Komisji Głównej, czy są opinie innych Komisji? Nie widzę. Prezentacje stanowisk Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, druk 2165, nie widzę. Szanowni Państwo zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Szanowni Państwo cofamy się w tej chwili, jeszcze raz druk 2200, tryb jednego czytania, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącej prowadzącej obrady.

NAZWA RONDA.

Bardzo proszę Pan Bogusław Kośmider.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa w tej sprawie zwróciło się szereg organizacji i stowarzyszeń działających na terenie Swoszowic z wnioskiem o nazwanie ronda wyjazdowego do autostrady im. Andrzej Pamuły. Życiorys Pana Andrzeja Pamuły został Państwu przedstawiony, ja pragnę zwrócić uwagę na dwie kwestie. Po pierwsze był to jeden z bardziej znanych pilotów, oblatywaczy samolotów odrzutowych i nie tylko, który mocno przysłużył się lotniczej myśli polskiej, po drugie bardzo zaangażowany lokalny społecznik, który w wielu dziedzinach lokalnych życia w Swoszowicach organizował to życie, pomagał, tworzył między innymi jedną z sekcji WLKS Krakus, działał w stowarzyszeniu swoszowickim, wspólnocie swoszowickiej, tworzył, był jednym z organizatorów Parafiady, taki klasyczny lokalny społecznik i to właśnie lokalna społeczność także z poparciem różnych innych środowisk lokalnych ze Swoszowic poprosiła o to, aby to rondo wjazdowe do Swoszowic nazwać jego imieniem. W tej sprawie Komisja Główna pozytywnie zaopiniowała. Uprzejmie Państwa proszę o przyjęcie tej uchwały.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo w trybie statutowym nie została zgłoszona autopoprawka. Czy mamy opinie Komisji? Nie widzę. Prezentacje stanowisk Klubów Radnych? Nie ma. Otwieram dyskusję, druk 2200? Nikt z Państwa nie ma ochoty. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Druk 2204, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2204 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącej prowadzącej obrady.

REZOLUCJA W SPRAWIE ZACHOWANIA STRUKTURY ORGANIZACYJNEJ BANKU BNP PARIS BANK PO POŁĄCZENIU Z BANKIEM BGŻ.

Projekt Grupy Radnych, druk 2204-R. Bardzo proszę Pan Kośmider.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa dzieje się tak, iż następuje fuzja banku BNP Paris, dawniej pierwszego polsko – amerykańskiego z BGŻ. Pierwszy polsko – amerykański czyli potem Fortis, a potem BN Paris miał w Krakowie sporo różnego rodzaju można powiedzieć centrów obsługi, pracowało przy tym kilkaset osób i istnieje można powiedzieć uzasadniona obawa, że te zmiany restrukturyzacyjne mogą spowodować, że ci ludzie stracą pracę i jakieś funkcje, ważne funkcje, istotne funkcje zarządcze wyjdą z Krakowa. Stąd wzorem wielu poprzednich uchwał, wielu poprzednich rezolucji apelujemy do władz tychże właśnie instytucji, aby wzięły pod uwagę także interesy Krakowa, przypomnę kiedyś robiliśmy coś takiego w przypadku Banku Przemysłowo - Handlowego, robiliśmy w przypadku paru innych instytucji finansowych nie tylko banków, wiemy, że nie zawsze to przynosi skutek, ale zawsze to przynosi, nie zawsze przynosi pełny skutek, ale bardzo często przynosi skutek taki, że tego typu apele powodują ponowne analizę i pozostawienie jakichś funkcji, funkcji obsługowych właśnie w Krakowie. Z naszego punktu widzenia jest to bardzo ważne, bo proszę wziąć pod uwagę raz, że to są miejsca pracy, a dwa, że proporcjonalnie do tego udział w CIT splaywa na Kraków bo to proporcjonalnie do liczby zatrudnionych splaywa jeszcze CIT do miejsca, w którym ci ludzie są zatrudnieni. Stąd uprzejma prośba do Państwa aby taką rezolucję przyjąć, wzorem tych poprzednich rezolucji myślę, że ten apel przyniesienie jakieś rezultaty, tak jak przynosił przy innych tego typu rezolucjach, przypomnę i w przypadku Banku BPH i w przypadku Banku PKO i w przypadku Kolei, InterCity i jeszcze paru innych instytucji,

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

apelowaliśmy o takie rzeczy, wydaje się, że te kilkaset miejsc pracy to nie jest taka bagatelna sprawa i na pewno jakiś udział w podatku CIT też. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję. Czy jest stanowisko Prezydenta Miasta Krakowa? Nie widzę. Stanowiska Komisji? Nie widzę. Prezentacja stanowisk Klubów Radnych? Nie ma. Otwieram dyskusję, bardzo proszę Pani Radna Mroczek.

Radna – p. A. Mroczek

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Ja powiem szczerze jak zobaczyłem tą rezolucję to byłem zdziwiona, że ingerujemy w to co się dzieje w bankach, natomiast Pan Przewodniczący był uprzejmy teraz wyjaśnić, że to nie jest pierwsza tego typu interwencja, jestem oboma rękami za dlatego, że po pierwsze od lat współpracuję z tym bankiem w różnych jego postaciach, pracuje tam naprawdę rzesza bardzo kompetentnych ludzi, to jest raz, to jest takie ludzkie, natomiast uważam, że wszystko co rodziło się w Krakowie powinniśmy jako Rada Miasta bronić i bardzo proszę o poparcie tej rezolucji.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma potrzebę jeszcze, rezolucja 2204? Bardzo dziękuję. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 Statutu Miasta zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Druk 2202, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2202 minął termin autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o składanie poprawek w zakreślonym terminie do Przewodniczącego, który będzie prowadził obrady za chwilę.

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOT. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.

Bardzo proszę Pan Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Jak już wspominałem uchwała dotyczy przystąpienia do planów miejscowych obejmujących obszar działek geodezyjnie przeznaczonych pod ogrody działkowe. Nie będę ukrywał, że – i o tym pisała prasa – jest to efekt porozumienia i wielomiesięcznych rozmów z ogrodami działkowymi, których efektem jest to, że my z jednej strony zaproponowaliśmy opłaty dotyczące użytkowania, zaproponowaliśmy zabezpieczenie prawne ich funkcjonowania w postaci planów miejscowych, a z drugiej strony otrzymujemy dostęp do części wspólnych, ponieważ ogrody działkowe mają się otwierać na mieszkańców i te części wspólne w ogrodach działkowych mają być urządzone, doprowadzone do odpowiedniego poziomu, doinwestowane i następnie otwarte dla mieszkańców Krakowa. Dotyczy to oczywiście tych ogrodów, które są na terenach i na działkach gminnych dlatego, że my możemy tylko inwestować w działki gminne, ale najprawdopodobniej w ten sposób uda się otworzyć około 60 – 70 ogrodów działkowych dla mieszkańców. Przypomnę, że w niektórych częściach miasta jak np. na Grzegórkach nie ma fizycznie ani jednego zwartej terenu zielone z wyjątkiem ogrodów działkowych. Nie wiem, zrobienie tam placu zabaw, to jest udostępnienie przestrzeni, która dzisiaj jest zamknięta, a które może być dla nich otwarta, dla mieszkańców,

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

a z drugiej strony jednak zabezpieczenie tych ludzi, ich poczucie bezpieczeństwa, uprawiania tych ogrodów działkowych, a więc w konsekwencji również damy im możliwość doinwestowania tych ogrodów, lepszego zadbania, doinwestowania w infrastrukturę, w altany itd. Wydaje się, że jest jak gdyby warte poparcia i o to poparcie bym Państwa prosił, przy okazji kilkadziesiąt miejsc otwartych dla mieszkańców mieszkańcy Krakowa uzyskają. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie nie mamy opinii żadnej Komisji. Otwieram dyskusję, Pan Radny Rachwał, potem Pan Radny Pietrus.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący!

Ja się bardzo cieszę, że nadszedł czas, bo ja sobie przypominam dyskusję przy planach zagospodarowania jak nie wszyscy zgadzaliśmy się, aby w planach zagospodarowania ogrody działkowe były z nazwy, imienia wpisane po prostu, tylko uważaliśmy, że z tym trzeba ostrożnie. Cieszę się, że przed wyborami po prostu zrobiliśmy taki gest w stosunku do pracowniczych ogrodów czy rodzinnych ogrodów działkowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Pietrus bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Ja rozumiem, że ta uchwała idzie też w tym kierunku, że dotyczy to wpisywania właśnie przeznaczenia jako ZD czyli zieleń ogrodowa w planach miejscowych tych, w związku z tym bo jak pamiętam był dotychczas duży opór, żeby wpisać ZP jako miękką formę ochrony ogrodów działkowych, to jest jedna sprawa. Druga, mam nadzieję, że Prezydent po tym wniosku, po tej uchwale również zmieni stanowisko, ponieważ dotychczas większość w Radzie Miasta Krakowa jak i Prezydent stał na stanowisku, że jeżeli rodzinny ogród działkowy nie ma unormowanego stanu prawnego to nie należy wpisywać ZD, teraz czyniąc dzisiaj zmianę, która będzie polegać na tym, że będzie można przeznaczać ogrody, przekazywać ogrody działkowe to mam nadzieję, że będzie to rozumiane jako unormowanie stanu prawnego, a w konsekwencji wpisania twardych zapisów ZD, które są zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury możliwe dla ogrodów działkowych, w tym rodzinnych ogrodów działkowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję Panu Radnemu? Nie widzę, proszę w imieniu wnioskodawców Pan Radny Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Szanowni Państwo!

Odpowiedź na te pytania stawiane do mnie brzmi nie dlatego, że ja nie jestem w stanie w uchwale kierunkowej zapisać jaki będzie zapis w planie miejscowym, uchwała kierunkowa mówi o objęciu działek geodezyjnych na terenie, których są zlokalizowane tereny działkowe planami miejscowymi. Wiecie Panowie obaj doskonale, bo we trzech pracowaliśmy w takim zespole, który analizował sytuację prawną, w tych ogrodach, w których sytuacja prawna jest bezpieczna, stabilna nie ma żadnych przeciwwskazań żeby było ZD, w innych wpisywaliśmy,

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

że jest to teren zieleni urządzonej, na terenie którego znajdują się ogrody działkowe z dopuszczeniem altan, to jakby wynika z tych prac zespołu. Dzisiaj w uchwale kierunkowej nie ma możliwości wpisania konkretnego zapisu z planu miejscowego, wiecie o tym doskonale, czy to będzie ZD, czy to będzie inna formuła to dopiero wykaże plan miejscowy. To jest uchwała o tym, ażeby zabezpieczyć działki, na których znajdują się ogrody działkowe, planami miejscowymi. Zapisy szczegółowe tych planów miejscowych będą obiektem prac najpierw Komisji Planowania, a później całej Rady Miasta, między innymi to jakie obszary będą objęte częścią wspólną ogólnie dostępną.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Jeszcze Pan Radny Pietrus proszę bardzo.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Radni!

Ja to powiedziałem dlatego ponieważ w tamtej ubiegłej kadencji pracował zespół ds. ogrodów działkowych, ja pracowałem, Pan Stanisław Rachwał również, strona ogrodów działkowych była też reprezentowana, my mieliśmy oczywiście odrębne stanowisko od pozostałej części tego zespołu, że należy wszystkie ogrody działkowe wpisywać jako ZD i jak dobrze pamiętam elementem, jeszcze raz powtórzę, elementem, który decydował ze strony Prezydenta i Państwa czyli Platformy Obywatelskiej był ten, że ogród działkowy ma mieć unormowany stan prawny. Ja mówię tylko dlatego to, ponieważ dzisiaj mamy równoległe drugą uchwałę, która będzie mogła normować ten stan prawny czyli będzie można przekazywać tereny ogrodów działkowych za odpłatnością i wtedy ja rozumiem, że jest to unormowanie stanu prawnego, a dalej patrząc możliwość wpisania ZD w plany miejscowe. I liczę na to, że Prezydent zanim przystąpi do takiego planu miejscowego dla danego obszaru unormuje stan prawny, a potem dopiero zabezpieczy w postaci zapisu planu miejscowego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Czy w imieniu wnioskodawców chce zabrać głos wnioskodawca? Nie. Dziękuję. Szanowni Państwo informuję także, że dostarczona została autopoprawka przyjmująca zastrzeżenia wynikające z opinii prawnej, włączamy to jako autopoprawkę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym zgłoszono autopoprawkę, głosowanie za chwilę w bloku głosowań. Kolejny projekt:

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOT. ZAGOSPODAROWANIA NIERUCHOMOŚCI GMINNYCH.

Druk 2203, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały według tego druku minął termin zgłaszania autopoprawek, zostały dostarczone dwie autopoprawki, jedna przyjmująca opinię prawną, druga dotycząca zmian w treści, termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę ewentualnie o składanie poprawek w terminie określonym do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Bardzo proszę w imieniu wnioskodawców Pan Radny Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Tak jak już wcześniej przy okazji wprowadzenia sygnalizowałem nastąpiły korekty podstawy prawnej, która miała taki sam błąd jak ta wcześniejsza uchwała oraz zapisów dwóch

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

paragrafów, w paragrafie 1 zmienia się słowa: z podpisania porozumienia na informację na temat, dlatego, że to jest jakby narzucenie już woli organowi wykonawczemu, jesteśmy organem uchwałodawczym, nie bardzo mamy w tym zakresie kompetencje. I podobna sytuacja w paragrafie 3 gdzie słowa: zostaną wydzierżawione zamieniają się na: powinny być przekazane w trybie ustawy o gospodarce nieruchomościami. Tak naprawdę między Bogiem, a prawdą to jest dokładnie to samo tylko innymi słowami po interwencji prawnej napisane, bo ustawa o gospodarce nieruchomościami jedną z metod przekazania mówi o wynajmie, tak, że tutaj jakby się wiele nie zmienia, natomiast pod kątem prawnym nie jest to ingerencja w obszar organu prezydenta Miasta Krakowa. Natomiast jeśli chodzi o merytorykę uchwały, Państwo doskonale znacie ten temat, te rozmowy się toczyły bodajże dwa lata z taką eskalacją na przełomie czerwca i lipca tego roku, wtedy grupa organizacji wystąpiła o przekazanie nieruchomości, które są zbędne dla gminy Kraków na cele swojej działalności statutowej, ta uchwała nie wskazuje żadnego podmiotu prawnego, żadnej organizacji pozarządowej jako konkretnej, która ma tą nieruchomość objąć, natomiast wskazuje obszar działalności w sferze miasta, który jest pożądany na terenie tych dwóch nieruchomości. Państwo pamiętacie, Rada Miasta wyraziła zgodę na sprzedaż tych nieruchomości bodajże trzy lata temu, przez dwa lata one były sprzedawane ze skutkiem negatywnym, ani jedna ani druga z tych kamienic nie zostały zbyte, była ta deklaracja wielostronna, że jeżeli w październiku w wyniku sprzedaży się te nieruchomości nie uda zbyć w drodze przetargu to wtedy można je przeznaczyć na taką działalność kulturalną. Mały Rynek stał się w ostatnich latach takim centrum różnego rodzaju imprez bardzo biesiadnych, jakieś dni kotleta, obwarzanka, zresztą dni obwarzanka są bardzo fajne, byłem z dziećmi, zjedli po obwarzanku, byli bardzo zadowoleni, ludzie chyba też, bo był koncert, święto pierogów i tego typu imprezy. Wydaje się, że wprowadzenie tam organizacji i fundacji kulturalnych trochę urozmaici, żeby nie powiedzieć, że złamie tą sztampę, która się tam przyjęła, dodatkowo uchwała mówi jasno i wyraźnie o tym, że te nieruchomości muszą być otwarte na inne podmioty pozarządowe, niż te, które znajdują się w ewentualnym klasterze kulturalnym, na aktywistów miejskich, na organizacji społeczne i w końcu jako miejsce spotkań i miejsce konsultacji gminy Kraków czy władz Krakowa z mieszkańcami. To jest rzecz, która w innych miastach się dzieje, są na nieruchomościach gminnych organizacje, które świadczą usługi na rzecz gminy jak np. festiwale, które robią te organizacje, jak również jest to miejsce spotkań z mieszkańcami. Tak, że proszę Państwa o poparcie dla tej uchwały kierunkowej i mam nadzieję, że ona w tej postaci będzie zrealizowana, natomiast chciałbym przy okazji zaznaczyć, że nie ukrywam, że jeśli będzie taka możliwość to w przyszłej kadencji chciałbym podjąć temat klastra kreatywnego na składzie solnym, który moim zdaniem jest jeszcze większym przedsięwzięciem, na większą skalę i naprawdę potrzebny w mieście Krakowie. Proszę o poparcie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy opinię prawną i ona została tutaj przywołana i przyjęta, mamy autopoprawki z tego wynikające, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawki, zgłoszono dwie autopoprawki. Głosowanie w bloku głosowań. Teraz minuta przerwy na zorganizowanie się i potem w kwestii formalnej pierwsza Pani Radna Maliszewska.

PRZERWA

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Panie i Panowie proszę o sprawdzenie kworum. Stwierdzam, iż na Sali jest kworum, w kwestii formalnej Pani Radna Maliszewska.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Wysoka Rado!
Zwracam się z prośbą o wprowadzenie pod obrady projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystąpienia do sporządzenia punktowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Bulwaru Wisły. Druk został Państwu dostarczony 2205. Informuję, że pomyłkowo umieściliśmy, projektodawcy czyli Grupa Radnych datę 2014 rok, a sprawa dotyczy przyszedłego roku czyli należy to zmienić na 2015, przyjmujemy jako autopoprawkę.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo mamy wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 2205 w sprawie kierunków działania Prezydenta dotyczących przystąpienia do sporządzania punktowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Bulwaru Wisły. Został złożona właściwa liczba podpisów, najpierw głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem o wprowadzenie tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

35 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad, będzie on omawiany w tej chwili, bardzo proszę Panią Radną.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Zwrócili się armatorzy pracujący wzdłuż Bulwarów Wiślanych, oni zresztą wystąpili z wieloma wnioskami, głównie chodziło o udział w ich wspólnym urządzaniu z miastem 100-lecia Bulwarów Wiślanych. Okazało się wtedy, że wystąpili do konserwatora Pana Jancykowskiego, który wyraził zgodę po analizie przebiegu linii tzw. widokowych i wystąpił z taką opinią, opinia została dostarczona do Przewodniczącego Komisji Planowania, zwracamy się z prośbą w imieniu projektodawców o punktową zmianę, jest to zmiana niewielka, ale bez tej zmiany nie będzie można dokonać tego o co oni proszą. Pan konserwator, Pan Jancykowski wyraził również opinię w sprawie wymagań co do wyglądu i armatorzy zobowiązali się, że będą tych zaleceń przestrzegać. W imieniu projektodawców bardzo Państwa proszę o pozytywne ustosunkowanie się do tej uchwały kierunkowej, jak Pan Prezydent na to zareaguje to nie wiemy, sprawa dotyczy przyszedłego roku i przyszedłego składu Rady, ale myślę, że taki gest w stosunku do ludzi, którzy chętnie angażują się na rzecz odwrócenia miasta w kierunku Wisły i tego żeby miasto z rzeką razem żyło, myślę, że taki gest w stosunku do nich jest bardzo ważny. Bardzo Państwa proszę o pozytywne podejście do tego zagadnienia.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy złożoną poprawkę Pani Radnej Tatary oraz rozumiem autopoprawkę wynikającą z opinii prawnej. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Pietrus bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Radni!

Ja jeszcze dodam, że liczę na to, że ten temat obejmie również obiekt, który Kraków, na który Urząd Miasta wydał zgodę żeby zaistniał, czyli chodzi o Plażę koło Forum gdzie środki unijne zostały ulokowane, środki Marszałka i na dzisiaj mamy sytuację taką, że w dniu, kiedy termin kończy się możliwości funkcjonowania tego obiektu kończy się czas rozliczenia tych środków unijnych. I wydaje mi się, że nie w ten sposób powinniśmy środki unijne wydawać, że w momencie, kiedy kończy się okres rozliczeniowy inwestor ma się wyprowadzić prawdopodobnie z Krakowa i ten prezent przejdzie może do Wrocławia, może do Warszawy, może do Bydgoszczy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Rozumiem, że Pani Radna złożyła autopoprawkę wynikającą z opinii prawnej. Szanowni Państwo w takim układzie zamykam dyskusję i to oznacza, że zakończyliśmy czytanie projektu. W trybie statutowym złożono poprawkę Pani Radnej Tatary, w tej sprawie, można wycofać, Pani Radna Tatar wycofała swoją poprawkę, to będę tylko prosił żeby pisemnie to zrobić, żeby był porządek. Szanowni Państwo w takim razie w trybie statutowym zgłoszono i wycofano poprawkę oraz zgłoszono autopoprawkę. Dyskusja odbyła się, głosowanie w bloku głosowań, będzie to ostatnia uchwała głosowana dzisiaj i w tej kadencji.

Głosowania.

Szanowni Państwo najpierw przejdziemy drugie czytania, głosowanie drugich czytań, potem pierwszych czytań, potem wprowadzenie do drugich czytań i głosowanie.

Pierwszy projekt uchwały według druku 2084, zmiana uchwały w sprawie zasad znoszenia współwłasności zabudowanych budynkami wielolokalowymi nieruchomości stanowiących w części własność gminy miejskiej Kraków oraz uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami gminy miejskiej Kraków. Projekt Prezydenta, druk 2084, dzisiaj odbyliśmy II czytanie, została złożona jedyna poprawka, najpierw będziemy głosowali tą poprawkę. Proszę o przygotowanie głosowania, poprawka Pana Radnego Jaśkowca.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

30 za,

0 przeciw,

1 osoba wstrzymała się. Poprawka została przyjęta. Głosujemy uchwałę wraz z przyjętą poprawką.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

34 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Rada podjęła tą uchwałę.

Kolejna sprawa, przyjęcie Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa. Projekt Prezydenta Miasta, druk 2092, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Bardzo przepraszam.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego Nr 57 położonego w budynku Nr 14 przy ulicy Na Kozłówce. Projekt Prezydenta, druk 2091, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy druk w wersji pierwotnej.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

31 za,
1 przeciw,
3 osoby wstrzymały się. Stwierdzam podjęcie uchwały.

Miejskie Program Rewitalizacji, druk 2092, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy druk w wersji pierwotnej.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

30 osób za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam przyjęcie uchwały.

Zmiana uchwały w sprawie opłaty miejscowej. Druk 2123, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy druk.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

33 za,
0 przeciw,

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

0 wstrzymujących się,
1 nie biorąca udziału w głosowaniu. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Obniżenie średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego. Projekt Prezydenta, druk 2124, nie było żadnych poprawek, ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

36 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się,
1 nie brała udziału w głosowaniu. Rada przyjęła tą uchwałę.

Zwolnienie od podatku od środków transportowych. Druk Nr 2125. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

36 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejna sprawa. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu o przeznaczeniu innym niż mieszkalne – strychu oznaczonego symbolem S1 położonego w budynku wielomieszkaniowym przy ulicy Bocheńskiej Nr 6 w Krakowie stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków wraz ze sprzedażą udziału w nieruchomości wspólnej. Projekt Prezydenta, druk 2134, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

35 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących,
0 nie biorących udziału w głosowaniu. Stwierdzam przyjęcie uchwały.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków,

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

położonej w Krakowie przy ulicy Kąpielowej. Projekt Prezydenta, druk Nr 2135, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

34 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 4A stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Bonerowskiej Nr 5 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Projekt Prezydenta, druk Nr 2136, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

34 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Ustalenie wysokości opłaty za usunięcie i przechowywanie pojazdu oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu. Projekt Prezydenta, druk Nr 2137, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

33 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Teraz przechodzimy do bogatego bloku uchwał jednoczytaniowych. Pierwszy projekt, druk 2113, ustalenie miesięcznej kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w 2015 roku. Druk 2113, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

35 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia rodzajów zadań i wysokości środków PFRON przypadających według algorytmu w 2014 roku na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Gminie Miejskiej Kraków. Projekt Prezydenta, druk Nr 2143, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

35 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejna sprawa, projekt uchwały według druku 2140. Ustanowienie pomników przyrody na terenie miasta Krakowa. Projekt Prezydenta, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

32 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam przyjęcie uchwały.

Kolejny projekt uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego Staw przy Cegielni. Druk 2144, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

33 osoby za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada podjęła uchwałę.

Kolejny projekt, przyjęcie Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla Miasta Krakowa. Druk Nr 2167, w tej sprawie nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

37 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Udzielenie dotacji miejskiej instytucji kultury na realizację zadania uznanego przez dzielnicę za priorytetowe. Druk 2141, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

34 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt uchwały. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Podgórk Tynieckie. Druk 2151, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

35 osób za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Strzelnica – Sikornik. Druk 2152, głosujemy, tu nie było żadnych poprawek ani autopoprawek.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

34 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Kolejny projekt uchwały. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe. Druk 2153, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

38 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada podjęła tą uchwałę.

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Północ. Druk 2154, w tej sprawie nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy projekt uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

32 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada podjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt uchwały. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Pychowice II. Druk 2155, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

34 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt uchwały. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Stradom. Projekt Prezydenta, druk 2156, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

36 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejna sprawa. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Mistrzejowice – ks. Kazimierza Jancarza. Projekt Prezydenta, druk 2157. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

34 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 2158. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Nowa Huta Przyszłości – Przylasek Rusiecki. Projekt Prezydenta Miasta, druk 2158, nie było tutaj żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

33 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejna sprawa. Projekt uchwały według druku Nr 2159. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kazimierz. Nie było tutaj żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

35 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam podjęcie uchwały.

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Czyżyny Rejon ulicy Galicyjskiej. Projekt Prezydenta, druk Nr 2160, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

37 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam podjęcie uchwały.

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Ruczaj – Rejon ulicy Czerwone Maki. Projekt Prezydenta, druk 2161, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

36 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tę uchwałę.

Kolejny projekt uchwały. Kierunki działania Prezydenta w zakresie organizowania i współrealizacji budowy lub modernizacji ogródków jordanowskich. Projekt Grupy Radnych, druk 2114, tryb jednego czytania, nie było żadnych poprawek, ani autopoprawek, autopoprawka wynikająca z opinii prawnej tylko, głosujemy druk wraz z tą autopoprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

35 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada podjęła tę uchwałę.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park im. św. Wincentego a Paulo. Projekt Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza, druk Nr 2122. W tej sprawie żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

34 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tę uchwałę.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Kolejny projekt uchwały. Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego Statutu Miasta Krakowa. Projekt Grupy Radnych, druk 2164. W tej sprawie nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek.

Skarga na nieprawidłowości w zakresie działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu. Druk 2142, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

33 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego Statutu Miasta Krakowa. Projekt Grupy Radnych, druk 2164, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

31 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt uchwały. Ustalenie godzin pracy krakowskich aptek ogólnodostępnych w 2015 roku. Druk 2166, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

34 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Nazwa skweru. Projekt Prezydenta, druk 2168, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

34 za,
brak przeciwnych,
1 osoba się wstrzymała. Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejna sprawa. Wyrażenie zgody Skarbowi Państwa – Oddziałowi Żandarmerii Wojskowej w Krakowie z siedzibą przy ulicy Głowackiego 11, 30-901 Kraków, na nieodpłatne umieszczenie herbu Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa na odznace pamiątkowej Oddziału. Projekt Prezydenta, druk Nr 2171, bardzo proszę o przygotowanie głosowania, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

34 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejna sprawa. Przyjęcie programu współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na rok 2015. Projekt Prezydenta Miasta, druk 2188, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

36 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt uchwały. Zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków. Projekt Prezydenta Miasta, druk Nr 2185, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

33 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt uchwały. Upoważnienie Prezydenta Miasta Krakowa do zaciągania kredytu odnawialnego na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetowego. Druk 2186, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

22 za,

8 przeciw,

2 osoby wstrzymały się,

1 nie brała udziału w głosowaniu. Stwierdzam podjęcie uchwały, bardzo proszę wydruk.

Kolejny projekt. Zmiany w budżecie Miasta na rok 2014. Druk Nr 2182, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

29 za,

0 przeciw,

2 osoby wstrzymały się. Stwierdzam przyjęcie uchwały.

Teraz będzie grupa uchwał dotyczących wprowadzenia do II czytania projektów uchwał, wymaga tego Statut i ustawa. Wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej projektu uchwały według druku 2179. Dotyczy zmian w budżecie na rok 2014. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Chodzi o wprowadzenie do porządku obrad, musi być 22 głosy za.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

32 za wprowadzeniem,

1 przeciw,

2 osoby wstrzymały się. Stwierdzam, iż wprowadziła do II czytania omawiany projekt uchwały. Bardzo proszę wydruk. W takim układzie bardzo proszę Panią Dyrektor o informację na temat poprawek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy II czytanie, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

33 za,
0 przeciw,
1 osoba wstrzymała się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt w tym samym trybie, to znaczy został złożony wniosek o wprowadzenie w trybie nagłym do II czytania projektu uchwały według druku 2180, zmiany w budżecie. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego projektu do II czytania?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

30 osób za,
1 przeciw,
1 wstrzymujący. Stwierdzam, iż Rada wprowadziła ten punkt do II czytania, bardzo proszę o informacje na temat poprawek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w II czytaniu? Nie widzę. Zamykam II czytanie, stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy uchwałę.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

31 za,
0 przeciw,
1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam przyjęcie uchwały.

Kolejny druk w tym samym trybie, 2181, wniosek o wprowadzenie do II czytania w trybie nagłym. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Głosujemy za wprowadzeniem.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania tego projektu uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

32 za wprowadzeniem,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Panią Dyrektorkę proszę o informacje na temat poprawek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

30 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt, najpierw wprowadzenie do II czytania projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Druk 2187, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

30 osób za wprowadzeniem,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do II czytania. Panią Dyrektorkę proszę o informacje na temat poprawek. Widzę, że mamy poprawki Pana Radnego Migdała.

Biuro Skarbnika Miasta Krakowa – p. L. Budzińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku 2187 wpłynęły dwie poprawki Pana Radnego Migdała. Pierwsza poprawka dotyczy zmian w harmonogramie finansowania na przedsięwzięciu pod nazwą budowa wiat przystankowych na terenie miasta Krakowa. Poprawka ta uzyskała pozytywną opinię, w związku z planowaną do zawarcia umową na modernizację infrastruktury przystankowej poprzez wymianę wiat przystankowych oraz budowę zadaszeń w nowych lokalizacjach w trybie koncesji konieczne jest zabezpieczenie finansowania tego przedsięwzięcia do roku 2029. Obecnie w WPF to przedsięwzięcie było zaplanowane do roku 2024. Druga poprawka Pana Radnego Migdała dotyczyła wprowadzenia do WPF zadania inwestycyjnego pod nazwą przebudowa obiektów i urządzeń sportowych WKS Wawel, ale tutaj opinię w tym zakresie przedstawi przedstawiciel jednostki realizującej czyli Zarządu Infrastruktury Sportowej.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę jeszcze Panią na temat drugiej poprawki.

Zarząd Infrastruktury Sportowej w Krakowie – p. A. Szlachta

Kwota, która jest złożona w poprawce, kwota 5,4 mln jest kwotą wkładu własnego jaki będzie do kwoty dofinansowania z Ministerstwa Sportu, chcący podpisać umowę w tym roku na całość mamy możliwość uzyskania dofinansowania w wysokości 3,6 mln, inwestycja modernizacja obiektów sportowych WKS Wawel jest wpisana na listę obiektów o szczególnym znaczeniu dla sportu. Stąd po prostu to dofinansowania, które gmina miejska Kraków może uzyskać jeśli Państwo Radni przegłosują. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję na temat tych poprawek, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Stawowy bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Ja mam pytanie do wnioskodawcy bo ostatnio gmina miejska rozstrzygnęła przetarg na wieloletnią umowę dzierżawy na zarządzanie tymi przystankami, w zamian za lokalizowanie na nich nośników reklamowych. Wygrała to ta sama firma, która zarządzała tymi nośnikami, jaki cel jest tych wielomilionowych poprawek skoro oni powinni sami zainwestować te pieniądze w zamian za to, że mają te powierzchnie reklamowe odpłatne komercyjnie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Cel jest taki, że to są środki zabezpieczone w budżecie, które muszą być pokazane, ale koncesjonariusz on zwraca nam te środki, tak, że tu bilans wychodzi na zero, ale my musimy pokazać w WPF te środki, że one figurują. I to jest tylko taki cel, w tej chwili to figurowało w ogóle w WPF tylko tak jak Pani Dyrektor powiedziała, do 2024 roku, a ponieważ WPF w tej chwili jest pokazany do 2025 roku więc musiała być ta prognoza zrobiona o te 5 lat dłużej. I to jest tylko taki powód tej zmiany, natomiast mówię to bilansuje się na zero, my musimy zabezpieczyć te środki czyli jak gdyby wydajemy, ale koncesjonariusz nam zwraca te środki i potem zostaje na zero.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Szanowni Państwo mamy wytłumaczone, mamy dwie poprawki, stwierdzam odbycie II czytania i będziemy głosowali. Po pierwsze poprawka – nazwijmy – wiatowa, po drugie wawelowa. Bardzo proszę o przygotowanie, one nie są ponumerowane, pierwsza to będzie ta dotycząca wiat, druga dotycząca Wawelu.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki, rzecz dotyczy wprowadzenia do wieloletniej prognozy finansowej kwot na remonty wiat, w tym kontekście, o którym, mówił Pan Radny, to znaczy dotyczy to de facto opłaty koncesyjnej, która wchodzi do budżetu po stronie dochodów, a po stronie wydatków musi wyjść w poszczególnych latach w WPF?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

33 za,
0 przeciw,
1 osoba się wstrzymała. Poprawka została przyjęta.

Poprawka druga dotycząca tej kwoty dla zadania inwestycyjnego przebudowa obiektów i urządzeń sportowych WKS Wawel, była tłumaczona.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

34 za,
0 przeciw,
1 osoba się wstrzymała. Rada przyjęła tą poprawkę.

Teraz głosujemy uchwałę wraz z przyjętymi poprawkami.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

31 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła taką uchwałę.

Kolejna sprawa, wprowadzenie do II czytania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 335/10000 części w nieruchomości gruntowej z wiążanego z lokalem mieszkalnym nr 11 położonym przy ulicy Trybuny Ludów 42 w Krakowie będącego własnością wnioskodawcy. Druk 2112. Głos za, głos przeciw wnioskowi o wprowadzenie do II czytania?

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad jako II czytania?

Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

31 za,
2 głosy przeciw,
1 wstrzymujący się. Rada wprowadziła ten punkt do II czytania i bardzo proszę Panią Dyrektora o informacje na temat poprawek.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram II czytanie, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy uchwałą bez żadnych poprawek ani autopoprawek.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

30 za,

1 przeciw,

4 osoby się wstrzymały. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałą.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem użytkowym przy ulicy Kantorowickiej Nr 173 w Krakowie. Druk 2116, tu jest wniosek o wprowadzenie do II czytania, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

32 za,

1 przeciw,

brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Panią Dyrektorkę proszę o informacje na temat poprawek.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Otwieram II czytanie. Nie widzę. Zamykam II czytanie, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

32 za,

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Rada przyjęła tą uchwałą.

Kolejny wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 13 stanowiącego własność gminy miejskiej Kraków położonego w budynku

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

mieszkalnym przy ulicy Bonerowskiej Nr 5 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Projekt Prezydenta, druk 2117, jest wniosek o wprowadzenie w trybie nagłym do II czytania. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi?

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

34 za,

1 przeciw,

2 wstrzymujące się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Panią Dyrektor proszę o informacje na temat poprawek.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram II czytanie, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

35 za,

0 przeciw,

1 wstrzymująca się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny przypadek, wprowadzenie do II czytania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 3 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Józefa Ignacego Kraszewskiego Nr 7 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej. Druk 2118, głos za, głos przeciw? Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

34 za,

1 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Bardzo proszę o informacje na temat poprawek.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w II czytaniu? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

35 za,

0 przeciw,

1 osoba wstrzymująca się. Stwierdzam przyjęcie tej uchwały.

Kolejny wniosek o wprowadzenie w trybie nagłym do II czytania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 11 stanowiącego własność gminy miejskiej Kraków położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Bonerowskiej Nr 5 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Druk Nr 2119. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi formalnemu? Nie widzę.

Kto jest za wprowadzeniem do II czytania?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

36 za,

1 przeciw,

brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Proszę o informacje na temat poprawek.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

35 za,

0 przeciw,

1 osoba wstrzymała się. Stwierdzam przyjęcie uchwały.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Kolejny wniosek o wprowadzenie w trybie nagłym do II czytania projektu uchwały według druku 2120. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 2 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Józefa Ignacego Kraszewskiego Nr 7 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości. Druk 2012, głos za, głos przeciw temu wnioskowi formalnemu? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem do II czytania?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Proszę wynik.

36 za wprowadzeniem,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

34 za
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do II czytania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 9 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Józefa Ignacego Kraszewskiego Nr 7 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej. Druk 2121, głos za, głos przeciw temu wnioskowi formalnemu? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu w trybie nagłym do II czytania?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

33 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Bardzo proszę o informację na temat poprawek.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w sprawie II czytania ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

37 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny druk 2145, wniosek o wprowadzenie do II czytania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 42 usytuowanego w budynku przy ulicy Weissa 16 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 90 % bonifikaty. Druk 2145, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

34 za,

2 przeciw,

brak wstrzymujących się,

brak nie biorących udziału w głosowaniu. Stwierdzam, iż Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w II czytaniu? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

30 osób za,

1 przeciw,

3 osoby wstrzymały się. Stwierdzam, że Rada przyjęła tą uchwałę.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Druk 2163, wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4904/1116358 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym nr 111 położonym przy ulicy Okólnej 20 w Krakowie będącym własnością wnioskodawcy. Projekt Prezydenta, druk 2163. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

31 osób za,
2 przeciw,
2 wstrzymujące się. Stwierdzam, iż Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.
Proszę o informacje na temat poprawek.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram II czytanie, kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę.
Zamykam II czytanie i głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

29 za,
1 osoba przeciw,
7 się wstrzymało. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku w trybie nagłym do II czytania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 14 z pomieszczeniem przynależnym stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Pawiej 8 wraz z udziałem w nieruchomości. Druk 2172. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę.

Kto jest za wprowadzeniem do II czytania?
Kto przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

35 za,
1 przeciw,
0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Bardzo proszę Panią Dyrektora o informację na temat poprawek.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Otwieram II czytanie, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

34 za,

0 przeciw,

2 osoby wstrzymały się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do II czytania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu o przeznaczeniu innym niż mieszkalne – strychu oznaczonego symbolem S1 położonego w budynku wielomieszkaniowym przy ulicy św. Wawrzyńca Nr 5 w Krakowie, stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków wraz ze sprzedażą udziału w nieruchomości wspólnej. Głos za, głos przeciw wnioskowi o wprowadzenie do II czytania? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

33 osoby za,

1 przeciw. Wprowadziliśmy do II czytania. Proszę o informację na temat poprawek.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Otwieram II czytanie, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy II czytanie, głosujemy uchwałę.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

35 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam przyjęcie tej uchwały.

Kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do II czytania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 25

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

usytuowanego w budynku przy ulicy Walerego Sławka 20 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 85 % bonifikaty. Druk 2174, głos za, głos przeciw temu wnioskowi formalnemu? Nie widzę.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

29 za,

2 przeciw,

1 wstrzymała się. Stwierdzam, iż Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Bardzo proszę Panią Dyrektora o informację na temat poprawek.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Otwieram II czytanie, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

24 za,

2 przeciw,

3 wstrzymały się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do II czytania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 55 usytuowanego w budynku przy ulicy Teligi 14 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 85 % bonifikaty. Projekt Prezydenta, druk Nr 2175, głos za, głos przeciw wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

37 za,

0 przeciw,

1 osoba wstrzymała się. Wprowadziliśmy do II czytania, bardzo proszę o informacje na temat poprawek.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w II czytaniu? Zamykam II czytanie, stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

29 za,

2 przeciw,

2 wstrzymujące się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tę uchwałę.

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, wprowadzenie do II czytania uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 25 usytuowanego w budynku przy ulicy Stanisława ze Skalbmierza 12 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 80 % bonifikaty. Druk 2176, wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do II czytania. Głos za, głos przeciw? Nie widzę.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

38 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Bardzo proszę Panią Dyrektora o informację na temat poprawek.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Otwieram II czytanie, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

33 za,

2 przeciw,

1 wstrzymała się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła tę uchwałę.

Kolejny wniosek o wprowadzenie do II czytania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym wyodrębnionych lokali mieszkalnych stanowiących własność gminy miejskiej Kraków usytuowanych w budynkach przy ulicy

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Babińskiego 23 b, c, d w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 80 % bonifikaty. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Druk 2177, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

35 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Bardzo proszę o informację na temat poprawek.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chce zabrać głos w II czytaniu? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

34 za,

2 przeciw,

3 osoby wstrzymały się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 17 usytuowanego w budynku na os. Słonecznym 13 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 80 % bonifikaty. Projekt Prezydenta Miasta, druk 2178, głos za, głos przeciw temu wnioskowi formalnemu o wprowadzenie? Nie widzę.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

39 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Proszę o informację na temat poprawek.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w II czytaniu? Nie widzę, zamykam dyskusję, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

30 za,

2 przeciw,

2 wstrzymujące się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 15 z pomieszczeniem przynależnym stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Topolowej Nr 50 wraz z udziałem w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek. Druk 2184, głos za, głos przeciw temu wnioskowi formalnemu? Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do tego punktu do II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

35 za,

1 osoba przeciw. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Panią Dyrektor proszę o informację na temat poprawek.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych w II czytaniu chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

37 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zasad ustalania cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego. Druk 2162, głos za lub przeciw temu wnioskowi formalnemu? Nie widzę.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

37 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Pana Dyrektora proszę o informację na temat poprawek.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. H. Kamski

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

36 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny wniosek Grupy Radnych. Zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego. Druk 2169. W tej sprawie wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do II czytania, głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

33 za,
0 przeciw,
2 osoby wstrzymały się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Pana Dyrektora proszę o przedstawienie informacji na temat poprawek.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. H. Kamski

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję w ramach II czytania, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy druk w wersji pierwotnej.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

33 osoby za,

0 przeciw,

2 osoby wstrzymały się. Stwierdzam przyjęcie tej uchwały.

Przyjęcie Strategii Rozwoju Turystyki w Krakowie na lata 2014 – 2020. W tej sprawie mamy wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do II czytania, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

40 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt w trybie nagłym do II czytania. bardzo proszę o informację na temat poprawek.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. M. Sroka

Do druku nie wpłynęły żadne autopoprawki ani poprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

39 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Teraz mamy tylko blok głosowań druków, które zostały wprowadzone w trybie pilnym, a ich dzisiaj jest 17 sztuk. Skarga na działanie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Transportu w Krakowie. Projekt Komisji Rewizyjnej, druk 2189, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy druk w pierwotnej wersji.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

30 za,
0 przeciw,
1 osoba się wstrzymała. Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt uchwały, skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

30 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam przyjęcie tej uchwały.

Kolejny projekt uchwały. Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2191, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

35 za,
0 przeciw,
1 osoba wstrzymała się od głosu,
1 nie brała udziału w głosowaniu. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt uchwały. Skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa. Druk 2192, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

31 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam podjęcie uchwały.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Druk 2193. Skarga na działanie dyrekcji Szkoły Podstawowej Nr 119 i Prezydenta Miasta Krakowa. Nie było żadnych poprawek, ani autopoprawek.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

31 za,

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam podjęcie uchwały.

Kolejny projekt. I tu mamy poprawkę. Skarga na działanie Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta. W tej sprawie bardzo proszę, jest poprawka, nie ma dyskusji, nie jest przyjęta jako autopoprawka, więc mamy poprawkę Pani Radnej Bassary i ją będziemy głosowali.

Kto z Państwa Radnych jest za poprawką Pani Radnej Bassary?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

33 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą poprawkę. I głosujemy uchwałę wraz z tą poprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

37 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam podjęcie uchwały.

Kolejny projekt. Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa. Druk 2195, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy druk w wersji pierwotnej.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

33 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam przyjęcie uchwały.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Kolejny druk. Skarga na działania Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie. Druk 2196. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

34 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam przyjęcie uchwały.

Kolejny projekt. Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa i Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie. Druk 2197, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

34 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła tą uchwałę.

Kierunki działania dla Prezydenta w zakresie wspierania rodzimych inicjatyw kreatywnych i startupów na terenie Gminy Miejskiej Kraków. Druk 2198, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

40 osób za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam przyjęcie uchwały.

Kolejny projekt uchwały. Kierunki działania Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie prowadzenia polityki otwartych danych miejskich. Druk 2199, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

37 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejna sprawa, projekt uchwały w sprawie nazwy ronda, druk 2200, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

37 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt uchwały. Wyrażenie zgody dla Stowarzyszenia Zarządców i Administratorów Nieruchomości w Krakowie z siedzibą przy ulicy Morawskiego 5/129 na nieodpłatne umieszczenie herbu Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa na Legitymacji Służbowej Zarządcy Nieruchomości i na materiałach informacyjnych publikowanych przez SZAN w ramach programu Kompetentny Zarządca. Druk 2165, była autopoprawka przyjmująca opinię prawną i żadnych poprawek. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

33 osoby za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się,
2 osoby nie brały udziału w głosowaniu. Stwierdzam przyjęcie tej uchwały.

Kolejny projekt uchwały. Rezolucja w sprawie zachowania struktury organizacyjnej banku BNP Paris Bank po połączeniu z Bankiem BGŻ. Druk 2204-R, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy rezolucję.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

39 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Stwierdzam przyjęcie rezolucji.

Kolejny projekt. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. przystąpienia do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Projekt Klubu Radnych PO, druk 2202. W tej sprawie żadnych poprawek ani autopoprawek nie było, głosujemy. Jest autopoprawka przyjmująca uwagi z opinii prawnej.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

36 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejna uchwała. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. zagospodarowania nieruchomości Gminnych. Projekt Klubu Platformy Obywatelskiej, druk 2203. Nie było w tej sprawie żadnych, była przyjęta autopoprawka wynikająca z opinii prawnej i normalna autopoprawka, czyli dwie autopoprawki.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wraz z autopoprawkami?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

30 za,

6 przeciw,

1 wstrzymała się. Stwierdzam przyjęcie uchwały. Proszę wydruk.

I ostatnia uchwała. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. przystąpienia do sporządzenia punktowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Bulwaru Wisły. Projekt Grupy Radnych, druk 2205. Była poprawka Pani Radnej Tatary, ale wycofana i jest autopoprawka przyjęta przez wnioskodawców w związku z opinią prawną. Głosujemy druk wraz z przyjętą autopoprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

33 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam przyjęcie tej uchwały i to była ostatnia uchwała w tej kadencji. Gratulujemy autorom.

OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY.

Po pierwsze chciałem Państwa zaprosić na ostatnią uroczystą Sesję Rady Miasta Krakowa, która odbędzie się za tydzień w środę, 12 listopada o godzinie 10.00 tutaj. W ramach tej Sesji odbędzie się także sprawozdanie z działań poszczególnych Komisji, uprzejmie proszę szefów komisji o przygotowanie się do krótkich wystąpień. Będzie występował także Pan Prezydent i pożegnamy się, bo to będzie już nasze ostatnie definitywne posiedzenie.

CXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
5 listopada 2014 r.

Druga kwestia. Przypominam, że 13 w Filharmonii odbywa się wielki koncert dobroczynny Stowarzyszenia Brora Hanssona, jako Radni, z którymi Bror Hansson współpracował, powinniśmy w tym jakoś wziąć udział. To tyle jeśli chodzi o oświadczenia. Pani Radna Maliszewska bardzo proszę.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Trochę zaniedbałam tradycję oświadczeń na koniec posiedzeń i wiem, że Pan Gilarski był mi za to bardzo wdzięczny. Chciałam na ostatniej pracowitej, zwykłej, normalnej Sesji w imieniu własnym, ale myślę, że nie tylko, serdecznie podziękować Paniom, które przygotowywały dla nas druki, załatwiały za nas wiele spraw, towarzyszyły nam tutaj, zawsze mogliśmy na ich wsparcie i pomoc liczyć. Pewnie na tej uroczystej Sesji już nie będzie takiej możliwości, ale przyjmijcie, głównie Panie, ale Panowie też są, z Kancelarii Rady Miasta i Dzielnic i Panie do obsługi Rady i Panów dwóch, naprawdę serdeczne podziękowania i myślę, że oklaski w tym miejscu będą naprawdę na miejscu.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękujemy bardzo. Myślę, że jeszcze za tydzień będzie okazja podziękować sobie, ale Pani Todzia zawsze miała taką inicjatywę. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych jeśli chodzi o oświadczenia i komunikaty? Ta ostatnia uchwała to była 1989 uchwała, tyle żeśmy zrobili, to jest dużo więcej niż w poprzedniej kadencji, ale taka informacja będzie na ostatniej Sesji, ile uchwał, ile rezolucji, ile wyszło, ile nie wyszło itd. Czy jeszcze jakieś oświadczenia i komunikaty? Nie widzę. Sprawdzamy listę obecności. Pani Patena i Pan Ptaszkiewicz są nieobecni, proszę o wydruk. Pani Patena i Pan Ptaszkiewicz oddelegowani na debatę.

Szanowni Państwo! Zamykam obrady CXXI Sesji Rady Miasta. Dziękuję Państwu za bardzo sprawną dzisiejszą Sesję. Dziękuję bardzo.

Na podstawie kaset magnetofonowych
stenogram wykonała:
Maria Duś