

S T E N O G R A M

CXVII SESJI

RADY MIASTA KRAKOWA

VI KADENCJI

odbytej w dniu
8 października 2014 r.

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

SPIS TREŚCI

<i>Lp.</i>	<i>Temat</i>	<i>Numer strony</i>
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	<i>1 – 7</i>
2.	Interpelacje Radnych	<i>7 – 9</i>
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	<i>9</i>
4.	Wniesienie przez Gminę Miejską Kraków do MPO SP. z o.o. wkładu niepieniężnego /aportu/ w postaci pojemników do selektywnej zbiórki odpadów, z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego MPO sp. z o.o.	<i>9</i> <i>i 54</i>
5.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanych nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków położonych w Krakowie przy ulicy Śliwiaka	<i>9</i> <i>i 54 – 55</i>
6.	Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 RMK z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa	<i>10</i> <i>i 54</i>
7.	Skarga na nieprawidłowości w działaniu Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie oraz Wydziału Mieszkalnictwa Urzędu Miasta Krakowa	<i>10</i> <i>i 55</i>
8.	Lokalizacja kasyna gry w budynku hotelu Dwór Kościuszko położonym w Krakowie przy ulicy Papierniczej 3	<i>10 – 11</i> <i>i 55</i>
9.	Określenie na rok 2014 stawki dotacji przedmiotowej dla ZCK w Krakowie na prace remontowo – konserwatorskie na Cmentarzu Rakowickim i Starym Cmentarzu Podgórskim oraz realizację zadań z zakresu grobownictwa wojennego na terenie Gminy Miejskiej Kraków	<i>11 – 12</i> <i>i 55 – 56</i>
10.	Udzielenie dotacji miejskiej instytucji na realizację zadania uznanego przez dzielnicę za priorytetowe	<i>12</i> <i>i 56</i>
11.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Azory – Rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego	<i>12 – 14</i> <i>i 56</i>
12.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Osiedle Kurdwanów	<i>14 – 15</i> <i>i 56</i>
13.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich	<i>15 – 20</i> <i>i 56 – 57</i>
14.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulic Płk Francesco Nullo – Fabryczna	<i>20 – 23</i> <i>i 57</i>
15.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park Ruczaj – Lubostroń	<i>23 – 25</i> <i>i 57</i>
16.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rynek Krowoderski	<i>25 – 27</i> <i>i 57</i>
17.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Staw Dąbski	<i>27 – 28</i> <i>i 57 – 58</i>
18.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Tonie – Zachód	<i>28 – 29</i> <i>i 58</i>

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

19.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wzory – Park	29 <i>i 58</i>
20.	Zmiana uchwały Nr CXIII/1129/06 w sprawie nadania statutu Grodzkiemu Urzędowi Pracy w Krakowie	29 – 30 <i>i 58</i>
21.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2014 – druk Nr 2086	30 <i>i 58 – 59</i>
22.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczącego utworzenia na terenie dzielnicy IV Prądnik Biały ciągu pieszo – rowerowego w obszarze użytku ekologicznego Dolina Prądnika, wzdłuż rzeki Białuchy	30 – 31 <i>i 59</i>
23.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2014 – druk Nr 2087	31 – 32 <i>i 59 – 60</i>
24.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2014 – druk Nr 2088	32 <i>i 60</i>
25.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2014 – druk Nr 2089	32 – 33 <i>i 60 – 61</i>
26.	Wyrażenie zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste na 99 lat w trybie bezprzetargowym na rzecz Domu Zakonnego Prowincji Warszawskiej Zgromadzenia Najświętszego Odkupiciela w Krakowie niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej przy ulicy Redemptorystów wraz z jednoczesnym udzieleniem 90 % bonifikaty od ustalonych pierwszej opłaty oraz opłat rocznych	33 – 35
27.	Zmiana uchwały Nr XXI/229/11 RMK z dnia 6 lipca 2011 roku w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłaty abonamentowej dla niektórych użytkowników dróg oraz sposobu pobierania tych opłat z późn. zm.	35 – 43 <i>i 61 – 62</i>
28.	Zmiana uchwały Nr CIX/1658/14 w sprawie przyznania dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej we Wróźenicach na współfinansowanie robót wykończeniowych części wspólnej Domu Strażaka we Wróźenicach	43 – 44
29.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 9 położonego w budynku nr 6 przy ulicy Celna w Krakowie	44 – 45
30.	Rezolucja w sprawie zmiany przepisów prawnych dotyczących lokalizacji, budowy i funkcjonowania stacji bazowych telefonii komórkowej	45 – 48 <i>i 62</i>
31.	Rezolucja w sprawie konieczności dokonania zmian w zakresie ustalenia standardów paliw dopuszczanych do użytkowania w Rzeczypospolitej Polskiej	48 <i>i 49 – 50</i> <i>i 62</i>
32.	Rezolucja w sprawie konieczności dokonania zmian przepisów prawa w zakresie karania sprawców aktów wandalizmu	49 <i>i 50 – 52</i> <i>i 63</i>
33.	Rezolucja w sprawie przeprowadzenia w Krakowie pilotażowego zapowiedzianego w expose powrotu gabinetów dentystycznych do szkół	49 <i>i 63</i>
34.	Rezolucja w sprawie podjęcia działań skutecznie ograniczających niską emisję	52 – 53 <i>i 63</i>

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

35.	Ustalenie kierunków działania Prezydenta Miasta Krakowa mających na celu realizację Narodowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego w Gminie pt. Kraków jako dobra wspólnota	53 – 54
36.	Oświadczenia, komunikaty	63 – 64
37.	Zamknięcie sesji	64

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

8 października 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę o udział w sprawdzaniu obecności. Proszę listę. Nieobecny usprawiedliwiony Pan Bolesław Kosior, nieobecny Pan Jerzy Woźniakiewicz.

Szanowni Państwo!

Otwieram CXVII zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Serdecznie witam Państwa Zastępców Prezydenta Miasta Krakowa, Pana Skarbnika i Pana Sekretarza, witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji. Szanowni Państwo w dzisiejszych obradach mamy sporo gości i w tej chwili ich trochę będę wita.

W dzisiejszych obradach Sesji Rady udział bierze młodzież projektu Uczeń – Obywatel, organizowanego przez Centrum Młodzieży im. dr Henryka Jordana, są to uczniowie Gimnazjum Nr 63 i 24. Serdecznie witamy, oklaski dla młodzieży z Gimnazjum 24 i 63.

Szanowni Państwo! Uczniowie realizują wspólnie międzynarodowy projekt COMENIUS pod nazwą Barok – nasze wspólne europejskie dziedzictwo. Dzisiejsze wydarzenie historyczne pod tytułem Moda barokowa, europejska, narodowa, które zaraz Państwo zobaczą odbywa się w ramach tego projektu. Bardzo proszę uczennicę z 33 Gimnazjum, Panią Joannę Bokwę o poprowadzenie krótkiego pokazu, bardzo proszę.

Pani Joanna Bokwa

Szanowni Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pozwólcie, że w imieniu społeczności szkolnej Gimnazjum 33 oraz naszych zagranicznych gości serdecznie podziękuję za możliwość zaprezentowania w tym miejscu efektów naszej pracy. Chcę Państwu zaprezentować jak realizujemy w naszej szkole ideę europejskiego wymiaru edukacji. Nasi goście reprezentują 7 krajów europejskich, razem bawimy się, pracujemy, odkrywamy, że podstawą naszej wspólnej tożsamości jest nasza wspólna różnorodność. Uczymy się nie tylko ze sobą, ale także o sobie. Wspaniałe jest to, że możemy to robić bezpośrednio, spotykając się. Potraktujemy dzisiejsze spotkanie jak święto, bawcie się Państwo razem z nami pamiętając o tym, że to zabawa jest właśnie dla nas najprzyjemniejszą formą nauki. Historia ubioru jest fascynująca, a barok, epoka, którą się zajmujemy jest w tej dziedzinie wyjątkowy. Po raz pierwszy w historii ludzkości styl artystyczny epoki znalazł swoje odzwierciedlenie w strojach ludzi. W zależności od kraju moda barokowa prezentowała się odmiennie. Spójrzmy proszę jak mogła być ona różnorodna i barwna. W imieniu uczestników projektu chciałabym serdecznie podziękować za objęcie patronatem. Proszę przyjąć jaką pamiątkę obraz, efekt warsztatów fotograficznych, które miały miejsce w naszej szkole.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękujemy bardzo. Dziękujemy wszystkim, proszę Państwa był to bardzo ciekawy wstęp do dzisiejszej Sesji, ale nie wszystko.

Szanowni Państwo! Jutro obchodzimy Światowy Dzień Zdrowia Psychicznego. Pan Radny Kosior obecny, Pan Radny Hawranek obecny i Pan Radny Woźniakiewicz obecny.

Szanowni Państwo! Obchodzimy Dzień Zdrowia Psychicznego, tu są głosy o nadzwyczajną Sesję, ale tak nie będzie, w związku z tym Szanowni Państwo poprosiliśmy osoby, które w Krakowie zajmują się tymi sprawami, o przedstawienie krótkiego wprowadzenia, a także potem zaproszenia do wystawy, którą osoby, które w tej materii działają, przygotowały w foyer Sali Obrad. Serdecznie dziękujemy Państwu z projektu COMENIUS. Bardzo proszę Pana Andrzeja Cechnickiego o zabranie głosu.

Pan Andrzej Cechnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Kiedy poczuliśmy się tak rodzinnie i europejsko, chciałem podziękować w imieniu wszystkich stowarzyszeń i organizacji, pacjentów, rodzin Katedry Psychiatrii i wszystkich instytucji, które są zaangażowane w dzisiejszy projekt, za patronat Panu Prezydentowi i oczywiście Radzie Miasta, a szczególnie Pani Katarzynie Pabian, która włożyła olbrzymią ilość serca w to, żeby ten projekt doszedł do skutku. Proszę Państwa zaangażowanie gminy miejskiej Kraków w taki projekt Życ, mieszkać, leczyć się i pracować razem w naszym mieście Krakowie to znaczy, że włączyć jeszcze do tej rodziny europejskiej zapomniane środowisko często osób chorujących psychicznie. A chciałem Państwa zainteresować przez chwilę jeżeli chodzi o poważnie chorych psychicznie, 10 % naszych mieszkańców, czyli 100 tys. osób. Co czwarta rodzina ma problemy ze zdrowiem psychicznym. Dlatego jest powód żebyśmy my tu w naszym mieście zdobyli się na głęboką o poważną refleksję nie czekając na to, co się dzieje w Warszawie w Ministerstwach czy w innych regionach kraju bo tam wszystko się będzie rozgrywało, tu gdzie my żyjemy. Oczywiście źródło całego naszego myślenia – i Państwo często wracają do myśli Jana Pawła II, księdza Tischnera – jest Antoni Kępiński, to wielki Krakowianin, wielki Profesor, wielki humanista, który stworzył podstawy do naszego działania, Dać nadzieję. W całej Polsce obchodzone są uroczystości Dni Zdrowia Psychicznego przez cały miesiąc i pod hasłem Dać nadzieję, nadzieję na wyzdrowienie oczywiście i na wspólne życie, mieszkanie w lokalnej swojej wspólnoty. To jest rewolucja, która się zdarzyła w opiece psychiatrycznej, nowe generacje leków, nowe formy leczenia i inna postawa Państwa, inna Państwa uwaga, z którą słuchacie o osobach chorujących psychicznie powoduje ich inną obecność w naszym życiu, pełniejszą obecność. Te Dni Solidarności w Krakowie są bardzo bogate, otwieramy nowe ośrodki, są dni otwarte różnych ośrodków, wernisaże, wystawy i oczywiście spotkanie dzisiejsze jest otwierającym spotkaniem, aczkolwiek 28 zapraszamy Państwa, bo to jest właśnie ten wkład, który całe nasze środowisko przygotowało dla różnych Komisji, dla osób zajmujących się problematyką społeczną, Życ, mieszkać, leczyć się i pracować u nas w Krakowie. W Europie, którą przed chwilą żeście Państwo oglądali, 40 lat temu dokonana się reforma, taka reforma, w której to życie jest możliwe. I my teraz gony Brukselę, wysyłamy tam swoich przedstawicieli i chcemy żeby różne zjawiska w Krakowie były podobne do życia europejskiego. Ta reforma w Polsce jest zagubiona, to jest pierwsze 10 km autostrady, które żeśmy zbudowali, ale Kraków może być dumny i może się poszczycić bo właśnie przez tą tradycję Kępińskiego zbudował dużo więcej. Chcę tu wspomnieć o takim Towarzystwie na Rzecz Psychiatrii Opieki Środowiskowej, które ten cały projekt współprzygotowało z Uniwersytetem Jagiellońskim i które nosi zaszczytną nagrodę Pro Publico Bono właśnie za wprowadzanie osób chorujących psychicznie w życie naszego miasta. Taką wizytówką naszego miasta, które robi reklamę w całym świecie i gości zwykle 2,5 tys. gości z całego świata jest od 13 lat hotel Cogito, tam odbywają się, to jest nie tylko miejsce pracy dla osób chorujących psychicznie, nie tylko one prowadzą ten hotel, nie tylko one przyjmują tych gości i robią to tak, że wszyscy potem do tego hotelu wracają, chociaż obsługiwani są przez osoby ciężko chorujące psychicznie i to często na schizofrenię, ale tam jest cała edukacja Uniwersytetu Jagiellońskiego przeniesiona dla młodych lekarzy i wszyscy młodzi lekarze uczą się tej nowej wizji psychiatrii, tej wizji, w której hotel Cogito był najlepszym pensjonatem roku przez hotelarzy polskich, a catering Cigito zdobył lidera przedsiębiorczości społecznej w Małopolsce. Czyli chorzy psychicznie po prostu są z nami w normalności, stała się normalność. Teraz szybko trzy projekty, teatr PSYCHE znany w całej Europie, teatr Nocy Letniej w Teatrze Groteska i w Ogrodzie Sztuki obejrzało ponad 10 tys. młodzieży. I to jest piękne, że młodzi ludzie idą, oglądają sobie chorujących psychicznie, grające niezwykle teatr, wspaniały teatr, poruszający, mówią,

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

przyprawimy naszych kolegów. Zdobywacie Państwo taką motywację, jaką bardzo trudno zdobyć, żeby zainteresować trudnym problemem. Teatr Masek, właśnie przed chwilą wrócił z Badenii, gdzie wspólnie z niemieckimi teatrami brał udział w wielkim międzynarodowym przedsięwzięciu. To jest Kraków, ta maska jest znana z wielu wydarzeń w całym mieście, Galeria Miodowa zrobiła 70 wernisaży, wielu z Państwa było w Pałacu Sztuki i wszyscy jego przyjaciele to wszyscy plastycy krakowscy, malarze, uczestniczą razem z nami w tych wydarzeniach, bo to co jest najważniejsze to to, że ten teatr, że to malarstwo, że ta praca codzienna, że te hotele są robione wspólnie razem i są wizytówką naszego miasta. Galeria Miodowa zrobiła 70 wernisaży niezwykłych, wspaniałych, a dzisiaj zapraszamy na małą retrospektywę, mogliśmy Państwu pokazać wycinek, maleńki, przybliżcie się do Miodowej przybliżcie się do naszych pacjentów, przybliżcie się Państwo do nas swoją uwagą bo Kraków może być z tego dumny jak to konstruuje i może wysyłać taki impuls, to jest strasznie ważne, dla całej Polski, bo z całej Polski przyjeżdżają do nas ludzie, wzorują się na tym, uczą się u nas, i z Europy przyjeżdżają i mówią, dokonaliście coś nie zwykłego. Chciałbym żeby Kraków był z tego dumny. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Ja przypomnę Państwu, że to Rada Miasta zdecydowała o przekazaniu Dworu przy ulicy Bałuckiego właśnie na pensjonat Pana Cogito, dzięki temu mogła rozpocząć się ta działalność i to zostało zapoczątkowane przez naszych poprzedników na początku 2000 roku. Bardzo proszę Panią Kasię Pabian, która tą sprawę przygotowała.

Radna – p. K. Pabian

Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo!

Ja nie chcę już przedłużać powiem tylko tak, zapraszam na oglądnięcie absolutnie niesamowitej wystawy, często przez nas niezrozumianej, ale miejmy wszyscy oczy szeroko otwarte. Chciałam również podziękować osobie, która wkłada całe swoje serce i całe swoje życie poświęciła tak naprawdę dla tych osób, których my nie zawsze do końca rozumiemy, Panie Profesorze dziękuję. Teraz zaproszę Państwa na dosłownie 5-minutową przerwę, za przyzwoleniem Pana Przewodniczącego. I tutaj jeszcze taka drobnostka od nas, jako, że Kraków będzie najlepszy w tym i niech Kraków będzie absolutnie pilotażowy i niech Kraków pokazuje, że drzwi dla chorych na schizofrenię po prostu zostały otwarte. Na ręce Pana Profesora i dziękując wszystkim tym, którzy tutaj dzisiaj przyszliście, złożę taki drobny bukiet.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękujemy Panie Profesorze, dziękujemy wszystkim, którzy w Krakowie zajmują się pomocą ludziom chorym i zapraszam Państwa na parominutowe przejście po tej wystawie, a potem przystąpimy do ustalania porządku obrad. 5 minut przerwy.

PRZERWA

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Panie i Panowie Radni zapraszam na salę. Bardzo proszę o zajmowanie miejsc Panie i Panów Radnych i będziemy rozpoczynali część organizacyjną dzisiejszego posiedzenia. Wznawiam obrady. Informuję Państwa Radnych, że stenogram i protokół ze CXVI Sesji, to jest posiedzenie z 24 września, jest do wglądu w Kancelarii Rady, pokój 201. Bardzo proszę Państwa Radnych o zajęcie miejsc. Czy do protokołu ze CXIII Sesji to jest z 27 sierpnia oraz CXIV z 10 września oraz z CXV Sesji z 11 września są uwagi? Jeżeli nie ma protokoły

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

zostaną podpisane. Przypominam o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych z Państwa Radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz o obowiązku doręczenia Przewodniczącemu swojej interpelacji na piśmie zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu.

Szanowni Państwo! Informacje międzysesyjne. Informuję, że do Przewodniczącego Rady Miasta wpłynęły pisma:

1. Wydziału Geodezji, który przesyła spis inwentaryzacyjny z wyłożeń W-387 i W-338 w celu przedstawienia do wglądu Radnym Miasta Krakowa.
2. Pismo Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju Pawła Orłowskiego dotyczące rezolucji Rady Miasta z 9 lipca w sprawie okresowego podwyższenia limitów cen w ramach programu Mieszkanie dla Młodych.

Informacja dotycząca skarg. Od ostatniej informacji na CXVI Sesji z dnia 24 września wpłynęły 4 skargi. Skargi te będą przedmiotem prac Komisji Rewizyjnej Rady, która zdecyduje o sposobie ich dalszego procedowania.

Szanowni Państwo jeśli chodzi o porządek obrad. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 dla projektów, które będą dzisiaj rozpatrywane w trybie jednego czytania wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do rozpoczęcia czytania, a termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji. Na dzisiejszej Sesji dotyczy to następujących, jednoczytaniowych projektów uchwał.

1. Druk 2061, lokalizacja kasyna gry.
2. Druk 2063, określenie na rok 2014 stawki dotacji przedmiotowej dla Zarządu Cmentarzy Komunalnych.
3. Druk 2071, udzielenie dotacji miejskiej instytucji kultury na realizację zadań uznanych przez dzielnice za priorytetowe.
4. Druk 2072, przystąpienie do miejscowego planu obszaru Azory, rejon ulic Stachewicza i Czerwieńskiego.
5. Druk 2073, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu osiedle Kurdwanów.
6. Druk 2074, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu Lema – Park Lotników.
7. Druk 2075, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu Rejon ulic Pułkownika Francesco Nullo – Fabryczna.
8. Druk 2076, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu Park Ruczaj – Lubostroń.
9. Druk 2077, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu Rynek Krowoderski.
10. Druk 2078, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu Lema – Staw Dąbski.
11. Druk 2079, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu Tonie – Zachód.
12. Druk 2080, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu Azory – Park.
13. Druk 2085, zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Grodzkiemu Urzędowi Pracy.
14. Druk 2086, zmiany w budżecie miasta Krakowa.
15. Druk 2025, ustalenie kierunków działań dla Prezydenta dotyczących utworzenia na terenie Dzielnicy IV Prądnik Biały ciągu pieszo rowerowego w obszarze użytku ekologicznego Dolina Prądnika wzdłuż rzeki Białuchy.

Informuję Państwa Radnych, że na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu to jest pisemny wniosek co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady tj. 5 Radnych lub Prezydenta zawierający uzasadnienie złożony najpóźniej do końca dyskusji, Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań.

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

Porządek obrad dzisiejszej Sesji został uzgodniony z Komisją Główną w dniu 29 września. Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta według druków:

1. 2085, zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Grodzkiemu Urzędowi Pracy.
2. 2086 w sprawie zmian w budżecie.
3. 2087 w sprawie zmian w budżecie.
4. 2088 w sprawie zmian w budżecie.
5. 2089 w sprawie zmian w budżecie.

Szanowni Państwo! Czy Prezydent, Komisja lub Grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić zmiany do porządku obrad? Ja będę pierwszy jeśli można, potem Pan Fedorowicz, Pajdo. Zacznę od siebie.

Szanowni Państwo! Uprzejmie proszę o wprowadzenie do porządku obrad rezolucji w sprawie konieczności dokonania zmian w zakresie ustalenia standardów paliw dopuszczanych do użytkowania w Rzeczypospolitej Polskiej. Dotyczy to także standardów pieców węglowych, które w tym zakresie funkcjonują, jest to wniosek Grupy Radnych z uzasadnieniem, iż Kraków rozpoczynający wielką akcję antysmogową powinien także upomnieć się o te standardy, które kiedyś funkcjonowały, a obecnie nie funkcjonują. Jest to druk 2096-R. To jest pierwszy wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie projektu uchwały według druku 2096-R. Bardzo proszę Pan Radny Fedorowicz, potem Pan Radny Friediger.

Radny – p. J. Fedorowicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu rezolucji w sprawie konieczności dokonania zmian przepisów prawa w zakresie karania sprawców aktów wandalizmu.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czyli tzw. antybazgrołowa.

Radny – p. J. Fedorowicz

Druk 2097-R.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

2097-R. Bardzo proszę Pan Radny Friediger.

Radny – p. J. Friediger

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Bardzo proszę o wprowadzenie do porządku obrad druku 2094-R, rezolucja do Prezesa Rady Ministrów w sprawie przeprowadzenia w Krakowie pilotażu zapowiedzianego w exposé Premiera, a w sprawie powrotu gabinetów dentystycznych do szkół.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Podpisy są, dziękuję. Bardzo proszę jeszcze Pan Radny Pajdo.

Radny – p. R. Pajdo

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu rezolucji w sprawie podjęcia działań skutecznie ograniczających niską emisję, jest to projekt rezolucji według druku Nr 2095-R.

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Nie widzę. W takim układzie mamy cztery wnioski. Po pierwsze przypomnę wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu rezolucji w sprawie konieczności dokonania zmian w zakresie ustalenia standardów paliw dopuszczanych do użytkowania w Rzeczypospolitej Polskiej. Głos za, głos przeciw? Nie widzę. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

36 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się,

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Projekt został wprowadzony.

Następny projekt to jest 2097 w sprawie przeciwdziałania, to jest rezolucja w sprawie konieczności dokonania zmian przepisów prawa w zakresie karania sprawców aktu wandalizmu czyli rzecz dotycząca bazgrołów i nie tylko. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

34 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się,

1 nie brała udziału w głosowaniu. Projekt został wprowadzony.

Kolejny projekt Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad rezolucji w sprawie przeprowadzenia w Krakowie zapowiedzianego w expose powrotu gabinetów dentystycznych do szkół. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi, druk 2094-R. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tej rezolucji do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

34 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się,

1 nie brała udziału w głosowaniu. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

I ostatni, projekt Grupy Radnych, wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu rezolucji według druku 2095 w sprawie podjęcia skutecznych działań ograniczających niską emisję w gminach ościennych. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

37 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się,

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. To tyle jeżeli chodzi o porządek obrad. Bardzo proszę rozpoczynamy:

INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH

Bardzo proszę o zgłaszanie się elektroniczne, ale dopiero wtedy, kiedy będzie to możliwe. Bardzo proszę Pani Tatara, Bassara i Fijałkowska. Bardzo proszę Pani Tatara. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Pilcha o czynienie honorów Przewodniczącego.

Radna – p. A. Tatara

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja składam interpelację jedną poproszę Pana Prezydenta o odpowiedź na moje pytanie dlaczego rodzice płacą za zajęcia, które są ujęte w ramowych planach nauczania, ponieważ otrzymałam informację, że rodzice podejmują decyzje jeżeli chodzi o zbieranie pieniędzy, ale to tylko jest przepisane z ustawy jeżeli chodzi o funkcjonowanie rady rodziców, a nie o to pytałam, pytałam jasno dlaczego są pobierane pieniądze za ramowe plany nauczania. Więc bardzo proszę o odpowiedź. Drugie pytania dotyczy tutaj zawarty w kierunkach interwencji punkt: stymulowanie dyrektorów szkół do opracowania, wdrażania autonomicznych programów szkół uwzględniających nowe trendy. W związku z tym mam pytanie w jaki sposób Pan Prezydent zamierza stymulować dyrektorów, na jakich zasadach się będzie to odbywało. I w związku z nieprawidłowościami, które występują w krakowskich szkołach jeżeli chodzi o pobieranie opłat również mówię o tajnych podręcznikach i podwójnych opłatach wnioskuję do Pana Prezydenta o pilne zwołanie narady dla dyrektorów wszystkich poziomów edukacyjnych w celu wyjaśnienia zasad finansowania różnych odpłatności w szkołach, ponieważ zmieniło się prawo oświatowe i szczególnie również w zakresie merytorycznym, bardzo bym prosiła o pilne szkolenie i udzielenie rzetelnej informacji dyrektorom i nauczycielom, szczególnie w zakresie szkoły podstawowej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Radna Bassara.

Radna – p. M. Bassara

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni!

Ja mam trzy interpelacje, ale tylko o jednej chciałam powiedzieć z tej mównicy. Ta interpelacja dotyczy prac remontowych jakie wykonywane są na ulicy Mogiłskiej z tytułu remontu torowiska tramwajowego, a także nawierzchni. Mieszkańcy ulicy Mogiłskiej zwracają uwagę na jakieś chaotycznie prowadzone prace remontowe. Dla przykładu, to dotyczy bardzo krótkiego odcinka bo od ulicy Grunwaldzkiej do mniej więcej przystanku przy ulicy Cystersów, ale to wygląda w ten sposób, że położono nawierzchnię ścieżki rowerowej po czym częściowo ją usunięto, położono kolejną nawierzchnię, ścieżka w efekcie jest nierówna, nie dokończona, wybrukowano wysepki tramwajowe po czym ściąga się część bruku bo trzeba wstawić sygnalizatory, prace są dokończone, ale te kostki dołożone nowe są

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

też nierówne i nieporządnie zrobione. Przy budynku 62 też rozebrano położony chodnik i to samo jest przy budynku 58. Po prostu nas to wszystko dziwi dlaczego tak te roboty wyglądają, jeżeli wyglądają na całym odcinku od Ronda Mogińskiego do Placu Reagana to wygląda dość niepokojąco. W związku z tym proszę o wyjaśnienie i spowodowanie, żeby te prace miały charakter bardziej zaplanowany. Ja już pomijam to, że musieliśmy chodzić przy ulicy Cystersów po torach tramwajowych i właściwie mijać się z nadjeżdżającym tramwajem, jest to plac budowy, niemniej ludzie tam mieszkają. Bardzo proszę o zwrócenie uwagi na to jak te prace są prowadzone.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu Pani Radna Fijałkowska. Pani Radna Fijałkowska do protokołu. Bardzo proszę Pan Mirosław Gilarski.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja mam tylko jedną interpelację związaną z budową, która niepokoi mieszkańców na Kurdwanowie, mianowicie chodzi o teren przylegający do kościoła pod wezwaniem Podwyższenia Krzyża Świętego na ulicy Witosa, ten teren zgodnie z Studium starym i tym nowo uchwalonym jest zapisany jako teren przeznaczony pod zielenie urządzoną, natomiast mieszkańcy zaniepokojeni są gdyż teren został ogrodzony, jest informacja, że jest to teren budowy i zaniepokojenie jest tym większe, że 8 lat temu w tym miejscu deweloper próbował wybudować osiedle na tysiąc osób. W związku z tym proszę o sprawdzenie tej inwestycji i ewentualną interwencję, wyjaśnienie co to za budowa jest, jakie jest pozwolenie na budowę i wszystkich okoliczności związanych z tą sprawą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu Pan Tomasz Urynowicz.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja wyjątkowo z pozytywną w treści interpelacją, którą należy czytać przede wszystkim jako wniosek do budżetu 2015 roku, ponieważ i wybory i ta cała konstrukcja przygotowania budżetu nie pokrywają się, ale nie powinno to się odbywać ze stratą dla pewnych przedsięwzięć. I po projekcie budowy Smoczyc Skwerów w Krakowie i rewitalizacji boisk przyszkolnych zgłaszam następny projekt i mam nadzieję, że znajdzie on uznanie w oczach Pana Prezydenta i przyszłej Rady Miasta Krakowa. Otóż zwracam się z propozycją i z inicjatywą budowy sezonowych otwartych lodowisk, które mogłyby być usytuowane w różnych częściach miasta, mobilne sezonowe lodowiska uatrakcyjniłyby zimowy czas w różnych uczęszczanych miejscach w naszym mieście, np. w mojej Nowej Hucie mogłyby być to tereny przed Nowohuckim Centrum Kultury, w innych częściach miasta takie lodowiska mogłyby powstawać w parkach, na miejskich placach lub na boiskach szkolnych. Lodowisko z rozmiarach do 400 m² razem z zapleczem i wypożyczalnią sprzętu mogłyby kosztować do 600 tys. zł, a sezonowy średni koszt utrzymania kształtuje się w granicach 95 tys. zł. Oczywiście poprzez działalność wskazanych operatorów w dużej mierze te koszty utrzymania mogłyby się bilansować. I wzoruję się w tym miejscu na rządowym projekcie Biały Orlik, który był realizowany w latach 2010 – 2011, dzięki temu projektowi zrealizowano w województwie małopolskim 11 takich obiektów i wszystkie się skutecznie same utrzymują. Bardzo serdecznie dziękuję.

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Anna Mroczek, nie ma Pani Anny Mroczek, Pan Paweł Węgrzyn bardzo proszę, ja bym prosił Panią Annę Mroczek, czy będzie składała interpelację czy nie. Pan Paweł Węgrzyn do protokołu. Czyli nie ma Pani Anny, może w trakcie Sesji złożyć.

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH.

Bardzo proszę Pana Sekretarza o zabranie głosu.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja zbiorczo informuję, że w dniu 24 września zgłoszono 16 interpelacji, Prezydent udzielił odpowiedzi na 3 interpelacje, termin statutowy udzielenia, co do pozostałych przypada do 15 października i w tym terminie te odpowiedzi będą Państwu przekazane. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo.

WNIESIENIE PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW DO MIEJSKIEGO PRZEDSIĘBIORSTWA OCZYSZCZANIA SP. Z O.O. WKŁADU NIEPIENIĘŻNEGO /APORTU/ W POSTACI POJEMNIKÓW DO SELEKTYWNEJ ZBIÓRKI ODPADÓW Z PRZEZNACZENIEM NA PODWYŻSZENIE KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO MIEJSKIEGO PRZEDSIĘBIORSTWA OCZYSZCZANIA SP. Z O.O.

Druk Nr 2048, referuje Pani Marta Witkowicz, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania projektu, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Kolejny druk:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIEZABUDOWANYCH NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONYCH W KRAKOWIE PRZY ULICA ŚLIWIAKA.

Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania projektu, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Kolejny druk:

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

ZMIANA UCHWAŁY NR LXX/1013/13 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 MARCA 2013 ROKU W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2058, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Alina Kwaśniak.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do tego druku wpłynęła autopoprawka, w treści tej autopoprawki między innymi uwzględniono zmiany finansowania harmonogramu finansowania i realizacji przebudowy układu komunikacyjnego wokół Ronda Grunwaldzkiego i również przebudowę układu komunikacyjnego wokół Centrum Jana Pawła II. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania projektu, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Kolejny druk:

SKARGA NA NIEPRAWIDŁOŚCI W DZIAŁANIU ZARZĄDU BUDYNKÓW KOMUNALNYCH W KRAKOWIE ORAZ WYDZIAŁU MIESZKALNICTWA URZĘDU MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk Nr 1851, referuje Pani Przewodnicząca Bassara, nieobecna, Pan Adam Migdał, nieobecny, kolejny druk, jest Pani Bassara, bardzo prosimy Panią Radną Bassarę o referowanie projektu.

Radna – p. M. Bassara

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ten projekt uchwały był zgłoszony na Sesję już ponad 3 miesiące temu i został wycofany przez Komisję Rewizyjną ze względu na nowe okoliczności jakie miały się pojawić w tej sprawie. W efekcie analizy sprawy opłat za śmieci doszliśmy do wniosku, że faktycznie ta opłata była zawyżona i firma, która się skarżyła obecnie ma dużo niższą kwotę opłaty za śmieci, także zostaną jej zwrócone zapłacone za wysokie opłaty za śmieci i trzeba przyznać, że do tego kroku, do wymuszenia właściwie na ADREM zmiany decyzji deklaracji śmieciowej, tę presję czy tę sprawę załatwiły dwie instytucje czyli Wydział Mieszkalnictwa i ZBK. W związku z tym po zastanowieniu się nad tą skargą Radni zagłosowali jednak, że ona jest niezasadna, ponieważ nie było opieszałości w działaniu Wydziału Mieszkalnictwa, jedynie co Wydziałowi Mieszkalnictwa pozostawało w tej kwestii do zrobienia to mógł wystąpić na drogę sądową, co by nie przyspieszyło rozwiązania sprawy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania projektu, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Szanowni Państwo! Zgodnie z art. 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 2061 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

LOKALIZACJA KASYNA GRY W BUDYNKU HOTELU DWÓR KOŚCIUSZKO PŁOŻONYM W KRAKOWIE PRZY ULICY PAPIERNICZEJ 3.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2061, tryb jednego czytania, referuje Pan Tomasz Popiołek.

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Administracyjnych – p. A. Broś – Milec

Spółka Casinos Poland wystąpiła z wnioskiem o wydanie pozytywnej opinii w sprawie lokalizacji kasyna gry w budynku Dwór Kościuszko przy ulicy Papierniczej 3, ta opinia jest im niezbędna w nowym postępowaniu koncesyjnym po wygaśnięciu aktualnej koncesji, którą posiadają do 2018 roku. Ponieważ otrzymanie takiego zezwolenia przez Ministra obliguje do skompletowania szeregu dokumentów, jednym z takich ważnych dokumentów jest właśnie Państwa opinia, stąd ich wniosek z wyprzedzeniem 3,5-letnim. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pan Przewodniczący.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Z tego co ja pamiętam to ta spółka posiada koncesję aktualną i co, oni z 3,5-letnim wyprzedzeniem występują o przedłużenie tej koncesji bo ona jest chyba do 2018 roku z tego co pamiętam i co, oni już teraz występują o przedłużenie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać jeszcze głos w tej sprawie? Nie widzę. Komisja Mienia i Przedsiębiorczości pozytywnie zaopiniowała druk. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Kolejny druk. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 2063 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

OKREŚLENIE NA ROK 2014 STAWKI DOTACJI PRZEDMIOTOWEJ DLA ZARZĄDU CMENTARZY KOMUNALNYCH W KRAKOWIE NA PRACE REMONTOWO – KONSERWATORSKIE NA CMENTARZU RAKOWICKIM I STARYM CMENTARZU PODGÓRSKIM ORAZ REALIZACJ ZADAŃ Z ZAKRESU GROBOWNICTWA WOJENNEGO NA TERENIE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2063, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Dorota Iwanicka.

Dyrektor ZCK – p. D. Iwanicka

Szanowni Państwo!

To jest projekt uchwały w sprawie określenia stawki dotacji przedmiotowej dla Zarządu Cmentarzy Komunalnych. Zarząd Cmentarzy Komunalnych otrzymał pieniądze z Narodowego Funduszu Odnowy Zabytków, od Wojewody i z poszczególnych rad dzielnic i aby można było prawidłowo rozliczyć otrzymane środki finansowe konieczne jest ustalenie stawki dotacji przedmiotowej. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku głosowań. Kolejny druk, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

Nr 2071 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

UDZIELENIE DOTACJI MIEJSKIEJ INSTYTUCJI KULTURY NA REALIZACJĘ ZADANIA UZNANEGO PRZEZ DZIELNICĘ ZA PRIORYTETOWE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2071, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Dziedzic.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. St. Dziedzic

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Mam zaszczyt w imieniu Pana Prezydenta przedstawić projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Podgórskiej Biblioteki Publicznej na wniosek rady dzielnicy na kwotę 2,5 tys. zł z przeznaczeniem na zakup regałów bibliotecznych.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Kolejny druk, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 2072 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU AZORY – REJON ULIC STACHIEWICZA I CZERWIŃSKIEGO.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2072, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor, bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Podczas dzisiejszego posiedzenia przedstawiamy Państwu projekty uchwał dotyczące przystąpienia do opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obszarów Azory – Rejon ulicy Stachiewicza, Czerwińskiego, Osiedle Kurdwanów, Lema Park Lotników Polskich, Rejon ulicy Plk. Francesco Nullo – Fabryczna, Park Ruczaj – Lubostroń, Rynek Krowoderski, Lema – Staw Dąbski, Tonie – Zachód, Azory – Park. Nowe plany będą obejmowały łącznie powierzchnię 469,45 ha. Uchwały, które dzisiaj przedstawiamy mają różny charakter i różne są również cele sporządzenia tych planów, które wynikają z polityki przestrzennej zawartej w zmianie Studium uchwalonym 9 lipca 2014 roku. Pokróćce podzielę te plany na trzy grupy, a potem będę omawiała każdy z projektów uchwał. Plan obszaru Azory – Rejon ulic Stachiewicza i Czerwińskiego, Osiedle Kurdwanów i Azory – Park stworzą możliwość harmonijnego zagospodarowania osiedli mieszkaniowych przy jednoczesnym uporządkowaniu istniejącej zabudowy, przy zachowaniu terenów zieleni rekreacyjnej, zwłaszcza śródblokowej. Pracami analitycznymi zostały objęte z uwagi na wskazanie między innymi tych rejonów miasta w programie rehabilitacji zabudowy blokowej miasta Krakowa. Kolejne plany, projekty planów Lema – Park Lotników Polskich czy też plan Park Ruczaj – Lubostroń, Rynek Krowoderski, Lema – Staw Dąbski mają za zadanie stworzenie planistycznych podstaw do realizacji wizji rozwoju miasta wyrażonej w dokumencie Studium. Ich zadaniem będzie uporządkowanie i uzupełnienie istniejącej zabudowy, utworzenie reprezentacyjnego charakteru zabudowy oraz przestrzeni publicznych

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

jak również kształtowanie sieci terenów zielonych. Ostatni z pakietów to obejmuje plany dla obszaru Tonie – Zachód, jest odpowiedzią na zapotrzebowanie tamtejszych mieszkańców wraz z pozostałymi dwoma planami, których przystąpienie, uchwały o przystąpieniu do ich sporządzenia podjęliście Państwo na ostatniej Sesji. Ten rejon miasta ma na celu ustalenie zasad kształtowania, te plany mają za zadanie ustalenie zasad kształtowania zabudowy mieszkaniowej na rozległych terenach, dla których Studium wskazuje kierunek zagospodarowania pod tereny zabudowy mieszkaniowej z uwzględnieniem wysokich wartości kulturowych, przyrodniczych i krajobrazowych. Miejscowe plany ustalą zasady zagospodarowania przestrzennego w całym obszarze poprzez kompleksowe rozwiązania obejmujące kompozycję funkcjonalno – przestrzenną uwzględniającą relację z terenami otaczającymi jak również prawidłową obsługę komunikacyjną wewnątrz obszaru oraz powiązania z układem komunikacyjnym miasta i systemowe rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej. Plany dzisiaj prezentowane to kolejne 9 planów z pakietu 40, dla których w Biurze Planowania Przestrzennego prowadzone były analizy zasadności przystąpienia do sporządzania planów miejscowych. I teraz pierwszy z planów, który chcemy Państwu przedstawić, prośba o podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania obszaru Azory – Rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego. Macie Państwo wyświetlany obszar, będziemy wyświetlać obszary, dla których będą sporządzane plany. Powierzchnia tego planu to 63,1 ha, plan będzie obejmował teren zlokalizowany pomiędzy ulicą Conrada, Weissa, Chełmońskiego, Stachiewicza oraz terenami kolejowymi. W programie rehabilitacji zabudowy blokowej osiedle Azory zostało wskazane na pierwszym miejscu. Teren objęty granicą rehabilitacji został podzielony na dwa odrębne plany, równocześnie obejmując swymi granicami tereny zielone parków. Do głównych celów planu tego, który Państwo macie tutaj przedstawiany jest stworzenie na poziomie planistycznym warunków rewitalizacji rehabilitacji zabudowy blokowej osiedla Azory, uporządkowanie i odpowiednie kształtowanie przestrzeni publicznej, ustalenie zasad przekształcenia istniejących zespołów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, złagodzenie istniejących barier przestrzennych dla ruchu pieszych i zapewnienie prawidłowego kształtowania obsługi komunikacyjnej obszaru. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla przedmiotowego obszaru wykazała zasadność przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa zmienionego uchwałą z 9 lipca 2014 roku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przepraszam, bardzo proszę Pan Janusz Chwajol.

Radny – p. J. Chwajol

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałbym tylko do Pani Dyrektor jedno pytanie, bardzo ciekawe rozwiązanie komunikacyjne zostało zaproponowane w rejonie ulicy Opolskiej na przedłużeniu ulicy Weissa do ulicy Głowackiego i chciałbym zapytać czy możemy na tym etapie powiedzieć cokolwiek na ten temat, czy to w jakiejś perspektywie może być określone, kiedy byłaby ta realizacja, ponieważ odciałyłaby bardzo Opolską i połączenie tych wszystkich wielotysięcznych osiedli z Krakowem, które są w zasadzie połączone jedynie wiaduktem na przedłużeniu ulicy Stachiewicza. Stąd moje pytanie, oczywiście Pani Dyrektor może być zaskoczona, ale jeżeli jest jakaś perspektywa, choćby to było 10 lat to bardzo bym prosił o odpowiedź.

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Szanowni Państwo!

Ja na tak sformułowane pytanie nie odpowiem dlatego, że Biuro Planowania Przestrzennego jest od tworzenia dokumentów planistycznych. W wizji rozwoju miasta oczywiście układ komunikacyjny został przedstawiony Państwu w zmienionym dokumencie Studium i wówczas te rozwiązania komunikacyjne myśmy pokazali, pokazaliśmy jako rozwiązania celowe, które powinny zostać zrealizowane. Sprawa realizacji to jest sprawa i częściowo spraw finansowych związanych z tym czy miasto jest przygotowane finansowo i to już jak gdyby nie jest działka Biura Planowania Przestrzennego. Niestety wiemy z historii, że różne układy komunikacyjne, które powinny być zrealizowane już wiele, wiele lat temu ciągle czekają na swoją realizację. Poza tym plan miejscowy sporządzany oczywiście musi pozostawać w zgodności ze Studium, ale również na etapie sporządzania planu zagospodarowania nie raz występują konflikty mieszkańców, którzy nie akceptują pewnych rozwiązań i wówczas na etapie sporządzania planu zagospodarowania wówczas jest to moment, w którym zapada decyzja czy rzeczywiście wizja miasta wyrażona w Studium zostanie zrealizowana. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję Pani Dyrektor. Dzień dobry Państwu, procedujemy druk 2072, w trybie statutowym do projektu została zgłoszona autopoprawka, nie została, mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy mamy opinie innych Komisji? Nie widzę. Prezentacje opinii Pana Prezydenta? Nie ma. Prezentacja stanowisk Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w sprawie druku 2072? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, nie ma dyskusji nad poprawkami, będzie głosowanie w bloku głosowań. Otwieramy procedowanie druku 2073, projekt w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącej prowadzącej obrady.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU OSIEDLE KURDWANÓW.

Druk 2073, referuje Pani Dyrektor, bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Kolejnym planem, który chcemy Państwu przedstawić, poprosić o wyrażenie akceptacji na jego opracowanie to plan miejscowy obszaru Osiedle Kurdwanów. Powierzchnia tego planu to 105,4 ha, obejmuje teren zlokalizowany pomiędzy ulicami Stojałowskiego, Kordiana, Bojki, Witosa, Halszki. Granica opracowania pokrywa się z terenem wskazanym do rehabilitacji w programie rehabilitacji zabudowy blokowej. Do głównych celów planu należy ochrona terenów zieleni poprzez zakaz ich zabudowy oraz określenie zasad zagospodarowania, wykorzystanie planowania urbanistycznego jako wsparcia programu rehabilitacji osiedli blokowych poprzez ograniczenie dogęszczania zabudowy i zrównoważony rozwój inwestycyjny, stworzenie możliwości lokalizacji nowej infrastruktury społecznej, przeciwdziałanie degradacji przestrzeni zurbanizowanej, wskazanie warunków dla modernizacji i odtworzenia zniszczonej tkanki i w końcu rozwiązanie problemów

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

komunikacyjnych zwłaszcza w zakresie parkowania. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla przedmiotowego obszaru wykazała zasadność przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta zmienionego uchwałą z 9 lipca 2014 roku. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Procedujemy druk 2073, mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są inne wypowiedzi innych Komisji? Nie widzę. Opinia Prezydenta? Nie ma. Prezentacji stanowisk Klubów Radnych nie widzę. Otwieram dyskusję, druk 2073? Nie widzę. Szanowni Państwo zgodnie z paragrafem 36 Statutu Miasta zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy dalej. Druk 2074, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta do projektu uchwały według druku 2074 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w zakreślonym terminie do Przewodniczącej prowadzącej obrady.

**PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK
LOTNIKÓW POLSKICH.**

Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Kolejny z projektów, który Państwu przedstawiamy dotyczy sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich. Powierzchnia tego planu to 74,94 ha, obejmuje teren zlokalizowany pomiędzy Aleją Jana Pawła II, Aleją Pokoju, ulicą Stanisława Lema oraz wschodnią granicą Parku Lotników Polskich. Północna, południowa oraz zachodnia granica opracowania została wyznaczona wzdłuż ciągów komunikacyjnych dużych arterii miejskich, które stanowią jednoznaczny barierę przestrzenną. Wschodnią granicę planu stanowi granica działki geodezyjnej Parku Lotników Polskich. Do głównych celów planu należą: umożliwienie realizacji reprezentacyjnej zabudowy oraz przestrzeni publicznych wzdłuż ulicy Lema związanych z lokalizacją wielofunkcyjnej hali sportowo – rekreacyjnej Kraków Arena, umożliwienie realizacji obiektów usługowych o wysokim standardzie architektury, utworzenie zieleni urządzonej w otoczeniu hali wielofunkcyjnej Kraków Arena, kształtowanie sieci terenów zieleni, określenie podstaw obsługi komunikacyjnej i prawidłowej polityki parkingowej. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla przedmiotowego obszaru wykazała zgodność przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zmienionego uchwałą z 9 lipca 2014 roku. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Chciałam się Pani Dyrektor zapytać, przepraszam, ogródki działkowe, które tam były przeznaczone pod wioskę olimpijską, czy coś wiadomo na ten temat, przepraszam, ja nie jestem w tej Komisji, dlatego dopytuję.

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

To znaczy tam mamy sytuację taką, że mówimy, rozumiem, o ogrodach działkowych tych, one są w obszarze objętym teraz przystąpieniem do tego planu miejscowego.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Czy one są pod inwestycje przeznaczone?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

To znaczy zgodnie ze Studium, pokażemy Państwu jak sytuacja wygląda w Studium uwarunkowań dlatego, że mamy sytuację taką, że ogrody działkowe są posiadają nieuregulowany stan prawny, tam własność prywatna jest częściowo przemieszana z własnością gminną i gmina, w Studium uwarunkowań, które uchwaliliśmy objęte symbolem ZU czyli zieleni nie urządzonej to są obszary własności gminy, natomiast tereny, które są owszem w tej chwili na tym obszarze są ogrody działkowe, ale własność jest nieuregulowana i tam trwa proces odzyskiwania tych, jest objęta symbolem UM czyli tereny inwestycyjne.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Czyli jest to teren inwestycyjny.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Natomiast proszę zauważyć, że w planie, w Studium mamy określone pewne wskaźniki i to, że dany teren jest tutaj liniami jak gdyby liniami rozgraniczającymi określony jako teren inwestycyjny to nie jest związane, że w 100 % on będzie zainwestowany. W przypadku planu miejscowego może zostać wyznaczona pewna linia, która będzie określała, że teren inwestycyjny na obszarze tego UM zostanie wskazany np. w pewnej odległości od ulicy Lema, natomiast to co jest niby terenem inwestycyjnym UM, ale od strony Parku Lotników linią zabudowy może być tak określone, że de facto ta powierzchnia biologicznie czynna znajdzie się, czyli obszar zielony znajdzie się w bliskości Parku Lotników, bo to już są rozwiązania planistyczne, które na etapie sporządzania planu miejscowego będą rozważane, bo na pewno intencją była taka żeby w tym rejonie zachować jak największy obszar terenów, które są zielone, nie pomniejszać Parku Lotników o, nie wprowadzać tam nadmierne zabudowy.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dokładnie o tym myślę. A Pani Dyrektor proszę mi powiedzieć w jaki sposób będzie stymulowana wysokość zabudowy itd., gdyby coś tam się działo.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Wysokość, w Studium uwarunkowań dla każdego obszaru mamy wskazane parametry takie jak właśnie powierzchnia biologicznie czynna i również wysokość. Studium zostało tak stworzone, że tom III dzieli całe miasto Kraków na jednostki. I jak tutaj widzimy jest jednostka urbanistyczna 28, strukturalna jednostka urbanistyczna, dla której precyzyjnie są określone wysokości w danym rejonie i między innymi dla rejonu ulicy Lema też zostały określone wysokości. Oczywiście zależy nam, tak jak tu tak określiliśmy cel, aby w tym rejonie przede wszystkim zatrzymać możliwość realizacji decyzjami ustalającymi warunki zabudowy bo wówczas zabudowa jest realizowana w sposób przypadkowy, a ustaleniami planu możemy określić w sposób precyzyjny te parametry i między innymi wysokość. Chodzi o to również, żeby ta ulica stanowiła reprezentacyjną ulicę w pobliżu Areny, która jest obiektem bardzo ciekawym.

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Pan Grzegorz Stawowy, proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Warto jak gdyby trochę do przeszłości się cofnąć dlatego, że ten plan i ten drugi, który jest na zachód od ulicy Lema czyli obejmujący ten teren ma tą specyfikę, o którą pytała Pani Przewodnicząca czyli ogrody działkowe, które są tutaj w tym terenie. To były ogrody działkowe, które zostały powołane do życia w latach 60-tych, nie, przepraszam, w latach 60-tych wywłaszczono grunty prywatne pod rozszerzenie Parku Lotników i pod tzw. otwarcie widokowe na park. Tylko problem polega na tym, że tego parku tutaj nigdy nie zrealizowano. W związku z powyższym z biegiem czasu, że park nie był tworzony utworzyły się ogrody działkowe. Na tych ogrodach działkowych powstały altany i cała ta infrastruktura, która jest z tym związana, doprowadzono wodę itd., itd., prąd, ale w związku z powyższym, że pierwotny cel wywłaszczenia to był park i otwarcie widokowe na park, a powstały ogrody działkowe, kilka lat temu rozpoczęły się odwłaszczenia tych działek tutaj. Działki po zachodniej ulicy Lema w większości są już odwłaszczone i sprzedane deweloperem, działki po wschodniej ulicy Lema są w większości na etapie odwłaszczenia. Państwo Radni przegłosowaliście w lipcu poprawkę dzięki, której wszystkie działki gminne czyli ta, która znajduje się tutaj, ten pasek i ten pasek, zostały przekwalifikowane z terenów zainwestowania MU na tereny zieleni wyłączanej spod zabudowy. Natomiast nie mogliśmy tego zrobić dla obszaru pozostałego MU dlatego, że spadkobiercy i ci, którzy już odzyskali tereny wnioskowali o zabudowę, a w związku z nie realizacją celu wywłaszczenia oni w większości pewnie już część odzyskała, a reszta za chwilę odzyska te tereny. Więc ryzyko wprowadzenia zieleni publicznej było tutaj takie, żebyśmy się narazili na odszkodowania. Natomiast jeśli chodzi o wskaźniki zabudowy no to Rada Miasta je ureguje, tam jest wysokość dopuszczona 25 m, przy 40 m hali wielofunkcyjnej i wskaźnik zabudowy w postaci powierzchni czynnej biologicznie i wskaźnik zabudowy w postaci wysokości i ułożenia budynków będzie uregulowany planem miejscowym. Natomiast tutaj po tej stronie – jest Pani Dyrektor Hapońska, więc pewnie potwierdzi – są wydane już wuzetki i procedowane wuzetki, tak samo jak tutaj i tutaj sytuacja się robi bardzo niefajna bo tu są bardzo intensywne wnioski, znaczy są wnioski o WZ na intensywną zabudowę wielorodzinną.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Właśnie. Czy ktoś z Państwa chciałby? Bardzo proszę, Pan Ptaszkiewicz był pierwszy, bardzo proszę.

Radny – p. S. Ptaszkiewicz

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Ja jestem zdumiony demagogią, która jest uprawiana tutaj i to co Pan Przewodniczący Komisji Planowania mówi, wchodzimy i torujemy od wielu miesięcy drogę do zabudowy tego obszaru i nieracjonalnej polityki. Jeżeli byśmy chcieli zobaczyć jak ten teren wygląda dzisiaj, co tam się znajduje, jakie jest sąsiedztwo to przystępując w tej chwili do tego planu tylko otwieramy drogę i torujemy drogę do tej zabudowy, straszenie tymi wuzetkami w takiej formule jest niepoważne, takie same parametry czy nawet lepsze argumenty można byłoby utrzymać nie uchwalając tego planu. Jeżeli uchwalimy ten plan i tę zabudowę otwieramy szeroką drogę do zabudowywania, do dokończenia tych procesów, jeżeli takowe się toczą jeszcze o zwroty tych nieruchomości, jednym słowem całe te puste deklaracje zarówno Platformy jak i Prezydenta dotyczące poszerzenia terenów zielonych mają najlepszy obraz

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

właśnie w tym przypadku jak jest torowana droga do zabudowy terenów wokół parku i tej zieleni. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo proszę Pan Radny.

Radny – p. W. Pietrus

Pani Dyrektor! Szanowni Radni!

Ja oczywiście pamiętam jak to wszystko przebiegało, jeżeli chodzi o Studium to ja złożyłem poprawki żeby przynajmniej te działki miejskie zostały w 100 % zielone czyli żeby nie było tam możliwości zabudowy, to był pierwszy krok, natomiast mam nadzieję, że teraz w drodze ustaleń planistycznych będzie plan w ten sposób skonstruowany, że wykorzystując te wskaźniki zielone i będzie poprowadzona właściwie linia zabudowy, żeby, to znaczy będzie wykluczony teren spod zabudowy żeby była jakaś zachowana harmonia i dostęp do tego parku, bo jeżeli byśmy pierwotnie uchwalili właściwie od strony Lema byśmy zablokowali dostęp do parku, co byłoby trochę irracjonalne. W związku z tym mam taką uwagę żeby pamiętać o tym, żeby właśnie wykorzystując te wskaźniki maksymalnie jeszcze wydzielić jeszcze tereny dodatkowe zielone, które by tworzyły jakąś pełną kompozycję. Ja też mam nadzieję, że jeżeli zostanie uchwalony plan miejscowy z przeznaczeniem pod zabudowę wielorodzinną, a miasto utrzyma własność tych terenów, że te tereny nie zostaną jednak zabudowane i utrzymany stan obecny czyli teren zielony, a w przyszłości skorygowany zapisami Studium i planem miejscowym i usankcjonowany teren zielony bo rozumiem, że wiadomo, że jesteśmy tu straszeni roszczeniami, ale jeżeli te roszczenia ustąpią to nie przyjdzie nikomu do głowy, że będzie ten teren sprzedawał jakiemuś deweloperowi, a utrzymamy stan zielony i będzie to chyba najlepsze rozwiązanie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję. Jeszcze Pan Grzegorz Stawowy, bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zawsze mnie zastanawiało czy demagogia jest fundamentem populizmu czy brak wiedzy jest fundamentem populizmu, czy populizm jest tylko wynikiem tego, że komuś się wydaje, że to będzie bardziej popularne więc tak mówi. Szanowny Panie Radny Ptaszekiewicz, ja oczywiście mam wiedzę i świadomość tego, że Pan zna się na tym doskonale jako wieloletni deweloper, jednak nie można przy planowaniu przestrzennym nie patrzeć na to, co się dzieje w rzeczywistości, nie można patrzeć na to, co się wydarzyło w przeszłości i co determinuje wydarzenia obecne. Na obszarze od nowej ulicy Lema na zachód był uchwalony plan miejscowy Czyżyny – Dąbie, więc warto sobie sprawdzić i się zapoznać zanim Pan występuje, ten plan przewidywał w tym obszarze zabudowę wielorodzinną, która zresztą nomen omen dzisiaj już jest zabudową istniejącą. W związku z tym, że układ drogowy ulicy Dębskiej, ulicy Lema, ulicy Czyżyńskiej bodajże umożliwił skomunikowanie tego terenu zostały wydane pozwolenia na budowę na podstawie planu miejscowego, a później wuzetek. W związku z powyższym, że jest, spełnione są wszystkie wymogi do procedowania wuzetek i jest najwyższy obiekt w okolicy czyli budynek hali i budynki ABW i Policji, które mają po 40 m, jest doskonała okolica do tego żeby prodecować wuzetki. Można oczywiście udawać, że się nie wie, że na rynku deweloperskim był obrót gruntami w tym terenie i w tym, i że są procedowane wuzetki, jest Pani Dyrektor Hapońska, może Pan Przewodniczący ją poprosi do głosu jeśli chodzi o te wuzetki. Możemy oczywiście nie robić planu miejscowego, ale

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

możemy zrobić tutaj wielką poczekalnię na zabudowę deweloperską, rozumiem, że o to Panu chodzi, a ja uważam dokładnie odwrotnie, że jeżeli Studium dopuszcza zabudowę do 25 m to znaczy, że Rada Miasta ją reguluje między mniej więcej 9-tym metrem bo to ma sens, a 25 metrem, bo można powiedzieć, że reguluje od zera do 25 m, ale to jest nieprawda. W związku z powyższym lepiej zrobić plan miejscowy, ustalić – jak tutaj mówił mój poprzednik – linię zabudowy, wysokość i sposób ustawiania budynków niż zostawić wuzetki, które spowodują zabudowę tego terenu. Ja przypomnę, że nikt nie powiedział, że te działki gminne są wolne już od roszczeń, one wszystkie były wywłaszczone, w związku z powyższym należy się spodziewać, że wcześniej czy później, jeżeli się udały pewne zwroty i zostały już zrealizowane, ktoś również przyjdzie po te działki. I to nie jest kwestia obudowy tego parku dlatego, że teren tutaj został dokładnie w taki sam sposób wywłaszczony, ludziom wywłaszczono tereny pod park, którego nie zrealizowano, zrobiono ogródki działkowe i oni się odwłaszczyli, jest to prywatna własność i szanujmy czyjaś własność.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Ptaszkiewicz.

Radny – p. S. Ptaszkiewicz

Ponieważ Pan Przewodniczący Stawowy mówił o terażniejszości i żebyśmy mieli uwagę na nią, może przypomnę Panu jak wygląda terażniejszość, tak wygląda terażniejszość, to jest zieleń, to jest park, proszę nie forsować tych samych argumentów. Cztery lata temu, kiedy zaczynaliśmy kadencję Rady Miasta przestrzegał mnie Pan przed tym, że nie powinienem być w Komisji Planowania Przestrzennego, ponieważ będzie to źle odebrane przez opinię publiczną, mieszkańców. Przecz cztery lata przy procedowaniu Studium, przy procedowaniu planów nie wnosiłem ani raz o rozszerzenie jakiegokolwiek strefy zabudowy deweloperskiej. We wszystkich działaniach, które zarówno wcześniej w Klubie Platformy Obywatelskiej jak i teraz w Radzie Miasta przestrzegam przed dwoma rzeczami, po pierwsze jeżeli chodzi planowanie, przed głupią zabudową wokół terenów zielonych tak jak to miało miejsce w Forcie Bronowice, to co Pan forsował i to co forsuje Pan tutaj, najpierw Studium, teraz z kolei planem strasząc ludzi i Radnych wuzetkami. Wuzetki mogą być wydawane albo w głupi sposób, albo w mądry sposób, albo mogą nie być wydawane w ogóle w skrajnych przypadkach i też są narzędzia prawne do tego żeby to robić. Jeżeli mówimy o konkretnie to jest park, jeżeli dzisiaj usankcjonujemy tam zabudowę wokół tych terenów zielonych to nic innego tylko dokładamy kolejną cegiełkę do forsowania tych działek. Za chwilę będzie zresztą mówione, będziemy mówić o kolejnym parku, znaczy o kolejnym planie, który jest po drugiej stronie drogi, kompletnie nie rozumiem też dlaczego nie objęliśmy doliny kolejowej, tak samo wcześniej był plan głosowany na Kurdwanowie, też zostawiamy jakiś fragment nie objęty planem. Mam wrażenie, że w tym momencie robimy jakiś akord i przepychamy kolejne rzeczy pod płaszczykiem deweloperzy, wuzetki, będzie wielki dramat. To co zostało zrobione w kategoriach dramatu, pomniejszania terenów zielonych, to jest dramat polegający na uchwaleniu Studium w takim zakresie i w tej chwili stosuje Pan logikę, skoro zrobiliśmy jeden krok to musimy robić drugi, kolejny, do nikąd nas to nie prowadzi. Dlatego to jest demagogia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

To wszystko? Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu Pan Grzegorz Stawowy.

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

Radny – p. G. Stawowy

Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący!

Oczywiście można sobie ubrać niebieskie skrzydełka i powiedzieć, że świat jest piękny i cudowny i nawet można w to uwierzyć, tylko świat również dzieje się gdzie indziej, nie tylko na manifestacji jak ktoś biegnie ze skrzydełkami a plecach, ale świat dzieje się również w rzeczywistości realnej. Rzeczywistością realną jest to, że ktoś składa wnioski o wuzetkę i stara się teren zabudować. Rzeczywistością realną jest to, że gmina miejska Kraków czy państwo w czasach poprzednich wywłaszcza ludzi, zabiera im tereny i nie realizuje tego, co zostało zrealizowane, to się dzieje nie tylko tutaj, to samo się dzieje na terenach wojskowych gdzie wywłaszczono ludzi na Pasterniku, w Wielkiej Wsi i w Brzeziu pod magazyny, a nie wybudowano nic, miało być zaplecze aprowizacyjne dla Garnizonu Kraków, a wywłaszczono pod magazyny. To samo się dzieje, ta sama sytuacja jest na ulicy Lema i możemy mówić, że trzeba chronić teren zielony, że on będzie chroniony tylko jak spojrzymy na realność, że obrót nieruchomości nastąpił, że działki zostały sprzedane i ktoś proceduje tam decyzję to już od tego nie uciekniemy. To, że tam stoją budynki to też od tego nie uciekniemy. Jeżeli Pan Radny jest zainteresowany tym co się dzieje przy ulicy Rydla to proszę się tam przejechać, proszę zobaczyć 30 istniejących budynków i plany ogólne z lat poprzednich to wtedy Pan zmieni zdanie na ten temat.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Czy Pani Dyrektor? Dziękuję. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Kolejny druk, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 2075 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU REJON ULIC PŁK. FRANCESCO NULLO – FABRYCZNA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2075, tryb jednego czytania, bardzo Panią proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado

Kolejny projekt to projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Płk. Francesco Nullo – Fabryczna. Powierzchnia tego planu to 2,62 ha, obejmuje teren zlokalizowany pomiędzy ulicą Fabryczną, płk. Francesco Nullo oraz Al. Pokoju. Do głównych celów planu należą stworzenie warunków prawnych dla zagospodarowania i uporządkowania przestrzennego obszaru poprzez dokończenie i kontynuację procesów inwestycyjnych z zakresu sportu i rekreacji w zgodzie ze wskazaną w Studium polityką rozwoju i kształtowania ładu przestrzennego w obrębie tego obszaru oraz umożliwienie zagospodarowania istniejących rezerw terenów niezabudowanych dla rozwoju usług sportu i rekreacji oraz usług komercyjnych poprzez właściwe wykorzystanie występujących wartości użytkowych i ekonomicznych przestrzeni. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla przedmiotowego obszaru wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa zmienionego uchwałą z 9 lipca 2014 roku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Bardzo proszę Pana Prezesa, Pan Prezes chciał zabrać głos. Pan Włodzimierz Pietrus, to który z Panów, Pan, bardzo proszę Pan Prezes.

Pan Bogdan Wojtasik – Prezes Zarządu KS Grzegórzecki

Serdecznie witam Pana Przewodniczącego i Państwa Radnych! Panią Dyrektor! Panią Prezydent!

Nie ukrywam, że z dużym zdziwieniem i niepokojem otrzymałem informację czy zaznajomiłem się z projektem przystąpienia do uchwalenia planu dla stricte jednej działki, której jesteśmy użytkownikiem wieczystym. Jak Państwo na pewno doskonale pamiętacie w dniu 27 sierpnia tego roku Szanowna Rada uchwaliła uchwałę dającą możliwość przedłużenia realizacji zabudowy wyżej wymienionej działki i w związku z tym wydawało nam się jako użytkownikowi wieczystemu, że do czasu zrealizowania tego będziemy mieli – jakby to powiedzieć – spokój z możliwością realizacji tej inwestycji. Natomiast w tym momencie jest proponowane podjęcie uchwały o sporządzeniu planu dla tego obszaru, dodam w obszarze obowiązującego i istniejącego planu zagospodarowania Cystersów. Chciałbym przypomnieć, że ten plan zagospodarowania Cystersów uchwalany był zaledwie 4 lata temu w 2010 roku jako właśnie gwarant i zabezpieczenie interesów gminy i interesów użytkownika wieczystego jako, że wiadomo było, że będzie realizowana inwestycja sportowa bo takie są zapisy umowy, na której realizację konieczne jest poniesienie wielomilionowych nakładów, zostało to w tej chwili dosyć precyzyjnie wyliczone, że łącznie będzie w to wydatkowane 20 mln zł, z czego 13 mln już w tej chwili wydatkowano o czym już informowałem i wtedy zawarta została, nazwijmy to, poprzez utworzenie tego planu, taka umowa, że budujemy i tworzymy obiekty sportowe, ale równocześnie mamy możliwość odpracowania tych pieniędzy bo wiadomo, że na sporcie takich kwot nie da się zarobić, nie da się sfinansować tak wielkiej inwestycji. I w związku z tym jakby nasze zdziwienie, że przed upływem tego terminu, który został ustalony 31 marca 2015 roku podejmowane są takie działania. W związku z powyższym chcielibyśmy jako użytkownik wieczysty prosić o wstrzymanie się przynajmniej do tego terminu z tą uchwałą, aby pozwolić nam zakończyć, zagospodarować ten teren tak jak mamy w umowie i dopiero później po sprawdzeniu jak to rzeczywiście wygląda i po dokonaniu analizy ewentualnie przystępować do zmiany planu. Skoro Państwo motywujecie, że ta zmiana planu ma pozwolić na dokończenie inwestycji, a z drugiej strony de facto odbieracie nam możliwość finansowania, ponieważ podejrzewam, że kredytodawca w tym momencie postawi kredyt w stan wymagalności bo powie, a w jaki sposób, proszę przedstawić biznesplan w jaki sposób Państwo chcecie te pieniądze oddać. Więc mam tutaj spore obawy, że będziemy mogli w takiej formie jak planowaliśmy to dzięki tej uchwale, która była podjęta 27 sierpnia dokończyć tą inwestycję. Ponadto też jestem mocno zdziwiony, że na etapie postępowania i przygotowywania uzasadnienia jako, że jest to jedna jedyna działka, którą ma obejmować plan, nie zasięgnięto opinii naszej jako użytkownika wieczystego tej działki podkreślając to, że w tą działkę zainwestowaliśmy już naprawdę znaczne środki, to jest jakby druga sprawa. W związku z tym chciałbym prosić jeżeli Państwo Radni by byli przychylni temu, żeby wstrzymać się przynajmniej do 31 marca 2015 roku z procedowaniem tej uchwały. Dziękuję bardzo.

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Adam Kalita.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

To co przed chwilą Pan powiedział to jakoś mnie szczerze mówiąc nie przekonuje i jestem jak najbardziej za przystąpieniem do sporządzenia dla tego obszaru planu tym bardziej, że jak Pan ma świadomość od wielu miesięcy trwa protest mieszkańców dotyczący zagospodarowania tego terenu, mieszkańcy są zbulwersowani, że ma tam powstać obiekt, o którym nie mieli pojęcia w związku z tym tą sprawę należy rozstrzygnąć. Ja dosyć często jeżdżę w tamte okolice i ja mam duże wątpliwości, żeby ta inwestycja się do marca skończyła, ten proces odwlekania tych decyzji do niczego dobrego nie prowadzi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Dyrektor! Szanowni Radni!

My złożyliśmy projekt uchwały, kiedy obowiązywało stare Studium i oczywiście on był trochę chybiony ze względu na to, że było mało czasu, braliśmy pod uwagę, że może Studium nie zmienimy, ale ponieważ zmieniło się Studium i cieszę się, że nastąpiło przystąpienie do planu miejscowego dlatego, że intencją tego przystąpienia nie było, że komuś chcemy zrobić na złość tylko uporządkować ten problem bo problem jest wielowątkowy, problem się rozstrzyga w ramach Komisji Mienia gdzie dotyczy to zgody na przeznaczenie tego terenu na tereny sportu i rekreacji i zagospodarowanie właściwe, na Komisji Planowania Przestrzennego czyli przeznaczenie terenu pod konkretne funkcje i te wszystkie działania jakby nie można połączyć, to znaczy mnie się wydaje jest tu taki chaos, a na tym cierpią mieszkańcy, którzy obserwują to, co się dzieje na bieżąco to znaczy, że powstaje inwestycja, która miała inaczej wyglądać, może na tym skończyć kropką, że inaczej wygląda niż miała pierwotnie wyglądać. I teraz jest tutaj, w analizie przeczytałem taki punkt 6, który przedstawia ten problem, że w analizowanym obszarze są inwestycje w zakresie sportu i rekreacji i że głównym problemem jest brak jego przestrzennego uporządkowania czyli rozumiem, że jest to główny cel, jeden z głównych celów przystąpienia do tego planu, żeby to właśnie przywrócić do jakiegoś porządku i mam też nadzieję, że będą w tym uczestniczyć mieszkańcy tych sąsiednich terenów, żeby oni nie byli zaskakiwani takimi niespodziankami jak w tej chwili się to dzieje czyli, że jest to realizacja sportu i rekreacji z wykorzystaniem jakiejś furtki, że będą tam inne funkcje, które nie miały się tam prawa znaleźć. Reasumując, ja mam nadzieję, że to wszystko się odbędzie w porozumieniu wszystkich stron, to znaczy żeby się nie okazało, że robimy krzywdę też temu obszarowi, bo nie jest intencją też miasta żeby tam tych terenów sportu i rekreacji nie było. Należy wszystkie te strony zaprosić do rozmów i sobie wyjaśnić jaka jest sytuacja bo tak ja widzę, że z jednej strony mieszkańcy protestują, inwestor robi swoje, a miasto się gdzieś tam próbuje znaleźć w różnych etapach bo jest etap planowania i etap zarządzania majątkiem bo to jest jakby pod kontrolą miasta ze względu na własność dotychczasową, szczególnie widzimy to w formie przedłużania zgód na kontynuowanie inwestycji. I ja bym tak powiedział, że trochę mi brak w tej sytuacji gospodarza tego miasta, ponieważ Prezydent odpowiada za wszystko i w pewien sposób widzę, że nie potrafi sobie z tym problemem poradzić. Ja reasumując chciałem tylko prosić, żeby faktycznie te rozstrzygnięcia planu, który się może zmieni, żeby jednak uwzględniły w

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

maksymalnym stopniu te oczekiwania mieszkańców, ale również nie wyrządzały szkody inwestorowi na tyle, żeby on nie mógł tej inwestycji zrealizować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Minuta, bardzo proszę Panie Prezesie, minuta.

Pan Bogdan Wojtasik

Jeszcze raz krótko, ja chciałbym się odnieść do sprawy protestu mieszkańców, to jest pierwsza rzecz, mianowicie protest mieszkańców, zostało zebrane bodajże 172 podpisy, mam tutaj przy sobie taką listę pod którą zbierano te podpisy, tytuł tej listy jest następujący: wezwanie Rady Miasta do usunięcia naruszenia prawa, mieszkańcy Dzielnicy II Grzegórzki. Co to oznacza, jakiego naruszenia prawa, w jaki sposób Rada Miasta naruszyła prawo, Wojewoda to chyba już w poprzednim projekcie zmiany planu zagospodarowania jasno odrzucił, że nastąpiło jakiegokolwiek naruszenie prawa. W związku z tym ten protest odnosi się zupełnie nie do tego, mieszkańcy protestowali, że powstanie tam w tym miejscu blokowisko, jakie blokowisko proszę Państwa, budujemy obiekty sportowe, a nie blokowisko. Owszem, były ustalenia planu Cystersów, które jakby były – nazwijmy to - umową pomiędzy nami jako inwestorem, a gminą, które zabezpieczały interes gminy budowy obiektów sportowych o określonej funkcji i też dawały możliwość użytkownikowi wieczystemu odpracowania tych pieniędzy. Na tej podstawie zostały podjęte zobowiązania, w tej chwili wydane jest 13 mln zł i co będzie jeżeli kredytodawca postawi ten kredyt w stan wymagalności w tym momencie, to proszę sobie wyobrazić co się stanie, zajmie nam użytkowanie wieczyste bo innego wyjścia nie ma, bo innego majątku nie mamy i wtedy co będzie, wtedy będzie katastrofa. Dlatego bardzo proszę, rozumiem zasadność i niepokój bo 172 osoby się pod czymś podpisały, tylko większość z tych osób nie wiedziała pod czym się podpisuje – to jest pierwsza rzecz – bo patrząc na treść, która tutaj przed tą listą jest mogę to oczywiście Państwu do wglądu zostawić, to te osoby podpisywały się pod wezwaniem Rady Miasta do usunięcia naruszenia prawa, które nie nastąpiło. Więc to jest dla mnie niezrozumiałe, dlatego jeszcze raz Państwa proszę dajcie nam ten obiekt zbudować do 31 marca 2015 roku, a wtedy po analizie stopnia zagospodarowania tej nieruchomości i jak wygląda, właśnie tak jak Pan Radny Pietrus słusznie powiedział, wysłuchajmy argumentów wszystkich stron i dojdźmy do jakiegoś konsensusu i porozumienia żeby wszystkie interesy były zaspokojone. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Pani Dyrektor? Nie. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Chciałem Państwu tylko powiedzieć, że do wszystkich projektów Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała druki. Kolejny druk, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 2076 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU PARK RUCZAJ – LUBOSTRŃ.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2076, tryb jednego czytania, bardzo proszę Panią Dyrektor.

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Kolejny projekt uchwały to projekt w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park Ruczaj – Lubostroń. Powierzchnia tego planu to 12,12 ha. Obejmuje teren zlokalizowany pomiędzy ulicami Kobierzyńską, Lubostroń oraz granicą terenów zainwestowanych w rejonie ulicy Chmieleniec, Szuwarowej oraz na wschód od ulicy Bobrzyńskiego. Plan ten jest odpowiedzią na uchwałę intencyjną Państwa Radnych i granica opracowania została wyznaczona po granicy terenów zielonych wyznaczonych w Studium. W tym miejscu należy również wskazać, że stworzona lista rankingowa parków miejskich wskazuje ten teren Parku Ruczaj jako pierwszy do realizacji. Do głównych celów planu, które wskazaliśmy należą ochrona wartościowych elementów środowiska przyrodniczego, poprawa warunków życia mieszkańców oraz powiększenie terenów zieleni urządzonej, w tym parków miejskich, umożliwienie zagospodarowania i uporządkowania przestrzennego obszaru w oparciu o zasady kształtowania ładu przestrzennego i przyjętą w Studium politykę, stworzenie warunków prawnych dla utworzenia i rozwoju istniejących w obszarze obiektów i urządzeń sportu komponowanych zielenią urządzoną. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla przedmiotowego obszaru wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa zmienionego uchwałą Rady Miasta Krakowa z 9 lipca 2014 roku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pan Włodzimierz Pietrus, potem Pan Grzegorz Stawowy.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Dyrektor! Szanowni Radni!

Ja tylko miałbym prośbę bo jest też w punkcie 6 zapis, przy analizie, problem przestrzenny, jest potrzeba zapewnienia możliwości utrzymania i rozwoju istniejących obiektów Klubu Sportowego Jazdy Konnej, znaczy z tego o ile mi wiadomo jest to jeden z nielicznych ośrodków tego typu w mieście i dzięki niemu, w zasadzie dzięki działalności już nie kilkunastoletniej, ale kilkudziesięcioletniej ten teren zielony jest terenem zielonym. Ponadto ten teren jest dostępny dla wszystkich, nie jest to obiekt zamknięty czyli mieszkańcy z niego korzystają obecnie i prawdopodobnie gdyby nie ten pomiot, który zarządza w tej chwili obiektem to byśmy tego terenu zielonego nie mieli, pewnie byłby już zabudowany dawno. Więc wydaje mi się, że tą funkcję jak najbardziej trzeba by utrzymać, oczywiście z jakimś sensownym rozwiązaniem żeby np. można było modernizować choćby te budynki, które tam są, ponieważ te budynki są adaptowane, a nie są tak naprawdę zrealizowane pod tą funkcję, którą w tej chwili pełni.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Szkoda, że nie ma Pana Ptaszkiewicza, Prezydenta Ptaszkiewicza bo Prezydent Ptaszkiewicz mówi wszędzie, że zabudowujemy i deweloperzy wszędzie mają wsparcie, ale to jest najlepszy dowód na to, że ta teza nie do końca jest prawdziwa, ponieważ nie ukrywam, że

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

sam wymyśliłem ten park przy okazji zmian do Studium i uwag pisanych przez Komisję Planowania, wymyśliłem go w obszarze większym niż to jest możliwe mając świadomość tego co mówił Włodzimierz Pietrus przed chwilą, w każdym razie tak naprawdę park – żeby była jasność – ma szansę powstać tutaj w okolicach cmentarza i przy ulicy Lubostroń, bo tu jest przeważająca większość działek gminnych, a nie prywatnych. Natomiast Klub Jeździecki został objęty z innej przyczyny, dlatego, że jak Państwo zapewne wiecie została reaktywowana przedwojenna spółka wydobywająca glinę na rzecz produkcji ceramiki i ta spółka wystąpiła o zwrot tej nieruchomości. W związku z powyższym zostały wystawione na sprzedaż działki w tej części tego terenu i one znajdują się w obronie na wolnym rynku w Krakowie. Żeby zablokować proces zabudowy tego terenu wuzetkami o czym Pan Ptaszkiewicz zapewne doskonale wie, jako wieloletni deweloper, zaproponowałem utworzenie parku, który obejmie większy obszar niż realny teren parkowy, żeby zabezpieczyć między innymi ten teren Klubu Jeździeckiego mając pełną świadomość tego, że ten teren wcześniej czy później najprawdopodobniej będzie odzyskany przez spadkobierców czy też nabywców udziałów w tej spółce przedwojennej. Realnie park dla mieszkańców powstanie w okolicach cmentarza przy Szwai i wzdłuż ulicy Lubostroń, bo to są w zdecydowanej większości tereny gminne, ale na razie jest to szansa na jedyny park na Ruczaju i warto ten plan podjąć i dziękuję tu Pani Dyrektor za szybką reakcję na tą uchwałę kierunkową, którą Rada podjęła o powołaniu i stworzeniu tego parku bo następny wolny teren to jest dopiero przysły Ogród Botaniczny UJ i park na rzece Wildze. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Kolejny druk, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 2077 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU RYNEK
KROWODERSKI.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2077, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Kolejny projekt, który chcemy Państwu przedstawić, dotyczy sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rynek Krowoderski. Powierzchnia tego planu to 14,1 ha, obejmuje teren zlokalizowany pomiędzy ulicami Kazimierza Wielkiego, Urzędniczą, Juliusza Lea oraz Kronikarza Galla. Granica opracowania została wyznaczona tak, aby plan umożliwił realizację Rynku Krowoderskiego, ale również właściwą obudowę granicy opracowania to znaczy również obejmują ulice przylegające do tego Rynku. Plan ten jest odpowiedzią również na uchwałę intencyjną Państwa Radnych. Plan znajduje się w granicy strefy buforowej UNESCO gdzie Studium wskazuje ten obszar jako jeden z pierwszych do objęcia opracowaniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Cele, które określiliśmy to stworzenie planistycznych podstaw dla realizacji projektu utworzenia przy ulicy Królewskiej dzielnicowego centrum, tzw. Rynku Krowoderskiego, poprawa jakości życia mieszkańców, ochrona kompozycji urbanistycznej i

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

formy architektonicznej zespołów zabudowy, w tym zachowanie lokalnych gabarytów i charakteru architektury istniejącej i projektowanej z uwagi na położenie obszaru w strefie ochrony sylwety miasta, kształtowanie przestrzeni publicznych w oparciu o standardy estetyczne o wysokim standardzie architektury, rozwój wyposażenia tych przestrzeni między innymi w obiekty małej architektury, ochrona istniejącej zieleni przestrzeni publicznych i wewnątrz kwartałów zabudowy i w końcu rozwiązanie w tym rejonie problemów związanych z komunikacją i parkowaniem. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla przedmiotowego obszaru wykazała zasadność przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa zmienionego uchwałą Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 roku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pan Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Pani Dyrektor! Szanowni Państwo!

Ja na wstępie chciałem podziękować za szybką realizację uchwały kierunkowej o przystąpieniu do planu dla Rynku Krowoderskiego, jest to rzecz, na którą oczekują mieszkańcy od bodajże 10 lat, wielokrotne wnioski mieszkańców rady dzielnicy w tej sprawie i nie ma co ukrywać, wyścig z czasem, z wuzetkami na budowę kolejnej galerii handlowej w Krakowie, a przy okazji chciałbym do Pani Dyrektor zaapelować wstępnie o plany w okolicach Młynówki Królewskiej bo tam jeszcze jest kilka problemów do rozwiązania, a Młynówka Królewska, również istnieje możliwość poszerzenia po zmianie Studium terenów zielonych, o czym chciałem poinformować nieobecnego Radnego jak zwykle, że są też tereny zielone nowe w tym nowym Studium, nie tylko tereny budowlane i mam nadzieję, że jakby ten Rynek Krowoderski szybko uruchomimy jako plan miejscowy, a następne plany dotyczące okolic Młynówki Królewskiej również. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze ma potrzebę zabrania głosu? Bardzo proszę.

Pan

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Ja chciałbym się jeszcze dopytać bo w tej uchwale kierunkowej był zawarty taki obszar, który miał być też w tym planie, biegnący ulicą Raclawicką aż do granicy istniejącego planu Młynówka Królewska, który tutaj się nie znalazł, na którym to terenie też bardzo nam zależy, zgodnie z tym zawartym w 6 punkcie problemem przestrzennym w obszarze, czyli zjawiskiem dogęszczania zabudowy wewnątrz kwartałów zabudowy, tam mamy taki teren przy ulicy Raclawickiej, który jest właśnie na takim etapie, że ma być zabudowany, bardzo bym prosił o odpowiedź. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze odczuwa potrzebę zabrania głosu, procedujemy druk 2077? Szanowni Państwo niniejszym zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 – bardzo przepraszam Pani Dyrektor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Szanowni Państwo!

Obszar, który w tej chwili Państwu pokazaliśmy to jest uważamy takie minimum dlatego, że celem nadrzędnym i najważniejszym jest rozwiązanie problemu Rynku Krowoderskiego. Myśmy rozważali, dokonując tej analizy były różne propozycje poszerzenia, mamy świadomość, że tam obszar, który właściwie powinien być objęty planem powinien łączyć się z Młynówką Królewską i powinien stanowić pewną całość. Natomiast mamy również świadomość, że przy procedowaniu planów występują różne problemy, chociażby problemy związane z konsultacjami społecznymi, jeżeli plan jest mniejszy zawsze jest mniejsze prawdopodobieństwo wystąpienia tych problemów tym bardziej, że w tym rejonie, o którym Pan też mówił jest kwestia właśnie wydawanych decyzji pozwoleń na budowę i z tego względu uznając, że priorytetowym jest rozwiązanie problemu Rynku Krowoderskiego zdecydowaliśmy się, że ten plan, który w tej chwili chcemy opracowywać będzie stosunkowo niewielki, ale myślę, że rozwiąże wiele problemów przestrzennych w tym rejonie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa odczuwa potrzebę zabrania głosu, procedujemy druk 2077? Dziękuję. Szanowni Państwo zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Nie zgłoszono poprawek, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy dalej, druk 2078, rozpoczynamy procedowania, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z paragrafem 34 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2078 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w zakreślonym terminie do Przewodniczącej prowadzącej obrady.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – STAW DĄBSKI.

Druk 2078, bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Kolejny plan, który chcemy Państwu przedstawić to projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania planu miejscowego obszaru Lema – Staw Dąbski. Powierzchnia tego planu to 39,69 ha, obejmuje teren zlokalizowany pomiędzy ulicami Mogiłską, Jana Pawła II, Stanisława Lema, Aleją Pokoju oraz linią kolejową Nr 947 do stacji Kraków Łęg z wyłączeniem terenów zamkniętych zlokalizowanych przy ulicy Mogiłskiej. Północna, południowa oraz wschodnia granica opracowania została wyznaczona wzdłuż ciągów komunikacyjnych dużych arterii miejskich, zachodnia granica została wyznaczona wzdłuż linii kolejowej 947 do stacji Kraków Łęg, które stanowią naturalną barierę przestrzenną. Do głównych celów planu należą uzupełnienie i uporządkowanie zabudowy w rejonie ulicy Stanisława Lema i Szenwalda, utworzenie reprezentacyjnego charakteru zabudowy oraz przestrzeni publicznych wzdłuż ulicy Lema związanych z lokalizacją wielofunkcyjnej hali sportowo – rekreacyjnej Kraków Arena, określenie podstaw obsługi komunikacyjnej i prawidłowej polityki parkingowej, kształtowanie sieci terenów zieleni z uwzględnieniem terenów zieleni wewnątrzsiedlowej, umożliwienie realizacji obiektów usługowych o wysokim standardzie architektury. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

przedmiotowego obszaru wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa zmienionego uchwałą z dnia 9 lipca 2014 roku. Pragnę tylko przypomnieć, że jest to, dzisiaj prezentowaliśmy projekt planu po stronie wschodniej od ulicy Lema, a ten, który w tej chwili Państwu przedstawiam to jest po stronie zachodniej, w związku z tym te dwa plany jak gdyby, jeżeli nastąpiłoby ich opracowanie wzajemnie się będą stykać i będą obejmować większy obszar. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo mamy opinię pozytywną Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są opinie innych Komisji? Nie widzę. Opinii Prezydenta nie ma, stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, druk 2078? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do procedowania w trybie jednego czytania druku 2079, zgodnie z paragrafem 34 ust. 1 Statutu Miasta do projektu uchwały według druku Nr 2079 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącej prowadzącej obrady.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU TONIE - ZACHÓD.

Druk 2079, bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Kolejny projekt uchwały w sprawie przystąpienia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Tonie – Zachód, to jest plan o pow. 86,88 ha, obejmuje teren zlokalizowany pomiędzy ulicą Łokietka, ulicą Gaik, linią kolejową oraz terenami otwartymi stanowiącymi planowany park rzeczny Prądnika, granice tego opracowania zostały wyznaczone po terenach wskazanych do zainwestowania w Studium. Jak Państwo pamiętacie jest to trzeci plan z pakietu planów dla Toń, dwa poprzednie zostały Państwu przedstawione na poprzedniej Sesji. Do głównych celów planu należą ustalenie zasad kształtowania zabudowy między innymi poprzez wykluczenie możliwości realizacji zabudowy wielorodzinnej oraz ochronę występujących na tym obszarze powiązań widokowych, rozbudowa i modernizacja infrastruktury technicznej i komunalnej. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla przedmiotowego obszaru wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa zmienionego uchwałą z dnia 9 lipca 2014 roku. Pragnę tylko tutaj dodać, że poprzednio opracowany plan dla toń został wstrzymany przez Komisję Planowania do czasu opracowania nowego Studium, stąd przedstawiamy Państwu pakiet planów dla tego całego rejonu i w tym pakiecie w tym momencie mamy trzy plany. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo mamy opinię pozytywną Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są inne Komisje? Nie widzę. Opinia Prezydenta? Nie ma. Stanowiska Klubów Radnych? Otwieram dyskusję, druk 2079? Niniejszym zgodnie z

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do procedowania druku 2080, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 2080 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącej prowadzącej obrady.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU AZORY – PARK.

Druk 2080, bardzo proszę Panią Dyrektor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Kolejny ostatni z projektów planów, który Państwu dzisiaj przedstawiamy, projektów uchwał o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego to obszar Azory – Park, obszar o pow.61,6 ha, to teren zlokalizowany pomiędzy ulicami Opolską, Conrada, Łokietka, Batalionu Skała AK, zamkniętymi terenami kolejowymi oraz ulicami Piotra Stachewicza, Józefa Chełmońskiego i Wojciecha Weissa. W programie rehabilitacji zabudowy blokowej osiedle Azory zostało wskazane na pierwszym miejscu do objęcia planami, teren objęty granicą rehabilitacji został podzielony na dwa odrębne plany równocześnie obejmując swymi granicami tereny zielone parków. Do głównych celów planu tego należą stworzenie na poziomie planistycznym warunków dla rewitalizacji i rehabilitacji zabudowy blokowej osiedla Azory, ochrona terenów istniejących parków, uporządkowanie i odpowiednie kształtowanie przestrzeni publicznej, ustalenie zasad przekształcenia istniejących zespołów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, złagodzenie istniejących barier przestrzennych dla ruchu pieszych, zapewnienie prawidłowego kształtowania obsługi komunikacyjnej obszaru. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla przedmiotowego obszaru wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Krakowa zmienionego uchwałą z dnia 9 lipca 2014 roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Kolejny druk, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 2085 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZMIANA UCHWAŁY NR CXIII/1129/06 W SPRAWIE NADANIA STATUTU GRODZKIEMU URZĘDOWI PRACY W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2085, tryb jednego czytania, referuje Pan Marek Cebulak.

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

Dyrektor GUP – p. M. Cebulak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Kolejna, piąta nowelizacja, bardzo duża i obszerna ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy powoduje konieczność dokonania zmian w obowiązującym statucie, ale ta zmiana, o czym wspomniałem wcześniej, bardzo szeroka, bardzo szczegółowa powodowałaby konieczność bardzo częstych zmian zapisów w statucie jeżeli byśmy utrzymali taką zasadę jak do tej pory to znaczy bardzo szczegółowego określania tych zadań w statucie. Moja propozycja do Państwa jest taka, aby tak jak w projekcie tej uchwały i w statucie, aby te zadania pogrupować, wykazać jako grupy zadań dlatego, że potem każda kropka, przecinek, będzie wymagała zmiany statutu. Szczegółowo te zadania będą określone w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu, dodatkowym powodem dlaczego taką propozycję Państwu składam jest też to, że sam Minister Pracy i Polityki Społecznej zapowiedział, że ta nowela ustawy będzie dalej żyła, co w najbliższej perspektywie będzie powodowało kolejne nowelizacje ustawy. Uważam, że nie ma potrzeby aby w statucie Urzędu w sposób bardzo szczegółowy te zadania określać. Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Rodziny i Polityki Społecznej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Kolejny druk, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 2086 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2014 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 851, 852, 853 i 854/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2086, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 1.644,704 zł, jest to związane z przyznaniem środków z funduszu pracy 359.800 zł oraz pozostała kwota 1.284.904 zł z planowanym wpływem środków związanych z realizacją programów unijnych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Chciałbym tylko przypomnieć, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała druk. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Kolejny druk, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 205 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOTYCZĄCEGO UTWORZENIA NA TERENIE DZIELNICY IV

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

**PRĄDNIK BIAŁY CIĄGU PIESZO ROWEROWEGO W OBSZARZE UŻYTKU
EKOLOGICZNEGO DOLINA PRĄDNIKA, WZDŁUŻ RZEKI BIAŁUCHY.**

Projekt Grupy Radnych druk Nr 2025, tryb jednego czytania, referuje Pan Paweł Ścigalski, bardzo proszę.

Radny – p. P. Ścigalski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały, tak jak Pan Przewodniczący wspomniał, dotyczy możliwości realizacji ciągu pieszo rowerowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie użytku ekologicznego Dolina Prądnika wzdłuż rzeki Białuchy. Oczywiście realizacja tej uchwały jest przewidziana maksymalnie do grudnia 2016, ale też chodzi o to żeby na przełomie kolejnego roku i 2016 ewentualnie jeżeli będzie możliwość zabezpieczenia takich środków, żeby taki projekt zrealizować. Chcę powiedzieć, że w tym obszarze mamy do czynienia z bardzo ładnym rekreacyjnie terenem, który mógłby być wykorzystany, tych terenów zielonych, o których dzisiaj mówiliśmy jest coraz mniej na terenie Krakowa, wydaje mi się, że taka minimalna ingerencja w to, żeby stworzyć tam taki ciąg pieszo rowerowy spowodowałaby po pierwsze większą możliwość aktywności tych osób, które zamieszkują w tym obszarze czy na terenie dzielnicy Prądnika Białego, ale również dzielnic towarzyszących, ale też spowodowałaby to, że ten problem zaśmiecania samej rzeki i tych terenów wokół byłby mniejszy ponieważ im więcej osób by tam przebywało, korzystało, miało możliwość uprawiania sportu czy rekreacji tym większa byłaby uwaga mieszkańców na to, żeby tych rejonów nie zaśmiecać. Stąd bardzo Państwa proszę o poparcie tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję, bardzo proszę Pani Radna Bassara.

Radna – p. M. Bassara

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja bardzo się cieszę z pomysłu stworzenia ścieżki rekreacyjnej wzdłuż rzeki Białuchy, tym niemniej jestem za bardziej kompleksowymi rozwiązaniami, rzeka Białucha nie kończy się w dzielnicy IV tylko sobie płynie jeszcze dalej więc może by pomyśleć o tym, że warto zrobić takie tereny aż do ujścia rzeki Białuchy aż do Wisły. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie? Czy projektodawca, dziękuję. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań.

**ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2014 /dot. zmian w planie
wydatków w działach 600, 750 i 921/.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2087, I czytanie, będzie referować Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus, Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała druk i jest wniosek o wprowadzenie w trybie nagłym do II czytania projektu.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt zawiera zmniejszenie planu wydatków majątkowych, jest to kwota 7.112.800 zł, jest to w związku ze zwrotek odliczonego podatku VAT w zadaniu Centrum Kongresowe oraz

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

zwiększenie kwoty 3.661.300 zł na zadanie transport zbiorowy oraz kwoty 3.451.500 zł na zadanie inwestycje miasta celem pokrycia zobowiązania gminy miejskiej Kraków na rzecz Budimex SA wynikającego z ugody sądowej zawartej przed sądem okręgowym w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania projektu. Ustaliam termin zgłaszania autopoprawek na godzinę 13.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 13.10. Kolejny druk:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2014 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 700, 750, 756 i 900 oraz zwiększenia planu wydatków w działach 600, 750 i 851/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2088, I czytanie, referuje Pani Małgorzata Okarmus, Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała druk i jest wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów o kwotę 6 mln, jest to między innymi podatek od nieruchomości, opłata targowa, skarbowa, odsetki za zwłokę od dochodów z mienia oraz odsetki od nieterminowych wpłat podatków i opłat. Kolejna zmiana dotyczy zwiększenia planu wydatków bieżących 5.865.000 zł, jest to między innymi w zadaniach, transport zbiorowy, obsługa Magistratu, remonty i konserwacje budynków, przyjmowanie spadków należnych gminie Kraków, obsługa przepływu poczty, realizacja dochodów budżetowych w zakresie podatków i opłat oraz należności cywilnoprawnych oraz obsługa zintegrowanego systemu teleinformatycznego, a także 200 tys. na opłacenie drugiej tanszy składki członkowskiej z tytułu przynależności gminy miejskiej Kraków do Stowarzyszenia Metropolia Krakowa oraz 115 tys., jest to związane z realizacją zadań gminy miejskiej Kraków w obszarze ochrony zdrowia na wykonanie, na dofinansowanie kosztów wykonania dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla potrzeb przebudowy systemu dostarczania i rozprowadzania energii cieplnej w obiektach szpitalnych Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego. I kolejna zmiana dotyczy zwiększenia planu wydatków inwestycyjnych, 135 tys. w zadaniu Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie przebudowy oddziału anestezjologii i intensywnej terapii. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na godzinę 13.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na godzinę 13.10.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2014 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 801, 852, 853 i 926, zmian w planie dochodów w działach 600, 700 i 921 oraz w planie wydatków w działach 700, 750, 801, 852, 853, 854 i 900/.

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2089, I czytanie, referuje Pani Małgorzata Okarmus. Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała druk, jest również wniosek o wprowadzenie do II czytania w trybie nagłym.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt zawiera po pierwsze zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 87.140 zł, jest to związane ze zwrotem nadpłaty za energię elektryczną, wpływami ze sprzedaży składnika likwidowanego majątku, zwrotem przez ZUS kosztów zorganizowania pogrzebów, otrzymaniem nagrody z tytułu udziału w konkursie Akcja Domu Domy Pozytywnej Energii, otrzymaniem odszkodowania oraz otrzymanymi środkami za korzystanie z mediów. Kolejna zmiana, zmiany w planie dochodów, kwota 9.061.320 zł, jest to po pierwsze w ramach środków zaplanowanych na realizację programu unijnego Rozwój systemu zarządzania transportem publicznym w Krakowie w związku z analizą wykonania dochodów realizowanych przez Zarząd Budynków Komunalnych, kwota 9 mln oraz w ramach środków pochodzących z budżetu województwa małopolskiego. Kolejna zmiana jest to przeniesienie między działami w ramach planu wydatków bieżących 53 tys. oraz następna zmiana dotyczy zmiany treści ekonomicznej wydatków, przeniesienie z planu wydatków bieżących 400 tys. zł na zadanie inwestycyjne regulacja stanów prawnych, pozyskiwanie nieruchomości dla zasobu miasta. Kolejna zmiana, są to zmiany w planie dochodów rachunków dochodów jednostek budżetowych zgodnie z załącznikiem Nr 4 do niniejszej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na godzinę 13.00, ostateczny termin wprowadzania poprawek na godzinę 13.10. Kolejny druk.

WYRAŻENIE ZGODY NA ODDANIE W UŻYTKOWANIE WIECZYSTE NA 99 LAT W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM NA RZECZ DOMU ZAKONNEGO PROWINCJI WARSZAWSKIEJ ZGROMADZENIA NAJŚWIĘTSZEGO ODKUPICIELA /REDEMPTORYŚCI/ W KRAKOWIE NIEZABUDOWANEJ NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ POŁOŻONEJ PRZY ULICY REFEMPTORYSTÓW WRAZ Z JEDNOCZESNYM UDZIELENIEM 90 % BONIFIKATY OD USTALONYCH PIERWSZEJ OPŁATY ORAZ OPŁAT ROCZNYCH.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2060, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy ustanowienia użytkowania wieczystego na rzecz Domu Zakonnego Prowincji Warszawskiej Zgromadzenia Najświętszego Odkupiciela – Redemptoryści w Krakowie, nieruchomość ma powierzchnię 3997 m², projekt przewiduje również 90 % bonifikatę. Z wnioskiem o oddanie tej nieruchomości wystąpił Dom Zakonny motywując to, iż planują zrealizować Drogę Krzyżową czyli wykorzystać nieruchomość na cele sakralne, będzie to obejmować, prace inwestycyjne będą obejmować uporządkowanie terenu z zachowaniem istniejącej zieleni, wytyczenie ścieżek oraz miejsc stacji Drogi Krzyżowej, urządzenie zieleni niskiej i ażurowego ogrodzenia. Nieruchomość ta znajduje się na terenie

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

gdzie obowiązuje aktualnie plan zagospodarowania Stare Podgórze – Kalwaryjska, jest tam według planu ogólnodostępna zieleń urządzona, Biuro Planowania dopuściło możliwość zbycia na rzecz Domu Zakonnego pod warunkiem, że będzie to teren ogólnodostępny, przy czym ogólnodostępność to również ogrodzenie i czasowe zamykanie. Dom Zakonny zwrócił się o zastosowanie 90 % bonifikaty, taka możliwość istnieje w świetle ustawy o gospodarce nieruchomościami w przypadku gdy oddanie nieruchomości następuje na cele działalności sakralnej. Wartość nieruchomości została określona w operacie szacunkowym na kwotę 2.832.074 zł, na tej podstawie ustalona cena wynosi 3.398.488 zł plus oczywiście VAT. W przypadku oddania w użytkowanie wieczyste pobiera się pierwszą opłatę, która wynosi 25 % czyli 849.622 zł plus opłaty roczne, które w tym przypadku wynoszą 0,3 % ceny czyli 10.195 zł plus VAT. W przypadku bonifikaty pierwsza opłata wynosiłaby 84.962 zł, natomiast opłaty roczne 1.019 zł. Dom Zakonny zwrócił się z prośbą o rozłożenie pierwszej opłaty na raty, taka możliwość istnieje w świetle ustawy o gospodarce nieruchomościami, maksymalny okres to jest 10 lat i taka wierzytelność podlega zabezpieczeniu hipotecznemu. Pierwsza rata wynosiłaby 24.900 zł, natomiast pozostałe raty po 6 tys. w terminach rocznych. W akcie notarialnym użytkownik będzie zobowiązany do realizacji zamierzenia inwestycyjnego jakim jest budowa ogrodu ekumenicznego, utworzenie plenerowej Drogi Krzyżowej w terminach ustalonych zgodnie z art. 62 ustawy jak również zbycie nieruchomości przed upływem 10 lat będzie powodowało obowiązek zwrotu bonifikaty. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pan Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pani Dyrektor ja mam takie pytanie, dwa lata temu były poprawki Radnych na uporządkowanie tego terenu i na przygotowanie go pod infrastrukturę sportową, bo tam jest dopuszczona infrastruktura sportowa, czy to jest ta sama działka, na której miały być budowane urządzenia sportowe?

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Bardzo proszę o odpowiedź.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ta działka jest obok, w bliskim sąsiedztwie, ja na mapce jeśli Państwo będziecie w stanie, przedmiotem zbycia jest ta na pomarańczowo, która przylega do, nie, to nie jest ulica, Redemptorystów tu jest, tu jest ulica Redemptorystów, natomiast teren, o którym Pan Przewodniczący mówi to jest ta działka 400/2, wpisana w planie jako teren rekreacji i usług sportowych, w odniesieniu do tego terenu są dwa wnioski, dwóch podmiotów złożone między innymi odnośnie ściany, Fundacja Wspierania Rozwoju Wspinaczki „Wspinka”, która złożyła wniosek o użyczenie części terenu w celu wybudowania ściany wspinaczkowej i Redemptoryści też wystąpili z wnioskiem i na spotkaniu w ZIS uzgodniono, że oba podmioty wspólnie podzielą się – mówiąc kolokwialnie – czyli ten Klub uzyska użyczenie jako organizacja pożytku publicznego w celu budowy ściany wspinaczkowej i uporządkowania terenu, natomiast pozostała część w pierwszym etapie będzie przedmiotem użyczenia na rzecz Domu Zakonnego w celu urządzenia parkingu i uporządkowania. Więc ten teren to jest teren sąsiedni, natomiast ten, który jest przedmiotem uchwały to jest graniczy z klasztorem i

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

to jest taki kawałek skarpy, taka zieleń nieuporządkowana, tuż obok, ale to nie jest ten sam teren. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 14 października 2014 roku godzina 15.00, ostateczny termin składania poprawek na 16 października 2014 roku, godzina 15.00. Kolejny druk:

ZMIANA UCHWAŁY NR XXI/229/11 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 6 LIPCA 2011 ROKU W SPRAWIE USTALENIA STREFY PŁATNEGO PARKOWANIA, USTALENIA OPŁAT ZA PARKOWANIE POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH NA DROGACH PUBLICZNYCH W STREFIE PŁATNEGO PARKOWANIA, WPROWADZENIA OPŁATY ABONAMENTOWEJ DLA NIEKTÓRYCH UŻYTKOWNIKÓW DRÓG ORAZ SPOSOBU POBIERANIA TYCH OPŁAT.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2062, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Jerzy Marcinko, bardzo proszę.

Dyrektor ZIKiT – p. J. Marcinko

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały z 6 lipca 2011 chociaż jest dosyć rozbudowany, to tak naprawdę ma cztery zasadnicze tematy. Pierwsze – i to co najbardziej jest zmieniane – to zmiana słowa, zastąpienie słowa – parkowanie – na słowo – postój, wynika to z nowelizacji ustawy o drogach publicznych, która weszła w życie z dniem 1 września 2014 roku. Drugie to wprowadzenie abonamentu typu E czyli abonamentu dla pojazdów elektrycznych i hybrydowych, abonamentów zarejestrowanych na terenie gminy miejskiej Kraków, które wnosząby opłatę w wysokości 100 zł za miesiąc, które można wykupić tylko i wyłącznie na jeden samochód, chcę powiedzieć, że takich samochodów jest około 25 elektrycznych i 120 hybrydowych, wprowadzenie stawki zerowej dla trzech podmiotów, a więc dla oznakowanych pojazdów do poboru krwi, organizacji społecznej realizującej na rzecz gminy miejskiej Kraków usługi z zakresu opieki nad zwierzętami, mają 4 samochody oraz Inspektoratu Nadzoru Budowlanego. To są te zmiany mówiące o regulacjach prawnych. Natomiast zasadniczym tematem tego projektu uchwały jest rozszerzenie strefy płatnego parkowania, rozszerzenie, które wynikało przede wszystkim z uchwał rad dzielnic, i to jest pierwsze, z bardzo licznych bo idących w 200, 300 podpisów mieszkańców jak również badań dotyczących napelnienia i zajętości obszarów parkowania, które zleciliśmy i były przeprowadzone w miesiącu czerwcu. Na podstawie tych trzech elementów, a więc różnych interwencji mieszkańców, podmiotów gospodarczych, firm tak jak na Dębnikach, uchwał rad dzielnic oraz naszych prowadzonych przez firmę absolutnie zewnętrzną badań, wprowadziliśmy i wyznaczamy w projekcie uchwały strefę P7, P8 i P9. Strefa P7 dotyczy Dębniak i przebiegać ona ma od Ronda Grunwaldzkiego wzdłuż ulicy Monte Cassino do ulicy Nowaczyńskiego, wzdłuż ulicy Nowaczyńskiego i wzdłuż wschodniej granicy Parku Dębnickiego do Rzeki Wisły, wzdłuż rzeki Wisły, wzdłuż Bulwarów Poleskiego do Mostu Grunwaldzkiego. Więc jak widzicie Państwo w dużej mierze opiera się na warunkach naturalnych. Strefa P8 w Krowodrzy wzdłuż ulicy Wrocławskiej z wyłączeniem tejże ulicy, do ulicy Raclawickiej, z ulicą Raclawicką do linii kolejowej, wzdłuż linii kolejowej do ulicy Prądnickiej, wzdłuż ulicy Prądnickiej z wyłączeniem tej ulicy do ulicy Wrocławskiej, a więc tu poszerzenie poszło o te ulice gdzie były największe pretensje mieszkańców, ulica

Friedleina, ulica Odrowąza i tu na tym etapie doszliśmy również do naturalnej jakby linii nasypu kolejowego. I granica strefy P9, która wyznaczona jest wzdłuż ulicy Rakowickiej do linii kolejowej, wzdłuż ulicy Kolejowej do ulicy Mogilskiej, wzdłuż rzeki Białuchy do ulicy Norwida, wzdłuż ulicy Norwida z wyłączeniem tejże ulicy do ulicy Grochowskiej, wzdłuż ulicy Grochowskiej z wyłączeniem tejże ulicy do Alei Beliny – Prażmowskiego, wzdłuż Alei Beliny – Prażmowskiego z wyłączeniem tejże ulicy do ulicy Olszańskiej, wzdłuż ulicy Olszańskiej z wyłączeniem również tej ulicy i zamyka się do ulicy Rakowickiej. To są te obszary, w których uznaliśmy na podstawie tych przeprowadzonych badań, tych różnych postulatów oraz uchwał dzielnic za miarodajne do powiększenia i rozszerzenia strefy płatnego parkowania. Może na tą chwilę dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, Pan Grzegorz Stawowym, potem Pan Hawranek, potem Pani Radna.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja mam do Pana Dyrektora trzy pytania. Po pierwsze, kiedy w czerwcu składałem wniosek o zmianę w strefie płatnego parkowania, o uzupełnienia tych braków, które zostały niedopatrzone w zeszłym roku czyli Norwida, Rusalek, na Grzegórkach, Odrowąza, Składowa, Łokietka, Oboźna na Krowodrzy, pojawił się jeszcze pomysł poszerzenia strefy o ulicę Zamkową. I Pan wtedy zapowiedział, że jakkolwiek kolejna próba rozszerzenia tej strefy spowoduje, że Pan wstrzymuje projekt uchwały. Tymczasem przedstawia Pan jeszcze dodatkowo Dębniki, dość spory teren gdzie zaskoczył nas wszystkich szef spółki Infrastruktura Miejska, który chce na ulicy Szewskiej budować parking wielopoziomowy, który nie wiadomo skąd by się wziął, bo tam nie ma w żadnym planie miejscowym takiego parkingu, więc jak gdyby ta strefa idzie dalej niż to, co Pan w czerwcu proponował. Nie znam dokładnie problemu na Dębnikach, może to jest zasadne tylko, że wiemy doskonale, że Dębniki natychmiast przeniosą problem parkowania na osiedle Podwawelskie i za pół roku wrócimy do tej sprawy. To jest jak gdyby pierwsza rzecz. Druga rzecz, w tej uchwale są zapisy o dopuszczeniach, o wjeździe na teren strefy dla samochodów różnego rodzaju instytucji, znaczy rodzi się natychmiastowe pytanie dlaczego te instytucje, a nie inne, dlaczego Nadzór Budowlany, a nie np., rzucę tu nazwę Sanepidu czy jakiegokolwiek instytucji innej publicznej, dlaczego one miałyby nie mieć jeśli ma Nadzór Budowlany, dlaczego Nadzór Budowlany ma mieć ekstra preferencje, przecież nie jest tak, że na każdej ulicy musi interweniować Nadzór Budowlany i że oni są codziennie na terenie całej strefy. I ostatnia sprawa to jest kwestia Alei Kijowskiej, ja sugerowałem na ostatnim posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Pan się ze mną zgodził, ale teraz nie widzę tego w projekcie uchwały, ażeby na Krowodrzy zakończyć strefę na jakiejś większej ulicy, tą ulicą, która jest najbliższa w tej północnej części Krowodrzy jest Aleja Kijowska, wydaje się, że to jest naturalne miejsce, w którym się kończy strefa, tam są zatoczki wzdłuż drogi, więc jakby można zaparkować bezpośrednio przy granicy strefy, dalej jest Jednostka Wojskowa, niewielkie osiedle i park, tam, że tam jakby naturalne jest zakończenie tej strefy, wydaje mi się, że tam właśnie powinna przebiegać strefa. To też to pytanie nawiązuje do pierwszego punktu, czyli Pana deklaracji, że poprawki Radnych wstrzymują uchwalenie strefy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Hawranek.

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Ja pozwolę sobie rozwinąć temat, który zaczął mój przedmówca, to znaczy zacznę od tego, że też kompletnie nie rozumiem dlaczego jednak jedna z inspekcji, policzyłem inspekcji w zarządzaniu kryzysowym jest kilkanaście, ma być w jakiś sposób uprzywilejowywana. Jeżeli, że tak powiem, autopoprawką to nie zostanie zmienione to ja zapowiadam, że złożę poprawkę polegającą na tym, żeby wszystkie inspekcje, które realizują zadania z zarządzania kryzysowego, a powtarzam jest ich kilkanaście, miały bezpłatny wjazd do strefy i możliwość bezpłatnego parkowania w tej strefie tym bardziej, że znam inspekcję, która kilkakrotnie występowała do ZIKiT z taką prośbą i ta prośba kilkakrotnie była odrzucana. Tak, że kompletnie nie rozumiem dlaczego akurat Inspektorat Budowlany ma być w jakiś sposób szczególnie traktowany. To jest jedna kwestia. Druga kwestia, jestem ogromnym zwolennikiem opieki nad zwierzętami i ogromnym zwolennikiem Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami, tyle tylko, że nie rozumiem dlaczego np. stowarzyszenia czy towarzystwa zajmujące się ochroną ludzi czy zajmujące się ratownictwem medycznym nie mają takich uprawnień jak ten projekt uchwały nadaje Towarzystwu Opieki nad Zwierzętami, uważam, że to jest duże niedopatrzenie, które również najprawdopodobniej będę chciał skorygować poprawką. I kolejna sprawa, uchwała wprowadza specjalne regulacje – tak jak Pan Dyrektor powiedział – tak mniej więcej dla 140 aut elektrycznych w sumie, zgadzam się z tym, że auta elektryczne powodują mniej zanieczyszczenia i są bardziej przyjazne środowisku tyle tylko, że głównym zadaniem ustawowym tworzenia stref jest zwiększenie rotacji miejsc parkingowych i zwiększenie ilości miejsc parkingowych, a nie tylko działania środowiskowe, biorąc jeszcze pod uwagę, że auta z napędem elektrycznym czy hybrydowym według mojej wiedzy w Krakowie sprzedają dwie firmy tylko, to wydaje mi się to co najmniej dziwne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję. Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Bassarę.

Radna – p. M. Bassara

Szanowni Państwo!

Ta uchwała, która została nam przedstawiona miała dotyczyć głównie korekty czyli tego co nie zostało zrobione we wcześniejszej uchwale. Dlatego po prostu niektóre rzeczy mnie zaskakują. Jedna rzecz to jeżeli korekta strefy P6.5 i P6.1 to po co są stworzone nowe strefy, a nie po prostu rozszerzenie tych dwóch stref, czy kawalkowanie miasta jest odpowiednie skoro do tej pory był problem czy ulica Wrocławska jest taka, znaczy jest na pewno dużą ulicą, ale bardziej naturalną, co Pan sam Dyrektor powiedział, jest nasyp kolejowy, więc dlaczego nie rozszerzyć strefy P6.5. do nasypu kolejowego, a nie tworzyć jakiejś nowej podstrefy. To samo zresztą na Grzegórkach gdzie tworzy się podstrefę P9. Dla Grzegórek, która nie jest dzielnicą największą w Krakowie, jest raz, dwa, trzy, cztery, pięć podstref, czyli ci mieszkańcy, dojdziemy za chwilę do tego, że projekt uchwały, który był krytykowany przez mieszkańców, że można parkować w obrębie czterech ulic, zostanie wprowadzony do realizacji przez tworzenie kolejnych podstref. Jedno, co chciałabym też powiedzieć i poprzeć tutaj Pana Stawowego to powinno być rozszerzenie strefy P6.5. do ulicy Kijowskiej. Ja akurat tam bardzo często jeżdżę i tworzenie właśnie strefy w oparciu o ulicę Raclawicką jest niczym nieuzasadnionym, a to co się dzieje na odcinku Mazowieckiej od ulicy Raclawickiej do Kijowskiej to proszę zobaczyć jakie tam są sceny z parkowaniem, pewnie takie jak na Rusalek, Norwida, Friedleina. Ja wiem, że część osób pewnie nie jest zachwycona ty, że

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

chcemy zmieniać strefę parkowania, rozszerzać ją, ale jeszcze raz podkreślam, dla mnie zarówno propozycja rozszerzenia strefy P6.5. do nasypu kolejowego jak i strefy P6.1. z osiedla Oficerskiego do nasypu kolejowego nie jest rozszerzeniem, a jedynie korektą. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Pan Ptaszkiewicz bardzo proszę.

Radny – p. S. Ptaszkiewicz

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Panie Dyrektorze!

Ten projekt uchwały nie rozwiązuje żadnego problemu, po pierwsze jeżeli chodzi o wpłynięcie czy wsparcie redukcji zanieczyszczenia w centrum, czyli preferencji tych samochodów elektrycznych, hybrydowych tak zdefiniowane zadanie, taka zachęta w postaci tego abonamentu nie jest żadną zachętą, nie jest żadną motywacją. Powinniśmy dążyć do tego, żeby faktycznie jak najwięcej alternatywnego napędu pojawiało się w samochodach wjeżdżających do centrum zarówno w komunikacji publicznej jak i w komunikacji prywatnej. Hybrydowe i elektryczne samochody to są jedyne rozwiązania. Jeżeli my tak ustawiamy te kryteria to de facto tworzymy bardzo wąską bramę, a nie powodujemy żadnej radykalnej zmiany przyspieszającej czy zachęcającej do przesiadania się na te środki transportu i nie jest prawdą, że to są tylko dwie firmy, w tej chwili większość firm ma w swojej ofercie samochody hybrydowe i to powinno nam szczególnie w Krakowie zależeć na tym, żeby w centrum miasta było takich samochodów jak najwięcej, ponieważ emisja z tych samochodów jest o wiele, wiele niższa, aniżeli nawet z tych nisko spalających diesli. Po drugie to jest kwestia poszerzenia tej strefy, kiedy dyskutowaliśmy kilkanaście miesięcy na temat granic i padały te deklaracje, że to jest jak gdyby ostateczny kształt widać już dzisiaj, że przenosimy problem i te granice, które są tutaj wskazane dokładnie będą generowały problem i za 7 miesięcy kolejne rady dzielnic, kolejni mieszkańcy będą podnosili uciążliwość związaną z przeniesieniem się samochodów parkujących. To jest błędne koło, to jest rzecz, która tylko generuje koszty obsługi tych obszarów już mocno rozciągniętych i generuje problemy. W związku z tym apeluję, żebyście ten projekt uchwały wycofali, poprawili go w taki sposób, żeby faktycznie on tworzył rozwiązanie problemu, czyli zachęcał do przesiadania się na pojazdy z alternatywnymi źródła energii po to żeby zredukować zanieczyszczenie jak również do momentu, w którym nie zbudujemy tych parkingów, nie stworzymy realnej alternatywy żebyśmy zaprzestali poszerzenia tych stref parkingowych, które tak jak powiedziałem generują znowu kolejne problemy i kolejne protesty mieszkańców, to jest błędne koło. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję. Czy Pan zgłasza formalnie decyzję o odsunięciu do uchwałodawcy projektu, bo to trzeba na piśmie, to proszę na piśmie mi zgłosić. Czy ktoś z Państwa jeszcze został wpisany na listę, Pan Grzegorz Stawowy bardzo proszę. Ja się też chciałam zgłosić, ale zgłoszę się jako...

Radny – p. G. Stawowy

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Jeśli najbogatszy Radny, właściciel samochodu hybrydowego namawia nas, żebyśmy wprowadzili ulgi dla najbogatszych mieszkańców, których stać na zakup o 30 % droższego samochodu, żeby mieli łatwiejszy wjazd do centrum, to jestem przerażony przyszłością tego miasta, może jeszcze zaproponujemy podwyżkę dla mieszkańców, którzy mieszkają i nie mają

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

samochodów hybrydowych, niech zapłacą więcej, bo przecież nie mają samochodów hybrydowych bo ich na nie nie stać bo są najdroższymi na rynku. Można kupić samochód za cenę X plus 30 % za hybrydę, niech najbogatsi mają najłatwiejszy wjazd. Naprawdę ciemno widzę przyszłość tego miasta. Sławku, proszę cię, myśl czasami o tym co mówisz, bo proponujesz rozwiązania, które są po prostu nie do przyjęcia.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Proszę o podpowiedź kto się zgłosił, bardzo proszę Pan Włodzimierz Pietrus. Bardzo proszę ad vocem.

Radny – p. S. Ptaszkiewicz

Panie Przewodniczący to jest jakaś kpina zupełna. W tej chwili Unia Europejska stosuje zachęty podatkowe do przesiadania się na samochody elektryczne, a Pan mówi o najbogatszym, o jakichś w ogóle pieniądzach, to jest jakieś pomylenie faktów. Jeżeli chodzi o rozwiązania w ogóle hybrydowe one stają się coraz tańsze, są ekonomiczne, są sposoby finansowania, mówimy o tym, że począwszy od Kalifornii po to jak powiedziałem Unię Europejską, są mechanizmy, które faktycznie powodują, że jest zmiana w środowisku, i o tym Panie Stawowy mówię. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo proszę Pan Włodzimierz Pietrus, ja występuję jako Józef Pilch, bo się zgłosiłam.

Radny – p. W. Pietrus

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Radni!

Ja mam pytanie dotyczące skutków finansowych tej uchwały to znaczy co to zwiększenie strefy spowoduje, że taka jest prognozowana ilość opłat zebrana w tym poszerzonym terenie i jaki jest koszt funkcjonowania strefy czyli opłat leasingowych za znajdujące się instalowane tam parkomaty, jaka jest prognoza, to jest pierwsze pytanie, a drugie pytanie prosiłbym o informacje jak wygląda w poszczególnych podstrefach ta sytuacja za I półrocze czyli jakie mamy zebrane pieniądze do budżetu z tego tytułu i jakie są wydatki, koszty, w szczególności opłaty leasingowe, czy nadal to jest 75 % jest kosztem funkcjonowania strefy, a 25 % jest na czysto do budżetu, czy ta tendencja jest dalej utrzymywana, czy się coś zmieniło. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Pan Andrzej Hawranek proszę bardzo.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Sławku, Szanowny kandydacie na Prezydenta naszego miasta, uważam, że posiadając auto z napędem hybrydowym, czyli będąc osobą bezpośrednio zainteresowaną tym tematem nie powinienes się w ogóle na ten temat wypowiadać, bo może być to potraktowane jako twój własny osobisty interes, trzeba mieć odrobinę honoru, pojęcie, które dzisiaj zanikło całkowicie i nie dbać o swój własny interes tylko dbać o interes miasta, zwłaszcza jeżeli zamierza się być włodarzem tego miasta. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Teraz ja występuję jako Józef Pilch. Szanowni Państwo!

Wczoraj nomen omen czytałam o sprawie, to mówię do Pana Stawowego i do Pana Andrzeja Hawranka, wczoraj czytałam o projekcie, który jest bardzo popularny w Europie i który

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

wchodzi dość intensywnie do Polski, to znaczy jest to projekt zatytułowany Eko Miasto, gdzie właśnie mówi się o sprawach dotyczących pojazdów hybrydowych. I chcę Państwu powiedzieć, że w tym projekcie Eko Miasto bardzo wysoko została oceniona Warszawa, która robi właśnie bardzo duże uprawnienia dla pojazdów hybrydowych. Odsyłam Państwa, projekt się nazywa Eko Miasto i udziału w tym wszystkim Warszawy, w związku z tym to nie jest literatura sayes fiction mówiąca o tym, że będziemy czekali i wszelkiego rodzaju sprawy, które będą odsuwane w przeszłość, Warszawa, niedaleko, parę kilometrów od nas, paręsetek, wprowadza już pewnego rodzaju ułatwienia dla pojazdów hybrydowych, możecie Państwo sobie zajrzeć na Eko Miasto i zobaczyć jakie osiągnięcie i w którą stronę zmierza Warszawa. Bardzo dziękuję, czy ktoś z Państwa jeszcze? Bardzo proszę Pan Sławek Ptaszkiewicz.

Radny – p. S. Ptaszkiewicz

Ja tylko drogiemu koledze Andrzejowi chciałem powiedzieć, ja myślałem, że chodzi o to żeby dać przykład i zachęcam kolegę Radnego żeby dał przykład jak dbać jeżeli jest mieszkańcem Śródmieścia, jak dać przykład o dbanie o powietrze w centrum miasta, może sobie wybrać, może jeździć rowerem, może jeździć elektrycznym samochodem, hybrydowym samochodem, niech Radny da przykład, ja zacząłem od siebie i przesiadłem się z dużego diesla na mały samochód hybrydowy i wprowadziłem tę zasadę w całej rodzinie i zmieniają wszystkie samochody na takie. Więc apeluję, żeby może raczej zacząć od tej strony, jak zacząć od siebie i dać przykład. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję. Nie, nie, kończę taką dyskusję, proszę Pan Adam Migdał po raz pierwszy, proszę bardzo.

Radny – p. A. Migdał

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Ja w myśl tego przykładu Panie Radny przesiadłem się na rower i myślę, że to jest dość, bardziej znika, Pan stwierdził, że przesiadł się na inne auto, ja chciałbym powiedzieć jedno, że strefa miała przede wszystkim ograniczyć ruch, zwiększyć rotację samochodów i zwiększyć ilość miejsc do parkowania w czasie w tym, kiedy potrzeba. A mówienie o samochodach hybrydowych czy elektrycznych, ja nie wiem czy ten samochód w powietrzu wisi nad miejscem do parkowania czy zajmuje tyle samo miejsca do parkowania, co każdy inny pojazd. W związku z powyższym chciałbym jeszcze dać pod rozwagę, że mamy kilkadziesiąt, jeśli nie kilkaset pojazdów, meleksów z napędem elektrycznym i jeżeli każdy wystąpi o identyfikator, bo nie wiem czy będzie mógł, ale być może, że z tego skorzysta to będziemy mieli dodatkowych kilkaset miejsc zajętych legalnie już wtedy, a nie tak jak dzisiaj, że wyznaczamy miejsca w tym celu.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Chciałam nawiązać do sprawy Eko Miasto i chcę Państwu powiedzieć, że w Warszawie wprowadzono bezpłatne parkowanie dla samochodów hybrydowych. Czy ktoś jeszcze? Bardzo proszę Pan Andrzej Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!
Pani Przewodnicząca, ja nie wiem co znaczyło oświadczenie Pani Przewodniczącej przed chwilą, kończę tą dyskusję i w jakim trybie zostało złożone bo nie wiem czy należy to traktować jako wniosek formalny o zakończenie dyskusji czy jako niedopuszczenie

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

określonych Radnych do możliwości zabrania głosu. Jeżeli należy to traktować tak jak to powiedziałem w pierwszym punkcie to nie wiem w jakiej formie Pani Przewodnicząca zabierała głos, a tak jak mówiłem w drugim punkcie to w ogóle nie chciałbym dopuszczać do siebie, że Pani Przewodnicząca miała taką myśl w głowie. A teraz Sławku, wyobraź sobie, że nie stać mnie na kilka samochodów w rodzinie, w związku z powyższym jeżdżę tylko jednym, który nawet jeżeli jest autem bardziej, że tak powiem, zanieczyszczającym, to i tak zanieczyszcza mniej niż cztery, a uważam, że projektowanie prawa dla 140 samochodów jest po prostu niewłaściwe, zwłaszcza, że jednym z tych samochodów dysponuje prominentny Radny. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Szanowni Państwo Pan Bogusław Kośmider, może wrócimy do ad rem, czy znów do samochodów kogoś tutaj z właścicieli będziemy się ustosunkowywać, chyba nie.

Radny – p. B. Kośmider

Mam sporo aut. Szanowni Państwo!

Przysłuchuję się tej dyskusji i muszę powiedzieć, że rzeczywiście wrócmy do ad rem, wrócmy do meritum, dyskusja jest na temat nie tego kto jakim autem jeździ, choć to też może mieć znaczenie, ale jeżeli mamy sto kilkadziesiąt aut hybrydowych no to to już jest jakaś sprawa i rzeczywiście tych aut powinno być jak najwięcej, tak samo jak aut elektrycznych, tak samo jak różnych smart car czyli małych samochodów miejskich, które w sposób dużo sprawniejszy jeżdżą po mieście. Natomiast przypomnę, że dyskusja dotyczy uchwały w sprawie punktowego czy też obszarowego rozszerzenia strefy w czterech miejscach z tego co pamiętam. Dlaczego tak jest, otóż dlatego, że kiedy uchwaliliśmy tą uchwałę ponad rok temu, dużo ponad rok temu, a wprowadziliśmy ją w życie w marcu tego roku okazało się, że szereg obszarów, w tym Dębniki, w tym kawałek Grzegórzek, w tym kawałek Krowodrzy, nawet kilka kawałków, ludzie tam pretensje, że w sposób sztuczny ustalono granice stref. Ja rozumiem, że ta uchwała ma te problemy tych kilkuset czy kilku tysięcy ludzi naprawić i tak ją w tej części przynajmniej odbieram. Jak wygląda strefa i co spowodowała strefa pozytywnego to widać w wielu miejscach Krakowa, co spowodowała negatywnego też widać. Myślę, że te punktowe zmiany, które tutaj zostały zaproponowane, punktowe, takie powiedzmy dotyczące czterech punktów to są, obszarowe, to są rzeczy, które, zresztą o tym była mowa, były konsultowane lokalnie, wynikały z różnych lokalnych nacisków rad dzielnic, środowisk i nasza rola jest to przyjąć lub nie. Natomiast dużo poważniejsza dyskusja czeka nas w przyszłości, ponieważ obowiązujące dokumenty w zakresie polityki parkingowej muszą być mocno zaktualizowane, wchodzi szybka kolej aglomeracyjna, wchodzi nowe ścieżki rowerowe, wchodzi nowe linie autobusowe czy tramwajowe i tak naprawdę czeka nas potężna debata nad strefą, ale to nie będzie debata o tym czy Ptaszkiewicz jedzie samochodem hybrydowym, tylko jakie wprowadzić reguły, jak szeroko tą strefę zakreślić, czy ją ograniczyć do tego obszaru, który jest, jak uwzględnić Park and Ride w tej strefie, które będą w różnych miejscach Krakowa budowane, jak uwzględnić przystanki szybkiej kolei, jak uwzględnić priorytet dla transportu publicznego. To jest tak naprawdę przedmiot dyskusji. Wszyscy, chyba większość z nas, może pojedyncze osoby nie mają samochodów, przecież nie ma tak, że nie możemy się wypowiadać na temat ruchu w Krakowie. Natomiast poważna dyskusja na temat poważnych zmian w strefie wymaga dużo poważniejszego przygotowania, wymaga przeprowadzenia szeregu analiz, których część, choćby kompleksowe badanie ruchu zostały w listopadzie zeszłego roku przeprowadzone. I mając te rzeczy, mając analizę przepływu potoków komunikacyjnych w związku z przystankami szybkiej kolei aglomeracyjnej, mając ustalone potoki samochodowe w związku z nowymi Park and Ride

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

będziemy mogli określić jak ta strefa w przyszłości ma wyglądać. Dzisiaj zamknijmy to na tym etapie i ograniczmy się do tego, co jest w uchwale, a nie do jakichś didaskaliów, które są z nią związane. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję za ten głos. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Panie Dyrektorze zechce Pan, bardzo proszę.

Dyrektor ZIKiT – p. J. Marcinko

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Ja zacząć może od ostatniej wypowiedzi Pana Przewodniczącego Kośmidera, więc tak, politykę transportową na pewno będziemy już dyskutować i omawiać w I półroczu 2015 dlatego, że obecnie obowiązująca jest do lipca 2015, więc nawet siły mocy będziemy musieli to realizować. Dlaczego pojawił się zapis o wprowadzeniu pewnych preferencji dla samochodów hybrydowych i dla elektrycznych, stosuje to w Polsce 14 miast, 4 nie pobiera wcale opłaty, większość to jest od 20 do 50 zł, dlatego wydawało się, że ta preferencja, która nie jest może aż tak wielka, ale spopularyzuje to żeby tych samochodów, ja przyznam szczerze, że bym też głównie preferował samochody elektryczne, ale ich jest zupełnie mało bo te dają 100 % gwarancję takiej realizacji czystego powietrza. Tak jak powiedziałem weszliśmy z propozycją tych 100 zł, co wydaje się i z jednej strony, że będzie to w jakimś zakresie zachętą, z drugiej strony żeby to nie były faktycznie stawki bardzo niskie i w okolicy tego, co płacą mieszkańcy czyli tych 10 zł. Dlaczego myśmy rozszerzyli ten zakres, a nie tylko uzupełnili błędy, w tym czasie czyli właśnie w miesiącu czerwcu były prowadzone badania gdzie było, tak jak powiedziałem, napełnienie badane w różnych dniach o różnej porze, zarówno w obszarach obowiązujących stref jak i w obszarach najbliższych czyli tuż za tymi strefami i proszę Państwa z badań, które były przeprowadzone wynikało właśnie, że na Dębnikach, co nie powinno matematycznie tak brzmieć, ale w niektórych godzinach w Dębnikach jest 105 % obłożenia. Jak to jest możliwe, że 105 %, po prostu kierowcy parkowali niezgodnie z przepisami oraz na takiej zasadzie, że jeden drugiemu zagradzał dostęp czyli więcej postawiono samochodów niż teoretycznie było miejsc. Natomiast wydaje mi się, że tutaj w tym obszarze, który myśmy przedłożyli jest bardzo duże oparcie o naturalne lub inne uwarunkowania fizyczno – geograficzne, z jednej strony mamy Wisłę i park na Dębnikach, z drugiej strony mamy na Krowodrzy i na Grzegórkach nasypy kolejowe i one są graniczące i właściwie tak nie będzie zaraz przetrucenia, bo nie będzie zaraz, że tuż za nasypem pojawią się te problemy w przypadku Krowodrzy i w przypadku Grzegórek, jak również tak jak mówię, tu jest naturalna Wał Wisły i Wisła. Dlaczego te, a nie inne instytucje publiczne. Tu wzięliśmy pod uwagę Inspektoraty Nadzoru Budowlanego ze względu na po prostu dojazd w przypadku katastrof budowlanych. Jak Państwo macie w projekcie naszej uchwały, jest to dla pojazdów, które będą na czas wykonywania swoich czynności i oznakowane, samochody dla opieki nad zwierzętami, zresztą na Komisji Infrastruktury byli przedstawiciele tego Towarzystwa, dotyczy dosłownie i dokładnie 4-ch samochodów, które z jednej strony zbierają zwierzęta w różny sposób poszkodowane przez głównie transport, czyli potracone, które gdzieś tam padły, jak również do przemieszczania i przewożenia środków żywnościowych, które są w różnych miejscach zbierane, do poboru krwi to nie trzeba uzasadniać, tak natomiast jak powiedziałem te samochody Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego są głównie z szybkim dotarciem w przypadku katastrof budowlanych. Czy należałoby rozszerzyć o Aleją Kijowską, ja na Komisji Infrastruktury Panie Przewodniczący mówiłem, że w przypadku jeżeli pojawi się taka poprawka, bo ja to chyba zrozumiałem nieopatrznie, było jednoznacznie powiedziane, że Pani Teodozja Maliszewska będzie

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

wprowadzała taką poprawkę, że jeżeli będzie poprawka wprowadzona do poszerzenia do Alei Kijowskiej to na pewno nie wycofamy swojego projektu uchwały ze względu na jakieś dalsze rozszerzenie i tego myśmy nie rozszerzali bo takie były przesłanki na ostatniej Komisji. Jedną z inspekcji, Pan Radny Hawranek, jest uprzywilejowana, nie wiem, które jeszcze inspekcje występowały przyznam szczerze, bo ja miałem tylko, oczywiście kilka, które występowały nie mają logicznego uzasadnienia, bo występuje do nas bardzo dużo, natomiast to co wyjaśniałem Panu Liguzińskiemu te dwa zespoły, które właśnie dzisiaj Pan Wojewoda ćwiczy, Zdrowa czy czysta woda, jest taki zakres, to mają również na osoby na samochody prywatne ze względu na to, że nie wszyscy dyrektorzy, nie wszystkie wydziały dysponują samochodami służbowymi. Tak jak mówię, nie wiem, przyznam szczerze nie jestem miłośnikiem motoryzacji, nie wiem czy to są dwie firmy, ale wydaje się, że chyba więcej firm, wiodącą jest na pewno Toyota, ale na pewno co najmniej kilka jak nie kilkanaście firm produkuje samochody z napędem hybrydowym i napędem elektrycznym. Dlaczego są te takie małe strefy i dlaczego znowu tą strefę wprowadzamy na Grzegórkach P9. Proszę Państwa w ślad za tamte strefy, które zostały przyjęte, były rozstrzygane przetargi, były rozstrzygane, podpisane umowy i w umowach tych nie mówiono o możliwości rozszerzania, a więc ja przyznam szczerze, że na dzień dzisiejszy po przyjęciu ewentualnie przez Państwa tego projektu uchwały, usiądziemy z podmiotem, który w tej chwili przejął i zarządza bezpośrednio tymi parkingami i dopiero wtedy przeanalizujemy czy jest możliwość, czy jest możliwość, żeby te niewielkie korekty utrzymać w tym zakresie lub przerzucić pewną ilość parkomatów, czy trzeba będzie zrobić nowe zamówienie publiczne na ileś tam, niedużą ilość, ale ileś tam parkomatów. Czy jest korzyść i zysk z funkcjonowania strefy. To nie jest tylko 25 %, w tym roku zakładamy, że maksymalne koszty wszystkie związane ze strefą to jest 18 mln zł i ona nie zostanie przekroczona, w dochodach zakładaliśmy 35 mln zł i one zostaną przekroczone, czyli jest to co najmniej 50 % dochód i również zakładając koszty mówię poza parkingami czyli koszt oznakowania, koszt wyznaczenia to będzie koszt około 1,2 mln, natomiast będzie co najmniej 2,5 mln zysku, aczkolwiek w dużej mierze, czy tak jak mówimy o Friedleina, czy tak jak mówimy o Odrowąża, to w dużej mierze liczymy się z tym, że będą to niestety tylko te abonamenty za 10 zł, czyli abonamenty dla mieszkańców, a rotacja będzie niezbyt duża i sądzę, że tutaj jakichś takich oszałamiających zysków na tym zadaniu nie uzyskamy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, ponieważ wpłynął wniosek o odesłanie do wnioskodawcy projektu uchwały 2062, w związku z tym będziemy ten wniosek, celem uzupełnienia następujących kalkulacji i informacji:

1. Tworzenie systemu zachęt dla pojazdów elektrycznych i hybrydowych.
2. Analiza kosztów obsługi powiększenia strefy, przedstawienie planu budowy parkingów wraz z harmonogramem czasowym ich realizacji.
3. Informacje finansowe wynikające z poprzedniego powiększenia strefy – koszty, przychody, zatrudnienie.

Szanowni Państwo niniejszym w związku z tym odkładamy sprawę procedowania tego druku, przechodzimy do druku 2064, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

O ZMIANIE UCHWAŁY NR CIX/1658/14 W SPRAWIE PRYZNANIA DOTACJI DLA OCHOTNICZEJ STRAŻY POŻARNEJ WE WRÓŻENICACH NA WSPÓLFINANSOWANIE ROBÓT WYKOŃCZENIOWYCH CZĘŚCI WSPÓLNEJ DOMU STRAŻAKA WE WRÓŻENICACH.

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

Bardzo proszę Pani Dyrektor, procedujemy druk 2064.

Dyrektor Wydziału Inwestycji – p. J. Pokrywa

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Przedmiotem tego druku jest zmiana przyjętej przez Państwa uchwały w sprawie przyznania dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej we Wróźenicach, dotacja przyznana przez Państwa wynosiła 100 tys. zł, w wyniku postępowania przetargowego rozstrzygniętego na przeprowadzenie i zakończenie prac budowlanych w obiekcie Ochotniczej Straży Pożarnej gdzie występuje współwłasność gminy i Ochotniczej Straży Pożarnej istnieje konieczność innego podzielenia środków, a mianowicie z godnie z ofertą część, która jest wspólna oraz część, która jest Ochotniczej Straży Pożarnej wymaga zwiększenia dotacji dla strażaków na same prace budowlane 17 tys., oraz 13 tys. proporcjonalnie odpowiednio na wynagrodzenie dla kierownika budowy oraz inspektorów nadzoru, co łącznie stanowi kwotę 30 tys., nie zwiększa to wartości zadania tylko zmiana sposobu podziału, o 30 tys. drożej kosztuje część wspólna i część strażaków, o tyle mniej kosztuje część, która jest własnością gminy miejskiej Kraków, w dalszym ciągu mieścimy się w tych samych pieniądzach.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję Pani Dyrektor. Szanowni Państwo mamy opinię pozytywną Komisji Budżetowej, czy są opinie innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych nie ma. Otwieram dyskusję, druk 2064, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę. Niniejszym zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, wprowadzam termin autopoprawek na dzień 14 października, godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 16 października, godzina 15.00. Przechodzimy do procedowania druku 2070:

WYRAŻENIE ZGODY NA ODSZTĄPIENIE DO ŻĄDANIA ZWROTU BONIFIKATY UDZIELONEJ OD CENY SPRZEDAŻY LOKALU MIESZKALNEGO NR 9 POŁOŻONEGO W BUDYNKU NR 6 PRZY ULICY CELNA W KRAKOWIE.

Bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Projekt dotyczy odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty, lokal położony przy Celnej 6, lokal nr 9 o pow. 57 m został zbyty z zastosowaniem 90 % bonifikaty. Wysokość bonifikaty wynosiła 234.370 zł. Następnie na podstawie postanowienia o nabyciu spadku Pani Małgorzata Filas nabyła lokal po swoim dziadku i zbyła go na rzecz osoby fizycznej za kwotę 320 tys. zł. W związku z tym została wezwana do zwrotu bonifikaty, ponieważ przepis dotyczący żądania zwrotu dotyczy również osób bliskich, które zbyły nieruchomość. Żądanie dotyczyło zwrotu kwoty 268.736 zł. Pani Małgorzata Filas zwróciła się z prośbą do Rady Miasta o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, poinformowała, iż nie posiada żadnego majątku, jedynie wynagrodzenie za pracę odpowiednio 1700 i 1200, ona i mąż, również poinformowała, iż podejmując decyzję o sprzedaży nie miała na celu wzbogacenie się ani przeznaczenie pieniędzy na własne potrzeby. Jej decyzja wynikała z potrzeby pomocy jej rodzicom, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji materialnej, posiadali ogromne zadłużenie, które związane było z kredytem wziętym na działalność w zakresie usług budowlanych, okazało się, że niestety kredyt spowodował zadłużenie, natomiast Państwu nie udało się kontynuować tej działalności w sposób w jaki zamierzali, w związku z tym popadli w długi, aby pomóc rodzicom Pani przeznaczyła te środki na właśnie spłatę kredytu, aby nie

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

powiększać zadłużenia. Poinformowała również, że jej dziadek spisując testament, w którym przekazywał jej mieszkanie zakupione od gminy przekazał jej również taką informację, że będzie to stanowiło zabezpieczenie gdyby rodzina znalazła się w trudnej sytuacji i w związku z tym w sytuacji ciężkiej finansowej, w sytuacji rodziców Pani zdecydowała się sprzedać mieszkanie, żeby uniknąć długów związanych z niewypłacalnością. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Mamy projekty, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 14 października 2014 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 16 października 2014 roku, godzina 15.00. Kolejny druk w trybie jednego czytania, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 2081-R minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

REZOLUCJA W SPRAWIE ZMIANY PRZEPISÓW PRAWNYCH DOTYCZĄCYCH LOKALIZACJI, BUDOWY I FUNKCJONOWANIA STACJI BAZOWYCH TELEFONII KOMÓRKOWEJ.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 2081-R, tryb jednego czytania, referuje Pan Paweł Ścigalski, bardzo proszę.

Radny – p. P. Ścigalski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Jak sami żeście się zapoznali rezolucja jest skierowana do Parlamentarzystów RP, Prezesa Rady Ministrów, Ministra Infrastruktury i Rozwoju, Ministra Administracji i Cyfryzacji, Zdrowia, Środowiska, Prezesa UOKiK. Tego typu rezolucja była procedowana w roku 2012, tutaj Rada Miasta zgodziła się co do tego, że należałoby te przepisy dotyczące montażu i budowy stacji bazowych telefonii komórkowej skorygować, niemniej przez ostatnie dwa lata tak naprawdę nic się nie zmieniło. I właściwie dochodzą tylko, dochodzą do nas tylko i wyłącznie głosy o tym, żeby jeszcze te przepisy w jakiś sposób zmienić, żeby ułatwić operatorom montowania takich masztów. Chciałbym powiedzieć, że w krajach zachodnich sytuacja jest wręcz odwrotna, to znaczy te przepisy się zaostrza i Światowa Organizacja Zdrowia również przyznała, że należy zachować bardzo wysoką ostrożność jeśli chodzi o montaż tego typu urządzeń, wiele krajów już rezygnuje, nie mówię tu konkretnie o masztach, ale również o WI-FI, o internecie bezprzewodowym, o telefonach komórkowych, to się wszystko wiąże oczywiście z jednym tematem bo dotyczy promieniowania elektromagnetycznego, już w tej chwili rezygnuje z montowania czy korzystania przez osoby, znaczy przestrzega przed korzystaniem przez ludzi, przy okazji korzystania z tego typu urządzeń. I w tej rezolucji chcielibyśmy kolejny raz zwrócić uwagę na to, że te przepisy muszą iść po prostu za pewnymi też trendami, które dzieją się w samej Europie. Sami Państwo jesteście świadkami, że nawet nie w ostatnich miesiącach, ale właściwie przez cały okres kadencji różne osoby, mieszkańcy Krakowa zgłaszają ten problem, są montowane te staje, w pewnym sensie żeby też ominąć przepisy, na urządzeniach kołowych czy w pobliżu zabudowy wielorodzinnej, jednorodzinnej, również na budynkach użyteczności publicznej. Tak naprawdę sami mieszkańcy nie mają na to żadnego wpływu, nie mogą być stroną w sprawie, nie mogą być stroną w sądzie, zgłaszają się do różnego rodzaju stowarzyszeń czy instytucji publicznych i bardzo często nawet jeśli wniesie się odwołanie, są one umarzane. W mojej ocenie tak nie może być, powinniśmy iść w kierunku takim, żeby jednak tego typu

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

urządzenia były konsultowane z lokalną społecznością, ponieważ dochodzimy do takiego paradoksu, że dzisiaj mamy ogromny przyrost tych stacji, one w żaden sposób nie są jakby maskowane, to też wpływa na estetykę miasta, bardzo wiele osób protestuje, nie zgadza się na tego typu budowle i tu nie chodzi o to żeby blokować oczywiście rozwój telekomunikacji bo my jakby tego nie unikniemy, ale chodzi o to żebyśmy wspólnie zastanowili się, parlamentarzyści, do których kierujemy również tą rezolucję nad zmianą tej ustawy w taki sposób żeby ucywilizować te przepisy, żeby oprócz tego, że te pozwolenia będą wydawane, będą poprzedzone konsultacją społeczną, opinią odpowiednich służb czy rzeczywiście one nie zagrażają bezpieczeństwu ludzi, czy są w odpowiedniej odległości ustawione w miarę bezpiecznym miejscu. Nie chcę tego czytać bo to jest dosyć długi tekst, zresztą poprzednia rezolucja również podejmowała te problemy, ja mam nadzieję, że Państwo przychylicie się i zagłosujecie Państwo na tak, ponieważ problem rzeczywiście jest spory, jest sporo również teraz takich punktów zapalnych w Krakowie gdzie mieszkańcy protestują i musimy naprawdę coś zrobić, uczulić naszych Posłów, żeby coś w tym kierunku zrobić, żeby te przepisy w jakiś sposób ucywilizować, również ze względu właśnie na samych mieszkańców.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pan Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo, Panie i Panowie Radni! Rozumiem intencje i idee projektodawców, mało tego, popieram je tylko pozwolę sobie przeczytać artykuł, który dzisiaj na serwisie Bankier się ukazał jako informacja za Dziennikiem Gazetą Prawną bo z tego artykułu, to jest krótka informacja, krótki artykuł, bo z tego artykułu wynika jedno, że decydenci w naszym kraju zamierzają iść w zupełnie odwrotnym kierunku niż wynika z kierunku rezolucji. Tytuł artykułu jest następujący: Operatorzy chcą większego promieniowania. Złagodzenie norm promieniowania pochodzących z nadajników chcą operatorzy komórkowi. Pomysł ten popiera resort Administracji i Cyfryzacji argumentując, że przepisy obowiązujące w naszym kraju są jednym z najostrzejszych na świecie. Pomysł popiera również większość Posłów, informuje Dziennik Gazeta Prawna. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? To może ja. Szanowni Państwo, kiedy w 2010 roku razem z waszą Radną, koleżanką Fijałkowską protestowaliśmy, kiedy montowano telefonię komórkową na szkole podstawowej ściągane były osoby, które bardzo długo mieszkaly w okolicach właśnie tej anteny telefonii komórkowych, jakie choroby popromienne powodują właśnie schorzenia. Przedstawialiśmy to bardzo szeroko i Pani Fijałkowska była bardzo mocno w to zaangażowana i ja też z różnym skutkiem. Chciałbym powiedzieć tak, kiedy cały świat, cała Europa odchodzi od telefonii komórkowych przy zabudowaniach i na terenie szkół i przedszkoli, dbając o zdrowie dzieci, młodzieży i przede wszystkim mieszkańców, u nas robi się wszystko na odwrót. I dlatego jest ten apel do naszych Posłów i dlatego domagamy się realizacji zadań, oni muszą usłyszeć ten głos mieszkańców nie tylko Polski, ale i Małopolski i Krakowa. Dlatego bardzo bym prosił o poparcie tej rezolucji bo to jest bardzo ważna rezolucja. Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos bo tutaj jest Pani, bardzo proszę się przedstawić, Gałdzińska – Calik.

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

Pani Barbara Galdzińska – Calik

Szanowni Państwo!

Ja chciałam przede wszystkim powiedzieć, że jestem mieszkanką krakowskich Bielani i reprezentuję w tym miejscu grupę mieszkańców, którzy zresztą tam siedzą i przyglądają się. Z jednej strony chciałam Państwu bardzo podziękować za zainteresowanie się tym problemem już dwa lata temu i również teraz, sytuacja jest o tyle napięta, że nasze Stowarzyszenie Nasze Bielany, które przypomnę w tamtym roku wygrało trzy sprawy w Naczelnym Sądzie Administracyjnym z operatorami telefonii komórkowej, dodam tylko dygresję, że przeciwko nam stanęła kancelaria Prof. Cwiakalskiego, ale niestety przegrali, natomiast każda nasza walka łączy się z tym, że operator przyjeżdża w inne miejsce. Ja już miałam, mieszkając 8 lat na Bielanych, miałam maszt od strony wschodniej, potem od strony zachodniej, potem południowej, a teraz mam od strony północnej maszt firmy Orange na kółkach. Więc operatorzy kompletnie nie przestrzegają przepisów, tak naprawdę organem, który stanął za obywatelami jest Naczelny Sąd Administracyjny i on jednomyślnie teraz twierdzi, że żeby zapewnić bezpieczeństwo obywatela na taką inwestycję musi być pozwolenie na budowę. Oczywiście my jako mieszkańcy też musimy powiedzieć, że zostaliśmy bardzo poszkodowani mieszkając kilka lat pod stacjami bazowymi i ja tutaj mam ogromny ukłon w stronę lekarzy naszych bo jestem matką dziecka, które ma tzw. nadwrażliwość elektromagnetyczną, ma trwały uszczerbek na zdrowiu mieszkając 5 lat pod stacją bazową i mam ogromny szacunek do krakowskich lekarzy i na ręce Pana dr Friedigera składam podziękowania, ponieważ znalazła się grupa wspaniałych lekarzy, którzy diagnozowali moją córkę przez rok, powtarzali mi wielokrotnie, Pani Barbaro może to nie jest promieniowanie, my musimy sprawdzić wszystko, musimy mieć pewność, więc po roku czasu wpisali faktycznie nadwrażliwość elektromagnetyczną jako schorzenie do książeczki zdrowia. Jest to na co dzień bardzo uciążliwe, mówię to jako przykład, że nie jest to histeria. Odnosząc się do artykułu, który przytoczył Pan Radny Hawranek, ten redaktor całe szczęście zadzwonił wczoraj również do mnie pisząc ten artykuł, ponieważ chciał znać dwie strony, stronę operatorów, którzy chcą zliberalizować normę 100-krotnie, podwyższyć ją, nawet do 100 w zależności od częstotliwości i chciał też znać opinię osób, które pod takimi stacjami bazowymi mieszkały. To co powiedział Pan Radny Ścigalski, Europa idzie w zupełnie innym kierunku, Francuzi, to jest w tej rezolucji, podjęli drastyczne kroki żeby zabezpieczyć mieszkańców przed nadmierną ekspozycją napromieniowania elektromagnetycznego, ta ustawa, która bardzo szybko została uchwalona, weszła w życie, była po dramatycznym apelu francuskich lekarzy. Ja mam nadzieję, mamy tutaj taką nadzieję, że wspólnie z krakowskimi lekarzami, do których mam ogromny szacunek, będziemy pracować nad badaniami na temat wpływu pól elektromagnetycznych na zdrowie, że to się jakoś zbiegnie w czasie, natomiast niestety zarówno my mieszkańcy Bielani teraz znowu walczymy z masztem na kółkach jak również inni mieszkańcy, którzy tam przyjechali ze mną walczą intensywnie, obecnie muszę powiedzieć, że stowarzyszenie jest odsuwane od wszystkich postępowań administracyjnych, odmawia się nam bycia stroną, odmawia się nam wszczęcia postępowania, mam nadzieję, bardzo Państwa proszę o zagłosowanie na tak, ta rezolucja, parlamentarzyści mamy wstępną zgodę rozmów z Parlamentem, parlamentarzyści na nas czekają, spotkanie robocze mamy już w piątek w Komisji Zdrowia w Warszawie, więc liczą też na to, że będzie poparcie Rady Miasta Krakowa. Jako mieszkanka Bielani muszę na końcu już powiedzieć, że wielokrotnie mi mówiono, że jak się Pani nie podoba, albo córka ma nadwrażliwość, proszę się stąd wyprowadzić. Ja mieszkam w tym mieście od urodzenia i nie zamierzam się stąd wyprowadzić, wręcz przeciwnie będę walczyć żeby to miasto było przykładem dla innych, że można technologię nowoczesną połączyć z bezpieczeństwem obywatela i wprowadzić takie

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

rozwiązania, żeby zarówno inwestorzy byli zadowoleni czyli operatorzy i mieszkańcy mieli zasięg i czuli się bezpiecznie. Dziękuję bardzo i bardzo proszę o głos na tak.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan dr Friediger.

Radny – p. J. Friediger

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tylko chciałem powiedzieć, że to nie jest jedyna sprawa, w której istnieją uregulowania prawa budowlanego, techniki, racjonalizacji i różnych takich rzeczy, natomiast nie istnieją żadne uregulowania w kierunku ochrony zdrowia ludzi, tymczasem są już opisane zespoły chorobowe związane niewątpliwie z promieniowaniem tych masztów i wydaje się, że takie uregulowania także i u nas muszą powstać, stąd serdecznie apeluję do Państwa o głosowanie za tą rezolucją.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję. Bardzo proszę Pani Marta Patena.

Radna – p. M. Patena

Ja pozwolę sobie zabrać głos w takim troszkę jeszcze innym aspekcie tej sprawy, a mianowicie niektórzy z nas, ci starsi pamiętają jak Polska była złomowiskiem samochodów sprowadzanych z Europy Zachodniej i cieszyliśmy się z takich, odwołując się teraz tutaj do tych samochodów hybrydowych, które były poruszane to nasuwa się taka refleksja, że dobrze by było żeby te urządzenia, które trafiają do Polski, które są wykorzystywane przy telefonii komórkowej były właśnie takie hybrydowe, były z najwyższej półki, żebyśmy nie byli narażani na złom, na urządzenia, które już gdzieś nie są potrzebne, bo tam się nie nadają, a u nas się nadają, są takie technologie, które mogą być bezpieczne i ta rezolucja właśnie w tym kierunku zmierza, aby tak stworzyć przepisy prawa żebyśmy my jako obywatele byli absolutnie ochronieni. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Dziękuję. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Kolejny druk, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 2096-R minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam na czas zakończenia dyskusji nad projektem.

REZOLUCJA W SPRAWIE KONIECZNOŚCI DOKONANIA ZMIAN W ZAKRESIE USTALANIA STANDARDÓW PALIW DOPUSZCZANYCH DO UŻYTKOWANIA W RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 2096-R, tryb jednego czytania, referuje Pan Bogusław Kośmider, nieobecny, to za chwilę.

Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 2097-R minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

REZOLUCJA W SPRAWIE KONIECZNOŚCI DOKONANIA ZMIAN PRZEPISÓW PRAWA W ZAKRESIE KARANIA AKTÓW WANDALIZMU.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 2097-R, tryb jednego czytania, referuje Pan Jerzy Fedorowicz. Nie ma, czyli drugiej osoby nie ma. Następny druk, godnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 2094-R minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

REZOLUCJA W SPRAWIE PRZEPROWADZENIA W KRAKOWIE PILOTAŻOWEGO ZAPOWIEDZIANEGO W EXPOSE POWROTU GABINETÓW DENTYSTYCZNYCH DO SZKÓŁ.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 2094-R, tryb jednego czytania, referuje Pan Jerzy Friediger.

Radny – p. J. Friediger

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

To jest korespondencja Urzędu Miasta Krakowa w tej sprawie, o którą prosimy Ministerstwa Zdrowia, z Narodowym Funduszem Zdrowia itd., my jak Państwo pamiętacie Pani Premier w swoim expose powiedziała tak, powyższe rozwiązanie może przyczynić się także do powrotu gabinetów stomatologicznych do szkół. Dziś samorządy nie mają pieniędzy na zatrudnienie lekarzy stomatologów, sfinansowanie wynagrodzeń rezydentów itd., itd. Zatrudnienie lekarzy stomatologów to nie jest obowiązek samorządów, to są świadczenia zdrowotne i powinni być zatrudnieni stomatolodzy z Narodowego Funduszu Zdrowia, natomiast przepisy, które są nie pozwalają Narodowemu Funduszowi Zdrowia na kontraktowanie świadczeń w gabinetach stomatologicznych. Stąd rezolucja do Pani Premier o wprowadzenie pilotażowego programu w Krakowie gdzie gabinety stomatologiczne sfinansowane w całości przez gminę są gotowe i mogą w każdej chwili rozpocząć pracę. Dlatego serdecznie proszę Państwa o poparcie tej rezolucji i korzystając z tego, że jestem przy głosie chciałem prosić o 15-minutową przerwę bezpośrednio przed blokiem głosowań na spotkanie Komisji Zdrowia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dobrze. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Kolejny druk, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 2096-R minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

REZOLUCJA W SPRAWIE KONIECZNOŚCI DOKONANIA ZMIAN W ZAKRESIE USTALANIA STANDARDÓW PALIW DOPUSZCZANYCH DO UŻYTKOWANIA W RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 2096-R, tryb jednego czytania, referuje Pan Przewodniczący Bogusław Kośmider.

Radny – p. B. Kośmider

Przepraszając Pana Przewodniczącego za nieobecność przy pierwszym zgłaszaniu, ale dobiegałem z innego miejsca. Szanowni Państwo w Polsce do 2003 roku obowiązywała zasada wyznaczania, ustalania, zarządzenie Prezesa Rady Ministrów, standardów dotyczących paliw węglowych użytkowanych do ogrzewania w Polsce oraz standardów dotyczących funkcjonowania pieców. W 2003 roku przy okazji różnych zmian te rozporządzenia,

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

zarządzenia Prezesa Rady Ministrów i Ministra Gospodarki zostały unieważnione. Stąd w Polsce możliwe jest zgodnie z prawem użytkowanie węgla dowolnego, użytkowanie pieców de facto w dowolnej konstrukcji. Dzieje się to, że tak powiem, zupełnie inaczej w Polsce niż w większości krajów Unii Europejskiej, w tym także takich krajów jak Czechy i Słowacja, gdzie takie standardy zostały wprowadzone. Niestety brak tych standardów powoduje, że i węgiel używany do ogrzewania i urządzenia, na których to się dzieje, są mocno nie ekologiczne. Stąd my jako Kraków, trochę na wniosek organizacji pozarządowych, które zajmują się sprawami antysmogowymi, ale także patrząc na to, co się dzieje w innych krajach, chcemy, aby właśnie z Krakowa wyszedł pierwszy taki impuls zmiany tego prawa, wiemy, że część Posłów jest zainteresowana tym, rozpoczęła takie działania i mamy nadzieję, że nasza rezolucja pomoże im w realizacji tych spraw w Sejmie i potem w Senacie. Kraków najszybciej zaczął sprawy, oczywiście też na wniosek i w wyniku różnych protestów społecznych, rozpoczął różne działania antysmogowe i wydaje się, że ten sygnał dotyczący wprowadzenia standardów w przyszłości pomógłby nam w przyszłości w tym żeby i w Krakowie i w ogóle w Polsce obowiązujące standardy spowodowały lepsze funkcjonowanie systemów grzewczych i mniej szkodliwe dla zdrowia. Stąd prośba do Państwa, brak tych standardów powoduje, że jedynym wyróżnikiem rodzaju węgla grzewczego jest cena, stąd biorą się różnego rodzaju nazwy i różnego rodzaju importy, które powodują, że także polski węgiel jest mniej kupowany, myślę, że gdyby tego typu rzeczy weszły w dłuższym terminie do standardów prawa obowiązującego w Polsce też dałyby jakiś impuls zwiększenia wykorzystania polskiego węgla, który akurat jest węglem stosunkowo najmniej zanieczyszczonym, a także te standardy dotyczące pieców spowodowałyby, że piece, które w Polsce byłyby stosowane byłyby piecami dużo bardziej ekologicznymi, bo nie zawsze, że tak powiem, ze względu na cenę takie różnego rodzaju dodatkowe elementy spalające są robione. Uprzejmie Państwa proszę o zaakceptowanie tej rezolucji, mamy nadzieję, że przysłuży się ona do tego, że nasi Posłowie i Senatorowie szybko spowodują wprowadzenie takiego prawa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Kolejny druk, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 2097-R minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

REZOLUCJA W SPRAWIE KONIECZNOŚCI DOKONANIA ZMIAN PRZEPISÓW PRAWA W ZAKRESIE KARANIA SPRAWCÓW AKTÓW WANDALIZMU.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 2097-R, tryb jednego czytania, referuje Pan Jerzy Fedorowicz, bardzo proszę.

Radny – p. J. Fedorowicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Mam zaszczyt zaprezentować projekt rezolucji Grupy Radnych, która idzie jakby z nurtem działań grupy społecznej pogromcy bazgrołów i która jest wskazaniem na zmianę przepisów prawa dotyczących karania sprawców aktów wandalizmu. Poproszę do siebie Pana Waldemara Domańskiego, Pana Miszałskiego Aleksandra oraz Panią Annę Dunajską, którzy są przedstawicielami właśnie tego nieformalnego stowarzyszenia, Pan Waldemar będzie za chwilę prezentował krótką prezentację dotyczącą tego, co się w tych sprawach dzieje, krótko

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

mówiąc, dążymy do tego, aby, i zwracamy się także do przedstawicieli Metropolii Polskich żebyśmy wreszcie mogli wygrać walkę ze strasznymi aktami wandalizmu, z tym, co szpeci nasze mury, a oprócz tego, że jest szpecące to jest też wulgarne, ohydne i niestosowne, bardzo proszę Panie Dyrektorze o zabranie głosu.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dobrze.

Pan Waldemar Domański

Bardzo dziękuję za udzielenie nam głosu, nie będę długo mówił, ale chciałbym tak w bardzo szybkim tempie pokazać jak to właśnie wygląda w Krakowie. Jest coś około 2 tys. stałych miejsc, które są bazgrane, nanoszone są różne napisy, one są albo zamalowywane, albo w jakiś inny sposób likwidowane, ale one odradzają się. Powszechnie znana jest również praktyka, że złapany sprawca często unika kary, ponieważ sprawy są umarzane ze względu na małą szkodliwość społeczną, albo jakieś tam inne powody, co powoduje rodzaj frustracji wśród strażników i również policji miejskiej. W każdym razie proszę zwrócić uwagę jak wygląda nasz Kraków w takiej pigułce, jeśli chodzi o sprawy, to są obszary, które żeśmy sfotografowali, zrobili coś w rodzaju inwentaryzacji, wszystko to się odbywało, że tak powiem, rękami i aparatami wolontariuszy, ten taki pionowy fragment został zinwentaryzowany przez Radnych Olka i Tomka, specjalnie bez nazwisk, w każdym razie prosimy bardzo o pokazanie kilku obrazków. Efekt tego, że tak powszechne są te znaki graficzne w Krakowie jest takim, że ludzie tego jak również i Radni nie widzą, nie widzą również tego zjawiska spółdzielnie mieszkaniowe, ponieważ te niektóre malunki tam trwają latami. Kiedyś byłem na spotkaniu Spółdzielni Mieszkaniowej Wiktoria i przez prawie półtorej godziny rozmawialiśmy o tym, jak to jest trudno usunąć, po czym wzięłem kalkulator i wyliczyłem, że żeby całe osiedle zostało jakby przywrócone do jakiegoś wyglądu wystarczyłoby tam półtora tysiąca złotych bo tyle na tą farbę by trzeba było i to jest jeden dzień pracy. Jak to odkryła ta spółdzielnia tak od razu powiedziała, że na wiosnę zrobi to bardzo szybko. Najważniejsze jest to w tej naszej prośbie o to, żebyście zagłosowali pozytywnie na rezolucję, ażeby dać narzędzie służbom miejskim ażeby one po prostu nie bawiły się w kotka i myszkę z tymi sprawcami, żeby kara była nieuchronna i żeby przede wszystkim sprawa nie zostawała na barkach obywatela ze względu na szeroką skalę i występowaniu w całej Polsce tego zjawiska, tylko po prostu żeby zajęło się tym państwo. Ja nie wiedziałbym jak wypełnić odpowiednie druki, żeby skierować sprawę do sądu czy zgłosić takie wykroczenie, a co dopiero ktoś kto jest emerytem, albo niesprawnym obywatelem. To właściwie tyle, jakby wskazuje, to są okolice np. Al. Trzech Wieszczów, więc proszę zwrócić uwagę, że tą ulicą przemierzają samochody, które jadą w kierunku na Warszawę, inni goście i to wszystko widzą właśnie przez okna swojego pojazdu. Bardzo Państwu dziękuję, nie chcę dłużej tego ciągnąć, macie resztę Państwo w piśmie tam wyjaśnione, chciałem tylko przedstawić jeszcze panią, która robi nasze zdjęcia, to jest pani, która jest wyłuskana niejako ze struktur ZBK i będzie coś w rodzaju koordynatora, takich różnych działań na terenie miasta, a Pan Aleksander Miszański bardzo czynnie się włączył właśnie w tą akcję inwentaryzowania jak również mamy zamiar, żeby właśnie od I dzielnicy, od Śródmieścia, od tego, co jest najwięcej odwiedzane rozpocząć proces czyszczenia miasta. Dziękuję i liczę na pozytywną reakcję jeśli chodzi o głosowanie.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękujemy bardzo. Otwieram dyskusję, bardzo proszę Pan Bogusław Kośmider.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa paradoksalnie to jest dość poważny problem w Krakowie, niestety widzimy go nawet na Alejach Trzech Wieszczów i w wielu innych miejscach bardzo reprezentacyjnych i to jest rzecz, która musi być usunięta, częściowo jest usuwana, ale wydaje się, że bez tych zmian, o których mówił Pan Radny Fedorowicz, dużych zmian prawnych, które zresztą zostały załączone w analizie prawnej, którą Państwu przesłaliśmy parę dni temu, tego się nie da zrobić. To Kraków w zasadzie jako miasto zabytkowe, ale robiące różne nowatorskie rzeczy myślę jest miastem, z którego taki sygnał powinien wyjść, powinien być kij i marchewka, to znaczy powinien być kij w postaci prawa i marchewka w postaci możliwości pokazywania przez prawdziwych artystów graficyarzy, bo paradoksalnie tacy też są, ich różnych dokonań. Wiemy, że w Krakowie funkcjonował, albo i nawet funkcjonuje zespół ds. działań przeciwko pseudograficyarzom, myślę, że warto przy okazji, może nie dzisiaj, ale wysłuchać jakie efekty w tej materii udało się zrobić, tym niemniej ruszamy tak jak przy innych sprawach, także z tą sprawą i zachęcam Państwa do głosowania za tym i gratuluję stowarzyszeniu różnych efektów, bo jednak trochę tego Krakowa udało im się zamalować, pozytywnie zamalować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać jeszcze głos w tej sprawie? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Kolejny druk, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 2095-R minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

REZOLUCJA W SPRAWIE PODJĘCIA DZIAŁAŃ SKUTECZNIE OGRANICZAJĄCYCH NISKĄ EMISJĘ.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 2095-R, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Robert Pajdo.

Radny – p. R. Pajdo

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Kraków już od jakiegoś czasu podjął daleko idące działania mające na celu radykalne zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza, między innymi przyjęto program ograniczenia niskiej emisji, program likwidacji palenisk, określono również zasady dofinansowania nakładów w celu likwidacji szkodliwych dla jakości powietrza palenisk. Niestety jednak znaczny wpływ na jakość powietrza w Krakowie ma również sposób ogrzewania w gminach ościennych, dlatego też apelujemy do władz jak również mieszkańców gmin graniczących z Krakowem o podjęcie wszelkich możliwych działań mających na celu radykalne zmniejszenie niskiej emisji dlatego, że bez wprowadzenia tam działań, które ograniczą szkodliwą emisję, działania podejmowane w Krakowie będą miały ograniczony zasięg. Gminy ościenne mają określone prawem szerokie możliwości ograniczenia emisji zanieczyszczeń między innymi chociażby przez to, że aktywne gminy będą mogły pozyskać środki na wymianę nisko sprawnych pieców na paliwa stałe w ramach Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. Stąd też ta rezolucja i też proszę Państwa o pozytywne zagłosowanie w tej sprawie. Dziękuję bardzo.

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Szanowni Państwo proszono o 15 minut przerwy, potem będzie głosowanie, ale wcześniej jeszcze wprowadzimy jeden druk i rozpoczniemy głosowania. 15 minut przerwy, potem wprowadzamy druk i głosujemy. Komisja Zdrowia ma się zebrać w Sali Lea.

PRZERWA 15 MINUT.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Szanowni Państwo!

Zapraszam na głosowania, będziemy wprowadzali jeden druk jeszcze. Szanowni Państwo będzie wprowadzenie jednego druku. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa, najpierw wprowadzamy, bardzo proszę Pani Kasia.

Radna – p. K. Pabiam

Szanowni Państwo!

Bardzo proszę o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Krakowa mających na celu realizację Narodowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego w Gminie pt. Kraków jako dobra wspólnota, druk 2098.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Stosowna ilość podpisów jest, dziękuję bardzo. Z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad druku Nr 2098?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy głosowali? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

37 osób za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada druk wprowadziła do porządku obrad.

Bardzo proszę o zreferowanie.

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA MAJĄCYCH NA CELU REALIZACJĘ NARODOWEGO PROGRAMU OCHRONY ZDROWIA PSYCHICZNEGO W GMINIE PT. KRAKÓW JAKO DOBRA WSPÓLNOTA.

Druk Nr 2098. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 2098-R minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Radna – p. K. Pabian

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Uchwała została Państwu dostarczona w odpowiednim trybie, mam nadzieję, że Państwo się z nią zapoznaliście, jest ona korelująca tak naprawdę do dnia 10 października, do Światowego

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

Dnia Ochrony Zdrowia Psychicznego, gmina miejska Kraków w Narodowym Programie Ochrony Zdrowia Psychicznego uczestniczy już od kilku lat, ta uchwała ma na celu pokazanie i wsparcie tych działań. Bardzo proszę o jej poparcie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Wpłynęła autopoprawka wynikająca z opinii prawnej, więc jest autopoprawka, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu według druku Nr 2098?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

37 osób za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2098.

Wniesienie przez Gminę Miejską Kraków do Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania sp. z o.o. wkładu niepieniężnego /aportu/ w postaci pojemników do selektywnej zbiórki odpadów, z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania sp. z o.o. Nie było poprawek, ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

35 osób za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2048.

Kolejny druk. Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa. Druk Nr 2058, była tu autopoprawka, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu wraz z autopoprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

35 osób za,

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2058.

Kolejny druk. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanych nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, położonych w Krakowie przy ulicy Śliwiaka. Druk Nr 2054, nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

34 osoby za,

0 przeciw,

2 osoby się wstrzymały. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2054.

Kolejny druk. Skarga na nieprawidłowości w działaniu Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie oraz Wydziału Mieszkalnictwa Urzędu Miasta Krakowa. Druk Nr 1851, nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

28 osób za,

10 osób przeciw,

0 wstrzymujących się,

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 1851.

Kolejny druk. Lokalizacja kasyna gry w budynku hotelu Dwór Kościuszko położonym w Krakowie przy ulicy Papierniczej 3. Nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

31 osób za,

4 przeciwnie,

2 osoby się wstrzymały,

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2061.

Kolejny druk. Określenie na rok 2014 stawki dotacji przedmiotowej dla Zarządu Cmentarzy Komunalnych w Krakowie na prace remontowo – konserwatorskie na Cmentarzu Rakowickim i Starym Cmentarzu Podgórskim oraz realizację zadań z zakresu grobownictwa wojennego na terenie Gminy Miejskiej Kraków. Druk Nr 2063, nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

38 osób za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2063.

Kolejny druk. Udzielenie dotacji miejskiej instytucji kultury na realizację zadania uznanego przez dzielnicę za priorytetowe. Nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

39 osób za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2071.

Kolejny druk. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Azory – Rejon ulic Stachiewicza i Czerwieńskiego. Druk Nr 2072, nie było poprawek, ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

38 osób za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2072.

Kolejny druk. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Osiedle Kurdwanów. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2073, nie było poprawek, ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

36 osób za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku 2073.

Kolejny druk. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2074, nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

37 osób za,
2 osoby przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2074.

Kolejny druk. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulic Płk. Francesco Nullo – Fabryczna. Druk Nr 2075, nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

33 osoby za,
1 osoba przeciw,
1 osoba się wstrzymała,
2 osoby nie brały udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2075.

Kolejny druk. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Park Ruczaj – Lubostroń. Druk Nr 2076, nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

36 osób za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2076.

Kolejny druk. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rynek Krowoderski. Druk Nr 2077, nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

39 osób za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2077.

Kolejny druk. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Staw Dąbski. Druk Nr 2078, nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

37 osób za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2078.

Kolejny druk. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Tonie – Zachód. Druk Nr 2079, nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

39 osób za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2079.

Kolejny druk. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Azory – Park. Druk Nr 2080, nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

36 osób za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku 2080.

Kolejny druk. Zmiana uchwały Nr CXIII/1129/06 w sprawie nadania statutu Grodzkiemu Urzędowi Pracy w Krakowie. Druk Nr 2085, nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

36 osób za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2085.

Kolejny druk. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2014 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 851, 852, 853 i 854/. Druk Nr 2086, nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

37 osób za,

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2086.

Kolejny druk. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczącego utworzenia na terenie dzielnicy IV Prądnik Biały ciągu pieszo – rowerowego w obszarze użytku ekologicznego Dolina Prądnika, wzdłuż rzeki Białuchy. Druk Nr 2025, nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

38 osób za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2025.

Kolejny druk. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2014 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750 i 921/. Druk Nr 2087, jest tu wniosek o wprowadzenie do II czytania. Z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi? Nie widzę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

26 osób za,

1 osoba przeciw,

10 osób się wstrzymało. Stwierdzam, że druk został wprowadzony, bardzo proszę Panią Dyrektora.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania projektu, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

28 osób za,

1 osoba przeciw,

9 osób się wstrzymało. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2087.

Kolejny druk. Zmiana w budżecie Miasta Krakowa na rok 2014 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 700, 750, 756 i 900 oraz zwiększenia planu wydatków w działach 600, 750 i 851/. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2088, jest wniosek o

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

wprowadzenie do II czytania w trybie nagłym. Z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

37 osób za,

1 osoba przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam, że Rada wprowadziła druk do II czytania. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie projektu, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

38 osób za,

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2088.

Kolejny druk. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2014 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 801, 852, 853 i 926, zmian w planie dochodów w działach 600, 700 i 921 oraz w planie wydatków w działach 700, 750, 801, 852, 853, 854 i 900/. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2089, jest wniosek o wprowadzenie do II czytania w trybie nagłym. Z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wnioskiem o wprowadzenie do II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

34 osoby za,

5 osób przeciw,

2 osoby się wstrzymały. Stwierdzam, że druk został wprowadzony. Bardzo proszę Panią Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania projektu, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

37 osób za,

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2089.

Kolejny druk. Zmiana uchwały XXI/229/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 roku w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłaty abonamentowej dla niektórych użytkowników dróg oraz sposobu pobierania tych opłat z późn. zm. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2062, nie było poprawek ani autopoprawek, jest wniosek o odesłanie do projektodawcy. Z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi? Bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja jestem z głosem przeciw i jestem zaskoczony tą sytuacją bo proszę wziąć pod uwagę, że to nie jest tylko powód, że my poszerzamy, zmieniamy cokolwiek tą strefą, ale przede wszystkim dostosowujemy projekt uchwały Rady Miasta Krakowa do od 1 września obowiązującej ustawy. I to musi być sytuacja uporządkowana. Państwo Radni macie prawo składać poprawki, możemy dyskutować na temat autopoprawki ewentualnej, natomiast bardzo Państwa proszę nie odrzucamy tego bo to jest naprawdę ważna rzecz dla mieszkańców i dla uporządkowania sytuacji bo za chwilę może się okazać, że my mamy niedostosowane nasze prawo do prawa, które obecnie obowiązuje. Tak, że bardzo proszę o nie odrzucanie tego w I czytaniu bo mamy II czytanie i będzie możliwość składania poprawek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Ptaszkiewicz.

Radny – p. S. Ptaszkiewicz

Jeżeli dobrze rozumiem kolegę mamy kilka problemów w tej uchwale, w związku z tym tym bardziej powinna ona wrócić do projektodawcy żeby te problemy były rozwiązane tam gdzie jest dostosowanie, to jest dostosowanie, tam gdzie jest poszerzenie to jest poszerzenie, tam gdzie są preferencje powinny być preferencje. Nie powinno to być wszystko wrzucone do jednego, bo w tej chwili robimy z tego po prostu bałagan.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący chciałem tylko Panu powiedzieć, że to nie jest odrzucenie tylko odesłanie, nie na jedno, odesłanie do projektodawcy a odrzucenie, jest co innego. Był głos za, głos przeciw, przystępujemy do głosowania.

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wnioskiem o odesłanie do projektodawcy?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

Za 3 osoby,
przeciw 36 osób,
wstrzymała się 1 osoba. Przystępujemy, wniosek został odrzucony, mamy tutaj terminy 10 października godzina 15.00, ostateczny termin wprowadzenia poprawek 16 października 2014 roku. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W sprawie formalnej. Druk wywołał trochę kontrowersji, dyskusji, Pan Dyrektor się odniósł do większości pytań stawianych, ale mam taką prośbę żeby wydłużyć o dwa tygodnie termin poprawek, bo były propozycje zmiany obszaru strefy i dopuszczeń różnych instytucji, tak żeby trochę więcej czasu było na te prace. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 3 listopad 2014 roku godzina 15.00, ostateczny termin wprowadzania poprawek na 4 listopad 2014 roku godzina 15.00.

Kolejny druk. rezolucja w sprawie zmiany przepisów prawnych dotyczących lokalizacji, budowy i funkcjonowania stacji bazowych telefonii komórkowej. Projekt Grupy Radnych, druk Nr 2081-R. Nie było tu poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu rezolucji?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

30 osób za,
1 osoba przeciw,
3 osoby się wstrzymały. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2081-R. Proszę o wydruk. Dziękuję.

Kolejny druk. Rezolucja w sprawie konieczności dokonania zmian w zakresie ustalenia standardów paliw dopuszczanych do użytkowania w Rzeczypospolitej Polskiej. Druk Nr 2096-R, nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem rezolucji?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

38 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że rezolucja została przyjęta.

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

Kolejny druk. Rezolucja w sprawie konieczności dokonania zmian przepisów prawa w zakresie karania sprawców aktów wandalizmu. Druk NR 2097-R, nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem rezolucji

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

37 osób za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że rezolucja została przyjęta.

Kolejny druk. Rezolucja w sprawie przeprowadzenia w Krakowie pilotażowego zapowiedzanego w expose powrotu gabinetów dentystycznych do szkół. Druk Nr 2094-R, nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem rezolucji?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

38 osób za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że rezolucja została przyjęta.

Kolejny druk. Rezolucja w sprawie podjęcia działań skutecznie ograniczających niską emisję. Druk Nr 2095-R, nie było poprawek, ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem rezolucji?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

39 osób za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że rezolucja została przyjęta.

OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY.

Bardzo proszę Pan Przewodniczący.

Radny – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo!

Cztery sprawy bardzo krótko. Wczoraj odbyła się inauguracja II kadencji Młodzieżowej Rady Miasta Krakowa, tutaj na tej Sali wybrano nową przewodniczącą, przewodniczącą została Pani Magdalena Głaca z II Liceum i bardzo dobrze.

Po drugie, za tydzień o godzinie 12.00 spotykamy się tu na uroczystej Sesji zwołanej w celu nadania Medalu Cracoviae Merenti Okręgowemu Związkowi Pielęgniarek i Panu Prof. Kućmie.

CXVII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
8 października 2014 r.

Po trzecie. Jutro o godzinie 14.00 w Sali 303 odbędzie się kolejne posiedzenie rady programowej Krakowskiego Budżetu Obywatelskiego, na którym to posiedzeniu zostaną ogłoszone wyniki Krakowskiego Budżetu Obywatelskiego zarówno w układzie miejskim jak i w układzie dzielnicowym.

I ostatnia sprawa, o godzinie 14.00, wszyscy dostali zawiadomienia, ale na wszelki wypadek zawiadamiam jeszcze raz. Po czwarte informuję Państwa, że od jakiegoś czasu otrzymujemy informacje z urzędów skarbowych dotyczące Państwa oświadczeń majątkowych i uwag do tych oświadczeń majątkowych, bardzo proszę o uwzględnianie, kontaktujemy się indywidualnie i przekazujemy te rzeczy, prosimy o uwzględnienie żeby ta sprawa potem się nie ciągnęła. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję. Bardzo proszę Edward Porębski.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Mam taki smutny komunikat, ponieważ wczoraj, w dniu wczorajszym rano, wychodząc do pracy zmarł nagle nasz kolega Tadeusz Stasielak – Wiceprzewodniczący Komisji Robotniczej Hutników Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Solidarność, wieloletni pracownik huty Sendzimira, wcześniej Lenina, teraz Arcelor Mittal Poland, pogrzeb odbędzie się w dniu jutrzejszym o godzinie 11.00 na cmentarzu w Grębałowie, przepraszam, w piątek o 11.00. Taka nieprzyjemna sprawa, ale niestety takie jest życie nasze. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Teodozja Maliszewska, a przy okazji Szanowni Państwo ktoś zostawił na stołówce. Powiedzieli, że tu jest bomba i dali mnie to, Pan Grzegorz Stawowy mówi, że bomba.

Radna – p. T. Maliszewska

Dziękujemy za znalezienie cennego ładunku, już się nie martwimy.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Sprawdzenie obecności, bardzo proszę sprawdzamy obecność.

Szanowni Państwo! Zamykam obrady CXVII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa, godzina 14.55. Pan Jerzy Friediger nieobecny usprawiedliwiony, Pani Agata Tatara nieobecna usprawiedliwiona. Dziękuję bardzo Państwu.

Na podstawie kaset magnetofonowych
stenogram wykonała:
Maria Duś