

S T E N O G R A M

CXVI SESJI

RADY MIASTA KRAKOWA

VI KADENCJI

odbytej w dniu
24 września 2014 r.

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

SPIS TREŚCI

<i>Lp.</i>	<i>Temat</i>	<i>Numer strony</i>
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	<i>1 – 6 i 54 – 55</i>
2.	Interpelacje Radnych	<i>6 – 9</i>
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	<i>9</i>
4.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 90 usytuowanego w budynku na os. II Pułku Lotniczego 46 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 80 % bonifikaty	<i>9 i 60</i>
5.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 55 usytuowanego w budynku na os. Centrum B9 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 80 % bonifikaty	<i>10 i 60</i>
6.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 6 usytuowanego w budynku przy ulicy Słoneckiego 3 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 85 % bonifikaty	<i>10 i 60 – 61</i>
7.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 57 usytuowanego w budynku na os. Albertyńskim 28 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 75 % bonifikaty	<i>10 i 61</i>
8.	Wyrażenie zgody na zaliczenie wartości nakładów poniesionych przez najemcę na poczet ceny nabycia lokalu przy sprzedaży w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy lokalu użytkowego oznaczonego symbolem U002 usytuowanego w budynku nr 29 położonym na os. Kazimierzowskim w Krakowie stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków	<i>10 – 11 i 61</i>
9.	Zmiana uchwały Nr XI/154/07 w sprawie inkasa opłaty skarbowej	<i>11 i 61</i>
10.	Określenie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej	<i>11 i 61 – 62</i>
11.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Tonie – Wschód	<i>11 – 13 i 62</i>
12.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Marii Dąbrowskiej – Bieńczycka	<i>13 – 15 i 62</i>
13.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bieńczyce – Szpital	<i>15 – 16 i 62 – 63</i>
14.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Prądnik Czerwony – Wschód	<i>16 i 63</i>
15.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Rajskiej	<i>17 – 19 i 63</i>
16.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon Alei Ignacego Daszyńskiego	<i>19 – 24 i 63 – 64</i>
17.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Prądnik Czerwony – Naczelna	<i>24 – 25 i 64</i>
18.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania	<i>25</i>

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

	przestrzennego obszaru Czyżyny – AWF	<i>i 64</i>
19.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Tonie – Jurajska	<i>25 – 26</i> <i>i 64</i>
20.	Udzielenie dotacji celowej dla Domu Kultury Podgórze w Krakowie na realizację zadania uznanego przez dzielnice za priorytetowe	<i>26</i> <i>i 64 – 65</i>
21.	Szczegółowe zasady i tryb przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych Miasta Krakowa, w tym stypendiów olimpijskich, dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym	<i>27</i> <i>i 65</i>
22.	Stworzenie Platformy Praktyk Studenckich miasta Krakowa przy współpracy wyższych uczelni i biznesu	<i>27</i> <i>i 34 – 35</i> <i>i 65</i>
23.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie rozwoju gospodarczego i innowacji na terenie Gminy Miejskiej Kraków	<i>27 – 33</i> <i>i 65 – 66</i>
24.	Udzielenie dotacji celowych miejskim instytucjom kultury – Krakowskiemu Teatrowi VARIETE oraz Teatrowi Łąźnia Nowa w Krakowie na realizację zadań inwestycyjnych	<i>35 – 41</i> <i>i 47 – 50</i> <i>i 66</i>
25.	Zmiany w podziale Miasta Krakowa na stałe obwody głosowania	<i>41 – 42</i> <i>i 66</i>
26.	Utworzenie obwodów głosowania w szpitalach, zakładach pomocy społecznej, zakładach karnych i aresztach śledczych na terenie Miasta Krakowa w wyborach do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego oraz Prezydenta Miasta Krakowa w 2014 roku	<i>42</i> <i>i 66</i>
27.	Wniesienie skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody Małopolskiego	<i>43 – 44</i> <i>i 66 – 67</i>
28.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów Dzielnicy II Grzegórzki	<i>44 – 45</i> <i>i 67</i>
29.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. utworzenia na terenie Dzielnicy II Grzegórzki nowego parku miejskiego o nazwie Park Grzegórzki zlokalizowanego przy ulicy Skrzatów /dotyczy terenów będących do niedawna w zarządzie Wojskowej Agencji Mieszkaniowej/	<i>45 – 56</i> <i>i 67</i>
30.	Przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków w przedmiocie budowy linii tramwajowej ulica Mogilska – os. Mistrzejowice	<i>46 – 47</i> <i>i 67</i>
31.	Wniesienie przez Gminę Miejską Kraków do MPO sp. z o.o. wkładu niepieniężnego /aportu/ w postaci pojemników do selektywnej zbiórki odpadów, z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania sp. z o.o.	<i>50</i>
32.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanych nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, położonych w Krakowie przy ulicy Śliwiaka	<i>50 – 51</i>
33.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2014 – druk Nr 2055	<i>51</i>

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

		<i>i 68</i>
34.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2014 – druk Nr 2056	<i>51 – 53</i> <i>i 69</i>
35.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2014 – druk Nr 2057	<i>53</i> <i>i 69 – 70</i>
36.	Zmiana uchwały Nr LII&1013&13 RMK y dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa	<i>54</i>
37.	Rezolucja w sprawie drogi ekspresowej S7	<i>55 – 57i 70</i>
38.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Parku Ruczaj	<i>57 – 58</i> <i>i 67 – 68</i>
39.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części dzielnicy XV Mistrzejowice	<i>58 – 60</i> <i>i 68</i>
40.	Oświadczenia, komunikaty	<i>70 – 71</i>
41.	Zamknięcie sesji	<i>71</i>

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę Panie i Panów Radnych o udział w sprawdzeniu obecności. Dziękuję, zamykamy, proszę wydruk. Pan Sławomir Pietrzyk oddelegowany, Pan Jerzy Sonik oddelegowany.

Szanowni Państwo!

Otwieram CXVI zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Serdecznie witam Zastępców Pana Prezydenta, Pana Sekretarza i Skarbnika. Witam w imieniu Radnych i swoim wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji. Proszę Państwa dzisiaj w tej części takiej nazwijmy to informacyjnej, jest tylko jedna sprawa, bardzo proszę o zabranie głosu Dyrektora Biblioteki Polskiej Piosenki Pana Waldemara Domańskiego jako przedstawiciela pogromcy bazgrołów, projektu obywatelsko – urzędniczo – samorządowego w odniesieniu do zjawiska dewastacji przestrzeni publicznej. Bardzo proszę trzy minuty i potem sprawy porządkowe. Pani Marta Patena obecna.

Pan Waldemar Domański

Witam wszystkich. Proszę Państwa chciałbym jakby tą taką pierwszą moją wypowiedzią zaprosić was do utworzenia koalicji na rzecz tego, ażeby nasze miasto było schludne, ono coraz bardziej podlega dewastacji przez działalność, nazwijmy to sobie takich miejscowych „obszczymurków”, którzy piszą różne bzdury, wulgarne rzeczy na właśnie elewacjach Krakowa i naszym zdaniem po zasięgnięciu opinii zarówno w prokuraturze jak i z policją skonsultowaliśmy to, ze strażą miejską, jest pilna potrzeba dokonania zmian legislacyjnych w polskim prawie, albowiem niektóre z definicji, na podstawie których można by było skazywać czy ścigać, w ogóle nie ma takich definicji. Więc jakby za waszym wsparciem, które jakby – mam nadzieję – przemokło do kolegów z Warszawy, do właśnie Parlamentu, chcielibyśmy dokonać tych niezbędnych zmian po to, ażeby dać odpowiednie narzędzie do tego, żeby nasze miasto karało tych przestępców w sposób skuteczny i żeby ograniczyć to zjawisko. Miejmy na uwadze również, że za dwa lata będzie z wizytą u nas Papież i troszkę byłoby głupio, gdyby nasze miasto witało go Gwiazdami Dawida, swastykami i innymi takimi elementami. Chciałbym jeszcze poinformować, że projekt spotkał się z dużym zainteresowaniem zarówno mediów, byliśmy wielokrotnie w ogólnopolskich stacjach pokazywani jako dobry przykład, dobrej pracy, jak również znalazł pewien rodzaj poparcia miejscowych instytucji i w ten sposób np. ZBK, MPO, Policja, Straż Miejska, Gmina Żydowska i inne organizacje złożyły na nasze jakby ręce chęć współpracy na rzecz owego projektu. Tak, że ja na razie tyle, zwrócę się do Państwa odpowiednim pismem, które mam nadzieję stanie się powodem do – nie wiem – jakiejś dyskusji na przyszłej Sesji Rady Miasta Krakowa, a teraz błyskawicznie zmieniam temat. Otóż parę dni temu kilku Radnych brało udział w nagraniu /.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Kilkunastu.

Pan Waldemar Domański

/.../ kilkunastu brało udział w nagraniu projektu, krakowski projekt nazywał się Krakowski Album Patriotyczny, jak obiecywałem przerobimy Radnych na Połomskiego, Violetę Villas i innych i w ten sposób w tym momencie szybko rozdram wam nagrania, opublikowaliśmy już je w internecie, mam nadzieję, że na Magicznym Krakowie, nie uwierzycie, ale Radni

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

zaśpiewali rockową wersję Kadrówki między innymi. Tak, że bardzo dziękuję i liczę na Państwa wsparcie w sprawie pierwszej.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Myślę, że sprawa estetyki miasta leży nam bardzo poważnie na sercu i rzeczywiście bez zmian legislacyjnych to się nie odbędzie, choć pewne działania tutaj wewnętrzne, też mogą być robione, Pan Domański będzie nam przeszkadzał rozdając nagrania, a teraz przystępujemy do ustalenia porządku obrad. Najpierw te sprawy formalne.

Informuję Państwa Radnych, że stenogramy i protokoły ze CXIII Sesji to jest z posiedzenia z dnia 27 sierpnia oraz ze CXIV Sesji, posiedzenie 10 września oraz CXV Sesji to jest posiedzenie z 11 września są do wglądu w Kancelarii Rady, pokój 201. Przypominam o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych z Państwa Radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz o obowiązku doręczenia Przewodniczącemu swojej interpelacji na piśmie. Jeśli chodzi o informacje międzysesyjne pragnę Państwa poinformować, że wszyscy Radni złożyli w terminie oświadczenia majątkowe, nie ma żadnych tutaj opóźnień, mam nadzieję, że te oświadczenia po sprawdzeniu i zweryfikowaniu nie będą niosły żadnych dalszych problemów. Informacja dotycząca skarg.

Od ostatniej informacji to jest na XCIV Sesji Rady Miasta w dniu 10 września wpłynęły dwie skargi. Skargi te będą przedmiotem prac Komisji Rewizyjnej, która zdecyduje o sposobie ich dalszego procedowania. Proszę Państwa jeśli chodzi o porządek obrad. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 dla projektów, które będą dzisiaj rozpatrywane w trybie jednego czytania wyznaczam termin zgłaszania autopoprawek do rozpoczęcia czytania, a termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji. Na dzisiejszej Sesji dotyczy to następujących jednoczytaniowych projektów uchwał:

1. Druk 2037, przystąpienie do miejscowego planu Tonie – Wschód.
2. 2038, przystąpienie do miejscowego planu Marii Dąbrowskiej – Bieńczycka.
3. 2039, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu Bieńczyce – Szpital.
4. 2040, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu Prądnik Czerwony – Wschód.
5. 2041, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu rejon ulicy Rajskiej.
6. 2042, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu rejon Alei Ignacego Daszyńskiego.
7. 2043, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu Prądnik Czerwony – Naczelna.
8. 2044, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu Czyżyny – AWF.
9. 2045, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu Tonie – Jurajska.
10. 2047, udzielenie dotacji celowej dla Domu Kultury Podgórze.
11. 2051, szczegółowe zasady i tryb przyznawania, wstrzymywania, cofania oraz wysokości stypendiów sportowych miasta Krakowa.
12. 2024, stworzenie platformy praktyk studenckich miasta Krakowa.
13. 2031, ustalenie kierunków działania Prezydenta w zakresie rozwoju gospodarczego i innowacji na terenie gminy miejskiej Kraków.
14. 2053, udzielenie dotacji celowej miejskim instytucjom kultury, Krakowskiemu Teatrowi VARIETE i Teatrowi Łąźnia Nowa.
15. 2059, zmiany w podziale miasta Krakowa na stałe obwody głosowania.

Informuję Państwa Radnych, iż na podstawie stosownego paragrafu Statutu to jest pisemny wniosek co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady, tj. 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów w trybie dwóch czytań.

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

Szanowni Państwo!

Porządek obrad dzisiejszej CXVI Sesji został uzgodniony z Komisją Główną w dniu 15 września. Informuję Państwa Radnych, iż w stosownym trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta według druków:

1. 2051, szczegółowe zasady i tryb przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych.
2. 2053, udzielenie dotacji celowej miejskim instytucjom kultury.
3. 2054, wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego ustnego niezabudowanych nieruchomości przy ulicy Śliwiaka.
4. 2055, zmiany w budżecie miasta Krakowa na 2014 rok.
5. 2056, zmiany w budżecie na 2014 rok.
6. 2057, zmiany w budżecie miasta Krakowa na 2014 rok.
7. 2058, zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Informuję także, że na wniosek Prezydenta, znaczy Prezydent wycofał ze spraw sesyjnych projekt uchwały w sprawie opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym przy ulicy Grochowej 21, to jest druk 2046, ten druk już jest niebyły.

Szanowni Państwo!

Czy Prezydent, Komisja lub Grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian do porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut? Bardzo proszę w imieniu Prezydenta.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja składam wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodów głosowania w szpitalach, zakładach pomocy społecznej i zakładach karnych i aresztach śledczych na terenie miasta Krakowa w wyborach do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego oraz Prezydenta Miasta w 2014 roku. Ten tryb jest uzasadniony zarządzonymi przez Prezesa Rady Ministrów wyborami, o których tutaj mowa na dzień 16 listopada i ustaleniem kalendarza wyborczego, a w tej konkretnej sprawie umożliwienie osobom przebywającym w tych miejscach izolacji skorzystania z ich spraw wyborczych. To jest druk 2068 i tu są też podpisy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. I to jest tyle ze strony Prezydenta. Czy w imieniu Komisji? Nie widzę. W imieniu Grupy Radnych pozwolę sobie pierwszy ja. Bardzo proszę o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody dotyczące wygaszenia mandatu Pana Radnego Sonika. Jest to projekt uchwały Komisji Głównej, przyjęty jednomyślnie na posiedzeniu Komisji, druk 2052 w sprawie wniesienia skargi. Uzasadnienie jest oczywiste. Jeżeli mamy to zrobić to możemy to zrobić tylko w dniu dzisiejszym, ponieważ, jest to druk 2052, ponieważ termin mija 3 października, następna Sesja odbywa się 9 października. Teraz Pani Radna bardzo proszę.

Radna – p. M. Bassara

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci!

Chciałabym prosić o wprowadzenie dwóch projektów uchwał w trybie nagłym. Jeden projekt uchwały według druku 2049 to jest ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczącego przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

oraz druk 2050 również w sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących utworzenia na terenie dzielnicy II Grzegórzki parku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałem zgłosić do porządku obrad o wprowadzenie rezolucji w sprawie drogi ekspresowej S7, jest opracowywany w tej chwili nowy program budowy dróg krajowych do 2020 roku i to jest po prostu apel, mam nadzieję nie budzący żadnej kontrowersji, może nie wywoła większych dyskusji i bardzo proszę o wprowadzenie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych? Pan Radny Jaśkowiec proszę.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo!

W imieniu Grupy Radnych proszę o wprowadzenie druku projektu uchwały według druku 2065, jest to uchwała w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami gminy miejskiej Kraków w przedmiocie budowy linii tramwajowej ulica Mogilska, osiedle Mistrzejowice.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Druk 2065. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych ma jakieś prośby i propozycje jeśli chodzi o porządek obrad? Nie widzę. W związku z tym teraz przejdziemy całą procedurę zmiany porządku.

Po pierwsze mamy wniosek Prezydenta o wprowadzenie do porządku obrad z odstępniem od wymogu 14-dniowego projektu uchwały według druku 2068 w sprawie utworzenia obwodów głosowania w szpitalach, zakładach pomocy społecznej, w zakładach karnych i aresztach śledczych na terenie miasta Krakowa w wyborach do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego oraz Prezydenta Miasta. Jest to projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2068. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi o wprowadzenie? Nie widzę, uzasadnienie Pan Sekretarz przedstawiał, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

36 osób za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

1 osoba nie brała udziału. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody Małopolskiego. Jest to projekt Komisji Głównej przyjęty na ostatnim posiedzeniu

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

jednomyślnie. Uzasadnienie tego jest takie, że ewentualna decyzja Rady w sprawie tej skargi może zapaść tylko dzisiaj, ponieważ na następnej Sesji będziemy już po czasie 30-dniowym od dostarczenia tego wniosku do Urzędu Miasta. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

32 osoby za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

1 nie brała udziału w głosowaniu. Rada wprowadziła ten punktu.

Teraz kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta dotyczących przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Jest to projekt uchwały według druku 2049. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punktu do porządku obrad.

Kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta dotyczących utworzenie na terenie dzielnicy II Grzegórzki parku. Projekt Grupy Radnych według druku 2050. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

I kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad rezolucji w sprawie drogi ekspresowej S7, druk Nr 2066-R. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Pan Radny Zięba bardzo proszę.

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałoby się powiedzieć, jestem za, a nawet przeciw, a dlaczego tak właśnie to dzisiaj wygląda, ponieważ Pani Minister, myślę w imieniu Rządu, o tej sprawie zdecydowała i publicznie o tym zawiadomiła i pod koniec, bodajże od 1 października ma być przekazany teren pod budowę tego połączenia. A więc ja jestem za, oczywiście, natomiast myślę, że to takie trochę wyborcze. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czyli to było głos za rozumiem, jest głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

35 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

I ostatnia sprawa, wprowadzenie do porządku obrad i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w przedmiocie budowy linii tramwajowej ulica Mogilska – osiedle Mistrzejowice, druk 2065. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

37 osób za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Szanowni Państwo teraz: **INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH**

Bardzo proszę o elektroniczne zgłaszanie się. Pan Mirosław Gilarski. Tylko do protokołu.

Bardzo proszę Pani Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja mam interpelację, która wydaje mi się dość istotna. Mianowicie zbliżamy się czy też zmierzamy ku takim rozwiązaniom, które powodują oburzenie mieszkańców. Szanowni Państwo w Krakowie zaczyna być tak, że wszystkie środki komunikacji miejskiej mają biletomaty, tak byśmy to nazwali, tylko i wyłącznie na kartę. Byli u mnie emeryci, byli u mnie młodzi ludzie, którzy twierdzą, że zmierzamy w taką stronę Orwellowską to znaczy, że każdy człowiek będzie tylko i wyłącznie identyfikatorem, który – i właściwie zmuszamy ich do tego typu zachowań – uprzejmie proszę o to żeby ten proces zatrzymać, ponieważ ludzie nie mają obowiązku posiadania kart bankomatowych, takiego obowiązku dzięki Bogu nie ma. Orwell jeszcze jest przed nami, ale chciałabym żebyśmy na tą sprawę zwrócili uwagę. Po

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

prostu tak być nie powinno, nie ma możliwości zapłacenia pieniędzmi, tylko i wyłącznie kartami, chyba to nie jest dobry kierunek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę Pani Tatara, Pan Pilch i Pan Chwajół do protokołu.

Radna – p. A. Tatara

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Składam cztery interpelacje. Omówię je tylko bardzo ogólnie. Dwie dotyczą pozyskiwania środków zewnętrznych przez szkoły typu Mały Mistrz, Już Pływam, te programy, które można było pozyskać między innymi na dodatkowe zajęcia z basenu, również składam zapytanie ile szkół korzysta z zewnętrznych projektów między innymi unijnych, ale ostatnia interpelacja wzbudza moje szczególne zainteresowanie i troskę/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam bardzo, jeżeli mamy jakieś sprawy, nie róbmy tego tutaj bo nam to strasznie zaburza przebieg Sesji.

Radna – p. A. Tatara

Pobieranie opłat od rodziców, ciąg dalszy, szczególnie liceum bliskie Panu Prezydentowi, apeluję o taki wniosek do Wydziału Edukacji w sprawie rad rodziców, ponieważ moim zdaniem tylnymi drzwiami są wyprowadzane pieniądze przez rodziców na opłaty, które oficjalnie szkoły nie mogą zgłosić, a bulwersuje mnie fakt, że sami rodzice zbierają pieniądze w klasie maturalnej, tak jak powiedziałam w bardzo bliskim Panu, między innymi Prezydentowi, liceum na prośbę Państwa alkohol dla nauczycieli i ich osób towarzyszących między innymi podczas studniówki jak również na, pobierają pieniądze na obiady dla nauczycieli w czasie matur. Uważam, że to jest skandaliczne, w związku z tym apeluję do Pana Prezydenta o podjęcie niezbędnych działań. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Porębski, Kośmider złożył do protokołu.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci!

Ja mam jedną interpelację dotyczącą, z dyżuru, może krótko Państwa zapoznam z tym, ponieważ temat jest bardzo ważny. Zwrócił się do mnie mieszkaniec osiedli Ruszcza z prośbą o interwencję w sprawie wydania zezwolenia na realizację przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie własnej posesji położonej przy ulicy Rusieckiej. Nadmieniam, że z informacji, które posiadam ubiegający się spełnia wszystkie wymogi wystarczające do otrzymania zezwolenia na budowę wyżej wymienionej oczyszczalni ścieków. Obecnie w osiedlu Ruszcza nie ma miejskiej sieci kanalizacyjnej, a także planu wykonania takiej sieci w najbliższej przyszłości. Zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta o spowodowanie rozwiązania tego problemu w sposób pozytywny dla zainteresowanego Pana. Myślę, że miasto Kraków powinno wspierać takie inicjatywy mieszkańców w szczególności, kiedy gmina miejska Kraków nie będzie ponosiła żadnych kosztów takiej budowy, a tylko zyska na ochronie środowiska. Pragnę serdecznie z góry podziękować.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Kalita, potem Pan Radny Woźniakiewicz.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja dwie interpelacje, jedna krótka, a bardzo – znaczy obie krótkie. Jedna dotyczy Szkoły Podstawowej Nr 40, tam jest sytuacja taka, że został wybudowany Orlik i niestety jak się okazało ogrodzenie, które jest dookoła Orlika jest trochę za niskie, bez przerwy są tam problemy z przelatującymi piłkami, młodzież przechodzi przez płot, narusza mir domowy posesji, które znajdują się obok, to też oczywiście grozi utratą zdrowia dla tych młodych ludzi, przeskakują, może się coś stać. ZIS już wielokrotnie obiecywał, że tą sprawę załatwi, chodzi o podwyższenie po prostu ogrodzenia.

I druga interpelacja, w związku z kampanią samorządową w br. i startem w niej Pana Prezydenta na Urząd Prezydenta Miasta Krakowa chciałbym się dowiedzieć czy Pan Prezydent bierze pod uwagę, czy Pan Prezydent rozważa pójście na urlop na czas prowadzenia kampanii, moim zdaniem byłoby to posunięcie słuszne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. I Pan Radny Woźniakiewicz bardzo proszę, potem Pan Radny Urynowicz, Pani Fijałkowska do protokołu.

Radny – p. J. Woźniakiewicz

Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Szczęśliwie dla Polski zakończone Mistrzostwa Świata Mężczyzn w Siatkówce przyniosły nam nie tylko sporo emocji, ale też Krakowianom nieco doświadczeń. Osoby, które na mecze rozgrywane w Krakowie przyjechały samochodami były często zaskoczone tym, że postój przy Arenie Kraków kosztuje 30 zł, a pobliskie parkety wprowadziły dodatkowe ograniczenia i też opłaty za parkowanie na ich terenie. Ja nie neguję tej praktyki, wręcz przeciwnie, uważam, że jest ona właściwa, ponieważ uważam, że na imprezy masowe tej skali jakie odbywają się w Arenie Kraków nie powinno się przyjeżdżać samochodami prywatnymi. Ale, by oczywiście nie paraliżować komunikacji w tym terenie, ale dlatego właśnie tak istotne jest by komunikacja publiczna w rejonie Areny Kraków w czasie przeprowadzania w niej imprez cieszących się dużą popularnością była jak najwydolniejsza i mogła obsłużyć jak najwięcej podróżnych. Wnioskuje zatem do Pana Prezydenta o organizowanie na czas szczególnie popularnych imprez masowych w Arenie Kraków linii specjalnych komunikacji publicznej. W mojej ocenie kluczowym jest przy organizacji takich linii specjalnych wykorzystanie infrastruktury, którą posiadamy w tym rejonie, a mianowicie pętli tramwajowej Wieczysta. Pętla ta położona jest w odległości około 700 m pieszo od Areny i przejście tego dystansu nie powinno gościom dużych wydarzeń sportowych czy kulturalnych sprawić najmniejszego problemu, a jednocześnie skierowanie do tej pętli specjalnych składów tramwajowych z racji poruszania się ich po wydzielony torowisku ulicy Mogiłskiej, Jana Pawła II nie spowoduje paraliżu komunikacyjnego miasta. Takie linie specjalne mogłyby być prowadzone z rejonu dworca PKP, Regionalnego Dworca Autobusowego. Wydaje mi się, że to ważny postulat, ponieważ coraz częściej będziemy mieli pewnie do czynienia z dużymi imprezami, które spowodują utrudnienia komunikacyjne w tym rejonie miasta. Dlatego też proszę Pana Prezydenta o wnikliwe przeanalizowanie tego wniosku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Urynowicz bardzo proszę.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Przypomnę, że ponad rok temu podjęliśmy decyzję o połączeniu Gimnazjum Nr 45 z XVI Liceum Ogólnokształcących w jeden Zespół Szkół Ogólnokształcących i chciałbym się w tej chwili upomnieć i zapytać Pana Prezydenta o plany dotyczące wykorzystania budynku po XVI Liceum Ogólnokształcącym przy ulicy Bulwarowej, wiem, że trwały różne rozmowy i były różne zamysły związane z utworzeniem tam szkoły bądź też Centrum Bezpieczeństwa. Ponieważ mija półtora roku, budynek jest pusty, straszy wręcz, więc bardzo bym prosił o przygotowanie odpowiedzi jakie są plany miasta związane z wykorzystaniem tego budynku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych? Pani Grażyna Fijałkowska do protokołu, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Bardzo proszę

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH.

Pan Sekretarz.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ograniczam to do informacji podsumowującej, na poprzedniej Sesji zgłoszono 22 interpelacje, termin udzielenia na nie odpowiedzi przypada do 1 października. Natomiast między Sesjami wpłynęły dodatkowo 3 interpelacje, na które odpowiedź będzie udzielona do 14 października. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w sprawie udzielonych odpowiedzi ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Dziękuję Panu Sekretarzowi. Proszę Państwa przejdziemy drugie czytania, potem te druki wprowadzone pierwszych czytań, które muszą być dzisiaj rozstrzygnięte i druki, i na końcu rezolucje. Bardzo proszę Panią Jantos, Panią Przewodniczącą o zajęcie mojego miejsca, a ja rozpoczynam:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 90 USYTOWANEGO W BUDYNKU NA OS. II PUŁKU LOTNICZEGO 46 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 80 % BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta, druk 2011, odbywamy dzisiaj II czytanie, proszę o informacje na temat poprawek i autopoprawek.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dzień dobry Państwu. Przechodzimy do procedowania druku 2012:

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

24 września 2014 r.

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 55 USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS. CENTRUM B9 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCY Z ZASTOSOWANIEM 80 % BONIFIKATY.

Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do druku 2013:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 6 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY ULICY SŁONECKIEGO 3 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCY Z ZASTOSOWANIEM 85 % BONIFIKATY.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję, głosowanie w bloku głosowań.

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 57 USYTUOWANEGO W BUDYNKU A OS. ALBERTYŃSKIM 28 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCY Z ZASTOSOWANIEM 75 % BONIFIKATY.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję, druk 2015:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZALICZENIE WARTOŚCI NAKŁADÓW PONIESIONYCH PRZEZ NAJEMCĘ NA POCZET CENY NABYCIA LOKALU PRZY SPRZEDAŻY W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM NA RZECZ NAJEMCY LOKALU UŻYTKOWEGO OZNACZONEGO SYMBOLEM U002 USYTUOWANEGO W BUDYNKU NR 29 POŁOŻONYM NA OS. KAZIMIERZOWSKIM W KRAKOWIE STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo przechodzimy do druku 2023:

ZMIANA UCHWAŁY NR XI/154/07 W SPRAWIE INKASA OPŁATY SKARBOWEJ.

Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat – p. C. Wołoch

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały według druku 2023 nie wpłynęła autopoprawka ani poprawki.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Przechodzimy do druku 1854:

**OKREŚLENIE TRYBU I SZCZEGÓŁOWYCH KRYTERIÓW OCENY WNIOSKÓW
O REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO W RAMACH INICJATYWY
LOKALNEJ.**

Szanowni Państwo!

Ja zgłaszam do tego druku, rozmawiamy o druku 1854, zgłaszam wniosek o odesłanie do uchwałodawcy ze względu na to, że po prostu przedłużamy sprawę dotyczącą konsultacji społecznych. Wydaje nam się, że jeszcze te konsultacje powinniśmy poszerzyć, w związku z tym zgłaszam tego typu wniosek, będzie on głosowany w czasie głosowań. To są drugie czytania, teraz przechodzimy do druków w trybie jednego czytania. Rozpoczynamy procedowanie projekt uchwały według druku Nr 2037, tryb uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta do projektu uchwały według druku 2037 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam na czas zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącej prowadzącej obrady.

**PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU TONIE – WSCHÓD.**

Projekt Prezydenta Miasta, druk 2037, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor, bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

9 lipca 2014 roku uchwaliliście Państwo zmianę Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Krakowa, w którym zostały wyznaczone kierunki rozwoju miasta do roku 2030. Z uwagi na wskazane kierunki polityki przestrzennej zawarte w tym dokumencie oraz postulaty mieszkańców Krakowa konieczne jest sporządzanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów, dla których zmieniony dokument wyznacza nowe kierunki rozwoju oraz dla obszarów gdzie nie obowiązują w tej chwili miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. I przyszedł w związku z tym czas na opracowanie nowych planów zagospodarowania przestrzennego. O przystąpieniu do sporządzania planów dla danego obszaru decyduje Rada Miasta Krakowa po przedstawieniu przez Prezydenta Miasta Krakowa projektów uchwał zawierających analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzania planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium. Biuro Planowania Przestrzennego wykonało przeszło 40 analiz wskazujących na konieczność opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla proponowanych rejonów. Mają one różny charakter i różny jest również cel ich sporządzania, który wynika z polityki przestrzennej zawartej w zmianie Studium.

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

Istnieje konieczność doprowadzenia do zgodności obowiązujących ustaleń miejscowych planów zagospodarowania z nowymi kierunkami rozwoju miasta określonymi w Studium. Zgodnie z wymogami ustawy w Studium zostały określone, wskazane obszary podzielone na następujące kategorie, dla których winny zostać sporządzone miejscowe plany. I są to takie obszary jak obszary strategicznych projektów miejskich, obszary znajdujące się w strefie buforowej obszarów wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO, obszary w odniesieniu do których zostaną podjęte działania rewitalizacyjne i w końcu obszary, dla których istnieje obowiązek sporządzania planów miejscowych wynikających z przepisów odrębnych takie jak np. lokalizacja obiektów handlowych o powierzchni 2 tys. m² czy strefy A ochrony uzdrowskiej. Dodatkowo należy zgodnie z zapisami Studium, objąć opracowaniem obszary, dla których nie obowiązują jeszcze plany miejscowe oraz takie plany, które były opracowane na bazie ustawy z 1994 roku i w związku z tym dostosowania ich zapisów do obecnie obowiązujących przepisów. Tutaj też mamy plany, jest ich 10, gdzie wyroki sądów administracyjnych wskazują częściowo ich nieaktualność. Dzisiaj przedstawiamy Państwu 9 projektów uchwał Rady Miasta Krakowa w sprawie przystąpienia do sporządzania planów, które zostały przekazane Radzie Miasta Krakowa jako pierwsze. Plany te to obejmują łączną powierzchnię około 448 ha, co stanowi 1,3 % powierzchni miasta. I te plany, które dzisiaj będziemy przedstawiać mieszczą się w takich 3-ch grupach, które wskazał dokument Studium. Np. plan rejon ulicy Rajskiej, rejon Al. Ignacego Daszyńskiego, to są właśnie te plany, które znajdują się w strefie buforowej obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO jako obszar priorytetowy, dla których miasto winno sporządzić plany miejscowe. Są to obszary, dla których konieczność objęcia planami była niejednokrotnie postulowana również przez mieszkańców Krakowa. Drugą grupę, dla której dzisiaj też te plany się pojawią to są, pracami analitycznymi zostały objęte obszary z uwagi na wskazanie rejonów miasta w programie rehabilitacji zabudowy blokowej miasta Krakowa. Są to plany Bieńczyce – Szpital, Marii Dąbrowskiej – Bieńczycka, Prądnik Czerwony – Wschód, Prądnik Czerwony – Naczelną. Ich opracowanie stworzy możliwość harmonijnego zagospodarowania osiedli przy jednoczesnym uporządkowaniu istniejącej zabudowy i przy zachowaniu terenów zieleni rekreacyjnej śródblokowej. Kolejna grupa to są dwa plany Tonie – Jurajska oraz plan Tonie Wschód, plany te są odpowiedzią na zapotrzebowanie tamtejszych mieszkańców, mają na cel ustalenie zasad kształtowania zabudowy mieszkaniowej na rozległych terenach, dla których Studium wskazuje kierunek zagospodarowania pod tereny zabudowy mieszkaniowej, zwłaszcza jednorodzinnej z uwzględnieniem wysokich wartości kulturowych, przyrodniczych i krajobrazowych. Najprawdopodobniej, znaczy jeśli Państwo zaakceptujecie te przystąpienia, podejmiecie uchwałę to kolejne propozycje dla obszarów zostaną sukcesywnie przedstawione Państwu w formie projektów uchwał. I teraz pozwolę sobie przedstawić te propozycje nasze dotyczące konkretnych planów. Druk Nr 2037 to przystąpienie do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Tonie – Wschód. Powierzchnia tego planu to 100,69 ha, obejmuje teren zlokalizowany między ulicami Łokietka, Pękowicką, a planowaną obwodnicą Krakowa. Macie Państwo wyświetlany każdorazowo obszar, który proponujemy do objęcia planem. Ustalono cel i do dwóch głównych celów planu należą, ograniczenie zainwestowania o wysokiej intensywności, rozwój mieszkalnictwa jednorodzinnego i wielorodzinnego niskiej intensywności o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, kształtowanie warunków przestrzennych z zachowaniem zrównoważonego rozwoju i ładu przestrzennego, zapewnienie wysokiej jakości życia poprzez budowę nowoczesnej infrastruktury społecznej, tworzenie nowoczesnych i wysoko sprawnych rozwiązań komunikacyjnych, budowa i utrzymanie sprawnych i efektywnych systemów infrastruktury technicznej. Sporządzona i przedstawiona Państwu analiza uwarunkowań planistycznych dla przedmiotowego obszaru

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia tego planu oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa zmienionego uchwałą z dnia 9 lipca 2014 roku. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję Pani Dyrektor, Pani Dyrektor zostanie, jak się domyślam tutaj, ponieważ będziemy procedowali teraz druk 2038, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta do projektu uchwały minął termin zgłaszania autpoprawek i rzeczywiście została zgłoszona poprawka Radnego Włodzimierza Pietrusa, zgłaszanie poprawek wyznaczam do zakończenia dyskusji nad niniejszym projektem, sprawa dotyczy:

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU MARII DĄBROWSKIEJ – BIEŃCZYCKA.

Zgłoszona została poprawka Pana Włodzimierza Pietrusa, przyjęcie poprawki wymaga odroczenia głosowania celem wykonania stosownej analizy przez Prezydenta. I bardzo proszę Pani Dyrektor na temat niniejszej sytuacji czyli druku 2038, łącznie z zgłoszoną poprawką, którą Pani Dyrektor zna.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Kolejny projekt dotyczy przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Marii Dąbrowskiej – Bieńczycka, druk 2038, powierzchnia proponowanego planu, który chcielibyśmy opracowywać to 74,6 ha, obejmuje teren zlokalizowany pomiędzy ulicami Marii Dąbrowskiej, ulicą Bieńczyką, Aleją Jana Pawła II oraz Aleją Generała Władysława Andersa. Do głównych celów planu należą wykorzystanie planowania urbanistycznego jako wsparcia programu rehabilitacji osiedli blokowych poprzez zabezpieczenie ładu przestrzennego osiedli, ochronę oraz kształtowanie sieci przestrzeni publicznej, w tym zieleni wewnątrzosiedlowej, wprowadzenie prawidłowej polityki parkingowej, rozwój funkcji usługowej w sąsiedztwie głównych ciągów i węzłów komunikacyjnych w szczególności w rejonie planowanego przystanku metra, rozwój terenów usługowych obejmujących istniejący obiekt handlu wielkopowierzchniowego. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla przedmiotowego obszaru wykazała zasadność przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa zmienionego uchwałą z 9 lipca 2014 roku. Treść poprawki, która wpłynęła od Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa, Pan Radny wnioskuje o to, aby poszerzyć teren opracowania tego planu o tereny, niewielki obszar po stronie zachodniej, który stanowiłby uzupełnienie obudowy tego ronda, które tam mamy, oczywiście jest taka możliwość, myśmy zaproponowali taki obszar jaki tutaj Państwo macie w projekcie uchwały, w momencie, kiedy poprawka by została przegłosowana jest konieczność wykonania poszerzenia analizy dla tego obszaru. To czy będzie opracowany w takim obszarze jaki Biuro zaproponowało czy w takim jak Pan Radny Pietrus, będzie zależało od tego jakie będzie Państwa stanowisko, czy poprawka zostanie przegłosowana czy nie. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Mamy tutaj w tym wypadku pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, tak samo jak w wypadku Tonie – Wschód, była pozytywna, Szanowni Państwo, za chwilę poproszę strażników i wyprowadzenie Państwa, bardzo proszę o ciszę, dziękuję. Szanowni Państwo czy mamy prezentację innych Komisji? Nie widzę. Prezentacji stanowiska Pana Prezydenta nie ma, prezentacji stanowisk Klubów Radnych nie ma, otwieram dyskusję, mam tutaj zgłoszenie Pani Aliny Nowickiej, przedstawiciela osiedla Kościuszkowskiego, czy jest Pani Alina? Bardzo proszę, ma Pani dwie minuty czasu, bardzo proszę.

Pani Alina Nowicka

Pani Przewodnicząca!

Zwracam się do Państwa Radnych z ogromną prośbą, jestem przedstawicielką osiedla Kościuszkowskiego i drugi rok już staramy się uprosić żeby nam nie budowano blokowiska na działce właśnie Marii Dąbrowskiej – Bieńczycka. Złożono już w tamtym roku 250 podpisów w sierpniu, następnie w listopadzie, dwukrotnie Zarząd Spółdzielni wystąpił w tej sprawie, w maju br. złożyliśmy około 250 uwag do projektu zmian Studium zagospodarowania przestrzennego, jest to teren gdzie nie ma w ogóle boiska, bardzo wysoka zabudowa bloków głównie 10-piętrowych, dzieci nie mają miejsca na granie w piłkę, brakuje zieleni. I bardzo zwracamy się z gorącą prośbą o poparcie tej uchwały, jest to teren ogromnie zanieczyszczony bo u zbiegu ulic Andersa i dwupasmówki Marii Dąbrowskiej, ja przepraszam, że trochę mam emocje bo wypadło to na mnie, że musiałam to przedstawiać i trochę jestem speszona tym gremium, bardzo proszę o przychylenie się do tej uchwały i zdecydowanie na korzyść mieszkańców, którzy naprawdę na to zasługują. Na naszym osiedlu – tak jak powiedziałam nie ma w ogóle terenu zieleni, a są osiedla, które mogą nawet sobie zorganizować wybiegi dla piesków. Więc uważamy, że jest to dla nas bardzo krzywdzące. Dziękuję bardzo za wysłuchanie.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję Pani. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych? Bardzo proszę Pan Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Pani Przewodnicząca! Szanowni Radni!

Ja chciałem powiedzieć na temat swojej poprawki, ona została złożona, właśnie to jest odpowiedź dla Pani między innymi, która przede mną mówiła, ale grupy mieszkańców, którzy chcą uratować ten skrawek dzielnicy Bieńczyk przed zabudową. Wiąże się to z tym między innymi też, że jeżeli Państwo zobaczą na wszelkie wskaźniki dla Bieńczyk to jest to najbardziej zaludniony teren Krakowa i wprowadzanie kolejnej zabudowy, będzie to powodowało jeszcze trudniejsze warunki dla życia mieszkańców tej dzielnicy. I oczywiście wiem, że jest przychylność Pani Prezydent, ponieważ Pani Prezydent się również spotkała z mieszkańcami żeby objąć ten teren planem miejscowym ze względu na to właśnie, że ten kawałek zieleni jest tam możliwy do wprowadzenia i również taka deklaracja padała przy głosowaniu poprawki, która wiązała się żeby tam precyzyjnie ustalić teren zielony, że w ramach planu miejscowego ten teren zielony tam się może pojawić. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa chce zabrać głos? Procedujemy druk 2038. Dziękuję. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta zamykam dyskusję, która

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

oznacza zakończenie czytania projektu. Muszę się cofnąć, ponieważ nie dokonałam tego w wypadku druku 2037, zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Zamknęliśmy tym samym projekt 2037 i 2038. Przechodzimy do procedowania druku 2039, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta projekt uchwały według druku 2039, minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek u mnie tutaj bezpośrednio.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU BIEŃCZYCE – SZPITAL.

Druk Nr 2039, bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Kolejny druk to projekt przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bieńczyce – Szpital, powierzchnia proponowanego planu to 50,9 ha, obejmuje teren zlokalizowany pomiędzy ulicami Stanisława Mikołajczyka, Obrońców Krzyża, Generała Okulickiego oraz ulicą Fatimską. Do głównych celów planu należą poprawa standardów życia w zabudowie istniejącej poprzez stworzenie warunków dla kompleksowych działań rehabilitacyjnych i rewitalizacyjnych, określenie zasad prawidłowego zagospodarowania istniejących rezerw terenów nie zabudowanych w rejonie ulicy Okulickiego, wskazanie kierunków kształtowania przestrzeni publicznych ze szczególnym uwzględnieniem zieleni, ograniczenie nadmiernego dogęszczania zabudowy, określenie zasad zagospodarowania terenów szpitala, aby możliwy był jego rozwój. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla przedmiotowego obszaru wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 roku. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo druk 2039 ma pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są inne opinie? Nie widzę. Prezentacje opinii Pana Prezydenta? Nie ma. Stanowisk Klubów nie widzę, otwieram dyskusję, bardzo proszę Pan Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Pani Przewodnicząca! Szanowni Radni!

Ja chciałem tylko zwrócić uwagę na jeden element tego planu, bo te pierwsze wnioski o przystąpienie do planu miejscowego były już kilka lat temu, chodziło o teren, który, w szczególności o teren, który Rada Miasta Krakowa nie sprzedała w sposób zwykły, ale w przetargu nieograniczonym tylko z zastrzeżeniem, że część terenu zostanie przeznaczona pod teren zielony i rekreacyjny, chodzi o teren przy ulicy Okulickiego między blokami, które nie tak dawno powstały i dalej tam powstają w tym rejonie i w związku z tym, że te wnioski wpłynęły, kiedy Studium uniemożliwiało wprowadzenie tego terenu zielonego pod starym Studium dlatego Prezydent nie przystąpił do tego planu miejscowego. Teraz zmieniliśmy Studium i ta sytuacja jest możliwa, jest to o tyle ważne dlatego, że ochrona tego terenu dotychczasowa może być tylko trwała przez 5 lat bo tak jest możliwa długa umowa z tym,

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

który dysponuje dotychczas terenem, żeby ten proces był trwalszy to niestety musimy to zapisać w planie miejscowym i dlatego tutaj zwracam uwagę, żeby udało się ten teren zabezpieczyć przed innym zagospodarowaniem niż teren zieleni czy rekreacji. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze ochotę zabrać głos, procedujemy druk 2039, nie widzę. Szanowni Państwo zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu druku 2039. Szanowni Państwo przechodzimy do druku 2040, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z paragrafem 34 ust. 1 Statutu Miasta do projektu uchwały w druku 2040 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie bezpośrednio tutaj do mnie.

**PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU PRAĐNIK CZERWONY
– WSCHÓD.**

Druk 2040, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Kolejny druk to projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Prawdnik Czerwony – Wschód. Powierzchnia planu to 54,7 ha, teren ten obejmuje teren pomiędzy ulicami Strzelców, Dobrego Pasterza, Bohomolska, Księdza Mikołaja Kuczkowskiego, aż do granicy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Sudół Dominikański biegnącej wzdłuż potoku Sudół. Do głównych celów planu należą rehabilitacja zabudowy blokowej, najstarszych jednostek mieszkaniowych, ochrona terenów zieleni położonej wzdłuż potoku Sudół, terenów położonych w północnej części obszaru oraz zieleni międzyblokowej, kształtowanie przestrzeni publicznych w oparciu o wysokie standardy estetyczne, w tym realizacji obiektów usługowych o wysokim standardzie architektury, rozwój wyposażenia tych przestrzeni między innymi w obiekty małej architektury, rozwiązanie problemów związanych z parkowaniem. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla przedmiotowego obszaru wykazała zasadność przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa zmienionego uchwałą z dnia 9 lipca 2014 roku. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję Pani Dyrektor. Jest pozytywna opinia prawna, pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są inne opinie Komisji? Nie widzę. Prezentacja stanowiska Prezydenta? Nie ma. Prezentacja stanowisk Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, druk 2040, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę. Szanowni Państwo zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy dalej, druk 2041, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta do projektu uchwały według druku 2041 minął termin autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek bezpośrednio do mnie.

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZANIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU REJON ULICY RAJSKIEJ.

Druk 2041, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Przystąpienie do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania obszaru rejon ulicy Rajskiej to kolejny projekt, który Państwu przedstawiamy. Powierzchnia planu to 20,9 ha, obejmuje teren zlokalizowany pomiędzy ulicą Karmelicką, Podwale, Studencką, Krupcznią, Aleją Mickiewicza, ulicą Czarnowiejską oraz ulicą Michałowskiego. Do głównych celów planu należą kształtowanie przestrzeni publicznych w oparciu o wysokie standardy estetyczne, ochrona i kształtowanie istniejącej zieleni w przestrzeniach publicznych i wewnętrznych kwartałów, ochrona wartości kulturowych ze względu na wartościowe zespoły urbanistyczne i krajobrazowe, mowa tutaj o krajobrazie miejskim, ochrona sylwety Starego Miasta ze względu na wysokie wartości historyczne, kulturowe, urbanistyczne i kompozycyjne oraz duże znaczenie dla równowagi przestrzennej miasta i jego atrakcyjności. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla przedmiotowego obszaru wykazała zasadność przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa zmienionego uchwałą z dnia 9 lipca 2014 roku. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Szanowni Państwo niniejsza uchwała ma opinię pozytywną radcy prawnego i również opinię pozytywną Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są inne opinie Komisji? Nie widzę. Opinii Prezydenta Miasta nie ma. Prezentacje stanowisk Klubów? Nie ma. Otwieram dyskusję. Pan Radny Woźniakiewicz bardzo proszę.

Radny – p. J. Woźniakiewicz

Pani Prezydent! Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Ja mam pytanie odnośnie uwarunkowań prawnych dotyczących uchwalania tego planu, bardzo bym prosił Panią Prezydent o jednoznaczne odniesienie się do tego, ponieważ toczę dyskusję ze środowiskami zaangażowanymi w sprawę zagospodarowania terenu działki przy ulicy Karmelickiej, wszyscy wiemy, o którą chodzi, na temat możliwości jej zagospodarowania. I teraz chciałbym usłyszeć jednoznaczną deklarację czy ten plan, jeżeli taka będzie wola Rady Miasta, takie będzie stanowisko, które pewnie też wyniknie z konsultacji społecznych, czy ta działka może być zgodnie z obowiązującym Studium w tym planie zagospodarowana na teren zieleni czy rekreacji, czy pewnego przedłużenia zielonej czytelnicy, która jest przy ulicy Rajskiej czy może być zagospodarowana tak jak strona społeczna przedstawiała w koncepcjach to znaczy na przykład poprzez zabudowę w pierzejach ulic Karmelickiej i Dolnych Młynów, natomiast poprzez stworzenie jakiegoś terenu otwartego publicznego pomiędzy tymi pierzejami zabudowy, czy też nie ma innego wyjścia i ten plan doprowadzi do tego, bo takie stanowisko Pani Prezydent przedstawiała w Dzienniku Polskim, że tak to może być właśnie jeżeli taka będzie decyzja Rady Miasta czy też jest przesądzone, że ten plan doprowadzi do ustalenia, że na tej działce będzie zabudowa zwarta, której wiele osób sobie w tym miejscu nie życzy. Bo jeżeli tak by było to rzeczywiście trzeba by było przystąpić wcześniej do miejscowej zmiany Studium. Ja bym za tym postulował. Natomiast moja wiedza jest taka, że ten plan może chronić tą działkę,

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

natomiast aby uciąć te dyskusje chciałbym, aby Pani Prezydent jednoznacznie wypowiedziała się na ten temat, a ja również będę się wtedy na to stanowisko mógł powoływać w dalszych rozmowach. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze ochotę zabrać głos? Procedujemy druk 2041, czy Pani Prezydent? Bardzo proszę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Studium mówi o kierunku zagospodarowania miasta, określa główne funkcje terenu, dla tego terenu jest określona funkcja UM czyli zabudowy mieszkaniowej, usługowej, oczywiście w tym zieleni. Oznacza to jedno, że na podstawie Studium robiony plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego będzie brał pod uwagę ustalenia Studium i decydował o szczegółowych przeznaczeniach całego terenu, podkreślam całego, ponieważ w ramach obszaru jest również, obszaru, nie poszczególnych działek, ale obszaru jest również opisany wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej czyli wszystkie wskaźniki, jak również wskaźnik zabudowy, czy wysokości, wszystkie wskaźniki, które później plan wykorzystuje do precyzyjnego ustalania funkcji danego obszaru. Plan ten podjęliśmy w chwili obecnej dlatego, że jak Państwo dobrze pamiętacie Pan Prezydent jakby zobowiązał się, że po dwóch przetargach jeśli ta działka nie zostanie sprzedana na przetargach, będzie opracowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wstępne rozmowy ze stroną społeczną dotyczące zagospodarowania tego terenu, już nawet osobiście prowadziłam, ponieważ na pewno ten obszar będzie wymagał szczególnego potraktowania bo będziemy musieli podejmować tam decyzje wspólnie z mieszkańcami i tutaj przyznaję, że w ramach tych pierwszych spotkań wydaje się, iż nie będzie takim wielkim problemem bo jest jednomyślność w zagospodarowaniu czyli żeby połączyć funkcje zieleni razem z funkcjami usługowymi czy tam dopuszczeniem mieszkaniowej. Będziemy dyskutować na pewno proporcje tej zieleni w stosunku do zainwestowania, to oczywiście wszystko na etapie planu będzie rozstrzygane. Plan będzie podlegał bardzo szerokim konsultacjom, dzisiaj jednoznacznie nie można powiedzieć czy ten teren będzie w całości przeznaczony pod zieleni czy w całości pod zabudowę, jak powiedziałam, będzie to bardzo szerokim konsultacjom poddane bo nie ukrywam również i głos właścicielski ma znaczenie w takiej sytuacji. Tak, że zapewne kompromis osiągniemy bo przecież w tym celu ten plan robimy między innymi. Szerszy zakres granic jest dlatego przyjęty również, aby powiązania piesze, połączenia z Dolnych Młynów i dalej wskazać, powiązania właśnie zieleni, to ma za zadanie uporządkowanie całej tej przestrzeni tak, aby mieszkańcy poczuli, że odzyskują fragment miasta również i dla siebie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Czy Pan Radny ma jeszcze pytanie do Pani Prezydent?

Radny – p. J. Woźniakiewicz

Jeszcze tylko krótko, czyli Pani Prezydent uważa, że punktowa zmiana Studium w tym miejscu nie jest konieczna i możemy śmiało przystępować do uchwalania tego planu, jakby na tą część pytania jeszcze nie usłyszałem wyraźnej odpowiedzi.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Ta odpowiedź zawierała się w tej odpowiedzi, ponieważ chcąc te ustalenia wprowadzić w Studium, o którym, znaczy ustalenia planu wprowadzić o których przed chwilą powiedziałam to muszą być zgodności ze Studium czyli Studium dopuszcza takie możliwości, zmiana Studium tutaj nie jest potrzebna, ponieważ jak powiedziałam na początku, Studium określa kierunek, w którym dopuszcza wszelkie funkcje, o których mówiłam, usługi, mieszkaniówkę, zielen, jest to wszystko możliwe na podstawie Studium już istniejącego. Takie są ustalenia, a plan musi być ze Studium zgodny. Tak, że weryfikacja poglądu na zasadzie, która funkcja będzie przeważająca nastąpi zapewne na etapie konsultacji społecznych, tych poszerzonych w tym przypadku na pewno, to jest jedna sprawa, a druga, chciałabym przedstawić Radzie Miasta plan zagospodarowania, który już nie będzie konfliktowy czyli taki, którym osiągniemy kompromis ze stroną społeczną. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze ma potrzebę? Dziękuję. Zgodnie z paragrafem 36 pkt 1 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu 2041. Przechodzimy do druku 2042, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta do projektu uchwały według druku 2042 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w zakreślonym terminie bezpośrednio tutaj do mnie.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU REJON ALEI IGNACEGO DASZYŃSKIEGO.

Druk 2042.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Kolejny projekt to projekt przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rejon alei Ignacego Daszyńskiego. Powierzchnia planu proponowanego do opracowania to 45,68 ha, obejmuje teren zlokalizowany pomiędzy ulicami Grzegorzecką, Kotlarską, Podgórską, a torami kolejowymi zgodnie z tutaj wyświetlonym załącznikiem graficznym. Do głównych celów planu należą, określenie zasad ochrony istniejącego układu urbanistycznego, określenie ram działań programów rewitalizacyjnych umożliwiających ich skuteczne prowadzenie w oparciu o wysokie standardy estetyczne, zapewnienie prawidłowego funkcjonowania obszaru przede wszystkim poprzez zachowanie zasad ładu przestrzennego, zachowanie kompozycji założenia urbanistycznego alei Ignacego Daszyńskiego, ochronę istniejącej zieleni, przestrzeni publicznych i wewnątrz kwartałów zabudowy, zapobieganie tworzeniu przypadkowych dominant przestrzennych. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla przedmiotowego obszaru wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa zmienionego uchwałą z dnia 9 lipca 2014 roku. Pragnę tylko tutaj dodać, że to jest propozycja Prezydenta, objęcie obszaru tego, natomiast ta propozycja jest zbieżna z uchwałą kierunkową, którą Państwo podjęliście chyba dwa tygodnie temu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję. Szanowni Państwo mamy pozytywną opinię prawną, mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są opinie innych Komisji? Nie widzę. Czy jest opinia Prezydenta Miasta? Nie ma. Prezentacje stanowisk Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Pan Włodzimierz Pietrus. Szanowni Państwo do niniejszego druku wpłynęła z odpowiednią ilością podpisów prośba o procedowanie w dwóch czytaniach, bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Szanowna Pani Prezydent! Szanowna Pani Przewodnicząca!

Ja oczywiście zgadzam się z tym żeby ten plan miejscowy w takim zakresie powstał, z tym, że jedna jest kwesta, którą nie mam rozstrzygniętej i dlatego prosiłem o dwa czytania, żeby to jednak doprecyzować, chodzi o tereny dawnego zakładu Wawel, które są objęte umową o wieczyste użytkowanie czyli przeznaczenie przemysłowe. Jeżeli zmienimy na zabudowę wielorodzinną to oznacza, że wzrośnie wartość tej nieruchomości i umożliwi się zabudowę wielorodzinną i tym samym uszczupli to pośrednio skarb miasta, ponieważ na dzisiaj w tej sytuacji prawnej jeżeli deweloper chce wybudować w tamtym miejscu bloki to musi zapłacić 25 % od wzrost wartości od nieruchomości. Jest to uchwała Rady Miasta Krakowa, która obowiązuje i jedyne ominięcie tej uchwały to jest właśnie wprowadzenie planem miejscowym zabudowy wielorodzinnej. I tutaj sobie trzeba zadać pytanie czy to jest słuszne, oczywiście ze względów planistycznych jest to słuszne, ze względu na skarb miasta jest to błąd, ponieważ jak tak szacuję, że jest to kilka milionów złotych co najmniej uszczuplenia skarbu miasta. I dlatego proponuję II czytanie i zastanowienie się co z tym zrobić, czy nie należałoby ewentualnie wyłączyć tego terenu z planu miejscowego ze względu na inne przeznaczenie, póki deweloper nie zapłaci to nawet można przystąpić specjalnie dla niego do planu miejscowego bo pewnie i tak na to pieniądze się znajdą z tej opłaty. A chcę powiedzieć, że jest to ważna sprawa, ponieważ są podmioty, które właśnie nie płacą, ponieważ nie stać ich, być może nie opłaca się przeznaczenia zmienić, a czekają właśnie na taki prezent jak zmiana planem miejscowym. Dlatego apeluję o to, żeby jednak w dwóch czytaniach to przeprowadzić i jeszcze raz pod tym kątem przeanalizować tą sytuację dla dobra miasta. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Jak Pan wie Panie Radny będziemy głosowali oczywiście ten wniosek, Szanowni Państwo dopuszczam tu osoby, mieszkańców, przepraszam bardzo.

Radna – p. M. Bassara

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Pani Prezydent!

Ja apeluję o uchwalenie w miarę szybko tego przystąpienia do planu miejscowego zagospodarowania właśnie z uwagi na to, co się dzieje w tym rejonie, to znaczy brak planu zagospodarowania przestrzennego powoduje, że ten teren jest intensywnie zabudowywany i przede wszystkim jest to wysoka, częściowo wysoka zabudowa, chociażby planowana zabudowa na terenach właśnie Wawelu gdzie inwestor przymierza się do budowy wysokich budynków z uwagi na sąsiedztwo jakie mu daje obiekt przy ulicy Masarskiej. Także są tam ważne sprawy jak chociażby sprawa kortów tenisowych Olszy, który to teren, władający jeszcze terenem PKP, chce przeznaczyć pod zabudowę. Dlatego dla mnie opracowanie tego planu przestrzennego jest niezwykle istotne. Oczywiście to co mówił Pan Pietrus jest rzeczą, która wymaga wyjaśnienia bo to nie może być tak żeby miasto było stratne, niemniej jeżeli chodzi o nie mieszkańców to jest też sprawa istotna, aby ten plan dość szybko, zaczął być opracowywany. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo dopuszczam do głosu Panią Dorotę Michoń, procedujemy druk 2042.

Pani Dorota Michoń

Witam Panią Przewodniczącą oraz wszystkich Radnych i gości. Ja jestem mieszkanką ulicy Prochowej i moimi sąsiadami, akurat sąsiaduję z terenami po zakładach przemysłu cukierniczego Wawel. W tej chwili właśnie inwestor chce budować bardzo wysoko, więcej może mój sąsiad powie na ten temat, Prochowa jest zabudowana, są małe domki, niestety nie liczy się z tym, że my mamy problemy hydrogeologiczne to znaczy nasze piwnice pływają dosłownie natomiast inwestor chce budować garaże podziemne 5 m w głąb. Tak, że prosiłabym o interwencję właśnie Pani Przewodniczącej i całej Rady Miasta Krakowa.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo Pani dziękujemy. Czy jest Pan Adam Bryk? Bardzo proszę, procedujemy druk 2042.

Pan Adam Bryk

Dzień dobry. Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowna Rado!

Jestem mieszkańcem ulicy Prochowej i od 2004 roku zabiegamy tam jako lokalna społeczność o zabudowę zrównoważoną to znaczy taką, która by kontynuowała charakter i funkcję zabudowy istniejącej. Sytuacja w tym miejscu jest faktycznie dość złożona, ponieważ planowana inwestycja w tym miejscu sąsiaduje najbliżej z nami czyli z budownictwem o charakterze jednorodziennym i powiedzmy wielorodziennym, ale o niskiej intensywności, czyli tam budownictwo dwukondygnacyjne i budynek również jednokondygnacyjny funkcjonuje i troszeczkę dalej są już blokowiska. A zatem podejścia urbanistów były różne. Po pierwsze unikano absolutnie do tej pory wyliczenia średniej jak również podjęto ostatnio próbę zabudowy pierzejowej na co nie zgadza się charakter ulicy Rzeźniczej, w istocie tam jest budynek dwukondygnacyjny, który – konkretnie Rzeźnicza numer 9 – który jest pomijamy we wszelkich analizach. Jako przedstawiciel tej lokalnej społeczności czyli ulicy Prochowa, część ulicy Rzeźniczej, ulicy Chodkiewicza i fragment ulicy Daszyńskiego bardzo prosimy Radę Miasta o objęcie nas miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, aby te problemy uregulować. Natomiast niepokój nas i obecność tutaj budzi fakt, że w obecnym Studium zagospodarowania przestrzennego, tam gdzie mowa o kierunkach rozwoju dla centrum miasta jak i Śródmieścia podnoszony jest przede wszystkim problem komponowania zieleni, natomiast nie przywiązuje się szczególnej uwagi temu aby określić tam jaka ma być zabudowa, nowopowstająca zabudowa. Natomiast na 68 stronie tomu III gdzie mowa jest o Grzegórkach, jest mowa o dopuszczalnej wysokości zabudowy i tam jest określone do 25 m. Do tej pory od 2004 roku dużo niższe projekty zabudowy, do tej pory wszystkie upadały w warunkach, decyzji o warunkach zabudowy przed sądami administracyjnymi. Takich rozpraw było 5, 2 również rozprawy w Naczelnym Sądzie Administracyjnym, sądy uznały te pomysły za zbyt wysokie, zbyt intensywne. Ponieważ teren jest właśnie złożony dlatego nasza ogromna prośba mieszkańców do Rady Miasta, ażeby na tym terenie szczególnie się pochylić i żeby Rada Miasta zechciała zadać sobie trud rozważenia tego co tam ma być wybudowane, ponieważ zbyt intensywna zabudowa od strony naszej południowej, a północnej strony działki, będzie po prostu krzywdząca dla nas. A z kolei uproszczone podejście do tematu może być również krzywdzące dla inwestora, oczywiście inwestor się o nas nie martwi, my to doskonale wiemy, ale my nie mamy podejścia takiego, że inwestor ma utracić swoje prawa. Wręcz odwrotnie, uważamy, że to miejsce jest takim miejscem, które może być wizytówką miasta Krakowa, ponieważ jest to wyjście z Galerii Kazimierz, więc

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

może to być reprezentacyjne miejsce. Wielokrotnie urbaniści podkreślali, żeby troszeczkę podwyższyć narożnik ulicy Rzeźniczej i Masarskiej i coś takiego, również taki zamysł zamieściliśmy w dzisiaj złożonym wniosku do Rady Miasta w formie pisemnej gdzie jest troszeczkę szerzej na ten temat zaznaczone. Bardzo prosimy Radę Miasta o wzięcie również pod uwagę tego, że to jest nasza, od ulicy Prochowej mieszkańców, południowa strona, a zatem tutaj zbyt intensywna zabudowa odetnie nas od światła słonecznego jak również spowoduje, że zostaniemy zamknięci w zwartej zabudowie, która powiedzmy będzie generowała przejście spalin na naszą część. Wszyscy mamy dzieci, żony, wnuków i wszyscy zabiegamy o to żeby nasze warunki bytowania były korzystne dla zdrowia. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję Panu bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w niniejszej sprawie? Prosilibyśmy Panią Prezydent.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Jak wcześniej powiedziałam Studium określa kierunki rozwoju gminy czyli określa maksymalne wysokości jakie dla danego obszaru można osiągnąć w przypadku zabudowy, natomiast plan jest tym instrumentem, który już precyzyjnie dla poszczególnych miejsc określa wskaźniki intensywności zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej, linii zabudowy, czyli uszczegóławia ustalenia Studium. W przypadku inwestycji, o której Pan mówił, a chodzi tutaj o inwestycję na rogu Rzeźniczej, tak, że ona nie przylega bezpośrednio do terenu Prochowej, to co Pan właśnie przed chwilą przedstawił jest tam procedowana, procedowane są warunki zabudowy dla tego terenu, ja miałam spotkanie z mieszkańcami na wniosek, których tak naprawdę ta część przyległa do niższej zabudowy została obniżona, czyli nie zostały powielone potrzeby inwestora tylko przychyłiliśmy się do potrzeb mieszkańców, natomiast część, która przylega do ulicy Rzeźniczej, faktycznie tak jak Pan tutaj powiedział, ma podwyższenie, niemniej jednak to podwyższenie nawiązuje do istniejącej w tym miejscu zabudowy, bo proszę Państwa warunki zabudowy są określane na podstawie średniej wysokości występujących w obszarze, a nie jednego pojedynczego obiektu. Dlatego też staraliśmy się, aby tak wydać warunki, znaczy one jeszcze nie są wydane, są w trakcie wydawania, tak je przygotować, aby w przyszłości przy pozwoleniu na budowę nie powodować uciążliwości dla mieszkańców. Kolejną sprawą jest to, co poruszył Pan Radny Pietrus mianowicie opłata za to. Otóż w momencie, kiedy będzie wydawane pozwolenie na budowę, w tym momencie Wydział Architektury na podstawie oświadczenia, które składa inwestor zgłasza sprawę do Wydziału Skarbu i Wydział Skarbu podejmuje działania właśnie związane z opłatami. W przypadku planu miejscowego ta procedura się nie odbywa, ponieważ Radni uchwalili taką uchwałę, że jeśli plan miejscowy wchodzi w życie to wtedy nie musi być dokonywana opłata. To jest jakby decyzja Państwa. W związku z tym problem w tym wypadku polega na tym, że mamy już zaawansowaną decyzję o warunkach zabudowy. Jeśli plan uchwalimy to my już tej decyzji nie wstrzymamy bo ona na pewno jest dłużej procedowana, ja dzisiaj nie potrafię dokładnie określić, ale jeśli nawet wstrzymanie nastąpi to nie na pewno na 9 miesięcy. Więc inwestor tak czy siak, skoro jest zainteresowany budową to tą budowę, pozwolenie na budowę otrzymałby wcześniej niż wejdzie plan w życie, a to oznacza dla niego, że musiałby dokonać tej opłaty, o której mówił Radny Pietrus. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze o coś zapytać? Proszę Pana.

Pan Adam Bryk

Pani Przewodnicząca! Szanowni Radni! Pani Prezydent!

Chciałbym jeśli można odnieść się do tego co usłyszałem przed chwileczką. Nie byliśmy na żadnym spotkaniu, o którym mówiła Pani Wiceprezydent i nie mieliśmy okazji się spotkać. Nic mi też nie wiadomo od sąsiadów, żeby to miało miejsce. Jeśli chodzi o warunki zabudowy w tym miejscu Szanowni Radni nastąpił tam wzrost aktywności dzielenia terenów po ZPC Wawel SA w tym miejscu na drobne działki. Jako mieszkańcy domyślamy się, że chodzi o to, ażeby w jakiś sposób zafałszować obraz jaki ma być tam procent zieleni i powierzchni biologicznie czynnej docelowo. Decyzją Prezydenta Miasta został odrzucony akces udziału w postępowaniu Towarzystwa na Rzecz Ochrony Przyrody jako, że nie uznano za zasadne. W tym miejscu tak czy inaczej z całą pewnością ma prawo powstać kompleks obiektów o znaczącym wpływie na środowisko, więc dla nas nie ma znaczenia czy to powstanie na kilku czy kilkunastu działkach, ważne, że to będzie w naszym bezpośrednim sąsiedztwie. Jeśli chodzi o orzecznictwo sądów administracyjnych to istotnym jest to, że do tej pory w ostatnich postępowaniach zostaliśmy pominięci jako strony postępowania, ponieważ wcześniej dokonano podziału, dokonano takiej działki demarkacyjnej, która ma powodować, że nie sąsiadujemy bezpośrednio na mapie, na mapie nie sąsiadujemy bezpośrednio z planowaną inwestycją, natomiast de facto sąsiadujemy z nią i ta inwestycja będzie na nas miała wpływ niezależnie od sposobu dzielenia mapy. Dlatego trzeba też zaznaczyć, że warunki zabudowy, o której Pani Prezydent wspomniała są oczywiście na wysokim etapie procedowania, natomiast w tej chwili rozważa jeszcze Minister Infrastruktury czy jest to decyzja prawidłowa. Zgłosiliśmy wniosek o zbadanie przez Ministra Infrastruktury tej decyzji, ponieważ nie byliśmy uwzględnieni jako strony postępowania. Dlaczego tak się dzieje, dzieje się tak dlatego, że nawet jeśli jesteśmy stroną postępowania, a organ właściwy pominie nas jako strony postępowania tworzy to naszą słabszą pozycję przed sądem administracyjnym na późniejszym etapie działania. Dlatego jest to etapie celowe, jak najbardziej w dużej części skuteczne wobec mieszkańców, my się dopiero tego uczymy, aczkolwiek staramy się wykorzystać wszystkie narzędzia prawne jakie prawo dopuszcza zgodnie, w granicach prawa. Dlatego prosimy Radę Miasta w szczególności o to, żeby jednak objąć ten teren miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Sprawa toczy się od 2004 roku, mamy prawo do zrównoważonej zabudowy tego miejsca i to bardzo prosimy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję. Jeszcze Pani Prezydent, bardzo proszę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Ja oczywiście, Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo odniosę się do pierwszych słów Pańskich mianowicie spotkania z mieszkańcami. Otóż spotkanie się odbyło z mieszkańcami, którzy o to prosili, mam notatkę spisana kto był, więc to jest oczywiście do wglądu, nie ma problemu z tym, te osoby, które chciały się spotkać i wyjaśnić sprawę zostały o tym poinformowane. Natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, żeby również odbyło się kolejne takie spotkanie z Pańskim udziałem gdzie będziemy mogli o tym porozmawiać. Oczywiście decyzja jeszcze nie została wydana, w związku z tym nie wiem co do tego ma Minister Infrastruktury, ale to jest osobny rozdział, jesteśmy na etapie opracowywania dopiero warunków zabudowy. Więc jest to bardzo wczesny etap decyzji i wszystkie strony postępowania, które są w prawie być stronami, zostały o tym powiadomione. Dziękuję bardzo.

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Wyczerpaliśmy chyba, Szanowni Państwo ponieważ jest wniosek złożony o dwa czytania, nie zamykamy sprawy, przechodzimy dalej, druk 2043, może jeszcze zdążymy ten druk omówić, ponieważ Klub PiS zwrócił się do mnie z prośbą o przerwę. Druk 2043, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta do projektu uchwały według druku 2043 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad niniejszym projektem. Proszę o składanie poprawek do mnie bezpośrednio.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU PRĄDNIK CZERWONY – NACZELNA.

Druk 2043 Prądnik Czerwony – Naczelna.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Kolejny projekt to projekt dotyczący sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Prądnik Czerwony – Naczelna, powierzchnia planu to 19,1 ha, macie Państwo wyświetlony obszar, który proponujemy objęciem planem, obejmuje teren zlokalizowany pomiędzy ulicą Strzelców, Lublańską od wschodu, a obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru Sudół Dominikański. Do głównych celów planu należą rehabilitacja zabudowy blokowej najstarszych jednostek mieszkaniowych, zrównoważony rozwój inwestycyjny, poprawa standardów przestrzennych w zakresie wskaźników urbanistycznych, poprawa jakości życia, utrzymanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej i usługowej jako dominującej, ochrona wartości kulturowych, w tym dziedzictwa niematerialnego, kształtowanie przestrzeni publicznej w oparciu o wysokie standardy estetyczne, w tym realizacji obiektów usługowych o wysokim standardzie architektury, rozwój wyposażenia tych przestrzeni w między innymi obiekty małej architektury, zapobieganie tworzeniu przypadkowych dominant przestrzennych. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla przedmiotowego obszaru wykazała zasadność przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa zmienionego uchwałą z dnia 9 lipca 2014 roku. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo procedujemy druk 2043, druk uzyskał pozytywną opinię radcy prawnego, a także pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy inna Komisja? Prezentacje opinii Komisji? Nie ma. Czy jest prezentacja opinii Prezydenta? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa odczuwa potrzebę? Druk 2043? Nie widzę. Niniejszym zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję nad drukiem 2043, która oznacza zakończenie czytania projektu.

Szanowni Państwo! Poprzednio zgodnie z paragrafem 36 zamknęliśmy dyskusję nad I czytaniem druku 2042. Zgodnie z życzeniem Przewodniczącego Klubu PiS ogłaszam przerwę do godziny 12.30. Dziękuję.

PRZERWA DO GODZINY 12.30.

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Szanowni Państwo!

Na życzenie Klubu Prawo i Sprawiedliwość przedłużamy przerwę o 15 minut.

PRZERWA 15 MINUT.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Uprzejmie proszę o powrót na salę, zakończyliśmy procedowanie na druku 2043. W tej chwili przechodzimy do procedowania druku 2044, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2044 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o składanie poprawek bezpośrednio do mnie.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU CZYŻYNY – AWF.

Bardzo proszę Pani Dyrektor, proszę bardzo.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Chcemy przedstawić projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Czyżyny – AWF. Powierzchnia tego planu to 19,1 ha, teren obejmuje obszar zlokalizowany pomiędzy Al. Jana Pawła II, Al. Pokoju, ulicą Nowohucką, od zachodu graniczy z Parkiem Lotników Polskich i Ogrodem Doświadczeń. Do głównych celów planu należą poprawa warunków inwestycyjnych na terenach Akademii Wychowania Fizycznego dla rozwoju sportu, kultury fizycznej i rekreacji, wprowadzenie nowych regulacji planistycznych dla dotychczas niezainwestowanych terenów w sąsiedztwie Al. Pokoju, umożliwienie realizacji obiektów usługowych o wysokim standardzie architektury, określenie podstaw prawidłowej polityki parkingowej. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla przedmiotowego obszaru wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Krakowa zmienionego uchwałą z dnia 9 lipca 2014 roku. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo mamy pozytywną opinię radcy prawnego, pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy są opinie innych Komisji? Nie widzę. Prezentacje opinii Prezydenta? Nie widzę. Prezentacje stanowisk Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, procedujemy druk 2044, nie widzę. Szanowni Państwo zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku głosowań. Rozpoczynamy procedowanie druku 2045, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, nie ma ich, termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU TONIE – JURAJSKA.

Procedujemy druk 2045, uprzejmie proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Kolejny projekt planu, który chcemy Państwu przedstawić to projekt obejmujący sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Tonie – Jurajska. Powierzchnia tego planu to 41,82 ha, obejmuje teren zlokalizowany pomiędzy Fortem Tonie, ulicą Pękowicką, a planowaną obwodnicą północną Krakowa. Do głównych celów planu należą ustalenie zasad kształtowania nowej zabudowy mieszkaniowej wyposażonej w infrastrukturę społeczną oraz obiekty usług komercyjnych z uwzględnieniem między innymi ochrony występujących na obszarze powiązań widokowych, ochrona zinventaryzowanych osuwisk oraz wyznaczenie obszarów zagrożonych występowaniem ruchów masowych, urządzenie terenów zieleni jako przestrzeni publicznych dla potrzeb rekreacji i wypoczynku mieszkańców. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych przedmiotowego obszaru wykazała zasadność przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa zmienionego uchwałą z dnia 9 lipca 2014 roku. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Mamy pozytywną opinię rady prawnego, pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są inne opinie Komisji? Nie widzę. Opinia Prezydenta Miasta? Nie ma. Prezentacja stanowisk Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, druk 2045? Nie widzę. Szanowni Państwo niniejszym zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do procedowania druku 2047, tryb jednego czytania, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek bezpośrednio do mnie.

UDZIELENIE DOTACJI CELOWEJ DLA DOMU KULTURY PODGÓRZE W KRAKOWIE NA REALIZACJĘ ZADANIA UZNANEGO PRZEZ DZIELNICE ZA PRIORYTETOWE.

Druk 2047. Kto będzie prezentował? Bardzo proszę Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Pani Przewodnicząca! Szanowni Radni!

Przedstawiam projekt uchwały Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Domu Kultury Podgórze, dotacja w wysokości 4 tys. zł przeznaczona jest na zakup pieca ceramicznego do jednostki Centrum Kultury Ruczaj. Uprzejmie proszę o przyjęcia uchwały.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Mamy pozytywną opinię rady prawnego i pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są prezentacje innych Komisji? Nie widzę. Opinia Prezydenta? Nie widzę. Prezentacje stanowisk Klubów? Nie ma. Otwieram dyskusję, druk 2047? Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Szanowni Państwo przechodzimy do druku 2051, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta do projektu według druku 2051 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek do mnie.

SZCZEGÓLOWIE ZASADY I TRYB PRYZNAWANIA, WSTRZYMIWANIA I COFANIA ORAZ WYSOKOŚCI STYPENDIÓW SPORTOWYCH MIASTA KRAKOWA, W TYM STYPENDIÓW OLIMPIJSKICH, DLA ZAWODNIKÓW OSIĄGAJĄCYCH WYSOKIE WYNIKI SPORTOWE WE WSPÓLZAWODNICTWIE MIĘDZYNARODOWYM LUB KRAJOWYM.

Druk 2051, referuje Pani Dyrektor Barbara Mikołajczyk bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Sportu – p. B. Mikołajczyk

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały, którą przygotowaliśmy jest spowodowany wyrażoną wolą Komisji Sportu, Turystyki i Kultury Fizycznej, ponieważ przedmiotem obrad w tym roku była już ta uchwała niemniej jednak podczas spotkania Komisji poniesiona została konieczność podjęcia nowej uchwały z uwagi na wielokrotnie zmienioną podstawę prawną jak również tekst tej uchwały. Ważne jest żeby był on tekstem jednolitym, ponieważ nowelizacje powodowały coraz kolejną uchwałę, jest to w tym momencie nieczytelne dla mieszkańców, więc jak gdyby wychodzimy naprzeciw temu żeby to ujednoczyć, zmienić wszelkie podstawy prawne, uaktualnić i dostosować do przejrzystego druku. Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Sportu jak również radcy prawnego. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję. Pani Dyrektor powiedziała to co jest oczywiste czyli o pozytywnych opiniach. Czy są prezentacje innych Komisji? Nie widzę. Opinia Pana Prezydenta? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych w niniejszej sprawie? Nie ma. Otwieram dyskusję, druk 2051. Nie ma. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu druku 2051. Przechodzimy do druku 2024, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta do projektu uchwały upłynął termin zgłaszania autopoprawek, autopoprawka Komisji Rozwoju i Innowacji została przyjęta, wyznaczam termin zgłaszania poprawek, proszę o składanie poprawek bezpośrednio do mnie.

STWORZENIE PLATFORMY PRAKTYK STUDENCKICH MIASTA KRAKOWA PRZY WSPÓLPRACY WYŻSZYCH UCZELNI I BIZNESU.

Projekt Grupy Radnych, druk 2024, referuje Pan Paweł Ścigalski, czy jest Pan Paweł Ścigalski? Przechodzimy dalej. Rozpoczynamy procedowanie uchwały według druku Nr 2031, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek bezpośrednio do mnie.

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W ZAKRESIE ROZWOJU GOSPODARCZEGO I INNOWACJI NA TERENIE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW.

Druk 2031, referuje Pan Paweł Węgrzyn, bardzo proszę.

Radny – p. P. Węgrzyn

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Jest to projekt Komisji Rozwoju i Innowacji, celem tego projektu jest zastąpienie uchwalonej trzy lata temu uchwały kierunkowej dla Prezydenta Krakowa dotyczącej działań na rzecz wspierania rozwoju gospodarczego i innowacji w mieście Krakowie. Intencją jest zebranie

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

tych działań, które zostały rozpoczęte w tej kadencji, udały się w tym sensie, że są zadowalające rezultaty tych działań i w naszej opinii powinny być kontynuowane w przyszłości. Nie wszystkie działania, które były w uchwale nakreślonej trzy lata temu udało się uruchomić, zrealizować, dlatego te usunęliśmy. Jeżeli przyszła Rada uzna, że warto wrócić do tych tematów to wróci, natomiast w tej uchwale kierunkowej na koniec kadencji chcieliśmy zostawić te zadania, które według nas są warte kontynuacji. I może pokrótce omówię te podstawowe działania, które w naszej opinii powinny być dalej prowadzone. Wobec tego przypomnę tutaj cel tej uchwały, celem uchwały było zawiązanie w różnych działaniach współpracy miasta z innymi podmiotami, wyższymi uczelniami, parkami technologicznymi, klastrami technologicznymi, różnego rodzaju centrami transferu technologii społeczności, przedsiębiorczości i wieloma innymi podmiotami, również Urzędem Marszałkowskim, Urzędem Wojewódzkim, dużymi korporacjami, które działają na terenie Krakowa. Te działania, które udały się to przede wszystkim udało się zrealizować rekomendację raportu Perspektywa technologiczna Kraków Małopolska 2020, tzw. badanie metodą Forsaid na podstawie tego raportu, zostały poprawione główne dokumenty strategiczne miasta, została nawiązana tutaj współpraca z Krakowskim Parkiem Technologicznym i z innymi podmiotami w celu śledzenia rozwoju tych prognoz technologicznych i wdrażania zaleceń Forsaidu. Następne rzeczy to stworzona platforma innowacyjności wspólnie z Centrum Transferu Technologii Politechniki Krakowskiej, Centrum Innowacji Transferu Technologii Rozwoju Uniwersytetu Jagiellońskiego, Centrum Transferu Technologii Akademii Górniczo – Technologicznej, Małopolskim Centrum Przedsiębiorczości, Krakowskim Centrum Innowacyjnych Technologii i z Centrum Transferu Technologii Uniwersytetu Rolniczego, tutaj jest prowadzona wspólnie strona internetowa, wymiana informacji, współuczestnictwo w różnego rodzaju wydarzeniach organizowanych przez partnerów. Działa też zespół ds. innowacji w zakresie badań i rozwoju stworzony razem z Uniwersytetem Ekonomicznym, Politechniką Krakowską, Wyższą Szkołą Zarządzania i Bankowości w Krakowie, zespół pracuje nad analizą nowych pomysłów na pozyskiwania funduszy w przyszłej perspektywie finansowej i też jest tutaj zaangażowany w sprawy dotyczące utworzenia w Nowej Hucie inkubatora przedsiębiorczości. Następna rzecz, która wymaga kontynuacji to jest aktywizacja gminy miejskiej Kraków w istniejących klastrach technologicznych, w Małopolskim Klastrze Technologii Informacyjnych, bardzo ważna inwestycja, jedna tutaj z najdroższych w Krakowie i ważnych dla przyszłości tego miasta, z Krakowską Strefą Dizajnu, z Europejskim Centrum Gier, następane działanie do udzielanie informacji o instrumentach finansowego wsparcia dla przedsiębiorców w miejskich punktach informacji gospodarczej, chodzi o to żeby tutaj gromadzić te informacje i na portalu miejskim żeby one się znajdowały. Następnie współpraca z miastami partnerskimi Krakowa w zakresie przedsiębiorczości innowacyjnej i akademickiej, przy okazji takich wydarzeń jak Dni Krakowa w tych miastach czy też różnych innych spotkań wspólnych z miastami partnerskimi, należy mocno też promować Kraków jako również miasto akademickie i miasto przedsiębiorczości interesujących inwestycji biznesowych, które tutaj można robić. I to się od kilku lat coraz intensywniej tutaj dzieje. Również ta promocja innowacyjności wśród przedsiębiorców odbywa się poprzez różne zadania związane z organizacją konferencji, seminariów, spotkań informacyjnych, targi innowacji, których kilka się corocznie odbywa w Krakowie, przygotowywanie różnych ulotek, informatorów i innych materiałów, działalność punktu obsługi przedsiębiorczości, miejskie portale informacyjne. Te wszystkie działania, które nie są tak kosztowne dla miasta zostały tutaj wprowadzone czy też wzmocnione w tej kadencji, nadal powinny być kontynuowane dlatego, że widać, że one tutaj przynoszą miastu korzyść. O tych korzyściach jeszcze na końcu krótko powiem. Kolejna sprawa to jest budowanie partnerskiej współpracy ze środowiskiem naukowym Krakowa czyli szkołami

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

wyższymi, szkołami zawodowymi, instytucjami Polskiej Akademii Umiejętności, podmiotami Polskiej Akademii Nauk i wieloma tutaj innymi podmiotami. Najważniejsze działania, które w tej kadencji zostały uruchomione i które powinny być kontynuowane to po pierwsze bilans kompetencji. W grudniu 2011 podpisano pierwsze porozumienie o współpracy z Wojewódzkim Urzędem Pracy, z Centrum Ewaluacji Polityk Publicznych Uniwersytetu Jagiellońskiej, tutaj był znaczący udział Pana Prof. Jarosława Górniaka i Pani prof. Małgorzaty Kosowskiej oraz zaproszono do współpracy firmy, które w Krakowie działają w obszarze outsourcingu i w obszarze IT, to były te pierwsze pola, dla których sporządzono bilans kompetencji, uzyskano tutaj odpowiedź i udział podmiotów, pierwszy bilans dotyczył właśnie obszaru outsourcingu procesów biznesowych, drugi bilans przeprowadzony rok później dotyczył czterech branż: energetyki, budownictwa pasywnego i energooszczędnego, branży life science i przemysłów kreatywnych. Trzeci bilans, który w tym roku jest robiony dotyczy obszarów branży budowlanej, architektonicznej i branży informatycznej w zakresie technologii informatyczno – komunikacyjnej. Ten bilans spotkał się bardzo tutaj dobrym odbiorem przedsiębiorców, miał wpływ na wiele decyzji inwestycyjnych dotyczących właśnie ostatnich 4-ch lat, znaczy kilka podmiotów właśnie, które negocjowały w ostatnich latach inwestycje w Krakowie było zainteresowanych tym bilansem, traktowało ten bilans jako jeden z podstawowych dokumentów planowania strategicznego. Bilans kompetencji też został zaadaptowany przez Wojewódzki Urząd Pracy, znaczy metody wypracowane w tym bilansie zostały zaadaptowane jako metody własne WUP i są używane do dalszych badań. Pół roku temu, to jest informacja, którą dostałem od Prof. Górniaka, Rząd RP zdecydował, że tego rodzaju badania będą w przyszłości prowadzone w całej Polsce. Tak, że tutaj to doświadczenie krakowskie, ten taki nasz pilotaż stanie się pewną praktyką która będzie prowadzona w całym kraju. Kolejne rzeczy ważne to działania na rzecz promocji wewnętrznej i zewnętrznej szkół wyższych, między innymi tutaj projekt Stadi in Krakau, działalność w internecie czyli pozycjonowanie informacji dotyczących studiowania w Krakowie, kampania reklamowa, kanał w You Tubie, Facebook, itd., tutaj ta promocja też trwa od lat i to trzeba kontynuować bo to jest ważne. Do Krakowa przyjeżdża coraz więcej studentów, w tej chwili jest ich ponad 6 tys. studentów zagranicznych i ten kierunek trzeba kontynuować. Kolejna rzecz to jest współpraca z akademickimi inkubatorami przedsiębiorczości oraz współpraca ze społecznością startupową, tego nie będę opisywał, tutaj jesteśmy w fazie początkowej, Komisja Rozwoju i Innowacji postara się jeszcze w tej kadencji przedstawić osobną uchwałę kierunkową dotyczącą tego zagadnienia. Następna rzecz to jest realizacja programu Krakowskie Konferencje Naukowe, to jest dofinansowywanie kongresów i konferencji, sympozjów naukowych organizowanych w Krakowie w zamian za to, że organizatorzy odpowiednio promują nasze miasto wśród uczestników. To jest przykład, działanie, które pokazuje, że czasem za niewielkie pieniądze można zrobić ciekawe rzeczy, to dofinansowanie dla każdej konferencji jest rzędu 5, 10 tys., w zamian za to uczestnicy tych konferencji otrzymują informacje o Krakowie, są zapraszani na wycieczki po mieście itd., w takich konferencjach jak Państwo się domyślicie biorą udział przedstawiciele elit różnych państw, które są reprezentowane na takich konferencjach, wobec tego to jest bardzo skuteczny kanał docierania z informacją o Krakowie. W sumie rocznie w tej chwili wydajemy na to 250 tys., dofinansowujemy 68 konferencji, wnioski rozpatruje, tych wniosków jest znacznie więcej, ponad setka, które spływają, wobec tego tutaj jest też dosyć duża konkurencja o te fundusze, wnioski rozpatruje Komisja powołana w ramach Krakowskiej Rady Konsultacyjnej. W skład tej Komisji wchodzi najważniejsze osoby jeżeli chodzi o krakowską naukę czyli Prezes PAN, Rektor UJ, Rektor AGH, Prezes PAN. Następna rzecz to jest cały blok dotyczący wspierania rozwoju społeczeństwa informacyjnego. I tutaj mnóstwo projektów, które – tylko krótko wyliczę – które uruchomiono w tej kadencji i które

powinny być kontynuowane lub powinny mieć swoich następców czyli kolejne działania, które będą bazować na tych pracach. Wobec tego projekt monitorowania jakości usług publicznych czyli stworzenie modelu modułowego systemu monitorowania jakości usług publicznych i informatycznego systemu wspomagania decyzji zarządzania ryzykiem zarówno na poziomie operacyjnym jak i strategicznym jak też zwiększenie partycypacji mieszkańców w zarządzaniu. Na ten projekt wydano 5 mln zł, projekt w całości został sfinansowany ze środków Unii Europejskiej. Kolejny projekt to jest wdrożenie systemu elektronicznych usług publicznych, tutaj też ponad 6,5 mln, w $\frac{3}{4}$ był dofinansowany ze środków Unii Europejskiej, SEUP jest platformą świadczenia usług publicznych drogą elektroniczną czyli załatwianie różnych spraw przez mieszkańców za pośrednictwem internetu, w tej chwili jest oferowanych 89 usług w Urzędzie Miasta Krakowa, w Zarządzie Budynków Komunalnych i w Zarządzie Infrastruktury Komunalnej i Transportu. Takie usługi jak mieszkaniowy bank zamian, prostowanie danych w aktach stanu cywilnego, wydawanie zaświadczeń, zezwolenia na organizację imprez masowych, przyznawanie pomocy materialnej o charakterze socjalnym, obniżka stawki czynszu lokalu komunalnego, regulowanie stanu prawnego pochówku itd., te wszystkie sprawy można załatwiać bez wychodzenia z domu za pośrednictwem internetu. Kolejna rzecz to jest rozbudowa miejskiej platformy Magiczny Kraków, ten projekt się już zakończył, będzie kontynuowany tutaj dalszymi projektami. Kolejna rzecz bardzo ważna, według mnie fundamentalna, jedna z najważniejszych, które zrobiono w tej kadencji to jest realizacja projektu miejski system informacji przestrzennej czyli geoportal obserwatorium, to jest niezwykle ważna rzecz, mam nadzieję, że część z Państwa miała okazję się zapoznać z tym projektem, jest to bardzo cenne narzędzie dla potencjalnych inwestorów, dla turystów, dla osób zainteresowanych żeby w naszym mieście jakąś aktywność prowadzić. Tam można uzyskać wszelkie informacje, natomiast jest to również ważne pod kątem dalszej rozbudowy systemu informacyjnego miasta, mianowicie dzisiaj wszystkie systemy opiera się na systemach informacji przestrzennej czyli wszelkie systemy informacyjne bazują na mapkach, są wsparte o systemy lokalizacji. Wobec tego posiadanie takiego systemu przez miasto Kraków jest bazą do rozwoju tutaj dalszych systemów informacyjnych i to na pewno się będzie w przyszłości dziać. Kolejna rzecz to jest dostęp do sieci szerokopasmowej internet, tutaj jest długa historia właśnie dotycząca różnych pomysłów, które były w tym obszarze, dzisiaj już wiemy, że miasto nie może aktywnie tutaj uczestniczyć w rozwoju sieci internet bo to kłóci się z działaniem innych podmiotów na rynku, natomiast może udostępniać tzw. infrastrukturę pasywną to znaczy oferować różnego rodzaju ciągi kanalizacyjne, rurociągi, kanały technologiczne pod przyszłe światłowody. Tutaj była też osobna uchwała Komisji Rozwoju i Innowacji, żeby przy wszelkich dużych liniowych inwestycjach miejskich zabezpieczać kanały technologiczne pod sieć internet, nawet jeżeli ta sieć będzie realizowana w dalekiej przyszłości, różnie to jest realizowane, ale w wielu dużych inwestycjach liniowych udało to się zrobić przy też często dużym udziale zarządów rad dzielnic, które pomagały tutaj pilnować żeby takie kanały zabezpieczyć i zostawić. Pilotaż Smart City to jeszcze osobno za chwilę, następnie uruchomienie w Urzędzie Miasta Krakowa punktów potwierdzania profilu ePUAP, to jest też bardzo ważna rzecz, ci z Państwa, którzy interesują się administracją wiedzą, że w naszym kraju była nieszczęsna uchwała dotycząca podpisu elektronicznego, bezpiecznego podpisu elektronicznego, która na parę lat zablokowała rozwój usług drogą elektroniczną, wobec tego od kilku lat te usługi się rozwijają dzięki różnym inicjatywom, które omijają ten podpis elektroniczny, ePUAP jest właśnie takim pomysłem na poziomie miasta i to się jakoś rozwija dosyć wolno, ponieważ z danych, które mam z tego roku jest około 6 tys. wydanych, potwierdzonych tych profili zaufanych, wobec tego to nie jest dużo, mieszkańcy jeszcze nie przyzwyczajają się do takiej formy kontaktu z miastem, ale trzeba to oferować, na pewno kolejne pokolenia będą tym zainteresowane. Urząd Miasta Krakowa

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

został zwycięzcą rankingu przejrzystości instytucji publicznych, otrzymał I miejsce w kategorii dostęp do informacji publicznej, najlepsza przejrzystość, najlepszy BIP, najlepsi w udostępnianiu informacji publicznej na wniosek, III miejsce otrzymał w kategorii ponowne wykorzystanie informacji publicznych, niewątpliwie w tych tutaj rozwiązaniach Kraków staje się liderem, jest duże zainteresowanie innych samorządów w tych rozwiązaniach, które tutaj są stosowane. Kolejne programy, które już nie będę omawiał to jest doskonalenie form dostępu do informacji publicznej dla klientów gminy miejskiej Kraków, rozwój Biuletynu Informacji Publicznej, przewodnik mieszkańca, jest też ciekawy, też o dużym potencjalne projekt Wydziału Informacji, Turystyki i Promocji Miasta, aplikacja mobilna, wspominałem też o profilu na Facebooku, profil miejski na Facebooku ma już ponad 50 tys. fanów, te działania promocyjne, wzmocnione oczywiście inteligentnymi i bogatymi systemami informacyjnymi należy prowadzić dalej. I na koniec największe przedsięwzięcie i najważniejsze to są projekty dotyczące rozwoju gospodarczego Krakowa i lepszej obsługi inwestora. Pierwsze to różnego rodzaju wzmocnienia działalności Centrum Obsługi Inwestora, następnie projekt Kraków Nowa Huta Przyszłości, o którym tutaj Państwo mam nadzieję jesteście dobrze poinformowani, to jest jeden z największych w tej części Europy projektów programowych, został zainicjowany cztery lata temu, początkowo tutaj w sferze zainteresowania były tereny wokół ulicy Igołomskiej, potem ten projekt został rozszerzony na obszar, który zajmuje prawie 1/6 powierzchni Krakowa, 5,5 tys. ha, to jest obszar, który od południa jest ograniczony Wisłą, od zachodu ulicami Bulwarową i Klasztorną, od północy obwodnicą Krakowa, od wschodu granicą gminy Kraków z gminą Niepołomice. Na początku został ogłoszony konkurs, międzynarodowy konkurs na wizję programowo – przestrzenną, było 6 uczestników w tym konkursie, ostatecznie sływały 23 prace konkursowe, wyłoniono pracę zwycięską, wizja programowo – przestrzenna nakreślona w tej pracy nagrodzonej nagrodą I stopnia stała się podstawą do zapisów w strategicznych dokumentach miejskich czyli w Studium zagospodarowania przestrzennego miasta, w strategii rozwoju miasta Krakowa i w innych dokumentach, np. dokumentach związanych z przygotowaniem projektów współfinansowanych z udziałem środków europejskich. Stworzono cztery studia wykonalności dla projektów pilotażowych, dla centrum logistycznego w Nowej Hucie, nowego parku technologicznego w Branicach, centrum wielkoskalowych plenerowych wydarzeń kulturalnych projektu zwanego Błonia 2.0 i obszaru parku rekreacji i wypoczynku Przyłasek Rusiecki. W ubiegłym roku jak Państwo pamiętacie Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę kierunkową o utworzeniu spółki Kraków Nowa Huta Przyszłości, spółka akcyjna, spółki razem z Marszałkiem Województwa, to dosyć długo trwało zanim ta spółka, znaczy ona ciągle się jeszcze tworzy, 26 maja tego roku Sejmik podjął uchwałę o przystąpieniu do spółki i objęciu przez województwo małopolskie akcji w tej spółce, jest już gotowy statut wobec tego niebawem ta spółka zostanie powołana. Projekt Nowohucki oczywiście jest tym jednym z kluczowych zadań, które powinny być kontynuowane w przyszłej kadencji. Cały ten projekt nowohucki, budowa nowej części miasta, ma być realizowana w duchu i idei Smart City i Eko City, to oczywiście dotyczy również innych obszarów Krakowa, szereg tych działań związanych z budowaniem rozwiązań typu Smart City zostało podjętych w tej kadencji i one na pewno będą kontynuowane w przyszłej kadencji. To co tutaj bardzo cieszy to jest to, że jest bardzo silna współpraca miasta Krakowa z innymi partnerami, cztery lata temu nie było w Krakowie jakichś singtanków gdzie można było dyskutować konkretne rozwiązania dla miasta Krakowa, budować strategię, dziś mamy dwa takie duże singtanki, to jest duży projekt Smart Com, w którym bierze udział prawie 100 ekspertów, jest to projekt realizowany przez Krakowski Park Technologiczny, budowana jest tam strategia rozwoju inteligentnego miasta dla Krakowa w sześciu obszarach, drugi podmiot to jest Centrum Zaawansowanych Technologii Miasta Przyszłości Akademii Górniczo – Hutniczej, też bardzo

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

24 września 2014 r.

interesujące przedsięwzięcie tej uczelni i bardzo ważny partner do współpracy na przyszłość. I na koniec jeszcze parę takich informacji, które pokazują, że przez te 4 lata w tym obszarze czyli wspierania rozwoju gospodarczego, wspieranie innowacyjności w Krakowie działały się rzeczy interesujące i są tego wyniki. W tym roku w zestawieniu prestiżowego rankingu /.../ Kraków znalazł się na dziewiątym miejscu na liście 100 najlepszych na świecie destylacji outsourcingowych i to dziewiąte miejsce na świecie jest najlepszym miejscem jeśli chodzi o miasta europejskie. W rankingu /.../ Kraków zdobył I miejsce jeśli chodzi o lokalizację nowoczesnych usług w Europie Środkowej, 6 lutego tego roku w Warszawie na gali Kraków został wyróżniony jako najlepszy ośrodek outsourcingu i nowoczesnych usług, podkreślono, że w ciągu ostatnich kilkunastu miesięcy w Krakowie stworzono 5 tys. nowych miejsc pracy. Przypomnę, że tutaj jest też jakiś skromny udział naszej Rady, tworzyliśmy specjalne strefy dla podmiotów, które inwestowały i partycypowały w tworzeniu tych nowych miejsc pracy. Wobec tego mamy w Krakowie właśnie nowe inwestycje, tak, że to są bardzo dobre informacje i te działania trzeba wspierać w Krakowie w przyszłości. Konferencja z czerwca tego roku, też nagroda dla Krakowa jako właśnie miasta, które wspiera nowoczesne usługi, ranking studentów Warszawskiej Szkoły Głównej Handlowej, Kraków został uznany za najatrakcyjniejsze inwestycyjne miasto w Polsce, tych wyróżnień można wymieniać więcej. Oczywiście trzeba do tych wszystkich rankingów podchodzić z odpowiednim dystansem, nie da się takich rzeczy mierzyć w sposób wiarygodny, natomiast na pewno trzeba tutaj traktować takie sprawy poważnie bo to są rzeczy niezwykle cenne, to tworzy ten dobry wizerunek Krakowa, który – przypomnę – jakieś 8 lat temu czy 10 lat temu był fatalny, Kraków był postrzegany 10 lat temu, o tym już nie pamiętamy, jako miejsce nieprzyjazne dla dużych inwestycji, dla inwestycji w nowoczesny przemysł. To się zmieniło można powiedzieć o 180 stopni i ten dobry pijar, czy zasłużony czy nie zasłużony to możemy tutaj dywagować, natomiast ten dobry pijar jest niezwykle miastu potrzebny bo od takiej atmosfery, od pozytywnej opinii o mieście mogą zależeć końcowe, finalne decyzje inwestycyjne różnych podmiotów gospodarczych. To tyle tak w skrócie o działaniach związanych z realizacją uchwały kierunkowej dotyczącej rozwoju gospodarczego i innowacji na terenie gminy miejskiej Kraków. Uchwała, którą tutaj przedkłada Komisja Rozwoju i Innowacji ma na celu podsumowanie tych działań i wskazanie dla przyszłej kadencji tematów zadań, które powinny być kontynuowane. Chciałbym tutaj podziękować Pani Prezydent Koterbie, Panu Dyrektorowi Kulczyckiemu, Dyrektorom Wydziału Informatyki, Wydziału Nadzoru i Organizacji, Wydziału Turystyki, wszystkim, które uczestniczyły w realizacji jak i oczywiście wszystkim Radnym, którzy przyczynili się do tego, że te działania, które tutaj sprawozdawałem, były wspierane. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Rzeczywiście rzetelnie przedstawiony program, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa, Pan Przewodniczący Kośmider bardzo proszę. Ja również przychyliam się do podziękowań dla Pani Prezydent, dziękujemy.

Radny – p. B. Kośmider

Rzeczywiście Szanowni Państwo było to bardzo rzetelne przedstawienie 3,5-letniej działalności Komisji, ale także wytyczne na następne lata. Przypomnę, że kiedy powoływaliśmy Komisję ds. Innowacji i Rozwoju Gospodarczego było sporo zastrzeżeń do samej Komisji. Wtedy było sporo zastrzeżeń, było pytanie dlaczego rozdzielamy działalność Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego na dwie Komisje. Dzisiaj mieliśmy bardzo czytelną odpowiedź. Otóż dzięki temu rozdzieleniu Komisja Przedsiębiorczości mogła się rzetelnie zająć sprawami bardzo ważnymi krakowskiej przedsiębiorczości, tej małej, średniej,

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

czasami większej, mogła się zająć różnymi problemami krakowskich rzemieślników i nie tylko, mogła się także zająć sprawami mienia. Natomiast Komisja Innowacji i Rozwoju Gospodarczego moim zdaniem w tej kadencji wykonała ogromną robotę, to o czym mówił Pan Przewodniczący Węgrzyn pokazuje, gdyby nie było Komisji to to nie zostałyby zrealizowane. Ja jeszcze raz przypomnę, bo tego było bardzo dużo, przypomnę najważniejsze rzeczy. Po pierwsze współpraca ze środowiskiem naukowym i akademickim, to dopiero w tej kadencji udało się znaleźć właściwą płaszczyznę i to taką nowoczesną płaszczyznę, także taką komercyjną gdzie dajemy pieniądze, ale dzięki temu mamy promocję i to bardzo poważną promocję. Sprawa współpracy z outsourcingami, prawie 40 tys., 36 tys. miejsc pracy w Krakowie, to jest potężny likwidator bezrobocia i myślę, że tutaj swoje Komisja, szczególnie jeśli chodzi o promocję, miała. To o czym mówił Paweł, bilans kompetencji i potrzeb. Proszę Państwa, kiedy myśmy to wprowadzali wszyscy się pukali w czoło, wymyślcie jakieś naukowe rzeczy, a tu trzeba prostych spraw. Okazuje się, że to jest teraz traktowane jako wzorcowe, nie tylko w Krakowie, nie tylko w województwie, ale w ogóle w Polsce, to jest naprawdę ogromne *nou-hau*, które żeśmy jakoś przeprocedowali i wprowadzili. Sprawa całego pakietu spraw Smart city, proszę Państwa, kiedy zaczynaliśmy tą kadencję 95 % nawet nie wiedziało co to jest. Dzisiaj chyba każdy Radny wie i każdy Radny wie, jakie korzyści odniesie miasto z tego, że będzie Smart city realizowane. Zmiana podejścia do systemów informatycznych, o tym mówił Paweł, to takie odejście od silosowego traktowania systemów informatycznych, otwarcie się na dane, różnego rodzaju konkursy z programowaniem, otwarcie się Startupy, zresztą o tym Paweł mówił, że za chwilę będziemy osobno tą sprawę procedować bo jesteśmy po kilku spotkaniach, po paru miesiącach współpracy ze Startupami, takiej współpracy organizacyjnej i rysuje się tam kolejna perspektywa. Projekt Nowa Huta Przyszłości był już dokładnie powiedziany. Proszę Państwa konkretnie z tego mieszkańcy osiągnęli i osiągną bardzo wymierne korzyści. Po pierwsze nowe miejsca pracy, mówię o całym przemyśle innowacyjnym, o całym przemyśle spotkań, wczoraj była konferencja, z której wynikało, że już przemysł spotkań ma około 12 tys. miejsc pracy, a prawdopodobnie zwiększy do około 20 tys. miejsc pracy w Krakowie, lepsze zrozumienie współpracy z uczelniami, to jest rzeczywiście może nie wymierna sprawa, ale ogromnie ważna w takim mieście jak Kraków, ściąganie środków zewnętrznych, ściągaliśmy dzięki aktywności Urzędu, jeszcze raz dzięki i Pani Prezydent i urzędnikom stosownym, ściągaliśmy sporo pieniędzy, ale też działania, które zostały podjęte zaskutkowały tym, że nasz Urząd – i to o tym była mowa na jednej z ostatnich Komisji – planuje się w górnej, a czasami jest liderem w wielu usługach informatycznych, lepszy dostęp do zasobów, nasi mieszkańcy mogą sobie wejść, stanąć, wejść na obserwatorium wiedzą co i jak, nie tylko nasi mieszkańcy, inwestorzy. I przede wszystkim ten wizerunek. Proszę Państwa dzisiejszym sprawozdaniem, ale także tą dzisiejszą uchwałą moim zdaniem w sposób bardzo dobitny zostało wykazane, że ta Komisja nie tylko dobrze, że została powołana, ale wykonała bardzo dobrze swoją robotę i mam nadzieję, że w przyszłej kadencji ta sprawa nie zostanie zapomniana, nie będzie mogła być zapomniana bo zewnętrzne okoliczności i podmioty zmuszą nas do tego, żeby jeszcze bardziej dynamicznie działać.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Kolejny druk, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 2024 minął termin składania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

**STWORZENIE PLATFORMY PRAKTYK STUDENCKICH MIASTA KRAKOWA
PRZY WSPÓŁPRACY WYŻSZYCH UCZELNI I BIZNESU.**

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 2024, tryb jednego czytania, referuje Paweł Ścigalski, bardzo proszę.

Radny – p. P. Ścigalski

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Zdecydowanie skrócę swoją wypowiedź i nie będę mówił tak długo jak Radny Paweł Węgrzyn. Szanowni Państwo uchwała dotyczy, tak jak wspomniał Pan Przewodniczący, stworzenia takiej platformy, która umożliwiłaby studentom, młodym ludziom znalezienie wszystkich informacji dotyczących praktyk studenckich w jednym miejscu. Jest oczywiście kilka takich aplikacji, które są powiązane też z ofertami pracy przez różne portale, niemniej uważam, że w Krakowie, w mieście, w którym mamy tak liczną ilość studentów, firm outsourcingowych, również firm, które tu chcą inwestować byłaby potrzeba właśnie przy współpracy miasta z tym biznesem i zarówno z uczelniami stworzenia takiej platformy. To na pewno by pomogło też młodym ludziom, żeby wszystkie tego typu działania, doświadczenia mogli znaleźć, tak jak wspomniałem, w jednym miejscu, ale również podzielić się tymi informacjami, praktykami, tym czego się nauczyli w firmach. To także ogromna baza danych, która by umożliwiła samym pracodawcom skorzystanie również z zasobów ludzkich tym czym Kraków dysponuje czyli właśnie ogromną ilością studentów i uczniów. Do uchwały wpłynęła poprawka Komisji Innowacji, ja rozmawiałem o tym z Przewodniczącym Pawłem Węgrzynem i rzeczywiście faktycznie tak jest, że taka baza danych wymagałaby ogromnego wysiłku bo jest to rzeczywiście spora ilość osób i spora ilość danych, stąd faktycznie przychyliam się do tego żeby tą poprawkę przyjąć w ramach autopoprawki, ponieważ zaczniemy od tych jednostek miejskich, od instytucji miejskich, potem jeżeli będą takie możliwości, czy finansowe czy techniczne, to będzie można tą bazę rozwijać, taką aplikację. I oczywiście można to też stworzyć na bazie platformy krakowskiej Magiczny Kraków dlatego, że bez sensu generować koszty jeżeli możemy to zrobić tutaj w ramach możliwości miejskich. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, bardzo proszę Pan Radny Paweł Węgrzyn. Przypominam Państwu, że wpłynęła poprawka Komisji Rozwoju i Innowacji przyjęta jako autopoprawka.

Radny – p. P. Węgrzyn

Na Komisji, rozumiem, że projektodawcy przyjmują tą autopoprawkę, ja mam prośbę tylko o jedną rzecz jeżeli to jest możliwe, żeby to zrobić w formie autopoprawki mianowicie – bo tutaj jest używana nazwa praktyki studenckie – natomiast ja domyślam się, że chodzi o staże studenckie, to jest trochę inna forma, wobec tego proszę tam dać w tytule – praktyk studenckich i staży studenckich – i wszystko będzie OK.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Ale to już możemy tylko na etapie poprawki. Jeśli jest to w autopoprawce to tak, jeśli teraz trzeba wprowadzić to tylko poprawką.

Radny – p. P. Ścigalski

Jeśli mogę tylko dwa zdania, w całości przyjąłem ten tekst zapisany w poprawce Komisji, więc myślę, że moglibyśmy już to zostawić, tu chyba już nic nie zrobimy.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Można poprawką tylko, przypominam, że można tylko poprawką, bo w autopoprawce już jest, nie można. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Kolejny druk. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 2053 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

UDZIELENIE DOTACJI CELOWY CH MIEJSKIM INSTYTUCJOM KULTURY – KRAKOWSKIEMU TRATROWI VARIETE ORAZ TEATROWI ŁAZNIA NOWA W KRAKOWIE NA REALIZACJĘ ZADAŃ INWESTYCYJNYCH.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2053, tryb jednego czytania, referuje Pani Katarzyna Olesiak, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent Wysoka Rado!

Przedstawiam projekt uchwały Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie udzielenia dotacji miejskim instytucjom kultury Teatrowi VARIETE oraz Teatrowi Łaznia Nowa. Jeżeli chodzi o Teatr Łaznia Nowa środki inwestycyjne przeznaczone zostaną na zakup sprzętu, przede wszystkim systemu projekcji wielkoformatowej oraz 3D, natomiast jeżeli chodzi o Teatr VARIETE środki inwestycyjne zostaną przeznaczone na zakup pierwszego drobnego wyposażenia teatru, a więc mebli, wyposażenia łazienek, szatni i foyer. Chciałabym tutaj nadmienić, że jest to przekwalifikowanie środków, które już zostały przyznane teatrom w ramach dotacji na 2014 rok i jest to przekwalifikowanie z dotacji podmiotowej na udzielenie dotacji celowej. Uprzejmie proszę o przyjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę.

Radna – p. M. Bassara

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Ja bym chciała się dowiedzieć, ponieważ dzisiaj się ukazała w prasie informacja na temat źle przygotowanych przetargów dla Teatru VARIETE i w związku z tym gmina ma ponieść jakieś konsekwencje finansowe, chciałabym się dowiedzieć jak to jest przy okazji dyskusji na temat Teatru VARIETE.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze ma ochotę zabrać głos w procedowanym punkcie? Bardzo proszę Pan Radny Ptaszkiewicz.

Radny – p. S. Ptaszkiewicz

Ja chciałbym zapytać o łączne koszty dotyczące wyposażenia tego teatru i czy to jest już w jakiś sposób zdefiniowane do otwarcia, ten budżet, który był prezentowany jeżeli chodzi o teatr VARIETE ja rozumiem, że nie obejmował tego, co dzisiaj będziemy procedować i jeżeli nie obejmował to co jeszcze jest w preliminarzu do otwarcia jeżeli chodzi o potrzeby finansowe w celu uruchomienia tego teatru, zarówno tej miękkiej części, jeżeli chodzi o zespół i jeżeli chodzi o inwestycyjny. Dziękuję.

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Czy ktoś z Państwa? Bardzo proszę Pan Radny Kalita.

Radny – p. A. Kalita

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Wczoraj na Komisji Budżetowej mówiliśmy na ten temat, chciałem dyskusję na temat tego miliona, około miliona przeznaczonych na teatr VARIETE przełożyć na następne posiedzenie Komisji Budżetowej, nie stało się to ze względu na to, że Pani Dyrektor poinformowała nas o tym, że musimy to tak naprawdę przegłosować ze względu na to, że ogłoszenie przetargu to jest kwestia czasu i ten teatr w ramach czasowych nie jest w stanie o tworzyć swoich podwoi właśnie ze względu na brak czasu. Oczywiście zadałem wczoraj pytanie dlaczego tak późno mamy do czynienia z tą kwestią, niestety nie uzyskałem satysfakcjonującej odpowiedzi tym bardziej, że zwracałem uwagę na to, że w najbliższy czwartek Komisja Kultury będzie wizytowała ten obiekt, dochodzą niepokojące sygnały, rzeczywiście tak jak powiedziała Pani Radna przed chwilą i sytuacja jest rzeczywiście niejasna, myślę, że rzeczywiście nie mamy wyjścia, ale Pan Radny ma rację że czas już by było żeby jakiś preliminarz kosztów jakie nas jeszcze czekają Dyrektor Teatru VARIETE przedstawił, a nie tylko Pani Dyrektor bo ostatni budżet, który zaprezentował Dyrektor Szydłowski, nie mylić z Szydłowskim z Teatru Łaźnia był nie do przyjęcia, a więc nie wiem czy dyrektorem od spraw finansowych Teatru VARIETE jest Pan Dyrektor Wydziału Kultury czy Pan Dyrektor Szydłowski bo chciałbym się też dowiedzieć coś na ten temat.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze? Ja się zapisałam do głosu. Chciałabym się zapytać o plany związane z dalszą przyszłością, kiedyś kiedy mówiliśmy na początku o VARIETE i o miejscu przygotowanym pytałam się wtedy czy nie przewidywany jest układ partnerstwa prywatno publicznego, scedowania w zarządzanie jakiegokolwiek instytucji, poza miejską, i to się nie stało i w tej chwili też myślę, że powinny być jakieś w analizach ekonomicznych przygotowania dotyczące tego jak wygląda sprawa obsługi finansowej miasta w dalszym działaniu Teatru VARIETE, może ktoś z Państwa też wie jakie są przygotowania finansowe, a właściwie jakie są obciążenia dla miasta, ponieważ nie skorzystaliśmy z tego systemu prywatno publicznego. Ja dziękuję, czy ktoś jeszcze z Państwa? Pan Dyrektor czy Pani Dyrektor na zadane pytania? Bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Ja może zacznę od ostatniego pytania Pani Przewodniczącej, na pewno nie jest planowane żadne partnerstwo publiczno – prywatne, żadna instytucja samorządowa w Polsce tak nie działa, tak, że nie jest to planowane. Jeżeli chodzi o środki, które zostaną przekwalifikowane, które są tutaj w tym projekcie uchwały, to są środki, które zostały już przyznane w tym roku dla Teatru VARIETE i tak naprawdę dokonujemy ich przekwalifikowania, nie są to żadne dodatkowe środki i nie będzie żadnych potrzebnych dodatkowych środków dla Teatru VARIETE w tym roku. My tak naprawdę zweryfikowaliśmy te braki w wyposażeniu drobnym, które należy zakupić jeszcze przed uruchomieniem teatru, planowane uruchomienie jest na przełomie roku, mamy nadzieję, że będzie to styczeń i chcę powiedzieć, że ta uchwała, ten projekt uchwały nie ma żadnego związku z dzisiejszym artykułem, który się ukazał w prasie, bowiem ten artykuł dotyczy przetargu, który został ogłoszony przez Oddział Zamówień Publicznych i dotyczy wyposażenia Teatru w scenotechnikę, a więc nagłośnienie, oświetlenie i wyposażenie sceny,

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

tak, że te środki absolutnie nie dotyczą tego przetargu, który dzisiaj został opisany w prasie. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy różny stosunek do spraw drobnych wydatków, dla mnie 950 tys. nie jest wydatkiem drobnym, ale to taka uwaga na marginesie. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Pan Dyrektor bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. St. Dziedzic

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Chciałbym jeszcze uzupełnić niejako wypowiedź Pani Dyrektor. Otóż jeżeli chodzi o partnerstwo publiczno – prywatne, oczywiście taka formuła może wejść w każdej chwili funkcjonowania tego teatru jeśli będzie wola założyciela w tym zakresie, natomiast pragnę powiedzieć, że w zakresie kultury nie ma ani jednej instytucji, która w oparciu o takie partnerstwo by funkcjonowała.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

W Polsce, na Węgrzech są.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. St. Dziedzic

Oczywiście w Polsce. Natomiast trudno wykluczyć dzisiaj bo zarówno organizatorzy jak i Wysoka Rada mogą podjąć w tym względzie inne kiedyś rozstrzygnięcia. Chciałem zdecydowanie podkreślić to, co Pani Dyrektor powiedziała i prosić o nie łączenie, ja nie znam bliżej tych zastrzeżeń, o których Pani Radna Bassara wspomniała, nie zdążyłem się zapoznać z tekstem, to jest pytanie nie do Wydziału Kultury tylko do Wydziału Inwestycji, który prowadzi i jestem przekonany, że prowadzi to dobrze i z właściwą sobie konsekwencją. Natomiast tak jak tu już było powiedziane proszę Państwa te środki są w budżecie przewidziane dla tej instytucji, prosimy o ich przekwalifikowanie bowiem zakładaliśmy, że to wyposażenie będzie potrzebne, nie wiedzieliśmy tylko do końca kiedy, okazuje się, że już możemy to wszcząć i tak jak Pani Dyrektor Olesiak powiedziała, chcemy ażeby to była umowa celowa tak, ażeby wszystkie wydatki szczegółowo obejrzyć i w oparciu o tak sporządzoną umowę będziemy mieć pełny wgląd w specyfikację i zakupy tegoż wyposażenia. A więc to są środki, które są w dyspozycji już tej instytucji bo one w uchwale budżetowej przed niespełna rokiem zostały przewidziane, ale w kategorii działalności tej podmiotowej.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję bardzo. Jeszcze Pan Radny Kalita chciał zabrać głos?

Radny – p. A. Kalita

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Panie Dyrektorze ja mam pytanie, które wczoraj zadałem i nie uzyskałem na to odpowiedzi na Komisji Budżetowej, a mianowicie pytaliśmy się Pani Dyrektor dlaczego ten przetarg jest ogłoszony w ostatniej chwili, prace trwały od kwietnia nad tym przetargiem i to jest w ogóle bardzo dziwna sytuacja, że w ostatniej chwili proceduje się druk, za chwilę ma być otwarcie, a my jesteśmy, mówię tu w imieniu Komisji Budżetowej, postawieni pod ścianą. Pan Przewodniczący Hawranek wczoraj podnosił, że techniczna sprawa przygotowania tego przetargu to jest kwestia 3-ch, 4-ch tygodni, a nie 5 miesięcy. W związku z tym chciałem się dowiedzieć jak to wygląda, kto ten przetarg przygotowywał, czy to jest w gestii Wydziału Pana Dyrektora czy Dyrektora Teatru VARIETE bo to jest też istotne, my nie mieliśmy

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

żadnego wpływu na wybór dyrektora tymczasowego tej instytucji i chcielibyśmy wiedzieć, kto pracuje przez 5 miesięcy nad jednym przetargiem. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Przed chwilą mi zgłosił Pan Radny Ptaszkiewicz, że nie uzyskał odpowiedzi na swoje pytanie. Kto z Państwa? Pan Dyrektor, bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. St. Dziedzic

Szanowni Państwo!

Otóż część oszczędności, które posiadamy w tej chwili wynika z faktu, że niespiesznie zatrudnialiśmy tam dyrekcję, dopiero w momencie, kiedy była już taka potrzeba żeby zatrudnić osoby i w składzie bardzo niewielkim, 3-ch osób tylko, Dyrektor został zatrudniony dopiero w maju i ja nie uznaję osobiście za to, żeby tego typu decyzja była podejmowana bardzo szybko i bardzo pospiesznie, ta instytucja funkcjonuje, Dyrektor został zatrudniony w maju, miał cały szereg innych jeszcze zadań, środki na ten cel są, więc nie wnosimy o przydzielenie dodatkowych środków z jakiejś rezerwy itd., chodzi po prostu o zwykłą zgodę na ich przekwalifikowanie bo w tych kategoriach należy rozpatrywać właśnie te zakupy, że będą to zakupy o charakterze właśnie zerowym. Nie wiem czy to wszystko wyjaśnia.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Ja jeszcze raz, pytanie Pana Ptaszkiewicza dotyczyło podsumowań finansowych i nikt z Państwa nie odpowiedział, Pan Ptaszkiewicz zgłaszał mi przed chwilą brak odpowiedzi na pytanie, czy może Pan jeszcze raz sformułuje swoje pytanie.

Radny – p. S. Ptaszkiewicz

Pani Przewodnicząca! Panie Dyrektorze!

Pytałem o potrzeby inwestycyjne, czy jeżeli mówimy o tym, że w tej chwili w części operacyjnej przeksięgowujemy na inwestycyjne to znaczy, że za chwilę rozumiem będziemy musieli dołożyć na tą część operacyjną tylko to już nie będzie w ramach tego roku tylko przyszłego roku, czyli – to było moje pierwsze pytanie – jeżeli przeksięgowujemy na tą część inwestycyjną to chciałem zapytać czy to już są wszystkie wydatki inwestycyjne, czy będą jeszcze jakieś dalsze wydatki inwestycyjne. Drugie pytanie, kiedy w ogóle jest planowane otwarcie tego obiektu, kiedy on ma wystartować, jaki jest termin. Więc podsumowując, jakie są łączne koszty dotyczące uruchomienia tego obiektu, czy to przeksięgowanie, które ma miejsce w tej chwili, te 950 tys., to jest ostateczne jeżeli chodzi o wyposażenie czy jeszcze są jakieś dodatkowe środki, będą planowane przed uruchomieniem tego teatru i jeżeli chodzi o tę część operacyjną, z której w tej chwili przeksięgowujemy ja rozumiem, że to dotyczy tego, że najprawdopodobniej w przyszłym roku to jest nowy budżet i będziecie mieć nową pozycję operacyjną w przyszłym roku, jeżeli dobrze rozumiem.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Panie Dyrektorze, proszę mi podpowiedzieć kto się zgłosił do dyskusji, Pan Radny Hawranek bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Panie Dyrektorze faktycznie podnosiłem wczoraj na Komisji, że przygotowanie Istotnych Warunków Zamówienia w skomplikowanym przetargu wymaga około dwóch, trzech, góra czterech tygodni, przynajmniej tak się odbywa w jednostce, którą zarządzam, to jest raz. Dwa,

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

w żadnej jednostce znanej mi, finansów publicznych, dyrektor jednostki nie przygotowuje tego osobiście, to jest dwa. W związku z powyższym jeżeli dyrektor jednostki zwanej Teatr VARIETE potrzebuje na przygotowanie stosunkowo prostego przetargu, bo to dotyczy wyposażenia typu meble, typu artykuły biurowe itp. rzeczy aż pół roku to moim zdaniem należy się zastanowić kto tam jest dyrektorem jednostki. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Jeszcze Pani Dyrektorze Pani Magda Bassara się zgłosiła, bardzo proszę.

Radna – p. M. Bassara

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Panie Dyrektorze ja rozumiem to, że ten przetarg poprzedni, który został zasądzony nie dotyczy tej sprawy, o której my w tej chwili mówimy. Mnie jest trudno powiedzieć kto ten przetarg przygotowywał, dotyczy to Teatru VARIETE, dlatego bym oczekiwała jakiejś informacji jak to się stało, że miasto ma zapłacić ponad 2 mln kary, nie można powiedzieć, że to było zrobione z dobrym skutkiem skoro sąd stwierdził, że jednak jest wina po stronie Urzędu Miasta i powiedzmy sobie nie mam pretensji do Wydziału Państwa, ale ktoś takiej informacji powinien nam udzielić, to nie jest 2 złote.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zadać pytanie Panu Dyrektorowi? Bardzo proszę Pan Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. St. Dziedzic

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Zacznę od ostatniego pytania, ja nie mam zwyczaju wypowiadać się w nie swoim imieniu i proszę tylko o rozdzielenie dwóch zagadnień, mianowicie sprawa przetargu, który ogłaszał Wydział Inwestycji może być skierowana w formie zapytania do tego Wydziału i na pewno Wydział odpowie na ten temat, ja nie znam jeszcze tego tekstu, który dzisiaj był w gazecie i nie chciałbym w oparciu o media, albo tutaj zasłyszane tylko stwierdzenia się wypowiadać szerzej, bez wątplenia na pewno zadamy stosowne pytania i poprosimy o wyjaśnienia w tym względzie, wtedy będę mógł służyć i szerszą odpowiedzią, ale myślę, że bardziej kompetentną służyłaby Pani Dyrektor, natomiast kwestia, o której my dzisiaj mówimy jest kwestią dotyczącą zupełnie innego zagadnienia bo dotyczy innego przetargu, Panie Przewodniczący ja myślę, że nowe kierownictwo teatru ma cały szereg innych jeszcze zagadnień i sądzę, że nie przed jednym tylko wyzwaniem dyrekcja stoi dzisiaj i jestem przekonany, że podoła temu zadaniu jeśli tylko pozwolicie na przekwalifikowanie tych środków na środki celowe inwestycyjne, powiadam to są i oszczędności ze względu na to, że zatrudnienie tam nastąpiło ze znacznym opóźnieniem jak już mówiłem w moim poprzednim wystąpieniu i bez wątplenia mając nadzór nad tą instytucją dołożymy także starań żeby po prostu przyglądać się każdemu zakupowi inwestycyjnemu bo oni się z tego będą musieli literalnie z każdym zadaniem rozliczyć. I zdążą bez wątplenia bez względu na to, że co prawda odbiory te budowlane będą następować w listopadzie, grudniu, ale teatr rozpocznie swoją rzeczywistą działalność dopiero w styczniu, w lutym, więc bez wątplenia zależy nam na tym ażeby dotrzymać tych terminów i żeby po prostu bez pośpiechu takiego, na ostatni czas odkładania podstawowych zadań przeprowadzić te postępowania przetargowe i dokonać tych zakupów za te środki, które w budżecie są dla tej instytucji przewidziane. Dziękuję bardzo.

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Panie Dyrektorze chyba jeszcze Pan Radny Ptaszkiewicz nie uzyskał odpowiedzi. Pytanie ile to do tej pory kosztowało.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. St. Dziedzic

Ja myślę, że chyba najsensowniej będzie porozmawiać na ten temat gdy zamkniemy całą tą operację bo przyznam się szczerze, że nawet nie zabierałem wszystkich dokumentów bo przecież całe projekty znów inwestycyjne, budowlane to pełny wgląd ma Wydział Inwestycji, który pewnie nie przypuszczał, że dzisiaj będą takie pytania kierowane bo pewnie dyrekcja by tutaj z nami była i na pewno udzieliłaby kompetentnej odpowiedzi.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Pan Andrzej Hawranek bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowna Pani Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Skoro Pan Dyrektor Wydziału Kultury nie potrafi nam udzielić odpowiedzi na kwestie związane z inwestycją pod nazwą Teatr VARIETE w związku z powyższym ja składam wniosek, żeby poprosić Panią Dyrektor Wydziału Inwestycji, tu, teraz na salę, żeby odpowiedziała Radnym na zadane pytania po pierwsze o przetarg, który według informacji prasowych, nie zawaham się z tej mównicy użyć tego stwierdzenia, był ustawiony pod konkretną firmę, takie są informacje prasowe, jeżeli one są nieprawdziwe to w tym momencie prasa pisze nieprawdę, to jest raz, dwa, został zakwestionowany przez Kolegium Odwoławcze przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych nakładając karę finansową na miasto, to jest dwa, jak również zakładam, że Pani Dyrektor Wydziału Inwestycji będzie potrafiła odpowiedzieć na pytanie ile ta inwestycja w całości ma kosztować. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Pan Urynowicz, czy Pan się zgłasza, nie, Pan Adam Kalita bardzo proszę, Urynowicz zrezygnował.

Radny – p. A. Kalita

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Ja tylko w kwestii sprostowania. Panie Dyrektorze Pan osobiście mówił na tej Sali, że premiera w tym teatrze będzie w grudniu, a nie w przyszłym roku, to po pierwsze i nie wiem skąd ta rozbieżność następuje. Natomiast zgadzam się z Panem, że jeżeli chodzi o sprawy inwestycyjne to w ogóle nie w Pana gestii czy Pana Wydziału są, ale przychyliam się do tego, co powiedział Pan Przewodniczący Hawranek, że chcielibyśmy jednak poznać tą kwestię. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Czy w takim razie, wracam do Pana Hawranak, życzymy sobie wizyty Pani Dyrektor? Ja bym prosiła w takim razie o poproszenie Pani Dyrektor w sprawie inwestycji, Pan Dyrektor to zrobi. Bardzo proszę Pan, za 15 minut będzie Pani Dyrektor ds. Inwestycji.

Radny – p. A. Migdał

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałbym tylko na jedno tutaj odpowiedzieć, może nie tyle pytanie, ale według mojej wiedzy z tego co wiem przetarg został zakwestionowany przez jedną z firm, która brała w

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

nim udział, przetarg był organizowany przez profesjonalną firmę zewnętrzną, nie przez Wydział Inwestycji i jeżeli rzeczywiście ktoś by musiał jakieś ponieść konsekwencje to na pewno nie miasto tylko firma, która nie dopełniła ewentualnie czegoś. Zarzut o ustawianiu przetargu mówiony z mównicy tutaj, bez wiedzy, którą by można na ten temat mieć i udowodnić, myślę, że jest lekko przesadzony tak, że chyba niepotrzebnie to zostało powiedziane.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Uprzejmie się proszę zgłaszać za pomocą sprzętu Szanowni Państwo, który jest nowy i do dyspozycji Państwa, Pan Andrzej Hawranek bardzo proszę. Tomasz Urynowicz zrezygnował, Pan Andrzej Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Radny! Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Powtarzam informacje, które opublikowała w dniu dzisiejszym Gazeta Krakowska i w tym momencie po Pana wystąpieniu zadaję jeszcze jedno pytanie, jeżeli przetargi w mieście Krakowie organizuje wynajęta firma to po co nam Wydział Inwestycji, który za to jest odpowiedzialny. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Czy ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos w niniejszej sprawie? Procedujemy druk 2053, ponieważ czekamy wszyscy na Panią Dyrektora Wydziału nie zamykam czytania projektu, przechodzimy do następnego druku. Rozpoczynamy procedowanie uchwały według druku 2059, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 2059 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek bezpośrednio do mnie.

ZMIANY W PODZIALE MIASTA KRAKOWA NA STAŁE OBWODY GŁOSOWANIA.

Bardzo proszę Pan Piotr Bukowski, proszę uprzejmie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

W imieniu Prezydenta Miasta Krakowa w związku z odpowiednimi przepisami kodeksu wyborczego składam pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie zmiany podziału Miasta Krakowa na stałe obwody głosowania. Krótko syntetycznie Szanowni Państwo, ponieważ w uzasadnieniu do tego projektu uchwały i tak naprawdę w załączniku do tego uzasadnienia przedstawiłem bardzo szczegółowo zmiany, które zostały wprowadzone przedmiotowym projektem uchwały. Syntetycznie, jak doskonale Państwo wiecie Prezes Rady Ministrów zarządził wybory samorządowe na 16 listopada br. Każdorazowo przy takich okazjach, jak też Państwo doskonale sobie zdajecie sprawę niezbędne jest przeprowadzenie odpowiedniej analizy jeśli chodzi o podział miasta na obwody do głosowania zwłaszcza biorąc pod uwagę fakt, że podział miasta, który dokonuje Rada Miasta Krakowa uwzględnia również siedziby. Więc oprócz tych przesłanek kodeksowych również trzeba było przeanalizować kwestie dostępności, zmian budynkowych, teleadresowych i innych. Generalnie tak jak przekazałem Państwu w uzasadnieniu do tego projektu zmiany dotyczą podziału 4-ch obwodów do głosowania w związku z ryzykiem przekroczenia przesłanki kodeksowej związanej z ilością mieszkańców w danym obwodzie i te cztery

obwody zostały podzielone. Drugą taką generalną przesłanką to jest kwestia konsekwencji niejako związanej z podjęciem przez Państwa uchwał w bieżącym roku dotyczących statutów dzielnic i zmian przebiegu granic w niektórych przypadkach dzielnic, tak, że tu też nieodzownym było przeniesienie odpowiednich obwodów z dzielnicy do dzielnicy, trzecią z kolei taką przesłanką to są zmienione dane teadresowe, nazwy podmiotów czy też tak jak napisałem, zauważone omyłki pisarskie. Tak, że z tego powodu niniejszy projekt jest nieodzowny do przedstawienia Państwu do uchwalenia i bardzo proszę o jego przyjęcie. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo mamy pozytywną opinię prawną, czy mamy prezentację opinii innych Komisji? Nie. Prezentacja opinii Prezydenta? Nie ma. Stanowiska Klubów Radnych? Nie ma. Otwieram dyskusję, druk 2059, nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu 2059. Zaczynamy procedowanie uchwały według druku Nr 2068, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta do uchwały według druku 2068 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie bezpośrednio do mnie.

UTWORZENIE OBWODÓW GŁOSOWANIA W SZPITALACH, ZAKŁADACH POMOCY SPOŁECZNEJ, ZAKŁADACH KARNYCH I ARESZTACH ŚLED CZYCH NA TERENIE MIASTA KRAKOWA W WYBORACH DO ORGANÓW STANOWIĄCYCH JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO ORAZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W 2014 ROKU.

Druk 2068, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski

Szanowni Państwo!

Analogicznie jak w przypadku poprzedniego druku niezbędne było również wystąpienie do tych podmiotów, o których mowa w tytule tej uchwały celem sprawdzenia czy w tych wszystkich placówkach występuje przesłanka kodeksowa czyli przebywanie w dniu wyborów co najmniej 15 wyborców, bo tak mówi kodeks, w takim przypadku obligatoryjnie należy utworzyć obwód odrębny. Odpowiednie służby dokonały tego wystąpienia, zebraliśmy te wszystkie dane od kierujących tymi placówkami, stąd też został przygotowany projekt uchwały według druku Nr 2068 i przedstawiam go w imieniu Prezydenta Państwu do uchwalenia. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo mamy pozytywną opinię prawną, czy są opinie Komisji? Nie widzę. Prezentacja opinii Prezydenta? Nie ma. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, druk 2068? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu 2068. Rozpoczynamy procedowanie uchwały według druku Nr 2052, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2052 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek bezpośrednio do mnie.

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

WNIESIENIE SKARGI NA ZARZĄDZENIE ZASTĘPCZE WOJEWODY MAŁOPOLSKIEGO.

Druk 2052, referuje Pan Bogusław Kośmider, bardzo proszę.

Radny – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo!

Jest to efekt dyskusji, która trwa w Krakowie już od dłuższego czasu, przedstawiam Państwu projekt Komisji Głównej, która jednomyślnie na ostatnim posiedzeniu przyjęła ten projekt, rzecz dotyczy skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody, skargi czy zarządzenia, w którym Wojewoda wygasił mandat Panu Radnemu Sonikowi. Przypomnę terminarz bo to jest ważne, 17 grudnia zeszłego roku otrzymaliśmy pismo od Wojewody wzywające nas do wygaszenia mandatu. 14 stycznia ja przedstawiłem projekt uchwały o wygaśnięciu mandatu, który Rada Miasta praktycznie jednomyślnie odrzuciła i od tego czasu do 3 września nic, znaczy działo się, ale zewnątrz nic się nie działo, w ciągu 8 miesięcy Wojewoda przygotował w końcu zarządzenie zastępcze. Mówię to o tych 8 miesiącach, ponieważ to wiąże się z tym, że Wojewoda, czy też prawnicy Wojewody w sposób bardzo szczegółowy próbowali przeanalizować te sprawy, potrzebowali na to 8 miesięcy, ponieważ sprawa nie jest prosta, nie jest jasna, ma, budziła szereg wątpliwości. Tym niemniej Wojewoda zdecydował się na zarządzenie zastępcze, przedstawił nam go 3 września i dzisiaj mamy jedyny termin żeby w tej sprawie się odnieść. W tej sprawie także Wojewoda podnosił podstawową wątpliwość czy zarządca zarządzający swoją częścią nieruchomości zarządza też częścią wspólną i czy to są części wspólne czy części odrębne. Mówię to ponieważ w tych sprawach zarówno miał wątpliwości Wojewoda jak i w podobnych sprawach, nie w takich samych, ale w podobnych sprawach decydował Naczelny Sąd Administracyjny odrzucając takie zarządzenie zastępcze uznając, że akurat w podobnej, ale nie w takiej samej sprawie Radny nie naruszył stosownych zapisów ustawy o niemożności prowadzenia działalności gospodarczej, w tym wypadku wynajmu powierzchni od podmiotu, w którym się jest Radnym. Jak mówię były podobne tego typu sytuacje, stąd myślę, że Komisja Główna jednomyślnie zdecydowała, że każdy, w tym Radny Miasta Krakowa w sprawie, która budzi wątpliwości ma prawo do sądu. Stąd jako Komisja Główna przygotowaliśmy takie projekt uchwały, on został przez Komisję przyjęty i zaproponowany Państwu do przyjęcia. Myślę, że głównym powodem było to, aby sprawdzić w sposób nie budzący wątpliwości czyli sprawdzić w sposób sądowy czy tu zachodzą takie okoliczności czy nie. Przypomnę, że podobne sprawy mieliśmy z kilkoma Radnymi, ja wspomnę tylko trzy nazwiska, które być może części z Państwa są znane to znaczy Pani Małgorzata Radwan – Ballada, Wojciech Polaczek i Pan Stanisław Żółtek, w poszczególnych sprawach sądy w różny sposób na różnym szczeblu robiły, natomiast zawsze Rada składała skargę na zarządzenie zastępcze uznając, że lepiej żeby to sąd w tej sprawie się wypowiedział niż tylko podmiot administracyjny. Stąd uprzejmie Państwa proszę o przyjęcie tej uchwały, jednocześnie w kontekście opinii prawnej informuję, że według informacji, które otrzymałem Pan Prezydent zrezygnował z opinia tego projektu uchwały uznając, że to jest nasza sprawa, nie dotycząca prerogatyw Prezydenta i zawsze przy uchwale robionej przez inny podmiot niż Prezydent, Prezydent jest proszony o zajęcie stanowiska i w takiej sytuacji Prezydent stanowiska nie zajął. Proszę Państwa to tyle, Komisja Główna jednomyślnie zarekomendowała to stanowisko, uprzejmie Państwa proszę o poparcie. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo druk ma pozytywną opinię radcy prawnego, czy jest prezentacja Komisji? Nie widzę. Opinii Prezydenta nie ma, prezentacja stanowisk Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, druk 2052? Nie widzę. Niniejszym zgodnie z

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania druku 2052. Rozpoczynamy procedowanie uchwały według druku 2049, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2049 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o bezpośrednie składanie poprawek w określonym terminie do mnie.

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOT. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA NPRZESTRZENNEGO DLA WYBRANYCH OBSZARÓW DZIELNICY II GRZEGÓRZKI.

Druk 2049, autopoprawka została doręczona i referuje Magdalena Bassara, bardzo proszę.

Radna – p. M. Bassara

Szanowni Państwo!

Druk w sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów dzielnicy II Grzegórzki. Dzielnica II Grzegórzki charakteryzuje się tym, że była kiedyś dzielnicą przemysłową, większość tych zakładów nie istnieje, odbywa się intensywna zabudowa, to są dość duże tereny w związku z tym te osiedla, które tam powstają mają jakiś jednolity charakter. Natomiast to, o co ja proszę, o sporządzenie planów miejscowych zagospodarowania dotyczy w zasadzie Starych Grzegórek, wydawałoby się, że Stare Grzegórzki są już całkowicie zabudowane i niewiele będzie inwestorów, którzy te tereny będą, że nie będą dogęszczane, niemniej to się właśnie odbywa i ta zabudowa jest dość intensywna, niektóre działania, opinie i pozwolenia na budowę są dość problematyczne, ponieważ zagęszcza się ciągle obsługa komunikacyjna ulicy Grzegórzki, która jest dość wąska. Dlatego proszę i jeden z tych punktów jest właśnie realizowany, o działania Prezydenta w celu przystąpienia, przygotowania uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, jeden to jest obszar ulicy Daszyńskiego, który dzisiaj był omawiany i w związku z tym nie będę tego dalej omawiała, natomiast dwa pozostałe obszary to rejon ulicy Żółkiewskiego, rejon pomiędzy Aleją Powstania Warszawskiego, a ulicą Śniadeckich i Kopernika. Ulica Żółkiewskiego jest takim terenem bardzo zapomnianym na naszej mapie i ta zabudowa jaka tam jest, jest właściwie można powiedzieć, że chaotyczna, taka XIX-wieczna, w związku z tym jest sporo wolnego miejsca, w związku z tym na pewno wymaga ochrony dla ładu przestrzennego i w związku z tym taki plan byłby konieczny. Także przypominam, że na tym terenie znajduje się fabryka Peterseima, która od lat niszczeje i która po prostu chyli się do upadku, jest to obiekt zabytkowy. I dlatego też mam nadzieję, że plan zagospodarowania przestrzennego jakoś ten obiekt ochroni. Trzeci natomiast punkt dotyczy obszaru ulicy Skrzatów, terenu, który kiedyś był terenem wojskowym, w zarządzie obecnie częściowo Wojskowej Agencji Mieszkaniowej, teren, który kiedyś, o czym będę mówić przy następnym projekcie, rada dzielnicy proponowała żeby był parkiem, w tej chwili wiadomo, że ten teren został podzielony na trzy części, jedna część została przekazana Akademii Muzycznej pod zabudowę, druga część ewentualnie powstanie tam Centrum Muzyki jeżeli Urząd Marszałkowski zdobędzie środki, natomiast trzecia część jest niezabudowana z przeznaczeniem pod zieleń urządzoną i w związku z tym żeby tam nic złego się nie wydarzyło chciałabym aby został opracowany trzeci tego rodzaju plan. Bardzo Państwa proszę o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję.

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękujemy. Mamy pozytywną opinię prawną, autopoprawka została przyjęta, opinia pozytywna Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są inne opinie Komisji? Nie widzę. Czy prezentacja opinii Prezydenta? Prezentacje stanowisk Klubów? Nie widzę. Przepraszam bardzo, uprzejmie proszę jest opinia Prezydenta.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Państwo dostaliście opinię Prezydenta Miasta Krakowa i w skrócie powiem w ten sposób. Jak chodzi o paragraf 1 dotyczący przystąpienia do opracowania planu dla obszaru w rejonie Daszyńskiego jest ten wniosek jak gdyby niezasadny tylko z tego powodu, że pokrywa się w 100 % z tą uchwałą, która dzisiaj była prezentowana Państwu, z projektem tej uchwały dotyczącej druku 2042. Natomiast dla pozostałych obszarów to znaczy obszar ulicy Żółkiewskiego i obszar ulicy Skrzatów zostanie przygotowana analiza zasadności przystąpienia do sporządzania tych planów. Podkreślam tylko jedno, że ostateczne granice zostaną określone w wyniku tejże analizy. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Szanowni Państwo niniejszym zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 zamykam dyskusję dotyczącą czytania projektu 2049. Przechodzimy do procedowania projektu uchwały według druku 2050, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa, tak, to zaczęłam, skończymy, Pani Dyrektor zaraz nam powie, przygotuje się do odpowiedzi, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2050 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w zakreślonym terminie bezpośrednio do mnie.

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOT. UTWORZENIA NA TERENIE DZIELNICY II GRZEGÓRZKI NOWEGO PARKU MIEJSKIEGO O NAZWIE PARK GRZEGÓRZKI ZLOKALIZOWANEGO PRZY ULICY SKRZATÓW /DOTYCZY TERENÓW BĘDĄCYCH DO NIEDAWNA W ZARZĄDZIE WOJSKOWEJ AGENCJI MIESZKANIOWEJ/.

Druk 2050, była autopoprawka i uprzejmie proszę Magdalena Bassara.

Radna – p. M. Bassara

Szanowni Państwo!

Każda dzielnica chce mieć swój park i słyszałam, że tych parków, dziennikarze piszą, że właśnie każdy się tym parkiem swoich chwali, tutaj chciałam powiedzieć jedną rzecz, 12 lat temu padł taki pomysł, żeby na obszarze zajmowanym przez wojsko, potem będącym w zarządzie Wojskowej Agencji Mieszkaniowej utworzyć park. Wtedy nam się marzyło, żeby 12 ha, które tam jest zostało po prostu otwarte dla mieszkańców i żeby tam zrobić całkiem spory park. Dzisiaj ten teren został podzielony na trzy części i zostało trochę miejsca na park i w związku z tym po prostu po 12 latach proszę Państwa o przyjęcie tej uchwały i jak gdyby trochę zaczęcie spełnienia marzenia, które kiedyś mieli radni dzielnicowi, a pomysłodawcy utworzenia tego parku Panu Radnemu Tomaszowi Ciesielskiemu, który to ten pomysł zgłosił, po prostu chciałam podziękować za inicjatywę sprzed paru ładnych kadencji. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Chciałam tylko dodać Szanowni Państwo, że Kraków jest jednym z największych miast, w którym jest najmniejsza ilość parków i zieleni. Mamy pozytywną opinię prawną, pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są inne Komisje? Nie widzę. Opinia Prezydenta? Nie ma. Prezentacji stanowisk Klubów Radnych nie widzę, otwieram dyskusję, druk 2050? Nie ma. Szanowni Państwo niniejszym zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania druku 2050. Mamy jeszcze jeden druk i za chwilę przejdziemy do Pani Dyrektor, która się pojawiła. Druk 2065, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2065 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie bezpośrednio do mnie.

PRZEPROWADZENIE KONSULTACJI Z MIESZKAŃCAMI GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW W PRZEDMIOCIE BUDOWY LINII TRAMWAJOWEJ ULICA MOGILSKA – OS. MISTRZEJOWICE.

Druk 2065, referuje Pan Dominik Jaśkowiec, bardzo proszę.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo!

Budowa linii tramwajowej ulica Mogilska – os. Mistrzejowice jest zadaniem wprowadzonym do Wieloletniej Prognozy Finansowej przewidywanym do realizacji w ramach nowej perspektywy finansowej Unii Europejskiej. Zadania współfinansowane w ramach środków europejskich wymagają uzyskania akceptacji społecznej dla ich realizacji. Konsultacje społeczne powinny być przeprowadzone z mieszkańcami gminy miejskiej Kraków przy szczególnym uwzględnieniu osiedli znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej linii tramwajowej. Niedopuszczalnym jest składanie deklaracji o możliwości wycofania się miasta z realizacji tak ważnej dla północy Krakowa inwestycji na spotkaniach z przedstawicielami jednej niewielkiej części osiedli, przez które ma przebiegać planowana linia tramwajowa. Takie działanie podważa zaufanie publiczne do organów krakowskiego samorządu. Chcąc zapewnić rzetelność prowadzonych konsultacji termin ich przeprowadzenia winien nastąpić po planowanych na miesiąc listopad wyborach samorządowych. Uchwała, którą przedstawiamy określa cały tryb i harmonogram przeprowadzonych konsultacji, konsultacje mają rozpocząć się od 1 grudnia 2014 roku, będą trwały do 21 grudnia 2014 roku, żeby je zakończyć przed Świętami Bożonarodzeniowymi. W ramach konsultacji, to jest taka nowość, której nie stosowaliśmy do tej pory, ale o której warto powiedzieć, w ramach konsultacji Rada Miasta zobowiązuje dwie dzielnice, dzielnicę III Prądnik Czerwony oraz dzielnicę XV Mistrzejowice do organizacji otwartych spotkań konsultacyjnych z mieszkańcami, łącznie takich spotkań zgodnie z tą uchwałą byłoby 5, trzy na terenie dzielnicy III, dwa na terenie dzielnicy XV Mistrzejowice. Dlaczego dzielnice do tego zobowiązujemy, dokładnie zarządy dzielnic, a to wynika z tego faktu jak wyglądały spotkania konsultacyjne organizowane przez Urząd w trakcie poprzednich konsultacji dotyczących pytań związanych z referendum lokalnym w maju. Te spotkania były organizowane w taki sposób, aby przed niedostateczną informacją skierowaną do mieszkańców jak najmniejsza liczba Krakowian na te spotkania dotarła. Były spotkania, na których było po 6, po 8 osób, co tak naprawdę było pewnego rodzaju farsą konsultacji społecznych. W związku z powyższym chcemy przetestować niejako, ale uważamy, że będzie to lepsze wykonanie rad dzielnic, w tym przypadku zarządcy dzielnic do organizacji tych

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

spotkań, bo skoro Urząd sobie nie radzi z organizacją tych spotkań, nie jest w stanie tak zorganizować spotkań by mieszkańcy zainteresowani tematem na nie dotarli to pewnie zrobią to lepiej dzielnicie i takie novum w paragrafie 4 tego projektu uchwały proponujemy. Chodzi o to żeby ta frekwencja była dostatecznie duża na tych spotkaniach, abyśmy mogli mieć rozstrzygający rezultat tych konsultacji i podjąć dalsze działania w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo druk ma pozytywną opinię prawną, tak, autopoprawka została przyjęta przez projektodawców, czy są opinie innych Komisji, opinia Pana Prezydenta? Nie ma. Prezentacja stanowisk Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, bardzo proszę Pan Radny Zięba.

Radny – p. St. Zięba

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Pierwsze to dziękuję Panu Radnemu Dominikowi za czujność. Natomiast proszę Państwa jak to wygląda, cała historia tego rzekomego zadania, okazuje się, że rzekomego bo Pan Prezydent ostatnio na spotkaniu jak się dowiedziałem powiedział, bo mieszkańców tam było kilkanaście i oni nie chcą tego tramwaju, a więc Pan Prezydent mówi, to nie będzie. Proszę Państwa to zadanie trwa i było zapisywane programowo i inwestycyjnie od III kadencji. I ciągle ta linia tramwajowa, połączenie, miała różne propozycje, różną drogą tramwajową i dzisiaj uciekamy się do tego bo jakby nie ma wyjścia żeby uchwalić kierunkową uchwałę, żeby Pan Prezydent zechciał sobie przypomnieć, że to zadanie ma już przysłowiowe wąsy, było przepisywane, przepisywane, nawet były jakieś tam kwoty, ale potem znowu znikaly, proszę Państwa to jest najdelikatniej mówiąc niepoważne, tak się zadań nie, brzydko mówiąc, nie spycha. Ja wiem, że są rezerwowane, były rezerwowane, nie wiadomo czy nadal są tereny, które przynajmniej w dzielnicy XV pod tą linię, a dzisiaj jak się dowiadujemy w tym czasie właśnie, nie ukrywajmy, kampanijnym można się różnych rzeczy dowiedzieć. I tutaj ja jestem oczywiście za i dziękuję i proszę Państwa tych, którzy są w tej kadencji, ale też ci, którzy są dłużej i pamiętają to zadanie, że to zadanie było, było, było a teraz właśnie takim sposobem trzeba Panu Prezydentowi przypominać. Panie Prezydencie niech Pan cofnie tą deklarację bo ta inwestycja jest bardzo potrzebna. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Szanowni Państwo czy ktoś jeszcze z Państwa? Nie. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Proszę Państwa w tej chwili przeszliśmy przez wszystkie projekty, wracamy do druku 2053 dotyczącego Teatru VARIETE, przybyła Pani Dyrektor, chciałabym sformułować tutaj, ale proszę o kontrolę, pojawiły się dwa typy pytań, to znaczy jeden typ pytań dotyczył spraw związanych z przetargiem i z dzisiejszą wiadomością medialną, co Pani Dyrektor ma na ten temat do powiedzenia i drugie pytanie Pana Radnego Ptaszkiewicza jak wygląda konkluzja finansowa, ile to do tej pory będzie nas kosztowało, cały Teatr VARIETE, z czym powiązane są dzisiejsze poprawki 950 tys., jak ustaliliśmy tej drobnej sumy, ale to nie była moja definicja. Bardzo proszę Pani Dyrektor. Gdy będą jakieś pytania to do nich jeszcze wrócimy.

Dyrektor Wydziału Inwestycji – p. J. Pokrywa

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Odnosnie dzisiejszego druku to rozumiem, że wypowiedział się Pan Dyrektor Wydziału Kultury, ponieważ jest to druk związany z dotacją dla instytucji kultury, a nie związany de facto z przeprowadzaną inwestycją, natomiast jeżeli chodzi o nakłady inwestycyjne na

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

kinoteatr VARIETE, umownie Związkowiec to zgodnie z tym co jest zapisane w obowiązującym WPF koszt tej inwestycji nie przekroczy kwoty 25,5 mln, tak jak jest zapisane w WPF. Odnosząc się do kwestii Państwa pewnych uwag itd., a spowodowanych artykułem Pana dziennikarza Piotra Rapalskiego, artykułu, który ukazał się w dzisiejszej Gazecie Krakowskiej to mogę poinformować tylko w takim zakresie, w ramach realizacji inwestycji niezbędnym było wyposażenie tego teatru w wyposażenie scenotechniczne ruchome, dotyczy to urządzeń nagłaśniających oraz urządzeń oświetleniowych. W urządzeniu te ma być wyposażony teatr w oparciu o opracowaną, zleconą dokumentację projektową, dla której uzyskano pozwolenie na budowę. Dla zakupu tych urządzeń Wydział Inwestycji zlecił profesjonalnej firmie opracowanie Specyfikacji Technicznej udzielenia tego zamówienia, która zgodnie z zapisami umowy miała być zgodna z projektem budowlanym, z całą dokumentacją projektową, z uzyskanym pozwoleniem na budowę, ze stosownymi rozporządzeniami Ministra i służyć ogłoszeniu zamówienia publicznego, a w konsekwencji udzieleniu zamówienia czyli podpisaniu umowy i wyposażeniu Teatru w te urządzenia scenotechniczne. Koszt, szacowana wartość zamówienia to około 2 mln zł. Od zapisów specyfikacji zostało złożone odwołanie przez jedną z firm, tak jak tutaj jest napisane w artykule i odbyło się posiedzenie Krajowej Izby Odwoławczej, która uznała, że należy poprawić tę specyfikację, natomiast w jakim zakresie i jak nie jestem w tej chwili Państwu w stanie odpowiedzieć i odnieść się w szczególności do tych zapisów, ponieważ wyrok KIO do dzisiaj nie został dostarczony do gminy i z informacji dzisiaj uzyskiwanych w Urzędzie Zamówień Publicznych do dzisiaj nie został zapisany, w związku z tym na razie nie ma na piśmie uzasadnienia dotyczącego co i jak należy zmienić w specyfikacji. Jedno tylko pragnę zaznaczyć, ponieważ był nasz pełnomocnik w trakcie odczytywania tego wyroku i to nie jest tak, że zarzucono gminie miejskiej Kraków stosowanie zasad nieuczciwej konkurencji bo takie wprost zarzutu nie było, natomiast postawiono zarzuty dotyczące tego, że specyfikacja nie dokładnie i nie jednoznacznie określa zakres zamówienia i w związku z tym będziemy musieli to naprawić. Odnośnie kosztów, które zasądziło KIO w związku z tym, że uznała odwołanie firmy i nakazała poprawić gminie, tej kwoty 18,6, ja to czytam tylko za prasą bo my orzeczenia KIO na piśmie nie mamy i nie wiemy czy to jest prawdziwa kwota i czy to wszystko co tu jest cytowane to jest prawdziwe, to ponieważ w umowach, które zostały zawarte jest zapisany obowiązek sporządzenia tych dokumentów czyli specyfikacji, tak jak mówiłam poprzednio, zgodnie z prawem zamówień publicznych w związku z tym jeżeli okaże się, że te zarzuty dotyczą niewłaściwego sporządzenia specyfikacji będziemy dochodzić roszczeń w stosunku do firmy, która, profesjonalne firmy, znajdującej się na scenotechnice, która miała tę specyfikację przygotować. Pragnę także, co do jednego zarzutu dziennikarza jestem w stanie od razu się odnieść, bo tak jak tutaj jest powiedziane, że nie dopuszczono urządzeń równoważnych, cały czas w specyfikacji jest wskazane, że można stosować urządzenia równoważne i to na pewno jest nieprawda, to co napisał Pan dziennikarz. Jeżeli są jakieś pytanie to postaram się udzielić odpowiedzi.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Magda Bassara. Pan Andrzej Hawranek bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Ja ponawiam pytanie, które zadałem przed chwilą dlaczego Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia przygotowuje firma zewnętrzna i przetarg przygotowuje firma zewnętrzna skoro jak rozumiem w Wydziale Inwestycji pracują ludzie, którzy mają, że tak powiem, wykształcenie w tym kierunku i mogą to zrobić i jeżeli mamy zatrudniać do takich

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

rzeczy firmy zewnętrzne to po co nam Wydział Inwestycji. I mam luźno z tym związane, z tym tematem pytanie drugie, czy specyfikację przetargową na wyposażenie centrum konkurencyjnego, o którym również pisała prasa też sporządzała ta firma. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję. Myślę, że to pierwsze pytanie jest istotne, to drugie to jeżeli Pani Dyrektor będzie w stanie odpowiedzieć, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Inwestycji – p. J. Pokrywa

Przetarg był przeprowadzony nie przez firmę zewnętrzną tylko przez Urząd Miasta Krakowa, a dokładnie przez Wydział Organizacji i Nadzoru, Oddział Zamówień Publicznych, przeprowadzał postępowanie przetargowe. Co do specyfikacji czyli opisu przedmiotu zamówienia zostało to zlecone firmie zewnętrznej, podobnie jak większość opisów przedmiotów zamówień specjalistycznych dlatego, że w Wydziale Inwestycji owszem pracują fachowcy znający się na procesie inwestycyjnym, natomiast wśród 12 osób, bo taki jest układ mniej więcej personalny, jest nas 12 osób, które pracuje w referacie odpowiadającym za przygotowanie i realizację inwestycji, nie ma ani jednego fachowca, który zna się na scenotechnice i na parametrach jakie powinno być podane napięcie, jaki kąt padania światła z reflektorów, ile powinno być tych reflektorów, czy stosowna konsola do przetwarzania danych pobieranych z iluś reflektorów i podająca obraz na salę powinna być taka czy inna, podobnie zresztą w przypadku innych zamówień publicznych tam gdzie są robione specyfikacje na urządzenia specjalistyczne jest to zlecane zgodnie ze sztuką specjalistom, byłoby nieekonomiczne gdyby w Wydziale Inwestycji pracował specjalista od wszelkiego rodzaju zamówień, podobnie jak robimy wyposażenie żłobka czy wyposażenie w kuchni np. to także zlecamy specjalistycznej firmie opracowanie zarówno dokumentacji projektowej, a w konsekwencji w oparciu o tą dokumentację Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia. Ta specyfikacja, przekładając na języka taki bardziej ludzki, mniej urzędowy, polega na tym, że trzeba napisać, że w tym miejscu to zmieści się tylko reflektor, który będzie generował ileś watów ciepła bo jeżeli powiesimy 10 to klimatyzacja nam wysiadzie itd. I to się zleca specjalistom i tak wygląda układ. Jeśli chodzi o meble to specyfikacja też była zlecona firmie zewnętrznej, ale zupełnie innej, nie tej samej, bo nie ma firmy, która potrafi napisać zarówno specyfikację na scenotechnikę, meble, wyposażenie szpitala itd., to dotyczy specyfiki udzielania zamówienia i taka jest praktyka. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Czy ktoś z Państwa? Bardzo proszę Pan Paweł Węgrzyn.

Radny – p. P. Węgrzyn

Pani Przewodnicząca! Pani Dyrektor!

Rozumiem, że jak jest taka sytuacja, że jest potrzeba zamówienia publicznego na skomplikowany sprzęt, jakieś technologie, od których nie ma ekspertów w Urzędzie no to trzeba korzystać z firm zewnętrznych w tym, że w tym przypadku bezpieczniej jest stosować formułę dialogu technicznego, dwuetapową formułę z udziałem pracowników miasta, znaczy w mojej opinii całkowite zdanie się na firmę zewnętrzną w takim przypadku jest zbyt ryzykowne, ja nie mówię, że, znaczy nie przesądzam jak było w tym przypadku, natomiast generalnie uważam, że w takiej sytuacji gdzie się kupuje bardzo specyficzny sprzęt jest to zamówienie nietypowe, Urząd nie ma w tym doświadczenia, po to właśnie wymyślono tą formułę dialogu technicznego żeby to było bezpieczniejsze.

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w niniejszej sprawie? Nie widzę. W związku z tym zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu 2053. Pan Grzegorz Stawowy chciał zgłosić jakiś projekt? Przechodzimy do czytania projektów uchwał w trybie dwóch czytań.

WNIESIENIE PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW DO MIEJSKIEGO PRZEDSIĘBIORSTWA OCZYSZCZANIA SP. Z O.O. WKŁADU NIEPIENIĘŻNEGO /APORTU/ W POSTACI POJEMNIKÓW DO SELEKTYWNEJ ZBIÓRKI ODPADÓW, Z PRZEZNACZENIEM NA PODWYŻSZENIE KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO MIEJSKIEGO PRZEDSIĘBIORSTWA OCZYSZCZANIA SP. Z O.O.

Druk 2048, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego do spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w postaci pojemników do selektywnej zbiórki odpadów, jest to przedmiot darowizny Krakowskiego Holdingu Komunalnego, który realizując program unijny w ramach tego programu zakupił właśnie 1600 pojemników do selektywnej zbiórki odpadów i w związku z tym zwrócił się do nas z prośbą żebyśmy te pojemniki w drodze aportu wnieśli do MPO. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Przedsiębiorczości. Czy są opinie innych Komisji? Nie widzę. Prezentacja stanowiska Prezydenta? Nie widzę. Prezentacja stanowisk Klubów? Otwieram dyskusję, druk 2048, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w niniejszej sprawie? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, wprowadzam termin autopoprawek na dzień 30 września br. godzina 15.00 i termin ostateczny zgłaszania poprawek na dzień 2 października godzina 15.00. Przechodzimy do procedowania druku 2054, projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIEZABUDOWANYCH NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONYCH W KRAKOWIE PRZY ULICY ŚLIWIAKA.

Pani Dyrektor Marta Witkowicz bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt tej uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości wymienionych tutaj szczegółowo w uchwale, położonej przy ulicy Śliwiaka, która to nieruchomość zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego Rybitwy Północ położona jest w terenach zabudowy usługowej z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę usługową w zakresie handlu hurtowego, detalicznego, składów, magazynów, hotelarstwa, gastronomii, turystyki, sportu, rekreacji, biur projektowych, placówek opiekuńczo – wychowawczych, biurowych, konferencyjnych obiektów i wystawienniczych, centrów logistycznych oraz parków technologicznych. Jest to

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

nieruchomość, która została wyszacowana oczywiście przez rzeczoznawcę majątkowego i będzie ona przedmiotem sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy dwie pozytywne opinie Komisji Mienia i Przedsiębiorczości, Budżetowej, czy są opinie innych Komisji? Nie widzę. Opinia Prezydenta? Nie ma. Prezentacje stanowisk Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, druk 2054? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, wprowadzam termin autopoprawek na dzień 30 września 2014, godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 2 października 2014 roku, godzina 15.00. Przechodzimy do druku 2055.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2014 /dot. zmian w planie wydatków w działach 801, 853 i 921 – zadania priorytetowe dzielnic/.

Mam wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej, mam odpowiednią ilość podpisów, mamy opinię pozytywną Komisji Budżetowej, kto będzie przedstawiał? Bardzo proszę Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zmiany w planie wydatków w kwocie 11 tys., jest to w ramach zadań uznanych przez dzielnice za priorytetowe, zmiany dotyczą dzielnicy XI, XIV i XVI. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, pismo dotyczące potraktowania sprawy jako sprawy nagłej, czy są opinie innych Komisji? Nie widzę. Opinia Prezydenta? Klubów Radnych stanowisk nie ma, otwieram dyskusję, druk 2055, nie widzę. Zamykam dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i będziemy głosować wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej. Wyznaczam czas do godziny 15.00 w dniu dzisiejszym. Przechodzimy dalej, czyli będzie czas na autopoprawkę do godziny 15.00 i 15.06 do poprawek. Przechodzimy do druku 2056.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2014 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 750, 756 i 901 oraz zmian w planie wydatków w działach 710, 750, 757, 801 i 921/.

Wprowadzoną mamy poprawkę Pana Włodzimierza Pietrusa i zgłoszony jest głos Pana Józefa Jałochy odnośnie poprawki, ale to za moment, bardzo bym prosiła Panią Małgorzatę Okarmus o przedstawienie sprawy. Jest wniosek o wprowadzenie do II czytania w trybie nagłym z odpowiednią ilością podpisów.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera po pierwsze zwiększenie planu dochodów o kwotę 47.768 zł, jest to związane z otrzymaniem środków z tytułu utraconych przez gminę dochodów z tytułu zwolnienia z podatku od nieruchomości przedsiębiorców oraz przeprowadzeniem analizy wykonania dochodów z tytułu odsetek bankowych od lokat. Kolejna zmiana, milion dwa tysiące dwieście, milion jest związane z otrzymaniem środków pochodzących z rozliczeń finansowych za rok 2013 z wykonawcami z tytułu obsługi prawnej w sprawach związanych z

inwestycją Krakowski Transport Miejski oraz 2.200 związane ze sprzedażą złomu. Kolejna zmiana dotyczy zmniejszenia planu wydatków bieżących 10,8 mln, 500 tys. dotyczy zmniejszenia planu wydatków związanych ze sporządzeniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, kwota 10,3 mln związana jest ze zmniejszeniem kwoty zaplanowanej na spłatę odsetek od kredytów krajowych oraz zagranicznych. Kolejna zmiana dotyczy zwiększenia planu wydatków bieżących, jest to kwota 10.817.768 zł, 1.850.000 jest związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem wyborów do rad dzielnic, 8.967.768 zł jest związane z realizacją imprez, programów artystycznych i kulturalnych oraz zwiększeniem dotacji dla instytucji kultury. Kolejna zmiana dotyczy zwiększenia planu wydatków inwestycyjnych 30 tys. zł z przeznaczeniem na uzupełnienie wkładu własnego do projektu. I kolejne zmiany dotyczą zmian w planie dochodów rachunków dochodów jednostek budżetowych, zmiany zgodnie z załącznikiem Nr 4 do niniejszej uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, poprawkę Pana Włodzimierza Pietrusa, czy Radny chce wypowiedzieć się w sprawie swojej poprawki? Bardzo proszę, a za chwilę poproszę Pana Jąlochę, który chciałby się w tej sprawie wypowiedzieć, bardzo proszę Pan Radny Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Pani Przewodnicząca! Szanowni Radni!

Ja złożyłem tą poprawkę po raz drugi, kiedy był procedowany budżet 2014 również ją złożyłem, jest to próba po prostu zasygnalizowania problemu jakim jest rejon Baryczy i ignorowanie tych mieszkańców, którzy tam mieszkają, główny problem to jest oczywiście wysypisko Barycz, które w jakiej tam perspektywie miało być likwidowane, natomiast mieszkańcy nie widzą żadnych ruchów ze strony Prezydenta, Rady Miasta żeby rozwiązać ich problem, który jest dużym problemem dla tej społeczności bo wiemy, że Barycz jest uciążliwa jeżeli chodzi o sąsiedztwo i w pewien sposób się nie dziwię, że mają jakiś żal i pretensje. Oczywiście złożenie tej poprawki miało na celu przede wszystkim, żeby mieszkańcy, którzy dzisiaj rano w pewien sposób protestowali mogli zabrać głos przed Radą Miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pana Józefa Jąlochę, przypominam Panu, dwie minuty.

Pan Józef Jąlocha

Pani Przewodnicząca! Wysoka Izbo!

Szanowni Państwo w imieniu mieszkańców tych czterech osiedli oraz mieszkańców miejscowości, osiedli Golkowice i Grabówki z Wieliczki chciałem Państwa poinformować, że taka sytuacja jak teraz miała miejsce, miała miejsce przy uchwalaniu planów miejscowych i Studium dotyczące naszych osiedli, w związku z tym, że Pan Prezydent ma negatywne nastawienie do Baryczy gdzie po prostu nie interesuje go los ludzi, mieszkańcy po prostu mają już dość, w związku z czym wystosowali list protestacyjny, złożyłem go dzisiaj na Dzienniku Podawczym, za chwilę wręczę Pani Przewodniczącej, tam jest szereg już nie próśb, ale żądań konkretnych i dotyczy też tego wniosku, który Pan Pietrus złożył, za co dziękujemy, chodzi o działania naprawcze, opiekę leczniczą, tych żądań mamy więcej, proszę Państwa mieszkańcy wystawią miastu Kraków, wystawią rachunek za 40 lat smrodzenia, przepraszam, że tak mówię, ale to jest fakt, za sprzątanie ulic, bo żeśmy sprzątali i niestety miasto Kraków dalej robi to samo czyli nie szuka nowego miejsca, wybudowało sortownię

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

mechaniczną, cieszy się, że ma zagłębienie śmieciowe i to się rozrasta. My mamy po prostu tego dość i tak jak powiedziałem parę miesięcy temu ludzie po prostu doszli do granic wytrzymałości, to się objawi tak jak normalnie się to odbywa, list protestacyjny, odpowiedź, później godzinna blokada, a później dłuższa blokada wysypiska śmieci i będziemy rozmawiać. Proponowaliśmy, żeby to w formie kulturalnej, usiąść do stołu, porozmawiać, podpisać umowę społeczną, nie było czegoś takiego, w związku z czym idziemy dalej. Dziękuję Państwu bardzo za uwagę.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo Panu dziękujemy. Na Dzienniku Podawczym został też list złożony? Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pan Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Ja do Pana, który tu był moim przedmówcą, wie Pan bo grupa związana z Panem składała uwagi do Studium, ażeby tereny bezpośrednio vis a vis wysypiska na Baryczy przeznaczyć z terenów usługowych na mieszkaniowe, czyli Pan chciał jeszcze bardziej pogłębić ten problem, o którym Pan mówi. W związku z tym w tym co Pan robi i co Pan mówi nie ma kompletnie żadnej logiki i konsekwencji bo z jednej strony interweniowaliście u nas żebyśmy tereny usługowe, które wpisaliśmy do planu miejscowego dla Baryczy zmienili na mieszkaniowe, ażeby tam ludzie mieszkali czyli mieszkali bezpośrednio przez ulicę Krzemieniecką czyli bezpośrednio przy wysypisku śmieci, a z drugiej strony Pan mówi, że to szkodzi i ludzie narzekają. To jaka tu jest logika działania? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w niniejszej sprawie? Szanowni Państwo ponieważ mam tutaj pismo wprowadzone pod tytułem wniosek o wprowadzenie do II czytania w trybie nagłym, wyznaczam termin autopoprawek na godzinę 15.15, termin zgłaszania poprawek na godzinę 15.18. Szanowni Państwo przechodzimy do procedowania druku 2057:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2014 /dot. zmian w planie wydatków w działach 700 i 758/.

Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, bardzo proszę Panią Dyrektor Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zwiera zmniejszenie planu wydatków bieżących o kwotę 478 tys. w zadaniu udział gminy w spółkach handlowych i fundacjach oraz zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych o kwotę 478 tys. w zadaniu wpłata odszkodowań z tytułu inwestycji drogowych. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję. Czy są opinie innych Komisji? Nie widzę. Opinia Prezydenta? Nie ma. Prezentacji stanowisk Klubów nie widzę. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w druku 2057? Nie widzę. Zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, ponieważ jest wniosek o tryb nagły, wprowadzam termin autopoprawek na godzinę 15.15, terminy zgłaszania poprawek na godzinę 15.20. Szanowni Państwo druk kolejny, to znaczy druk 2058.

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

**ZMIANA UCHWAŁY RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 MARCA 2013 ROKU
W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA.**

Druk 2058, bardzo proszę Pani Dyrektor Alina Kwaśniak.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Zmiany w WPF dotyczą zmian w harmonogramie finansowania i realizacji inwestycji, zarówno inwestycji programowych, strategicznych jak i zadań dzielnic. Wprowadzamy również przedsięwzięcia wieloletnie z udziałem środków bezzwrotnych, głównie placówek oświatowych, są to zmiany, które dotyczą zarówno roku 2014 jak i kolejnych lat, część z tych zmian jest konsekwencją zmian w budżecie miasta Krakowa, które są procedowane drukami dzisiaj czytanyymi. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, czy są inne opinie Komisji? Nie widzę. Opinia Prezydenta Miasta? Nie ma. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa, druk 2058? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 30 września godzina 15.00 i ostateczny termin wprowadzenia poprawek na dzień 2 października, godzina 15.00. Po raz kolejny Panie Stawowy, czy Pan chce coś wprowadzić, bo już jesteśmy przy rezolucjach.

Radny – p. G. Stawowy

Pani Przewodnicząca!

Proszę Wysoką Radę o wprowadzenie jeszcze pod porządek obrad tej Sesji druku 2069 w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta dot. Parku Ruczaj, to jest takie mityczne przedsięwzięcie, które od lat krąży po tamtej dzielnicy, które jest niewykonalne, nawet tutaj jest paru współautorów tego pomysłu na Sali, a jest po raz pierwszy szansa go urzeczywistnić ponieważ nastąpiły takie zmiany w Studium, które zabezpieczyły rezerwę terenów zielonych pod ten park. Są zebrane podpisy, bardzo proszę Państwa o poparcie druku 2069.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo jeszcze jeden druk będziemy dzisiaj wprowadzali.

Radny – p. J. Pilch

Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado!

Prosiłbym Szanowną Radę o wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczący sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Dzielnicy XV Mistrzejowice, chodzi tutaj przede wszystkim o teren, w którym przygotowywana jest zabudowa domów mieszkalnych na terenie placu zabaw dla dzieci i ten plan przestrzenny pozwoli zablokować. Dlatego bardzo bym prosił o pozytywne przegłosowanie tej sprawy, to jest druk Nr 2067, do tego dołączam również zdjęcia tego placu zabaw dla dzieci, ogródka jordanowskiego, na którym ma być zaplanowana inwestycja.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Szanowni Państwo uprzejmie proszę o powrót na salę bo będziemy głosowali w tej chwili wprowadzenie druku 2069, który przed chwilą przedstawiał Pan Grzegorz Stawowy,

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

uprzejmie proszę o podjęcie głosowania. Przechodzimy do procedowania druku 2069, głos za, głos przeciw? Podchodzimy do głosowania druku 2069, głosujemy. Głosujemy druk 2069, wprowadzenie. Zamykam głosowanie, uprzejmie proszę o wynik.

33 za,
przeciw 0,
wstrzymało się 0. Wniosek został przyjęty.

Przechodzimy do wniosku 2067, głos za, głos przeciw? Głosujemy wprowadzenie do procedowania druku 2067. Uprzejmie proszę o przygotowanie głosowania. Wszyscy Państwo wzięliście udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, uprzejmie proszę o wynik.

głosów za 28,
głosów przeciw 0,
wstrzymało się 0. Wniosek został przyjęty.

Szanowni Państwo w tej chwili przechodzimy do procedowania rezolucji. Projekt rezolucji według druku 2066-R. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Wpłynęła autopoprawka Pana Migdała, czy będzie Pan uprzejmy omówić i później omówić autopoprawkę? Bardzo proszę.

REZOLUCJA W SPRAWIE DROGI EKSPRESOWEJ S7.

Radny – p. A. Migdał

Proszę Państwa ja chciałem tu zwrócić uwagę Państwu, że wnosimy, apelujemy o umieszczenie na liście budowy dalszego odcinka S7, nie tego, który już obecnie jest w realizacji, po prostu chodzi o ten odcinek Igołomska - Moczydło do granic województwa świętokrzyskiego. I taki ma cel właściwie, ponieważ ten program jest troszeczkę modyfikowany i słyszałem, że pozycje, które są na dalszych miejscach, zadania, zaczynają się przesuwać do przodu, ja bym chciał jednak żeby to utrzymać ten priorytet dla tej drogi, która jest nie tylko dla Krakowa, ale dla całego województwa, myślę, że w skali Polski jest bardzo ważnym zadaniem. Tutaj mają autopoprawkę /.../

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Tak, autopoprawka będzie drukowana i Państwu dostarczymy, ale gdyby Pan omówił.

Radny – p. A. Migdał

Autopoprawka jest taką drobną korektą, tutaj apelujemy do Pana Ministra i zastępuje się – apelujemy do Ministra, nie do Pana Ministra.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Szanowni Państwo otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę Pan Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Szanowni Państwo!

Ja tylko gwoli ścisłości, jeśli dobrze pamiętam ogłoszenie jeszcze Pani Premier Bieńkowskiej przed oddaniem urzędu informacja była taka, że odcinek od Igołomskiej do granic

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

województwa jest zgłoszony do przygotowania, projektowania i do budowy. Natomiast co do zasady można rezolucję poprzeć, ale ona idzie równolegle z proponowanymi programami rządowymi.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Czy ktoś z Państwa? Bardzo proszę.

Radny – p. E. Porębski

Ja chciałbym bardzo prosić kolegów Radnych o poparcie tej rezolucji bo akurat będę miał dobry dojazd, tam są cmentarze moich dziadków, całej mojej rodziny, więc nie będę miał daleko.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Wszyscy udajemy, że nie słyszeliśmy prywaty w wypowiedzi Pana Radnego. Czy ktoś z Państwa? To już jest ostatni punkt przed głosowaniami, w związku z tym prosiłabym o skoncentrowanie uwagi, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w sprawie druku 2066-R? Bardzo proszę Pan Garda i czekamy cały czas na skierowanie poprawki Pana Migdała.

Radny – p. B. Garda

Chciałem tu powiedzieć, że to nie jest do końca tak, że to już idzie, bo to wiemy, ponieważ to jest problemem, on nie jest wpisany do programu inwestycyjnego budowy dróg, który tu jest wspomniany w tej rezolucji, ponieważ znalazła się tam jeszcze droga S6, która jest, Koszalin, Szczecin do budowy, który ma natężenie dokładnie czterokrotnie mniejsze niż nasza siódemka i wydaje mi się, że ta rezolucja jednak jest zasadna. Ja słyszałem, że teraz obietnice, faktycznie Pan Marszałek to załatwił i wraca z dobrymi nowinami, ale dopóki nie zobaczymy tego wpisane w drogę i jednak któraś musi zniknąć, bo wiadomo, że pieniądze są skończoną wielkością, więc nie da się rozepchać tego więcej, w związku z tym trzeba to napisać nie jako rezerwowe tylko jak główny element do wykonania w nowym okresie programowania z funduszy unijnych.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo proszę Pan Dominik Jaśkowiec.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Panie Przewodniczący tu trzeba bronić prawdy przede wszystkim, a prawda jest taka, że w ramach kontraktu regionalnego na nową perspektywę finansową Unii Europejskiej budowa trasy S7 na odcinku, który tutaj Państwo piszą w rezolucji została wprowadzona z pełnym finansowaniem od odcinka, który się buduje obecnie do granicy województwa świętokrzyskiego. Poza tym cała trasa S7 od Myślenic, łącznie z tym tunelem tam w kierunku Chabówki została wpisana jak też została wpisana trasa ekspresowa, część trasy ekspresowej bo tam są dwa etapy do Nowego Sącza, również przebicie Podłęże – Piekiełko jeżeli chodzi o linię kolejową plus modernizacja linii kolejowej do Chabówki. Jeżeli chodzi o zadania rezerwowe na liście zadań rezerwowych znajduje się północna obwodnica miasta Krakowa i to było ogłoszone parę dni temu, po czym Państwo wyskakują z rezolucją, która konsumuje rzeczy ogłoszone już przez samorząd województwa małopolskiego i Ministra Infrastruktury i Rozwoju Regionalnego. Dla mnie ta rezolucja jest po prostu spóźniona, trochę bez sensu. Dziękuję.

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Pan Rachwał? Nie. Kto jeszcze chce zabrać głos? Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo będziemy głosowali w trybie głosowań. Ponieważ wprowadziliśmy druk 2069 w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Krakowa dot. przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Parku Ruczaj prosiłabym jeszcze raz o przedstawienie sprawy bardzo krótko, Pan Stawowy będzie uprzejmy.

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOT. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA PARKU RUCZAJ.

Druk 2069. To jest projekt uchwały w trybie jednego czytania.

Radny – p. G. Stawowy

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Sytuację miejsc publicznych na Ruczaju wszyscy znamy, wiemy, że jest dość klarowna to znaczy, że tych miejsc po prostu najzwyczajniej nie ma. Jest teren, który obejmuje około 20 ha, są to tereny Klubu Jeździeckiego KKJK, które są objęte roszczeniem o zwrot nieruchomości przez osoby, które odkupiły udziały dawnej spółki cegielnianej Bonarka i jest teren przy ulicy Lubostroń, który w znacznej części jest własnością gminy miejskiej Kraków. Przy okazji uchwalania Studium Wysoka Rada wyraziła zgodę na przekwalifikowanie tych terenów na zielone i w konsekwencji tego korzystając z zapisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, że w pierwszej kolejności powinny być objęte planami tereny handlu wielkopowierzchniowego oraz tereny przestrzeni publicznej prosimy Państwa o to żeby wyrazić zgodę na taką uchwałę na podstawie której rozpoczną się prace nad analizą do planu i przystąpienia do planu miejscowego. Ja mam oczywiście świadomość tego, że Klubu Jeździeckiego nikt nie będzie wyrzucał z nieruchomości, którą zajmuje, natomiast poza Klubem Jeździeckim od ulicy Szwai do ulicy Kobierzyńskiej jest co najmniej 2 – 3,5 ha terenu, który w zdecydowanej większości jest gminny i to właśnie tam przede wszystkim ten park miał być zlokalizowany. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę Pan Paweł Węgrzyn.

Radny – p. P. Węgrzyn

Pani Przewodnicząca!

Do tego co powiedział Pan Radny Grzegorz Stawowy chciałbym jeszcze dodać, że tu jest też duże zainteresowanie samych mieszkańców i sporo takich inicjatyw oddolnych, między innymi studenci Politechniki zorganizowali konkursy na zagospodarowanie tych obszarów, pomysły na urządzenie parków, są też spotkania mieszkańców tak, że jest to temat, który już żyje od dobrych chyba kilkunastu lat, natomiast w ostatnich kilku latach coraz tutaj intensywniejsze są starania mieszkańców o urządzenie tego parku.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa? Bardzo proszę Pan Mirosław Gilarski.

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

Radny – p. M. Gilarski

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Faktycznie sprawa walki i lobbingu o ten Park Ruczaj trwa kilkanaście lat, pamiętam jeszcze z czasów rady dzielnicy, w kadencji 2002 – 2006 rada dzielnicy wnioskuje o ten park w tym miejscu, jest to teren intensywnej zabudowy, tam też w tej okolicy jest staw, w którym bytowały łabędzie itd., itd., w poprzedniej kadencji w wyniku tych działań Urząd Miasta przygotował ranking parków do wybudowania i na czele tego rankingu znajdował się Park Ruczaj, tych parków było kilkanaście w Krakowie i urzędnicy z wielką ochotą przystąpili do działań, niestety tylko na papierze bo mimo tego, że ten Park Ruczaj był na pierwszym miejscu listy rankingowej, do dnia dzisiejszego nic w tej sprawie nie uczyniono i dlatego cieszę się, że tutaj koledzy wspierają te inicjatywy lokalne tych mieszkańców i że być może w końcu może już w przyszłej kadencji doczekamy tego parku i doczekamy, że te łabędzie w tym stawie się będą mogły też szczęśliwie rozmnażać. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Dziękuję bardzo, rozmnażajmy parki, bardzo proszę Pan Kośmider.

Radny – p. B. Kośmider

Ci, którzy znają ten teren wiedzą, że to jest i tak park z koniami co prawda, z koniami, bo tam jest Krakowski Klub Jazdy Konnej i nie tylko, natomiast proszę Państwa tam jest o tyle ważna sprawa, że rzeczywiście w 2005 chyba czy w 2004 roku teoretycznie znalazł się podmiot, który upomniał się o te tereny, została wydana wstępna decyzja, została wydana decyzja Ministerstwa Rolnictwa czy Infrastruktury, która nakazała przekazanie tego terenu. To jest o tyle ważne, że dotyczyło nie tylko terenu parkowego, ale także związanego z tym terenem, na którym są budynki mieszkalne, natomiast chyba 12 albo 14 czerwca ta decyzja została anulowana, stąd ten teren teraz, po pierwsze może być umowa z KKJK dotycząca wynajmu i tego co wiem ona już jest w procedowaniu. Po drugie, rzeczywiście dopóki nie zostanie to wznowione jesteśmy w pełni dysponentem tego, w związku z tym mamy do tego pełne prawo. I po trzecie rzeczywiście jest to piękny teren choć wymagający dość sporych inwestycji, bo strach tam gdzieś chodzić. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Czy ktoś jeszcze w sprawie rozmnażania parków? Dziękuję. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu według druku 2069. I zostaje nam ostatni druk, wprowadzony dzisiaj, druk 2067, w poprzednim druku była autopoprawka przyjęta, związana z opinią prawną. Druk 2067, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta projekt uchwały według druku 2067, minął termin zgłaszania autopoprawek.

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOT. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI DZIELNICY XV MISTRZEJOWICE.

Radny – p. J. Pilch

Szanowni Państwo!

Ja zwracałem się do Państwa o przegłosowanie tego druku, chodzi o Mistrzejowice, do tego projektu również Włodzimierz Pietrus wprowadził poprawkę, którą wezmę jako autopoprawkę, rozszerzy to o działalność jeszcze Fortu i parkingów dla mieszkańców przy

Forcie, więc tu przede wszystkim chodzi o to, że tereny kiedyś należały do gminy miejskiej, przeznaczone były później dla spółdzielni mieszkaniowej i warunek miał być, że zostanie to teren, na którym będą mogły dzieci się bawić jako plac zabaw. Dzisiaj wymyślono, że wybudują na tym terenie około 4-ch budynków, które, nie ma miejsc, aby gdziekolwiek usytuować miejsce dojazdowe, a co dopiero miejsce parkingowe i jeszcze do tego żeby gdziekolwiek tam powstał jakikolwiek plac. Przy tym placu również są dwa przedszkola, które korzystają z tego placu, a więc jest to dodatkowa korzyść dla tego terenu gdzie dzieci z poszczególnych bloków i domów mogą sobie korzystać z tego planu, więc to zabezpieczy dla mieszkańców i dla dzieci plac do zabaw i pozwoli na to, żeby mieszkańcy spokojnie mogli tam egzystować. Tak, że proszę o poparcie tego wniosku, a poprawkę Pana Pietrusa wezmę jako autopoprawkę. Dziękuję.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie druku 2067? Czy jest opinia Prezydenta, opinia Klubów Radnych? Nie widzę. Dyskusja, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6, przepraszam, opinia Prezydenta będzie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Pani Przewodnicząca! Szanowna Rado!

Ja chciałam tylko powiedzieć tyle, że jak chodzi o, dzisiaj powiedziałam, że w Biurze Planowania Przestrzennego wykonano około 40 analiz i oba te tematy, które Państwo w tej chwili wnosicie o sporządzenie tych planów są objęte analizami. Jak chodzi o Park Ruczaj, Lubostroń bo tak nazwaliśmy tam ten obszar to wczoraj do Rady Miasta skierowana została analiza zasadności przystąpienia do planu miejscowego i ta analiza jest pozytywna, w związku z tym na następnej Sesji będziecie Państwo mogli się nad tym drukiem pochylić. Jak chodzi o temat Mistrzejowice to też wstępna jest analiza wykonywana w biurze, mamy obszar trochę większy niż Państwo tutaj wnosicie dlatego, że mamy obszar, który obejmuje, my nazwaliśmy ten plan miejscowy Mistrzejowice – Księdza Jancarza i obejmuje teren i osiedla Srebrnych Orłów i Osiedle Złotego Wieku jak również ulicę Wawelską bo z informacji, które docierały do Biura z Państwa wniosków mieliśmy takie informacje, że istnieje potrzeba rozwiązania problemów komunikacyjnych, parkingowych w rejonie ulicy Wawelskiej. W związku z tym tu jak gdyby jest pełna zgodność i przypuszczalnie dla tego drugiego tematu też będzie pozytywna analiza przystąpienia do planu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w niniejszej sprawie? Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu 2067, głosowanie w trybie głosowań. Szanowni Państwo tym samym skończyliśmy wszystko, trzy minuty przerwy i zaczynamy głosowania.

PRZERWA

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Zanim zaczniemy głosowanie ja poproszę Panią Dyrektor Helbin o zabranie głosu.

Dyrektor Biura Festiwalowego – p. I. Helbin

Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Dostaliście Państwo dzisiaj do skrzynek zaproszenia na otwarcie Centrum Kongresowego ICE, bardzo Państwa na to serdecznie zapraszam, tylko chciałabym Państwa bardzo

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

serdecznie przeprosić, wkraść się do tych zaproszeń błęd, do wczoraj mieliście Państwo potwierdzić swoją obecność, proszę się tym nie martwić, potwierdźcie jeżeli tylko Państwo zechcecie być, do 30 września czekamy na Państwa telefony, serdecznie Państwa zapraszam, mam nadzieję, że będziecie Państwo zadowoleni. Bardzo proszę potwierdzić jak Państwu będzie wygodnie, albo mailem, albo telefonicznie, otwarcie jest 16 października, macie Państwo w skrzynkach dzisiaj.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Szanowni Państwo do 30 macie Państwo termin zgłaszania. Panie Przewodniczący możemy głosować?

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 90 usytuowanego w budynku na os. II Pułku Lotniczego 46 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 80 % bonifikaty. Druk Nr 2011, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

32 osoby za,

1 osoba przeciw,

2 osoby się wstrzymały. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2011.

Kolejny druk. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 55 usytuowanego w budynku na os. Centrum B 9 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 80 % bonifikaty. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2012, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

31 osób za,

1 osoba przeciw,

2 osoby się wstrzymały,

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku 2012.

Kolejny druk. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 6 usytuowanego w budynku przy ulicy Słoneckiego 3 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 85 % bonifikaty. Druk Nr 2013, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

31 osób za,

1 osoba przeciw,

2 osoby się wstrzymały,

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2013.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 57 usytuowanego w budynku na os. Albertyńskim 28 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 75 % bonifikaty. Projekt Prezydenta, druk Nr 2014, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

34 osoby za,

1 osoba przeciw,

3 osoby się wstrzymały. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2014.

Kolejny druk. Wyrażenie zgody na zaliczenie wartości nakładów poniesionych przez najemcę na poczet ceny nabycia lokalu przy sprzedaży w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy lokalu użytkowego oznaczonego symbolem U002 usytuowanego w budynku nr 29 położonym na os. Kazimierzowskim w Krakowie stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków. Druk Nr 2015, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

31 osób za,

0 przeciw,

4 osoby się wstrzymały. Stwierdza, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2015.

Kolejny druk. Zmiana uchwały Nr XI/154/07 w sprawie inkasa opłaty skarbowej. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2023, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

37 osób za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2023.

Kolejny druk. Określenie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Druk Nr 1854, mamy wniosek o odesłanie do projektodawcy. Z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi? Bardzo proszę Pani Małgorzata Jantos.

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Prosiłabym o głosowanie za, ponieważ musimy rozszerzyć sprawę dotyczącą konsultacji społecznych.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Czy jest głos przeciw? Nie widzę, przystępujemy do głosowania nad wnioskiem.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku o odesłanie do projektodawcy?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

33 osoby za,

2 osoby przeciwne,

1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam, że druk został odesłany do projektodawcy.

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Tonie – Wschód. Druk Nr 2037, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

37 osób za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2037.

Kolejny druk. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Marii Dąbrowskiej – Bieńczycka. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2038, jest poprawka Radnego Włodzimierza Pietrusa, przystępujemy do głosowania poprawki Włodzimierza Pietrusa.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

38 osób za,

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Będziemy głosować druk wraz z poprawką. Przyjęcie poprawki wymaga odroczenia głosowania celem wykonania stosownej analizy przez Pana Prezydenta. Tak, czyli nie będziemy głosować, odroczone głosowanie o dwa tygodnie.

Kolejny druk. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bieńczyce – Szpital. Druk Nr 2039, nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

38 osób za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2039.

Kolejny druk. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Prądnik Czerwony – Wschód. Druk Nr 2040, nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

36 osób za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2040.

Kolejny druk. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulicy Rajskiej. Druk Nr 2041, nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

28 osób za,
0 przeciw,
6 osób się wstrzymało od głosu. Bardzo proszę o wydruk. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2041.

Kolejny druk. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon Alei Ignacego Daszyńskiego. Druk Nr 2042, jest wniosek o dwa czytania. Z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, przystępujemy do głosowania wniosku.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

16 osób za,
20 przeciw. Stwierdzam, że wniosek nie został przyjęty. Głosujemy druk.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

28 osób za,
10 osób przeciw,
nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2042.

Kolejny druk. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Prądnik Czerwony – Naczelna. Druk Nr 2043, nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

37 osób za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2043.

Kolejny druk. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Czyżyny – AWF. Druk Nr 2044, nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

39 osób za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2034.

Kolejny druk. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Tonie – Jurajska. Druk nr 2045, nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

36 osób za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2045.

Kolejny druk. Udzielenie dotacji celowej dla Domu Kultury Podgórze w Krakowie na realizację zadania uznanego przez dzielnicę za priorytetowe. Druk Nr 2047, nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

37 osób za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2047.

Kolejny druk. Szczegółowe zasady i tryb przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych Miasta Krakowa, w tym stypendiów olimpijskich dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym. Druk Nr 2051, nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

37 osób za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2051.

Kolejny druk. Stworzenie Platformy Praktyki Studenckich miasta Krakowa przy współpracy wyższych uczelni i biznesu. Jest tu autopoprawka, będziemy głosować druk wraz z autopoprawką, ale ona jest przyjęta jako autopoprawka, musiałaby Komisja wycofać, więc będziemy głosować najpierw poprawkę Komisji, a potem całość bo nie można przyjąć jako autopoprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem poprawki Komisji?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

39 osób za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Będziemy głosować druk wraz z poprawką i autopoprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

36 osób za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2024.

Kolejny druk. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie rozwoju gospodarczego i innowacji na terenie Gminy Miejskiej Kraków. Nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

32 osoby za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2031.

Kolejny druk. Udzielenie dotacji celowej miejskim instytucjom kultury – Krakowskiemu Teatrowi VARIETE oraz Teatrowi Łaźnia Nowa w Krakowie na realizację zadań inwestycyjnych. Druk Nr 2053, nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

19 osób za,
10 przeciw,
5 osób się wstrzymało. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2053. Prosimy o wydruk. Dziękuję bardzo.

Kolejny druk. Zmiany w podziale Miasta Krakowa na stałe obwody głosowania. Druk Nr 2059, nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

35 osób za,
1 osoba przeciwna,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2059. Proszę o wydruk.

Kolejny druk. Utworzenie obwodów głosowania w szpitalach, zakładach pomocy społecznej, zakładach karnych i aresztach śledczych na terenie Miasta Krakowa w wyborach do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego oraz Prezydenta Miasta Krakowa w 2014 roku. Druk Nr 2068, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

39 osób za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2068.

Wniesienie skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody Małopolskiego. Druk Nr 2052, nie było tu autopoprawek ani poprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

30 osób za,
0 przeciw,
1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2052.
Wydruk proszę.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów Dzielnicy II Grzegórzki. Druk Nr 2049, nie było poprawek, autopoprawka była, będziemy druk głosować wraz z autopoprawką. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

39 osób za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2049.

Kolejny druk. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. utworzenia na terenie Dzielnicy II Grzegórzki nowego parku miejskiego o nazwie Park Grzegórzki zlokalizowanego przy ulicy Skrzatów /dotyczy terenów będących do niedawna w zarządzie Wojskowej Agencji Mieszkaniowej/. Druk Nr 2050, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

36 osób za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2050.

Kolejny druk. Przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków w przedmiocie budowy linii tramwajowej ulica Mogilska – os. Mistrzejowice. Druk Nr 2065. Jest autopoprawka, będziemy więc głosować druk wraz z autopoprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

30 osób za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2065.
Bardzo proszę o wydruk.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Parku Ruczaj. Druk Nr 2069, jest tu autopoprawka przyjęta, więc będziemy głosować druk wraz z autopoprawką.

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

38 osób za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2069.

Kolejny druk. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części dzielnicy XV Mistrzejowice wraz z autopoprawką, będziemy głosować druk wraz z autopoprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

38 osób za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2067.

Kolejny druk. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2014 /dot. zmian w planie wydatków w działach: 801, 853 i 921 – zadania priorytetowe dzielnic/. Druk Nr 2055, jest wniosek o wprowadzenie do II czytania, z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

33 osoby za,
0 przeciw,
3 osoby się wstrzymały. Druk został wprowadzony do II czytania. Bardzo proszę Panią Dyrektora.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania projektu, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

34 osoby za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2055.

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

Kolejny druk. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2014 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach: 750, 756 i 801 oraz zmian w planie wydatków w działach 710, 750, 757, 801 i 921/. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2056, jest wniosek o wprowadzenie do II czytania, z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

30 osób za,

5 osób przeciwnych,

5 osób się wstrzymało. Stwierdzam, że Rada wprowadziła druk do II czytania. Bardzo proszę o wydruk. Proszę Panią Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały wpłynęła poprawka Pana Włodzimierza Pietrusa, opinia Pana Prezydenta jest negatywna do tej poprawki.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Poprawka została wycofana. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu według druku Nr 2056?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

36 osób za,

0 przeciw,

2 osoby się wstrzymały. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 1056. Bardzo proszę o wydruk.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2014 /dot. zmian w planie wydatków w działach: 700 i 758/. Druk Nr 2057, jest wniosek o wprowadzenie do II czytania, z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania nad wnioskiem.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

26 osób za,

11 przeciw,

1 osoba się wstrzymała,

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że druk został wprowadzony, proszę o wydruk. Panią Dyrektor proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

36 osób za,

0 przeciw,

2 osoby się wstrzymały. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 2057.

I jeszcze mamy jeden druk. Rezolucja w sprawie drogi ekspresowej S7. Druk Nr 2066-R, jest tu autopoprawka, będziemy głosować rezolucję wraz z autopoprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem rezolucji?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

33 osoby za,

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała,

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada podjęła rezolucję według druku Nr 2066-R. Szanowne Panie i Panowie:

OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY.

Pan Przewodniczący Kośmider, potem Pan Przewodniczący Grzegorz Stawowy.

Radny – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo!

Kilka szybkich komunikatów. Po pierwsze 15 października uroczysta Sesja zwołana w celu wręczenia Medalii Cracoviae Merenti Panu Prof. Kućmie i Małopolskiemu Okręgowemu Związkowi Pielęgniarek. Po drugie 29 października uroczysta Sesja zwołana w celu wręczenia tytułu Honorowego Obywatela Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa Panu Adamowi Macedońskiemu. Po trzecie, wczoraj było 80-lecie Szpitala Narutowicza, otrzymaliśmy takie tablo, pokazuję Państwu, niektórzy z Państwa w tym mieli okazję uczestniczyć, każdy kto mógł, gratulujemy szpitalowi. I ostatnia sprawa, może i najważniejsza, od soboty 00 czyli od 27 września do 5 października można głosować na budżet obywatelski, kto może i jak może głosuje, będzie to na stronie internetowej i oczywiście w swoich lokalach dzielnicowych, ale można tylko raz głosować. Zapraszam, oczywiście nikt nie będzie sprawdzał, natomiast będziemy sprawdzani po PESEL, bo o to chodzi żeby nie było dublowania, natomiast zapraszam do głosowania bo to jest wielkie święto obywatelskiego Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Pan Grzegorz Stawowy bardzo proszę.

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałbym nawiązać do tego co dzisiaj zrobił Klub Radnych PiS. Szanowni Państwo wydaje mi się, że to jest mocno nie fair, że nie uprzedzając nikogo, ale to już pal licho, że nie przyszlście, że organizujecie sobie konferencję polityczną w trakcie Sesji, narażając wszystkich, nie szanując innych, nie szanując ich czasu, pracy, wspomnianego tutaj marnowanego czasu w czasie, kiedy wy sobie robicie konferencję i happening polityczny, tu czekali ludzie na jakieś punkty w porządku obrad, Państwo sobie wychodzicie, robicie 45-minutową przerwę i ogłaszacie jakieś swoje deklaracje skierowane nomen omen do nas siedzących tutaj na Sali obrad. Chcecie sobie robić konferencję polityczną to sobie zwołajcie w trakcie posiedzenia, albo w inny dzień, macie 7 dni w tygodniu, to nie musi być środa w godzinach Sesji. Naprawdę szanujemy się nawzajem, możemy się nie zgadzać, normalne, ale szanujemy się.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Panie Przewodniczący przestań Pan, takie klaskanie, klakierstwo uprawiać, bardzo proszę Pan Adam Kalita.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja nie będę odpowiadał Panu Grzegorzowi, prywatnie mu powiem co o tym myślę, bo ja rozumiem, że to była prowokacja, w związku z tym nie będę tego komentował. Natomiast chciałem się dowiedzieć i będę w tej sprawie pisał interpelację, natomiast jestem oburzony takim faktem, że w piśmie Kraków.pl pojawiają się artykuły i jeszcze nim się pojawiają to od razu pojawia się polemika, rozumiem, że część Radnych ma dostęp do materiałów, które jeszcze nie zostały wydrukowane, ale ja nie mówię, że to jest jeden przypadek, podejrzewam, że jest więcej takich przypadków, natomiast są też takie przypadki, że niektórzy Radni piszą polemiki i te polemiki nie są drukowane. Ja będę pisał w tej sprawie interpelację, ale wyrażam swoje oburzenie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Przewodniczący Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowni Państwo! Szanowny Panie Przewodniczący!

Powiem krótko, wypraszam sobie takie oficjalne uwagi Pana Przewodniczącego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Ja też sobie wypraszam. Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Sprawdzenie obecności. Ja też sobie wypraszam, Pan sobie wyprasa, ja sobie wypraszam. Godzina 16.10. 31 osób tylko. Proszę o wydruk. Już jest 40 osób. Pan Pietrzyk nieobecny usprawiedliwiony, Pan Ptaszkiewicz nieobecny usprawiedliwiony, Pan Sonik nieobecny usprawiedliwiony.

Zamykam obrady CXVI zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa.

Na podstawie kaset magnetofonowych

stenogram wykonała:

Maria Duś

CXVI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 września 2014 r.
