

**Protokół
z 97-go posiedzenia
Porozumienia na Rzecz Rozwoju Przedsiębiorczości w Krakowie,
które odbyło się 13 czerwca 2013 roku,
w sali konferencyjnej UMK przy ul. Brackiej 1**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Porozumienia z maja 2013 r.
4. Dyskusja na temat powołania przy Porozumieniu zespołu interwencyjnego, którego powstanie zaproponował podczas spotkania Porozumienia w maju Przewodniczący, Pan Stanisław Osieka.
5. Dyskusja na temat ewentualnych propozycji Porozumienia dotyczących planowanego na rok 2014 budżetu Miasta.
6. Dyskusja na temat możliwości zorganizowania przez Porozumienie, przy współpracy Miasta, konferencji poświęconej przedsiębiorczości w Krakowie.
7. Omówienie propozycji aktualizacji Programu Wspierania Przedsiębiorczości i Rozwoju Gospodarczego Miasta, zgłoszonych przez Małopolski Związek Pracodawców.
8. Sprawy organizacyjne i wniesione.

Ad. 1, 2 i 3

Spotkanie otworzył pan Stanisław Osieka, Przewodniczący Porozumienia. Zebrani przyjęli zaproponowany porządek obrad, z jedną uwagą, by temat nr 6 poświęcony organizacji konferencji przełożyć na następne spotkanie Porozumienia, kiedy obecny będzie pomysłodawca konferencji, Pan Janusz Kowalski. Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie zatwierdzenie protokołu ze spotkania majowego. Ponieważ nie zgłaszano żadnych uwag do protokołu, protokół został przez Porozumienie przyjęty.

Ad.4

Pan Wojciech Łaptaś zapytał kto miałby być członkiem takiego zespołu. Choć miałby być to „zespół szybkiego reagowania” – jak zaproponował Pan Zdzisław Kwieciński, to potrzebna byłaby osoba, która odpowiadałaby za zespół fizycznie.

Ponieważ jednak problemy, z którymi zgłaszano by się do Porozumienia nie obejmowałyby jednego, ale wiele zakresów tematycznych uznano, że do każdej sprawy członkowie Porozumienia wyznaczaliby eksperta, albo rekrutowanego spośród członków Porozumienia, albo zatrudnianego z zewnątrz.

Takie podejście prowadziło do konstatacji, że na działanie zespołu niezbędny byłby jakiś, choćby niewielki, budżet. Zaproponowano, by kwot...ę przeznaczoną na Zespół ująć w planie budżetowym Miasta na rok 2014.

Informację o powstaniu i zasadach funkcjonowania zespołu Porozumienie i Miasto rozprawdzałoby za pomocą strony msp.krakow.pl oraz poprzez kanały informacyjne członków Porozumienia.

Ad. 5

W związku z tematem poruszonym w poprzednim punkcie Przewodniczący zaproponował, by wnioskować do Miasta o 10.000 złotych na budżet Zespołu Interwencyjnego.

Pozostałe postulaty dotyczące budżetu postanowiono przełożyć na spotkanie wrześnieowe.

Ad. 7

Przedstawiciel Wyższej Szkoły Zarządzania i Bankowości w Krakowie, Pan Artur Figurski przybliżył zebranym tematykę postulatów przygotowanych wspólnie przez WSZiBwK i MZP (zostały one rozesłane wcześniej między członków Porozumienia)

„Tu bardziej chodziło o to, że powinno się w sposób jednoznaczny zdefiniować obszary wsparcia dla MS. Mówmy o pewnych obszarach, które są korzystne dla samego miasta i przedsiębiorców, żeby wspierać przedsiębiorstwa, które mają rację bytu, a nie każdego. Należałoby zdefiniować jednoznacznie. Mogłoby to być przeprowadzone np. przez właściwe badania, ponadto przedyskutowane z samymi przedsiębiorcami, np. w ramach naszego Porozumienia. Dzięki temu zapobiegnie to wykluczeniu obszarów, które nie są atrakcyjne ekonomicznie, ale stanowią o atmosferze Krakowa – np. msp zajmujące się rzemiosłem regionalnym przyciągającym turystów.

Ważny jest większy związek biznesu z lokalną społecznością. W tej kwestii należałoby przeprowadzić analizy dotyczące zarówno przedstawicieli biznesu, jak i lokalnej społeczności. Tego typu analiza pozwoliłaby opracować działania dotyczące aktywizacji nie tylko pracodawców ale i pracobiorców. Wiele jest firm lokujących swoje działania na terenie Krakowa ze względu na tanią siłę roboczą. Takie firmy często działają na terenie miasta ale nie są związane z lokalną społecznością. A należałoby na nią zwracać uwagę.

Ważne jest dostosowanie się do lokalnego runku pracy. Pozwolę sobie podać przykład naszej szkoły. My staramy się za wszelką cenę współpracować z przedsiębiorcami. Np. dla naszych partnerów wykonujemy różnego rodzaju badania i analizy. M. in. w tym celu wykonywane są prace licencjackie i magisterskie na potrzeby przedsiębiorców w tematach, które ich interesują, a które my poznajemy współpracując z firmami. Przedsiębiorcy przekazują nam jakie tematy ich interesują, a studenci w ramach prac dyplomowych wykonują dla nich analizy w oparciu o dane otrzymane od przedsiębiorców. W działach marketingu praktyki odbywają nasi studenci – to są obopólne korzyści.

Między innymi staramy się także dostosować nasze programy kształcenia do potrzeb rynku pracy – dokonujemy pewnych analiz. Ilość naszych kierunków nie wynika z mnożenia kierunków, ale z potrzeb rynku pracy, one zostały kreślone w oparciu i rozmowy z osobami, które zajmują się biznesem. Tak też i miasto powinno się dostosowywać do potrzeb w danym momencie.

Kwestia Centrum Obsługi Inwestora. Przyznam, że mając kontakty, z którymi współpracujemy jako uczelnia wyższa, rozmawiamy o różnych bolączkach i jest tak, że

nie do końca spełnia ta komórka oczekiwania przedsiębiorców. Często jest tak, że firmy rezygnują z lokalizacji działalności na terenie miasta np. ze względu na problemy z Wydziałem Architektury. Powinna istnieć koordynacja działań zmierzających do pomocy przedsiębiorcy w sprawie tworzenia owych miejsc pracy i COI wydaje się właściwym do tego miejscem, ale pozbawionym być może odpowiednich możliwości nacisku na inne wydziały.

Należałoby te lobbować na szczeblu ogólnopaństwowym ale i z poziomu gminy potrzebę promowania polskich produktów.”

W dyskusji, jaka nastąpiła po tym wystąpieniu pojawił się pomysł stworzenia na drodze współpracy pomiędzy uczelniami i przedsiębiorcami „banku – problemów przedsiębiorców”, z którego korzystaliby studencki przygotowujący prace dyplomowe. Przewodniczący zaproponował, by przygotowanie takiego „banku” stanowiło jeden z celów działań Porozumienia w najbliższym czasie.

Ponieważ nie było więcej pytań, ani zgłoszonych zagadnień, Przewodniczący Porozumienia podziękował zebranym i zakończył spotkanie Porozumienia.

Protokół przygotował
Paweł Majka
Wydział Rozwoju Miasta
UMK