

20-01-1

Dane dotyczące wnioskodawcy:

NIP

URZĄD MIASTA KRAKOWA
PUNKT OBSŁUGI MIESZKAŃCÓW
al. Powstania Warszawskiego 10

Data 2010 -10- 12 (1)

Nr 6287700 zał.

Pobrano opłatę skarbową zł

Ldż. 278/10

Prezydent Miasta Krakowa

WNIOSEK O WYDANIE INDYWIDUALNEJ INTERPRETACJI PRZEPISÓW PRAWA PODATKOWEGO

Na podstawie art. 14j ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz.U. z 2005 Nr 8 poz. 60 z późn. zm.) zwracamy się z wnioskiem o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w związku z powodzią - Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CV/1416/10 z dnia 07 lipca 2010 r.

1. Wyczerpujące przedstawienie zaistniałego stanu faktycznego albo zdarzenia przyszłego:

W trakcie majowej powodzi w wyniku przerwania wału zalane zostały liczne nieruchomości położone poniżej wału. Pan Prezydent Miasta Krakowa wystąpił do Rady Miasta z wnioskiem o zwolnienie z podatku od nieruchomości tych gruntów, budynków i budowli, które zostały zalane w czasie powodzi.

W dniu 07.07.2010 r. Rada Miasta Krakowa podjęła Uchwałę nr CV/1416/10 w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli, które zostały dotknięte skutkami powodzi w 2010 r. Uchwała ta została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego w dniu 21.07.2010 r. i weszła w życie zgodnie z par. 9 po upływie 14 dni od ogłoszenia z mocą obowiązującą od 1 lipca 2010 r.

Zgodnie z par. 4 w/w uchwały „warunkiem zwolnienia od podatku od nieruchomości jest złożenie wniosku (na formularzu stanowiącym Załącznik nr 1 do uchwały) wraz z załącznikami w terminie do dnia 15 września 2010 r.”

Par. 5 w/w uchwały określa, że „zwolnienie od podatku od nieruchomości dotyczy bieżących zobowiązań podatkowych z tytułu podatku od nieruchomości za II półrocze 2010 r.”

W maju b.r. cały teren naszej spółki został zalany. Nasze nieruchomości znajdują się na terenach dotkniętych skutkami powodzi w 2010 r. według map stanowiących Załącznik nr 2 do uchwały.

W miesiącu lipcu (przed terminem płatności podatku za miesiąc lipiec nie było dostępnych żadnych informacji o uchwale RMK dotyczącej zwolnienia z podatku od nieruchomości.

Raty podatku od nieruchomości za miesiące lipiec i sierpień zostały zapłacone w obowiązujących terminach. Spółka nasza startuje ciągle w przetargach publicznych na roboty budowlane i na bieżąco potrzebuje zaświadczenia o niezaleganiu z podatkami i ubezpieczeniami społecznymi, dlatego staramy się płacić nasze zobowiązania podatkowe w terminie.

Po zapoznaniu się z treścią uchwały na początku września uznaliśmy, że spełniamy warunki zawarte w uchwale i złożyliśmy wniosek o zwolnienie z podatku w dniu 14.09.2010 r. wraz z korektą deklaracji za II półrocze 2010 r. i pozostałymi załącznikami.

W dniu 29.09.2010 r. Pracownik Urzędu Miasta Krakowa poinformował Główną Księgową naszej spółki, że nie przysługuje nam zwolnienie za miesiące lipiec –wrzesień 2010 r. na podstawie Uchwały Rady Miasta Krakowa, gdyż zobowiązanie podatkowe zostało zapłacone (za lipiec i sierpień przed złożeniem wniosku w obowiązujących terminach , za wrzesień w dniu 15 września czyli po złożeniu wniosku).

2. Przepisy prawa podatkowego mające być przedmiotem interpretacji oraz pytanie w odniesieniu do stanu faktycznego albo zdarzenia przyszłego przedstawionego powyżej:

Proszę o interpretację par. 5 Uchwały Rady Miasta Krakowa nr CV/1416/10 z dnia 7 lipca 2010 r. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości gruntów , budynków i budowli, które zostały dotknięte skutkami powodzi w 2010 r. o treści :
„Zwolnienie od podatku od nieruchomości dotyczy bieżących zobowiązań podatkowych z tytułu podatku od nieruchomości za II półrocze 2010 r.” w powiązaniu z pozostałymi paragrafami uchwały (w szczególności par. 4, par 9).

Czy sformułowanie:

„zwolnienie bieżących zobowiązań podatkowych za II półrocze 2010 r.” w powiązaniu z par. 4 , w którym mowa jest o zwolnieniu od podatku pod określonymi warunkami należy interpretować :

- jako zwolnienie wszystkich zobowiązań (rat podatku) za miesiące od lipca do grudnia 2010 r. (z terminem płatności w II połowie 2010 r.) ?

- czy jako zwolnienie bieżących zobowiązań (tzn. przed terminem płatności, nie zaległych ani przyszłych zgodnie z nomenklaturą stosowaną w ordynacji podatkowej)?

Interpretacja tego paragrafu jest istotna ze względu na terminy uchwalenia i wejścia w życie Uchwały RMK.

W dniu wejścia w życie uchwały – 05 sierpnia 2010 r. z mocą obowiązującą od 1 lipca 2010 roku zobowiązanie za miesiąc lipiec (rata podatku) niezapłacona jest już zaległością podatkową, a nie bieżącym zobowiązaniem. Zapis, że uchwała wchodzi w życie od 1 lipca byłby więc bezsensowny, bo zobowiązanie za lipiec jest już zaległością podatkową a nie zobowiązaniem bieżącym.

Dodatkowo termin złożenia wniosku : do 15 września 2010 r. – powoduje, że w momencie złożenia wniosku zaległe są zobowiązania za miesiąc lipiec i sierpień, zobowiązanie za wrzesień jest zobowiązaniem bieżącym, zobowiązania za październik, listopad i grudzień są zobowiązaniami przyszłymi.

Czy zapłacone zobowiązania z tytułu podatku od nieruchomości nie podlegają zwolnieniu na podstawie Uchwały, czy w związku z tym powstaje nadpłata podatku ?

3. Własne stanowisko w sprawie oceny prawnej zaistniałego stanu faktycznego albo zdarzenia przyszłego:

Według naszej interpretacji zapis par. 5 obejmuje wszystkie bieżące zobowiązania podatkowe – raty podatku od nieruchomości za II półrocze 2010 r. tzn. takie których terminy płatności przypadają na II półrocze 2010r. Brzmienie tego paragrafu w powiązaniu z par. 4 interpretujemy w ten sposób, że zwolnieniu podlegają wszystkie raty podatku, niezależnie od ich zapłaty.

Zwolnienie nie dotyczy zaległych zobowiązań powstałych przed 1 lipca 2010 r. ani przyszłych które powstaną po 31 grudnia 2010.

Pragniemy zauważyć, że obowiązująca Ordynacja Podatkowa (art. 67) umożliwia umorzenie zaległości podatkowych w przypadku klęsk żywiołowych dla podatników w trudnej sytuacji na podstawie indywidualnych wniosków podatkowych.

Intencją Rady Miasta (w naszym rozumieniu uchwały) było pomóc wszystkim podatnikom, którzy zostali dotknięci skutkami powodzi i chociaż w części zrekompensować im straty powstałe w wyniku powodzi.

Podejmując uchwałę w opublikowanej treści w dniu 7 lipca 2010 r. Rada Miasta Krakowa miała pełną świadomość, że uchwała wejdzie w życie w momencie, kiedy zobowiązanie za lipiec stanie się już zaległością podatkową, a zobowiązania za miesiące od września do grudnia będą zobowiązaniami przyszłymi. Pomimo to pozostawiono zapis „o bieżących

zobowiązaniach za II półrocze 2010 r.” , jak również zapis że uchwała działa „ z mocą obowiązującą od 1 lipca 2010 r. „ czyli z mocą wsteczną , pomimo, że podatek za lipiec był już zaległością podatkową. Podatnicy w dobrej wierze zapłacili ten podatek , gdyż nie mieli możliwości zapoznać się z uchwałą Rady Miasta Krakowa przed terminem jego płatności.

Według naszej interpretacji par. 4 uchwały wyczerpująco definiuje zwolnienie od podatku od nieruchomości i jego warunki, zaś par. 5 jednoznacznie precyzuje okres zwolnienia od podatku – za II półrocze 2010 r.

Zwolnienie dotyczy podatku, a nie zapłaty zobowiązania podatkowego w związku z czym, w przypadku zapłaty zobowiązania podatkowego , które obejmuje złożony wniosek powstała nadpłata podatku (jeżeli spełnione są wszystkie pozostałe warunki, zawarte w uchwale).

Oświadczam, pod rygorem odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania, że elementy stanu faktycznego objęte wnioskiem o wydanie interpretacji w dniu złożenia wniosku nie są przedmiotem toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, postępowania kontrolnego organu kontroli skarbowej oraz że w tym zakresie sprawa nie została rozstrzygnięta co do jej istoty w decyzji lub postanowieniu organu podatkowego lub organu kontroli skarbowej.

Kraków, dnia 12.10.2010 r.

Podpis wnioskodawcy