



Dz.01.0021.1.594.2014

UCHWAŁA Nr XLVI/594/2014

Rady Dzielnicy I Stare Miasto
z dnia 22 maja 2014 r.

w sprawie odstąpienia od postępowania eksmisyjnego

Na podstawie § 4 pkt 4 lit. I) Statutu Dzielnicy I stanowiącego załącznik do uchwały Nr LXVII/660/96 Rady Miasta Krakowa z 18.12.1996 r. w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnic (tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z 6 listopada 2002 r. Nr 243 poz. 3278, zm. Uchwała Nr CV/1060/06 Rady Miasta Krakowa z 29 marca 2006 r. oraz Nr CX/1107/06 z 24 maja 2006 r.), Rada Dzielnicy I Stare Miasto uchwala, co następuje:

§ 1

Wnosi się do Prezydenta Miasta Krakowa o odstąpienie od postępowania eksmisyjnego prowadzonego w sprawie toczącej się przed Sądem Rejonowym dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie Wydział I Cywilny, sygn. akt: I C 1034/12/S z uwagi na:

- toczące się przed sądem sygn. Akt I C 617/10 postępowanie mające wyjaśnić prawo własności $\frac{3}{4}$ nieruchomości, co ma zasadnicze znaczenie przy składaniu oświadczenia woli w sprawie wypowiedzenia umowy najmu,
- wiek i chorobę najemczyni.

§ 2

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący Rady i Zarządu
Dzielnicy I Stare Miasto*

Bogusław Krzeczkowski

Uzasadnienie:

Na skutek podejrzenia nieprawidłowości związanych z przejściem $\frac{3}{4}$ własności nieruchomości oraz wpisem własności do księgi wieczystej, toczy się obecnie postępowanie sądowe w Sądzie Okręgowym w Krakowie, pod sygn. akt I C 617/10, mające ostatecznie

wyjaśnić prawo własności kamienicy, z której eksmitowany jest jeden z lokatorów (sprawa eksmisyjne o sygnaturze I C 1034/12/S). W powołanym postępowaniu kwestionowana jest umowa sprzedaży zgodnie z którą, $\frac{3}{4}$ kamienicy zostało zakupione od osoby nieżyjącej z pokrzywdzeniem jej spadkobierców. W chwili obecnej postępowanie to jest w toku.

Przed Sądem Rejonowym dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie Wydział I Cywilny, sygn. akt: I C 1034/12/S toczy się postępowanie eksmisyjne, wszczęte przez zarządcę kamienicy działającego bez należytego umocowania. Gmina początkowo z urzędu przystąpiła do postępowania eksmisyjnego w charakterze interwenienta ubocznego, a następnie weszła do sprawy w charakterze powoda, z konieczności zastąpienia zarządcy, który nie miał umocowania do działania, co również przez sąd zostało potwierdzone. Postępowanie sądowe zostało zatem wytoczone przez osobę nieuprawnioną. Również samego wypowiedzenia umowy najmu dokonała osoba nie będąca do tego umocowaną, a podające się za właściciela kamienicy, które to właścicielstwo pozostaje zakwestionowane przez prokuraturę w sprawie sygn. akt I C 617/10. Obecnie Gmina Miasta Kraków powstrzymuje się od jakichkolwiek działań w stosunku do kamienicy oczekując na zakończenie sprawy toczącej się przed Sądem Okręgowym w Krakowie sygn. Akt I C 617/10 o unieważnienie aktu notarialnego sprzedaży nieruchomości. Jednak sprawa o eksmisję jest w toku pomimo, że w ogóle nie powinna zostać wszczęta, bowiem wszelkich działań w tej sprawie dokonywała osoba do tego nieuprawniona. Już prima facie działanie takie budzi wątpliwości natury etycznej i z pewnością musi każdorazowo podlegać ocenie w świetle zasad współżycia społecznego. Jest to bowiem taka sytuacja, w której argumenty etyczne i moralne, przemawiające przeciwko uwzględnieniu żądania.

W przypadku orzeczenia eksmisji mogą zostać naruszone prawa osoby, przeciwko której toczy się postępowanie eksmisyjne, a nadto poszanowanie jej godności. Może bowiem zostać eksmitowana osoba starsza, niedołężna i bardzo schorowana i to w zasadzie bez należytej podstawy prawnej. Koniecznością pozostaje zatem udzielenie jej ochrony prawnej i wycofanie powództwa eksmisyjnego z Sądu. Tym bardziej, że pozwana zamieszkuje w rzeczonym lokalu od kilkudziesięciu lat i jest to jej centrum życiowe. Warto również zaznaczyć, że pozwana w sprawie na bieżąco pokrywa wszelkie rachunki, w tym opłaty za czynsz, nie narusza również porządku, a tym samym jest dobrym i bezkonfliktowym lokatorem, który z pewnością zasługuje na ochronę Państwa.

Tym samym konieczność udzielenia wsparcia dla obywatela i wycofanie pozwu o eksmisję pozostają w pełni uzasadnione.

*Przewodniczący Rady i Zarządu
Dzielnicy I Stare Miasto*

Bogusław Krzeczkowski