

Opinia Komisji Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska.....

**UCHWAŁA Nr**

w sprawie uwag do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ponownie wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 04.03.2014 r. – 14.04.2014 r.

Na podstawie § 4 pkt 4 lit. g Statutu Dzielnicy VI stanowiącego załącznik nr 6 do uchwały Nr LXVII/660/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 18.12.1996 r. w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnic (tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z dnia 6 listopada 2002 r. Nr 243, poz. 3278, zm.: uchwała Nr CV/1060/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 marca 2006 r. oraz Nr CX/1107/06 z dnia 24 maja 2006 r.), Rada Dzielnicy VI Bronowice uchwala, co następuje:

§ 1

W związku z ponownym wyłożeniem projektu zmiany Studium do publicznego wglądu, na podstawie art. 11 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnosimy o uwzględnienie do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa uwag, które stanowią załącznik do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Zgodnie z informacją Biura Planowania Przestrzennego UMK uwagi do projektu Studium można składać do 05.05.2014 r.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY I ZARZĄDU DZIELNICY VI  
BRONOWICE  
  
Bogdan Szpak

**Załącznik**

**do Uchwały Nr .../.../2014**

**Rady Dzielnicy VI Bronowice z dnia ..... 2014 r.**

**zawierający uwagi od numeru 1 do numeru 7**

## **Uwaga nr 1 dotyczy: jednostki 21,**

obszaru zamkniętego pomiędzy szlakiem spacerowym Młynówka Królewska a ulicami Piastowską, Lea i Armii Krajowej.

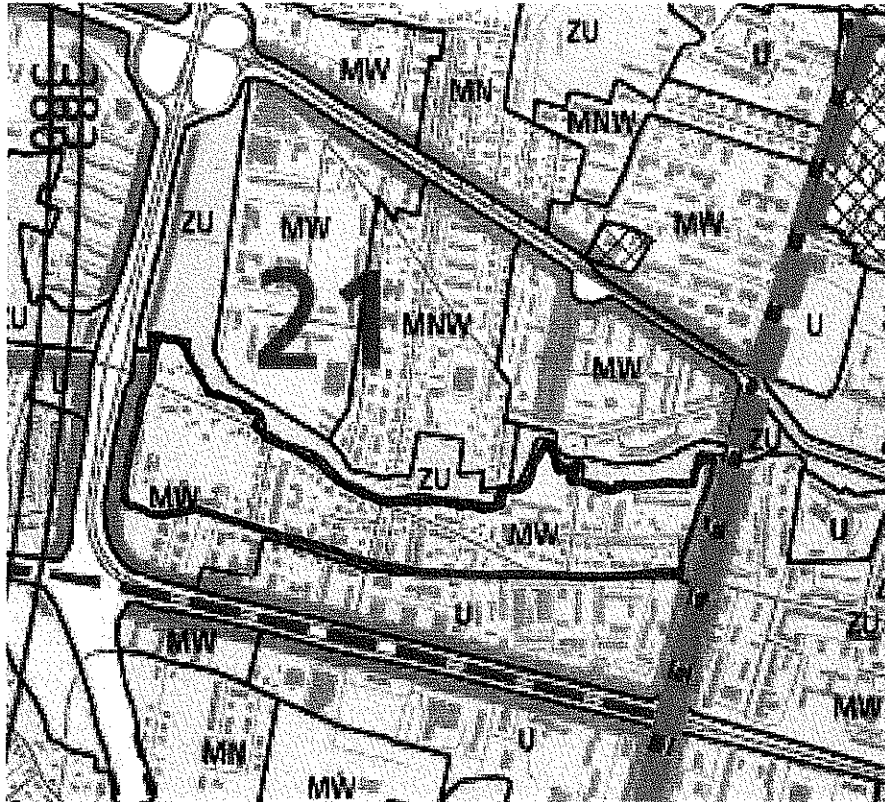
**Wnioskuje się o przeznaczenie w/w terenu pod zabudowę jednorodziną i wielorodzinną niskiej intensywności (MNW) i przyjęcie maksymalnej wysokości zabudowy do 13 m.**

Obszar ten zabudowany jest w całości budynkami jednorodzinnymi i wielorodzinnymi o zabudowie nie wyższej niż 13 metrów. Wyjątkowy charakter tego miejsca polega na tym, że znajduje się on w bezpośrednim sąsiedztwie „Parku Młynówka Królewska”. Dzięki utrzymaniu niskiej intensywności zabudowy przydomowe ogrody nadal będą stanowiły naturalną otuliną parku ułatwiającą migrację zwierząt. Dlatego Mieszkańcy uważają, że zapis w projekcie Studium o przeznaczeniu tego terenu pod intensywną wysokość zabudowy (MW) jak również przyjęcie maksymalnej wysokości zabudowy do 20 m. wpłynie niekorzystnie na ten obszar. Wnioskujemy również o przyjęcie dla całości w/w obszaru powierzchni biologicznie czynnej do 50%.

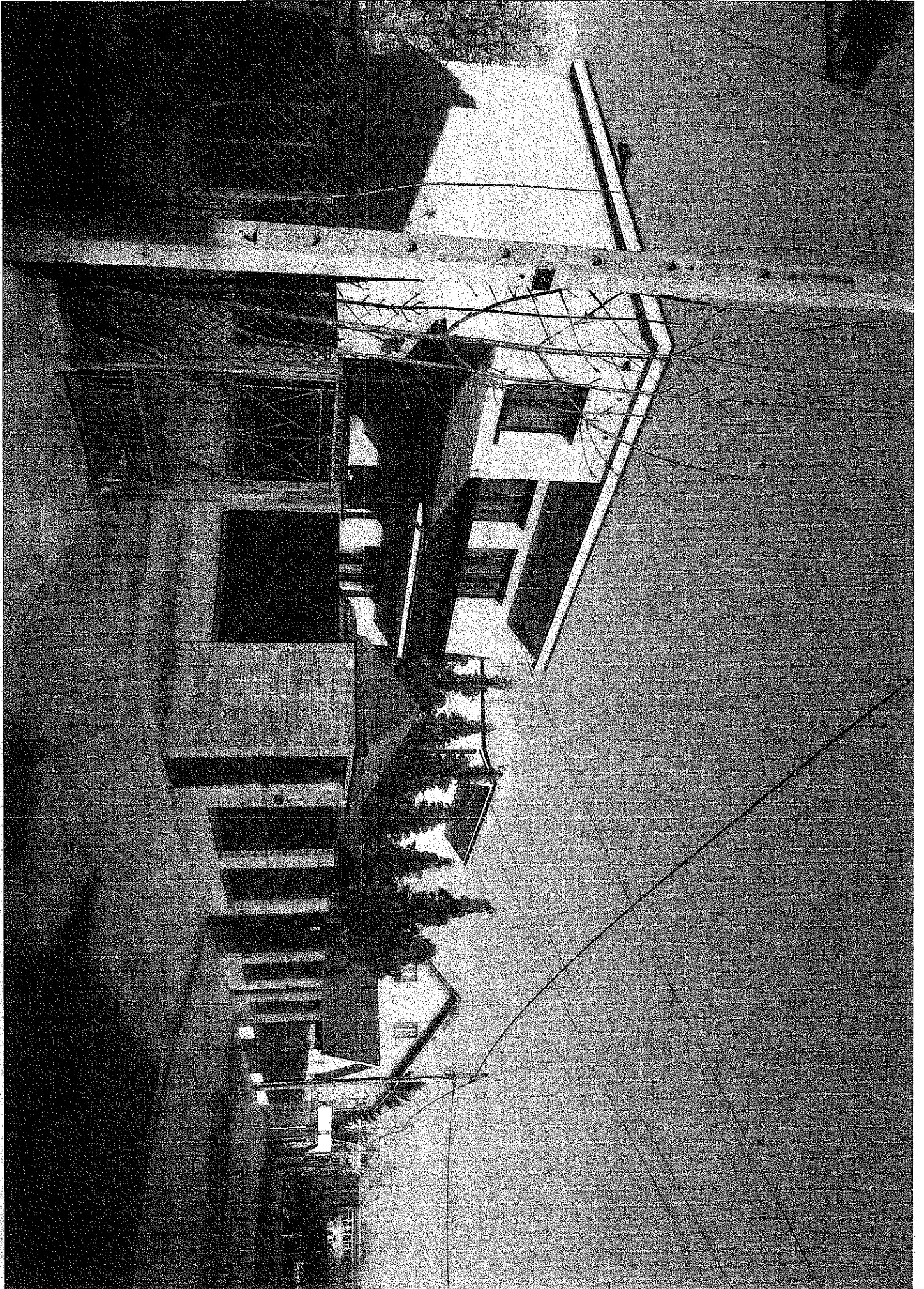
Załącznik:

1. Mapa obszaru.
2. Zdjęcia istniejącej zabudowy

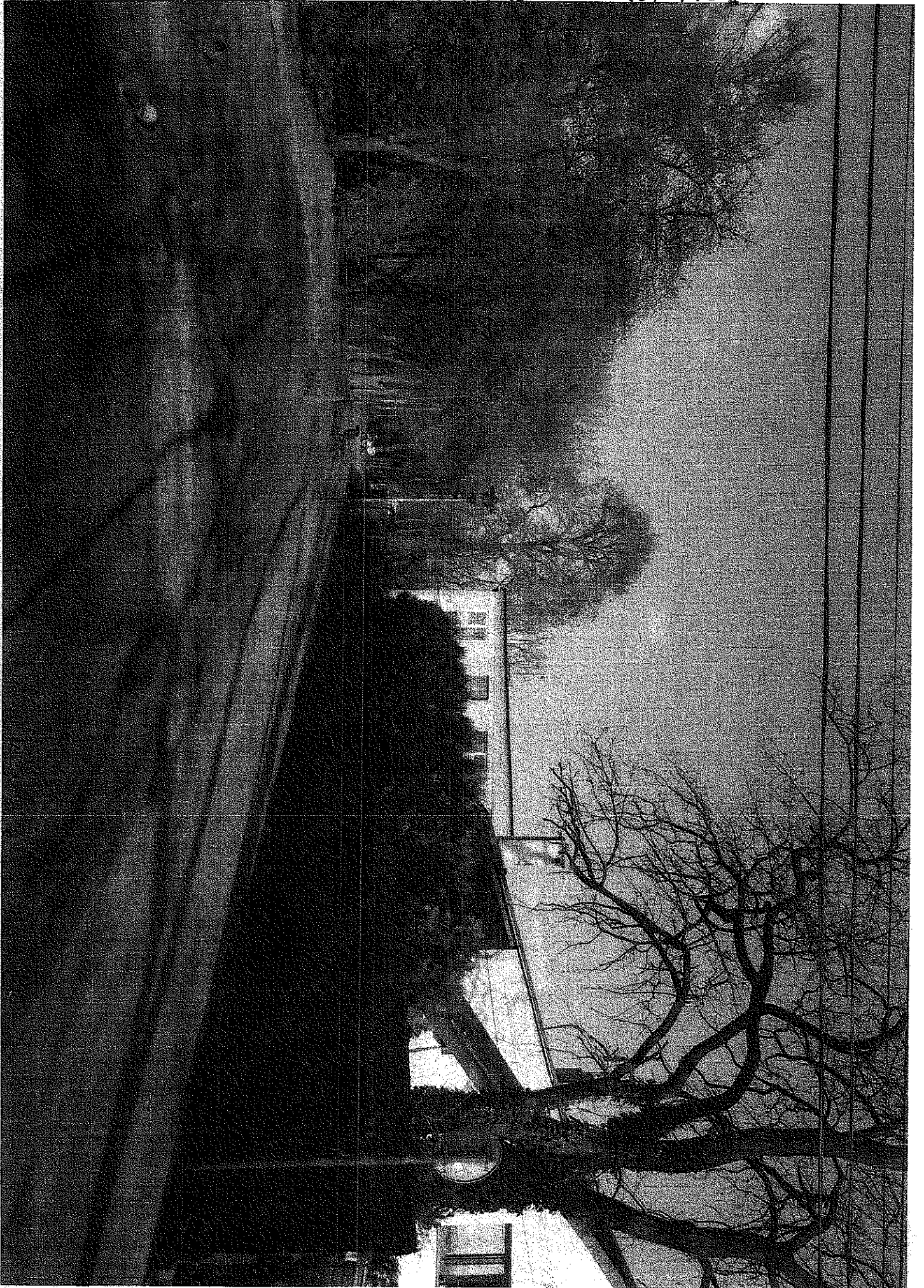
Załącznik do UMAGI nr 1.



ZALACZNIK NR 2 DO UCHWY NR 4



ZALACZNIK NR 2 DO KURSU NR 1



## **Uwaga 2** dotyczy: Jednostki 41 (Bronowice Małe),

obszaru zamkniętego pomiędzy ulicami: Radzikowskiego, Katowicką, Groszkową.

Wyżej wzmiankowany obszar to niewielki teren przylegający do terenu oznaczonego symbolem MNW w pasie około 250 metrów.

**Wnioskujemy o przywrócenie symbolu MNW oraz maksymalnej wysokości do 16 m dla tego obszaru.**

Podczas drugiego wyłożenia projektu Studium dla tego obszaru zaproponowano zabudowę jednorodziną (MN) i maksymalną wysokość zabudowy **do 9 M.**, co jest niezgodne z obowiązującym MPZP "Bronowice Małe - Tetmajera" gdzie teren ten, jest oznaczony symbolami MN/U 2.4. i Mn 3.8, **a określona w nim maksymalna wysokość zabudowy to 12 m i mniej więcej do takiej wysokości sięga istniejąca zabudowa.**

Zgodnie z Uchwałą nr 58/2013 Zarządu Dzielnicy VI Bronowice z dnia 29.01.2013 r., skierowaną do Biura Planowania Przestrzennego UMK, przyjęto w Projekcie Studium (dla obszaru oznaczonego w MPZP Bronowice Małe-Tetmajera symb. MN/U 2.4) maksymalną wysokość zabudowy do 16 metrów, co satysfakcjonowało Mieszkańców. Potwierdzeniem tego jest fakt, że **nikt nie złożył żadnej uwagi odnośnie obniżenia wysokości.**

Nr uwag Zarządu Dzielnicy VI to **5487**, nr uwag Mieszkańców to **5031**.

Przeanalizowaliśmy wszystkie uwagi jakie zostały opublikowane na stronie Biura Planowania Przestrzennego. Jedyna uwaga jaka wpłynęła dotycząca problematycznego obszaru to uwaga która dotyczyła całej jednostki 41 w tym tego terenu i nie precyzowała maksymalnej wysokości zabudowy. Zapis w projekcie Studium mówi, że na obszarze dla którego wpłynęła 1 ogólna uwaga (**nie określająca wysokości**) maksymalna wysokość zabudowy to **9 m.**, gdy **dopuszczalne wysokości dla tego obszaru w MPZP "Bronowice Małe - Tetmajera" wynoszą 12 metrów i istniejąca zabudowa sięga 12m.**

Zaproponowane 9 m to najniższa wysokość zabudowy na terenie całej jednostki 41 a maksymalna wysokość do 9 m występuje tylko na tym obszarze, pomimo tego że istnieją tu budynki najwyższe na terenie jednostki 41.

Szczególnie istotny jest fakt, że w bezpośrednim sąsiedztwie MN/2.4 , po wschodniej stronie ul. Groszkowej teren ma przeznaczenie MNW i wysokość 16 metrów (w pasie obudowy do 20m.), mimo że w obowiązującym MPZP "Bronowice Małe- Rondo Ofiar Katynia" sąsiednie tereny mają zapis MN i maks. wysokość to 10 i 12 metrów, 16 m występuje tylko na niewielkim, oddalonym obszarze tzw. „strefy wyższej zabudowy”, a istniejąca zabudowa sięga 8 m.- są to budynki w pasie obudowy dla której w 2 wyłożeniu projektu Studium zaproponowano maks. wysokość do **20 m.**

Podczas procedowania MPZP "Bronowice Małe- Rondo Ofiar Katynia" i konsultowania planu mieszkańcy terenu od ul Groszkowej byli zapewniani, że będą mieli przyjęte podobne zapisy dla swoich działek jakie zaproponowano na działkach z nimi sąsiadujących. Dlatego w/w MPZP został uchwalony niemal bez sprzeciwu mieszkańców. Maksymalne wysokości dla terenów po drugiej strony ul. Groszkowej (w MPZP Rondo Ofiar Katynia) to 10 i 12 metrów ( w 2 wyłożeniu projektu Studium MNW z maksymalną wysokością do 16m). Są to prywatne działki.

Obszar między ulicami Groszkową a Katowicką, który posiada pełną infrastrukturę i znajduje się w centrum komunikacyjnym, nie posiada żadnych wartości kulturowych ani zabytkowych (skrzyżowanie ul. Katowickiej i Radzikowskiego) zostaje całkowicie **zablokowany na 9 m**. Przy takim zapisie prawie wszystkie budynki na obszarze MN/U 2.4 stracą możliwość rozbudowy. Właściciele obiektów o tej wysokości i ją przewyższających bezpośrednio sąsiadując z zabudową o maksymalnej wysokości do 16 i 20 metrów, a w odległości około 100 metrów z zabudową o maksymalnej wysokości 36 i 25 metrów **nie będą mogli w żaden sposób rozbudować własnych nieruchomości**. Mieszkańcy są w stanie pogodzić się z bardzo ekspansywnym rozwojem okolicznych obszarów ale nie mogą pogodzić się z tym, że jednocześnie rozwój na ich działkach zostaje całkowicie zablokowany.

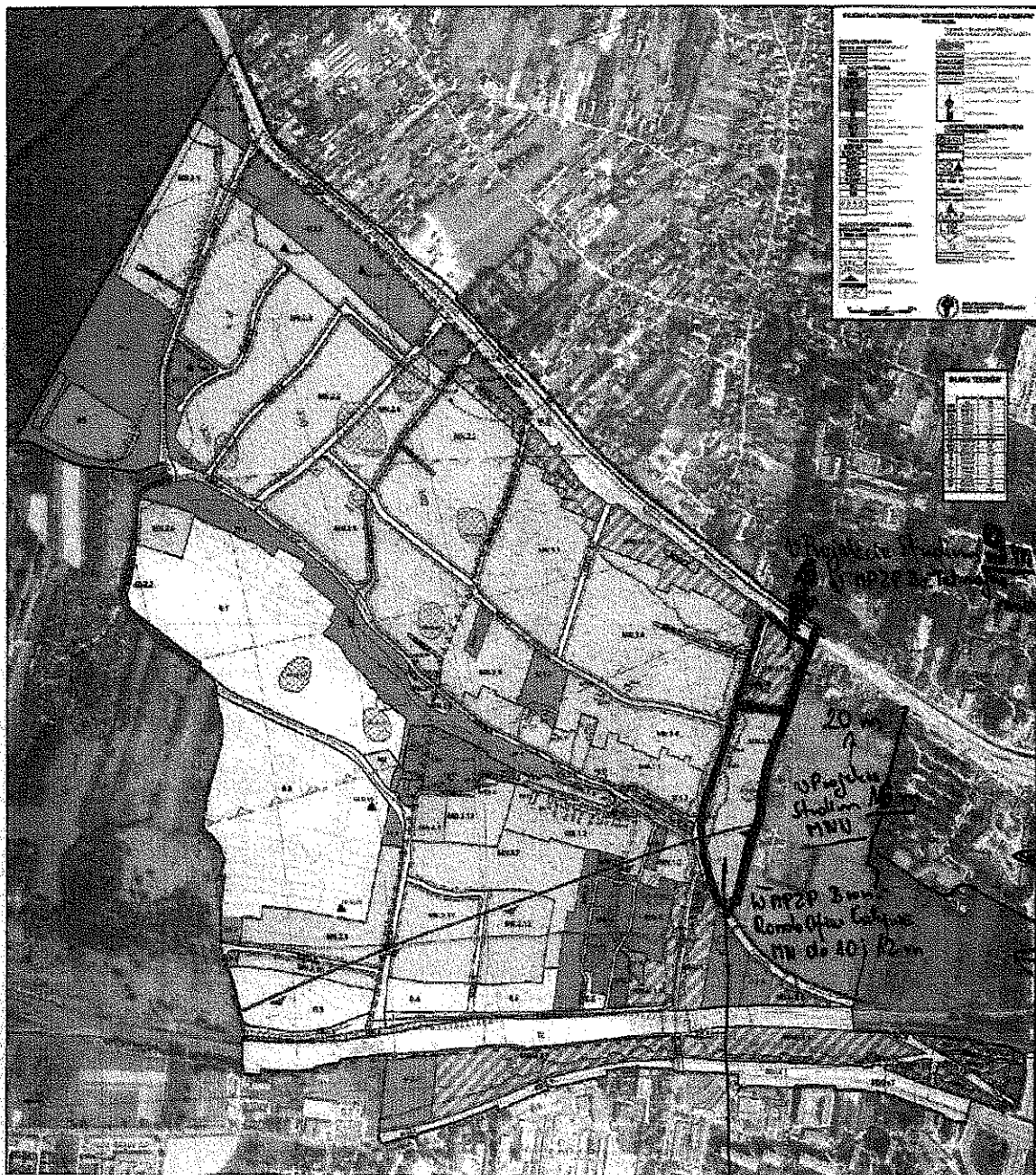
W razie niemożności przywrócenia przeznaczenia MNW dla całości obszaru wnioskujemy o przyjęcie przeznaczenia MNW dla obszaru oznaczonego w MPZP Bronowice Małe Tetmajera symbolem MN/U 2.4 z maksymalną wysokością do 16 m,, a dla obszaru MN 3.8 przeznaczenia MN i maksymalnej wysokości zabudowy do 13 metrów. Jeżeli to również jest niemożliwe wnioskujemy o MN dla obszaru MN/U 2.4 i do 13 m maksymalnej wysokości zabudowy. Jednakże prosimy o uwzględnienie faktu, że część budynków nie będzie mogła się już rozbudowywać, oraz tego że na obszarze MN/U 2.4 zlokalizowanych jest już 7 zakładów o charakterze usługowym, których rozbudowa będzie znacząco ograniczona lub niemożliwa, przy jednoczesnym bezpośrednim sąsiedztwie wyższej zabudowy.

1. Mapa

2. Zdjęcia istniejącej zabudowy



# Zápis z jednání č. 2



MN 2.4  
 výš. do 12 m  
 jednotka  
 o širší než  
 10 m v  
 pastě  
 oboustranně.

← 36 m.

← 25 m.

20 m  
 Výhled stávkové MN  
 Kanalizační trubka MN do 10/12 m

↓  
 U MN 2.9 Br. - Tělnojev MN 3.8  
 males. výš. do 12 m.

Zdjęcie do uwagi nr. 2



**Uwaga 3** dotyczy: Jednostki 41 (Bronowice Małe) działka 449 obręb 40 .

**Wnioskujemy o wyznaczenie pasa obudowy ul. Radzikowskiego, pomiędzy ul Katowicką a Groszkową w taki sposób aby nie był on konsumowany przez drogę dojazdową do nieruchomości położonych przy ul. Radzikowskiego 122 i 123 i był zgodny z charakterem jednostek ewidencyjnych. Poszerzenie pasa o 10 m. nie będzie stanowiło precedensu dla tego obszaru ponieważ w kierunku północnym pas obudowy ul. Pasternik (przedłużenie Radzikowskiego) został poszerzony do 120 i 240 m. (U) natomiast w kierunku południowym w odległości około 100 m pas obudowy ul. Radzikowskiego został poszerzony do 100 m a wysokość maks. zabudowy to 36 m.**

W innych miejscach ul. Radzikowskiego i Pasternik pas drogowy obejmuje drogi dojazdowe do nieruchomości ale pomiędzy ul. Katowicką i Groszkową droga dojazdowa nie została wrysowana na mapie w pasie drogowym. Pomiedzy ul. Katowicką a Groszkową droga zajmuje ok. 12 m. z zaproponowanych 50 m. pasa obudowy, przy tak utrzymanym zapisie pas obudowy będzie wynosił zaledwie 38 metrów, a przyszły budynek na działce 443 będzie w połowie mógł mieć 16 a w połowie 9 metrów wysokości.

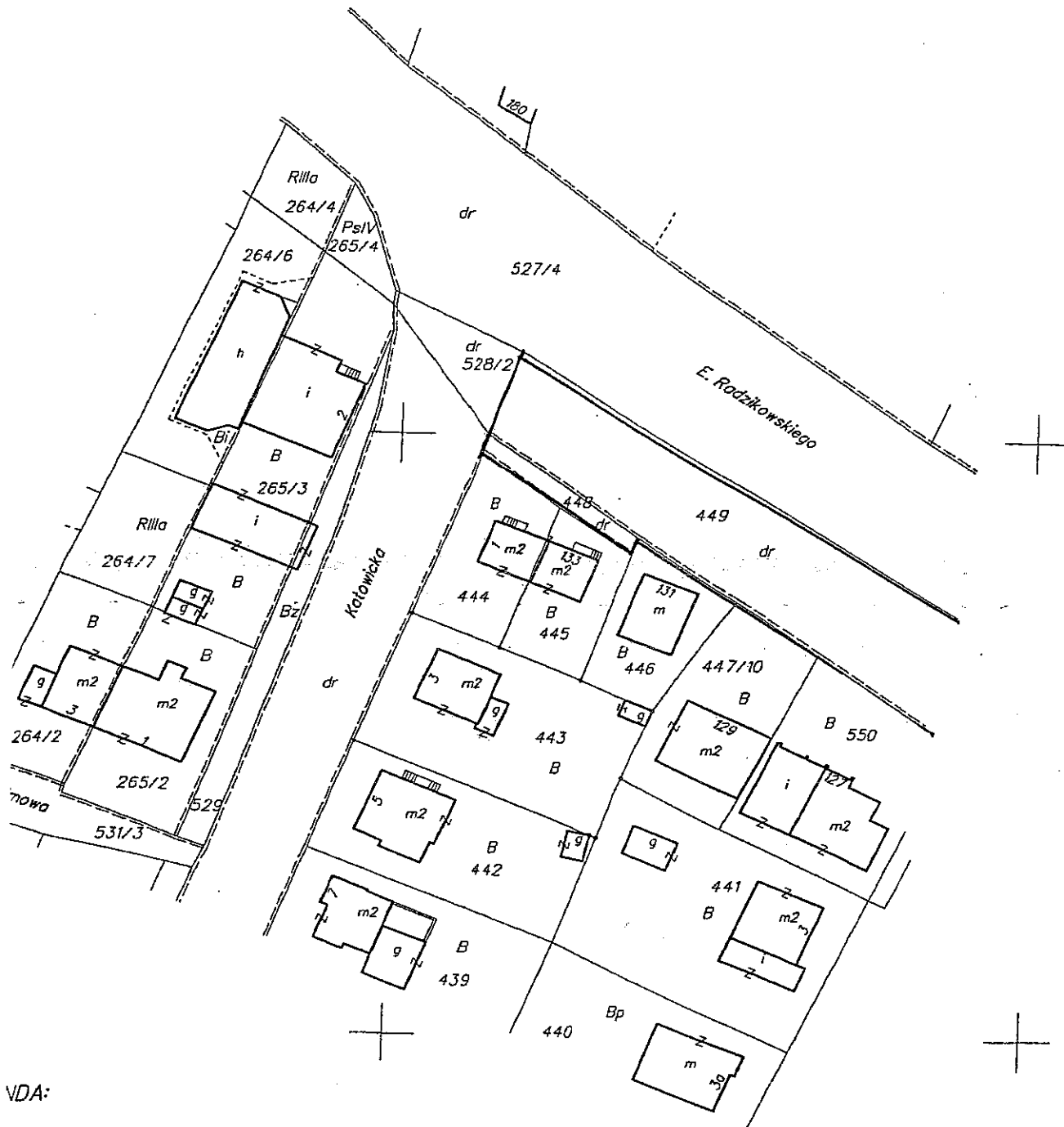
Jeżeli poszerzenie pasa jest niemożliwe wnioskujemy o taki zapis dzięki któremu pas obudowy w tym przypadku będzie dotyczył tylko działek budowlanych i będzie zgodny z liniami dzielącymi jednostki ewidencyjne.

Załączniki:

1. Mapa

2. Zdjęcia

# Załącznik do uwagi nr 3.



VDA:

punkt graniczny w ogrodzeniu trwałym

**Uwaga 4** dotyczy: Jednostki 41 (Bronowice Małe),

obszar o przeznaczeniu U położony wzdłuż ul. Pasternik (po stronie południowej) obejmujący działki (obręb 41) 29/1, 29/2, 30, 31/1, 31/2, 32/2, 33/1, 34/1, 35, 36.

Wnioskujemy o przeznaczenie w/w działek pod zabudowę jednorodziną niskiej intensywności MN, zgodnie z zapisem MPZP „Bronowice Małe – Tetmajera”.

Wnioskuje się o przyjęcie obrysu terenu „U” zgodnego z obrysem jednostki U.2.2 w MPZP Bronowice Małe – Tetmajera. **W obecnej formie zabudowa usługowa została ustanowiona na działkach których właściciele chcą realizować obiekty o charakterze jednorodzinnym.**

**Uwaga 5** dotyczy: Jednostki 21,

obszaru znajdującego się pomiędzy ul. Przybyszewskiego, Zapolskiej, Cichej i Młynówki Królewskiej, obręb 2, Krowodrza, w dziale „Wskaźniki zabudowy“:

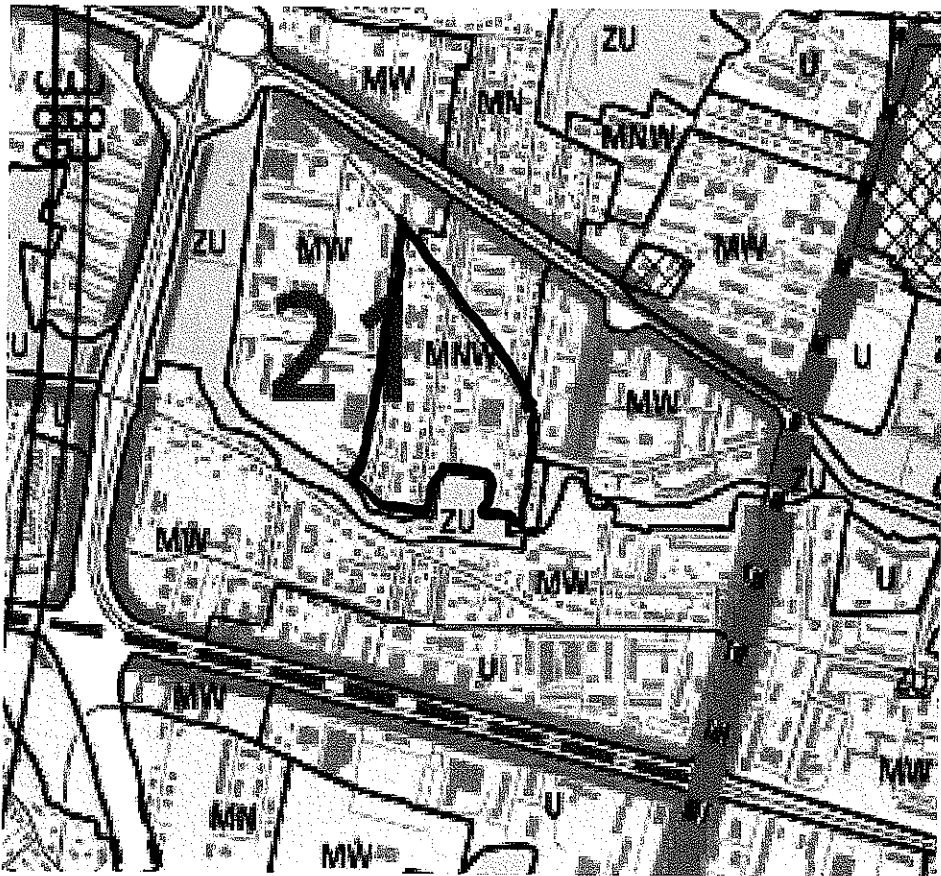
Uzupełnienie zapisu: „Wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) do 16m, a w rejonie ul. Lucjana Rydla i ul. Wojciecha Halczyna do 13 m.” o zapis: “oraz dla terenu pomiędzy ul. Przybyszewskiego, Zapolskiej, Cichej i Młynówki Królewskiej do 13m.”

Na tym obszarze znajduje się zabudowa jednorodzinna i wielorodzinna nie przekraczająca 13 metrów, mieszkańcy ze względu na bliskość Młynówki Królewskiej pragną zachować dotychczasowy charakter zabudowy. Ponadto obecna infrastruktura nie pozwala na zwiększenie intensywności zabudowy.

Załącznik:

1.Mapa

ZNAČENJE NR 4 DO ULAGE NR 5



**Uwaga nr 6** dotyczy Jednostki 21,

Wnioskuje się o zmniejszenie udziału zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności na wszystkich obszarach MNW, na terenie jednostki 21, z proponowanych w Projekcie Studium 30% do 20%.

**Uwaga nr 7** dotyczy jednostki 21,

Skorygowanie zapisu w projekcie Studium: „Udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 30%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50 m, wzdłuż ul. Bronowickiej na odcinku od ul. Na Błonie do ul. Armii Krajowej do 100%”.

**Błąd polega na tym, że pomiędzy ul. Na Błonie a Armii Krajowej znajduje się ul. Balicka a nie Bronowicka.**



UCHWAŁA Nr

w sprawie delegowania członków Rady Dzielnicy VI Bronowice do prac w komisjach powołanych przez jednostki miejskie

Na podstawie § 4 pkt. 3 lit. a, b, c, d Statutu Dzielnicy VI stanowiącego załącznik nr 6 do uchwały Nr LXVII/660/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 18.12.1996 r. w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnic (tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z dnia 6 listopada 2002 r. Nr 243 poz. 3278, zm.: uchwała Nr CV/1060/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 marca 2006 r. oraz Nr CX/1107/06 z dnia 24 maja 2006 r.), Rada Dzielnicy VI Bronowice uchwała, co następuje:

§ 1

Deleguje się na okres od 1 maja 2014 r. do 31 maja 2014 r. do prac w komisjach powołanych przez jednostki miejskie niżej wymienionych członków Rady Dzielnicy VI Bronowice:

1. Wojciech Borkowski
2. Jacek Domański
3. Krzysztof Duda
4. Marcin Dzierżak
5. Alicja Gackiewicz
6. Waldemar Janusz
7. Andrzej Kędzior
8. Jerzy Kopacz
9. Adam Kozik
10. Marcin Kucharczyk
11. Elżbieta Maj
12. Maria Niemczuk
13. Bogdan Nowak
14. Ewa Nowak
15. Agata Pasionek-Sacha
16. Łukasz Quirini-Popławski
17. Małgorzata Sroczyńska
18. Stefan Suliński
19. Artur Śliwa
20. Łukasz Wyrobiec

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Uchwałę delegującą radnych do prac w komisjach może podjąć jedynie Rada Dzielnicy VI.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY I ZARZĄDU DZIELNICY VI  
BRONOWICE  
*B. Sroka*  
Bogdan Sroka

Dz-06.0020.2.12.2014

## LISTA OBECNOŚCI

NA 133 POSIEDZENIU ZARZĄDU DZIELNICY VI

(KADENCJA 2011-2014)

w dniu 15 kwietnia 2014 r.

1 ALICJA GACKIEWICZ

.....

2 JERZY KOPACZ

.....

3 BOGDAN SMOK

.....

4 ARTUR ŚLIWA

.....

— NB —

5 ŁUKASZ WYROBIEC

.....

— NB —

Protokolant:

Prowadzący posiedzenie  
Zarządu Dzielnicy VI

PRZEWODNICZĄCY  
RADY ZARZĄDU DZIELNICY VI  
  
Bogdan Smok