

UCHWAŁA Nr L/553/2014
Rady Dzielnicy XIII Podgórze
z dnia 23 kwietnia 2014 roku

**w sprawie uwag do projektu nowego Studium uwarunkowań i kierunków
zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.**

Na podstawie § 4 pkt 4 lit. g oraz § 4 pkt 5 lit. a Statutu Dzielnicy XIII stanowiącego załącznik nr 13 do uchwały nr LXVII 660/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 18.12. 1996 roku w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnic (tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z dnia 6 listopada 2002 r. Nr 243 poz. 3278, zm.: uchwała Nr CV/1060/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 marca 2006 r. Rada Dzielnicy XIII Podgórze uchwala, co następuje:

§ 1.

Uwagi Rady Dzielnicy XIII Podgórze dot. zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa wg załącznika nr 1 do niniejszej Uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady i Zarządu Dzielnicy XIII Podgórze

Zygmunt Włodarczyk

UZASADNIENIE:

Uchwała jest realizacją zapisów zawartych w Statucie Dzielnicy.

Załącznik nr 1 do
UCHWAŁY Nr L/553/2014
Rady Dzielnicy XIII Podgórze
z dnia 23 kwietnia 2014 roku

Uwagi do Jednostka 4

1. Dot. „wskaźników zabudowy”:
 - 1) Wysokość zabudowy usługowej w terenach usług (U) w rejonie ul. Marii Konopnickiej należy obniżyć do 20m, z obniżaniem wysokości zabudowy w kierunku Wisły do 13m.
 - 2) Wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) w rejonie ul. Ludwinowskiej należy obniżyć do 20m z obniżaniem wysokości zabudowy w kierunku Wisły do 13m.
2. Należy zrezygnować z tworzenia zabudowy pierzejowej wzdłuż koryta rzeki Wisły. Z uwagi na zachowanie korytarzy przewietrzania oraz korytarzy ekologicznych, tereny wzdłuż Wisły jeszcze niezabudowane należy ochronić przez zabudową. Pozwoli to na wymianę powietrza, ale również zapewni zachowanie cennej różnorodności zabudowy. Zabudowa pierzejowa doprowadzi to do degradacji przestrzeni, którą ze względu na walory historyczne, kulturowe, przyrodnicze i społeczne należy chronić z największą dbałością. Skutkiem będzie efekt odwrotny niż postulowane „otwarcie się Krakowa na Wisłę”.
3. Określony we wskaźnikach zabudowy udział usług w terenach zabudowy mieszkaniowej (do 50%), jest zdecydowanie za wysoki. Utrzymanie takiego zapisu doprowadzi do wymierania centrów dzielnic, które muszą zostać zamieszkane. Usługi powinny być rozłożone na terenie całej dzielnicy, a ich udział nie może się zwiększać kosztem lokali mieszkalnych. Zapisy studium utrwala i powiększa problem przesytu usług w centrach dzielnic.
4. Dot. „standardów przestrzennych”: należy zwiększyć procent powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM), a także dla zabudowy usługowej w terenach usług (U) do min. 30%;
5. Należy zaznaczyć, że zapis znajdujący się we wskaźnikach zabudowy o treści: „W uzasadnionych sąsiednią zabudową i funkcją przypadkach dopuszcza się zmianę wysokości zabudowy z uwzględnieniem osi widokowych na najważniejsze dominanty Starego Miasta” dopuszcza tylko obniżenie wysokości zabudowy.
6. Dopuszczalne zmiany parametrów w planach miejscowych dotyczące wysokości powinny umożliwiać tylko obniżanie ustalonej w studium wysokości zabudowy.

Uwagi do Jednostka 12

7. Należy wprowadzić teren US na obszarze Klubu Sportowego Korona w obrębie boiska – ul. Parkowa.
8. Zmienić linię rozgraniczającą przy ul. Parkowej pomiędzy Parkiem Bednarskiego, a terenem MNW, włączając budynek „Wagi” (będący na terenie Parku) do obszaru ZU.
9. Postępująca zabudowa wzgórz Krzemionek od strony Alei Powstańców Śląskich powinna zostać zatrzymana, zgodnie z pierwotnymi założeniami. Te tereny pełniły funkcję terenów zielonych i takie powinny zostać. Zabudowa tego obszaru zniszczy także perspektywę widokową na wzgórze Krzemionek od strony wschodniej. Dlatego obszar ten powinien być dalej oznaczony jako ZU.

10. Należy przywrócić zapis w „Kierunkach zmian w strukturze przestrzennej” znajdujący się w poprzedniej wersji nowego studium tj. Zabudowa usługowa w rejonie ul. Parkowej jako obiekty usług sportu i rekreacji komponowanych z zielenią urządzoną.
11. Dot. „standardów przestrzennych”:
 - 1) Należy zwiększyć procent powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50m wzdłuż ciągu ulic Kalwaryjskiej, Bolesława Limanowskiego i Wielickiej oraz wzdłuż ul. Na Zjeździe i ul. Legionów Józefa Piłsudskiego do min. 30%;
 - 2) Należy zwiększyć procent powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy usługowej w terenach usług (U) do min. 30%, a w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego do min. 50%;
12. Zapis znajdujący się we wskaźnikach zabudowy o treści: „W przypadkach uzasadnionych kontekstem kulturowo-krajobrazowym dopuszcza się zmianę wysokości zabudowy” powinien dopuszczać tylko obniżenie wysokości zabudowy.
13. Dot. „wskaźników zabudowy”:
 - 1) Wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) należy obniżyć do maksymalnie 20m z obniżaniem wysokości zabudowy w kierunku Wisły do 16 m. To zasadnicza kwestia dla przewietrzenia miasta i zachowania charakteru tych obszarów.
 - 2) Wysokość zabudowy usługowej w terenach usług (U) należy obniżyć do 20m (również w rejonie ul. Stefana Czarnieckiego i Kalwaryjskiej), a w rejonie ośrodka telewizji Kraków do 16m.
14. Określony we wskaźnikach zabudowy udział usług w terenach zabudowy mieszkaniowej (do 50% i do 100%), jest zdecydowanie za wysoki. Utrzymanie takiego zapisu doprowadzi do wymierania centrów dzielnic, które muszą zostać zamieszkane. Usługi powinny być rozłożone na terenie całej dzielnicy, a ich udział nie może się zwiększać kosztem lokali mieszkalnych. Zapisy studium utrwala i powiększą problem przesytu usług w centrach dzielnic.
15. Dopuszczalne zmiany parametrów w planach miejscowych dotyczące wysokości powinny umożliwiać tylko obniżenie ustalonej w studium wysokości zabudowy.
16. Należy przywrócić zakres terenu ZU wzdłuż al. Powstańców Śląskich z poprzedniej wersji nowego studium.
17. Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) wzdłuż al. Powstańców Śląskich należy ograniczyć do obecnego zakresu zainwestowania, a pozostały obszar przemianować na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności.
18. Należy zakazać rozbudowy tj. stawiania nowych budynków, podwyższania obecnej zabudowy oraz zwiększania powierzchni zabudowy ośrodka TVP Kraków na Krzemionkach.
19. W dziale komunikacja wykreślić planowaną linię tramwajową na połączeniu Most Kotlarski – ul. Na Zjeździe. Linia ta będzie przebiegała przez działkę przyległą do ulicy Zabłocie od strony Płn. (vis a vis dawnego Miraculum), która winna być przeznaczona wyłącznie na parking wielopoziomowy względnie jednopozimowy. Bliskość względem siebie obu mostów, konfiguracja terenowa i istniejąca trwała zabudowa i urządzenia komunikacyjne wręcz eliminują poprowadzenie takiej linii tramwajowej nie mówiąc o względach ekonomicznych i celowości takiego połączenia tramwajowego. Brak wyznaczenia omawianej działki na zabudowę parkingową przyniesie wielką szkodę w zabezpieczeniu tego terenu dla prawidłowego funkcjonowania komunikacji m.in. ze szczególnym uwzględnieniem celów turystycznych (Muzeum Schindlera, Mocak,

Apteka Pod Orłem, Getto) oraz miejscowej i przyległej zabudowy mieszkaniowej i biurowej.

Uwagi do Jednostka 13

20. Obszary wokół Stawu Płaszowskiego, które w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Płaszowska-Krzywdą oznaczone zostały jako U oraz MW, zaś są wolne od zabudowy w Studium należy oznaczyć jako tereny ZU, przeznaczone na rekreację, plażowanie i odpoczynek z możliwością budowy infrastruktury sportowej i rekreacyjnej (tj. ścieżki, boiska, place zabaw itp.) i usług związanych z rekreacją (wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie). Pozwoli to zachować spójność oznaczeń, wyeliminuje możliwość nadinterpretacji i pozwoli odpowiednio chronić te niezwykle cenne tereny.
21. Wprowadzenie obszaru US na terenie Klubu Sportowego Podgórze, Klubu Sportowego Płaszowianka i MKS Cracovia (dawny Kabel) przy ul. Wielickiej. Dopuścić budowę budynków z funkcją sportu, rekreacji i usług dopełniających funkcje sportowe.
22. Należy uwzględnić budowę drogi będącej przedłużeniem ulicy Prokocimskiej. Droga powinna biec od pl. Braci Dudzińskich wzdłuż torów kolejowych do Centrum Administracyjnego UMK oraz dalej po linii obecnie istniejącej drogi, aż do ulicy Wielickiej (na wysokości Stacji Paliw Orlen). Już obecnie istnieje bardzo duża potrzeba budowy tego nowego połączenia. Mając na uwadze obecnie prowadzone inwestycje oraz możliwości rozwoju tego terenu jaki daje MPZP Wielicka - Wschód potrzeba ta staje się niezwykle istotna. Obecny układ komunikacyjny musi obsłużyć nie tylko mieszkańców, ale także pasażerów Dworca w Pławowie, działające w tym obszarze przedsiębiorstwa (w tym największe: Poczta Polska, Telefonika Kable, ZGK) oraz kilkadziesiąt pracowników znajdujących się tu biurowców usługowych. Wkrótce dołączą do tego nowo budowane bloki, a w przyszłości kolejne biurowce i osiedla, pod które przeznaczono te tereny. O budowę takiej drogi wnioskują także mieszkańcy tych terenów, dla których stale rosnący ruch samochodów ciężarowych jest niezwykle uciążliwy. Uwzględnienie w Studium przedmiotowej drogi to szansa na sprawną komunikację w tym rejonie.
23. Dot. „standardów przestrzennych”:
 - 1) Należy zwiększyć procent powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50 m wzdłuż ul. Henryka Kamieńskiego i ul. Nowohuckiej do min. 40% (powrót do wartości z poprzedniej wersji nowego studium)
 - 2) Należy zwiększyć procent powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50 m wzdłuż ul. Wielickiej i ul. płk. Ryszarda Kuklińskiego do min. 40% (powrót do wartości z poprzedniej wersji nowego studium);
 - 3) Należy zwiększyć procent powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy usługowej w terenach usług (U) do min. 30%, dla rejonu ul. Stoczniovców, i w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego do min. 50% (powrót do wartości z poprzedniej wersji nowego studium);
24. Dot. „wskaźników zabudowy”:
 - 1) Wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej (MW) po stronie zachodniej ul. Wielickiej (na całym obszarze tj. od ul. Powstańców Śląskich do ul. Malborskiej) należy ograniczyć do 20m (obecnie od 20m do 25m). To tereny wymagające ochrony, gdyż bezpośrednio

- sąsiadują z Krzemionkami. Obecnie znajdujący się tam jeden wysoki blok nie powinien stanowić pretekstu do wysokiej zabudowy w okolicy.
- 2) Wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej (MW) w obszarze Płaszowska-Krzywdą i Zabłocia należy obniżyć do 18m (obecnie jest 25m). Nawet dotychczas powstające tu budynki nie osiągają wysokości większej niż 16 metrów, i żaden istniejący jej nie przekracza – nieuzasadnione jest umożliwienie wyższej zabudowy. Ponadto to obszar, z którego rysują się doskonałą panoramą na Kopiec Krakusa, i ten widok powinien być chroniony priorytetowo.
 - 3) Wysokość zabudowy usługowej w terenach usług (U) w rejonie ul. Żołnierskiej oraz w kwartale ulic Gromadzkiej, płk. Ryszarda Kuklińskiego, Saskiej i terenów PKP należy ograniczyć do 20m, w rejonie ul. Krzywdą do 18m, a w rejonie ul. Stróża Rybna do 13m;
 - 4) Wysokość zabudowy usługowej i mieszkaniowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) po wschodniej stronie ulicy Wielickiej na całym odcinku od ul. Powstańców Śląskich do ulicy Dworcowej należy ograniczyć do 20 metrów.
25. Tereny SM Kabel po wschodniej stronie ulicy Wielickiej należy oznaczyć jako MW, ograniczyć wysokość zabudowy do 16 metrów oraz wyznaczyć minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na 40%. Na terenie tym znajduje się tylko jeden budynek usługowy, pozostałych kilkanaście to wyłącznie budynki mieszkalne.
 26. Jako MW należy oznaczyć również tereny po wschodniej stronie ulicy Wielickiej, gdzie w ostatnich latach powstała intensywna wielorodzinna zabudowa mieszkaniowa ograniczyć wysokość zabudowy do 22 metrów oraz wyznaczyć minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej na 30%.
 27. Obszary wokół Stawu Płaszowskiego, które w MPZP Płaszowska-Krzywdą oznaczone zostały jako US w Studium należy oznaczyć w całości jako tereny ZU (obecnie oznaczono tak tylko teren przy nasypie kolejowym). Pozwoli to zachować spójność oznaczeń, wyeliminuje możliwość nadinterpretacji i pozwoli odpowiednio chronić te niezwykle cenne tereny.

Uwagi do Jednostka 14

28. Opis kierunków zmian w strukturze przestrzennej– należy dążyć do wygaszenia działalności usługowej na obszarze kamieniołomu Krzemionki, a teren ten przeznaczyć pod zieleni urządzoną (ZU); utrzymywanie, a tym bardziej rozwój usług w tym miejscu ze względów sąsiedztwa, środowiskowych i przyrodniczych jest całkowicie nieuzasadnione; teren ten jest niezwykle cenny i stanowi spójną całość z obszarem Krzemionek, Kopca Krakusa i Rezerwatu Bonarka i tak też powinien być traktowany. Obecne usytuowanie tu usług nie może być argumentem na ich dalszy rozwój w tym miejscu. Teren ten należy chronić i udostępnić mieszkańcom do zwiedzania, rekreacji i wypoczynku.
29. Dot. „standardów przestrzennych”: należy zwiększyć procent powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy jednorodzinnej (MN) dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50m wzdłuż ul. Henryka Kamieńskiego do min. 40%;
30. Należy obniżyć wysokość maksymalną zabudowy usługowej w terenach usług (U) oraz w terenach usług w tym handlu wielkopowierzchniowego (UH) w narożniku ulic Henryka Kamieńskiego/Walerego Sławka oraz wzdłuż ulicy Henryka Kamieńskiego od ulicy Szczęśliwej do centrum handlowego Bonarka. Wyższa zabudowa w tym rejonie,

ze względu na bliskość Krzemionek będzie miała bardzo negatywny wpływ na cały obszar. Tak wysoka zabudowa spowoduje utratę dominującej tu pozycji wzgórza z Pomnikiem Ofiar Faszyzmu. Tak wysokie budynki zepsują panoramę widoczną z całego obszaru Krzemionek.. Zapis ten ponadto jest sprzeczny z zapisem znajdującym się w części „środowisko kulturowe” w którym wyniesienie Krzemionek podlega ochronie konserwatorskiej ze względu na ochronę sylwety miasta. Dodatkowo wyniesienie Krzemionek z Łysą Górą i szczytem poaustriackim (pomnik Ofiar Faszyzmu) wskazano jako najważniejsze miejsce widokowe. Dopuszczenie proponowanej wysokości zabudowy usługowej jest sprzeczne z tymi zapisami. Również obecnie istniejąca sąsiednia zabudowa jest znacznie niższa.

31. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej: należy zaznaczyć, że zabudowa usługowa w obszarze kamieniołomu Krzemionki powinna mieć charakter tzw. „usług społecznych” tj. kultura, zwiedzanie, edukacja, rekreacja. Teren ten jest niezwykle cenny i stanowi spójną całość z obszarem Krzemionek, Kopca Krakusa i Rezerwatu Bonarka i tak też powinien być traktowany. Teren ten należy chronić i udostępnić mieszkańcom do zwiedzania, rekreacji i wypoczynku.
32. Na terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową MW w obszarze kamieniołomu Krzemionki od strony ulicy Wielickiej należy maksymalną wysokość zabudowy ograniczyć do 12 metrów tj. wysokości zgodnej z MPZP Krzemionki (obecnie dopuszczono zabudowę do 25 metrów). Tak cenne tereny powinny być objęte jak najlepszą ochroną. Już daleko idące zapisy planu MPZP Krzemionki spowodowały, że otwierający się widok ze strony ulicy Wielickiej na kamieniołom został bezpowrotnie stracony. Najlepszym rozwiązaniem dla tego obszaru byłby zakaz dalszej zabudowy.

Uwagi do Jednostka 15

33. Wprowadzenie obszaru US na terenie obecnego KS Garbarnia.

Uwagi do Jednostka 30

34. Uszczegółowić, iż wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej do 16 m na terenach MW w jednostce 30 dotyczy obszaru zawartego pomiędzy ul. Myśliwską, Szczecińską, ks. Stoszki, Saską.
35. Wysokość zabudowy wielorodzinnej na terenach MNW nie powinna przekraczać 13 metrów.
Wyższe budynki będą znacząco zaburzały obecny charakter zabudowy. Na całym obszarze brak jest wyższych budynków mieszkalnych (poza trzema wyjątkami). Dominuje zabudowa jednorodzinna oraz zabudowa wielorodzinna o niskiej lub średniej intensywności (głównie trzy i czterokondygnacyjna).
36. Zmienić przeznaczenie część terenu MW w rejonie Zalewu Bagry:
 - nie zainwestowanego w rejonie ul. Łanowej, Batki na ZU,
 - zainwestowanego w rejonie ul. Łanowej, Batki na MNW o parametrach do 13 metrów wysokości zabudowy.
37. Przywrócić do pierwotnej wielkości teren ZU między ul. Nowohucką, a MORD.
38. Dot. „standardów przestrzennych”:
 - 1) Należy zwiększyć procent powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego do min. 50%;

- 2) Należy zwiększyć procent powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego do min. 50%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50m wzdłuż ul. Lipskiej i ul. Nowohuckiej do min. 40%;
 - 3) Należy zwiększyć procent powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) do min. 30%, w rejonie ul. Na Zakolu Wisły oraz ul. Koszykarskiej do min. 40%, a w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego do min. 50%;
 - 4) Należy zwiększyć procent powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy usługowej w terenach usług (U) w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego do min. 50%;
39. Cały niezabudowany teren pomiędzy ulicami Żołnierska, Batki, Łanowa (zwłaszcza teren oznaczony obecnie jako U) należy oznaczyć jako ZU z możliwością lokalizacji drobnej infrastruktury sportowej i rekreacyjnej.
 40. Niezabudowany teren pomiędzy ulicą Bagrową a zbiornikiem należy oznaczyć jako ZU.
 41. Niezabudowany teren w narożniku ulic Bagrowej i Koziej należy oznaczyć jako ZU.
 42. Niezabudowany teren pomiędzy ulicą Kaczą a zbiornikiem należy oznaczyć jako ZU.
 43. Należy przywrócić zakres terenu ZU w pasie od ulicy Lipskiej, Przewóz, Myśliwska, wzdłuż Lasówka aż do Nowohuckiej do zakresu z poprzedniej wersji nowego Studium.
 44. Należy zmniejszyć wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) w okolicach zbiornika Bagry do 13m (obecnie 16 m);

Uwagi do Jednostka 49

45. Wprowadzić obszar US na terenie obecnego TS Rybitwy w rejonie ul. Golikówka.
46. Trasy Ciepłownicze i Nowobagrowe powinny mieć kategorię G. Kategoria G w żaden sposób nie ograniczy przepustowości tych ciągów, ani żadnych ich funkcji. Kategoria drogi GP utrudni natomiast komunikację pieszym dzieląc obszary znajdujące się po obu stronach. W konsekwencji ma to negatywny wpływ na bezpieczeństwo pieszych oraz komfort życia mieszkańców.
47. Przeanalizować możliwość zwiększenia terenów pod zabudowę MN w rejonie:
 - ul. Półanki (teren R9 i R10 w obowiązującym MPZP Rybitwy – Północ),
 - tereny pomiędzy ul. Bugaj z nowoprojektowaną trasą S-7.
48. Granice pomiędzy terenami inwestycyjnymi, o głównych kierunkach zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową (MN, MNW, MW), usługowo-mieszkaniową (UM), usługi (U), przemysł i usługi (PU) oraz infrastrukturę techniczną (IT) i tereny cmentarzy (ZC) mogą ulegać wzajemnemu przesunięciu, niemniej zmiany w ten sposób wprowadzane, nie mogą powodować przyrostu poszczególnych terenów o więcej niż 10 % powierzchni wyznaczonego na rysunku studium terenu o danej funkcji.
 Obecnie dopuszcza się 20 %. Tak duże dopuszczalne zmiany mogą spowodować wchłonięcie całych mniejszych obszarów i całkowitą zmianę ich przeznaczenia. Należy wprowadzić ograniczenie do 10% lub procentowo ograniczyć ubytki terenów przesuwanych (20%).
49. Nanieść na plan studium Użytek Ekologiczny „Rybitwy” jako teren zieleni urządzonej ZU.
50. W studium nie oznaczono terenów zielonych usytuowanych wzdłuż rowu melioracyjnego „Golikówka”. W MPZP Rybitwy Północ oznaczonych jako : Z7, Z8,

- Z9, Z11, Z12, Z13, Z14 i ZP8. Tereny bardzo ważne dla mieszkańców, położone w samym centrum osiedla, w bezpośrednim sąsiedztwie domu kultury.
51. Wprowadzić linię rozgraniczającą pomiędzy istniejącą zabudowę jednorodzinną przy ul. Golikówka (fragment od skrzyżowania z ul. Lipską), a planowanym obszarem MNW. Wyznaczony w ten sposób teren oznaczyć jako MN.
52. W studium nie oznaczono terenów zielonych usytuowanych przy ul. Golikówka w MPZP Rybitwy Północ oznaczonych jako: ZP2, ZP3 i Z10. Tereny te znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie szkoły i przedszkola i powinny być zabezpieczone pod rekreację i wypoczynek.
53. Wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej na terenach UM należy ograniczyć do 50 m.

Uwagi do Jednostka 60

54. Wprowadzić na obszarze 60 ZN możliwość budowy „Sleepów”.

Uwagi do całego projektu Studium

55. W całym studium, a zwłaszcza w przypadku jednostek urbanistycznych wzdłuż brzegów Wisły, w których projekt Studium umożliwia zabudowę należy umieścić zapisy zapewniające zachowanie korytarzy przewietrzania miasta tj. przede wszystkim należy nie dopuścić w tych miejscach do wysokiej i ścisłej zabudowy. Ta uwaga została zgłoszona również w przypadku ostatnich konsultacji, jednak została uwzględniona tylko częściowo ponieważ „w obrębie potencjalnych obszarów wymiany powietrza przewidziane są tereny inwestycyjne (w większości przeznaczone do zainwestowania już w obowiązującym Studium).” Uchwalanie nowego Studium spowodowane jest przede wszystkim zmieniającą się rzeczywistością. Jednym z przejawów tej rzeczywistości jest coraz ściślejsza zabudowa miasta (bardzo często chaotyczna), coraz większa liczba samochodów i w efekcie coraz bardziej zanieczyszczone powietrze w mieście. Jeśli nowe Studium ma być wyjściem naprzeciw wyzwaniom współczesnej i przyszłej rzeczywistości powinno w jak najefektywniejszy sposób sprzyjać rozwiązywaniu największych problemów miasta i jego mieszkańców. Dlatego niezbędne jest, aby tereny wymiany powietrza będące jeszcze niezabudowane ochronić przed tą zabudową. W tym wypadku oparcie się na obowiązującym Studium jest kompletnie nieuzasadnione. W innych przypadkach właśnie jego zapisy się zmienia. Zmiany te nie mogą prowadzić tylko do tego, że pozwala się więcej budować. Powinny koncentrować się także na innych aspektach – m.in. walki ze smogiem.
56. Do Studium należy wprowadzić nową kategorię terenu US – usługi sportowe. Powierzchnia zabudowy kubaturowej na terenach US nie powinna przekraczać 20 %.

Przewodniczący
Rady i Zarządu Dzielnicy XIII Podgórze

Zygmunt Włodarczyk