

Kraków, dnia 9 października 2013 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Podmiot kontrolowany: Oddziały I – VI Straży Miejskiej Miasta Krakowa.

1. Przedmiot kontroli:

Kontroli poddano dokumentację zgromadzoną na Oddziałach I-VI Straży Miejskiej Miasta Krakowa wytworzoną w związku z usunięciem: w roku 2012 pojazdów w trybie art. 50a ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz w roku 2013 pojazdów w trybie art. 130a ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Przy kontroli uwzględniono:

A. Sposób realizacji przez funkcjonariuszy SMMK obowiązków związanych z ujawnieniem pojazdu bez tablic rejestracyjnych lub którego stan wskazuje na to, że nie jest używany, w zakresie:

- 1) sporządzenia karty pojazdu,
- 2) niezwłocznego podjęcia czynności mających na celu ustalenie właściciela pojazdu,
- 3) niezwłocznego powiadomienia właściwego Komendanta Policji o usunięciu pojazdu poprzez przesłanie Dyspozycji usunięcia pojazdu,
- 4) powiadomienia właściciela o usunięciu pojazdu oraz skutkach jego nieodebrania, a także konieczności uiszczenia należności za jego usunięcie,
- 5) przekazania do ZIKiT-u kopii Powiadomienia właściciela o usunięciu pojazdu oraz skutkach jego nieodebrania po otrzymaniu informacji od jednostki prowadzącej parking strzeżony o tym, że pojazd nie został odebrany w terminie 6 – mcy,
- 6) niezwłocznego, pisemnego zawiadomienia właściwego Komisarjatu Policji o nieodebraniu pojazdu przez właściciela wdrożeniu procedury przejęcia go na własność Gminy Miejskiej Kraków,
- 7) inne uchybienia.

B. Sposób realizacji przez funkcjonariuszy SMMK obowiązków związanych z ujawnieniem pojazdu, którego używanie może zagrażać bezpieczeństwu lub porządkowi ruchu drogowego albo utrudniających prowadzenie akcji ratowniczej, w zakresie:

- 1) niezwłocznego powiadomienia właściwego Komendanta Policji o usunięciu pojazdu przez przesłanie Dyspozycji usunięcia pojazdu,
- 2) niezwłocznego podjęcia czynności mających na celu ustalenie właściciela pojazdu,
- 3) powiadomienia właściciela o usunięciu pojazdu oraz skutkach jego nieodebrania, a także konieczności uiszczenia należności za jego usunięcie,
- 4) weryfikacji uiszczenia opłaty za usunięcie pojazdu i parkowanie,
- 5) sporządzenia zezwolenia na odbiór pojazdu z parkingu,
- 6) sporządzenia i przesłania na właściwy miejscowo Komisariat Policji informacji o wydaniu zezwolenia na odbiór pojazdu z parkingu,
- 7) inne uchybienia.

2. Termin kontroli: 1 maja – 30 czerwca 2013 r.
3. Dokonane ustalenia:

Przeprowadzona kontrola wykazała, iż na poszczególnych Oddziałach terenowych strażnicy stosują różny sposób prowadzenia zapisów w Kartach pojazdów, sporządzanych przy usuwaniu pojazdów w trybie art. 50a PRD, np. na jednym oddziale w Kartach pojazdów ujęte zostały zapisy dotyczące wszystkich czynności zrealizowanych przez strażników w związku z ujawnionym pojazdem nieużytkowanym, zaś na innym, zapisy często ograniczały się do czynności związanych z ujawnieniem pojazdu, opisu stanu wyglądu oraz jego usunięcia.

W kilku przypadkach w Kartach pojazdów brakowało informacji wymaganych przez stosowne zarządzenie (np. danych właściciela, zarządcy drogi, faktycznej daty usunięcia pojazdu, czy też określenia statutu drogi).

W części skontrolowanych spraw znajdowały się fotografie obrazujące stan pojazdu w chwili jego ujawnienia, w niektórych nie było takiej dokumentacji.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że zapisy zarządzenia Nr 50/ZP/12 Komendanta Straży Miejskiej Miasta Krakowa z dnia 3 lipca 2012 r. w sprawie wprowadzenia w Straży Miejskiej Miasta Krakowa procedury postępowania przy usuwaniu pojazdów bez tablic rejestracyjnych lub pojazdów, których stan wskazuje na to, że nie są używane oraz postępowania po ujawnieniu pojazdu zużytego lub nie nadającego się do użytkowania, nie są spójne. Nieścisłości dotyczą sporządzania Karty pojazdu oraz dokumentacji zdjęciowej.

Analizując aspekt niezwłocznego podjęcia czynności mających na celu ustalenie właściciela pojazdu, w większości przypadków nie stwierdzono uchybień. W jednej sprawie nie podjęto dalszych czynności w stosunku do spadkobierców zmarłego właściciela pojazdu.

Podczas analizy kwestii niezwłocznego powiadomienia właściwego Komendanta Policji o usunięciu pojazdu poprzez przesłanie Dyspozycji usunięcia pojazdu, stwierdzono 15 przypadków, w których nie wysłano wskazanych dokumentów do właściwych komisariatów Policji, poprzestając na przesłaniu Zgłoszenia o zabezpieczeniu pojazdu.

W tym miejscu należy zaznaczyć, iż obowiązek przesłania dyspozycji usunięcia pojazdu wynika z zapisów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 22 czerwca 2011 r. w sprawie usuwania pojazdów pozostawionych bez tablic rejestracyjnych lub których stan wskazuje na to, że nie są używane, obowiązek ten nie został ujęty w zarządzeniu Nr 50/ZP/12 Komendanta Straży Miejskiej Miasta Krakowa z dnia 3 lipca 2012 r. w sprawie wprowadzenia w Straży Miejskiej Miasta Krakowa procedury postępowania przy usuwaniu pojazdów bez tablic rejestracyjnych lub pojazdów, których stan wskazuje na to, że nie są używane oraz postępowania po ujawnieniu pojazdu zużytego lub nie nadającego się do użytkowania.

Analiza pisemnych Powiadomień o usunięciu pojazdu oraz skutkach jego nieodebrania znajdujących się w poszczególnych sprawach wykazała kilka przypadków wskazania w jego treści nieprawidłowego aktu prawnego, zaś w niektórych pismach podano nieprawidłową wysokość kwoty, którą osoba uprawniona powinna uiścić za usunięcie pojazdu z drogi.

Wskazać należy, iż nieprawidłowa kwota znajduje się w treści zarządzenia nr 50/ZP/12 Komendanta Straży Miejskiej Miasta Krakowa z dnia 3 lipca 2012 r. w sprawie wprowadzenia w Straży Miejskiej Miasta Krakowa procedury postępowania przy usuwaniu pojazdów bez tablic rejestracyjnych lub pojazdów, których stan wskazuje

na to, że nie są używane oraz postępowania po ujawnieniu pojazdu zużytego lub nie nadającego się do użytkowania.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie przekazania do ZIKiT-u kopii Powiadomienia właściciela o usunięciu pojazdu oraz skutkach jego nieodebrania po otrzymaniu informacji od jednostki prowadzącej parking strzeżony o tym, że pojazd mnie został odebrany w terminie 6 m-cy.

Przeprowadzona kontrola wykazała 12 przypadków, w których nie zawiadomiono właściwego Komisariatu Policji o nieodebraniu pojazdu przez właściciela i wdrożeniu procedury przejścia go na własność Gminy Miejskiej Kraków, mimo, że obowiązek ten wynika z wewnętrznej regulacji.

Analiza dokumentacji zgromadzonej w sprawach związanych z usunięciem pojazdu w trybie art. 130a PRD, wykazała kilkanaście spraw, w których nie wysłano dyspozycji do właściwego komisariatu poprzestając na wysłaniu zgłoszenia o zabezpieczeniu pojazdu. Obowiązek wysłania dyspozycji wynika z treści rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 22 czerwca 2011r. w sprawie usuwania pojazdów, których używanie może zagrażać bezpieczeństwu lub porządkowi ruchu drogowego albo utrudniających prowadzenie akcji ratowniczej oraz wewnętrznych regulacji tj. zarządzenia Nr 1/ZP/12 Komendanta Straży Miejskiej Miasta Krakowa z dnia 2 stycznia 2012 r. w sprawie wprowadzenia procedury postępowania przy usuwaniu pojazdów pozostawionych w miejscu, gdzie jest to zabronione i utrudnia ruch lub w inny sposób zagraża bezpieczeństwu, pojazdów nieoznakowanych kartą parkingową pozostawionych w miejscu przeznaczonym dla pojazdu osoby niepełnosprawnej oraz pozostawionych w miejscu obowiązywania znaku wskazującego, że zaparkowany pojazd zostanie usunięty na koszt właściciela.

We wszystkich Oddziałach (poza jednym), w materiałach zgromadzonych w sprawach związanych z usuwaniem pojazdów w trybie art. 130aPRD znajdowały się kserokopie potwierdzenia uiszczenia opłaty za usunięcie i postój pojazdu. Obowiązek wykonania kserokopii dowodu uiszczenia opłaty nie został właściwie uregulowany w zarządzeniu Nr 1/ZP/12 Komendanta Straży Miejskiej Miasta Krakowa z dnia 2 stycznia 2012 r. w sprawie wprowadzenia procedury postępowania przy usuwaniu pojazdów pozostawionych w miejscu, gdzie jest to zabronione i utrudnia ruch lub w inny sposób zagraża bezpieczeństwu, pojazdów nieoznakowanych kartą parkingową pozostawionych w miejscu przeznaczonym dla pojazdu osoby niepełnosprawnej oraz pozostawionych w miejscu obowiązywania znaku wskazującego, że zaparkowany pojazd zostanie usunięty na koszt właściciela, bowiem wskazany akt prawny zawiera zapis, z którego wynika, że dyżurny jedynie sprawdza, czy zgłaszający się po odbiór pojazdu posiada dowód uiszczenia opłaty za jego usunięcie i postój. W sytuacji, gdy dyżurny nie wykona kserokopii dowodu uiszczenia opłaty Kontrolujący nie ma możliwości zweryfikowania prawidłowości realizacji tej czynności.

Nie stwierdzono uchybień w zakresie sporządzania Zezwoleń na odbiór pojazdu z parkingu strzeżonego, poza jednym 1 przypadkiem wskazania błędnej daty.

W każdym skontrolowanym wypadku przesyłano do właściwego miejscowo komisariatu Policji informację o wydaniu zezwolenia na odbiór pojazdu z parkingu.

4. Zalecenia:

I. Biorąc powyższe pod uwagę, zobowiązuję:

A) Zastępcę Komendanta ds. prewencji do podjęcia działań zmierzających do weryfikacji treści zarządzenia Nr 50/ZP/12 Komendanta Straży Miejskiej Miasta Krakowa z dnia 3 lipca 2012 r. w sprawie wprowadzenia w Straży Miejskiej Miasta Krakowa procedury postępowania przy usuwaniu pojazdów bez tablic rejestracyjnych lub pojazdów, których stan wskazuje na to, że nie są używane oraz postępowania po ujawnieniu pojazdu zużytego lub nie nadającego się do użytkowania, uwzględniając następujące aspekty:

- konieczność sporządzania karty pojazdu w każdym przypadku ujawnienia pojazdu nieużytkowanego,
- sporządzenie dokumentacji zdjęciowej pojazdu obrazującej jego stan w chwili ujawnienia, ewentualne pogorszenie stanu pojazdu oraz stan pojazdu w chwili jego usunięcia,
- obowiązek wysłania dyspozycji do właściwego miejscowo komisariatu Policji w sytuacji usunięcia pojazdu w trybie art. 50aPRD,
- obowiązek wskazania w Powiadomieniu o usunięciu pojazdu oraz skutkach jego nieodebrania, aktualnie obowiązujących przepisów oraz informacji o konieczności uiszczenia opłaty za usunięcie pojazdu i jego postój na parkingu strzeżonym (w zakresie wysokości kwoty za usunięcie pojazdu odwołać się do aktualnie obowiązujących w tym zakresie ustaleń, bez wskazywani konkretnej kwoty, czy też umowy);

B) Zastępcę Komendanta ds. operacyjnych do podjęcia działań zmierzających do weryfikacji treści zarządzenia Nr 1/ZP/12 Komendanta Straży Miejskiej Miasta Krakowa z dnia 2 stycznia 2012 r. w sprawie wprowadzenia procedury postępowania przy usuwaniu pojazdów pozostawionych w miejscu, gdzie jest to zabronione i utrudnia ruch lub w inny sposób zagraża bezpieczeństwu, pojazdów nieoznakowanych kartą parkingową pozostawionych w miejscu przeznaczonym dla pojazdu osoby niepełnosprawnej oraz pozostawionych w miejscu obowiązywania znaku wskazującego, że zaparkowany pojazd zostanie usunięty na koszt właściciela, uwzględniając następujące aspekty:

- obowiązek wykonania kserokopii dowodu uiszczenia opłaty za usunięcie i postój pojazdu na parkingu strzeżonym oraz pozostawienia jej w materiałach sprawy.

C) Naczelników Oddziałów I – VI do:

- przypomnienia wszystkim funkcjonariuszom pełniącym służbę na stanowiskach dyżurnych Straży Miejskiej Miasta Krakowa o konieczności zapoznania się z treścią rozporządzeń: Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 22 czerwca 2011 r. w sprawie usuwania pojazdów pozostawionych bez tablic rejestracyjnych lub których stan wskazuje na to, że nie są używane oraz Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 22 czerwca 2011r. w sprawie usuwania pojazdów, których używanie może zagrażać bezpieczeństwu lub porządkowi ruchu drogowego albo utrudniających prowadzenie akcji ratowniczej zwłaszcza w kontekście przesyłania dyspozycji usunięcia pojazdu do właściwego miejscowo komisariatu Policji;
- omówienia kwestii prawidłowości sporządzania Karty pojazdu, tak by zawierała kompletne informacje o wszystkich czynności zrealizowanych przez funkcjonariuszy w związku z ujawnionym pojazdem (dot. wyglądu pojazdu, jego zmian w danym przedziale czasowym, właściciela, poszukiwań właściciela, przeprowadzonych rozmów, wysłanych pism, zapytań, itp., innych zrealizowanych czynności),
- polecenia wszystkim podległym funkcjonariuszom zapoznania się z wewnętrznymi aktami normatywnymi regulującymi tematykę usuwania pojazdów w trybie art. 50a i 130a PRD, które w wyniku niniejszej kontroli zostaną zmodyfikowane;

5. Odpowiedzialność za realizację zaleceń pokontrolnych:

Zastępcy Komendanta ds. prewencji oraz ds. operacyjnych
Naczelnicy Oddziałów I - VI

6. Termin realizacji zaleceń pokontrolnych -

Zastępcy Komendanta ds. operacyjnych i ds. prewencyjnych - 31 października 2013 r.
Naczelnicy Oddziałów I-VI - 18 listopada 2013 r.

7. Termin przedłożenia pisemnych informacji z realizacji niniejszych zaleceń:

Zastępcy Komendanta ds. operacyjnych i ds. prewencyjnych - 6 listopada 2013 r.
Naczelnicy Oddziałów I-VI - 18 listopada 2013 r.

KOMENDANT
Straży Miejskiej Miasta Krasowa
Adam Młot