

PD

BS Sekretariat 1157	Wpłynęło
	18 KWI 2012
	dnia podpis <i>określone</i>

13.04.12
29

ul. [redacted]
[redacted]

Kraków, dnia 11 kwietnia 2012r.

2528
Przyjęto [A]
KP-04 [redacted] 04.13
Sekretariat
Leczniki 2 Podpis

Stanisława Szlachta
Zastępca Wójta
ds. Polityki Ruchowości Mias

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MIASTOWA
plac Wszystkich Świętych 3-4
Data 2012-04-13 (1)
Nr 1303928. zel. 2e

Prezydent Miasta Krakowa
Plac Wszystkich Świętych 3-4
31-004 Kraków

16.04.12
PREZIDENT MIASTA KRAKOWA
Jacek Majchrowski
17.04.12

dotyczy: interpretacji w sprawie opłaty skarbowej

1503
+Kopio 10
P.G. Kozma

W związku z pismem Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach [redacted] z dnia 4 kwietnia 2012 roku, przekazuję moje zapytanie dotyczące uiszczenia kolejnej opłaty skarbowej

PRZEDSTAWIENIE STANU FAKTYCZNEGO

PD
Sekretariat
Przyjęto
dnia 19 KWI 2012
podpis [redacted]

W dniu 7 marca 2011 roku otrzymałem od współników spółki cywilnej Pana [redacted] i Pana [redacted] pełnomocnictwo ogólne do reprezentowania spółki między innymi przed urzędami i składania podpisów. Od uzyskanego pełnomocnictwa uiszczono w UM Chrzanów opłatę 34 złotych, po 17 złotych od każdego współnika. Pełnomocnictwo zostało wystawione w dwóch oryginałach. Jeden egzemplarz został złożony w US Chrzanów 9 marca 2011 roku, drugi jest w moim posiadaniu.

Z dniem 1 grudnia 2011 roku spółka zmieniła siedzibę i w związku z tym zmieniła się właściwość Urzędu Skarbowego na Pierwszy Urząd Skarbowy w Krakowie.

Złożyłem w Pierwszym US w Krakowie, 5 grudnia 2011 roku kopie pełnomocnictwa, które wcześniej było złożone w US Chrzanów, ale pełnomocnictwo zostało mi zwrócone. Poinformowano mnie, iż musi być przedłożone pełnomocnictwo w oryginale wraz z kolejną opłatą 34 złotych.

Kolejną opłatę w kwocie 34 złotych uiszczono w UM Kraków 8 grudnia 2011 roku. Poinformowałem, iż nie mogę przedstawić oryginału pełnomocnictwa ponieważ jeden egzemplarz jest w US Chrzanów a drugi jest w moim posiadaniu i nie mogę go oddać.

Nie chciano przyjąć kopii pełnomocnictwa, zatem poinformowałem Panią urzędniczkę, że nie może odmówić przyjęcia dokumentów, które składałem w Urzędzie. W dniu 14 grudnia 2011 roku złożyłem kopie pełnomocnictwa z opłatą 34 złotych. W dniu 14 grudnia 2011 roku złożyłem drugą opłatę 34 złotych.

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MIASTOWA
plac Powstania Warszawskiego
Data 2012-04-19 (1)

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MIASTOWA
Plac Wszystkich Świętych 3-4
Data 2012-04-19 (9)

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MIASTOWA
Plac Wszystkich Świętych 3-4
Data 2012-04-17 (9)

w związku z zaistniałą sytuacją zadałem, korzystając z instytucji interpretacji podatkowej, pytania do Izby Skarbowej w Katowicach:

1. Czy w związku ze złożeniem kopii pełnomocnictwa dokumenty VAT-R, NIP-2, NIP-D, które w związku ze zmianą siedziby spółki podpisałem, (jako pełnomocnik), i złożyłem w Pierwszym US w Krakowie są ważne ?
2. Czy musiałem uiszczać kolejną opłatę 34 złotych.
3. Czy Pierwszy US w Krakowie może żądać ode mnie kolejnego, trzeciego oryginału pełnomocnictwa jeżeli on nie istnieje ?

Swoje stanowisko w sprawie przedstawiłem następująco:

"Uważam, że Pierwszy US w Krakowie nie może żądać ode mnie kolejnego oryginału pełnomocnictwa ponieważ go nie ma. Skoro przedstawiłem oryginał do wglądu urzędnik może sam potwierdzić egzemplarz kopii jako zgodny z oryginałem. Dlatego uważam, że deklaracje VAT-R, NIP-2 i NIP-D są podpisane przez osobą upoważnioną i są ważne."

Uważam ponadto, iż Urząd nie może żądać dokumentów (umowa spółki) które są w jego posiadaniu, ale w innej jednostce.

Uważam także, że nie ma potrzeby ponoszenia kolejnej opłaty od pełnomocnictwa"

W zakresie pytania 2 wskazano właściwość Prezydenta Miasta, zatem kieruję moje zapytanie, czy musiałem uiszczać kolejną opłatę skarbową w kwocie 34 złotych ?

Korzystając z okazji, proszę także o udzielenie informacji, czy opłata od pełnomocnictwa udzielonego przez spółkę cywilną powinna wynosić 17 złotych, czy też, tak jak to obecnie żądają Urzędy Skarbowe 17 złotych od każdego wspólnika spółki cywilnej ?



Załącznik:

1. Pismo Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach IBPP1/443-61/12/AZb, z dnia 4 kwietnia 2012 roku

Kraków, dnia 09.07.2012 r.

ul. [REDACTED]
[REDACTED]

INDYWIDUALNA INTERPRETACJA PODATKOWA

Działając na podstawie art. 14j § 1 i § 3 w zw. z art. 14b § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13 kwietnia 2012 r. (data doręczenia do organu podatkowego) złożonego przez Pana [REDACTED] zam. w [REDACTED] przy ul. [REDACTED] ostatecznie uzupełnionego w dniu 10 maja 2012 r. o udzielenie pisemnej indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego w zakresie opłaty skarbowej

uznaje, że stanowisko Wnioskodawcy polegające na tym, że:

1. w przypadku zmiany siedziby spółki cywilnej w imieniu której Wnioskodawca występuje, która to zmiana spowodowała konieczność złożenia pełnomocnictwa do działania w imieniu spółki do Pierwszego Urzędu Skarbowego w Krakowie, nie ma potrzeby uiszczenia kolejny raz opłaty skarbowej od pełnomocnictwa w kwocie 34 zł w świetle przedstawionego stanu faktycznego jest nieprawidłowe,
2. w przypadku złożenia do akt sprawy pełnomocnictwa udzielonego przez dwóch współników spółki cywilnej opłata skarbową od złożenia tego pełnomocnictwa powinna wynosić 17 zł, w świetle przedstawionego stanu faktycznego jest nieprawidłowe

UZASADNIENIE

W dniu 13 kwietnia 2012 r. do organu podatkowego wpłynął wniosek Pana [REDACTED] zam. w [REDACTED] przy ul. [REDACTED] w którym zwrócił się z prośbą o podanie interpretacji przepisów regulujących opłatę skarbową w kontekście opisanej przez Niego sytuacji. Postanowieniem z dnia 26 kwietnia 2012 r. organ podatkowy wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych wniosku, a braki zostały uzupełnione w dniu 10 maja 2012 r.

Wnioskodawca przedstawił stan faktyczny, według w dniu 7 marca 2011 r. otrzymał od dwóch współników spółki cywilnej pełnomocnictwo ogólne do reprezentowania spółki między innymi przed urzędami i składania podpisów. Od pełnomocnictwa uiszczono w UM Chrzanów opłatę 34 zł, po 17 zł od każdego współnika. Pełnomocnictwo zostało wystawione w dwóch oryginałach. Jeden został złożony w US Chrzanów w dniu 9 marca 2011 r., a drugi jest w posiadaniu Wnioskodawcy.

Z dniem 1 grudnia 2011 r. spółka zmieniła siedzibę i w związku z tym zmieniła się właściwość Urzędu Skarbowego na Pierwszy Urząd Skarbowy w Krakowie.

Wnioskodawca złożył w Pierwszym Urzędzie Skarbowym w Krakowie w dniu 5 grudnia 2011 r. kopie pełnomocnictwa, które wcześniej było złożone w US Chrzanów, ale

pełnomocnictwo zostało zwrócone, a Wnioskodawca został poinformowany, że pełnomocnictwo musi być złożone w oryginale wraz z kolejną opłatą 34 zł.

Kolejną opłatę 34 zł uiszczono w UM Kraków 8 grudnia 2011 r., a Wnioskodawca poinformował iż nie może przedstawić oryginału pełnomocnictwa ponieważ jeden egzemplarz jest w US Chrzanów, a drugi w Jego posiadaniu i nie może go oddać.

Nie chciano przyjąć kopii pełnomocnictwa, zatem Wnioskodawca poinformował pracownika US że nie może odmówić przyjęcia dokumentów, które są składane w Urzędzie. W dniu 14 grudnia 2011 r. złożył kopie pełnomocnictwa z dnia 7 marca 2011 r. i drugą opłatę 34 zł.

W związku z zaistniałą sytuacją Wnioskodawca zwrócił się o wydanie pisemnej indywidualnej interpretacji do Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach oraz do Prezydenta Miasta Krakowa.

W związku z zaistniałym stanem faktycznym Wnioskodawca zwrócił się z prośbą o wydanie indywidualnej pisemnej interpretacji poprzez odpowiedź na pytanie:

1. czy w sytuacji zmiany siedziby spółki cywilnej w imieniu której Wnioskodawca występuje, która to zmiana spowodowała konieczność złożenia pełnomocnictwa do działania w imieniu spółki do Pierwszego Urzędu Skarbowego w Krakowie, zaistniała konieczność uiszczenia kolejny raz opłaty skarbowej od pełnomocnictwa w kwocie 34 zł?
2. czy opłata od pełnomocnictwa udzielonego przez dwóch wspólników spółki cywilnej powinna wynosić 17 zł, czy też jak obecnie żądają Urzędy Skarbowe 17 zł od każdego wspólnika spółki cywilnej?

W opinii Wnioskodawcy opisana sytuacja nie powoduje konieczności uiszczenia ponownie opłaty od pełnomocnictwa.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006 r. Nr 224 poz. 1635 z późn. zm.) opłacie skarbowej podlega złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa lub prokury albo jego odpisu, wypisu lub kopii - w sprawie z zakresu administracji publicznej lub w postępowaniu sądowym. Natomiast zgodnie z brzmieniem części IV załącznika do ustawy, opłatę skarbową uiszcza się od każdego stosunku pełnomocnictwa (prokury).

Z przedstawionego przez Wnioskodawcę stanu faktycznego wynika, że pełnomocnictwo ogólne do reprezentowania dwóch wspólników spółki cywilnej najpierw zostało złożone do Urzędu Skarbowego w Chrzanowie, a w związku ze zmianą siedziby spółki zmieniała się właściwość naczelnika urzędu skarbowego i zaistniała konieczność złożenia tego pełnomocnictwa do Pierwszego Urzędu Skarbowego w Krakowie.

Zgodnie z art. 137 § 3 Ordynacji podatkowej (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.) pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Jak wspomniano wyżej opłacie skarbowej podlega również nie samo istnienie pełnomocnictwa ale złożenie go do akt sprawy. Skoro po zmianie właściwości naczelnika urzędu skarbowego, sprawy podatkowe spółki, którą reprezentuje Wnioskodawca miały być prowadzone przed Naczelnikiem Pierwszego Urzędu Skarbowego w Krakowie, od złożonego do tego ostatniego organu pełnomocnictwa lub jego odpisu należąca jest opłata skarbową. Nie ma przy tym znaczenia, że poprzednio została ona uiszczona. Poprzednie uiszczenie opłaty skarbowej od pełnomocnictwa wiązało się ze złożeniem pełnomocnictwa w Urzędzie Skarbowym w Chrzanowie. Skoro sprawy podatkowe spółki mają być prowadzone przez Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Krakowie, to w tym urzędzie zaistnieje sprawa z zakresu administracji publicznej, prowadzone będą odrębne od

poprzednich akta tej sprawy co sprawia, że od złożonego do akt takiej sprawy oryginału pełnomocnictwa lub jego odpisu należna będzie opłata skarbową.

Stanowisko organu podatkowego wyrażone zostało w sprawie o podobnym stanie faktycznym prowadzonej przez Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie pod sygn. akt II FSK 1217/06 i zakończonej wyrokiem z dnia 24 października 2007 r. (wyrok dostępny na stronie: <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>).

Należy zatem uznać, że stanowisko Wnioskodawcy w tym zakresie nie jest prawidłowe.

Odnosnie kwestii prawidłowości poboru opłaty skarbowej w przypadku złożenia do akt sprawy pełnomocnictwa do reprezentowania dwóch wspólników spółki cywilnej, w pierwszej kolejności należy zauważyć, że instytucja spółki cywilnej została uregulowana w przepisach od art. 860 do art. 875 Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 1964, Nr 16, poz. 93 z późn. zm.). Z przepisów tych wynika, że spółka ta jest węzłem obligacyjnym i jest zawiązywana do osiągnięcia wspólnego celu gospodarczego. „Spółka nie jest podmiotem prawa cywilnego. W szczególności nie jest ona osobą prawną ani jednostką organizacyjną niemającą osobowości prawnej, ale wyposażoną w zdolność prawną (A. Kidyba, Komentarz do art. 860 kc, SIP LEX).

Zgodnie z art. 135 Ordynacji podatkowej zdolność prawną i zdolność do czynności prawnych w sprawach podatkowych ocenia się według przepisów prawa cywilnego, jeżeli przepisy prawa podatkowego nie stanowią inaczej. Pomimo tego, że spółka cywilna jest np. podatnikiem podatku VAT, pełnomocnictwo do jej reprezentowania w podanym stanie faktycznym zostało udzielone przez dwóch wspólników. W jednym dokumencie pełnomocnictwa zawarte zostały w rzeczywistości dwa stosunki pełnomocnictwa. Tak jak wspomniano wcześniej zgodnie z brzmieniem części IV załącznika do ustawy, opłata skarbową uiszcza się od każdego stosunku pełnomocnictwa (prokury). Skoro pełnomocnictwo obejmuje umocowanie od dwóch osób fizycznych od złożenia takiego pełnomocnictwa do akt sprawy powinna być uiszczona opłata skarbową w kwocie 34 zł.

Na indywidualną interpretację podatkową zgodnie z art. 14c § 3 Ordynacji podatkowej przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, złożona za pośrednictwem Prezydenta Miasta Krakowa, adres: Wydział Podatków i Opłat Urzędu Miasta Krakowa, Al. Powstania Warszawskiego 10, 31-549 Kraków, wniesiona po uprzednim wezwaniu na piśmie organu, który wydał interpretację do usunięcia naruszenia prawa w terminie 14 dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o jej wydaniu.

Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach w terminie 30 dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie 60 dni od dnia wniesienia tego wezwania.

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. aa

z up. PREZYDENTA MIASTA

[Podpis]
Grzegorz Kasprzak
Główny Specjalista
w Wydziale Podatków i Opłat