

RADA I ZARZĄD DZIELNICY XIII
PODGÓRZE
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1
tel./ fax 012 423 55 29
tel. 012 656 62 25

UCHWAŁA Nr XLI/462/2013
Rady Dzielnicy XIII Podgórze
z dnia 13 sierpnia 2013 roku

**W sprawie uwag do projektu nowego Studium uwarunkowań i kierunków
zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.**

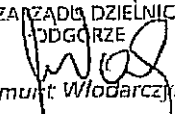
Na podstawie § 4 pkt 4 lit. g oraz § 4 pkt 5 lit. a Statutu Dzielnicy XIII stanowiącego załącznik nr 13 do uchwały nr LXVII 660/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 18.12. 1996 roku w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnic (tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z dnia 6 listopada 2002 r. Nr 243 poz. 3278, zm.: uchwała Nr CV/1060/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 marca 2006 r. Rada Dzielnicy XIII Podgórze uchwala, co następuje:

§ 1.

Uwagi Rady Dzielnicy XIII Podgórze dot. zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa wg załącznika nr 1 do niniejszej Uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADA I ZARZĄD DZIELNICY XIII
PODGÓRZE

Zygmunt Włodarczyk

UZASADNIENIE:

Uchwała jest realizacją zapisów zawartych w Statucie Dzielnicy.

**Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLI/462/2013
Rady Dzielnicy XIII Podgórze
z dnia 13 sierpnia 2013 r.**

Uwagi ogólne:

1. W całym Studium, a zwłaszcza w przypadku jednostek urbanistycznych wzdłuż brzegów Wisły, w których Studium umożliwia zabudowę należy umieścić zapisy zapewniające zachowanie korytarzy przewietrzania miasta tj. przede wszystkim należy nie dopuścić w tych miejscach do wysokiej i ścisłej zabudowy.
2. Rozważyć rezygnację z dopuszczalnych zmian parametrów w planach miejscowych tj. powierzchnie biologicznie czynną oraz wysokość zabudowy, albo ograniczyć ją we wszystkich jednostkach maksymalnie do 10% lub ewentualnie umożliwić tylko „korzystne” dopuszczalne zmiany tj. zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej oraz obniżenie wysokości.
3. Należy wprowadzić odrębną kategorię planistyczną dla terenów sportowych. Obecne oznaczenie tych terenów jako U nie zabezpiecza ich przed zmianą z funkcji sportowej na inne usługi. Jest to tym bardziej istotne, że wiele z tych terenów jest terenami zielonymi.

Uwagi do Jednostki 4:

4. Dot. „wskaźników zabudowy”: Wysokość zabudowy usługowej w terenach usług (U) w rejonie ul. Marii Konopnickiej należy obniżyć do 20m, z obniżaniem wysokości zabudowy w kierunku Wisły do 13m. (obecnie jest odpowiednio 28 i 18 metrów).
5. Należy zrezygnować z tworzenia pierzei zabudowy wzdłuż Wisły. Charakter zabudowy Wisły jest bardzo zróżnicowany i taką różnorodność należy zachować. Ścisła zabudowa Wisły doprowadzi do zniszczenia istniejących jeszcze korytarzy przewietrzania oraz korytarzy ekologicznych. W efekcie doprowadzi to do degradacji przestrzeni, którą ze względu na walory historyczne, kulturowe, przyrodnicze i społeczne należy chronić z największą dbałością. Skutkiem będzie efekt odwrotny niż postulowane „otwarcie się Krakowa na Wisłę”.
6. Określony we wskaźnikach zabudowy udział usług w terenach zabudowy mieszkaniowej (do 50%), jest zdecydowanie za wysoki. Utrzymanie takiego zapisu doprowadzi do wymierania centrów dzielnic, które muszą zostać zamieszkane. Usługi powinny być rozłożone na terenie całej dzielnicy, a ich udział nie może się zwiększać kosztem lokali mieszkalnych. Zapisy studium utrwala i powiększa problem przesyty usług w centrach dzielnic i ich niedostatku na osiedlach.

Uwagi do Jednostki 12:

7. Dot. „wskaźników zabudowy”:
 1. Wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) należy obniżyć do maksymalnie 16m (obecnie jest 20m – to wartość zmieniona do poprzedniej wersji projektu studium gdzie było 13m). W terenach tych istnieje niższa zabudowa willowa, dodatkowo tereny te usytuowane są na wzgórzach co znacznie zwiększy optycznie wysokość znajdujących się tam budynków;
 2. Wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) należy obniżyć do maksymalnie 20m (czyli wartości znajdującej się w poprzedniej wersji projektu studium) z obniżaniem wysokości zabudowy w kierunku Wisły do 15 m (obecnie jest 20m). To zasadnicza kwestia dla przewietrzania miasta, a dotychczasowe budynki wybudowane wbrew zdrowemu rozsądkowi nie powinny być usprawiedliwieniem dla dalszej degradacji charakteru tych terenów.
 3. Wysokość zabudowy usługowej w terenach usług (U) w rejonie Parku Bednarskiego i Krzemionek (stadion Korony, tereny TV Kraków) należy obniżyć do maksymalnie 16 metrów (obecnie 20 metrów). Tereny te znajdują się wewnątrz terenów zielonych, dodatkowo w pobliżu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności.
8. Określony we wskaźnikach zabudowy udział usług w terenach zabudowy mieszkaniowej (do 50%), jest zdecydowanie za wysoki. Utrzymanie takiego zapisu doprowadzi do wymierania centrów dzielnic, które muszą zostać zamieszkane. Usługi powinny być rozłożone na terenie całej dzielnicy, a ich udział nie może się zwiększać kosztem lokali mieszkalnych. Zapisy studium utrwala i powiększa problem przesyty usług w centrach dzielnic i ich niedostatku na osiedlach.
9. Należy zakazać rozbudowy tj. stawiania nowych budynków, podwyższania obecnej zabudowy oraz zwiększania powierzchni zabudowy, ośrodka TVP Kraków na Krzemionkach.

PRZEWODNICZĄCY
RADY I ZARZĄDU DZIELNICY XIII
PODGÓRZE

Zygmunt Włodarczyk

Uwagi do Jednostki 13:

10. Dot. „wskazników zabudowy”:
 1. Wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej (MW) po stronie zachodniej ul. Wielickiej (na całym obszarze tj. od ul. Powstańców Śląskich do ul. Malborskiej) należy ograniczyć do 18m (obecnie od 20m do 25m). To tereny wymagające ochrony, gdyż bezpośrednio sąsiadują z Krzemionkami. Obecnie znajdujący się tam jeden wysoki blok nie powinien stanowić pretekstu do wysokiej zabudowy w okolicy.
 2. Wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej (MW) w obszarze Płaszowska-Krzywdą i Zabłocia należy obniżyć do 18m (obecnie jest 25m). Nawet dotychczas powstające tu budynki nie osiągają wysokości większej niż 16 metrów, i żaden istniejący jej nie przekracza – nieuzasadnione jest umożliwienie wyższej zabudowy. Ponadto to obszar, z którego rysuje się doskonałą panorama na Kopiec Krakusa, i ten widok powinien być chroniony priorytetowo.
 3. Wysokość zabudowy usługowej i mieszkaniowej w terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) po wschodniej stronie ulicy Wielickiej na obszarze od ul. Powstańców Śląskich do rejonu ul. Prokocimskiej należy obniżyć do 20m, a na obszarze SM Kabel do 16 metrów (obecnie od 20m do 25m), a dalej na terenach dawnych zakładów do 33m (obecnie aż 40 metrów!) – 33 metry to aktualne maksymalne wysokości określone w MPZP Wielicka - Wschód dla tego obszaru, należy także pamiętać, że w sąsiedztwie tego obszaru znajduje się osiedle domków jednorodzinnych przy ul. Braterskiej. Na obszarze SM Kabel znajdują się budynki nie przekraczające 16 metrów, i tutaj także MPZP Wielicka - Wschód ogranicza wysokość zabudowy - do 16 metrów.
11. Należy poszerzyć obszar ZU o ogrody działkowe obecnie zapisane jako U do ul. Portowej i ul. Stoczniowców (obecnie tylko część działek została oznaczona jako ZU). W tym rejonie brak jest ogólnodostępnych terenów zielonych i te tereny stwarzają szansę na ich przynajmniej częściowe otwarcie dla okolicznych mieszkańców, zwłaszcza, że w tej jednostce planowane są nowe inwestycje mieszkaniowe i biurowe.
12. Na terenie jednostki wzdłuż ulicy Wielickiej zgodnie ze sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Wielicka – Wschód znajduje się teren zieleni izolacyjnej ZI.1 oraz bezpośrednio sąsiadujący z nim teren U.2. Tereny te należy połączyć i oznaczyć w Studium jako przeznaczone pod zieleni urządzoną. Jako zieleni urządzoną należy także oznaczyć teren oznaczony w MPZP Wielicka – Wschód jako ZI.2
13. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej: tereny postindustrialne w rejonie ulicy Krzywdą i Gromadzkiej, ze względu na istniejącą tu zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i wielorodzinną niskiej intensywności, należy przeznaczyć do przekształceń w kierunku zabudowy MN i MNW (obecnie wskazano MW).
14. Zmiana granic obszarów części MW na MNW i MW na U przy ul. (Gromadzkiej) zgodnie z *mapką nr 1. (ZMIANY ZAZNACZONE KOLOREM CZERWONYM)*.
15. Obszary wokół Stawu Płaszowskiego, które w MPZP Płaszowska-Krzywdą oznaczone zostały jako US w Studium należy oznaczyć w całości jako tereny ZU (obecnie oznaczono tak tylko teren przy nasypie kolejowym). Pozwoli to zachować spójność oznaczeń, wyeliminuje możliwość nadinterpretacji i pozwoli odpowiednio chronić te niezwykle cenne tereny.
16. Należy uwzględnić budowę drogi będącej połączeniem komunikacyjnym z placu Braci Dudzińskich poprzez rezerwy terenowe wskazane w MPZP Wielicka - Wschód (KD/D9, KD/D.7, KD/D. 3) z istniejącą drogą KD/D.2 i KD/D.1. Już obecnie istnieje bardzo duża potrzeba budowy tego nowego połączenia. Mając na uwadze obecnie prowadzone inwestycje oraz możliwości rozwoju tego terenu jaki daje MPZP Wielicka - Wschód potrzeba ta staje się niezwykle istotna. Obecny układ komunikacyjny musi obsłużyć nie tylko mieszkańców, ale także pasażerów Dworca w Płaszowie, działające w tym obszarze przedsiębiorstwa (w tym największe: Poczta Polska, Telefonika Kable, ZGK) oraz kilkadziesiąt pracowników znajdujących się tu biurowców usługowych. Wkrótce dołączą do tego nowo budowane bloki, a w przyszłości kolejne biurowce i osiedla, pod które przeznaczono te tereny. O budowę takiej drogi wnioskuje także mieszkańcy tych terenów, dla których stale rosnący ruch samochodów ciężarowych jest niezwykle uciążliwy. Uwzględnienie w Studium przedmiotowej drogi to szansa na sprawną komunikację w tym rejonie.
17. Dawny teren KS Kabel (obecnie boiska treningowe Cracovii) powinien zostać oznaczony analogicznie jak inne tereny sportowe, a jego zabudowa jako obiekty usług sportu i rekreacji komponowanych z zielenią urządzoną.
18. Należy uwzględnić budowę kanałów i kolektorów burzowych w celu skutecznego i pełnego odprowadzenia wód opadowych z terenów SM Kabel (rejon Wielicka – Dworcowa) oraz z terenów zabudowy usługowej wskazanych w MPZP Wielicka - Wschód jako: zabudowy U4, U5, U6, U7, U16

oraz U9, U10, U11, U12, U13, U14, U15. Już obecnie przedmiotowy teren SM Kabel jest permanentnie od wielu lat podtapiany wodami opadowymi. Piwnice potrafią być zalane pod sam strop, a w mieszkaniach pojawia się wilgoć i grzyb. Ponadto, zrealizowanie w tym rejonie inwestycji, które umożliwi MPZP Wielicka - Wschód spowoduje napływ dodatkowej ilości wody z uwagi na zwartą zabudowę oraz dużą ilość terenów utwardzonych dróg i parkingów. Proponowane rozwiązanie pozwoli na pełne zapobieżenie dalszego zalewania terenów osiedla SM Kabel jak również i całego rejonu pomiędzy ulicami Wielicka, Dworcowa, Prokocimska.

Uwagi do Jednostki 14:

19. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej: należy dążyć do wygaszenia obecnej działalności usługowej na obszarze kamieniołomu Krzemionki, a teren ten przeznaczyć pod zieleni urządzoną (ZU) z możliwością lokalizacji „usług społecznych” tj. kultura, zwiedzanie, edukacja, rekreacja z mocnym ograniczeniem zabudowy. Utrzymywanie obecnych usług w tym miejscu ze względów sąsiedztwa, środowiskowych i przyrodniczych jest całkowicie nieuzasadnione; teren ten jest niezwykle cenny i stanowi spójną całość z obszarem Krzemionek, Kopca Krakusa i Rezerwatu Bonarka i tak też powinien być traktowany. Obecne usytuowanie tu usług nie może być argumentem na ich dalsze pozostanie w tym miejscu. Teren ten należy chronić i udostępnić mieszkańcom do zwiedzania, rekreacji i wypoczynku.
20. Na terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową MW w obszarze kamieniołomu Krzemionki od strony ulicy Wielickiej należy maksymalną wysokość zabudowy ograniczyć do 12 metrów tj. wysokości zgodnej z MPZP Krzemionki (obecnie dopuszczono zabudowę do 25 metrów). Tak cenne tereny powinny być objęte jak najlepszą ochroną. Już dawno idące zapisy planu MPZP Krzemionki spowodowały, że otwierający się widok ze strony ulicy Wielickiej na kamieniołom został bezpowrotnie stracony. Najlepszym rozwiązaniem dla tego obszaru byłby zakaz dalszej zabudowy.
21. Należy zmniejszyć dopuszczalną zmianę parametrów powierzchni biologicznie czynnej maksymalnie o 10%, co pozwoli zachowanie odpowiedniego bilansu terenów biologicznie czynnych (w tym zachowania możliwości retencyjnych).
22. Należy obniżyć wysokość zabudowy w obszarze U_H do maksymalnie 18 metrów (obecnie 40 metrów). Wyższa zabudowa w tym rejonie, ze względu na bliskość Krzemionek będzie miała bardzo negatywny wpływ na cały obszar. Tak wysoka zabudowa spowoduje utratę dominującej tu pozycji wzgórza z pomnikiem KL Płaszów, który powinien pozostać na eksponowanej pozycji. Dodatkowo obecna sąsiednia zabudowa jest znacznie niższa.

Uwagi do Jednostki 15:

23. Należy przywrócić oznaczenie niewielkiego terenu przy ul. Ślężyńskiego jako MNW (tak było w poprzednim projekcie), aby chronić istniejącą tam drobną zabudowę tj. domki i kamienice lub obniżyć w tym rejonie przewidywaną wysokość zabudowy (obecnie dopuszczono zabudowę do 40m).
24. Należy obniżyć wysokość zabudowy w obszarze U i UM do maksymalnie 30 metrów (obecnie 40 metrów). Wyższa zabudowa w tym rejonie jest nieuzasadniona ani potrzebami, ani obecnym sąsiedztwem. Jeden lub dwa wysokie budynki nie mogą usprawiedliwiać zmiany zagospodarowania całego olbrzymiego obszaru.

Uwagi do Jednostki 30:

25. Należy przywrócić oznaczenie ZU terenowi obecnych ogródków działkowych „Zakole Wisły” przy ul. Nowohuckiej (naprzeciwko ul. Koszykarskiej). W pierwszym projekcie studium teren był oznaczony jako ZU, teraz go przemianowano na MNW.
26. Wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenach MW w jednostce 30 nie powinna przekraczać 16 metrów. Wysokość zabudowy wielorodzinnej na terenach MNW nie powinna przekraczać 13 metrów. Wyższe budynki będą znacząco zaburzały obecny charakter zabudowy. Na całym obszarze brak jest wyższych budynków mieszkalnych (poza trzema wyjątkami). Dominuje zabudowa jednorodzinna oraz zabudowa wielorodzinna o niskiej lub średniej intensywności (głównie trzy i czterokondygnacyjna). Studium i plany powinny uwzględniać charakter istniejącej zabudowy oraz istniejącą infrastrukturę z możliwościami jej rozbudowy. Projektowana wysokość maksymalnej zabudowy będzie także kolejnym krokiem do jeszcze słabszego przewietrzania miasta – istotne to jest zwłaszcza w tym miejscu gdzie istnieje „korytarz” łączący Wisłę oraz Bagry. Wysokiej zabudowie w tych rejonach mocno sprzeciwiają się mieszkańcy.
27. Zmiana granic części obszaru MW na MNW (ul. Koszykarska i Ks. Turka) *zgodnie z mapką nr 2. (ZMIANY ZAZNACZONE KOLOREM CZERWONYM).*
28. Zmiana granic części obszaru MW na U teren gminy przy ul. Koszykarskiej z przeznaczeniem na usługi publiczne –(np. Dom Kultury) na działkach nr. 8/76, 8/110, 8/111, 8/115, 8/116, 8/117, 8/118, 8/119, 8/120, 8/123, 8/124, 8/125, 5/126 obr. 17 jedn. ew. Podgórze *zgodnie z mapką nr 2. (ZMIANY ZAZNACZONE KOLOREM CZERWONYM).*

PRZEWODNICZĄCY
RADA I ZARZĄD DZIELNICY XIII
PODGÓRZE
WOS
Zygmunt Włodarczyk

29. Zmienić części MW (przy ul. Lasówka) na MNW zgodnie z mapką nr 2. (ZMIANY ZAZNACZONE KOLOREM CZERWONYM).
30. Zmienić teren MW w rejonie ul. Przewóz, Ks. Stoszki, Szczecińskiej na MNW. Na całym tym obszarze istnieje wyłącznie zabudowa jednorodzinna oraz wielorodzinna niskiej intensywności (budynki o maksymalnie 3-4 kondygnacjach). Wyższe budynki będą zaburzały charakter istniejącej zabudowy. Ponadto wyższej zabudowie bardzo sprzeciwiają się okoliczni mieszkańcy. Istniejąca infrastruktura komunalna (drogi, szkoła) nie będzie też w stanie obsłużyć mieszkańców w przypadku bardziej intensywniej zabudowy, nie ma zaś możliwości jej rozbudowy zgodnie z mapką nr 2. (ZMIANY ZAZNACZONE KOLOREM CZERWONYM).
31. Zmiana terenu U przy ulicy Mierzeja Wiślana na UM i określenie wysokości UM do 16 m.
32. Wszystkie obecne tereny zielone wokół całego zbiornika Bagry należy oznaczyć ZU. Obecne zapisy pozwalają na zabudowę niemal nad samym brzegiem zbiornika. Tereny ZU należy dodać wzdłuż ulic (od strony zbiornika) Mariana Batki, Żołnierskiej, Koziej oraz Bagrowej i jej przedłużenia w stronę pieszej kładki nad torami kolejowymi. Zbiornik Bagry to niezwykle cenny obszar zarówno ze względów przyrodniczych jak i rekreacyjnych. Sam zalew oraz jego najbliższe otoczenie to siedlisko wielu gatunków ryb, płazów, gadów oraz ptaków, w tym gatunków ściśle chronionych. Bagry jako jeden z największych i najczystszych zbiorników wodnych znajdujących się w granicach Krakowa to także miejsce wypoczynku i rekreacji Krakowian. Właśnie z tych dwóch powodów zbiornik wymaga najściślej ochrony w celu zachowania jego najcenniejszych walorów. Wiąże się z tym nie tylko ochrona samego zbiornika wodnego, ale także obszarów do niego przylegających, które powinny zostać przeznaczone pod rekreację i wypoczynek. Jest to równoznaczne z tym, że tereny zielone wokół zbiornika muszą zostać bezwzględnie zachowane.
33. Należy zmniejszyć dopuszczalne zmiany parametrów w planach miejscowych tj. powierzchnie biologicznie czynną (zachowanie odpowiedniego bilansu terenów biologicznie czynnych oraz możliwości retencyjnych) oraz wysokość zabudowy maksymalnie na terenie MNW o 10%, a na terenie MW o 20% co zapewni utrzymanie ładu przestrzennego i nawiązania gabarytów nowych budynków do istniejącej zabudowy.

Uwagi do Jednostki 49:

34. Wprowadzić zapis dotyczący możliwości poszerzenia terenów cmentarza parafialnego przy ul. Półlanki z możliwością budowy kaplicy przycmentarnej i kolumbarium (w przypadku braku możliwości pochówków ziemnych). Poszerzenie cmentarza jest koniecznością, obecny teren został prawie całkowicie wyczerpany.
35. Wskaźniki zabudowy: Należy wskazać górną granicę zabudowy obszarów UM do 40 metrów (maksymalnie 50 metrów), zrezygnować z wysokości minimalnej oraz maksymalną wysokość w obszarze U ograniczyć do 40 metrów. Niewysoka zabudowa Krakowa to coś co wyróżnia nasze miasto pomiędzy innymi dużymi ośrodkami miejskimi. Należy zachować tę wyjątkowość miasta i chronić jego charakter. Brak ograniczenia wysokości zabudowy może skutkować tym, że w Krakowie powstanie wieżowiec, który będzie dominantą widoczną z terenów oddalonych nawet o kilkanaście kilometrów od miasta. Studium jako najważniejszy dokument planistyczny miasta powinno przewidywać zagrożenia i ich skutki, a poprzez odpowiednie zapisy chronić miasto przed nimi. W tym wypadku mamy całkiem odwrotną sytuację, która wręcz zachęca do niszczenia sylwetki miasta. Ponadto tak wysoka zabudowa bardzo negatywnie wpłynie na przewietrzanie zanieczyszczonego Krakowa i może zaburzyć gospodarkę wodną obszaru, który już dzisiaj boryka się z podtopieniami.
36. Teren oznaczony w planie zagospodarowania przestrzennego Rybitwy Północ jako ZP1 (Społeczna Ostoja Przyrody „Staw Przy Cegielni” własność Gminy Kraków w dzierżawie Towarzystwa na Rzecz Ochrony Przyrody)) został w Studium pominięty i oznaczony jedynie jako „teren leśny”. Wnioskujemy o nadanie temu obszarowi statusu ZU w granicach ujętych w planie Rybitwy Północ. Teren ten posiada najwyższe walory przyrodnicze, jest miejscem występowania chronionych gatunków płazów i gadów. Rada Dzielnicy XIII złożyła wniosek o objęcie go ochroną prawną jako „użytek ekologiczny”.
37. Teren w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Przy Cegielni w studium oznaczony „U” (w planie zagospodarowania przestrzennego Rybitwy Północ MN26, MN27, MN28) – wnioskujemy o zmianę przeznaczenia na MN. Tereny te, zgodnie z oznaczeniem w planie Rybitwy Północ, są w chwili obecnej zabudowane w przeważającej części domami jednorodzinnymi usytuowanymi w zabudowie zwartej i nie istnieją tam żadne formy działalności usługowej. Mieszkańcy wnoszą o pozostawienie ich pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Od strony wschodniej obszar ten sąsiaduje z użytkiem ekologicznym „Rybitwy”, a od zachodniej z terenem zielonym z oczkiem wodnym o najwyższych walorach przyrodniczych tzw. „Stawem Przy Cegielni”. W przypadku „Stawu Przy Cegielni” Rada Dzielnicy XIII wnioskuje o przekształcenie go w użytek ekologiczny. Tereny ul. Przy

- Cegielni, w sposób naturalny odgródzone terenami zielonymi od strefy usługowej z zachowaniem istniejącej obecnie formy zabudowy, powinny pozostać terenami mieszkalnymi (MN).
38. Od północnej strony ul. Christo Botewa znajdują się tereny ZR z użytkowaniem ekologicznym „Rybitwy”. Wnioskujemy o przekształcenie tych terenów na tereny ZU (w obowiązującym planie Rybitwy Północ teren ten jest terenem zieleni urządzonej). W bezpośrednim sąsiedztwie użytku położone są „tereny leśne” – wnioskujemy o uwzględnienie ich w studium i przyłączenie ich do obszaru ZU. Te tereny o wysokich walorach przyrodniczych są ostoją ptactwa i zwierzyny, rosną tam kilkudziesięcioletnie drzewa. Mogą stanowić one doskonałą zieloną barierę pomiędzy ścisłą zabudową domów jednorodzinnych przy ul. Rybitwy, a planowaną strefą usługową wzdłuż ul. Christo Botewa. W dobie kurczenia się terenów zielonych obszary niezagospodarowane, będące własnością gminy, w pierwszej kolejności powinny być przeznaczone na tereny zieleni publicznej. Dopiero w drugiej kolejności powinno się je przeznaczać na inne cele.
39. Przy ul. Golikówka w bezpośrednim sąsiedztwie Szkoły Podstawowej nr 65 znajduje się teren zieleni oznaczony w planie Rybitwy Północ jako ZP2 i ZP3. Obszar ten w Studium został pominięty. Wnioskujemy o nadanie temu obszarowi statusu ZU w granicach ujętych w planie Rybitwy Północ. Teren ten znajduje się w centrum osiedla, w bezpośrednim sąsiedztwie szkoły i przedszkola, jest miejscem spacerów mieszkańców. W założeniach Rady Dzielnicy XIII powinien on pozostać jako teren przyszłego parku osiedlowego. Znajdują się tam kilkudziesięcioletnie okazy drzew, między innymi akacje.
40. Wysokość zabudowy usługowej w terenach usług (U) na działkach lub ich częściach położonych wzdłuż ul. Jana Surzyckiego, Rybitwy i Christo Botewa od strony południowej w pasie o szerokości 50m - do 40m, w pozostałej części terenu do 50m, a na działkach lub ich częściach położonych wzdłuż ul. Jana Surzyckiego, Rybitwy i Christo Botewa od strony północnej w pasie o szerokości 50m - do 30m, w pozostałej części terenu - do 20 m, a w rejonie ul. Feliksa Wrobela oraz ul. Golikówka do 13m; Wnioskujemy o zmniejszenie wysokości zabudowy odpowiednio: od strony północnej w pasie o szerokości 50m - do 25m, w pozostałej części terenu - do 15 m. Tereny te sąsiadują z zabudową jednorodzinną o dopuszczalnej wysokości zabudowy do 13 m. Realnie są to głównie budynki dwu lub trzykondygnacyjne. Obecne trendy w budownictwie jednorodzinnym zmierzają raczej do ograniczenia ilości kondygnacji.
41. Wytyczne do planów miejscowych, tom III, 1.2 pkt 4. brzmi: „Granice pomiędzy terenami inwestycyjnymi, o głównych kierunkach zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową (MN, MNW, MW), usługowo-mieszkaniową (UM), usługi (U), przemysł i usługi (PU) oraz infrastrukturę techniczną (IT) i tereny cmentarza (ZC) mogą ulegać wzajemnemu przesunięciu, niemniej zmiany w ten sposób wprowadzane, nie mogą powodować przyrostu poszczególnych terenów o więcej niż 20 % powierzchni wyznaczonego na rysunku studium terenu o danej funkcji;”. Wnioskujemy o ograniczenie możliwości przyrostu poszczególnych terenów o więcej niż 10 % powierzchni wyznaczonego na rysunku studium terenu o danej funkcji. Ponieważ tereny inwestycyjne o jednakowej funkcji np. pod usługi (U) nie zostały podzielone na mniejsze jednostki terytorialne, ich zwiększenie o 20% np. kosztem zabudowy mieszkaniowej (Mn) może oznaczać, że w pewnych rejonach np. na os. Rybitwy lub Przewóz połowa terenów zabudowy jednorodzinnej zniknie. Należy albo podzielić tereny pod zainwestowanie na mniejsze jednostki, albo ograniczyć możliwości zmian.
42. Wnioskujemy o przekształcenie terenów położonych wzdłuż ul. Półnaki w okolicy cmentarza (w planie Rybitwy Północ oznaczonych jako R10 i R9) z obszaru ZR na MN. Tereny te charakteryzują się doskonałą lokalizacją, oraz bardzo dobrym dojazdem. Wcinają się głębokim klinem w tereny przeznaczone pod zabudowę jednorodzinna, po części już zabudowane. Brak uzasadnienia dla pozostawienia ich jako terenu zieleni nieurządzonej.
43. Należy uwzględnić w Studium zapisy zobowiązujące do zabezpieczenia terenów rekreacyjnych (wypoczynkowych) w obszarach zabudowy. Małe tereny rekreacyjne, jak aleje, skwery, małe parki, place zabaw powinny być zlokalizowane w każdej jednostce urbanistycznej, by zapewniać tereny rekreacyjne dla wszystkich mieszkańców bezpośrednio w sąsiedztwie intensywnej zabudowy.
44. Ze względu na zagrożenie funkcji układu przewietrzania miasta i regeneracji powietrza poprzez zabudowę korytarzy przewietrzania miasta konieczne jest zachowanie wyznaczonych korytarzy przewietrzania miasta, wolnych od jakiegokolwiek zabudowy. Dotyczy to głównie jednostek urbanistycznych wzdłuż brzegów Wisły, ale należy także wykorzystać tereny zielone pozostałe wewnątrz terenów zainwestowanych.
45. W projekcie Studium, w opracowaniu dotyczącym środowiska przyrodniczego zaznaczono przy ul. Śliniaka w okolicy rzeki Drwina Długa obszary o najwyższym walorze przyrodniczym. Tereny te zostały całkowicie pominięte w opracowaniu „Elementy kształtujące strukturę przestrzenną” i w całości przeznaczono je pod „U” lub „UM”. Wnioskujemy o uwzględnienie i zachowanie obszarów o najwyższych walorach przyrodniczych.
46. W opracowaniu graficznym „Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego” błędnie został naniesiony „Obszar wskazany do sporządzania planów miejscowych”, znajdujący się

- po południowej stronie ciągu ulic J. Surzyckiego, Rybitwy, Christo Botewa i Tadeusza Śliwiaka. Oznaczony teren „przechodzi” na północną stronę podanego ciągu ulic i obejmuje swoim zasięgiem tereny objęte planem Rybitwy Północ. Wnioskujemy o skorygowanie błędu.
47. W tekście „Kierunki zmian w strukturze przestrzennej” dla jednostki 49 opisując ciąg ulic „J. Surzyckiego, Rybitwy, Christo Botewa” wielokrotnie pominięto ul. Tadeusza Śliwiaka. Wnioskujemy o uzupełnienie brakującej nazwy każdorazowo, gdy jest mowa o ciągu tych ulic lub o terenach znajdujących się w ich sąsiedztwie. Ulica Tadeusza Śliwiaka łączy ulicę Christo Botewa z węzłem Rybitwy przy trasie S7 i jest jedną z głównych ulic wylotowych miasta.
48. Ujęć w opisach komunikacji planowaną trasę od ulicy Rybitwy do przejścia mostowego na Wiśle Nowa Tomickiego w klasie Z.
49. Uwzględnić budowę linii tramwajowej w ciągu nowoprojektowanej trasy Ciepłowniczej i istniejącej ul. Nowohuckiej od węzła komunikacyjnego przy Małym Płaszowie do Alei Pokoju. Połączenie takie w sposób wydajny skomunikuje nie tylko cały Płaszów (stacja metra, parking P&R, strefa wysokościowców), ale także tereny południa miasta (Bieżanów, Kurdwanów, Wola Duchacka) z Nową Hutą, skróci czas dojazdu i odciąży komunikację szynową skierowaną przez most Kotlarski do śródmieścia.
50. Wprowadza się na obszarze 49 ZR możliwość budowy dróg wewnętrznych dla obsługi wału.
51. Zmiana części obszaru MNW przy ul. Golikówka na MN wg załączonej *mapki nr 3. (ZMIANY ZAZNACZONE KOLOREM CZERWONYM)*.
52. Teren oznaczony w planie zagospodarowania przestrzennego Rybitwy Północ jako Z7, Z8, Z9, Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, ZP8 został w Studium pominięty. Wnioskujemy o pozostawienie ich jako terenów zielonych w granicach ujętych w planie Rybitwy Północ. Na terenach tych biegnących wzdłuż ul. Rybitwy znajduje się rów odwadniający dla okolicznych posesji. Nawet w obecnym stanie jest on niewystarczający i mieszkańcy z powodu wysokich stanów wód gruntowych corocznie borykają się z podtopieniami. Ponadto teren ten pozostanie jedynym skrawkiem zieleni przy ul. Rybitwy, pozostałe obszary zostały przeznaczone pod zainwestowanie.
53. Uwaga w sprawie zmiany lokalizacji pętli tramwajowej przy ul. Śliwiaka – Wrobela. Zasadne wydaje się zlokalizowanie pętli tramwajowej i autobusowej wraz z parkingami P&R na obszarze ZR za skrzyżowaniem Rybitwy węzła przy S-7.
54. W Studium winien znaleźć się zapis chroniący wody podziemne przed zanieczyszczeniem. Teren osiedli Rybitwy i Przewóz znajduje się w zasięgu Subzbiornika Wód Podziemnych nr 451 Bogucice i nie powinny być tu lokowane inwestycyjne mające negatywny wpływ na środowisko, a w szczególności inwestycje związane z gospodarką odpadami. Zbiornik ten jest ujęciem wody pitnej nie tylko dla mieszkańców Krakowa, ale również gmin ościennych Niepołomic, Wieliczki, Kłaja.

Dzielnica XII

Uwagi do Jednostki 31:

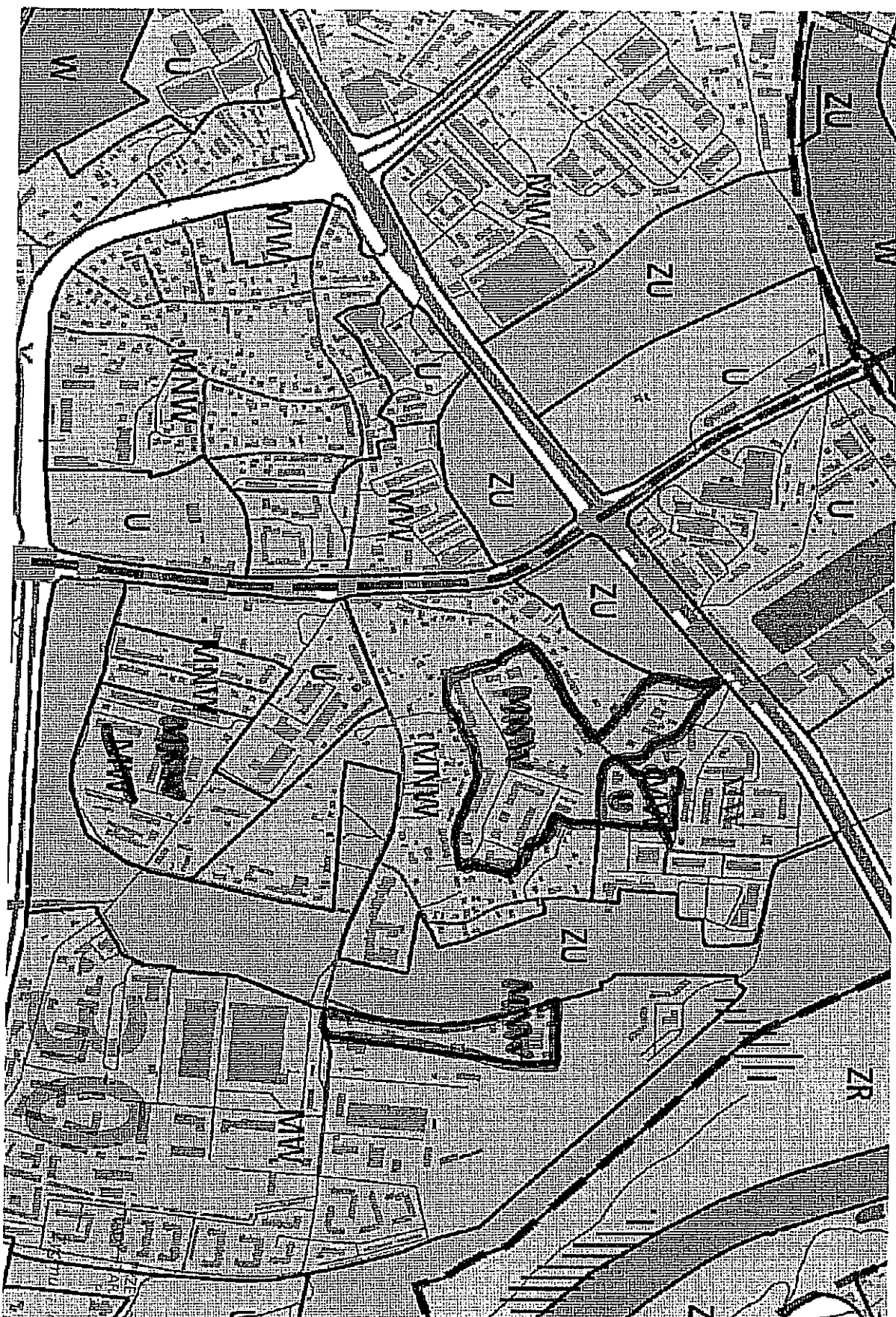
55. Obszar MNW pomiędzy ulicą Bieżanowską a terenami kolejowymi oraz Bieżanowską i terenami dawnej fabryki Kabel należy przemianować na MN.
56. Boiska KS Prokocim znajdujące się przy ul. Bieżanowskiej oraz przy ul. Na Wrzosach powinny zostać oznaczone analogicznie jak inne tereny sportowe, a ich zabudowa jako obiekty usług sportu i rekreacji komponowanych z zielenią urządzoną.
57. Teren U przy ul. Wielickiej i Parku Jerzmanowskich powinien zostać podzielony i częściowo oznaczony jako teren zabudowy mieszkaniowej – ołbrzymia inwestycja mieszkaniowa zaraz przy Parku (na dawnych terenach działkowych) jest właśnie na ukończeniu.

PRZEWODNICZĄCY
RADY I ZARZĄDU DZIELNICY XIII
PODGÓRZE

Zygmunt Włodarczyk

Mapka nr 2 do Uchwały Nr XLII/462/2013
Rady Dzielnicy XIII Podgórze
z dnia 13 sierpnia 2013 r.

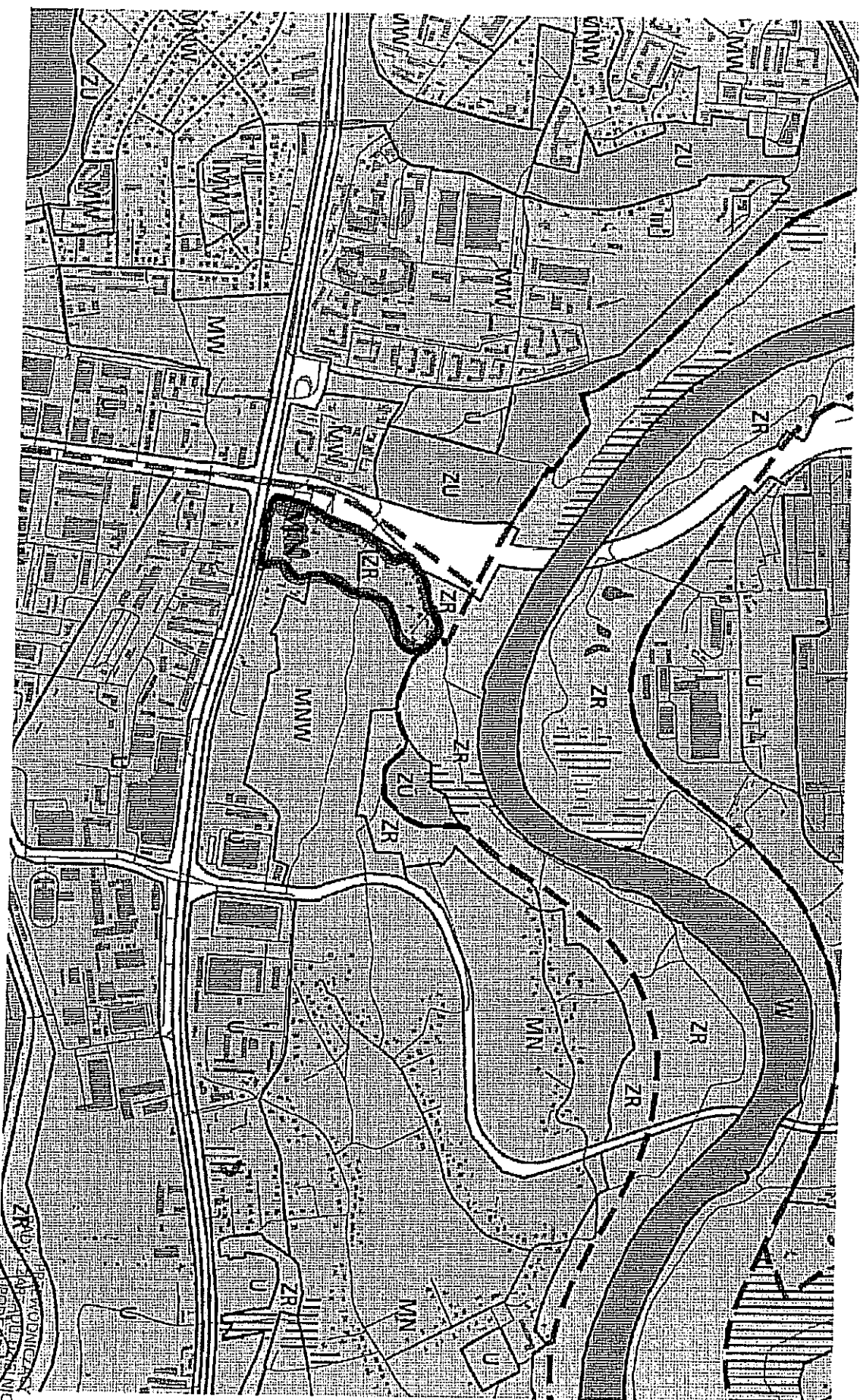
RADA I ZARZĄD DZIELNICY XIII
PODGÓRZE
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1
tel./ fax 012 423 55 29
tel. 012 656 62 25



...ZACZY
...DZIELNICY XIII
...Podgórze

Mapka nr 3 do Uchwały Nr XLII/462/2013
Rady Dzielnicy XIII Podgórze
z dnia 13 sierpnia 2013 r.

RADA I ZARZĄD DZIELNICY XIII,
PODGÓRZE
30-533 Kraków, Rynek Podgórski 1
tel./ fax 012 423 55 29
tel. 012 656 62 25



Zygmunt Włodarczyk
Przewodniczący Rady Dzielnicy XIII
Podgórze