**ZAŁĄCZNIK NR 6 DO OGŁOSZENIA KONKURSOWEGO**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Karta oceny merytorycznej** | | | | | | | | | | | |
| **DANE OFERTY** | | | | | | | | | | | |
| 1. | Rodzaj zadania publicznego  określonego w konkursie | Powierzenie zadania publicznego w zakresie działalności na rzecz integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. | | | | | | | | | |
| 2. | Tytuł zadania publicznego | Klub Integracji Społecznej dla niepracujących mieszkańców Gminy Miejskiej Kraków z orzeczoną niepełnosprawnością. | | | | | | | | | |
| 3. | Nazwa i adres organizacji |  | | | | | | | | | |
| 4. | Numer oferty |  | | | | | | | | | |
| **Kryteria oceny merytorycznej oferty** | | **Skala punktacji** | **Liczba punktów przyznanych przez członków Komisji** | | | | | | | **Suma punktów** | **Średnia arytmetyczna** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |  |  |
| 1. | **Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta, w tym m.in.:**   * doświadczenie w realizacji podobnych projektów; * posiadane przez organizację certyfikaty; * adekwatność celów, rezultatów i grup docelowych; * sposób zapewnienia dostępności architektonicznej, cyfrowej i/lub informacyjno-komunikacyjnej przy realizacji zadania publicznego.   *W przypadku oferty wspólnej złożonej przez kilka podmiotów, ocenia się zasoby i potencjał wszystkich podmiotów razem.* | od 0 pkt  do 8 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. | **Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego -** w ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in. zakładane rezultaty np.:   * celowość i adekwatność planowanych kosztów merytorycznych i kosztów obsługi zadania w stosunku do planowanych rezultatów; * sposób oszacowania wydatków. | od 0 pkt  do 10 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. | **a) Proponowana jakość wykonania zadania publicznego -** przy ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in.:   * diagnoza potrzeb (charakterystyka grupy docelowej i adekwatność sposobu rozwiązania jej problemów/zaspakajania potrzeb); * proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania; * planowane do osiągnięcia mierniki i wskaźniki; * identyfikacja ryzyk oraz przewidywany sposób zapobiegania ich wystąpieniu, w tym m.in. ryzyka związanego z niską frekwencją Uczestników w KIS, niewystarczającą liczbą osób zainteresowanych udziałem w KIS; * konkretne działania w zakresie zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami; * sposób rekrutacji nowych Uczestników w przypadku braku wśród klientów MOPS osób zainteresowanych udziałem w KIS; * zakładane cele i opis zakładanych rezultatów realizacji zadania (rezultaty realizacji zadania  w ujęciu jakościowym, ilościowym, a także jaki będzie ich wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców zadania); * adekwatność celów do zdiagnozowanych potrzeb; * udokumentowana deklaracja współpracy z innymi podmiotami przy realizacji zadania w celu zwiększenia skuteczności i efektowności realizacji zadania, mająca odniesienie w planowanych w harmonogramie działaniach; * dodatkowe działania mające wpływ na jakość realizacji zadania, przekraczające zakres określony w warunkach konkursu; * liczba planowanych wydarzeń, konferencji, form aktywności, liczba materiałów informacyjnych. | od 0 pkt  do 11 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **b) Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne.** | od 0 pkt  do 3 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. | **Planowany przez oferenta wkład własny niefinansowy (w tym osobowy i rzeczowy) –** niewyceniony, opisany, traktowany wyłącznie jako zasób. | od 0 pkt  do 3 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. | **Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych** - przy ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in.:  1) liczba i rodzaj zrealizowanych w latach  2020 – 2023 zadań publicznych;  2) koszt realizowanych zadań publicznych;  3) opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów  udzielających dotacji na zrealizowane zadania   publiczne;  4) sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych  środków na realizację zadań publicznych. | od 0 pkt do 4 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **RAZEM:** | | | | | | | | | | |  |

**Maksymalna liczba punktów = 39 pkt**

**Minimalna liczba punktów konieczna do otrzymania dotacji = 21pkt**

**UWAGA: minimalna liczba punktów nie gwarantuje otrzymania dotacji. Dotacje przyznawane są wg listy rankingowej, do wyczerpania puli środków.**

**Podpisy oceniających ofertę:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Przewodniczący Komisji – przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 2 | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 3 | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 4 | Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 5 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| 6 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| 7 | Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| **Uwagi i Uwagi i rekomendacje Komisji w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej oferty:**     1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta   …..............................................................................................................................................................................................................................................................   1. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego   ….............................................................................................................................................................................................................................................................  3a. Proponowana jakość wykonania zadania publicznego  ….............................................................................................................................................................................................................................................................  3b. Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale, których oferent będzie realizować zadanie publiczne  ................................................................................................................................................................................................................................................................   1. Planowany przez oferenta wkład **własny niefinansowy, w tym osobowy i rzeczowy**   *...............................................................................................................................................................................................................................................................*   1. Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych   .............................................................................................................................................................................................................................................................. | | |
| **Data i Podpis Przewodniczącego Komisji:** | |  |