

OŚR.6341.84.2016

Wieliczka, dnia 1 września 2016 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 672 ze zm.), art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. c, art. 31 ust. 4 pkt 4; art. 37 pkt 2; art. 41 ust. 1; art. 42 ust. 1; art. 64 ust. 1; art. 65 ust. 1; art. 122 ust. 1 pkt 1; art. 123 ust. 2 i 3; art. 127 ust. 1 i 3; art. 127 ust. 7b i 7c; art. 128 ust. 1 pkt 4, 8, 11; art. 131 ust. 1 i 2; art. 132; art. 136 ust. 1 oraz art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 469 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 1800) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Miejskiej Kraków – Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, ul. Centralna 53, 31-586 Kraków, działającej przez pełnomocnika Panią Wiesławę Arcisz, Biuro Projektów Inżynierii Środowiska, ul. Prof. Bieniarzówny 22, 30-382 Kraków

## o r z e k a m

- I. Udzielić Gminie Miejskiej Kraków - Zarządowi Infrastruktury Komunalnej i Transportu, ul. Centralna 53, 31-586 Kraków, pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód tj. wprowadzanie do rowu melioracyjnego w zlewni potoku Drwinka podczyszczonych wód opadowych i roztopowych pochodzących z terenu ulic: Laskowa, Biezanowska, Łazy, Imielna, Barbary, Duża Góra w Krakowie o łącznej powierzchni: dróg i parkingów 8,37 ha, dachów 28,00 ha, terenów zielonych 23,63 ha, istniejącymi na działce nr 363/2 obręb 56 Podgórze w m. Kraków, wylotami z kanalizacji deszczowej o średnicy 2x800 mm, w ilości  $Q=2,76$  l/s, pochodzących z deszczu o natężeniu 132 l/s/ha (liczonego dla prawdopodobieństwa wystąpienia deszczu  $p=20\%$  oraz czasu trwania deszczu  $t=15$  min), pod warunkiem nieprzekraczania w odprowadzanych podczyszczonych wodach opadowych i roztopowych następujących wartości stężeń zanieczyszczeń:
  - zawiesiny ogólne – 100 mg/dm<sup>3</sup>,
  - węglowodory ropopochodne - 15 mg/ dm<sup>3</sup>.
- II. Zobowiązać Użytkownika do:
  1. Eksploatacji urządzenia wodnego w sposób wykluczający zanieczyszczenie wód oraz umożliwiający przepływ wielkich wód powodziowych w odbiorniku.
  2. Eksploatacji urządzenia wodnego w sposób wykluczający zmianę stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
  3. Wykluczenia w odprowadzanych podczyszczonych wodach opadowych i roztopowych odpadów oraz zanieczyszczeń płynących.
  4. Utrzymywania w należytym stanie technicznym urządzeń służących do odprowadzania i podczyszczania wód opadowych i roztopowych oraz istniejącego wylotu.
  5. Przeprowadzania co najmniej raz na sześć miesięcy przeglądów urządzeń do podczyszczania i odprowadzania wód opadowych i roztopowych, systematycznego czyszczenia studzienek ściekowych z osadnikami, a także prowadzenia prawidłowej

gospodarki osadami, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 z późn. zm.).

6. Zapewnienia fachowej obsługi urządzeń podczyszczających przez przeszkolonych pracowników oraz prowadzenia dziennika eksploatacji urządzeń z rejestrem wszelkich czynności podejmowanych przez obsługę w trakcie normalnej eksploatacji urządzeń i w przypadku ewentualnej awarii, oraz wyników przeglądów wymienionych w pkt. II.5. nin. decyzji.
  7. Zapewnienia swobodnego odpływu wód opadowych i roztopowych do odbiornika.
  8. Niezwłocznego przystąpienia do usuwania awarii oraz jej skutków, w przypadku wystąpienia awarii urządzeń wodnych oraz urządzeń istotnych dla realizacji nin. pozwolenia wodnoprawnego.
- III. Stwierdzić, że nieprzestrzeganie warunków niniejszej decyzji może spowodować jej cofnięcie lub ograniczenie bez prawa do odszkodowania.
- IV. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji, oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.
- V. Pozwolenia wodnoprawnego określonego w punkcie I. nin. decyzji udzielić do dnia 1 września 2026 r.

### UZASADNIENIE

Postępowanie wszczęto na wniosek Gminy Miejskiej Kraków - Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, ul. Centralna 53, 31-586 Kraków, działającej przez pełnomocnika Panią Wiesławę Arcisz, Biuro Projektów Inżynierii Środowiska, ul. Prof. Bieniarzówny 22, 30-382 Kraków.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie postanowieniem znak: ZU-431-3-120/16 z dnia 27 kwietnia 2016 r., na podstawie art. 127 ust 7b i 7c ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 469, z późn. zm.) wyznaczył Starostę Wielickiego do prowadzenia przedmiotowej sprawy.

Do wniosku załączono operat wodnoprawny, opracowany w październiku 2015 r. przez mgr inż. Wiesławę Arcisz, dotyczący szczególnego korzystania z wód tj. wprowadzania do rowu melioracyjnego w zlewni potoku Drwinka podczyszczonych wód opadowych i roztopowych pochodzących z terenu ulic: Laskowa, Biezanowska, Łazy, Imielna, Barbary, Duża Góra w Krakowie o łącznej powierzchni: dróg i parkingów 8,37 ha, dachów 28,00 ha, terenów zielonych 23,63 ha, istniejącymi na działce nr 363/2 obręb 56 Podgórze w m. Kraków, wylotami z kanalizacji deszczowej o średnicy 2x800 mm, w ilości  $Q=2,76$  l/s, pochodzących z deszczu o natężeniu 132 l/s/ha (liczonego dla prawdopodobieństwa wystąpienia deszczu  $p=20\%$  oraz czasu trwania deszczu  $t=15$  min).

W związku z faktem, iż wniosek, a także załączone do niego operaty wodnoprawne nie spełniały niektórych warunków ustalonych w art. 132 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne, Starosta Wielicki pismem znak: OŚR.6341.84.2016 z dnia 18 maja 2016 r. (data odbioru 20.05.2016 r.) wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy w trybie art. 64 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego do ich uzupełnienia. Pismem z dnia 6 czerwca 2016 r., Pełnomocnik Inwestora zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu wyznaczonego do usunięcia w/w braków. Wobec powyższego pismem z dnia 23 czerwca 2016 r., znak: OŚR.6341.84.2016, Starosta Wielicki wyraził zgodę na przedłużenie wnioskowanego terminu, w którym to złożono stosowne braki dotyczące omawianej sprawy.

W toku postępowania przeanalizowano załączony do wniosku operat wodnoprawny stwierdzając, że spełnia on wymogi określone w art. 132 ustawy Prawo wodne. Zatem



Starosta Wielicki pismem znak: OŚR.6341.84.2016 z dnia 1 sierpnia 2016 r. zawiadomił wszystkie strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie oraz stosownie do art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy i wniesienia ewentualnych uwag i wniosków dotyczących przedmiotowej sprawy przed wydaniem decyzji. Prawdłowo powiadomione strony nie wniosły uwag do wydania przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego. Zgodnie z art. 127 ust. 6 ustawy Prawo wodne, informację o wszczęciu postępowania podano do publicznej wiadomości.

Istniejący system kanalizacji odprowadzający wody opadowe i roztopowe do rowu melioracyjnego wyposażony jest w studzienki deszczowe ujmuące wody opadowe i roztopowe z powierzchni dróg, parkingów osiedlowych, połaci dachowych i terenów parkowych. Wpusty wodościekowe zatrzymują większość osadów, jakie przedostają się wraz z wodami opadowymi i roztopowymi do kanalizacji.

Jak wynika z przedłożonego operatu wodnoprawnego istniejące wyloty przy pomocy których planuje się odprowadzać w/w wody opadowe i roztopowe, są w dobrym stanie technicznym.

Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (M.P. 2011 r. nr 49, poz. 549) przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze scalonej części wód powierzchniowych SCWP – GW0203 i jednolitej części wód powierzchniowych JCWP - 2288, nazwa - „Serafa”, określonej Europejskim kodem JCWP PLRW2000262137749, o statusie silnie zmieniona część wód, cel środowiskowy - dobry potencjał wód. Według załącznika Nr 7 Rozporządzenia Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla w/w jednolitej części wód powierzchniowych jest zagrożona.

Przedmiotowa inwestycja nie wpłynie negatywnie na realizację celów środowiskowych określonych w w/w Rozporządzeniu nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie. Inwestycja nie narusza ustaleń Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Inwestycja nie narusza również wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z odrębnych przepisów.

Pismem znak: RU.5423.45.2016 z dnia 02.06.2016 r. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie przesłał kopię koncepcji odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego Miasta Krakowa opracowaną w 2011 r. oraz poinformował, że według ich wiedzy nie było problemów z brakiem przepustowości odbiornika wskutek zrzutu wód opadowych i roztopowych tymi wylotami.

Zgodnie z koncepcją odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego Miasta Krakowa opracowaną w 2011 r. oraz oceną stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego Miasta Krakowa – stan na kwiecień 2016 r., w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód nie występuje zagrożenie powodziowe.

Z przedłożonego operatu wynika, iż w/w wody opadowe i roztopowe spełnią wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz że zostaną całkowicie przejęte przez rów melioracyjny i nie spowodują zakłóceń w swobodnym przepływie wód płynących poniżej zrzutu.

W myśl art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. c ustawy Prawo wodne, wody opadowe i roztopowe ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z powierzchni zanieczyszczonych o trwałej nawierzchni, w szczególności z miast, portów, lotnisk,

terenów przemysłowych, handlowych, usługowych i składowych, baz transportowych oraz dróg i parkingów są ściekami.

Stosownie do art. 122 ust. 1 pkt 1 w/w ustawy na szczególne korzystanie z wód jest wymagane uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

W myśl art. 127 ust. 3 ustawy Prawo wodne, pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie wód opadowych i roztopowych do przedmiotowego rowu, udzielono na okres 10 lat.

Zgodnie z dyspozycją art. 65 ust. 1 ustawy Prawo wodne, zabrania się niszczenia lub uszkodzenia urządzeń wodnych, utrudniania przepływu wody w związku z wykonywaniem lub utrzymywaniem urządzeń wodnych, wykonywania w pobliżu urządzeń wodnych robót oraz innych czynności, które mogą powodować w szczególności: erozję gruntu powyżej i poniżej urządzeń wodnych, osuwanie się gruntu przy urządzeniach wodnych oraz uszkodzenie wylotów służących do wprowadzania wód do urządzeń wodnych.

Zgodnie z przesłanką zawartą w art. 193 w/w ustawy, kto wbrew obowiązkowi nie utrzymuje w należyтым stanie urządzeń wodnych, podlega karze grzywny.

Zgodnie z art. 273 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska za wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi ponoszona jest opłata za korzystanie ze środowiska. Opłaty za korzystanie ze środowiska, w myśl art. 277 ust. 1 w/w ustawy, wnosi się na rachunek urzędu marszałkowskiego właściwego ze względu na miejsce korzystania ze środowiska.

Stosownie do wymogów ustawy Prawo wodne, biorąc pod uwagę informacje zawarte w przedstawionym operacie wodnoprawnym, w nin. decyzji ustalono obowiązki niezbędne ze względu na ochronę zasobów środowiska i orzeczono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Od decyzji przysługuje stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, ul. Marszałka Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 783 z późn. zm.).

Decyzja niniejsza jest ostateczna

Z dniem 22.09.2016r.

Wieliczka, dnia 27.09.2016r.

z up. STAROSTY

mgr inż. Barbara Okoń  
Podinspektor w Wydziale  
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

WZ. STAROSTY

Łukasz Śadkiewicz  
Wicestarosta

#### Otrzymują:

1. P. Wiesława Arcisz, Biuro Projektów Inżynierii Środowiska, ul. Prof. Bieniarzówny 22, 30 - 382 Kraków - Pełnomocnik Inwestora + 1 egz. operatu
2. Gmina Miejska Kraków, Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków
3. OŚR. a/a (B.O.)